

บทที่ 4

ผลการทดลองและวิจารณ์

4.1 ผลการทดลองการเตรียมน้ำสาลี

เป็นการทดลองเพื่อศึกษาผลของเอนไซม์เบกตินส์มีต่อปริมาณผลผลิตของน้ำสาลีภายหลังการคั้น โดยการใช้เครื่องบด (crusher)

ตารางที่ 4.1.1 ผลการปอกเปลือกสาลีโดยใช้ด่าง

น้ำหนักสาลีก่อน ปอกเปลือก (กิโลกรัม)	น้ำหนักสาลีหลัง ปอกเปลือก (กิโลกรัม)	น้ำหนักสาลีหลังจากตัดแต่ง (กิโลกรัม)	ผลผลิต (เปอร์เซนต์)
295.20	231.75	222.55	75.39

จากตารางที่ 4.1.1 การปอกเปลือกสาลีด้วยด่าง พบว่า น้ำหนักสาลีลดลงไป 63.45 กิโลกรัม คิดเป็น 21.49 เปอร์เซนต์ และเมื่อนำมาตัดแต่งแล้ว น้ำหนักลดลงไปอีก 9.20 กิโลกรัม คิดเป็น 3.96 เปอร์เซนต์ เหลือน้ำหนักเนื้อสาลีหลังจากตัดแต่ง 222.55 กิโลกรัม คิดเป็นผลผลิต 75.39 เปอร์เซนต์

ตารางที่ 4.1.2 ปริมาณผลผลิตของน้ำสาลีและการที่ได้จากการคั้น

ปริมาณวัตถุดิบ ที่ใช้ (กิโลกรัม)	ปริมาณผลผลิตภายหลังการบด (เปอร์เซนต์)	ปริมาณผลผลิตของน้ำสาลี ภายหลังการคั้น (เปอร์เซนต์)	ไม่เติมเอนไซม์	เติมเอนไซม์
202.25	55.08	36.84	50.08	60.72

จากตารางที่ 4.1.2 พบว่า ปริมาณผลผลิตภัยหลังการบด (เปอร์เซนต์) ได้แก่ น้ำสาลี และกากที่ได้จากการบด เมื่อนำมารวมกันแล้วมีปริมาณไม่ถึง 100 เปอร์เซนต์ คือ 55.08 และ 36.84 เปอร์เซนต์ ตามลำดับ ทั้งนี้อาจมีสาเหตุมาจาก ส่วนประกอบของเครื่องบดมีลักษณะเป็นรูตะแกรงโดยรอบอยู่ภายในเครื่อง ทำให้น้ำสาลีบางส่วนที่ถูกบดจนมีขนาดเล็กอุดตันอยู่ตามรูตะแกรง

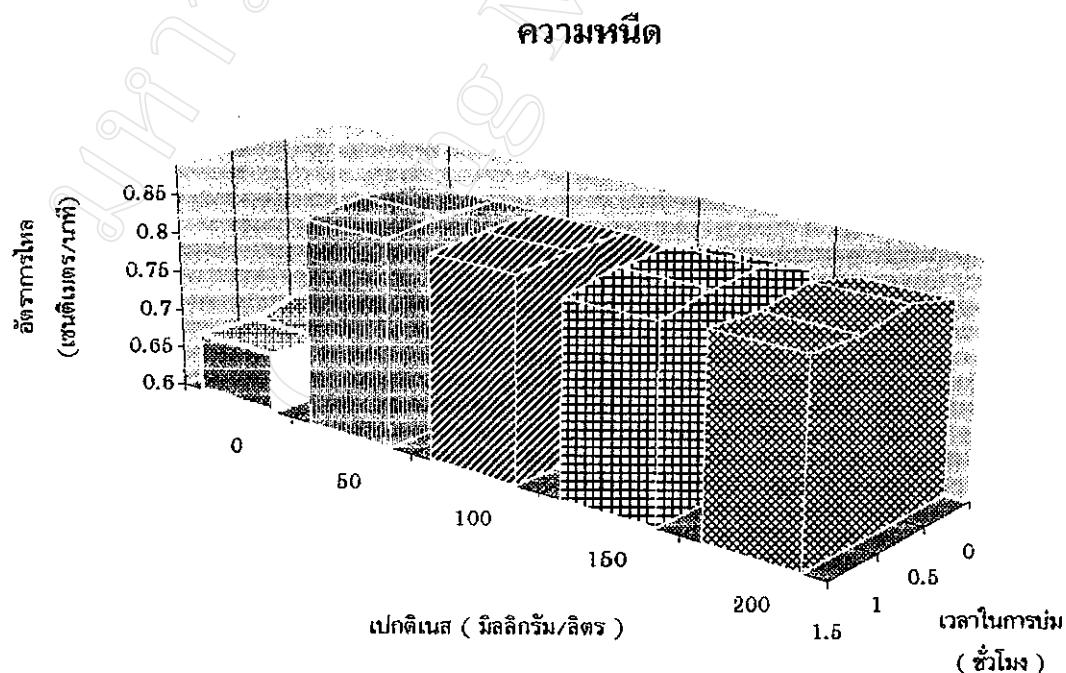
หากที่ถูกเติมเขนไซม์เปกติน เจจะให้ปริมาณผลผลิตของน้ำสาลีมากกว่าหากที่ไม่เติมถึง 10.64 เปอร์เซนต์ ซึ่งใกล้เคียงกับการทดลองของ Bartolini และ Jen (1990) คือ เมื่อใช้ เอโนไซม์เปกตินเข้มข้น 0.1 เปอร์เซนต์ บ่มแอปเปิลบที่อุณหภูมิ 50 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 1 ชั่วโมง จะทำให้ปริมาณผลผลิตของน้ำแอปเปิลเพิ่มขึ้น 12 เปอร์เซนต์ ดังนั้นการเติมเขนไซม์เปกตินสกัดน้ำจากมากันด้วย เพื่อเพิ่มปริมาณผลผลิตของน้ำสาลีให้มากขึ้น

4.2 ผลการทดลองศึกษาผลของเขนไซม์เปกตินที่มีต่อความหนืดและความขุ่นของน้ำสาลี

เติมเขนไซม์เปกตินความเข้มข้น 1 เปอร์เซนต์ ให้มีปริมาณเขนไซม์ 0 , 50 , 100 , 150 และ 200 มิลลิกรัม/ลิตร ตามลำดับ ลงในน้ำสาลีที่ผ่านการกรองด้วยกระดาษกรองเบอร์ 1 ควบคุมอุณหภูมิที่ 45 องศาเซลเซียส โดยคนอย่างต่อเนื่อง วัดความหนืดด้วย Ostwald viscometer และตรวจสอบปริมาณเปกตินโดยวิธีทดสอบด้วยแอลกอฮอล์ ตามวิธีของ Anonymous (1982) และวัดความขุ่นของน้ำสาลีที่กรองได้ ด้วยเครื่องวัดค่าการดูดกลืนแสง โดยวัดค่าการดูดกลืนแสงที่ความยาวคลื่น 420 นาโนเมตร และ 700 นาโนเมตร ทุก ๆ ครึ่งชั่วโมง ได้ผลดังตารางที่ 4.2.1 และภาพที่ 4.2.1 และการวิเคราะห์ทางสถิติในตารางที่ 4.2.2

ตารางที่ 4.2.1 ความสัมพันธ์ระหว่างเวลาที่ใช้บ่มกับความเข้มข้นของเปกตินสและความหนืดของน้ำสาลี

เวลาที่ (ชั่ว- โมง)	ความหนืด (เซนติเมตร/นาที)				
	เปกตินส (มิลลิกรัม/ลิตร)				
	0	50	100	150	200
0.0	0.669 ± 0.003	0.830 ± 0.011	0.816 ± 0.004	0.830 ± 0.016	0.834 ± 0.012
0.5	0.687 ± 0.001	0.864 ± 0.007	0.857 ± 0.037	0.856 ± 0.008	0.851 ± 0.010
1.0	0.671 ± 0.013	0.866 ± 0.012	0.858 ± 0.012	0.852 ± 0.003	0.843 ± 0.011
1.5	0.674 ± 0.008	0.858 ± 0.011	0.853 ± 0.020	0.839 ± 0.001	0.844 ± 0.008



ภาพที่ 4.2.1 ผลของการเพิ่มความเข้มข้นของเปกตินสและเวลาที่ใช้ในการบ่มที่มีต่อความหนืดของน้ำสาลี

ตารางที่ 4.2.2 การวิเคราะห์ความหนีดของน้ำสาลีหลังการเติมเขนไซม์เปกตินโดยวิธี
analysis of variance

SOURCE	DF	SS	MS	F	P
T (A)	3	0.00423	0.00141	9.24	0.0006
TR (B)	4	0.18909	0.04727	309.38	0.0000
R (C)	1	0.00045	0.00045	2.94	0.1028
A*B	12	0.00145	0.00012	0.79	0.6553
A*B*C	19	0.00290	0.00015		
TOTAL	39	0.19812			
GRAND AVERAGE	1	26.3998			

T = เวลาที่ใช้ในการบ่ม TR = ความเข้มข้นของเขนไซม์เปกติน R = จำนวนชั้นของการทดลอง

จากตารางที่ 4.2.2 แสดงให้เห็นว่า เวลาที่ใช้ในการบ่ม (T) และความเข้มข้นของเปกติน (TR) มีผลต่อความหนีดของน้ำสาลี พิจารณาจากค่า P มีค่าเท่ากับ 0.0006 และ 0.0000 ตามลำดับ ซึ่งเป็นค่าที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 99 เปอร์เซนต์ ส่วน จำนวนชั้นของการทดลอง (R) และ ความสัมพันธ์ร่วมระหว่างเวลาที่ใช้ในการบ่มกับความเข้มข้นของเปกติน (A*B) ไม่มีผลต่อความหนีดของน้ำสาลี พิจารณาจากค่า P มีค่าเท่ากับ 0.1028 และ 0.6553 ตามลำดับ ซึ่งเป็นค่าที่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 99 เปอร์เซนต์

ตารางที่ 4.2.3 ค่าความหนืดเฉลี่ยที่ความเข้มข้นของเอนไซม์เปกติเนสต่าง ๆ

ความเข้มข้นของเปกติเนส (มิลลิกรัม/ลิตร)	ความหนืดเฉลี่ย (เชนติเมตร/นาที)
0	0.6751 ± 0.0097 a
50	0.8542 ± 0.0172 b
100	0.8457 ± 0.0250 b
150	0.8441 ± 0.0130 b
200	0.8427 ± 0.0103 b
critical value for comparison	0.0177

หมายเหตุ : ค่าของข้อมูลแสดงในค่าของ ค่าเฉลี่ย \pm ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
ตัวอักษรภาษาอังกฤษที่กำกับค่าของข้อมูลในแนวตั้งเดียวกันที่แทรกต่างกัน แสดงว่าเป็นค่าที่มี
ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 99 เปอร์เซนต์ ($p \leq 0.01$)

จากตารางที่ 4.2.3 แสดงให้เห็นว่า ความเข้มข้นของเปกติเนสที่ 50 , 100 , 150 และ 200 มิลลิกรัม/ลิตร มีค่าความหนืดเฉลี่ยที่ไม่แทรกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 99 เปอร์เซนต์ คือ 0.8542 ± 0.0172 , 0.8457 ± 0.0250 , 0.8441 ± 0.0130 และ 0.8427 ± 0.0103 เชนติเมตร/นาที ตามลำดับ แต่อย่างไรก็ตามจะแทรกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 99 เปอร์เซนต์ กับความเข้มข้นของเปกติเนสที่ 0 มิลลิกรัม/ลิตร หรือตัวอย่างที่ไม่เติมเปกติเนส ดังนั้นการเติมเอนไซม์เปกติเนสตั้งแต่ 50 มิลลิกรัม/ลิตร ขึ้นไป จะทำให้ความหนืดของน้ำปลาลีลลง

ตารางที่ 4.2.4 ค่าความหนืดเฉลี่ยที่เวลาที่ใช้ในการบ่มต่าง ๆ

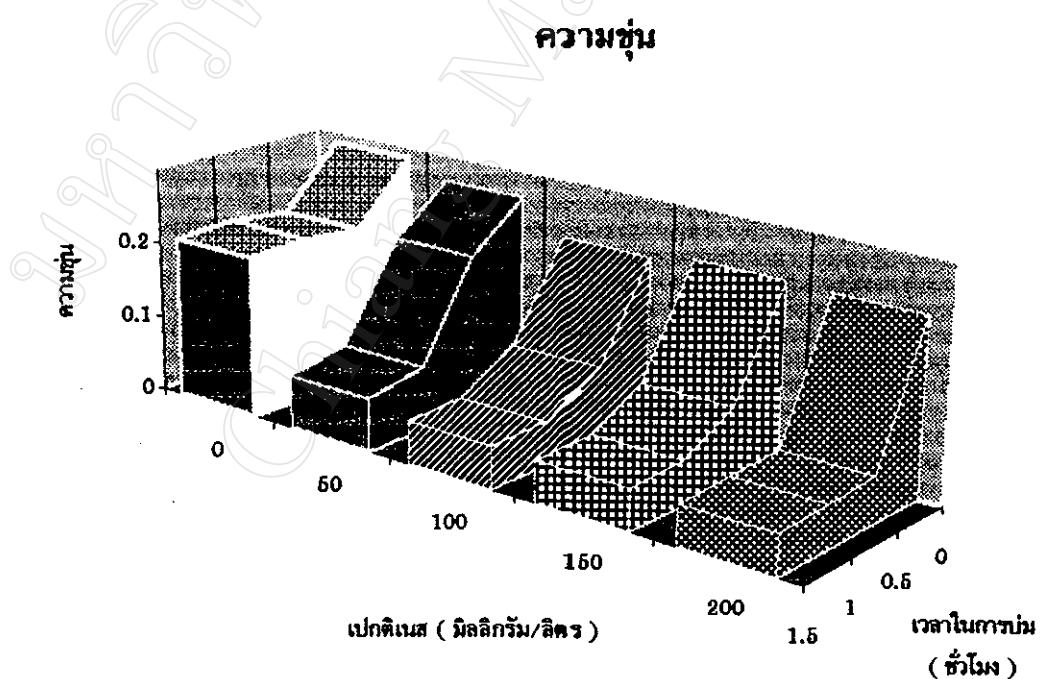
เวลาที่ใช้ในการบ่ม (ชั่วโมง)	ค่าความหนืดเฉลี่ย (เซนติเมตร/นาที)
0.0	0.7956 ± 0.0675 a
0.5	0.8230 ± 0.0730 b
1.0	0.8177 ± 0.0784 b
1.5	0.8133 ± 0.0742 b
critical value for comparison	0.0158

หมายเหตุ : ค่าของข้อมูลแสดงในค่าของ ค่าเฉลี่ย \pm ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
ตัวอักษรภาษาอังกฤษที่กำกับค่าของข้อมูลในแนวตั้งเดียวกันที่แตกต่างกัน แสดงว่าเป็นค่าที่มี
ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 99 เปอร์เซนต์ ($p \leq 0.01$)

จากตารางที่ 4.2.4 แสดงว่าเวลาที่ใช้ในการบ่มที่ 0.5 , 1.0 และ 1.5 ชั่วโมง จะให้ค่าความหนืดเฉลี่ยที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 99 เปอร์เซนต์ คือ 0.8230 ± 0.0730 , 0.8177 ± 0.0784 และ 0.8133 ± 0.0742 เซนติเมตร/นาที ตามลำดับ แต่อย่างไรก็ตามจะแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 99 เปอร์เซนต์ กับเวลาที่ใช้ในการบ่มที่ 0.0 ชั่วโมง หรือตัวอย่างที่ไม่บ่มเลย ซึ่งจะสอดคล้องกับผลที่ได้จากการตรวจสอบเบกตินโดยวิธีทดสอบด้วยแอลกอฮอล์ พบรากเกิดเจลของเบกตินจะหายไปเมื่อเติมเอนไซม์เบกตินสู่ความเข้มข้นตั้งแต่ 50 มิลลิกรัม/ลิตร และเวลาที่ใช้ในการบ่มตั้งแต่ 0.5 ชั่วโมงขึ้นไป

ตารางที่ 4.2.5 ความสัมพันธ์ระหว่างเวลาที่ใช้ในการบ่มกับความเข้มข้นของเปกตินสและความชุ่นของน้ำสาลี

เวลาที่ (ชั่ว- โงม)	ความชุ่น (OD.)				
	เปกตินส (มิลลิกรัม/ลิตร)				
	0	50	100	150	200
0.0	0.284 ± 0.010	0.265 ± 0.026	0.221 ± 0.021	0.231 ± 0.005	0.229 ± 0.016
0.5	0.206 ± 0.036	0.206 ± 0.018	0.101 ± 0.007	0.096 ± 0.006	0.059 ± 0.002
1.0	0.214 ± 0.020	0.084 ± 0.020	0.058 ± 0.002	0.058 ± 0.004	0.055 ± 0.004
1.5	0.211 ± 0.011	0.069 ± 0.005	0.055 ± 0.005	0.053 ± 0.001	0.052 ± 0.006



ภาพที่ 4.2.2 ผลของความเข้มข้นของเปกตินสและเวลาที่ใช้ในการบ่มที่มีต่อความชุ่นของน้ำสาลี

ตารางที่ 4.2.6 การวิเคราะห์ความชุ่นของน้ำสาลีภายหลังการเติมเอนไซม์เปกตินส์

SOURCE	DF	SS	MS	F	P
T (A)	3	0.16095	0.05365	270.86	0.0000
TR (B)	4	0.09407	0.02352	118.73	0.0000
R (C)	1	4.356E-04	4.356E-04	2.20	0.1545
A*B	12	0.02445	0.00204	10.29	0.0000
A*B*C	19	0.00376	1.981E-04		
TOTAL	39	0.28367			
GRAND AVERAGE	1	0.78512			

T = เวลาที่ใช้ในการบ่ม TR = ความเข้มข้นของเอนไซม์เปกตินส์ R = จำนวนช้าของการทดลอง

จากตารางที่ 4.2.6 แสดงให้เห็นว่า เวลาที่ใช้ในการบ่ม (T) , ความเข้มข้นของเปกตินส์ (TR) และ ความสัมพันธ์ระหว่างเวลาที่ใช้ในการบ่มกับความเข้มข้นของเปกตินส์ (A*B) มีผลต่อความชุ่นของน้ำสาลี พิจารณาจากค่า P มีค่าเท่ากับ 0.0000 , 0.0000 และ 0.0000 ตามลำดับ ซึ่งเป็นค่าที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 99 เปอร์เซนต์ ส่วน จำนวนช้าของการทดลอง (R) ไม่มีผลต่อความชุ่นของน้ำสาลี พิจารณาจากค่า P มีค่าเท่ากับ 0.1545 ซึ่งเป็นค่าที่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 99 เปอร์เซนต์ แสดงว่าความชุ่น ของน้ำสาลีที่เป็นผลจากเวลาที่ใช้ในการบ่ม จะไม่ขึ้นต่อกลไนต์ความเข้มข้นของเปกตินส์ และความชุ่น ของน้ำสาลีที่เป็นผลจากความเข้มข้นของเปกตินส์ จะไม่ขึ้นต่อเวลาที่ใช้ในการบ่ม

ตารางที่ 4.2.7 ความชุ่นเฉลี่ยที่ความเข้มข้นของเปกตินสต่าง ๆ

ความเข้มข้นของเปกตินส (มิลลิกรัม/ลิตร)	ค่าความชุ่นเฉลี่ย
0	0.2286 ± 0.0881 a
50	0.1556 ± 0.0891 b
100	0.1084 ± 0.0724 c
150	0.1094 ± 0.0769 c
200	0.0985 ± 0.0808 c
critical value for comparison	0.0201

หมายเหตุ : ค่าของข้อมูลแสดงในค่าของ ค่าเฉลี่ย \pm ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตัวอักษรภาษาอังกฤษที่กำกับค่าของข้อมูลในแนวตั้งเดียวกันที่แตกต่างกัน แสดงว่าเป็นค่าที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 99 เปอร์เซนต์ ($p \leq 0.01$)

จากตารางที่ 4.2.7 แสดงให้เห็นว่า ความเข้มข้นของเปกตินสที่ 100 , 150 และ 200 มิลลิกรัม/ลิตร จะให้ค่าความชุ่นเฉลี่ยที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 99 เปอร์เซนต์ คือ 0.1084 ± 0.0724 , 0.1094 ± 0.0769 และ 0.0985 ± 0.0808 ตามลำดับ แต่ต่างจากความเข้มข้นของเปกตินสที่ 0 และ 50 มิลลิกรัม/ลิตร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 99 เปอร์เซนต์

ตารางที่ 4.2.8 ค่าความชุนเฉลี่ยที่เวลาที่ใช้ในการบ่มต่าง ๆ

เวลาที่ใช้ในการบ่ม (ชั่วโมง)	ค่าความชุนเฉลี่ย
0.0	0.2457 ± 0.0287 a
0.5	0.1333 ± 0.0655 b
1.0	0.0936 ± 0.0651 c
1.5	0.0878 ± 0.0654 c
critical value for comparison	0.0180

หมายเหตุ : ค่าของข้อมูลแสดงในค่าของ ค่าเฉลี่ย \pm ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
ตัวอักษรภาษาอังกฤษที่กำกับต่อของข้อมูลในแนวตั้งเดียวกันที่แตกต่างกัน แสดงว่าเป็นค่าที่มี
ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 99 เปอร์เซนต์ ($p \leq 0.01$)

จากตารางที่ 4.2.8 พบว่า ระยะเวลาที่ใช้ในการบ่มที่ 1.0 และ 1.5 ชั่วโมง จะให้ค่าความชุนเฉลี่ยที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 99 เปอร์เซนต์ คือ 0.0936 ± 0.0651 และ 0.0878 ± 0.0654 ตามลำดับ ส่วนระยะเวลาที่ใช้ในการบ่มที่ 0.0 และ 0.5 ชั่วโมง จะให้ค่าความชุนเฉลี่ยที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 99 เปอร์เซนต์ กับระยะเวลาที่ใช้ในการบ่มที่ 1.0 และ 1.5 ชั่วโมง และระยะเวลาที่ใช้ในการบ่มที่ 0.0 และ 0.5 ชั่วโมง ก็จะให้ค่าความชุนเฉลี่ยที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 99 เปอร์เซนต์ เช่นกัน ดังนั้นการเติมเบกตินสลงในน้ำสาลี จึงมีส่วนช่วยในการลดความหนืด และเพิ่มความใสของน้ำสาลี ความหนืดจะเริ่มลดลงเมื่อใช้ความเข้มข้นของเบกตินสตั้งแต่ 50 มิลลิกรัม/ลิตร และระยะเวลาที่ใช้ในการบ่มตั้งแต่ 0.5 ชั่วโมงขึ้นไป นอกจากนี้ยังพบอีกว่า เมื่อใช้เบกตินสความเข้มข้นตั้งแต่ 100 มิลลิกรัม/ลิตร ขึ้นไป และบ่มนานตั้งแต่ 1.0 ชั่วโมง ขึ้นไป ไม่มีผลต่อการทำให้น้ำสาลีใส ดังนั้นจึงเลือกใช้ความเข้มข้นของเบกตินสในการทำน้ำสาลีให้ใสคือ 100 มิลลิกรัม/ลิตร และ ระยะเวลาในการบ่มเป็น 1.0 ชั่วโมง ซึ่งสอดคล้องกับการทดลองของ Hsu และคณะ (1990) ที่ใช้ปริมาณเบกตินส 100 มิลลิกรัม/ลิตร ในขั้นตอนการทำน้ำสาลีให้ใส

ผลจากการวิเคราะห์ค่าทางเคมีระหว่างน้ำสาลีจากเครื่องบด และ น้ำสาลีทางการค้าตรา IVY แสดงดังตาราง 4.2.9

ตารางที่ 4.2.9 ผลการวิเคราะห์ค่าทางเคมีระหว่างน้ำสาลี่จากเครื่องบดและน้ำสาลี่ทางการค้าตรา IVY

ค่าวิเคราะห์ทางเคมี	น้ำสาลี่จากเครื่องบด	น้ำสาลี่ทางการค้าตรา IVY
- ปริมาณกรดทั้งหมด (เปอร์เซนต์กรดมalic)	0.3391 ± 0.0038 a	0.2693 ± 0.0020 b
- ปริมาณกรดมาลิก (เปอร์เซนต์) วิเคราะห์ด้วยเครื่อง HPLC	0.3393 ± 0.0276 a	-
- ปริมาณกรดซิตริก (เปอร์เซนต์) วิเคราะห์ด้วยเครื่อง HPLC	0.2340 ± 0.0076 a	-
- ค่าความเป็นกรด-ด่าง	3.7167 ± 0.0058 a	3.7933 ± 0.0058 b
- ปริมาณของเชิงที่ละลายได้ทั้งหมด (บริกซ์)	8.0000 ± 0.0000 a	12.067 ± 0.0577 b
- ความชุ่น	0.0690 ± 0.0010 a	0.4273 ± 0.0523 b

หมายเหตุ : ค่าของข้อมูลแสดงในค่าของ ค่าเฉลี่ย \pm ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
ตัวอักษรภาษาอังกฤษที่กำกับค่าของข้อมูลในแทนนอนเดียวกันที่แตกต่างกัน แสดงว่าเป็นค่าที่มี
ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 99 เปอร์เซนต์ ($p \leq 0.01$)

จากตารางที่ 4.2.9 แสดงว่า น้ำสาลี่ใส่ที่ได้จากเครื่องบดมีความแตกต่างกันอย่างมีนัย-สำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 99 เปอร์เซนต์ กับน้ำสาลี่ทางการค้าตรา IVY เนื่องจากค่าวิเคราะห์ทางเคมี คือ ปริมาณกรดทั้งหมด (เทียบเป็นเปอร์เซนต์กรดมาลิก) สภาพความเป็นกรด-ด่าง และปริมาณของเชิงที่ละลายได้ทั้งหมด (บริกซ์) และค่าวิเคราะห์ทางกายภาพ คือ ความชุ่น มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 99 เปอร์เซนต์

4.3 ผลการทดลองศึกษาผลของค่า Brix/Acid ratio ที่มีต่อการยอมรับของผู้ทดสอบน้ำสาลี่ใส่

นำน้ำสาลี่ใส่มาปรับค่า Brix/Acid ratio โดยใช้ซูโครส ส่วนปริมาณกรดในน้ำสาลี่คิดเป็นกรดซิตริก ให้มีอัตราส่วนของ Brix/Acid ratio เท่ากับ 22.37 (control) , 28.53 , 34.94 และ 41.64 ซึ่งมีปริมาณของเชิงที่ละลายได้ทั้งหมดเท่ากับ 8 , 10 , 12 และ 14 บริกซ์ ตามลำดับ ข้อมูลของคะแนนที่ได้จากคุณลักษณะของการยอมรับโดยรวม แสดงดังตาราง 4.3.1

ตารางที่ 4.3.1 คะแนนต่ำจากการทดสอบซิม 3 ครั้ง

Brix/Acid ratio	ผู้ทดสอบซิม	ระดับคะแนน		
		คนที่	1	2
22.37	1	5	5	4
	2	4	4	3
	3	6	6	5
	4	6	4	6
	5	5	6	4
	6	7	4	5
	7	5	6	6
	8	3	4	5
28.53	1	5	7	6
	2	7	4	6
	3	7	6	5
	4	8	6	4
	5	7	7	8
	6	8	8	6
	7	6	7	5
	8	7	6	7
34.94	1	7	9	8
	2	8	7	6
	3	8	7	6
	4	9	5	7
	5	8	6	6
	6	7	8	7
	7	7	7	7
	8	9	9	8
41.64	1	8	8	9
	2	8	8	8
	3	8	8	7
	4	8	7	8
	5	9	7	8
	6	8	9	7
	7	8	7	9
	8	9	9	8

เมื่อนำข้อมูลของคะแนนที่ได้จากคุณลักษณะของการยอมรับโดยรวมมาวิเคราะห์ด้วยวิธี analysis of variance แสดงผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 4.3.2

ตารางที่ 4.3.2 การวิเคราะห์คะแนนจากการทดสอบชิม โดยวิธี analysis of variance

SOURCE	DF	SS	MS	F	P
RATIO (A)	3	131.583	43.8611	47.72	0.0000
REP (B)	23	32.3333	1.40580	1.53	0.0902
A*B	69	63.4167	0.91908		
TOTAL	95	227.333			
GRAND AVERAGE	1	4266.67			

RATIO (A) = Brix/Acid ratio

REP (B) = ผู้ทดสอบชิม

จากตารางที่ 4.3.2 แสดงว่าค่า Brix/Acid ratio มีอิทธิพลต่อระดับคะแนนที่ได้รับจากการทดสอบชิม พิจารณาจากค่า P มีค่าเท่ากับ 0.0000 ซึ่งเป็นค่าที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 99 เปอร์เซนต์ ส่วนผู้ทดสอบชิมไม่มีอิทธิพลต่อระดับคะแนนที่ได้รับจากการทดสอบชิม พิจารณาจากค่า P มีค่าเท่ากับ 0.0902 ซึ่งเป็นค่าที่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 99 เปอร์เซนต์ แสดงว่าผู้ทดสอบชิมแต่ละคนจัดว่าไม่มีความแตกต่างกัน หรือมีความชอบต่อผลิตภัณฑ์ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.3.3 คะแนนเฉลี่ยที่ได้รับที่ระดับ Brix/Acid ratio ต่าง ๆ

Brix/Acid ratio	คะแนนเฉลี่ย
22.37	4.9167 ± 1.0599 a
28.53	6.3750 ± 1.1726 b
34.94	7.3333 ± 1.0901 c
41.64	8.0417 ± 0.6903 d
critical value for comparison	0.7331

หมายเหตุ : ค่าของข้อมูลแสดงในค่าของ ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
 ตัวอักษรภาษาอังกฤษที่กำกับค่าของข้อมูลในแนวตั้งเดียวกันที่แตกต่างกัน แสดงว่าเป็นค่าที่มี
 ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 99 เปอร์เซนต์ ($p \leq 0.01$)

จากตารางที่ 4.3.3 แสดงว่า น้ำส้มสายสักชีที่มีค่า Brix/Acid ratio เท่ากับ 22.37 ได้รับ
 คะแนนเฉลี่ยที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 99 เปอร์เซนต์ กับ
 น้ำส้มสายสักชีที่มีค่า Brix/Acid ratio เท่ากับ 28.53 , 34.94 และ 41.64 ซึ่งได้รับคะแนนคือ
 4.9167 ± 1.0599 , 6.3750 ± 1.1726 , 7.3333 ± 1.0901 และ 8.0417 ± 0.6903 ตาม
 ลำดับ และน้ำส้มสายสักชีที่มีค่า Brix/Acid ratio เท่ากับ 28.53 ที่ได้รับคะแนนเฉลี่ยที่มีความแตกต่าง
 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 99 เปอร์เซนต์ กับน้ำส้มสายสักชีที่มีค่า Brix/Acid ratio
 เท่ากับ 34.94 และ 41.64 เช่นกัน นอกจากนี้น้ำส้มสายสักชีที่มีค่า Brix/Acid ratio เท่ากับ 34.94 ที่
 ได้รับคะแนนเฉลี่ยที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 99 เปอร์เซนต์
 กับน้ำส้มสายสักชีที่มีค่า Brix/Acid ratio เท่ากับ 41.64 แสดงว่า น้ำส้มสายสักชีที่มีค่า Brix/Acid ratio
 ทั้ง 4 ค่า คือ 22.37 , 28.53 , 34.94 และ 41.64 ได้รับคะแนนจากการทดสอบชิมที่แตกต่าง
 กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 99 เปอร์เซนต์ ซึ่งสามารถจำแนกได้เป็น 4 กลุ่ม
 และจากระดับคะแนนที่ได้รับ แสดงว่าผู้ทดสอบชิมชอบตัวอย่างน้ำส้มสายสักชีที่มีค่า Brix/Acid ratio
 เท่ากับ 41.64 มากที่สุด เนื่องจากมีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดคือ 8.0417

จากนั้นวิเคราะห์ข้อมูลต่อด้วยวิธี polynomial contrasts เพื่อให้ทราบถึงรูปแบบของ
 สมการความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนที่ได้รับจากการทดสอบชิม และค่า Brix/Acid ratio ของน้ำ
 ส้มสายสักชีท ดังแสดงในตารางที่ 4.3.4

ตารางที่ 4.3.4 การวิเคราะห์ค่าแหน่งจากการทดสอบชิม โดยวิธี polynomial contrasts

DEGREE	SS	F	P
1	126.57	137.71	0.0000
2	4.9731	5.41	0.0230
3	0.0423	0.05	0.8308

จากตารางที่ 4.3.4 พบว่า สมการความสัมพันธ์ระหว่างค่าแหน่งที่ได้รับจากการทดสอบชิม และค่า Brix/Acid ratio ของน้ำสาลี่ใส เป็นสมการเส้นตรง พิจารณาจากค่า P ที่ระดับยกกำลัง (degree) เท่ากับ 1 มีค่าต่ำที่สุดคือ 0.0000 ซึ่งเป็นค่าที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 99 เปอร์เซนต์

จากนี้วิเคราะห์ข้อมูลต่อโดยวิธี linear regression เพื่อให้ทราบสมการความสัมพันธ์ระหว่างค่าแหน่งที่ได้รับจากการทดสอบชิม และค่า Brix/Acid ratio ของน้ำสาลี่ใส ดังแสดงในตารางที่ 4.3.5

ตารางที่ 4.3.5 การวิเคราะห์ค่าแหน่งจากการทดสอบชิม โดยวิธี linear regression

ตัวแปร	COEFFICIENT	P
CONSTANT	1.55600	0.0016
RATIO	0.16036	0.0000

CONSTANT = ค่าคงที่

RATIO = ค่า Brix/Acid ratio

จากตารางที่ 4.3.5 ทำให้ทราบว่า ค่าคงที่ของสมการมีค่าเท่ากับ 1.55600 และ ค่าคงที่ของ Brix/Acid ratio เท่ากับ 0.16036 ทำให้เขียนสมการความสัมพันธ์ระหว่างค่าแหน่งที่ได้รับจากการทดสอบชิม และค่า Brix/Acid ratio ของน้ำสาลี่ใส ได้ดังนี้

$$\text{ค่าแหน่ง} = 1.5560 + 0.1604 \times \text{Brix/Acid ratio}$$

จากนั้นแทนค่าระดับคะแนนสูงสุดที่ต้องการได้รับจากผู้ทดสอบชิมที่มีต่อคุณลักษณะของ การยอมรับโดยรวม คือ 9 คะแนน (คะแนนที่ผู้ทดสอบมีความชอบต่อผลิตภัณฑ์มากที่สุด เท่า กับ 9) ลงในสมการ เพื่อค่า Brix/Acid ratio ที่เหมาะสม

$$\text{คะแนน} = 1.5560 + 0.1604 \times \text{Brix/Acid ratio}$$

$$9 = 1.5560 + 0.1604 \times \text{Brix/Acid ratio}$$

$$\text{Brix/Acid ratio} = (9 - 1.5560) / 0.1604$$

$$\text{Brix/Acid ratio} = 7.4440 / 0.1604$$

$$\text{Brix/Acid ratio} = 46.41$$

ดังนั้นค่า Brix/Acid ratio ที่เหมาะสมระหว่างน้ำสาวลีส เท่ากับ 46.41 หรือมีค่าปริมาณของ เชิงที่ละลายได้ทั้งหมดเท่ากับ 15.2 บริกซ์

ผลจากการทดสอบชิมโดยใช้แบบทดสอบ ranking test เพื่อจัดลำดับความชอบของผู้ ทดสอบชิมที่มีต่อผลิตภัณฑ์ โดยตัวอย่างที่ ผู้ทดสอบชอบมากที่สุดเท่ากับอันดับที่ 1 และตัวอย่าง ที่ชอบน้อยที่สุดเท่ากับอันดับที่ 4 ซึ่งแสดงอันดับความชอบที่มีต่อน้ำสาวลีสที่มีค่า Brix/Acid ratio 4 ค่า ดังตารางที่ 4.3.6

ตารางที่ 4.3.6 คะแนนจากการจัดอันดับความชอบของผู้ทดสอบชิม ครั้งที่ 1

ผู้ทดสอบชิม คนที่	อันดับความชอบ			
	Brix/Acid ratio			
	22.37	28.53	34.94	41.64
1	4	3	1	2
2	4	3	2	1
3	4	3	1	2
4	4	3	2	1
5	4	3	1	2
6	4	1	3	2
7	4	3	2	1
8	4	3	2	1
คะแนนรวม	32	22	14	12

จากการเปิดตาราง Rank Totals พบร้า ผลรวมของคะแนนต่ำสุดที่ไม่มีความสำคัญทางสถิติคือ 13 และผลรวมของคะแนนสูงสุดที่ไม่มีความสำคัญทางสถิติคือ 27 แสดงว่าคะแนนที่ได้รับต่ำกว่า 13 หรือ สูงกว่า 27 จะมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซนต์ ดังนั้นตัวอย่างที่มีค่า Brix/Acid ratio เท่ากับ 22.37 มีคะแนนคือ 32 และตัวอย่างที่มีค่า Brix/Acid ratio เท่ากับ 41.64 มีคะแนนเท่ากับ 12 ซึ่งต่ำกว่า 13 กล่าวได้ว่า 2 ตัวอย่างนี้ ผู้ทดสอบมีความชอบที่แตกต่างจากตัวอย่างที่มีค่า Brix/Acid ratio เท่ากับ 28.53 และ 34.94 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซนต์ และตัวอย่างที่มีค่า Brix/Acid ratio เท่ากับ 41.64 จะได้รับการยอมรับมากกว่าตัวอย่างที่มีค่า Brix/Acid ratio เท่ากับ 22.37 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซนต์ ส่วนผลคะแนนรวมที่ได้พบว่า ตัวอย่างที่มีค่า Brix/Acid ratio เท่ากับ 41.64 จะมีคะแนนน้อยที่สุด แสดงว่าเป็นตัวอย่างที่ได้รับการยอมรับมากที่สุด

ตารางที่ 4.3.7 คะแนนจากการจัดอันดับความชอบของผู้ทดสอบชิม ครั้งที่ 2

ผู้ทดสอบชิม คนที่	อันดับความชอบ			
	Brix/Acid ratio			
	22.37	28.53	34.94	41.64
1	4	3	1	2
2	4	3	1	2
3	4	2	3	1
4	4	1	3	2
5	3	2	4	1
6	4	3	2	1
7	3	4	2	1
8	4	3	1	2
คะแนนรวม	30	21	17	12

จากการเปิดตาราง Rank Totals พบร้า ผลรวมของคะแนนต่ำสุดที่ไม่มีความสำคัญทางสถิติคือ 13 และผลรวมของคะแนนสูงสุดที่ไม่มีความสำคัญทางสถิติคือ 27 และแสดงว่าคะแนนที่ได้รับต่ำกว่า 13 หรือ สูงกว่า 27 จะมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซนต์ ดังนั้นตัวอย่างที่มีค่า Brix/Acid ratio เท่ากับ 22.37 มีคะแนนคือ 30 และตัวอย่างที่มีค่า Brix/Acid ratio เท่ากับ 41.64 มีคะแนนเท่ากับ 12 ซึ่งต่ำกว่า 13 กล่าวได้ว่า 2 ตัวอย่างนี้ ผู้ทดสอบมีความชอบที่แตกต่างจากตัวอย่างที่มีค่า Brix/Acid ratio เท่ากับ 28.53 และ 34.94 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซนต์ และตัวอย่างที่มีค่า Brix/Acid ratio เท่ากับ 41.64 จะได้รับการยอมรับมากกว่าตัวอย่างที่มีค่า Brix/Acid ratio เท่ากับ 22.37 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซนต์ ส่วนผลคะแนนรวมที่ได้พบร้า ตัวอย่างที่มีค่า Brix/Acid ratio เท่ากับ 41.64 จะมีคะแนนน้อยที่สุด และแสดงว่าเป็นตัวอย่างที่ได้รับการยอมรับมากที่สุด

ตารางที่ 4.3.8 คะแนนจากการจัดอันดับความชอบของผู้ทดสอบชิม ครั้งที่ 3

ผู้ทดสอบชิม คนที่	อันดับความชอบ			
	Brix/Acid ratio			
	22.37	28.53	34.94	41.64
1	4	3	2	1
2	4	2	3	1
3	4	3	1	2
4	4	1	3	2
5	4	2	3	1
6	4	3	2	1
7	4	3	2	1
8	4	3	1	2
คะแนนรวม	32	20	15	12

จากการเปิดตาราง Rank Totals พบร้า ผลรวมของคะแนนต่ำสุดที่ไม่มีความสำคัญทางสถิติคือ 13 และผลรวมของคะแนนสูงสุดที่ไม่มีความสำคัญทางสถิติคือ 27 และว่าคะแนนที่ได้รับต่ำกว่า 13 หรือ สูงกว่า 27 จะมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซนต์ ดังนั้นตัวอย่างที่มีค่า Brix/Acid ratio เท่ากับ 22.37 มีคะแนนคือ 32 และตัวอย่างที่มีค่า Brix/Acid ratio เท่ากับ 41.64 มีคะแนนเท่ากับ 12 ซึ่งต่ำกว่า 13 กล่าวได้ว่า 2 ตัวอย่างนี้ ผู้ทดสอบมีความชอบที่แตกต่างจากตัวอย่างที่มีค่า Brix/Acid ratio เท่ากับ 28.53 และ 34.94 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซนต์ และตัวอย่างที่มีค่า Brix/Acid ratio เท่ากับ 41.40 จะได้รับการยอมรับมากกว่าตัวอย่างที่มีค่า Brix/Acid ratio เท่ากับ 22.37 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซนต์ ส่วนผลคะแนนรวมที่ได้พบว่า ตัวอย่างที่มีค่า Brix/Acid ratio เท่ากับ 41.64 จะมีคะแนนน้อยที่สุด และว่าเป็นตัวอย่างที่ได้รับการยอมรับมากที่สุด

จากผลรวมของการทดสอบชิมโดยแบบทดสอบแบบ ranking test 3 ครั้ง พบร้า ตัวอย่างน้ำสาลี่ใส่ที่ได้รับการยอมรับมากที่สุดคือ ตัวอย่างน้ำสาลี่ใส่ที่มีค่า Brix/Acid ratio เท่ากับ 41.64 หรือมีปริมาณของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมดเท่ากับ 14.0 บริกซ์ ซึ่งสอดคล้องกับการทดสอบชิมโดยแบบทดสอบ 9 - point hedonic scale คือ ตัวอย่างน้ำสาลี่ใส่ที่ได้รับการยอมรับมากที่สุดคือ ตัวอย่างน้ำสาลี่ใส่ที่มีค่า Brix/Acid ratio เท่ากับ 41.64 เช่นกัน

ผลการทดลองแสดงให้เห็นว่า ผู้ทดสอบชิมยอมรับน้ำส้มใส่ที่มีการปรุงแต่งความหวานด้วยซูโครส ดังนั้นการทดลองครั้งต่อไปจึงใช้ซูโครสเพื่อการปรุงแต่งรสชาติของน้ำส้มใส่

4.4 ผลการทดลองศึกษาผลของค่า Brix/Acid ratio และ ปริมาณก๊าชคาร์บอนไดออกไซด์ที่มีต่อการยอมรับของผู้ทดสอบน้ำส้มใส่สอดก๊าช

การทดลองพัฒนาสูตรของผลิตภัณฑ์น้ำส้มใส่สอดก๊าช เพื่อให้มีรสชาติเป็นที่ยอมรับของผู้บริโภค ซึ่งกำหนดปัจจัยในการศึกษา 2 ปัจจัย คือ ค่า Brix/Acid ratio และปริมาณก๊าชคาร์บอนไดออกไซด์ โดยวางแผนการทดลองแบบ $2^2 + 2$ c.p. Factorial Design กำหนดให้

ปัจจัย A คือ ค่า Brix/Acid ratio
ระดับต่ำ เท่ากับ 36
ระดับสูง เท่ากับ 56

ปัจจัย B คือ ปริมาณก๊าชคาร์บอนไดออกไซด์ (ปริมาตร)
ระดับต่ำ เท่ากับ 0.0
ระดับสูง เท่ากับ 3.4

และสร้างสิ่งทดลอง ณ ระดับจุดกึ่งกลางของระดับต่ำและระดับสูงของปัจจัยทั้งสอง ซึ่งเรียกว่า centre point (c.p.) สำหรับระดับจุดกึ่งกลางของค่า Brix/Acid ratio มีค่าเท่ากับ 46 ส่วนระดับจุดกึ่งกลางของปริมาณก๊าชคาร์บอนไดออกไซด์ มีค่าเท่ากับ 1.7 ปริมาตร

ผลการวิเคราะห์คุณภาพทางกายภาพ ได้แก่ ค่าสี L , a* , b* และ ความชุ่น ของน้ำส้มใส่สอดก๊าช 6 สูตร (ตามตารางที่ 3.2.1) และในตารางที่ 4.4.1 ส่วนผลการวิเคราะห์คุณภาพทางเคมี ได้แก่ ปริมาณกรดทั้งหมด (เทียบเป็น佩อร์เซนต์กรดมาลิก) ความเป็นกรด-ด่าง ปริมาณน้ำตาลรีดิวช์ก่อนและหลังอินเวอร์ต (佩อร์เซนต์ น้ำหนัก/ปริมาตร) ของน้ำส้มใส่สอดก๊าช 6 สูตร แสดงในตารางที่ 4.4.2

ตารางที่ 4.4.1 ผลการวิเคราะห์คุณภาพทางกายภาพของน้ำสาลีไส้อัดก้าช 6 สูตร

สูตรน้ำสาลี ไส้อัดก้าช	จำนวน ชิ้น	สี			ความชื้น
		L	a*	b*	
1	1	71.10 ± 1.35	0.13 ± 0.02	3.79 ± 0.06	0.069 ± 0.000
	2	71.32 ± 2.40	0.14 ± 0.01	3.51 ± 0.13	0.070 ± 0.001
2	1	72.03 ± 0.89	0.13 ± 0.02	3.71 ± 0.04	0.070 ± 0.000
	2	70.66 ± 1.28	0.16 ± 0.02	3.71 ± 0.06	0.070 ± 0.000
3	1	73.19 ± 3.75	0.16 ± 0.01	3.63 ± 0.19	0.068 ± 0.002
	2	72.65 ± 1.75	0.13 ± 0.02	3.30 ± 0.19	0.069 ± 0.001
4	1	73.28 ± 0.76	0.12 ± 0.01	3.94 ± 0.04	0.070 ± 0.004
	2	72.66 ± 1.62	0.10 ± 0.03	3.57 ± 0.09	0.069 ± 0.002
5	1	72.40 ± 1.52	0.13 ± 0.02	3.72 ± 0.10	0.069 ± 0.003
	2	71.26 ± 1.79	0.16 ± 0.02	3.32 ± 0.06	0.070 ± 0.002
6	1	72.80 ± 1.29	0.14 ± 0.04	3.72 ± 0.11	0.070 ± 0.002
	2	72.19 ± 1.32	0.12 ± 0.03	3.45 ± 0.09	0.069 ± 0.000

หมายเหตุ : ค่าของข้อมูลแสดงในค่าของ ค่าเฉลี่ย \pm ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

L คือ ค่าความสว่าง

a* คือ ค่าสีแดง

b* คือ ค่าสีเหลือง

ตารางที่ 4.4.2 ผลการวิเคราะห์คุณภาพทางเคมีของน้ำสาลี่สีอัดก๊าซ 6 สูตร

สูตรน้ำ สาลี่สี อัดก๊าซ	จำนวน ชั้น	ปริมาณกรดทึ้ง- หมด (เทียบเป็น เปอร์เซนต์มอลิก)	ความเป็น กรด-ด่าง	ปริมาณน้ำตาลรีดิวช์ (เปอร์เซนต์ น้ำหนัก/ปริมาตร)	
				ก่อนอินเวอร์ต	หลังอินเวอร์ต
1	1	0.4690 ± 0.0000	3.74 ± 0.01	4.99 ± 0.01	16.62 ± 0.04
	2	0.4756 ± 0.0000	3.75 ± 0.01	4.98 ± 0.03	16.72 ± 0.01
2	1	0.3171 ± 0.0066	3.75 ± 0.01	5.00 ± 0.04	16.67 ± 0.02
	2	0.3105 ± 0.0066	3.76 ± 0.02	4.99 ± 0.02	16.82 ± 0.05
3	1	0.4823 ± 0.0000	3.75 ± 0.01	5.22 ± 0.01	10.82 ± 0.02
	2	0.4823 ± 0.0067	3.76 ± 0.01	5.21 ± 0.01	10.79 ± 0.03
4	1	0.3259 ± 0.0038	3.76 ± 0.01	5.22 ± 0.02	10.84 ± 0.02
	2	0.3237 ± 0.0066	3.76 ± 0.02	5.22 ± 0.03	10.83 ± 0.02
5	1	0.3964 ± 0.0066	3.75 ± 0.01	5.13 ± 0.02	13.71 ± 0.04
	2	0.4030 ± 0.0000	3.75 ± 0.01	5.10 ± 0.05	13.77 ± 0.06
6	1	0.4030 ± 0.0000	3.76 ± 0.01	5.12 ± 0.04	13.74 ± 0.03
	2	0.4008 ± 0.0038	3.74 ± 0.01	5.11 ± 0.03	13.75 ± 0.02

หมายเหตุ : ค่าของข้อมูลแสดงในค่าของ ค่าเฉลี่ย \pm ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

เมื่อนำค่าวิเคราะห์คุณภาพทางกายภาพ และทางเคมีของน้ำสาลี่สีอัดก๊าซ 6 สูตร มาวิเคราะห์ผลทางสถิติโดยใช้โปรแกรม statistix version 4.0 ด้วยวิธี analysis of variance และ pairwise comparison of means ทำให้ทราบความแตกต่างทางสถิติระหว่างน้ำสาลี่สีอัดก๊าซทั้ง 6 สูตร ได้ผลการวิเคราะห์ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.4.3 ค่าสี L ของน้ำสาลี่ไส้อัดก้าช 6 สูตร

สูตรน้ำสาลี่ไส้อัดก้าช	ค่าสี L
1	71.210 ± 0.156 c
2	71.345 ± 0.969 c
3	72.920 ± 0.382 a
4	72.970 ± 0.438 a
5	71.830 ± 0.806 bc
6	72.495 ± 0.431 ab
critical value for comparison	1.0041

หมายเหตุ : ค่าของข้อมูลแสดงในค่าของ ค่าเฉลี่ย \pm ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
 ตัวอักษรภาษาอังกฤษที่กำกับค่าของข้อมูลในแนวตั้งเดียวกันที่แตกต่างกัน แสดงว่าเป็นค่าที่มี
 ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซนต์ ($p \leq 0.05$)

จากตารางที่ 4.4.3 พบว่า สามารถจำแนกค่าสี L (ค่าความสว่าง) ของน้ำสาลี่ไส้อัดก้าช
 ทั้ง 6 สูตร ได้เป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มแรกได้แก่ สูตรที่ 3 , 4 และ 6 กลุ่มที่สองได้แก่ สูตรที่ 5 และ
 6 กลุ่มที่สามได้แก่ สูตรที่ 1 , 2 และ 5 แต่ละกลุ่มนี้มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
 ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซนต์

ตารางที่ 4.4.4 ค่าสี a* ของน้ำสาลี่ไส้อัดก้าช 6 สูตร

สูตรน้ำสาลี่ไส้อัดก้าช	ค่าสี a*
1	0.135 ± 0.007 a
2	0.145 ± 0.021 a
3	0.145 ± 0.021 a
4	0.110 ± 0.014 a
5	0.145 ± 0.021 a
6	0.130 ± 0.014 a
critical value for comparison	0.0488

หมายเหตุ : ค่าของข้อมูลแสดงในค่าของ ค่าเฉลี่ย \pm ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
 ตัวอักษรภาษาอังกฤษที่กำกับค่าของข้อมูลในแนวตั้งเดียวกันที่แตกต่างกัน แสดงว่าเป็นค่าที่มี
 ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซนต์ ($p \leq 0.05$)

จากตารางที่ 4.4.4 แสดงว่า น้ำสาลี่ไส้อัดก้าชสูตรที่ 1 ถึง 6 มีค่าสี a^* (ค่าสีแดง) ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซนต์ คือ 0.135 ± 0.007 , 0.145 ± 0.021 , 0.145 ± 0.021 , 0.110 ± 0.014 , 0.145 ± 0.021 และ 0.130 ± 0.014 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4.5 ค่าสี b^* ของน้ำสาลี่ไส้อัดก้าช 6 สูตร

สูตรน้ำสาลี่ไส้อัดก้าช	ค่าสี b^*
1	3.650 ± 0.198 ab
2	3.710 ± 0.000 ab
3	3.465 ± 0.233 b
4	3.755 ± 0.262 a
5	3.520 ± 0.283 ab
6	3.585 ± 0.191 ab
critical value for comparison	0.2613

หมายเหตุ : ค่าของข้อมูลแสดงในค่าของ ค่าเฉลี่ย \pm ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
ตัวอักษรภาษาอังกฤษที่กำกับค่าของข้อมูลในแนวตั้งเดียวกันที่แตกต่างกัน แสดงว่าเป็นค่าที่มี
ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซนต์ ($p \leq 0.05$)

จากตารางที่ 4.4.5 พบร่วมกันว่า สามารถจำแนกค่าสี b^* (ค่าสีเหลือง) ของน้ำสาลี่ไส้อัดก้าช แต่ละสูตรได้เป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มแรกได้แก่ สูตรที่ 1 , 2 , 4 , 5 และ 6 และกลุ่มที่สองได้แก่ สูตรที่ 1 , 2 , 3 , 5 และ 6 โดยทั้ง 2 กลุ่ม มีค่าสีเหลืองที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซนต์

ตารางที่ 4.4.6 ค่าความชุนของน้ำสาลี่ไส้อัดก้าช 6 สูตร

สูตรน้ำสาลี่ไส้อัดก้าช	ค่าความชุน
1	0.0695 ± 0.0007 a
2	0.0700 ± 0.0000 a
3	0.0685 ± 0.0007 a
4	0.0695 ± 0.0007 a
5	0.0695 ± 0.0007 a
6	0.0695 ± 0.0007 a
critical value for comparison	0.00179

หมายเหตุ : ค่าของข้อมูลแสดงในค่าของ ค่าเฉลี่ย \pm ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
 ตัวอักษรภาษาอังกฤษที่กำกับค่าของข้อมูลในแนวตั้งเดียวกันที่แตกต่างกัน แสดงว่าเป็นค่าที่มี
 ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซนต์ ($p \leq 0.05$)

จากตารางที่ 4.4.6 แสดงว่า น้ำสาลี่ไส้อัดก้าชสูตรที่ 1 ถึง 6 มีค่าความชุนไม่แตกต่างกัน
 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซนต์ คือ 0.0695 ± 0.0007 ,
 0.0700 ± 0.0000 , 0.0685 ± 0.0007 , 0.0695 ± 0.0007 , 0.0695 ± 0.0007 และ
 0.0695 ± 0.0007 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4.7 ปริมาณกรดทั้งหมด (เทียบเป็นเปอร์เซนต์กรดมาลิก) ของน้ำสาลีไส้อัด ก๊าช 6 สูตร

สูตรน้ำสาลีไส้อัดก๊าช	ปริมาณกรดทั้งหมด (เทียบเป็นเปอร์เซนต์กรดมาลิก)
1	0.4723 ± 0.0047 b
2	0.3138 ± 0.0047 e
3	0.4823 ± 0.0000 a
4	0.3248 ± 0.0016 d
5	0.3997 ± 0.0047 c
6	0.4019 ± 0.0016 c
critical value for comparison	0.0096

หมายเหตุ : ค่าของข้อมูลแสดงในค่าของ ค่าเฉลี่ย \pm ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
ตัวอักษรภาษาอังกฤษที่กำกับค่าของข้อมูลในแนวตั้งเดียวกันที่แตกต่างกัน แสดงว่าเป็นค่าที่มี
ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซนต์ ($p \leq 0.05$)

จากตารางที่ 4.4.7 พบร้า สามารถจำแนกค่าปริมาณกรดทั้งหมดของน้ำสาลีไส้อัดก๊าชทั้ง 6 สูตร ได้เป็น 5 กลุ่ม คือ กลุ่มแรกได้แก่ สูตรที่ 3 กลุ่มที่สองได้แก่ สูตรที่ 1 กลุ่มที่สามได้แก่ สูตรที่ 5 และ 6 กลุ่มที่สี่ได้แก่ สูตรที่ 4 และกลุ่มที่ห้าได้แก่ สูตรที่ 2 แต่ละกลุ่มมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซนต์

ตารางที่ 4.4.8 ความเป็นกรด-ด่างของน้ำสาลี่ใส้อัดก๊าซ 6 สูตร

สูตรน้ำสาลี่ใส้อัดก๊าซ	ความเป็นกรด-ด่าง
1	3.745 ± 0.007 a
2	3.755 ± 0.007 a
3	3.755 ± 0.007 a
4	3.760 ± 0.000 a
5	3.750 ± 0.000 a
6	3.750 ± 0.014 a
critical value for comparison	0.0212

หมายเหตุ : ค่าของข้อมูลแสดงในค่าของ ค่าเฉลี่ย \pm ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
 ตัวอักษรภาษาอังกฤษที่กำกับค่าของข้อมูลในแนวตั้งเดียวกันที่แตกต่างกัน แสดงว่าเป็นค่าที่มี
 ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซนต์ ($p \leq 0.05$)

จากตารางที่ 4.4.8 แสดงว่า น้ำสาลี่ใส้อัดก๊าซสูตรที่ 1 ถึง 6 มีความเป็นกรด-ด่าง ไม่
 เแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซนต์ คือ 3.745 ± 0.007 ,
 3.755 ± 0.007 , 3.755 ± 0.007 , 3.760 ± 0.000 , 3.750 ± 0.000 และ 3.750 ± 0.014
 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4.9 ปริมาณน้ำตาลรีดิวช์ก่อนอินเวอร์ต (เปอร์เซนต์ น้ำหนัก/ปริมาตร) ของ
น้ำสาลี่ไส้อัดก้าช 6 สูตร

สูตรน้ำสาลี่ไส้อัดก้าช	ปริมาณน้ำตาลรีดิวช์ก่อนอินเวอร์ต (เปอร์เซนต์ น้ำหนัก/ปริมาตร)
1	4.985 ± 0.007 c
2	4.995 ± 0.007 c
3	5.215 ± 0.007 a
4	5.220 ± 0.000 a
5	5.115 ± 0.021 b
6	5.115 ± 0.007 b
critical value for comparison	0.0179

หมายเหตุ : ค่าของข้อมูลแสดงในค่าของ ค่าเฉลี่ย \pm ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
ตัวอักษรภาษาอังกฤษที่กำกับค่าของข้อมูลในแนวตั้งเดียวกันที่แตกต่างกัน แสดงว่าเป็นค่าที่มี
ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซนต์ ($p \leq 0.05$)

จากตารางที่ 4.4.9 พบร่วมกัน สามารถจำแนกปริมาณน้ำตาลรีดิวช์ก่อนอินเวอร์ตของน้ำสาลี่
ไส้อัดก้าชทั้ง 6 สูตรได้เป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มแรกได้แก่ สูตรที่ 3 และ 4 กลุ่มที่สองได้แก่ สูตรที่ 5
และ 6 และกลุ่มที่สามได้แก่ สูตรที่ 1 และ 2 แต่ละกลุ่มนี้มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซนต์

ตารางที่ 4.4.10 ปริมาณน้ำตาลรีดิวช์หลังอินเวอร์ต (เปอร์เซนต์ น้ำหนัก/ปริมาตร) ของ
น้ำสาลี่ใส่อัดก๊าซ 6 สูตร

สูตรน้ำสาลี่ใส่อัดก๊าซ	ปริมาณน้ำตาลรีดิวช์หลังอินเวอร์ต (เปอร์เซนต์ น้ำหนัก/ปริมาตร)
1	16.670 ± 0.071 a
2	16.745 ± 0.106 a
3	10.805 ± 0.021 c
4	10.835 ± 0.007 c
5	13.740 ± 0.042 b
6	13.745 ± 0.007 b
critical value for comparison	0.1263

หมายเหตุ : ค่าของข้อมูลแสดงในค่าของ ค่าเฉลี่ย \pm ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
ตัวอักษรภาษาอังกฤษที่กำกับค่าของข้อมูลในแนวตั้งเดียวกันที่แตกต่างกัน แสดงว่าเป็นค่าที่มี
ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซนต์ ($p \leq 0.05$)

จากตารางที่ 4.4.10 พบร้า สามารถจำแนกปริมาณน้ำตาลรีดิวช์หลังอินเวอร์ตของน้ำสาลี่
ใส่อัดก๊าซทั้ง 6 สูตรได้เป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มแรกได้แก่ สูตรที่ 1 และ 2 กลุ่มที่สองได้แก่ สูตรที่
5 และ 6 และกลุ่มที่สามได้แก่ สูตรที่ 3 และ 4 แต่ละกลุ่มมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซนต์

จากนั้นนำค่าวิเคราะห์คุณภาพทางกายภาพและทางเคมีของน้ำสาลี่ใส่อัดก๊าซ 6 สูตร มา
วิเคราะห์ผลทางสถิติโดยใช้โปรแกรม statistix version 3.5 ด้วยวิธี linear regression เพื่อหา
สมการความสัมพันธ์ระหว่างค่าวิเคราะห์คุณภาพทางกายภาพและทางเคมีของน้ำสาลี่ใส่อัดก๊าซต่อ
ปัจจัยทั้งสอง คือ ค่า Brix/Acid ratio และ ปริมาณก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ ซึ่งแสดงผลการ
วิเคราะห์ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.4.11 การวิเคราะห์ค่าสี L โดยวิธี linear regression

ตัวแปร	COEFFICIENT	P
CONSTANT	72.12800	0.0000
X	-0.83375	0.0032
Y	-0.04625	0.8238
XY	-0.02125	0.9184
R SQUARED	0.6834	
CONSTANT = ค่าคงที่	X = ค่า Brix/Acid ratio	Y = ปริมาณก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์

จากตารางที่ 4.4.11 แสดงว่า ค่า Brix/Acid ratio มีอิทธิพลต่อค่าสี L ของน้ำสาลี่ใส้อัดก๊าซ พิจารณาจากค่า P ซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.0032 แต่เมื่อพิจารณาจากค่า R² ซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.6834 แสดงว่าความสัมพันธ์ของค่า Brix/Acid ratio ที่มีต่อค่าสี L น้อยมาก ดังนี้จึงไม่จัดว่าค่า Brix/Acid ratio มีอิทธิพลต่อค่าสี L ส่วนปริมาณก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ และความสัมพันธ์ร่วมระหว่างค่า Brix/Acid ratio กับปริมาณก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ ไม่มีอิทธิพลต่อค่าสี L ของน้ำสาลี่ใส้อัดก๊าซ พิจารณาจากค่า P ซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.8238 และ 0.9184 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4.12 การวิเคราะห์ค่าสี a* โดยวิธี linear regression

ตัวแปร	COEFFICIENT	P
CONSTANT	0.13500	0.0000
X	0.00625	0.3029
Y	0.00625	0.3029
XY	-0.01125	0.0828
R SQUARED	0.4426	
CONSTANT = ค่าคงที่	X = ค่า Brix/Acid ratio	Y = ปริมาณก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์

จากตารางที่ 4.4.12 แสดงว่า ค่า Brix/Acid ratio , ปริมาณก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ และความสัมพันธ์ร่วมระหว่างค่า Brix/Acid ratio กับปริมาณก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ ไม่มีอิทธิพลต่อค่าสี a* ของน้ำสาลี่ใส้อัดก๊าซ พิจารณาจากค่า P ซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.3029 , 0.3029 และ 0.0828 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4.13 การวิเคราะห์ค่าสี b* โดยวิธี linear regression

ตัวแปร	COEFFICIENT	P
CONSTANT	3.61420	0.0000
X	0.03500	0.6262
Y	-0.08750	0.2410
XY	0.05750	0.4295
R SQUARED	0.2419	
CONSTANT = ค่าคงที่	X = ค่า Brix/Acid ratio	Y = ปริมาณก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์

จากตารางที่ 4.4.13 แสดงว่า ค่า Brix/Acid ratio ปริมาณก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ และ ความสัมพันธ์ร่วมระหว่างค่า Brix/Acid ratio กับปริมาณก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ ไม่มีอิทธิพล ต่อค่าสี b* ของน้ำสาลี่ไส้อัดก๊าช พิจารณาจากค่า P ซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.6262 , 0.2410 และ 0.4295 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4.14 การวิเคราะห์ค่าความชุ่น โดยวิธี linear regression

ตัวแปร	COEFFICIENT	P
CONSTANT	0.069417	0.0000
X	0.000375	0.0966
Y	-0.000375	0.0966
XY	0.000125	0.5480
R SQUARED	0.4831	
CONSTANT = ค่าคงที่	X = ค่า Brix/Acid ratio	Y = ปริมาณก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์

จากตารางที่ 4.4.14 แสดงว่า ค่า Brix/Acid ratio ปริมาณก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ และ ความสัมพันธ์ร่วมระหว่างค่า Brix/Acid ratio กับปริมาณก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ ไม่มีอิทธิพล ต่อความชุ่นของน้ำสาลี่ไส้อัดก๊าช พิจารณาจากค่า P ซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.0966 , 0.0966 และ 0.5480 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4.15 การวิเคราะห์ปริมาณกรดทั้งหมด โดยวิธี linear regression

ตัวแปร	COEFFICIENT	P
CONSTANT	0.39913	0.0000
X	-0.00525	0.0023
Y	0.07900	0.0000
XY	0.00025	0.8398
R SQUARED	0.9982	

CONSTANT = ค่าคงที่ X = ค่า Brix/Acid ratio Y = ปริมาณก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์

จากตารางที่ 4.4.15 แสดงว่า ค่า Brix/Acid ratio และปริมาณก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์มีอิทธิพลต่อปริมาณกรดทั้งหมดของน้ำส้มสายสือดก๊าช พิจารณาจากค่า P ซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.0023 และ 0.0000 ส่วนความสัมพันธ์ร่วมระหว่างค่า Brix/Acid ratio กับปริมาณก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ ไม่มีอิทธิพลต่อปริมาณกรดทั้งหมดของน้ำส้มสายสือดก๊าช พิจารณาจากค่า P ซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.8398

ตารางที่ 4.4.16 การวิเคราะห์สภาพความเป็นกรด-ด่าง โดยวิธี linear regression

ตัวแปร	COEFFICIENT	P
CONSTANT	3.75250	0.0000
X	-0.00375	0.1660
Y	-0.00375	0.1660
XY	-0.00125	0.6252
R SQUARED	0.3800	

CONSTANT = ค่าคงที่ X = ค่า Brix/Acid ratio Y = ปริมาณก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์

จากตารางที่ 4.4.16 แสดงว่า ค่า Brix/Acid ratio ปริมาณก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ และ ความสัมพันธ์ร่วมระหว่างค่า Brix/Acid ratio กับปริมาณก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ ไม่มีอิทธิพล ต่อสภาพความเป็นกรด-ด่างของน้ำส้มสายสือดก๊าช พิจารณาจากค่า P ซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.1660 , 0.1660 และ 0.6252 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4.17 การวิเคราะห์ปริมาณน้ำตาลรีดิวช์ก่อนอินเวอร์ต โดยวิธี linear regression

ตัวแปร	COEFFICIENT	P
CONSTANT	5.10750	0.0000
X	-0.1.1375	0.0000
Y	-0.00375	0.3677
XY	-0.00125	0.7585
R SQUARED	0.9906	
CONSTANT = ค่าคงที่	X = ค่า Brix/Acid ratio	Y = ปริมาณก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์

จากตารางที่ 4.4.17 แสดงว่า ค่า Brix/Acid ratio มีอิทธิพลต่อปริมาณน้ำตาลรีดิวช์ก่อนอินเวอร์ตของน้ำส้มสายสักช้ำ พิจารณาจากค่า P ซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.0000 ส่วนปริมาณก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ และความสัมพันธ์ร่วมระหว่างค่า Brix/Acid ratio กับปริมาณก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ ไม่มีอิทธิพลต่อปริมาณน้ำตาลรีดิวช์ก่อนอินเวอร์ตของน้ำส้มสายสักช้ำ พิจารณาจากค่า P ซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.3677 และ 0.7585 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4.18 การวิเคราะห์ปริมาณน้ำตาลรีดิวช์หลังอินเวอร์ต โดยวิธี linear regression

ตัวแปร	COEFFICIENT	P
CONSTANT	13.75700	0.0000
X	2.94380	0.0000
Y	-0.02625	0.1742
XY	-0.01125	0.5406
R SQUARED	0.9997	
CONSTANT = ค่าคงที่	X = ค่า Brix/Acid ratio	Y = ปริมาณก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์

จากตารางที่ 4.4.18 แสดงว่า ค่า Brix/Acid ratio มีอิทธิพลต่อปริมาณน้ำตาลรีดิวช์หลังอินเวอร์ตของน้ำส้มสายสักช้ำ พิจารณาจากค่า P ซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.0000 ส่วนปริมาณก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ และความสัมพันธ์ร่วมระหว่างค่า Brix/Acid ratio กับปริมาณก๊าช

การบอนไดออกไซด์ ไม่มีอิทธิพลต่อบริมาณน้ำตาลรีดิวช์หลังอินเวอร์ตของน้ำสาลี่สีอัดก๊าซ
พิจารณาจากค่า P ซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.1742 และ 0.5406 ตามลำดับ

จากการที่ 4.4.11 ถึง 4.4.18 แสดงให้เห็นว่า ลักษณะที่ศึกษาทั้งทางกายภาพและทางเคมี ลักษณะใดบ้างที่มีการเปลี่ยนแปลงไปโดยขึ้นอยู่กับ ค่า Brix/Acid ratio ปริมาณก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ของน้ำสาลี่สีอัดก๊าซแต่ละสูตร ผลการวิเคราะห์พบว่า ลักษณะศึกษาที่ไม่เปลี่ยนแปลงไปตามค่า Brix/Acid ratio ปริมาณก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ และความสัมพันธ์ร่วมระหว่างค่า Brix/Acid ratio กับ ปริมาณก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ของน้ำสาลี่สีอัดก๊าซแต่ละสูตร ผลการวิเคราะห์พบว่า ลักษณะศึกษาที่ไม่เปลี่ยนแปลงไปตามค่า Brix/Acid ratio ปริมาณก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ คือ ค่าสี L ค่าสี a* ค่าสี b* ความชุ่น และสภาพความเป็นกรด-ด่าง ดังแสดงในตารางที่ 4.4.11 , 4.4.12 , 4.4.13 , 4.4.14 และ 4.4.16 ตามลำดับ พิจารณาจากค่า P ซึ่งมีเฉพาะค่าคงที่ (constant) เท่านั้นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ คือ 0.0000

ส่วนลักษณะศึกษาที่มีการเปลี่ยนแปลงไปตามค่า Brix/Acid ratio และ/หรือ ปริมาณก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ คือ ปริมาณกรดทั้งหมด ปริมาณน้ำตาลรีดิวช์ก่อนอินเวอร์ต และปริมาณน้ำตาลรีดิวช์หลังอินเวอร์ต ดังแสดงในตารางที่ 4.4.15 , 4.4.17 และ 4.4.18 ซึ่งสามารถเขียนสมการแสดงความสัมพันธ์ได้ดังแสดงในตารางที่ 4.4.19

ตารางที่ 4.4.19 ผลของค่า Brix/Acid ratio และปริมาณก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ที่มีต่อคุณภาพทางเคมีของน้ำสาลี่สีอัดก๊าซ

ค่าวิเคราะห์	สมการแสดงความสัมพันธ์	R^2
ทางเคมี		
ปริมาณกรดทั้งหมด (%)	= 0.39913 - 0.00525 (x) + 0.079 (y)	0.9982
ปริมาณน้ำตาลรีดิวช์ก่อนอินเวอร์ต (%w/v)	= 5.1075 - 0.11375 (x)	0.9906
ปริมาณน้ำตาลรีดิวช์หลังอินเวอร์ต (%w/v)	= 13.757 + 2.9438 (x)	0.9997
หมายเหตุ : x = ค่า Brix/Acid ratio	y = ปริมาณก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์	
R^2 = coefficient of multiple determination		

จากตารางที่ 4.4.19 แสดงให้เห็นว่า ค่า Brix/Acid ratio และ ปริมาณก๊าช คาร์บอนไดออกไซด์ มีอิทธิพลต่อค่าวิเคราะห์คุณภาพทางเคมี คือ

ปริมาณกรดทั้งหมดจะเพิ่มขึ้น เมื่อค่า Brix/Acid ratio ลดลง และปริมาณก๊าช คาร์บอนไดออกไซด์เพิ่มขึ้น

ปริมาณน้ำตาลรีดิวช์ก่อนอินเวอร์ต จะขึ้นอยู่กับค่า Brix/Acid ratio คือ ปริมาณน้ำตาล รีดิวช์ก่อนอินเวอร์ตจะเพิ่มขึ้น เมื่อค่า Brix/Acid ratio ลดลง แสดงว่าสิ่งทดลองที่มีค่า Brix/Acid ratio ต่ำ จะมีปริมาณน้ำตาลรีดิวช์ก่อนอินเวอร์ตมากกว่าสิ่งทดลองที่มีค่า Brix/Acid ratio สูงกว่า

ปริมาณน้ำตาลรีดิวช์หลังอินเวอร์ต จะขึ้นอยู่กับค่า Brix/Acid ratio คือ ปริมาณน้ำตาล รีดิวช์หลังอินเวอร์ตจะเพิ่มขึ้นเมื่อค่า Brix/Acid ratio เพิ่มขึ้น แสดงว่าสิ่งทดลองที่มีค่า Brix/Acid ratio สูง จะมีปริมาณน้ำตาลรีดิวช์หลังอินเวอร์ตมากกว่าสิ่งทดลองที่มีค่า Brix/Acid ratio ต่ำกว่า

ค่า R^2 คือ coefficient of multiple determination ถ้า R^2 มีค่าเข้าใกล้ 1.00 เท่าใด แสดงว่า สมการความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะที่ศึกษา กับปัจจัยที่มีผลกระทำต่อลักษณะที่ศึกษามีความสัมพันธ์กันอย่างมาก และสามารถนำไปใช้ในการคาดคะเนลักษณะที่ศึกษาว่าจะมีค่าเป็นเท่าใด เมื่อปัจจัยที่มีผลกระทำต่อลักษณะนั้น ๆ มีค่าเปลี่ยนแปลงไปภายในขอบเขตที่ศึกษา ตัวอย่าง เช่น

$$\text{ปริมาณน้ำตาลรีดิวช์หลังอินเวอร์ต (\% w/v)} = 13.757 + 2.9438 (x)$$

มีค่า R^2 เท่ากับ 0.9997 แสดงว่า สมการนี้สามารถคาดคะเนปริมาณน้ำตาลรีดิวช์หลัง อินเวอร์ตของน้ำสาลี่สอดก๊าช เมื่อเปลี่ยนแปลงค่า Brix/Acid ratio ในสูตรน้ำสาลี่สอดก๊าชนั้น ได้อย่างถูกต้อง 99 ครั้ง เมื่อทำการเปลี่ยนแปลงค่า Brix/Acid ratio ในสูตรน้ำสาลี่สอดก๊าช 100 ครั้ง

ส่วนผลคะแนนที่ได้จากการทดสอบทางประสาทสัมผัส จะถูกนำมาวิเคราะห์ผลทางสถิติโดยใช้โปรแกรม Statistix version 4.0 ด้วยวิธี analysis of variance และ pairwise comparison of means ได้ผลดังแสดงในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.4.20 คะแนนที่ได้รับจากลักษณะสีของน้ำสาลีไส้อัดก้าช 6 สูตร

สูตรน้ำสาลีไส้อัดก้าช	คะแนนเฉลี่ยของสี
1	7.3684 ± 0.8307 a
2	7.5263 ± 0.8412 a
3	7.5263 ± 0.8412 a
4	7.5263 ± 0.8412 a
5	7.5789 ± 0.8377 a
6	7.6842 ± 0.8852 a
critical value for comparison	0.5415

หมายเหตุ : ค่าของข้อมูลแสดงในค่าของ ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
 ตัวอักษรภาษาอังกฤษที่กำกับค่าของข้อมูลในแนวตั้งเดียวกันที่แตกต่างกัน แสดงว่าเป็นค่าที่มี
 ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซนต์ ($p \leq 0.05$)

จากตารางที่ 4.4.20 พบร่วมกันว่า ลักษณะสีของน้ำสาลีไส้อัดก้าชแต่ละสูตรไม่แตกต่างกันอย่างมี
 นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซนต์ แสดงว่าผู้ทดสอบชิมไม่สามารถแยกความ
 แตกต่างของสีระหว่างน้ำสาลีไส้อัดก้าชแต่ละสูตรได้ น้ำสาลีไส้อัดก้าชสูตรที่ 6 ได้รับคะแนนเฉลี่ย
 สูงสุดคือ 7.6842 ± 0.8852

ตารางที่ 4.4.21 คะแนนที่ได้รับจากลักษณะความใสของน้ำสาลีไส้อัดก้าช 6 สูตร

สูตรน้ำสาลีไส้อัดก้าช	คะแนนเฉลี่ยของความใส
1	8.1053 ± 0.7375 a
2	8.0526 ± 0.7799 a
3	7.8421 ± 0.8983 a
4	7.9474 ± 0.7799 a
5	8.0000 ± 0.9428 a
6	8.0000 ± 0.8165 a
critical value for comparison	0.5102

หมายเหตุ : ค่าของข้อมูลแสดงในค่าของ ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
 ตัวอักษรภาษาอังกฤษที่กำกับค่าของข้อมูลในแนวตั้งเดียวกันที่แตกต่างกัน แสดงว่าเป็นค่าที่มี
 ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซนต์ ($p \leq 0.05$)

จากตารางที่ 4.4.21 พบว่า ความ liable ของน้ำยาลีสอัดก๊าซแต่ละสูตรไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซนต์ แสดงว่าผู้ทดสอบชิมไม่สามารถแยกความแตกต่างของความใส่ระหว่างน้ำยาลีสอัดก๊าซแต่ละสูตรได้ น้ำยาลีสอัดก๊าซสูตรที่ 1 ได้รับคะแนนเฉลี่ยสูงสุดคือ 8.1053 ± 0.7375

ตารางที่ 4.4.22 คะแนนที่ได้รับจากลักษณะความรู้สึกในปากของน้ำยาลีสอัดก๊าซ 6 สูตร

สูตรน้ำยาลีสอัดก๊าซ	คะแนนเฉลี่ยของความรู้สึกในปาก
1	7.3684 ± 0.8307 a
2	5.3684 ± 1.0651 c
3	6.2632 ± 0.9335 b
4	5.0526 ± 1.4327 c
5	6.8421 ± 0.7647 ab
6	6.7895 ± 0.7133 ab
critical value for comparison	0.6057

หมายเหตุ : ค่าของข้อมูลแสดงในค่าของ ค่าเฉลี่ย \pm ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตัวอักษรภาษาอังกฤษที่กำกับค่าของข้อมูลในแนวตั้งเดียวกันที่แตกต่างกัน แสดงว่าเป็นค่าที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซนต์ ($p \leq 0.05$)

จากตารางที่ 4.4.22 พบว่า สามารถจำแนกกลุ่มความรู้สึกในปากของน้ำยาลีสอัดก๊าซทั้ง 6 สูตร ได้เป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มแรกได้แก่ สูตรที่ 1 , 5 และ 6 กลุ่มที่สองได้แก่ สูตรที่ 3 , 5 และ 6 กลุ่มที่สามได้แก่ สูตรที่ 2 และ 4 แต่ละกลุ่มมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซนต์ น้ำยาลีสอัดก๊าซสูตรที่ 1 ได้รับคะแนนเฉลี่ยสูงสุดคือ 7.3684 ± 0.8307

ตารางที่ 4.4.23 ค่าแทนที่ได้รับจากลักษณะกลิ่นของน้ำสาลีไส้อัดก้าช 6 สูตร

สูตรน้ำสาลีไส้อัดก้าช	ค่าแทนเฉลี่ยของกลิ่น
1	6.7895 ± 0.8550 a
2	6.6842 ± 0.8852 a
3	5.5263 ± 1.0733 b
4	5.7895 ± 1.0317 b
5	6.4737 ± 0.9643 a
6	6.6316 ± 0.8307 a
critical value for comparison	0.5766

หมายเหตุ : ค่าของข้อมูลแสดงในค่าของ ค่าเฉลี่ย \pm ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
 ตัวอักษรภาษาอังกฤษที่กำกับด้านของข้อมูลในแนวตั้งเดียวกันที่แตกต่างกัน แสดงว่าเป็นค่าที่มี
 ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซนต์ ($p \leq 0.05$)

จากการที่ 4.4.23 พบว่า สามารถจับแก้กลิ่นของน้ำสาลีไส้อัดก้าชทั้ง 6 สูตร เป็น 2 กลุ่ม กลุ่มแรกได้แก่ สูตรที่ 1 , 2 , 5 และ 6 กลุ่มที่สองได้แก่ สูตรที่ 3 และ 4 แต่ละกลุ่มนี้ มี ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซนต์ น้ำสาลีไส้อัดก้าช สูตรที่ 1 ได้รับค่าแทนเฉลี่ยสูงสุดคือ 6.7895 ± 0.8550

ตารางที่ 4.4.24 ค่าแทนที่ได้รับจากลักษณะความหวานของน้ำสาลีไส้อัดก้าช 6 สูตร

สูตรน้ำสาลีไส้อัดก้าช	ค่าแทนเฉลี่ยของความหวาน
1	7.5789 ± 0.7685 a
2	6.0000 ± 1.3744 c
3	5.4211 ± 1.1213 c
4	5.0000 ± 1.4142 d
5	6.7895 ± 1.1343 b
6	6.7895 ± 1.0317 b
critical value for comparison	0.7322

หมายเหตุ : ค่าของข้อมูลแสดงในค่าของ ค่าเฉลี่ย \pm ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
 ตัวอักษรภาษาอังกฤษที่กำกับด้านของข้อมูลในแนวตั้งเดียวกันที่แตกต่างกัน แสดงว่าเป็นค่าที่มี
 ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซนต์ ($p \leq 0.05$)

จากตารางที่ 4.4.24 พบว่า สามารถจำแนกกลุ่มความหวานของน้ำสาลีไส้อัดก้าชทั้ง 6 สูตร เป็น 4 กลุ่ม กลุ่มแรกได้แก่ สูตรที่ 1 กลุ่มที่สองได้แก่ สูตรที่ 5 และ 6 กลุ่มที่สามได้แก่ สูตรที่ 2 และ 3 และกลุ่มที่สี่ได้แก่ สูตรที่ 4 แต่ละกลุ่มมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซนต์ น้ำสาลีไส้อัดก้าชสูตรที่ 1 ได้รับคะแนนเฉลี่ยสูงสุดคือ 7.5789 ± 0.7685

ตารางที่ 4.4.25 คะแนนที่ได้รับจากลักษณะความเปรี้ยวของน้ำสาลีไส้อัดก้าช 6 สูตร

สูตรน้ำสาลีไส้อัดก้าช	คะแนนเฉลี่ยของความเปรี้ยว
1	7.2105 ± 0.7133 a
2	5.2105 ± 1.2727 c
3	4.8947 ± 1.0485 c
4	5.1053 ± 1.1970 c
5	6.5263 ± 1.0203 b
6	6.2632 ± 1.0976 b
critical value for comparison	0.6742

หมายเหตุ : ค่าของข้อมูลแสดงในค่าของ ค่าเฉลี่ย \pm ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตัวอักษรภาษาอังกฤษที่กำกับค่าของข้อมูลในแนวตั้งเดียวกันที่แตกต่างกัน แสดงว่าเป็นค่าที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซนต์ ($p \leq 0.05$)

จากตารางที่ 4.4.25 พบว่า สามารถจำแนกกลุ่มความเปรี้ยวของน้ำสาลีไส้อัดก้าชทั้ง 6 สูตร เป็น 3 กลุ่ม กลุ่มแรกได้แก่ สูตรที่ 1 กลุ่มที่สองได้แก่ สูตรที่ 5 และ 6 กลุ่มที่สามได้แก่ สูตรที่ 2 , 3 และ 4 แต่ละกลุ่มมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซนต์ น้ำสาลีไส้อัดก้าชสูตรที่ 1 ได้รับคะแนนเฉลี่ยสูงสุดคือ 7.2105 ± 0.7133

**ตารางที่ 4.4.26 คะแนนที่ได้รับจากลักษณะระดับก้าชาร์บอนไดออกไซด์ของน้ำสาลี่ใส
อัดก้าช 6 สูตร**

สูตรน้ำสาลี่ใสอัดก้าช	คะแนนเฉลี่ยของระดับก้าชาร์บอนไดออกไซด์
1	7.5789 ± 1.0174 a
2	3.7368 ± 1.4469 c
3	6.8947 ± 0.9941 ab
4	3.7368 ± 1.2742 c
5	6.5263 ± 1.0733 b
6	6.6316 ± 1.1648 b
critical value for comparison	0.7254

หมายเหตุ : ค่าของข้อมูลแสดงในค่าของ ค่าเฉลี่ย \pm ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
ตัวอักษรภาษาอังกฤษที่กำกับค่าของข้อมูลในแนวตั้งเดียวกันที่แตกต่างกัน แสดงว่าเป็นค่าที่มี
ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซนต์ ($p \leq 0.05$)

จากตารางที่ 4.4.26 พบร่วมกันว่า สามารถจำแนกกลุ่มระดับก้าชาร์บอนไดออกไซด์ของน้ำสาลี่ใสอัดก้าชทั้ง 6 สูตร ได้เป็น 3 กลุ่ม กลุ่มแรกได้แก่ สูตรที่ 1 และ 3 กลุ่มที่สองได้แก่ สูตรที่ 3 , 5 และ 6 กลุ่มที่สามได้แก่ สูตรที่ 2 และ 4 แต่ละกลุ่มมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซนต์ น้ำสาลี่ใสอัดก้าชสูตรที่ 1 ได้รับคะแนนเฉลี่ยสูงสุดคือ 7.5789 ± 1.0174

ตารางที่ 4.4.27 คะแนนที่ได้รับจากลักษณะการยอมรับโดยรวมของน้ำสาลีไส้อัดก้าช 6 สูตร

สูตรน้ำสาลีไส้อัดก้าช	คะแนนเฉลี่ยของการยอมรับโดยรวม
1	7.7368 ± 0.7335 a
2	5.4211 ± 0.9612 cd
3	5.7895 ± 0.9177 c
4	4.9474 ± 1.0260 d
5	6.6316 ± 0.7609 b
6	6.5263 ± 1.0203 b
critical value for comparison	0.5795

หมายเหตุ : ค่าของข้อมูลแสดงในค่าของ ค่าเฉลี่ย \pm ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
ตัวอักษรภาษาอังกฤษที่กำกับค่าของข้อมูลในแนวตั้งเดียวกันที่แตกต่างกัน แสดงว่าเป็นค่าที่มี
ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซนต์ ($p \leq 0.05$)

จากการที่ 4.4.27 พบว่า สามารถจำแนกกลุ่มการยอมรับโดยรวมของน้ำสาลีไส้อัดก้าช ทั้ง 6 สูตร ได้เป็น 4 กลุ่ม กลุ่มแรกได้แก่ สูตรที่ 1 กลุ่มที่สองได้แก่ สูตรที่ 5 และ 6 กลุ่มที่สาม ได้แก่ สูตรที่ 2 และ 3 กลุ่มที่สี่ได้แก่ สูตรที่ 2 และ 4 แต่ละกลุ่มมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซนต์ น้ำสาลีไส้อัดก้าชสูตรที่ 1 ได้รับคะแนนเฉลี่ยสูงสุดคือ 7.7368 ± 0.7335

จากการที่ 4.4.21 ถึง 4.4.27 แสดงให้เห็นว่า น้ำสาลีไส้อัดก้าชสูตรที่ 1 ได้รับคะแนนเฉลี่ยสูงสุดจากลักษณะ ความใส ความรู้สึกในปาก กลิ่น ความหวาน ความเปรี้ยว ระดับก้าช คาร์บอนไดออกไซด์ และการยอมรับโดยรวม ส่วนน้ำสาลีไส้อัดก้าชสูตรที่ 6 ได้รับคะแนนเฉลี่ยสูงสุดจากลักษณะสี แต่ผู้ทดสอบไม่สามารถแยกความแตกต่างระหว่างสีของน้ำสาลีไส้อัดก้าชทั้ง 6 สูตรได เนื่องจากสีของน้ำสาลีไส้อัดก้าชแต่ละสูตร ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซนต์ และคงว่าผู้ทดสอบให้คะแนนความพอใจสูงสุดต่อน้ำสาลีไส้อัดก้าช สูตรที่ 1 จึงคัดเลือกน้ำสาลีไส้อัดก้าชสูตรที่ 1 เป็นสูตรที่ใช้ในการศึกษาต่อไป

4.5 ผลการศึกษาคุณภาพของน้ำสาลี่ไส้อัดก้าชระหว่างการเก็บรักษา

นำน้ำสาลี่ไส้ที่ปรับค่า Brix/Acid ratio ให้มีค่าเท่ากับ 56 และ ปริมาณก้าช карт์บอนไดออกไซด์ เท่ากับ 3.4 ปริมาตร บรรจุลงในขวดแก้วขนาด 250 มิลลิลิตร วิเคราะห์หาปริมาณชัลเฟอร์ไดออกไซด์ตามวิธีของ AOAC (1990) ทำการทดลอง 3 ชั้้า จากนั้นนำผลิตภัณฑ์มาเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 5 องศาเซลเซียส และอุณหภูมิห้อง 37 องศาเซลเซียส เพื่อศึกษาอายุการเก็บรักษาตามวิธีของ Khurdiya และคณะ (1996) เป็นเวลา 14 สัปดาห์ ทำการตรวจวิเคราะห์คุณภาพทางกายภาพ ทางเคมี ทางจุลทรรศน์ และประเมินคุณภาพทางประสาท สัมผัสในสัปดาห์ที่ 0 , 2 , 4 , 6 , 8 , 10 , 12 และ 14 ของระยะเวลาการเก็บรักษา

4.5.1 ผลการวิเคราะห์คุณภาพทางกายภาพ

4.5.1.1 การวิเคราะห์ค่าสี

ค่าสี L หรือค่าความสว่าง : ค่าสี L ของน้ำสาลี่ไส้อัดก้าชระหว่างการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 5 และ 37 องศาเซลเซียส จะมีค่าลดลงตามระยะเวลาในการเก็บรักษาที่นานขึ้น แสดงว่า�้ำสาลี่ไส้อัดก้าชมีสีเข้มขึ้น ค่าสี L ของน้ำสาลี่ไส้อัดก้าชระหว่างการเก็บรักษาในแต่ละสัปดาห์ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซนต์ โดยอัตราการลดลงของค่าสี L ของน้ำสาลี่ไส้อัดก้าชที่เก็บรักษาที่อุณหภูมิ 5 องศาเซลเซียส จะมากกว่าที่เก็บรักษาที่อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียส

ค่าสี a* หรือค่าสีแดง : ค่าสี a* ของน้ำสาลี่ไส้อัดก้าชระหว่างการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 5 และ 37 องศาเซลเซียส จะมีค่าเพิ่มขึ้นตามระยะเวลาในการเก็บรักษาที่นานขึ้น แสดงว่าผลิตภัณฑ์ มีสีแดงเข้มขึ้น ค่าสี a* ของน้ำสาลี่ไส้อัดก้าชระหว่างการเก็บรักษาในแต่ละสัปดาห์ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซนต์ โดยอัตราการเพิ่มขึ้นของค่าสี a* ของน้ำสาลี่ไส้อัดก้าชที่เก็บรักษาที่อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียส จะมากกว่าผลิตภัณฑ์ที่เก็บรักษาที่อุณหภูมิ 5 องศาเซลเซียส

ค่าสี b* หรือค่าสีเหลือง : ค่าสี b* ของน้ำสาลี่ไส้อัดก้าชระหว่างการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 5 และ 37 องศาเซลเซียส จะมีค่าเพิ่มขึ้นตามระยะเวลาในการเก็บรักษาที่นานขึ้น แสดงว่า ผลิตภัณฑ์มีสีเหลืองเข้มขึ้น ค่าสี b* ของน้ำสาลี่ไส้อัดก้าชระหว่างการเก็บรักษาในแต่ละสัปดาห์ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซนต์ โดยอัตราการเพิ่ม

ขึ้นของค่าสี b* ของน้ำสาลี่สอดก้าชที่เก็บรักษาที่อุณหภูมิ 5 องศาเซลเซียส จะมากกว่าผลิตภัณฑ์ที่เก็บรักษาที่อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียส

พิจารณาการเปลี่ยนแปลงของค่าสี L , a* และ b* ของน้ำสาลี่สอดก้าชระหว่างการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 5 และ 37 องศาเซลเซียส ดังแสดงในตารางที่ 4.5.1.1 และ 4.5.1.2 และภาพที่ 4.5.1.1 , 4.5.1.2 และ 4.5.1.3 พบว่า ค่าสี L มีค่าลดลงตามระยะเวลาในการเก็บรักษา โดยอัตราการลดลงของค่าสี L ของผลิตภัณฑ์ที่เก็บรักษาที่อุณหภูมิ 5 องศาเซลเซียส จะมากกว่า ผลิตภัณฑ์ที่เก็บรักษาที่อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียส ส่วนค่าสี a* และ b* มีค่าเพิ่มขึ้นตามระยะเวลาในการเก็บรักษา การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นมีผลทำให้ผลิตภัณฑ์มีความสว่างลดลง มีสีแดง และเหลืองเพิ่มขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับผลการทดลองของ Khurdiya และคณะ (1996) ที่รายงานว่า การเก็บรักษาน้ำ Francis อดก้าชเป็นระยะเวลา 3 เดือน จะเกิดปฏิกิริยาการเกิดสีน้ำตาลแบบไม่ใช้เอนไซม์เพิ่มขึ้น ซึ่งจะเกิดขึ้นกับผลิตภัณฑ์ที่เก็บรักษาที่อุณหภูมิห้องมากกว่าผลิตภัณฑ์ที่เก็บรักษาที่อุณหภูมิต่ำ เช่นเดียวกับรายงานของ Cornwell และ Wrolstad (1981) ที่รายงานว่า ปฏิกิริยาการเกิดสีน้ำตาลของน้ำสาลี่เข้มข้นในระหว่างการเก็บรักษาเกิดจากปฏิกิริยาการเกิดสีน้ำตาลแบบไม่ใช้เอนไซม์ และ Rizzi (1994) พบว่า ปฏิกิริยาการเกิดสีน้ำตาลแบบไม่ใช้เอนไซม์จะถูกเร่งให้เกิดเร็วขึ้นเมื่ออุณหภูมิและความเป็นกรด-ด่างเพิ่มขึ้น นอกจากนั้น Ames และคณะ (1994) พบว่า อาหารที่เกิดปฏิกิริยาการเกิดสีน้ำตาลแบบไม่ใช้เอนไซม์ จะมีการเปลี่ยนแปลงของค่าสี L , a* และ b* โดยค่าสี L จะมีค่าลดลง ส่วนค่าสี a* และ b* จะมีค่าเพิ่มขึ้นตามอุณหภูมิ ระยะเวลา และความเป็นกรด-ด่าง ซึ่งสอดคล้องกับ Khurdiya และคณะ (1996) ที่พบว่า ผลิตภัณฑ์น้ำ Francis อดก้าชจะเกิดปฏิกิริยาการเกิดสีน้ำตาลแบบไม่ใช้เอนไซม์เมื่อเก็บรักษาที่อุณหภูมิห้อง มากกว่าการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 3 – 5 องศาเซลเซียส คือการเกิดปฏิกิริยาแบบไม่ใช้เอนไซม์จะเพิ่มขึ้น 1.73 เท่า เมื่อเก็บรักษาผลิตภัณฑ์ที่อุณหภูมิ 3 – 5 องศาเซลเซียส และจะเพิ่มขึ้น 3.09 เท่า เมื่อเก็บรักษาผลิตภัณฑ์ที่อุณหภูมิห้อง

ตารางที่ 4.5.1.1 ผลการวิเคราะห์ค่าสีของน้ำสาลีไสอัดก้าชระหว่างการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 5 องศาเซลเซียส

สัปดาห์ที่	ค่าสี		
	L	a*	b*
0	74.75 ± 0.48 a	0.14 ± 0.02 a	3.23 ± 0.08 a
1	74.75 ± 0.41 a	0.15 ± 0.01 a	3.36 ± 0.11 ab
2	74.03 ± 1.81 ab	0.18 ± 0.03 a	3.58 ± 0.16 bc
4	73.71 ± 1.89 ab	0.18 ± 0.04 a	3.53 ± 0.21 b
6	73.92 ± 1.17 ab	0.35 ± 0.06 b	3.60 ± 0.12 bc
8	73.58 ± 0.98 ab	0.33 ± 0.07 b	3.59 ± 0.16 bc
10	73.46 ± 0.58 ab	0.44 ± 0.07 c	3.84 ± 0.24 cd
12	72.49 ± 1.17 b	0.47 ± 0.08 c	3.84 ± 0.15 cd
14	72.94 ± 0.96 ab	0.59 ± 0.03 d	4.02 ± 0.18 d
critical value for comparison	1.9521	0.0901	0.3017

หมายเหตุ : ค่าของข้อมูลแสดงในค่าของ ค่าเฉลี่ย \pm ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
ตัวอักษรภาษาอังกฤษที่กำกับค่าของข้อมูลในแนวตั้งเดียวกันที่แตกต่างกัน แสดงว่าเป็นค่าที่มี
ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซนต์ ($p \leq 0.05$)

จากตารางที่ 4.5.1.1 พบว่า สามารถจำแนกค่าสี L ของน้ำสาลีไสอัดก้าชระหว่างการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 5 องศาเซลเซียส ได้เป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มแรกได้แก่ สัปดาห์ที่ 0 , 1 , 2 , 4 , 6 , 8 , 10 และ 14 กลุ่มที่สองได้แก่ สัปดาห์ที่ 2 , 4 , 6 , 8 , 10 , 12 และ 14 แต่ละกลุ่มนี้มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซนต์ และสามารถจำแนกค่าสี a* ของน้ำสาลีไสอัดก้าชระหว่างการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 5 องศาเซลเซียส ได้เป็น 4 กลุ่ม คือ กลุ่มแรกได้แก่ สัปดาห์ที่ 0 , 1 , 2 และ 4 กลุ่มที่สองได้แก่ สัปดาห์ที่ 6 และ 8 กลุ่มที่สามได้แก่ สัปดาห์ที่ 10 และ 12 กลุ่มที่สี่ได้แก่ สัปดาห์ที่ 14 แต่ละกลุ่มนี้มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซนต์ และสามารถจำแนกค่าสี b* ของน้ำสาลีไสอัดก้าชระหว่างการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 5 องศาเซลเซียส ได้เป็น 4 กลุ่ม คือ กลุ่มแรกได้แก่ สัปดาห์ที่ 0 และ 1 กลุ่มที่สองได้แก่ สัปดาห์ที่ 1 , 2 , 4 , 6 และ 8 กลุ่มที่สามได้แก่ สัปดาห์ที่ 2 , 6 , 8 , 10 และ 12 กลุ่มที่สี่ได้แก่ สัปดาห์ที่ 10 , 12 และ 14 แต่ละกลุ่มนี้มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซนต์

ตารางที่ 4.5.1.2 ผลการวิเคราะห์ค่าสีของน้ำสาลี่ใส่อัดก้าชระหว่างการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียส

สัปดาห์ที่	ค่าสี		
	L	a*	b*
0	74.92 ± 0.96 a	0.14 ± 0.01 a	3.21 ± 0.18 a
1	73.94 ± 0.49 abc	0.48 ± 0.05 b	4.94 ± 0.14 b
2	74.06 ± 1.47 ab	0.69 ± 0.12 c	5.83 ± 0.18 c
4	72.58 ± 0.67 bcd	1.06 ± 0.07 de	6.55 ± 0.41 d
6	72.39 ± 0.73 cd	1.12 ± 0.26 de	7.38 ± 0.24 e
8	72.76 ± 1.05 bcd	1.04 ± 0.03 d	7.55 ± 0.19 ef
10	71.99 ± 1.06 de	1.08 ± 0.13 de	7.63 ± 0.25 ef
12	70.56 ± 0.74 e	1.13 ± 0.10 de	7.78 ± 0.13 fg
14	70.39 ± 0.63 e	1.25 ± 0.02 e	8.04 ± 0.08 g
critical value for comparison	1.6126	0.1992	0.3923

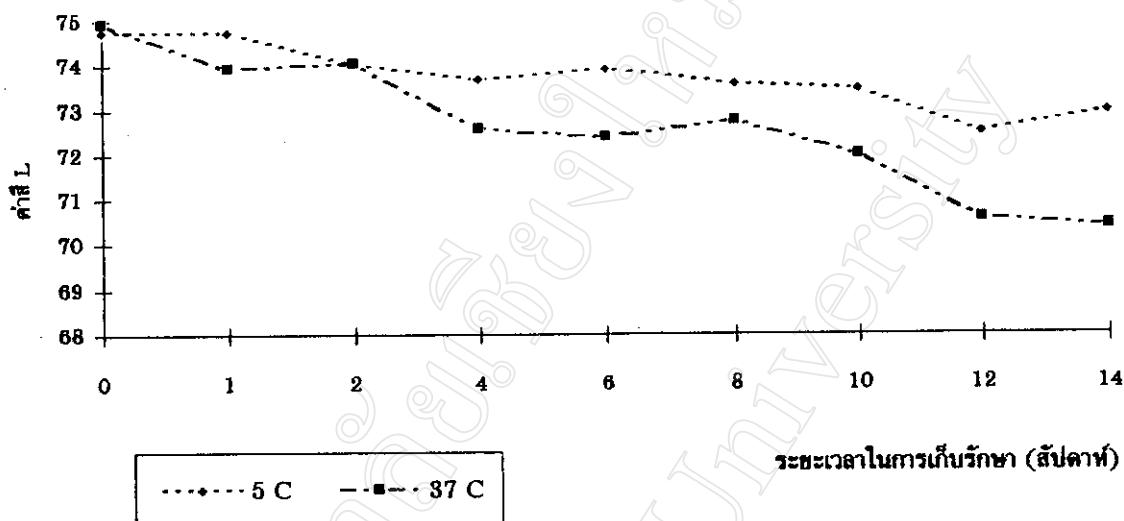
หมายเหตุ : ค่าของข้อมูลแสดงในค่าของ ค่าเฉลี่ย \pm ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตัวอักษรภาษาอังกฤษที่กำกับด้านข้อมูลในแนวตั้งเดียวกันที่แตกต่างกัน แสดงว่าเป็นค่าที่มี

ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ ($p \leq 0.05$)

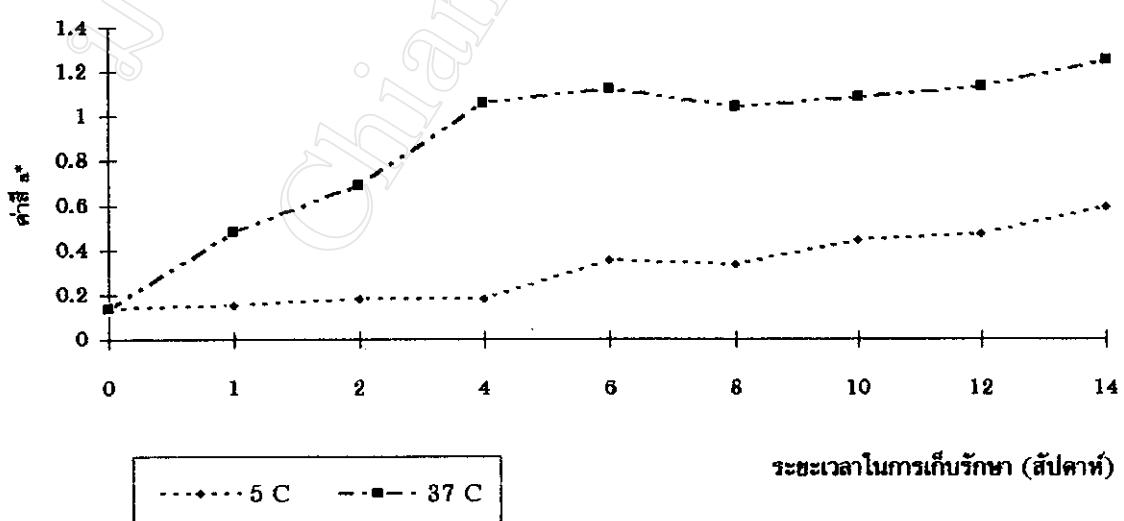
จากการที่ 4.5.1.2 พบว่า สามารถจำแนกค่าสี L ของน้ำสาลี่ใส่อัดก้าชระหว่างการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียส ได้เป็น 5 กลุ่ม คือ กลุ่มแรกได้แก่ สัปดาห์ที่ 0 , 1 และ 2 กลุ่มนี้สองได้แก่ สัปดาห์ที่ 1 , 2 , 4 และ 8 กลุ่มที่สามได้แก่ สัปดาห์ที่ 1 , 4 , 6 และ 8 กลุ่มนี้ได้แก่ สัปดาห์ที่ 4 , 6 , 8 และ 10 กลุ่มนี้ห้าได้แก่ สัปดาห์ที่ 10 , 12 และ 14 แต่ละกลุ่มนี้ ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ และสามารถจำแนกค่าสี a* ของน้ำสาลี่ใส่อัดก้าชระหว่างการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียส ได้เป็น 5 กลุ่ม คือ กลุ่มแรกได้แก่ สัปดาห์ที่ 0 กลุ่มนี้สองได้แก่ สัปดาห์ที่ 1 กลุ่มนี้สามได้แก่ สัปดาห์ที่ 2 กลุ่มนี้สี่ได้แก่ สัปดาห์ที่ 4 , 6 , 8 , 10 และ 12 กลุ่มนี้ห้าได้แก่ สัปดาห์ที่ 4 , 6 , 10 , 12 และ 14 แต่ละกลุ่มนี้ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ และสามารถจำแนกค่าสี b* ของน้ำสาลี่ใส่อัดก้าชระหว่างการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียส ได้เป็น 7 กลุ่ม คือ กลุ่มแรกได้แก่ สัปดาห์ที่ 0 กลุ่มนี้สองได้แก่ สัปดาห์ที่ 1 กลุ่มนี้สามได้แก่ สัปดาห์ที่ 2 กลุ่มนี้สี่ได้แก่ สัปดาห์ที่ 4 กลุ่มนี้ห้าได้แก่ สัปดาห์ที่ 6 , 8 และ 10 กลุ่มนี้หกได้แก่ สัปดาห์ที่ 8 , 10 และ 12 กลุ่มนี้เจ็ดได้แก่ สัปดาห์ที่ 12 และ 14 แต่ละกลุ่มนี้ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์

ค่าสี L



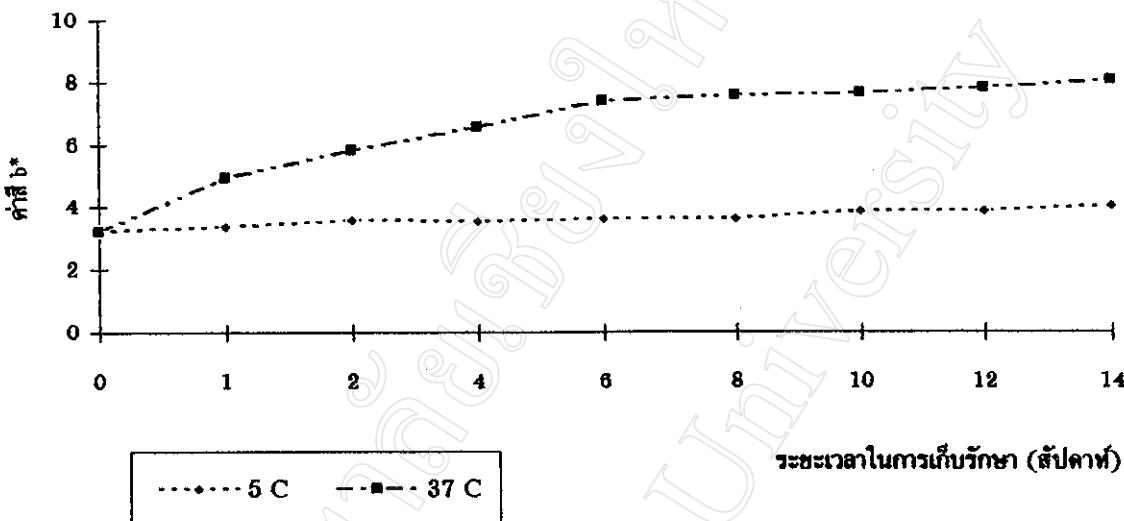
ภาพที่ 4.5.1.1 ผลการวิเคราะห์ค่าสี L* ของน้ำสาลี่ไส้อัดก้าชระหว่างการเก็บรักษาที่ อุณหภูมิ 5 และ 37 องศาเซลเซียส

ค่าสี a*



ภาพที่ 4.5.1.2 ผลการวิเคราะห์ค่าสี a* ของน้ำสาลี่ไส้อัดก้าชระหว่างการเก็บรักษาที่ อุณหภูมิ 5 และ 37 องศาเซลเซียส

ค่าสี b*



ภาพที่ 4.5.1.3 ผลการวิเคราะห์ค่าสี b^* ของน้ำสาลี่สอดก้าชระห่วงการเก็บรักษาที่ อุณหภูมิ 5 และ 37 องศาเซลเซียส

4.5.1.2 การวิเคราะห์ค่าความชุ่น

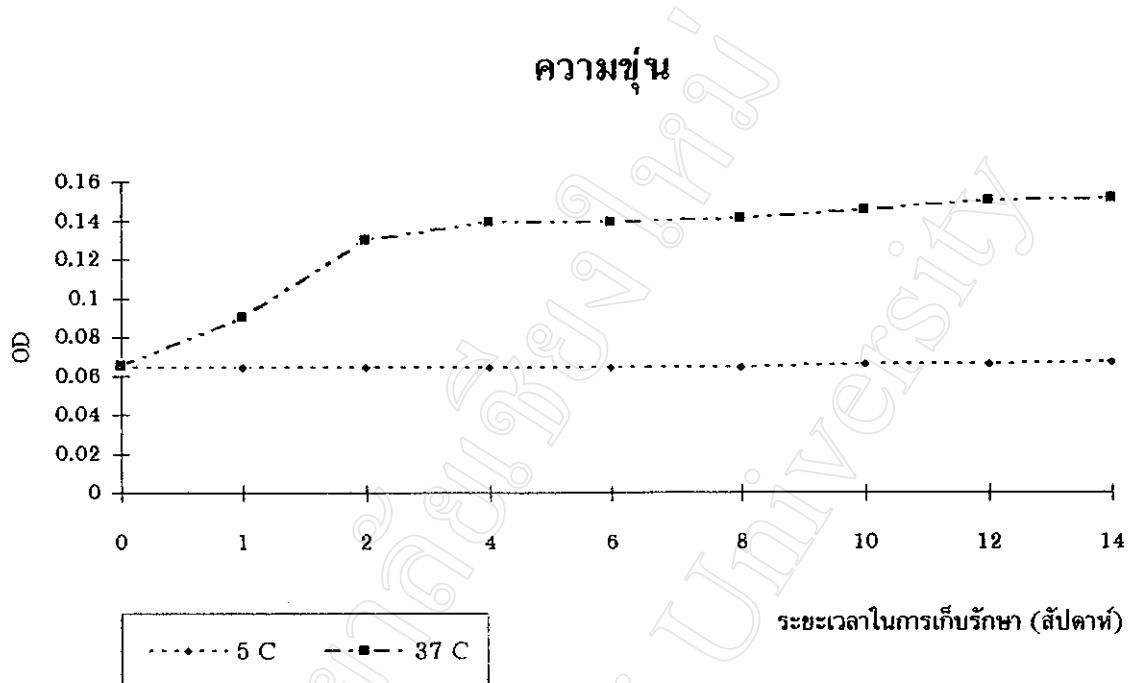
ความชุ่น : ความชุ่นของน้ำสาลี่สอดก้าชระห่วงการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 5 และ 37 องศาเซลเซียส ตั้งแสดงในตารางที่ 4.5.1.3 และภาพที่ 4.5.1.4 จะมีค่าเพิ่มขึ้นตามระยะเวลาในการเก็บรักษา ความชุ่นของผลิตภัณฑ์ระหว่างการเก็บรักษาในแต่ละสัปดาห์ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซนต์ โดยอัตราการเพิ่มขึ้นของความชุ่นของผลิตภัณฑ์ที่เก็บรักษาที่อุณหภูมิ 5 องศาเซลเซียส จะมากกว่าผลิตภัณฑ์ที่เก็บรักษาที่อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียส ความชุ่นของผลิตภัณฑ์ที่เก็บรักษาที่อุณหภูมิ 5 องศาเซลเซียส ในสัปดาห์ที่ 0 ถึง 8 ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซนต์ และความชุ่นของผลิตภัณฑ์ในสัปดาห์ที่ 10 ถึง 14 ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซนต์ อย่างไรก็ตามความชุ่นของผลิตภัณฑ์ในสัปดาห์ที่ 0 ถึง 8 และ 10 ถึง 14 มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซนต์ ส่วนความชุ่นของผลิตภัณฑ์ระหว่างการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียส ในแต่ละสัปดาห์มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซนต์ ซึ่งสอดคล้องรายงานของ Siebert

(1993) ที่พบว่า การเกิดความชุ่นในน้ำผลไม้ ขึ้นอยู่กับอุณหภูมิในการเก็บรักษา เมื่ออุณหภูมิในการเก็บรักษาสูงขึ้น ความชุ่นก็จะเพิ่มขึ้น

ตารางที่ 4.5.1.3 ผลการวิเคราะห์ค่าความชุ่นของน้ำสาลีไสอัดก้าชระหว่างการเก็บรักษาที่ อุณหภูมิ 5 และ 37 องศาเซลเซียส

สัปดาห์ที่	ความชุ่น	
	5 องศาเซลเซียส	37 องศาเซลเซียส
0	0.064 ± 0.001 a	0.065 ± 0.001 a
1	0.064 ± 0.001 a	0.090 ± 0.001 b
2	0.064 ± 0.001 a	0.130 ± 0.001 c
4	0.064 ± 0.001 a	0.139 ± 0.001 d
6	0.064 ± 0.001 a	0.139 ± 0.001 d
8	0.064 ± 0.001 a	0.141 ± 0.001 e
10	0.066 ± 0.001 b	0.145 ± 0.001 f
12	0.066 ± 0.001 b	0.150 ± 0.000 g
14	0.067 ± 0.001 b	0.151 ± 0.001 g
critical value for comparison	0.001172	0.0009046

หมายเหตุ : ต่าของข้อมูลแสดงในค่าของ ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
ตัวอักษรภาษาอังกฤษที่กำกับค่าของข้อมูลในแนวตั้งเดียวกันที่แตกต่างกัน แสดงว่าเป็นค่าที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซนต์ ($p \leq 0.05$)



ภาพที่ 4.5.1.4 ผลการวิเคราะห์ค่าความชุ่นของน้ำสาลีไสอัดก้าชระหว่างการเก็บรักษาที่ อุณหภูมิ 5 และ 37 องศาเซลเซียส

4.5.1.3 การวิเคราะห์ค่าปริมาณก้าชคาร์บอนไดออกไซด์

ปริมาณก้าชคาร์บอนไดออกไซด์ : ปริมาณก้าชคาร์บอนไดออกไซด์ของน้ำสาลีไสอัด ก้าชระหว่างการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 5 และ 37 องศาเซลเซียส ดังแสดงในตารางที่ 4.5.1.4 และ ภาพที่ 4.5.1.5 จะมีค่าคงที่ตลอดระยะเวลาในการเก็บรักษา ปริมาณก้าชคาร์บอนไดออกไซด์ของ ผลิตภัณฑ์ระหว่างการเก็บรักษาในแต่ละสัปดาห์ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ ความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซนต์ ซึ่งสอดคล้องกับการทดลองของ Bright และ Potter (1979) ที่รายงานว่า ปริมาณก้าชคาร์บอนไดออกไซด์ของน้ำแอปเปิลอัดก้าชไม่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างมีนัย สำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซนต์ ในระหว่างการเก็บรักษาเป็นระยะเวลา 18 สัปดาห์ ทั้งการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 7 , 22 และ 29 องศาเซลเซียส

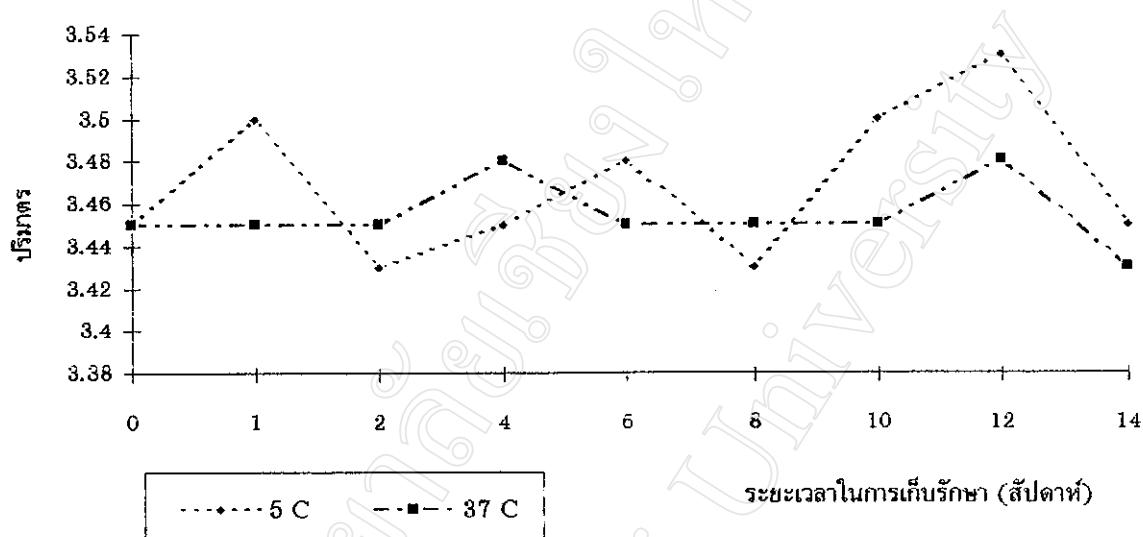
ตารางที่ 4.5.1.4 ผลการวิเคราะห์ค่าปริมาณก้าชかるบอนไดออกไซด์ของน้ำสาลีไส้อัดก้าชระหว่างการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 5 และ 37 องศาเซลเซียส

สัปดาห์ที่	ปริมาณก้าชかるบอนไดออกไซด์ (ปริมาตร)	
	5 องศาเซลเซียส	37 องศาเซลเซียส
0	3.45 ± 0.07 a	3.45 ± 0.07 a
1	3.50 ± 0.14 a	3.45 ± 0.07 a
2	3.43 ± 0.04 a	3.45 ± 0.07 a
4	3.45 ± 0.07 a	3.48 ± 0.11 a
6	3.48 ± 0.04 a	3.45 ± 0.07 a
8	3.43 ± 0.04 a	3.45 ± 0.07 a
10	3.50 ± 0.00 a	3.45 ± 0.07 a
12	3.53 ± 0.11 a	3.48 ± 0.04 a
14	3.45 ± 0.07 a	3.43 ± 0.04 a
critical value for comparison	0.1549	0.1470

หมายเหตุ : ค่าของข้อมูลแสดงในค่าของ ค่าเฉลี่ย \pm ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตัวอักษรภาษาอังกฤษที่กำกับค่าของข้อมูลในแนวตั้งเดียวกันที่แตกต่างกัน แสดงว่าเป็นค่าที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซนต์ ($p \leq 0.05$)

ปริมาณกําชคาร์บอนไดออกไซด์



ภาพที่ 4.5.1.5 ผลการวิเคราะห์ค่าปริมาณกําชคาร์บอนไดออกไซด์ของน้ำสาลีไสอัดกําชระหว่างการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 5 และ 37 องศาเซลเซียส

4.5.2 ผลการวิเคราะห์คุณภาพทางเคมี

4.5.2.1 การวิเคราะห์ค่าความเป็นกรด-ด่าง

ความเป็นกรด-ด่าง : ความเป็นกรด-ด่างของน้ำสาลีไสอัดกําชระหว่างการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 5 และ 37 องศาเซลเซียส ดังแสดงในตารางที่ 4.5.2.1 และ 4.5.2.2 กับภาพที่ 4.5.2.1 พบว่า น้ำสาลีไสอัดกําชที่เก็บที่อุณหภูมิ 5 องศาเซลเซียส ในแต่ละสัปดาห์ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซนต์ ส่วนความเป็นกรด-ด่างของน้ำสาลีไสอัดกําชที่เก็บรักษาที่อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียส จะเพิ่มขึ้นตั้งแต่สัปดาห์ที่ 2 จนถึงสัปดาห์ที่ 14 ผลิตภัณฑ์มีค่าความเป็นกรด-ด่าง เท่ากับ 3.77 ± 0.01 โดยความเป็นกรด-ด่างของน้ำสาลีไสอัดกําชในแต่ละสัปดาห์ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซนต์ ซึ่งสอดคล้องกับการทดลองของ Khurdiya และคณะ (1996) ที่พบว่าระหว่างการเก็บรักษาผลิตภัณฑ์น้ำฝรั่งอัดกําชเป็นระยะเวลา 3 เดือน ค่าความเป็นกรด-ด่างของผลิตภัณฑ์มีการเปลี่ยนแปลงคือเพิ่มขึ้นเล็กน้อย โดยความเป็นกรด-ด่างของผลิตภัณฑ์จะเพิ่มขึ้น

ที่อุณหภูมิห้องมากกว่าที่อุณหภูมิต่ำ การเพิ่มขึ้นของค่าความเป็นกรด-ด่างเมื่อระยะเวลาในการเก็บรักษาเพิ่มขึ้น แสดงว่าปริมาณกรดทั้งหมดที่มีอยู่ในผลิตภัณฑ์ลดลง

ตารางที่ 4.5.2.1 ผลการวิเคราะห์คุณภาพทางเคมีของน้ำสาลี่สอด ก้าชระห่วงการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 5 องศาเซลเซียส

สัปดาห์ที่	ความเป็นกรด-ด่าง	ปริมาณกรดทั้งหมด (เปอร์เซนต์กรดมาลิก)	นำตาลรีติวัช	
			(เปอร์เซนต์ น้ำหนัก/ปริมาตร)	ก่อนอินเวอร์ต หลังอินเวอร์ต
0	3.73 ± 0.01 a	0.4839 ± 0.0040 a	4.96 ± 0.01 a	16.64 ± 0.01 a
1	3.73 ± 0.01 a	0.4885 ± 0.0039 a	4.97 ± 0.01 a	16.63 ± 0.02 a
2	3.74 ± 0.01 a	0.4839 ± 0.0040 a	4.96 ± 0.02 a	16.64 ± 0.03 a
4	3.75 ± 0.01 a	0.4862 ± 0.0069 a	4.97 ± 0.01 a	16.65 ± 0.03 a
6	3.75 ± 0.02 a	0.4839 ± 0.0040 a	4.97 ± 0.02 a	16.63 ± 0.01 a
8	3.74 ± 0.03 a	0.4816 ± 0.0040 ab	4.95 ± 0.02 a	16.64 ± 0.01 a
10	3.75 ± 0.01 a	0.4748 ± 0.0039 b	4.96 ± 0.02 a	16.66 ± 0.02 a
12	3.75 ± 0.01 a	0.4656 ± 0.0069 c	4.96 ± 0.03 a	16.65 ± 0.02 a
14	3.75 ± 0.02 a	0.4633 ± 0.0039 c	4.96 ± 0.01 a	16.65 ± 0.03 a

critical value				
for comparison	0.0273	0.008694	0.0244	0.0339

หมายเหตุ : ค่าของข้อมูลแสดงในค่าของ ค่าเฉลี่ย \pm ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตัวอักษรภาษาอังกฤษที่กำกับค่าของข้อมูลในแนวตั้งเดียวกันที่แตกต่างกัน แสดงว่าเป็นค่าที่มีความแตกต่างกันอย่างมั่นยำสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซนต์ ($p \leq 0.05$)

ตารางที่ 4.5.2.2 ผลการวิเคราะห์คุณภาพทางเคมีของน้ำสาลี่สีอัดก๊าซระหว่างการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียส

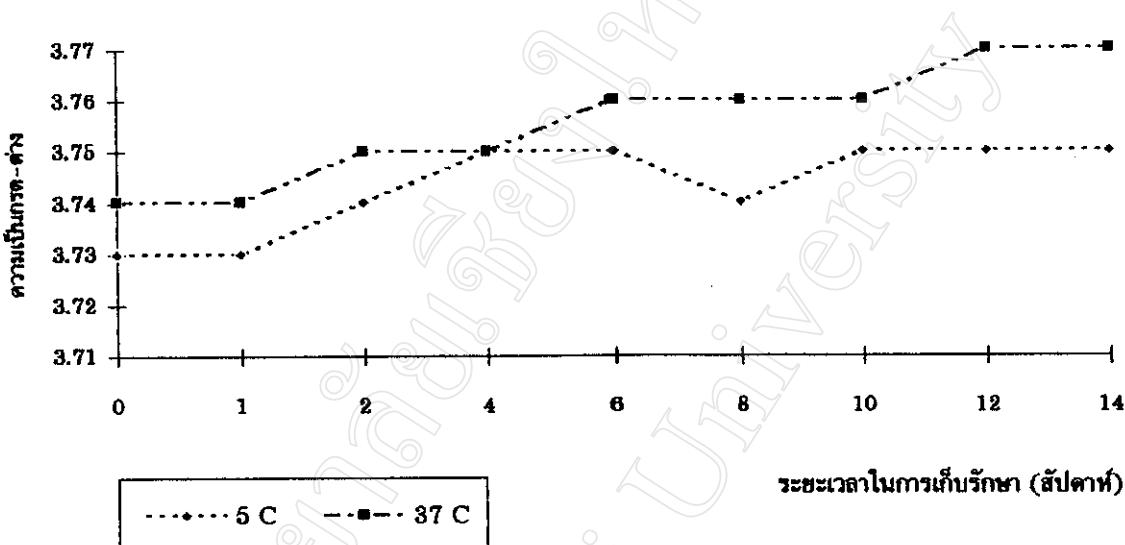
สัปดาห์ที่	ความเป็นกรด-ด่าง	ปริมาณกรดทั้งหมด (เปอร์เซนต์กรด-มาลิก)	น้ำตาลรีดิวช์ (เปอร์เซนต์ น้ำหนัก/ปริมาตร)	
			ก่อนอินเวอร์ต	หลังอินเวอร์ต
0	3.74 ± 0.01 a	0.4839 ± 0.0040 a	4.96 ± 0.01 a	16.64 ± 0.01 a
1	3.74 ± 0.00 a	0.4839 ± 0.0040 a	4.97 ± 0.02 a	16.60 ± 0.03 a
2	3.75 ± 0.01 ab	0.4816 ± 0.0040 a	4.98 ± 0.03 a	16.61 ± 0.06 a
4	3.75 ± 0.01 ab	0.4725 ± 0.0069 b	6.52 ± 0.02 b	16.18 ± 0.07 b
6	3.76 ± 0.01 ab	0.4679 ± 0.0040 b	6.55 ± 0.05 bc	16.17 ± 0.06 b
8	3.76 ± 0.02 b	0.4679 ± 0.0040 b	6.57 ± 0.02 c	16.04 ± 0.09 c
10	3.76 ± 0.02 b	0.4496 ± 0.0039 c	6.57 ± 0.01 c	15.98 ± 0.03 c
12	3.77 ± 0.01 b	0.4314 ± 0.0069 d	6.99 ± 0.03 d	15.74 ± 0.04 d
14	3.77 ± 0.01 b	0.4108 ± 0.0000 e	7.99 ± 0.03 e	15.60 ± 0.03 e
critical value for comparison				
		0.0206	0.008045	0.0461
				0.0897

หมายเหตุ : ค่าของข้อมูลแสดงในค่าของ ค่าเฉลี่ย \pm ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตัวอักษรภาษาอังกฤษที่กำกับค่าของข้อมูลในแนวตั้งเดียวกันที่แตกต่างกัน แสดงว่าเป็นค่าที่มี

ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซนต์ ($p \leq 0.05$)

ความเป็นกรด-ด่าง



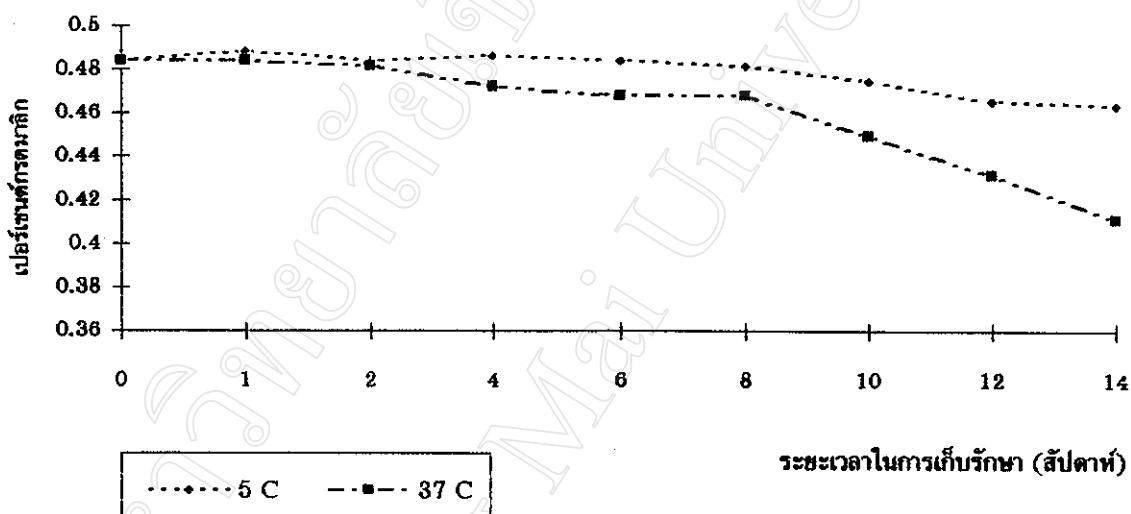
ภาพที่ 4.5.2.1 ผลการวิเคราะห์ค่าความเป็นกรด-ด่างของน้ำสาลีไสอัดก้าชระหว่างการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 5 และ 37 องศาเซลเซียส

4.5.2.2 การวิเคราะห์ค่าปริมาณกรดทั้งหมด

ปริมาณกรดทั้งหมด : มีการเปลี่ยนแปลงปริมาณกรดทั้งหมดของผลิตภัณฑ์ระหว่างเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 5 และ 37 องศาเซลเซียส ดังแสดงในตารางที่ 4.5.2.1 และ 4.5.2.2 กับภาพที่ 4.5.2.2 พบว่า ปริมาณกรดทั้งหมดของน้ำสาลีไสอัดก้าชที่เก็บรักษาที่อุณหภูมิ 5 องศาเซลเซียส จะเริ่มลดลงตั้งแต่สัปดาห์ที่ 0 จาก 0.48168 ± 0.0040 เปอร์เซนต์ จนถึงสัปดาห์ที่ 14 ซึ่งมีปริมาณกรดทั้งหมด เท่ากับ 0.4633 ± 0.0039 เปอร์เซนต์ (กรณามาลิก) โดยปริมาณกรดทั้งหมดจะมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซนต์ ซึ่งสามารถจำแนกออกเป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มแรกได้แก่ สัปดาห์ที่ 0 , 1 , 2 , 4 , 6 และ 8 กลุ่มที่สองได้แก่ สัปดาห์ที่ 8 และ 10 กลุ่มที่สามได้แก่ สัปดาห์ที่ 12 และ 14 ส่วนปริมาณกรดทั้งหมดของน้ำสาลีไสอัดก้าชที่เก็บรักษาที่อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียส จะเริ่มลดลงตั้งแต่สัปดาห์ที่ 4 จาก 0.4725 ± 0.0069 เปอร์เซนต์ จนถึงสัปดาห์ที่ 14 ซึ่งมีปริมาณกรดทั้งหมดเท่ากับ 0.4108 ± 0.0000 เปอร์เซนต์ (กรณามาลิก) โดยปริมาณกรดทั้งหมดจะมีความแตกต่างกัน

อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซนต์ ซึ่งสามารถจำแนกออกเป็น 5 กลุ่ม คือ กลุ่มแรกได้แก่ สัปดาห์ที่ 0 , 1 และ 2 กลุ่มที่สองได้แก่ สัปดาห์ที่ 4 , 6 และ 8 กลุ่มที่สาม ได้แก่ สัปดาห์ที่ 10 กลุ่มที่สี่ได้แก่ สัปดาห์ที่ 12 กลุ่มที่ห้าได้แก่ สัปดาห์ที่ 14 ซึ่งสอดคล้องกับ การทดลองของ Khurdiya และคณะ (1996) ที่พบว่าระหว่างการเก็บรักษาผลิตภัณฑ์น้ำฟรื้งอัด ก้าชเป็นระยะเวลา 3 เดือน ปริมาณกรดทั้งหมดของผลิตภัณฑ์จะลดลง โดยปริมาณกรดทั้งหมด ของผลิตภัณฑ์จะลดลงที่อุณหภูมิห้องมากกว่าที่อุณหภูมิต่ำ

ปริมาณกรดทั้งหมด



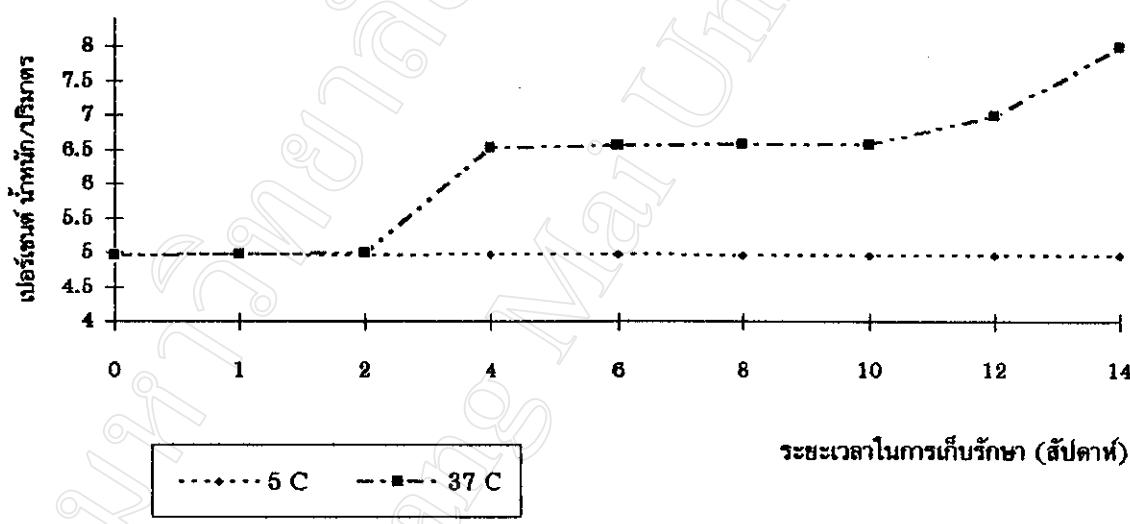
ภาพที่ 4.5.2.2 ผลการวิเคราะห์ค่าปริมาณกรดทั้งหมดของน้ำสาลี่ใส้อัดก้าชระหว่างการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 5 และ 37 องศาเซลเซียส

4.5.2.3 การวิเคราะห์ค่าปริมาณน้ำตาลรีดิวช์ก่อนอินเวอร์ต

ปริมาณน้ำตาลรีดิวช์ก่อนอินเวอร์ต : พนบว่า ปริมาณน้ำตาลรีดิวช์ก่อนอินเวอร์ตของน้ำสาลี่ใส้อัดก้าชที่เก็บรักษาที่อุณหภูมิ 5 องศาเซลเซียส ในแต่ละสัปดาห์ ไม่มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซนต์ ดังแสดงในตารางที่ 4.5.2.1 ปริมาณน้ำตาลรีดิวช์ก่อนอินเวอร์ตของน้ำสาลี่ใส้อัดก้าชที่เก็บรักษาที่อุณหภูมิ 5 องศาเซลเซียส มีค่าคงที่ คือ สัปดาห์ที่ 0 มีค่าเท่ากับ 4.96 ± 0.01 เปอร์เซนต์ (น้ำหนัก/ปริมาตร) และสัปดาห์ที่ 14 มีค่าเท่ากับ 4.96 ± 0.01 เปอร์เซนต์ (น้ำหนัก/ปริมาตร) ส่วนปริมาณน้ำตาลรีดิวช์ก่อนอินเวอร์ตของน้ำสาลี่ใส้อัดก้าชที่เก็บรักษาที่อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียส ในแต่ละสัปดาห์ มีความ

แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซนต์ ดังแสดงในตารางที่ 4.5.2.2 คือจะมีค่าเพิ่มขึ้น จากสัปดาห์ที่ 0 มีค่าเท่ากับ 4.96 ± 0.01 เปอร์เซนต์ (น้ำหนัก/ปริมาตร) จนถึงสัปดาห์ที่ 14 มีค่าเท่ากับ 7.99 ± 0.03 เปอร์เซนต์ (น้ำหนัก/ปริมาตร) การเพิ่มขึ้นของปริมาณน้ำตาลรีดิวช์ก่อนอินเวอร์ตของน้ำสาลี่ใส่อัดก๊าซระหว่างการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียส เป็นผลจากการแตกตัวของน้ำตาลซูโครสเป็นน้ำตาลรีดิวช์ คือ กลูโคส และ ฟรักโทส ซึ่งสอดคล้องกับผลการทดลองของ Akhavan และ Wrolstad (1980) ที่รายงานว่า ในระหว่างการเก็บรักษาน้ำสาลี่เข้มข้นที่อุณหภูมิ 20 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 3 ปี ตรวจวิเคราะห์พบว่า ไม่มีน้ำตาลซูโครสเหลืออยู่ในผลิตภัณฑ์เลย

น้ำตาลรีดิวช์ก่อนอินเวอร์ต

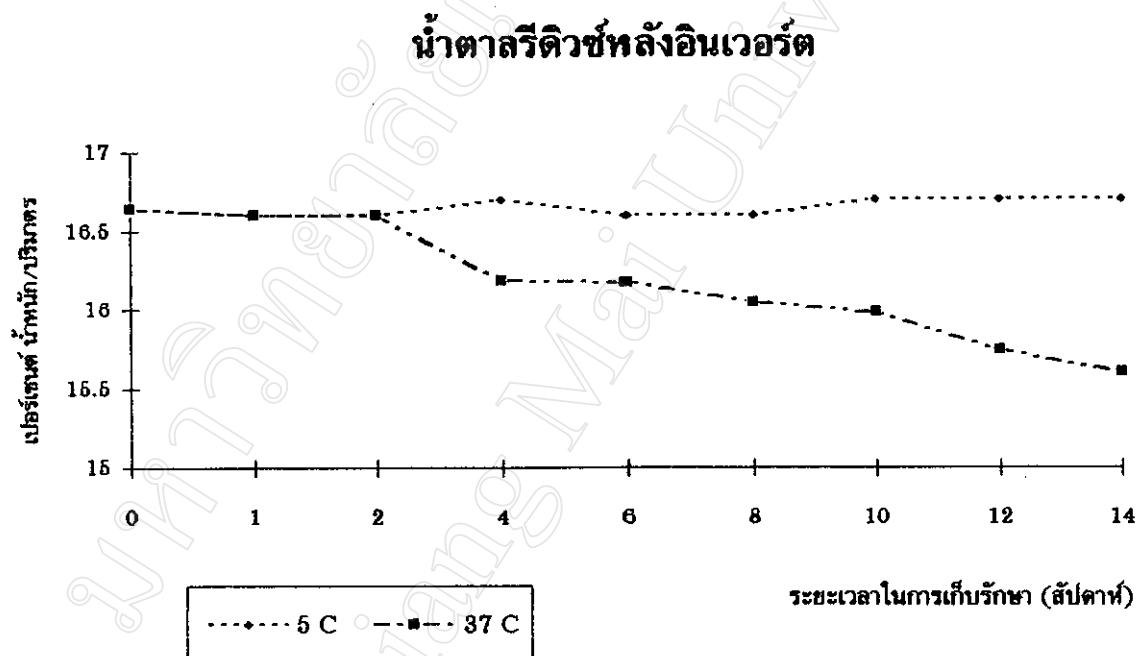


ภาพที่ 4.5.2.3 ผลการวิเคราะห์ค่าปริมาณน้ำตาลรีดิวช์ก่อนอินเวอร์ตของน้ำสาลี่ใส่อัดก๊าซระหว่างการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 5 และ 37 องศาเซลเซียส

4.5.2.4 การวิเคราะห์ค่าปริมาณน้ำตาลรีดิวช์หลังอินเวอร์ต

ปริมาณน้ำตาลรีดิวช์หลังอินเวอร์ต : พบว่า ปริมาณน้ำตาลรีดิวช์หลังอินเวอร์ตของน้ำสาลี่ใส่อัดก๊าซที่เก็บรักษาที่อุณหภูมิ 5 องศาเซลเซียส ในแต่ละสัปดาห์ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซนต์ ดังแสดงในตารางที่ 4.5.2.1 ส่วนปริมาณน้ำตาลรีดิวช์หลังอินเวอร์ตของน้ำสาลี่ใส่อัดก๊าซที่เก็บรักษาที่อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียส จะเริ่มลดลงตั้งแต่สัปดาห์ที่ 4 ถึงสัปดาห์ที่ 14 โดยปริมาณน้ำตาลรีดิวช์หลังอินเวอร์ตของน้ำสาลี่ใส่

อัดก้าชในแต่ละสัปดาห์ จะมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซนต์ ดังแสดงในตารางที่ 4.5.2.2 สัปดาห์ที่ 0 มีปริมาณน้ำตาลรีดิวช์หลังอินเวอร์ต เท่ากับ 16.64 ± 0.01 เปอร์เซนต์ (น้ำหนัก/ปริมาตร) จนถึงสัปดาห์ที่ 14 มีปริมาณน้ำตาลรีดิวช์หลังอินเวอร์ต เท่ากับ 15.60 ± 0.03 เปอร์เซนต์ (น้ำหนัก/ปริมาตร) เท่ากับมีการสูญเสียน้ำตาลถึง 6.25 เปอร์เซนต์ ในระหว่างการเก็บรักษา 14 สัปดาห์ ที่อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียส ซึ่งใกล้เคียงกับผลการทดลองของ Akhavan และ Wrolstad (1980) ที่รายงานว่า ปริมาณน้ำตาลทั้งหมดที่สูญเสียในระหว่างการเก็บรักนาน้ำสาลี่เข้มข้น ที่อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียสมีค่าเท่ากับ 6 เปอร์เซนต์



ภาพที่ 4.5.2.4 ผลการวิเคราะห์ค่าปริมาณน้ำตาลรีดิวช์หลังอินเวอร์ตของน้ำสาลี่สอดก้าชระหว่างการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 5 และ 37 องศาเซลเซียส

4.5.2.5 ผลการวิเคราะห์ปริมาณชัลเฟอร์ไดออกไซด์

การวิเคราะห์หาปริมาณชัลเฟอร์ไดออกไซด์ ตามวิธีของ AOAC (1990) ของผลิตภัณฑ์น้ำสาลี่ส้อดก้าชที่ระยะเวลาในการเก็บรักษา ๐ สัปดาห์ ดังแสดงในตารางที่ 4.5.2.3

ตารางที่ 4.5.2.3 ผลการวิเคราะห์ปริมาณชัลเฟอร์ไดออกไซด์ของผลิตภัณฑ์น้ำสาลี่ส้อดก้าชที่ระยะเวลาในการเก็บรักษา ๐ สัปดาห์

น้ำสาลี่ส้อดก้าชชุดที่	ปริมาณชัลเฟอร์ไดออกไซด์ (มิลลิกรัม/ลิตร)
1	16.75 ± 0.35 a
2	17.50 ± 0.71 a

หมายเหตุ : ค่าของข้อมูลแสดงในค่าของ ค่าเฉลี่ย \pm ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
ตัวอักษรภาษาอังกฤษที่กำกับค่าของข้อมูลในแนวตั้งเดียวกันที่แตกต่างกัน แสดงว่าเป็นค่าที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น ๙๙ เปอร์เซนต์ ($p \leq 0.01$)

จากตารางที่ 4.5.2.3 แสดงว่า ตัวอย่างน้ำสาลี่ส้อดก้าชทั้งสองชุดที่ถูกเลือกแบบสุ่มเพื่อวิเคราะห์หาปริมาณชัลเฟอร์ไดออกไซด์ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น ๙๙ เปอร์เซนต์ โดยมีปริมาณชัลเฟอร์ไดออกไซด์อยู่ในผลิตภัณฑ์เฉลี่ย 17.13 ± 0.63 มิลลิกรัม/ลิตร

4.5.3 ผลการประเมินคุณภาพทางประสิทธิภาพ

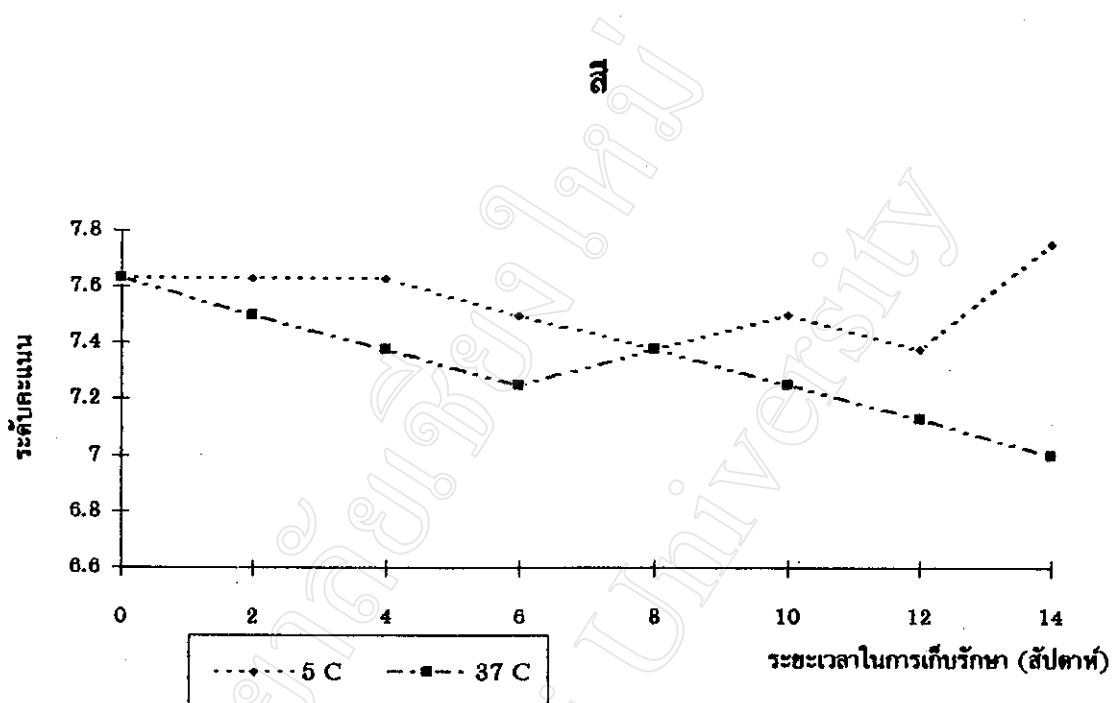
ตารางที่ 4.5.3.1 ผลการประเมินคุณภาพทางประสิทธิภาพของสารเคมีสังเคราะห์สำหรับยาที่อุดมทรัพย์ 5 องศาเซลเซียส

สับ派หน้าที่	สี	ความใส	ความเข้มสีก บูนป่าก	กลิ่น	ความหวาน	ความเปรี้ยว	ความเผ็ด	รสเผ็ดเปรี้ยว	ตราธงไตรรงค์	การยอมรับรวม	ระดับกีฬา
0	7.63 ± 1.06 a	7.75 ± 0.71 a	7.25 ± 0.71 a	7.00 ± 0.76 a	7.50 ± 0.93 a	7.25 ± 0.71 a	7.38 ± 0.92 a	7.88 ± 0.83 a			
2	7.63 ± 0.92 a	7.75 ± 0.89 a	7.13 ± 0.83 a	6.88 ± 0.83 a	7.50 ± 0.93 a	7.13 ± 0.64 a	7.25 ± 1.04 a	7.88 ± 0.64 a			
4	7.63 ± 1.06 a	7.63 ± 0.74 a	6.88 ± 1.25 a	6.38 ± 1.30 a	7.25 ± 1.04 a	7.00 ± 0.76 a	7.25 ± 0.71 a	7.88 ± 0.64 a			
6	7.50 ± 0.93 a	7.75 ± 0.71 a	6.88 ± 0.99 a	6.63 ± 0.74 a	7.38 ± 1.06 a	6.88 ± 0.83 a	6.88 ± 0.99 a	7.50 ± 0.93 a			
8	7.38 ± 0.92 a	7.88 ± 0.83 a	7.00 ± 0.76 a	6.63 ± 0.92 a	7.13 ± 0.64 a	7.00 ± 0.53 a	7.00 ± 1.31 a	7.50 ± 0.93 a			
10	7.50 ± 0.76 a	7.88 ± 0.83 a	7.00 ± 0.76 a	6.50 ± 0.93 a	7.50 ± 0.93 a	7.00 ± 0.76 a	7.00 ± 0.76 a	7.25 ± 0.71 a			
12	7.38 ± 0.92 a	7.75 ± 0.71 a	7.13 ± 0.64 a	6.50 ± 0.76 a	7.00 ± 1.20 a	6.75 ± 0.89 a	7.13 ± 0.64 a	7.38 ± 1.19 a			
14	7.75 ± 1.04 a	7.75 ± 0.89 a	6.75 ± 0.89 a	6.25 ± 1.28 a	6.88 ± 1.13 a	6.88 ± 0.99 a	7.00 ± 0.76 a	7.13 ± 1.13 a			
critical value for comparison	0.9346	0.7461	0.8790	0.9847	0.9304	0.7286	0.9221	0.8865			

หมายเหตุ : ค่าของเชื้อมูลแสดงในค่าของ ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
 ตัวอักษรภาษาอังกฤษที่ทำกับค่าของช้อมูลในแนวนี้แสดงถึงตัวกันและตัวกันและส่วนที่เป็นคำที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซนต์ ($p \leq 0.05$)

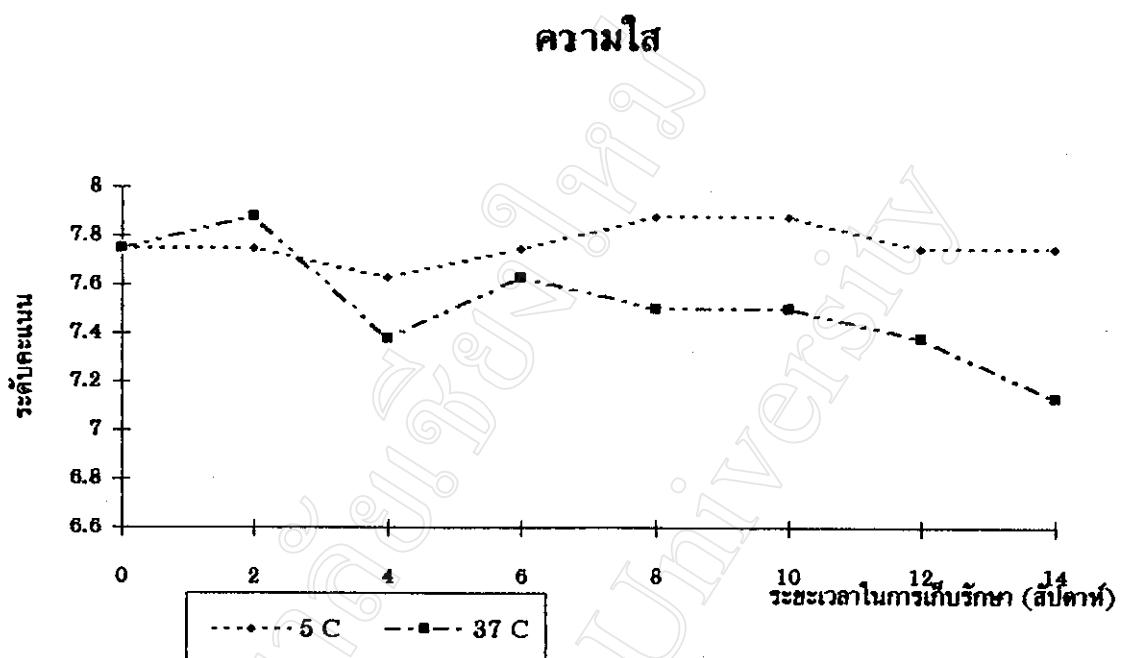
ตารางที่ 4.5.3.2 ผลการประมวลผลคุณภาพทางประสานเสียงสำหรับการเก็บรักษาอุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียส

ส์บตัวที่	สี	ความใส	ความรู้สึก ในปาก	ระดับก้าช			
				ความหวาน	ความเปรี้ยว	ควรบอนได-	การยอมรับรวม
0	7.63 ± 0.74 a	7.75 ± 0.71 a	7.25 ± 1.04 a	6.88 ± 0.64 a	7.25 ± 1.04 a	7.25 ± 1.04 a	7.38 ± 0.92 a
2	7.50 ± 0.93 a	7.88 ± 0.83 a	7.13 ± 0.64 a	6.88 ± 0.99 a	7.25 ± 1.04 a	7.25 ± 0.89 a	7.25 ± 0.71 a
4	7.38 ± 0.92 a	7.38 ± 0.92 a	6.75 ± 1.28 a	6.75 ± 1.28 a	6.88 ± 0.99 a	7.25 ± 1.04 a	7.00 ± 0.76 a
6	7.25 ± 1.28 a	7.63 ± 0.74 a	6.88 ± 0.99 a	6.50 ± 0.93 a	6.88 ± 0.83 a	7.13 ± 0.64 a	7.13 ± 0.99 a
8	7.38 ± 1.06 a	7.50 ± 0.93 a	6.63 ± 0.92 a	6.38 ± 1.06 a	6.63 ± 0.92 a	6.63 ± 0.92 a	6.88 ± 0.83 a
10	7.25 ± 0.71 a	7.50 ± 0.93 a	6.75 ± 1.04 a	6.38 ± 0.92 a	6.88 ± 0.83 a	6.75 ± 1.04 a	6.75 ± 0.89 a
12	7.13 ± 1.13 a	7.38 ± 0.74 a	6.50 ± 0.93 a	6.13 ± 0.64 a	6.75 ± 0.71 a	6.38 ± 1.06 a	6.75 ± 1.04 a
14	7.00 ± 0.93 a	7.13 ± 0.83 a	6.38 ± 1.06 a	6.00 ± 1.31 a	6.75 ± 0.71 a	6.50 ± 0.76 a	6.50 ± 1.07 a
critical value for comparison	1.0276	0.8058	1.0456	0.9972	0.8650	0.9023	0.8894
หมายเหตุ : ค่าของช่องและในตัวของ ค่าเฉลี่ย ± ค่านัยเบนมาตรฐาน ตัวอักษรภาษาอังกฤษที่กำกับต่อของช่องข้อมูลในแนวนี้เดียวันที่แตกต่างกันแสดงว่าเป็นค่าที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติหรือต่ำกว่าความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซนต์ ($P \leq 0.05$)							1.0357



ภาพที่ 4.5.3.1 ผลการวิเคราะห์คุณภาพทางประสานสัมผัสจากลักษณะสีของน้ำสาลีใส อัดก๊าซระหว่างการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 5 และ 37 องศาเซลเซียส

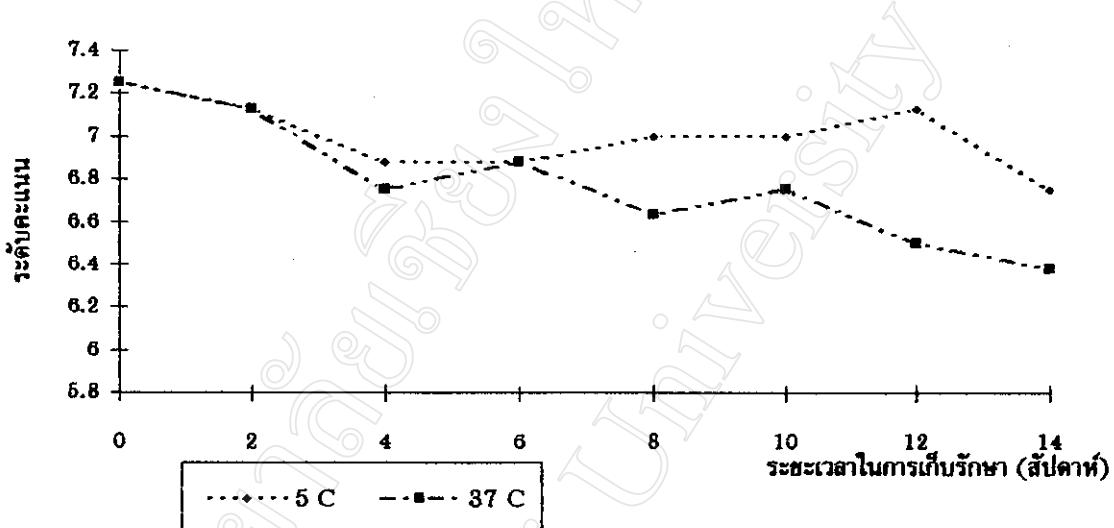
ลักษณะสี : ระดับคะแนนความชอบของผู้ทดสอบที่มีต่อลักษณะสีของน้ำสาลีใสอัดก๊าซระหว่างการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 5 และ 37 องศาเซลเซียส ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซนต์ แต่ระดับคะแนนมีแนวโน้มลดลงตามระยะเวลาในการเก็บรักษา โดยอัตราการลดลงของระดับคะแนนความชอบที่มีต่อลักษณะสีของผลิตภัณฑ์ที่เก็บรักษาที่อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียส จะมากกว่าผลิตภัณฑ์ที่เก็บรักษาที่อุณหภูมิ 5 องศาเซลเซียส พิจารณาระดับคะแนนหลังจากเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 5 และ 37 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 14 สัปดาห์ มีค่าเท่ากับ 7.75 ± 1.04 และ 7.00 ± 0.093 ตามลำดับ กล่าวได้ว่าผู้ทดสอบมีความพอใจลักษณะสีของผลิตภัณฑ์ระหว่างการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 5 องศาเซลเซียส มากกว่าผลิตภัณฑ์ระหว่างการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียส



ภาพที่ 4.5.3.2 ผลการวิเคราะห์คุณภาพทางประสาทสัมผัสจากลักษณะความใสของน้ำสาลี ไส้อัดก้าชระหว่างการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 5 และ 37 องศาเซลเซียส

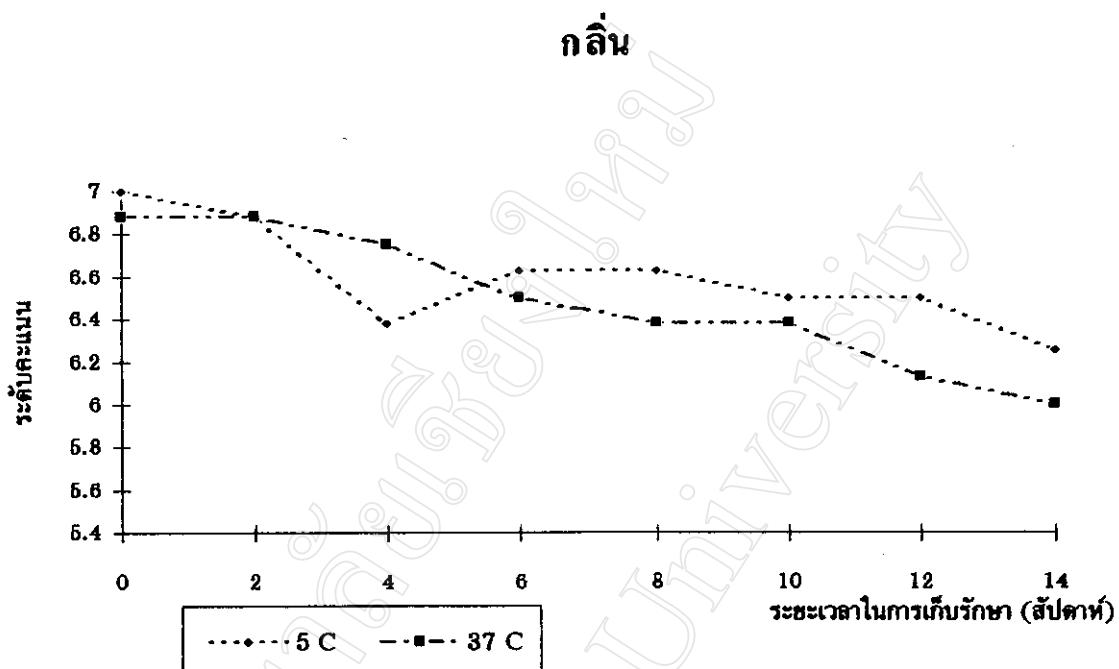
ความใส : ระดับคะแนนความชอบของผู้ทดสอบที่มีต่อความใสของน้ำสาลีไส้อัดก้าชระหว่างการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 5 และ 37 องศาเซลเซียส ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซนต์ สำหรับผลิตภัณฑ์ที่เก็บรักษาที่อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียส ระดับคะแนนมีแนวโน้มลดลงเล็กน้อยตามระยะเวลาในการเก็บรักษา พิจารณาระดับคะแนนหลังจากเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 5 และ 37 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 14 สัปดาห์ มีค่าเท่ากับ 7.75 ± 0.89 และ 7.13 ± 0.83 ตามลำดับ กล่าวได้ว่าผู้ทดสอบมีความพอใจต่อความใสของผลิตภัณฑ์ที่เก็บรักษาที่อุณหภูมิ 5 องศาเซลเซียส มากกว่าผลิตภัณฑ์ที่เก็บรักษาที่อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียส

ความรู้สึกในปาก



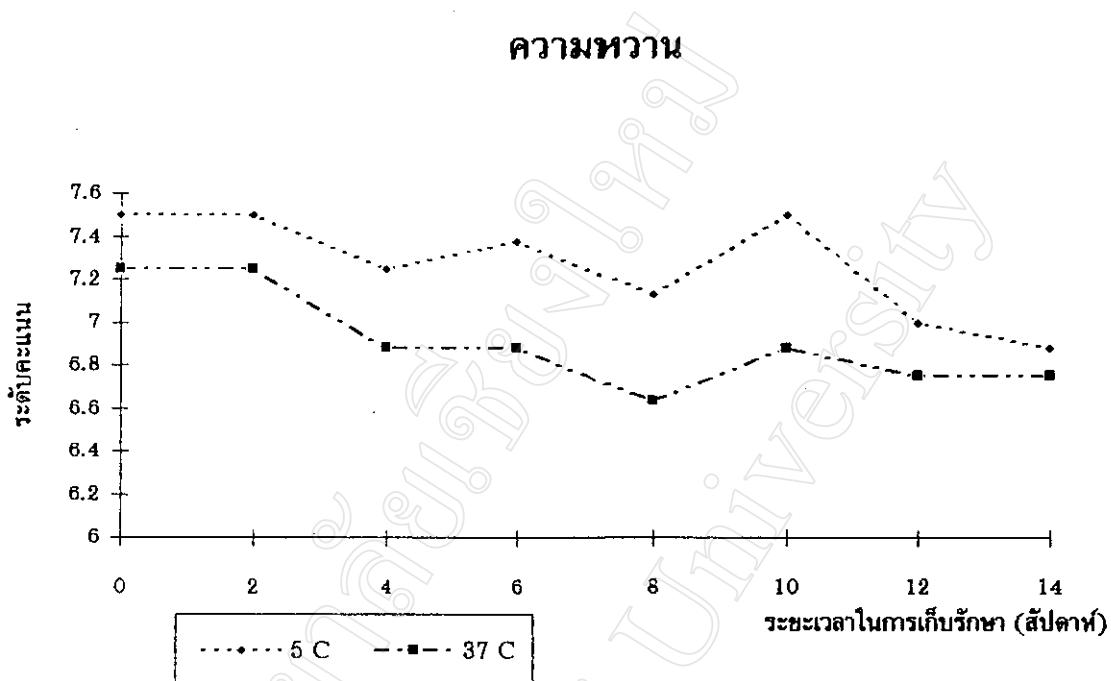
ภาพที่ 4.5.3.3 ผลการวิเคราะห์คุณภาพทางประสานสัมผัสจากลักษณะความรู้สึกในปากของน้ำสาลี่ไส้อัดก้าชระห่วงการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 5 และ 37 องศาเซลเซียส

ความรู้สึกในปาก : ระดับคะแนนความชอบของผู้ทดสอบที่มีต่อความรู้สึกในปากของน้ำสาลี่ไส้อัดก้าชระห่วงการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 5 และ 37 องศาเซลเซียส ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซนต์ แต่ระดับคะแนนมีแนวโน้มลดลงตามระยะเวลาในการเก็บรักษา โดยอัตราการลดลงของระดับคะแนนความชอบที่มีต่อความรู้สึกในปากของผลิตภัณฑ์ที่เก็บรักษาที่อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียส จะมากกว่าผลิตภัณฑ์ที่เก็บรักษาที่อุณหภูมิ 5 องศาเซลเซียส พิจารณาระดับคะแนนหลังจากเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 5 และ 37 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 14 สัปดาห์ มีค่าเท่ากัน 6.75 ± 0.89 และ 6.38 ± 1.06 ตามลำดับ กล่าวได้ว่าผู้ทดสอบมีความพอใจต่อความรู้สึกในปากของผลิตภัณฑ์ที่เก็บรักษาที่อุณหภูมิ 5 องศาเซลเซียส มากกว่าผลิตภัณฑ์ที่เก็บรักษาที่อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียส



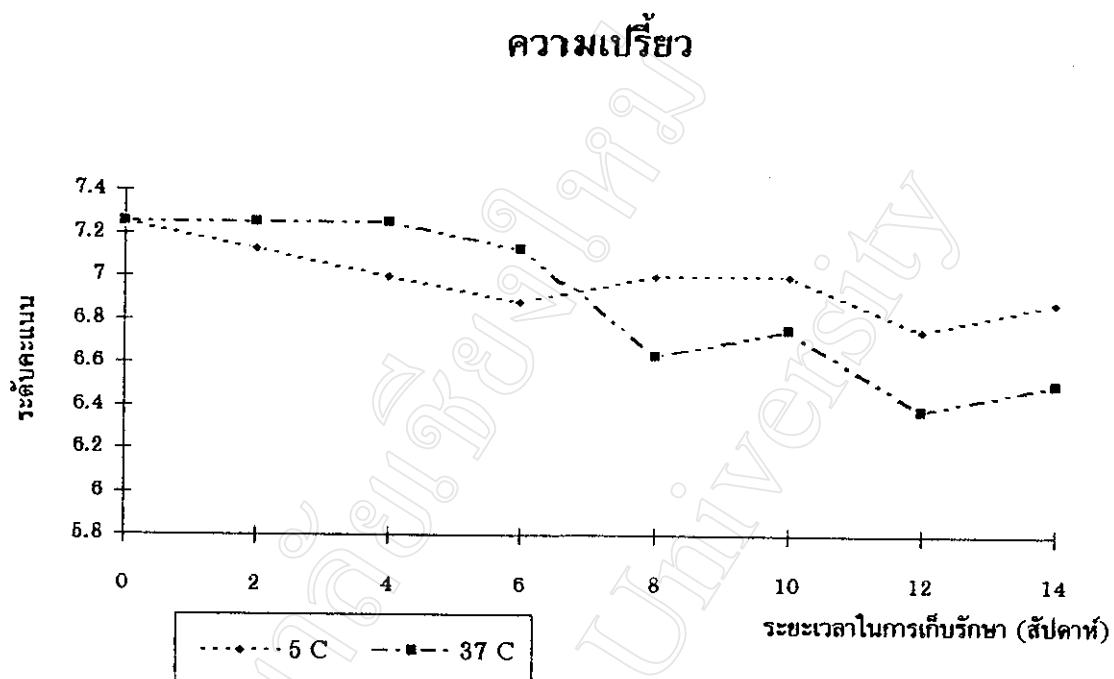
ภาพที่ 4.5.3.4 ผลการวิเคราะห์คุณภาพทางประสาทสัมผัสจากกลับของน้ำสาลี่ใส อัดก๊าซระหว่างการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 5 และ 37 องศาเซลเซียส

กลืน : ระดับคะแนนความชอนของผู้ทดสอบที่มีต่อกลืนของน้ำสาลี่ใสอัดก๊าซระหว่างการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 5 และ 37 องศาเซลเซียส ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซนต์ แต่ระดับคะแนนมีแนวโน้มลดลงตามระยะเวลาในการเก็บรักษาพิจารณาระดับคะแนนหลังจากเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 5 และ 37 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 14 สัปดาห์ มีค่าเท่ากับ 6.25 ± 1.28 และ 6.00 ± 1.31 ตามลำดับ กล่าวได้ว่าผู้ทดสอบมีความพอใจต่อกลืนของผลิตภัณฑ์ที่เก็บรักษาที่อุณหภูมิ 5 องศาเซลเซียส มากกว่าผลิตภัณฑ์ที่เก็บรักษาที่อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียส



ภาพที่ 4.5.3.5 ผลการวิเคราะห์คุณภาพทางประสานสัมผัสจากลักษณะความหวานของน้ำสาลี่ใส่สอดก้าชระหว่างการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 5 และ 37 องศาเซลเซียส

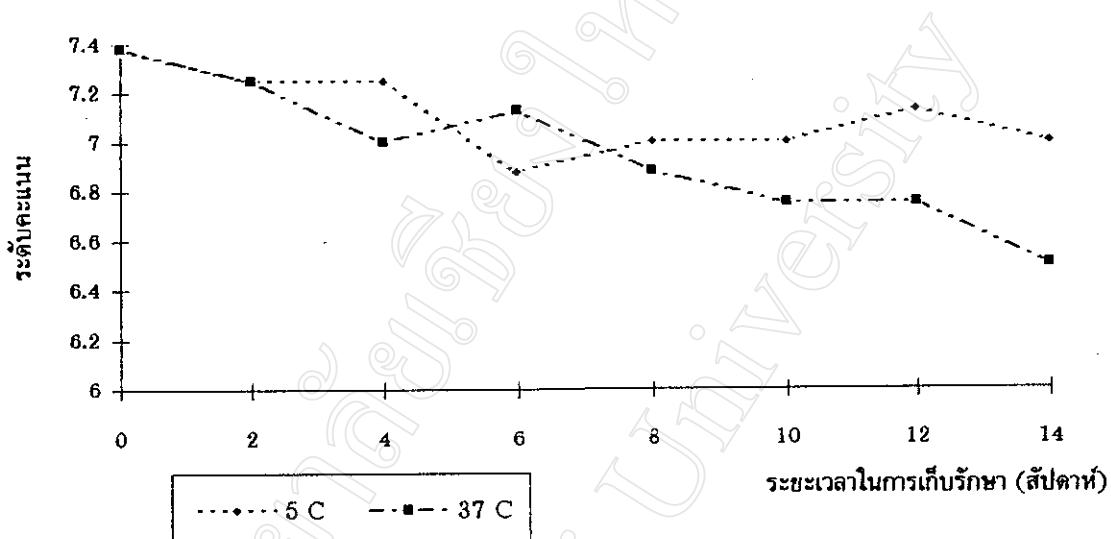
ความหวาน : ระดับคะแนนความชอบของผู้ทดสอบที่มีต่อความหวานของน้ำสาลี่ใส่สอดก้าชระหว่างการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 5 และ 37 องศาเซลเซียส ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซนต์ แต่ระดับคะแนนมีแนวโน้มลดลงตามระยะเวลาในการเก็บรักษา พิจารณาระดับคะแนนหลังจากเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 5 และ 37 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 14 ลับดาห์ มีค่าเท่ากับ 6.88 ± 1.13 และ 6.75 ± 0.71 ตามลำดับ กล่าวได้ว่าผู้ทดสอบมีความพอใจต่อความหวานของผลิตภัณฑ์ที่เก็บรักษาที่อุณหภูมิ 5 องศาเซลเซียส มากกว่าผลิตภัณฑ์ที่เก็บรักษาที่อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียส



ภาพที่ 4.5.3.6 ผลการวิเคราะห์คุณภาพทางประสาทสัมผัสจากลักษณะความเปรี้ยวของน้ำสาลีไส้สอดก้าชระหว่างการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 5 และ 37 องศาเซลเซียส

ความเปรี้ยว : ระดับคะแนนความชอบของผู้ทดสอบที่มีต่อความเปรี้ยวของน้ำสาลีไส้สอดก้าชระหว่างการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 5 และ 37 องศาเซลเซียส ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ แต่ระดับคะแนนมีแนวโน้มลดลงตามระยะเวลาในการเก็บรักษา โดยอัตราการลดลงของระดับคะแนนความชอบที่มีต่อความเปรี้ยวของผลิตภัณฑ์ที่เก็บรักษาที่อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียส จะมากกว่าผลิตภัณฑ์ที่เก็บรักษาที่อุณหภูมิ 5 องศาเซลเซียส พิจารณาระดับคะแนนหลังจากเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 5 และ 37 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 14 สัปดาห์ มีค่าเท่ากัน 6.88 ± 0.99 และ 6.50 ± 0.76 ตามลำดับ กล่าวได้ว่าผู้ทดสอบมีความพึงใจต่อความเปรี้ยวของผลิตภัณฑ์ที่เก็บรักษาที่อุณหภูมิ 5 องศาเซลเซียส มากกว่าผลิตภัณฑ์ที่เก็บรักษาที่อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียส

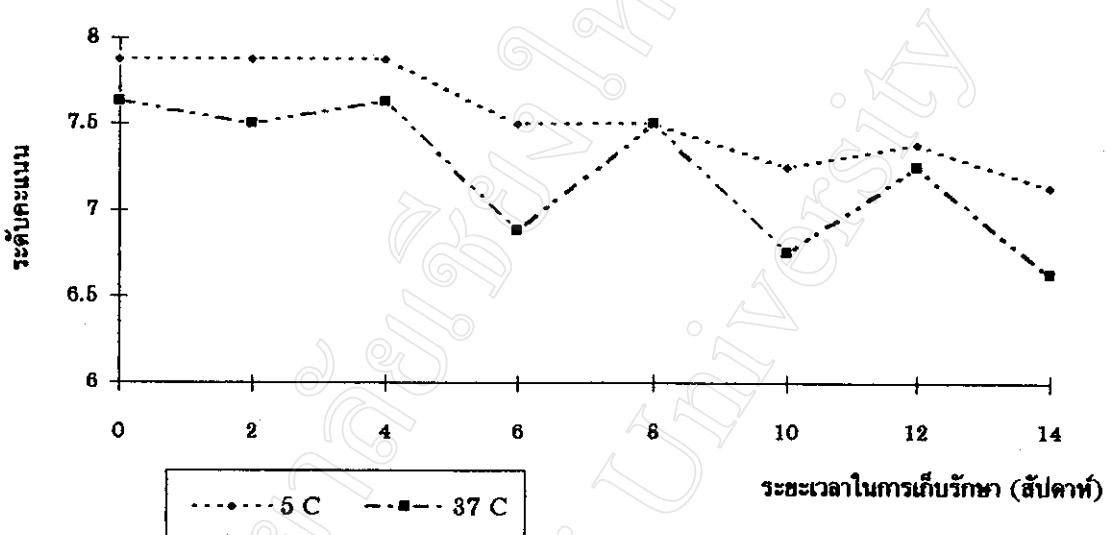
ระดับก้าชcarbонไดออกไซด์



ภาพที่ 4.5.3.7 ผลการวิเคราะห์คุณภาพทางประสานสัมผัสจากระดับก้าชcarbонไดออกไซด์ ของน้ำสาลีไส้อัดก้าชระหว่างการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 5 และ 37 องศาเซลเซียส

ระดับก้าชcarbонไดออกไซด์ : ระดับคะแนนความชอบของผู้ทดสอบที่มีต่อระดับก้าชcarbонไดออกไซด์ของน้ำสาลีไส้อัดก้าชระหว่างการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 5 และ 37 องศาเซลเซียส ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ แต่ระดับคะแนนมีแนวโน้มลดลงตามระยะเวลาในการเก็บรักษา โดยอัตราการลดลงของระดับคะแนนความชอบที่มีต่อระดับก้าชcarbонไดออกไซด์ของผลิตภัณฑ์ที่เก็บรักษาที่อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียส จะมากกว่าผลิตภัณฑ์ที่เก็บรักษาที่อุณหภูมิ 5 องศาเซลเซียส พิจารณาด้วยคะแนนหลังจากการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 5 และ 37 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 14 สัปดาห์ มีค่าเท่ากับ 7.00 ± 0.76 และ 6.50 ± 1.07 ตามลำดับ กล่าวได้ว่าผู้ทดสอบมีความพึงพอใจต่อระดับก้าชcarbонไดออกไซด์ของผลิตภัณฑ์ที่เก็บรักษาที่อุณหภูมิ 5 องศาเซลเซียส มากกว่าผลิตภัณฑ์ที่เก็บรักษาที่อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียส

การยอมรับโดยรวม



ภาพที่ 4.5.3.8 ผลการวิเคราะห์คุณภาพทางประสาทลัมผู้สจาก การยอมรับโดยรวมของน้ำสาลี สือดักษาระหว่างการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 5 และ 37 องศาเซลเซียส

การยอมรับโดยรวม : ระดับคะแนนความชอบของผู้ทดสอบที่มีต่อการยอมรับโดยรวมของน้ำสาลี สือดักษาระหว่างการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 5 และ 37 องศาเซลเซียส ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซนต์ แต่ระดับคะแนนมีแนวโน้มลดลงตามระยะเวลาในการเก็บรักษา พิจารณาด้วยระดับคะแนนหลังจากเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 5 และ 37 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 14 สัปดาห์ มีค่าเท่ากับ 7.13 ± 1.13 และ 6.63 ± 0.92 ตามลำดับ กล่าวได้ว่าผู้ทดสอบมีความพึงพอใจต่อการยอมรับโดยรวมของผลิตภัณฑ์ที่เก็บรักษาที่อุณหภูมิ 5 องศาเซลเซียส มากกว่าผลิตภัณฑ์ที่เก็บรักษาที่อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียส

4.5.4 ผลการวิเคราะห์คุณภาพทางจุลชีววิทยา

การวิเคราะห์คุณภาพทางจุลชีววิทยาพบว่า ระหว่างการเก็บรักษาน้ำสาลี สือดักษาระหว่างการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 5 และ 37 องศาเซลเซียส เป็นระยะเวลา 14 สัปดาห์ ตรวจไม่พบจุลินทรีย์

จากการทดลองศึกษาอายุการเก็บรักษาของน้ำสาลี่ไส้อัดก้าชเป็นระยะเวลา 14 สัปดาห์ ที่ อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียส พบร่วมคุณภาพของผลิตภัณฑ์ยังเป็นที่ยอมรับของผู้ทดสอบ ดังนั้นถ้า เก็บรักษาผลิตภัณฑ์ที่อุณหภูมิ 5 องศาเซลเซียส เมื่อคิดตามวิธีของ Woodroof และ Phillips (1974) พบร่วม ระยะเวลาในการศึกษาอายุการเก็บรักษาของเครื่องดื่มทั่วไปใช้เวลา 6 สัปดาห์ แต่สำหรับผลิตภัณฑ์เครื่องดื่มอัดก้าชซึ่งสามารถเก็บรักษาได้เป็นระยะเวลานาน จะใช้เวลาในการ ศึกษา 3 เดือน และถ้าในระยะเวลาหนึ่น ไม่พบร่วมเสื่อมเสียของผลิตภัณฑ์ และผลิตภัณฑ์ยังคงได้รับ การยอมรับ แสดงว่าผลิตภัณฑ์นี้มีอายุการเก็บรักษาอยู่ในช่วงระยะเวลา 10 – 12 เดือน ส่วน ผลิตภัณฑ์ที่เก็บรักษาที่อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียส น่าจะมีอายุการเก็บรักษาอยู่ได้นาน 8 สัปดาห์ พิจารณาจากระดับคงทนความชอบของผู้ทดสอบซึ่งที่มีต่อลักษณะของระดับก้าชควรอนได้- ออกใช้ด้วยผลิตภัณฑ์ ซึ่งจะมีค่าลดลงจนมีระดับคงทนที่ระยะเวลาในการเก็บรักษา 8 สัปดาห์ เท่ากับ 6.88 ± 0.83 คะแนน และระดับคงทนความชอบที่ได้รับจะลดลงอีกจนถึงสัปดาห์ที่ 14 มีระดับคงทนเท่ากับ 6.50 ± 1.07 เมื่อระดับคงทนที่ได้ต่ำกว่า 7.00 คะแนน แสดงว่าผู้ ทดสอบซึ่งมีความชอบต่อผลิตภัณฑ์เพียงเล็กน้อย