

### บทที่ 3

#### ระเบียบวิธีวิจัย

ในบทนี้จะกล่าวถึงตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา แบบจำลอง สมมติฐานของแบบจำลอง และแนวทางในการศึกษา โดยมีรายละเอียด ดังนี้

#### 3.1 ตัวแปรที่นำมาใช้ในการศึกษา

การศึกษารั้งนี้ ได้ศึกษาถึงผลของอัตราภาษีที่มีต่อการส่งออกยางพารา ซึ่งผลของอัตราภาษีได้ถูกรวมเข้าไปในราคาขายพาราภายในประเทศของประเทศผู้นำเข้า การใช้มาตรการภาษีจะทำให้ระดับราคาของผู้บริโภคต้องจ่ายเพื่อซื้อเพิ่มสูงขึ้น ส่งผลให้ผู้บริโภคซื้อสินค้าลดลง ประเทศไทยซึ่งเป็นประเทศผู้ส่งออกก็จะส่งออกได้ลดลง แต่ปริมาณการส่งออกจะลดลงมากหรือน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับความยืดหยุ่นของปริมาณการส่งออกต่อราคา ถ้าปริมาณการส่งออกต่อราคามีความยืดหยุ่นมาก จะทำให้ปริมาณการส่งออกเปลี่ยนแปลงมากกว่าการเปลี่ยนแปลงของราคา แสดงว่ามาตรการภาษีส่งผลต่อการส่งออกยางพาราของประเทศไทยมาก และถ้าปริมาณการส่งออกต่อราคามีความยืดหยุ่นน้อย จะทำให้ปริมาณการส่งออกเปลี่ยนแปลงน้อยกว่าการเปลี่ยนแปลงของราคา แสดงว่ามาตรการภาษีส่งผลต่อการส่งออกยางพาราของประเทศไทยน้อยด้วย

ดังมีรายละเอียดของตัวแปรต่างๆ ดังต่อไปนี้

$$Q_x = f(P_x, GDP_x, Q_s, ER) \quad (3.1)$$

$Q_x$  หมายถึง ปริมาณยางพาราที่ส่งออกจากประเทศไทยไปยังประเทศนำเข้า (ตัน)

$P_x$  หมายถึง ราคาขายพาราภายในประเทศนำเข้า (ดอลลาร์สหรัฐ/ตัน)

ซึ่งคำนวณมาจาก  $P_x = P_R (1+T)$

$P_R$  หมายถึง ราคา F.O.B. ของยางพาราจากประเทศไทย (ดอลลาร์สหรัฐ/ตัน)

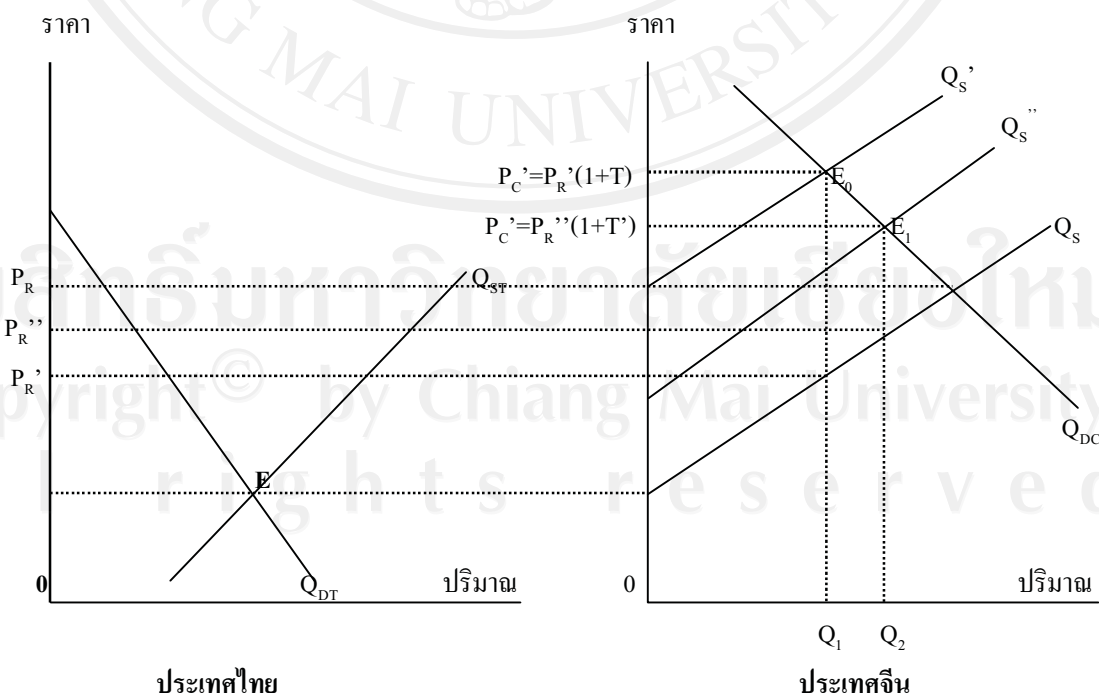
$T$  หมายถึง อัตราภาษีนำเข้าของแต่ละประเทศ (ร้อยละ)

$GDP_x$  หมายถึง ผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศนำเข้า (ร้อยล้านดอลลาร์สหรัฐ)

$Q_s$  หมายถึง ปริมาณยางพาราของประเทศไทย (ตัน)

$ER$  หมายถึง อัตราแลกเปลี่ยนของประเทศผู้ส่งออก (บาทต่อดอลลาร์สหรัฐ)

เนื่องจากการศึกษาถึงนโยบายการนำเข้าอย่างพารา พบว่า ประเทศญี่ปุ่นและประเทศสหรัฐอเมริกาไม่มีการเรียกเก็บภาษีนำเข้าทุกประเภทของยางธรรมชาติ มีเพียงประเทศจีนเท่านั้นที่มีการเก็บภาษีนำเข้า ดังนั้นในการศึกษาผลของอัตราภาษีนำเข้าในการศึกษานี้จึงมีการศึกษาเพียงประเทศจีน โดยรูปที่ 3.1 แสดงถึงการส่งออกอย่างพารา กรณีส่งออกไปยังประเทศจีน เส้น  $Q_{DC}$  เป็นเส้นอุปสงค์การนำเข้าอย่างพาราของประเทศไทย เส้น  $Q_S$  เป็นเส้นอุปทานการนำเข้าของประเทศไทย ส่วน  $T$  และ  $T'$  เป็นอัตราภาษีที่เก็บตามราคา ซึ่งราคา F.O.B. ของประเทศไทยเท่ากับ  $P_R$  ดังนั้นแล้วระดับราคาสินค้าภายในประเทศผู้นำเข้าเท่ากับ  $P_C' = P_R'(1+T)$  กรณีที่อุปสงค์การนำเข้าเป็น  $Q_{DC}$  เส้นอุปทานการนำเข้า  $Q_S'$  เมื่อรวมอัตราภาษีนำเข้า  $T$  และระดับราคาภายในประเทศผู้นำเข้าเท่ากับ  $P_C'$  แล้ว จุดดุลยภาพจะอยู่ ณ จุด  $E_0$  ปริมาณการส่งออกเท่ากับ  $OQ_1$  ต่อมาเมื่อประเทศผู้นำเข้าลดอัตราภาษีลงและสมมติว่าปัจจัยอื่นๆ คงที่ จะส่งผลต่อการส่งออกอย่างพารา ราคาอย่างพาราภายในประเทศจีนจะลดลงเท่ากับอัตราภาษีที่ลดลง โดยในที่นี้สมมติให้ประเทศจีนประกาศลดภาษีตามที่ประกาศไว้กับองค์การการค้าโลก (WTO) ราคาอย่างพาราภายในประเทศจีนจึงลดลงจาก  $P_C' = P_R'(1+T)$  เป็น  $P_C'' = P_R''(1+T')$  ส่งผลให้มีการนำเข้าอย่างพาราจากประเทศไทยเพิ่มขึ้น หรือปริมาณการส่งออกของประเทศไทยไปยังประเทศจีนก็จะเพิ่มขึ้นจาก  $OQ_1$  เป็น  $OQ_2$  ซึ่งกล่าวโดยสรุป เมื่อมีการลดอัตราภาษีนำเข้าอย่างพาราย่อมส่งผลให้ราคาอย่างพารานั้นถูกลง การนำเข้าอย่างพาราของประเทศไทยจากประเทศไทยเพิ่มมากขึ้นส่งผลให้ปริมาณการส่งออกอย่างพาราของประเทศไทยไปยังประเทศจีนเพิ่มขึ้นด้วย



รูปที่ 3.1 ผลของอัตราภาษีนำเข้าต่อปริมาณการส่งออก

จากที่กล่าวมา หากมีการดำเนินมาตรการลดอัตราภาษีลงย่อมส่งผลกระทบต่อ ดังนี้

- ราคาขายพาราภายในประเทศนั้นลดลง
- ปริมาณการส่งออกยางพาราไปยังประเทศจีนเพิ่มสูงขึ้น

### สมมติฐานในการศึกษา

สมมติฐานของสมการปริมาณการส่งออกยางพาราของประเทศไทยไปยังประเทศนำเข้าที่สำคัญ มีดังนี้

1. ความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณการส่งออกยางพาราของประเทศไทยไปยังประเทศนำเข้าที่สำคัญกับราคาขายพาราภายในประเทศ ซึ่งเป็นราคาขายพาราเมื่อรวมภาษีนำเข้าแล้ว โดยเป็นไปในทิศทางตรงข้ามกัน กล่าวคือ เมื่อราคาขายพาราภายในประเทศเมื่อรวมภาษีนำเข้าเพิ่มขึ้น ประเทศไทยจะส่งออกยางพาราได้ลดลง และในทางตรงกันข้ามเมื่อราคาขายพาราภายในประเทศจีนเมื่อรวมภาษีนำเข้าลดลง ประเทศไทยจะส่งออกยางพาราได้เพิ่มขึ้น

2. ความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณการส่งออกยางพาราของประเทศไทยไปยังประเทศนำเข้าที่สำคัญกับผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ เป็นไปในทิศทางเดียวกัน กล่าวคือ เมื่อผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศของประเทศผู้นำเข้าที่สำคัญสูงขึ้น ประเทศเหล่านั้นจะต้องการนำเข้ายางพารามากขึ้น ทำให้ประเทศไทยส่งออกยางพาราได้เพิ่มสูงขึ้น และในทางตรงกันข้ามเมื่อผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศของประเทศผู้นำเข้าลดลง ประเทศเหล่านั้นจะต้องการนำเข้ายางพาราน้อยลง ทำให้ประเทศไทยส่งออกยางพาราได้ลดลง

3. ความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณการส่งออกยางพาราของประเทศไทยไปยังประเทศนำเข้าที่สำคัญกับปริมาณผลผลิตยางพาราของประเทศไทย เป็นไปในทิศทางเดียวกัน กล่าวคือ เมื่อปริมาณผลผลิตยางพาราของประเทศไทยสูงขึ้น ปริมาณการส่งออกยางพาราได้เพิ่มขึ้น และในทางตรงกันข้ามเมื่อปริมาณผลผลิตยางพาราของประเทศไทยลดลง ประเทศไทยก็จะส่งออกลดลงด้วย

4. ความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณการส่งออกยางพาราของประเทศไทยไปยังประเทศนำเข้าที่สำคัญกับอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศของประเทศไทย เป็นไปในทิศทางตรงข้ามกัน กล่าวคือ เมื่อค่าเงินแข็งค่าขึ้นเมื่อเทียบกับเงินดอลลาร์สหรัฐ ก็จะทำให้ผู้ส่งออกต้องกำหนดราคาขายสูงขึ้นเพื่อให้ได้รับเงินเป็นสกุลเงินของตนเท่าเดิม ซึ่งทำให้ประเทศผู้นำเข้าชะลอหรือลดการนำเข้า ส่งผลให้ปริมาณการส่งออกลดลง

### 3.2 ข้อมูลและการเก็บรวบรวมข้อมูล

ข้อมูลที่ใช้ในการศึกษาเป็นข้อมูลอนุกรมเวลา (time series data) โดยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิ (secondary data) รายไตรมาสตั้งแต่ไตรมาสที่ 1 พ.ศ.2541-ไตรมาสที่ 4 พ.ศ.2552 ซึ่งรวบรวมข้อมูลในส่วนต่างๆ จากแหล่งข้อมูลต่างๆ ดังต่อไปนี้

1. ข้อมูลปริมาณการส่งออก จากกรมส่งเสริมการส่งออก
2. ข้อมูลด้านราคาส่งออก จากธนาคารแห่งประเทศไทย
3. ข้อมูลด้านผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ จากองค์การการค้าโลก International Monetary Fund และ National Bureau of Statistics of China
4. ข้อมูลปริมาณผลผลิตยางพาราของประเทศไทย จากสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

### 3.3 การวิเคราะห์ข้อมูล

#### 3.3.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา

การวิเคราะห์ในด้านการผลิต การตลาด และนโยบายทางการค้ายางพาราของประเทศไทยกับประเทศนำเข้าที่สำคัญ นำเสนอข้อมูลในรูปสัดส่วน ร้อยละ ตารางและแผนภาพ เพื่อเสริมความเข้าใจในรูปแบบของการวิเคราะห์

#### 3.3.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ

สมการ VAR มีลักษณะเหมือนกับวิธีระบบสมการต่อเนื่อง คือพิจารณาตัวแปรตามหรือตัวแปรภายในหลายตัวพร้อมกัน แต่ตัวแปรภายในจะถูกกำหนดให้หรือถูกอธิบายโดยค่าในอดีตของตัวมันเอง หรือเรียกว่าตัวแปรล่าช้า (lagged variables) และถูกอธิบายโดยตัวแปรล่าช้าของตัวแปรภายในตัวอื่นที่มีอยู่ในตัวแบบ โดยแบบจำลองมาตรฐานของ VAR (ทรงศักดิ์, 2547; Enders, 2004) ซึ่งในส่วนของ การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณเพื่อทราบถึงปัจจัยและความสัมพันธ์ของตัวแปรที่มีผลต่อการส่งออกยางพาราของประเทศไทยไปยังประเทศจีน ได้ใช้วิธีการ cointegration test อ้างอิงกับแบบจำลอง VAR เพื่อการประมาณค่าสัมประสิทธิ์ โดยมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

### 1) Cointegration Analysis

การวิเคราะห์ข้อมูลที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้ใช้วิธี Cointegration Test ตามวิธีการของ Johansen and Juselius ตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

#### การทดสอบ unit root test

การใช้ข้อมูลอนุกรมเวลามีข้อสมมติฐานว่าอนุกรมเวลานั้นจะต้องมีลักษณะนิ่ง เนื่องจากว่าถ้านำข้อมูลที่มีลักษณะไม่นิ่งมาใช้ในการประมาณค่านั้นแม้ว่าความสัมพันธ์ของตัวแปร โดยทางทฤษฎีแล้วไม่มีความหมายในทางเศรษฐศาสตร์เลย แต่ส่วนมากจะได้  $R^2$  ที่สูงมากและค่าสถิติ  $t$  จะมีนัยสำคัญ เพราะว่ามีแนวโน้มที่อนุกรมเวลานั้นมีแนวโน้มที่สัมพันธ์กัน แต่ไม่ใช่จากความสัมพันธ์ที่แท้จริงระหว่างตัวแปรหรือเรียกว่า เป็นความสัมพันธ์ที่ไม่แท้จริง (spurious)

การทดสอบเพื่อดูว่าตัวแปรต่างๆมีลักษณะเป็น Non-stationary หรือไม่ โดยที่ตัวแปรดังกล่าวกำหนดให้แปลงเป็นค่า natural logarithm แล้ว

การทดสอบความนิ่งของข้อมูล ด้วยวิธี Augmented Dickey Fuller (ADF) ซึ่งมีสมการทดสอบ 3 สมการดังนี้

$$\Delta Y_t = \gamma Y_{t-1} + \sum_{i=1}^l \phi_i \Delta Y_{t-i} + \varepsilon_t \quad (3.2)$$

$$\Delta Y_t = \alpha + \gamma Y_{t-1} + \sum_{i=1}^l \phi_i \Delta Y_{t-i} + \varepsilon_t \quad (3.3)$$

$$\Delta Y_t = \alpha + \beta t + \gamma Y_{t-1} + \sum_{i=1}^l \phi_i \Delta Y_{t-i} + \varepsilon_t \quad (3.4)$$

โดยที่  $Y_t$  คือตัวแปรที่ใช้ศึกษา ในการทดสอบสมมติฐานจะนำค่าสถิติ  $\tau_\gamma$  ของ  $\gamma$  ที่ได้จากคำนวณในสมการที่ (3.2) - (3.4) ไปเปรียบเทียบกับค่า สถิติ  $\tau_\gamma$  ในตาราง  $\tau$  distribution ถ้าไม่สามารถปฏิเสธสมมติฐานหลัก ( $H_0: \gamma = 0$ ) ได้ก็จะสรุปว่าข้อมูลมี unit root และข้อมูลมีลักษณะไม่นิ่ง (nonstationary)

### ทดสอบเพื่อหาจำนวน cointegrating vector (cointegration ranks)

โดยใช้วิธี Vector Autoregressive Model (VAR) มาใช้ในการวิเคราะห์ที่สามารถเขียนเป็นรูปแบบมาตรฐาน (standard form) ได้ดังนี้ โดยกำหนดให้ L คือ lags operated

รูปแบบสมการ VAR ปริมาณส่งออกของประเทศไทยไปยังประเทศจีน

$$\begin{bmatrix} Q_c \\ P_c \\ GDP_c \\ Q_s \\ ER \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} a_{10} \\ a_{20} \\ a_{30} \\ a_{40} \\ a_{50} \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} a_{11}(L) & a_{12}(L) & a_{13}(L) & a_{14}(L) & a_{15}(L) \\ a_{21}(L) & a_{22}(L) & a_{23}(L) & a_{24}(L) & a_{25}(L) \\ a_{31}(L) & a_{32}(L) & a_{33}(L) & a_{34}(L) & a_{35}(L) \\ a_{41}(L) & a_{42}(L) & a_{43}(L) & a_{44}(L) & a_{45}(L) \\ a_{51}(L) & a_{52}(L) & a_{53}(L) & a_{54}(L) & a_{55}(L) \end{bmatrix} \begin{bmatrix} Q_{ct-1} \\ P_{ct-1} \\ GDP_{ct-1} \\ Q_{st-1} \\ ER_{t-1} \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} e_{1t} \\ e_{2t} \\ e_{3t} \\ e_{4t} \\ e_{5t} \end{bmatrix} \quad (3.5)$$

รูปแบบสมการ VAR ปริมาณส่งออกของประเทศไทยไปยังประเทศญี่ปุ่น

$$\begin{bmatrix} Q_j \\ P_R \\ GDP_j \\ Q_s \\ ER \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} a_{10} \\ a_{20} \\ a_{30} \\ a_{40} \\ a_{50} \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} a_{11}(L) & a_{12}(L) & a_{13}(L) & a_{14}(L) & a_{15}(L) \\ a_{21}(L) & a_{22}(L) & a_{23}(L) & a_{24}(L) & a_{25}(L) \\ a_{31}(L) & a_{32}(L) & a_{33}(L) & a_{34}(L) & a_{35}(L) \\ a_{41}(L) & a_{42}(L) & a_{43}(L) & a_{44}(L) & a_{45}(L) \\ a_{51}(L) & a_{52}(L) & a_{53}(L) & a_{54}(L) & a_{55}(L) \end{bmatrix} \begin{bmatrix} Q_{jt-1} \\ P_{Rt-1} \\ GDP_{jt-1} \\ Q_{st-1} \\ ER_{t-1} \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} e_{1t} \\ e_{2t} \\ e_{3t} \\ e_{4t} \\ e_{5t} \end{bmatrix} \quad (3.6)$$

รูปแบบสมการ VAR ปริมาณส่งออกของประเทศไทยไปยังประเทศสหรัฐอเมริกา

$$\begin{bmatrix} Q_A \\ P_A \\ GDP_A \\ Q_s \\ ER \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} a_{10} \\ a_{20} \\ a_{30} \\ a_{40} \\ a_{50} \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} a_{11}(L) & a_{12}(L) & a_{13}(L) & a_{14}(L) & a_{15}(L) \\ a_{21}(L) & a_{22}(L) & a_{23}(L) & a_{24}(L) & a_{25}(L) \\ a_{31}(L) & a_{32}(L) & a_{33}(L) & a_{34}(L) & a_{35}(L) \\ a_{41}(L) & a_{42}(L) & a_{43}(L) & a_{44}(L) & a_{45}(L) \\ a_{51}(L) & a_{52}(L) & a_{53}(L) & a_{54}(L) & a_{55}(L) \end{bmatrix} \begin{bmatrix} Q_{At-1} \\ P_{Rt-1} \\ GDP_{At-1} \\ Q_{st-1} \\ ER_{t-1} \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} e_{1t} \\ e_{2t} \\ e_{3t} \\ e_{4t} \\ e_{5t} \end{bmatrix} \quad (3.7)$$

การกำหนดค่าความล่า (lags) สูงสุดในสมการที่ 3.5-3.7 ใช้วิธีทดสอบ 2 วิธี

1. ในการกำหนดความล่าที่เหมาะสมสำหรับ Cross-equation คือวิธี AIC test

(Akaike Information Criterion) และ SBC test (Schwartz Bayesian Criterion)

2. การทดสอบตัวล่า (lag orders) ที่เหมาะสมโดยใช้ Likelihood Ratio test

(Enders, 1995)

ในการกำหนดความล่าที่เหมาะสมสำหรับ cross-equation คือวิธี AIC test และ SBC test โดยกำหนดให้ตัวแปรทุกตัวมีความล่าซ้ำเท่ากัน

การหาค่า AIC test (Akaike Information Criterion) และ SBC test (Schwartz Bayesian Criterion)

$$AIC = T \log |\Sigma| + 2N$$

$$SBC = T \log |\Sigma| + N \log (T)$$

โดยที่  $T$  = จำนวนค่าสังเกต

$|\Sigma|$  = ดีเทอร์มิแนนท์เมตริกซ์ Variance/Covariance ของ Residual

$N$  = จำนวนพารามิเตอร์ทั้งหมดระบบในสมการ

เกณฑ์การเลือกจะนำตัวแปรค่าเพิ่มเข้าไปในสมการและพิจารณาค่า AIC และ SBC ถ้าเพิ่มตัวแปรดังกล่าวเข้าไปในสมการแล้วพบว่าค่า AIC และ SBC มีค่าน้อยที่สุด ตัวแปรที่เพิ่มเข้าไปในระบบสมการดังกล่าวจะเป็นตัวแปรที่เหมาะสม (การพิจารณาค่าดังกล่าวจะพิจารณาเครื่องหมายด้วย)

**การทดสอบตัวล่า (lag orders) ที่เหมาะสมโดยใช้ Likelihood Ratio test**

รูปแบบสถิติที่กำหนดรูปแบบการทดสอบ Likelihood Ratio test แสดงได้

ดังนี้

$$LR = (T - c)(\log|\Sigma_R| - \log|\Sigma_{UR}|)$$

โดยที่  $T$  คือ จำนวนค่าสังเกตที่ใช้ในการคำนวณ

$C$  คือจำนวนพารามิเตอร์ในแต่ละสมการของระบบสมการ unrestricted

$\log|\Sigma_R|$  และ  $\log|\Sigma_{UR}|$  คือ natural logarithm ของค่า determinant ของ variance-covariance matrix ของ สมการ restricted และ unrestricted ในการทดสอบสมมติฐาน จะเปรียบเทียบค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้จากสมการ กับค่าวิกฤตที่ได้จากตาราง ณ ระดับความมีนัยสำคัญตาม จะที่กำหนด

การทดสอบสมมติฐานจะใช้สถิติ  $\chi^2$  (Chi-square) และมี Degree of freedom เท่ากับ  $q$  ซึ่ง  $q$  คือจำนวนข้อจำกัดในการทดสอบสมมติฐานหลักสามารถหาค่าได้ดังนี้  $q = k^2(P_0 - P_1)$  (Johnston และ Dinardo, 1997)

การทดสอบโดยใช้ LR test จะทำการทดสอบโดยการกำหนดสมการ VAR จะกำหนดให้ค่าตัวล่าเริ่มต้นที่  $P_0$  เท่ากับ 9 และ  $P_1$  เท่ากับ 2 นำมาหาค่า  $\log_0$ ,  $\log_1$  และนำไปแทนค่า ใน LR test ค่าที่ได้จากการแทนในสูตร LR จะนำไปเทียบกับ สถิติ  $\chi^2$  (chi-square) ที่มี degree of freedom เท่ากับ  $q$

นำค่าสถิติ  $\chi^2$  (chi-square) ที่คำนวณเปรียบเทียบกับค่าสถิติ  $\chi^2$  (chi-square) จากตารางมาตรฐาน ถ้าค่าสถิติที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่าค่าสถิติจากตารางมาตรฐาน หมายความว่ายอมรับสมมติฐานว่า ตัวค่าที่  $P_1$  (สมมติให้เท่ากับ 2) มีความเหมาะสมในสมการ VAR เมื่อเปรียบเทียบกับตัวค่าที่  $P_0$  (สมมติให้เท่ากับ 6) และถ้าปฏิเสธสมมติฐาน ตัวค่าที่  $P_1$  (สมมติให้เท่ากับ 2) ไม่เหมาะสมในสมการ VAR เมื่อเปรียบเทียบกับตัวค่าที่  $P_0$  การทดสอบจะทำการทดสอบตัวค่าในลำดับอื่นๆต่อไป ดังนี้

ทดสอบสมการ VAR ที่มีตัวล่ำลำดับ 3 และ VAR ที่มีตัวล่ำลำดับ 2 ถ้าปฏิเสธสมมติฐานจะทำการทดสอบต่อไป

สมการ VAR ที่มีตัวล่ำลำดับ 4 และ VAR ที่มีตัวล่ำลำดับ 3 ถ้าปฏิเสธสมมติฐานจะทำการทดสอบต่อไป

สมการ VAR ที่มีตัวล่ำลำดับ 4 และ VAR ที่มีตัวล่ำลำดับ 2 ถ้าปฏิเสธสมมติฐานจะทำการทดสอบต่อไป

สมการ VAR ที่มีตัวล่ำลำดับ 5 และ VAR ที่มีตัวล่ำลำดับ 4 ถ้าปฏิเสธสมมติฐานจะทำการทดสอบต่อไป

สมการ VAR ที่มีตัวล่ำลำดับ 5 และ VAR ที่มีตัวล่ำลำดับ 3 ถ้าปฏิเสธสมมติฐานจะทำการทดสอบต่อไปจนกระทั่งครบทั้ง 6 lags

การทดสอบสมมติฐานจะนำค่า AIC และ SBC เข้าร่วมในการพิจารณากำหนดตัวล่ำที่เหมาะสม

ทำการทดสอบหาจำนวน cointegration vector ระหว่างตัวแปรต่างๆที่ปรากฏในสมการที่ 3.5-3.7 ตามวิธีที่ Johansen และ Juselius แนะนำให้ประมาณการ “rank” ตามความสัมพันธ์ที่ปรากฏในสมการที่ 3.5-3.7 ซึ่งผลที่เกิดขึ้นจากการประมาณการดังกล่าวอาจเป็นไปได้ 3 ทาง ได้แก่

กรณีที่ได้ “full rank” อันดับที่ “n” แสดงว่าตัวแปรทุกตัวแปรเป็น I(0)

กรณีที่ได้ “zero rank” แสดงว่าทุกตัวแปร มี Unit roots หรือ I(1) ซึ่งจำเป็นต้องปรับข้อมูลโดยการทำ first differencing ก่อน

กรณีที่มี rank เท่ากับ “r” และ  $0 < r < n$  แสดงว่าที่ “r” cointegration vectors สำหรับตัวแปรที่กำหนด



ตัวทดสอบทางสถิติ 2 ชนิดที่ Johansen และ Juselius ได้แนะนำให้ใช้เพื่อทดสอบหาจำนวนของ cointegration vector,  $r$  ใน VAR Model ตามสมการที่ 3.13-3.15 ได้แก่ trace test และ Maximal Eigenvalue test ซึ่งสามารถแสดงตามลำดับ ได้ดังนี้

$$\lambda_{\text{trace}}(r) = -T \sum_{i=r+1}^n \ln(1 - \hat{\lambda}_i)$$

$$\lambda_{\text{max}}(r, r+1) = -T \ln(1 - \hat{\lambda}_{r+1})$$

ในกรณีของ trace test นั้น สมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) ที่ใช้ทดสอบคือตัวแปรใน VAR Model ตามสมการที่ 3.13-3.15 มีจำนวน cointegration vector น้อยกว่าหรือเท่ากับ “ $r$ ” เปรียบเทียบกับสมมติฐานรอง ( $H_1$ ) มีจำนวน cointegration vector มากกว่า “ $r$ ”

ส่วนในกรณี Maximal Eigenvalue test นั้น สมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) ที่ใช้ทดสอบคือ ตัวแปรใน VAR Model มีจำนวน cointegration vector เท่ากับ “ $r$ ” เปรียบเทียบกับสมมติฐานรอง ( $H_1$ ) มีจำนวน cointegration vector เท่ากับ “ $r+1$ ”

ในการศึกษาครั้งนี้จะใช้วิธีทดสอบ Maximal Eigenvalue test และ Trace test ทดสอบ rank ของสมการ VAR

## 2) ประเมินผลของการเปลี่ยนแปลงอัตราภาษีนำเข้าต่อการส่งออกยางพารา

### 2.1) การทดสอบความสามารถในการพยากรณ์ในแบบจำลอง

ในการประเมินผลของอัตราภาษีนำเข้าของประเทศจีน ทำโดยการนำอัตราภาษีนำเข้า (T) ไปสร้างสถานการณ์โดยการเปลี่ยนแปลงอัตราภาษีนำเข้ายางพาราทั้ง 5 อัตรา (20% 15% 10% 5% และ 0%) ในตัวแปรราคาของยางพาราภายในประเทศจีน แล้วจึงนำไปประเมินผลที่เกิดขึ้นจากแบบจำลองดังกล่าว และไปประมาณค่า ถัดไปก็ทำการนำค่าตัวแปรภายในที่ได้จากการลองค่านั้นไปทดสอบความสามารถในการพยากรณ์ เนื่องจากก่อนที่จะนำแบบจำลองดังกล่าวนี้ไปใช้ในการวิเคราะห์ผลกระทบจากนโยบายจำเป็นที่จะต้องมีการทดสอบความสามารถหรือความแม่นยำในการพยากรณ์ค่าตัวแปรภายในของแบบจำลอง โดยการเปรียบเทียบระหว่างค่าตัวแปรภายในจากการสังเกตจริง (actual value) กับค่าตัวแปรภายในที่ได้จากการจำลองค่า (simulated value) ด้วยค่าสถิติ Theil's U Statistic ผลการทดสอบที่ได้ดังกล่าวจะสามารถแสดงถึงความเชื่อมั่นว่าเมื่อนำแบบจำลองนี้ไปทำการวิเคราะห์นโยบายด้านการเปลี่ยนแปลงอัตราภาษีนำเข้ายางพาราในอัตราต่าง ๆ มีความแม่นยำและเป็นที่ยอมรับได้ ซึ่งรายละเอียดของตัวชี้วัดความสามารถของการพยากรณ์ มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

### ค่าสัมประสิทธิ์แห่งความไม่เท่ากันของ Theil (Theil' s U Statistic: URFORM)

URFORM เป็นค่าการวัดความแตกต่างระหว่างค่าจริงกับค่าพยากรณ์ มีค่าระหว่าง 0 - 1 สำหรับค่าสถิติที่นำมาใช้ทดสอบความสามารถในการพยากรณ์นั้นคำนวณได้

$$\text{Theil's U} = \frac{\sqrt{\sum(Y'_t - Y_t)^2}}{\sqrt{\sum(Y'_t)^2} + \sqrt{\sum(Y_t)^2}}$$

และการตีความหมายของค่าสถิติข้างต้นมีดังนี้

- ถ้าค่าสถิติ Theil' s U มีค่าน้อยกว่า 1 แสดงว่าแบบจำลองที่ใช้ สามารถอธิบายตัวแปรในความเป็นจริงได้ดีมาก โดยความสามารถในการพยากรณ์จะลดลงเรื่อยๆ เมื่อค่าสถิติ Theil' s U นั้นเพิ่มขึ้น

## 2.2 การประเมินผลของการลดอัตราภาษีนำเข้ายางพารา

การประเมินผลของอัตราภาษีนำเข้ายางพาราต่อการส่งออกยางพาราของประเทศไทยไปยังประเทศจีน เป็นการนำแบบจำลองที่ได้จากการประมาณค่าสัมประสิทธิ์และประเมินความสามารถในการพยากรณ์แล้วตามรายละเอียดในข้อ 2.3 ข้างต้น ว่าเป็นสมการที่มีความเหมาะสมในการนำมาใช้ในการประเมินผลของการลดอัตราภาษีนำเข้า ภายใต้สถานการณ์ที่ประเทศไทยสามารถนำเข้ายางพาราโดยไม่จำกัดปริมาณ และมีแนวโน้มจะลดภาษีนำเข้า จำนวน 5 อัตรา คือ ร้อยละ 20 15 10 5 และ 0 โดยการเปลี่ยนค่าตัวแปรภาษีนำเข้า (T) ในตัวแปรราคา ยางพาราภายในประเทศจีน ( $P_c$ ) เป็นอัตราภาษีนำเข้าในอัตราราคาที่กำหนดไว้ 5 อัตราดังกล่าวทีละอัตรา แล้วทำการประมาณค่าตัวแปรภายในแบบจำลอง จากนั้นจึงนำค่าตัวแปรภายในที่ได้จากการจำลองที่ละอัตรานั้น ไปใช้ในการประเมินผลการประเมินผลของอัตราภาษีนำเข้าเป็นการวิเคราะห์ในช่วงปี พ.ศ. 2553-2558 เพื่อทำนายผลที่จะเกิดขึ้นในอนาคต (ปี พ.ศ.2553 จัดเป็นช่วงในอนาคตด้วยเนื่องจากการศึกษาตามแบบจำลองใช้ข้อมูลถึงปี พ.ศ.2552) ซึ่งอยู่ภายใต้สมมติฐาน ดังนี้

1. ผลผลิตทั้งหมดรวมภายในประเทศจีนขยายตัวร้อยละ 8 ต่อปี ญี่ปุ่นขยายตัวร้อยละ 2 ต่อปี และประเทศสหรัฐอเมริกาขยายตัวร้อยละ 2 ต่อปี
2. ปริมาณผลผลิตยางพาราของประเทศไทยให้มีค่าคงที่และเพิ่มขึ้นร้อยละ 4 ต่อปี ตามลำดับ

### 3. ราคา F.O.B.ของประเทศไทยเพิ่มขึ้นร้อยละ 10 ต่อปี

เมื่อได้ค่าพยากรณ์ตัวแปรภายนอกทุกตัวตามวิธีการข้างต้นแล้ว นำข้อมูลค่าตัวแปรเหล่านี้เข้าแบบจำลองที่ศึกษาก็จะสามารถจำลองค่าตัวแปรได้และใช้เป็นข้อมูลสำหรับการประเมินผลของอัตราภานำเข้าต่อการส่งออกยางพาราของประเทศไทยไปยังประเทศนำเข้า



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved