

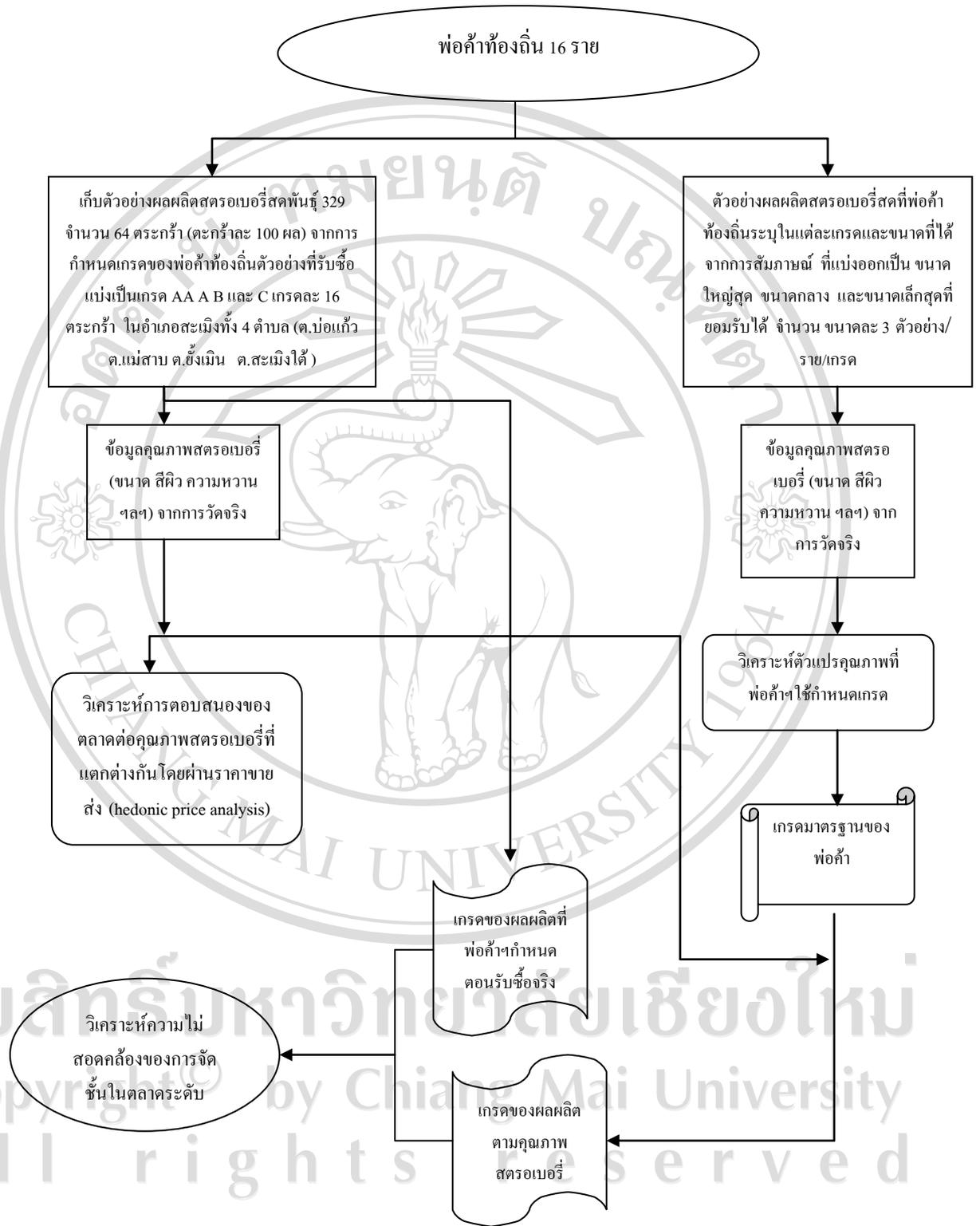
## บทที่ 2

### ระเบียบวิธีวิจัย

การศึกษาการตอบสนองของตลาดต่อคุณภาพสตรอบอรี่ที่ระดับท้องถิ่น อำเภอสะเมิง จังหวัดเชียงใหม่ มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบคุณภาพของสตรอบอรี่สดที่ผู้บริโภคต้องการ การตอบสนองของตลาดต่อคุณภาพสตรอบอรี่ที่แตกต่างกัน โดยผ่านราคาขายส่งสตรอบอรี่สดในตลาดระดับท้องถิ่น โดยมีกรอบแนวความคิดการศึกษาดังรูปที่ 2.1 ซึ่งประกอบไปด้วยข้อมูลราคา การซื้อขายสตรอบอรี่ในตลาดระดับท้องถิ่น และทำการเก็บรวบรวมสตรอบอรี่ที่ซื้อขายกันจริงในแต่ละเกรดนำมาตรวจสอบคุณภาพ เช่น ขนาด สี เป็นต้น เพื่อให้ได้ข้อมูลการตอบสนองของตลาดต่อคุณภาพสตรอบอรี่ที่แตกต่างกัน โดยผ่านราคาขายส่ง (hedonic price analysis) สำหรับการจัดชั้นมาตรฐานของพ่อค้าได้รวบรวมข้อมูลมาตรฐานคุณภาพสตรอบอรี่จากพ่อค้าท้องถิ่นนำมาเปรียบเทียบกับสตรอบอรี่ที่นำมาใช้ในการศึกษาการตอบสนองของตลาดต่อคุณภาพสตรอบอรี่ตามมาตรฐานพ่อค้าส่งในตลาดระดับท้องถิ่น รายละเอียดของแนวคิดทฤษฎี ข้อมูลและการเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล ดังแสดงในหัวข้อที่ 2.1 2.2 และ 2.3 ตามลำดับ

#### 2.1 แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

Henderson and Quandt (1980) ได้อธิบายสรุปทฤษฎีพฤติกรรมผู้บริโภค ได้กล่าวถึงสมมติฐานว่าด้วยความมีเหตุผลจะเป็นจุดเริ่มต้นในการวิเคราะห์ทฤษฎีว่าด้วยพฤติกรรมของผู้บริโภค (theory of consumer's behavior) สมมติฐานดังกล่าวนี้ได้สมมติว่าผู้บริโภคจะทำการเลือกระหว่างทางเลือกต่าง ๆ ที่จะทำให้เขาได้รับความพอใจจากการบริโภคสินค้าและบริการเหล่านั้นมากที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ ในที่นี้จึงแสดงให้เห็นว่าผู้บริโภคทราบเป็นอย่างดีถึงทางเลือกต่างๆ ที่เขาเผชิญอยู่และเขามีความสามารถที่จะประเมินค่าของทางเลือกต่างๆ เหล่านี้ได้ด้วย ข้อมูลทั้งหลายที่เกี่ยวข้องกับความพอใจซึ่งผู้บริโภคได้รับมาจากสินค้า และบริการในปริมาณต่าง ๆ จะประกอบขึ้นเป็นฟังก์ชันอรรถประโยชน์ (utility function) ของผู้บริโภคคนนั้นในระดับอรรถประโยชน์หรือความพอใจระดับใดระดับหนึ่งที่กำหนดให้ สามารถสร้างขึ้นมาจากชุดหรือส่วนผสมของสินค้าและบริการซึ่งแตกต่างกันหลาย ๆ ชุด ในที่นี้สมมติว่าผู้บริโภคคนหนึ่งทำการซื้อและบริโภคสินค้า 2 ชนิด คือ  $Q_1$  และ  $Q_2$  เมื่อได้กำหนดระดับอรรถประโยชน์  $U^0$  ให้แล้วก็สามารถเขียนสมการได้ดังนี้



รูปที่ 2.1 ภาพรวมกรอบแนวคิดการศึกษา

$$U^0 | f/Q_1, Q_2, 0 \quad (1)$$

สำหรับการบริโภคสินค้าที่มีประเด็นด้านคุณภาพเข้ามาเกี่ยวข้องนั้น Ladd and Suvanunt (1976) ได้กล่าวว่าลูกค้าจะซื้อสินค้านั้นก็เนื่องจากอรรถประโยชน์ที่ผู้บริโภคต้องการ อรรถประโยชน์ที่ลูกค้าต้องการนั้นจะขึ้นอยู่กับคุณลักษณะของสินค้าอีกด้วย ดังนั้นความพึงพอใจของผู้บริโภคถูกกำหนดโดยจำนวนระดับรวมของคุณลักษณะต่าง ๆ ของสินค้า แสดงในสมการที่ (2)

$$U | f(X_{o1}, X_{o2}, \dots, X_{om}) \quad (2)$$

เมื่อ  $X_{oj}$  = ระดับรวมของคุณลักษณะที่  $j$  ของสินค้า ซึ่งได้จากการบริโภคทุกสินค้านั้นรวมกัน เมื่อ  $j = 1, 2, \dots, m$ .

$U$  = ระดับความพึงพอใจของผู้บริโภค

$m$  = จำนวนคุณลักษณะของสินค้า

ระดับรวมของคุณลักษณะแต่ละคุณลักษณะของสินค้าจะขึ้นอยู่กับจำนวนสินค้าที่บริโภคและจำนวนของคุณลักษณะนั้น ๆ จากสินค้าชนิดต่าง ๆ ดังแสดงในสมการที่ (3)

$$X_{oj} | f(q_1, q_2, \dots, q_n, X_{1j}, X_{2j}, \dots, X_{nj}) \quad (3)$$

เมื่อ  $q_i$  = ปริมาณการบริโภคสินค้า  $i$

$X_{ij}$  = ระดับของคุณลักษณะที่  $j$  ที่ได้มาจาก 1 หน่วยสินค้า  $i$

จากสมการที่ (3) อาจจะเขียนอีกรูปหนึ่งได้ ซึ่งตรงกับ Lancaster (1966) แสดงให้เห็นว่า

$$X_{oj} | \sum_{i=1}^n q_i X_{ij} \quad (4)$$

เมื่อ  $n$  = จำนวนชนิดสินค้า

ดังนั้นเมื่อหาอนุพันธ์ของ  $X_{oj}$  เทียบกับ  $q_i$  จะได้

$$\frac{dX_{oj}}{dq_i} | X_{ij} \quad (5)$$

เนื่องจาก  $X_{oj}$  เป็นฟังก์ชันของ  $q_i$  และ  $X_{ij}$  หากแทนค่า (3) ลงใน (2) ฟังก์ชันความพึงพอใจของผู้บริโภค อาจแสดงได้ใหม่ดังสมการที่ (6)

$$U | f(q_1, q_2, \dots, q_n, X_{11}, X_{12}, \dots, X_{1m}, X_{21}, X_{22}, \dots, X_{nm}) \quad (6)$$

ผู้บริโภคสามารถเปลี่ยนแปลงปริมาณการบริโภคสินค้าหรือ  $q_i$  ได้ ส่วนระดับคุณลักษณะที่  $j$  สินค้าที่  $i$  หรือ  $X_{ij}$  นั้นเป็นสิ่งที่กำหนดมาให้สำหรับผู้บริโภค เมื่อกำหนดว่าให้ผู้บริโภคได้รับความพอใจสูงสุด (maximize utility) ภายใต้ข้อจำกัดด้านงบประมาณ (budget constraint) คือ

$$\sum_{i=1}^n p_i q_i \leq E \quad (7)$$

โดย  $p_i$  = คือราคา (ตลาด) ของสินค้า  $i$

$E$  = รายได้ของผู้บริโภค

ผู้บริโภคแสวงหาอรรถประโยชน์สูงสุดภายใต้งบประมาณในสมการที่ (8) ในรูปของ lagrangian equation (maximize lagrangian equation)

$$L = U(X_{o1}, X_{o2}, \dots, X_{om}) - \zeta \left( \sum_{i=1}^n p_i q_i - E \right) \quad (8)$$

จากสมการที่ (3) แสดงให้เห็นว่า  $X_{oj}$  เป็นฟังก์ชันของ  $q_i$  ดังนั้นเมื่อหาอนุพันธ์โดยพิจารณาจากค่า  $q_i$  จะได้ว่า

$$\frac{dL}{dq_i} = 0 = \frac{\partial U}{\partial X_{oj}} \frac{dX_{oj}}{dq_i} - \zeta p_i \quad (9)$$

เมื่อย้ายข้างของสมการจึงทำให้ สมการที่ (9) เป็นสมการที่แสดงการบริโภคสินค้าหลายชนิด ตั้งแต่ชนิดที่ 1 ถึงชนิดที่  $i$  ของผู้บริโภค ดังนี้

$$p_i = \frac{1}{\zeta} \left( \frac{\partial U}{\partial X_{oj}} \frac{dX_{oj}}{dq_i} \right) \quad (10)$$

สมการที่ (9) มีลักษณะเป็นชุดสมการแสดงเงื่อนไขดุลยภาพของผู้บริโภคจากการบริโภคสินค้าหลาย ๆ ชนิด ซึ่ง ณ ดุลยภาพ  $\zeta$  จะมีค่าคงที่ระดับหนึ่ง ส่งผลให้เงื่อนไขตามสมการที่ (10) เป็นจริงสำหรับสินค้าทุกชนิด และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการศึกษาสินค้าชนิดใดชนิดหนึ่งที่สนใจในลักษณะสมการเดี่ยวได้

ดังนั้นการเปลี่ยนแปลงความพอใจจากการเปลี่ยนแปลงของรายได้ 1 หน่วย เรียกว่าความพอใจส่วนเพิ่มอันเนื่องมาจากรายได้ เท่ากับ

$$\zeta \mid \frac{dU}{dE} \tag{11}$$

แทนค่าสมการที่ (11) ลงในสมการ (10) จะได้

$$p_i \mid \frac{\sum_{j=1}^m \frac{\partial X_{oj}}{\partial d q_i} \left( \frac{\partial U}{\partial X_{oj}} \right)}{\sum_{j=1}^m \frac{\partial U}{\partial d E}} \tag{12}$$

Unnevehr (1985) ได้แสดงให้เห็นว่าผลได้ส่วนเพิ่ม (marginal yield) หรือการเปลี่ยนแปลงของคุณลักษณะที่  $j$  คือ  $dX_{oj} / dq_i$  และอรรถประโยชน์ส่วนเพิ่มของรายได้ (marginal utility of income) คือ  $dU / dE$  ส่วนความพอใจส่วนเพิ่ม (marginal utility) ของคุณลักษณะ  $j$  คือ  $dU / dX_{oj}$  ดังนั้นความหมายของอัตราส่วนของผลคูณจากวงเล็บใหญ่ในสมการ (12) คืออัตราส่วนเพิ่ม (marginal rate) ของการทดแทนกันระหว่างรายจ่ายที่ยินดีจะจ่ายเพื่อแลกกับคุณลักษณะของสินค้าที่เปลี่ยนแปลงไป หรือ hedonic price ของคุณลักษณะนั้น ๆ ของสินค้านั้นเอง และเนื่องจากมีข้อสมมติให้งบประมาณเท่ากับรายได้ ดังนั้นเทอมที่อยู่ในวงเล็บใหญ่จึงเป็นราคาโดยนัยส่วนเพิ่ม (marginal implicit price หรือ hedonic price) ของคุณลักษณะที่  $j$  ด้วย เพราะฉะนั้นสมการที่ (12) แสดงถึงราคาของผู้บริโภคจ่ายให้กับสินค้าชนิดหนึ่ง ๆ  $/i$  นั้นจะเท่ากับผลรวมของมูลค่าส่วนเพิ่มของคุณลักษณะทั้งหมดของสินค้านั้น ๆ ซึ่งมูลค่าของคุณลักษณะแต่ละตัวเท่ากับปริมาณของคุณลักษณะที่ได้รับเพิ่มขึ้น  $dX_{oj} / dq_i$  คูณกับราคาโดยนัยส่วนเพิ่ม (marginal implicit price หรือ hedonic price) ของคุณลักษณะนั้น หรือ  $\frac{dE}{dX_{oj}}$

ตามแนวคิดของ Unnevehr (1985) กล่าวว่าเนื่องจากคุณลักษณะหนึ่ง ๆ ของสินค้ามักมีค่าคงที่ เช่นปริมาณโปรตีนของข้าวหอมมะลี่ย่อมคงที่ (เพราะกำหนดมาด้วยพันธุ์ข้าว) ดังนั้นเท่ากับเราสามารถให้  $dX_{oj} / dq_i = 0$   $X_{ij} =$  คงที่นอกจากนี้ยังกำหนดให้ราคาโดยนัยส่วนเพิ่ม  $/P_{ij}$  (มีค่าคงที่) ดังนั้นสมการที่ (12) สำหรับสินค้า  $F$  จะเขียนได้ดังนี้

$$P_F \mid \frac{\sum_{j=1}^m X_{Fj} P_{Fj}}{2u} \tag{13}$$

สมการที่ (13) จึงเป็นแบบจำลองที่ใช้ศึกษา hedonic price ที่นำมาประยุกต์ใช้กันในตลาดผู้บริโภค แต่ตามแบบจำลอง hedonic price ณ ระดับตลาดท้องถิ่นที่ใช้ในการศึกษานี้ประยุกต์ใช้ผลการศึกษาของ Umali and Duff (1990) โดยมีราคาขายส่งระดับท้องถิ่นของสตรอบเบอร์สดต่อกิโลกรัม ณ เวลา  $t$  ในตลาด  $k$  ( $PW_{Fkt}$ ) ที่ถูกอธิบายโดยสมการเส้นตรงของราคาขายปลีกสตรอบเบอร์ต่อกิโลกรัม ณ เวลา  $t$  ในตลาด  $z$  ( $PR_{Fzt}$ ) โดยมีแบบจำลองดังนี้

$$PW_{Fkt} | \zeta_{jt} 2 \eta_{zt} PR_{Fzt} \quad : z = 1, 2, \dots, s \quad (14)$$

$$k = 1, 2, \dots, y$$

$$t = 1, 2, \dots, n$$

เมื่อ  $PR_{Fzt}$  คือ ราคาขายปลีกสตอร์เบอร์รี่สดต่อกิโลกรัม ณ เวลา  $t$  ในตลาด  $z$

$PW_{Fkt}$  คือ ราคาขายส่งสตอร์เบอร์รี่สดต่อกิโลกรัม ณ เวลา  $t$  ในตลาด  $k$

$\eta_{zt}$  คือ สัมประสิทธิ์การส่งผ่านราคาสตอร์เบอร์รี่ ณ เวลา  $t$  ในตลาด  $z$  จากตลาดขายปลีกไปยังตลาดขายส่งระดับท้องถิ่น

จากสมการที่ (15) ซึ่งเป็นแบบจำลอง hedonic price ระดับผู้บริโภคหรือระดับขายปลีก สำหรับคุณลักษณะของสินค้า ทำนองเดียวกันราคาขายปลีกสตอร์เบอร์รี่สดต่อกิโลกรัม ณ เวลา  $t$  ในตลาด  $z$  ( $PR_{Fzt}$ ) ที่แสดงถึงฟังก์ชันของคุณภาพของคุณลักษณะที่  $j$  ของผลผลิตสตอร์เบอร์รี่สด ณ เวลา  $t$  ( $X_{Fjt}$ ) และราคาโดยนัยส่วนเพิ่มของคุณลักษณะที่  $j$  ของผลผลิตสตอร์เบอร์รี่สด ณ เวลา  $t$  ( $P_{Fjt}$ ) ดังนี้

$$PR_{Fzt} | f(X_{Fjt}, P_{Fjt}); \quad j = 1, 2, \dots, s \quad (15)$$

$$t = 1, 2, \dots, n$$

แทนค่าสมการที่ (15) ในสมการที่ (14) จะได้ว่าราคาสตอร์เบอร์รี่สด ณ ตลาดระดับท้องถิ่นดังนี้

$$PW_{Fkt} | \zeta_{jt} 2 \eta_{jt} f(X_{Fjt}, P_{Fjt}) \quad (16)$$

สมการที่ (16) เป็นสมการที่แสดงถึงความพอใจของผู้บริโภคที่ถูกถ่ายทอดจากผู้บริโภคกลับมาสู่ ณ ตลาดระดับท้องถิ่น จึงได้แบบจำลอง hedonic price ที่ใช้ในการศึกษาในตลาดขายส่งสตอร์เบอร์รี่สดระดับท้องถิ่น ดังนี้

$$PW_F | \frac{m}{j1} X_{Fj} P_{Fj} 2 u \quad (17)$$

โดย  $PW_F$  คือ ราคาสตอร์เบอร์รี่สดต่อกิโลกรัม ณ ตลาดระดับท้องถิ่น

$X_{Fj}$  คือ จำนวนของคุณลักษณะ  $j$  ใน 1 หน่วยของผลผลิตสตอร์เบอร์รี่

$P_{Fj}$  คือ ราคาโดยนัยส่วนเพิ่มของคุณลักษณะ  $j$  ของสตอร์เบอร์รี่

$u$  คือ ตัวตลาดเคลื่อน

## 2.2 ข้อมูลและการรวบรวมข้อมูล

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ได้แบ่งข้อมูลที่จะศึกษาออกเป็น 2 ส่วนดังนี้

### ก. ข้อมูลทุติยภูมิ

ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลสถิติจากหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง จากสำนักงานการเกษตร จังหวัดเชียงใหม่ สำนักงานเกษตรอำเภอสะเมิง สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร เป็นต้น รวมถึง ข้อมูลที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ จากงานศึกษาวิจัย ตลอดจนเอกสาร สิ่งตีพิมพ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

### ข. ข้อมูลปฐมภูมิ ประกอบด้วย

( 1) คุณลักษณะของผลผลิตทางด้านขนาด สีผิว ความหวาน และความแน่นเนื้อของผล สตรอเบอร์รี่ ดำเนินการรวบรวมข้อมูลโดยการเก็บตัวอย่างการซื้อจริง และระดับราคาขายส่ง สตรอเบอร์รี่พันธุ์ 329 จากพ่อค้าท้องถิ่นแต่ละราย โดยแบ่งเป็นเกรด AA, A, B และ C จำนวน เกรดละ 1 ตะกร้า โดยให้ผู้ขายซึ่งอาจจะเป็นเกษตรกรชาวสวนและหรือพ่อค้าด้วยกันเองที่นำ ผลผลิตมาขายแก่พ่อค้าท้องถิ่น โดยพ่อค้าท้องถิ่นกำหนดเกรดและให้ราคากับผลผลิต หลังจากนั้น จึงเข้าไปขอรับซื้อจากผู้ขายรายนั้น ๆ เพื่อเป็นตัวอย่าง สำหรับการวัดคุณภาพต่าง ๆ สำหรับ ผลผลิตตะกร้านั้น ๆ ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลในลักษณะเช่นนี้ ในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 64 ตะกร้า ในอำเภอที่มีการปลูกทั้งหมด 4 ตำบลในอำเภอสะเมิงซึ่งเป็นพื้นที่ที่มีการปลูก สตรอเบอร์รี่มากที่สุดได้แก่ ตำบลแม่สาบ ตำบลยังเมิน ตำบลสะเมิงใต้ และตำบลบ่อแก้ว ดังนี้

ตำบลบ่อแก้ว	จำนวน	44	ตะกร้า	จากพ่อค้าท้องถิ่น	11	ราย
ตำบลแม่สาบ	จำนวน	12	ตะกร้า	จากพ่อค้าท้องถิ่น	3	ราย
ตำบลยังเมิน	จำนวน	4	ตะกร้า	จากพ่อค้าท้องถิ่น	1	ราย
ตำบลสะเมิงใต้	จำนวน	4	ตะกร้า	จากพ่อค้าท้องถิ่น	1	ราย

เมื่อรวบรวมตะกร้าสตรอเบอร์รี่ตัวอย่าง 64 ตะกร้าแล้วดำเนินการตรวจสอบและเก็บข้อมูล ด้านคุณภาพสตรอเบอร์รี่สดโดยการวัดโดยตรง โดยสุ่มตัวอย่างผลสตรอเบอร์รี่ในแต่ละตะกร้าจำนวน ตะกร้าละ 100 ผล แล้วดำเนินการวัดข้อมูลดังนี้

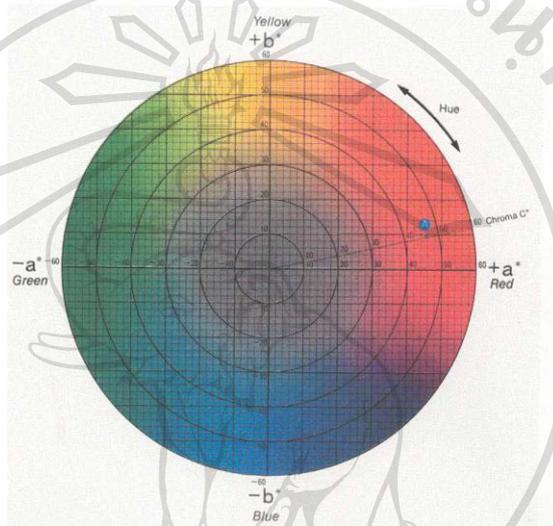
- วัดขนาดเส้นผ่าศูนย์กลางของผลผลิตสตรอเบอร์รี่สด (มม.) โดยใช้ vernier calipers วัด เส้นผ่าศูนย์กลางของผลผลิต
- ตรวจสอบสีผิวของผลผลิตสตรอเบอร์รี่สด โดยใช้ choromameter ที่สามารถวัดค่า L a และ b โดยที่

L คือ ค่าความสว่างของสีเมื่อใกล้ 100 และแสดงความมืดเมื่อใกล้ 0

a และ b คือ ค่าแกนนอน และแกนตั้งของแผนภูมิ แสดงลักษณะโทนสีของผลผลิตที่ทำการวัด (รูปที่ 2.2) โดย

a คือ มีค่าเป็น + เมื่อผลผลิตมีสีแดง, - เมื่อมีสีเขียว

b คือ มีค่าเป็น + เมื่อผลผลิตมีสีเหลือง, - เมื่อมีสีน้ำเงิน



รูปที่ 2.2 แผนภูมิเทียบลักษณะสี ความสว่างของสี องศาสี และความเข้มของสี

เมื่อได้ค่า a และ b แล้วนำมาคำนวณหาค่าองศาสี (hue : H) และค่าความเข้มสี (chroma : C) โดยใช้สูตรสมการที่ (18 และ 19)

$$H = \frac{(\text{Arc tan } \frac{b}{a}) * 360}{6.2832} \quad (\text{Voss, 1992}) \quad (18)$$

โดยผลผลิตสตอร์เบอร์รี่สดมีค่า a และ b เป็นบวกเสมอค่า H ที่คำนวณได้ จึงมีค่าเท่ากับค่าองศาสี (hue) และมีค่าตั้งแต่ 0 ถึง 90 องศา อยู่ใน quadrant ที่ 1 ของรูปที่ 2 สำหรับค่าความเข้มสีมีค่าตั้งแต่ 0 ถึง 60 องศาคำนวณได้ดังสมการที่ (20)

$$C = \sqrt{a^2 + b^2} \quad (\text{Gonnet, 1998}) \quad (19)$$

ค่า  $h^0$  เป็นค่าที่แสดงช่วงของสีวัดดังรูป (พิเชษฐ์, 2546)

\* 0 - 45 องศาแสดงสีม่วงแดงถึงสีส้ม

\* 45 - 90 องศาแสดงสีส้มแดงถึงสีเหลือง

\* 90 - 135 องศาแสดงสีเหลืองถึงสีเหลืองเขียว

\* 135 – 180 องศาแสดงสีเหลืองเขียวถึงสีเขียว

\* 180 – 225 องศาแสดงสีเขียวถึงสีน้ำเงินเขียว

\* 225 – 270 องศาแสดงสีน้ำเงินเขียวถึงสีน้ำเงิน

\* 270 – 315 องศาแสดงสีน้ำเงินถึงสีม่วง

\* 315 – 360 องศาแสดงสีม่วงถึงสีม่วงแดง

- วัดปริมาณความหวานของผลสตรอเบอร์รี่สด (เปอร์เซ็นต์) โดยใช้ digital refractometer
- วัดความแน่นเนื้อของผลสตรอเบอร์รี่ โดยวิธีการวัดค่าเนื้อสัมผัส โดยใช้ texture analyzer

(2) ข้อมูลหลักเกณฑ์และวิธีการตรวจสอบคุณภาพสตรอเบอร์รี่ของพ่อค้าท้องถิ่นได้จากการสัมภาษณ์พ่อค้าท้องถิ่นตัวอย่างในพื้นที่ที่เข้าไปเก็บรวบรวมตัวอย่างผลผลิตสตรอเบอร์รี่สดจากข้อ (1) ข้างต้น โดยอาศัยแบบสอบถามสั้น ๆ ซึ่งประกอบด้วยข้อมูลด้านเกณฑ์การตรวจสอบคุณภาพของผลผลิตสตรอเบอร์รี่สดในแต่ละเกรด เช่น ขนาด สีผิว ความแน่นเนื้อของผล ความหวาน เป็นต้น รวมทั้งได้มีการเก็บตัวอย่างผลผลิตสตรอเบอร์รี่สดแต่ละเกรดที่แบ่งเป็นขนาดใหญ่สุด ขนาดใหญ่ปานกลาง และขนาดเล็กสุดที่ยอมรับได้อย่างละเท่า ๆ กัน รวมจำนวน 192 ตัวอย่าง เพื่อนำมาวัดคุณภาพอีกด้วย เพื่อยืนยันความถูกต้องในเกณฑ์มาตรฐานที่พ่อค้าใช้ในการรับซื้อจริง

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

## 2.3 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการศึกษาในการศึกษาถึงการตอบ สมองของตลาดต่อคุณภาพสตรีที่ระดับท้องถิ่นในจังหวัดเชียงใหม่แบ่งการวิเคราะห์ได้ 2 ส่วนดังนี้

### 2.3.1 วิธีการวิเคราะห์การจัดชั้นสตรีของพ่อค้าท้องถิ่นและความไม่สอดคล้องของคุณภาพ และการจัดชั้นสตรีในตลาดระดับท้องถิ่น

ก. วิธีการวิเคราะห์ปัจจัยคุณภาพที่พ่อค้าใช้มาตรฐานในการกำหนดเกรดสตรีเบอร์ เพื่อที่จะทราบว่าพ่อค้าท้องถิ่นใช้ปัจจัยใดเป็นมาตรฐานในการจัดชั้นสตรี ดังนั้นจึงได้ใช้ข้อมูลคุณภาพต่าง ๆ ได้แก่ ขนาดของผล สีสล ความหวาน และความแน่นเนื้อของผล สตรีเบอร์ที่วัดจากตัวอย่างที่พ่อค้าระบุในแต่ละเกรดอย่างละเท่า ๆ กัน รวมจำนวน 192 ตัวอย่าง(4 เกรด\*3 ขนาด\*16 พ่อค้า) แล้วนำไปหาความสัมพันธ์โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวหรือแบบปัจจัยเดียว ( One-Way ANOVA or Single-Factor ANOVA) อย่างไรก็ตาม การวิเคราะห์นี้มีเงื่อนไขกำหนดว่าการสุ่มตัวอย่างแต่ละชุดต้องเป็นอิสระต่อกัน นั่นคือการกระจายของตัวแปรที่จะมาทดสอบจะต้องมีการแจกแจงแบบปกติ และค่าความแปรปรวนตัวแปรนั้นของแต่ละกลุ่มที่ทดสอบจะต้องเท่ากัน ดังนั้นก่อนการวิเคราะห์ความแปรปรวนจึงต้องทำการทดสอบการกระจายและความแปรปรวนของตัวแปรคุณภาพสตรีสดในขั้นตอนดังต่อไปนี้

ขั้นที่ 1 ตรวจสอบว่าค่าเฉลี่ยของตัวแปรคุณภาพตัวอย่างแต่ละเกรดสุ่มมาจากประชากรที่มีการแจกแจงแบบปกติอย่างเป็นอิสระหรือไม่ โดยใช้สถิติ Kolmogorov-Smirnov มีสมมติฐานดังนี้

$H_0$  : ค่าเฉลี่ยของตัวแปรคุณภาพตัวอย่างในแต่ละเกรดมีการแจกแจงแบบปกติ

$H_1$  : ค่าเฉลี่ยของตัวแปรคุณภาพตัวอย่างในแต่ละเกรดไม่ได้มีการแจกแจงแบบ

ปกติ

ขั้นที่ 2 ตรวจสอบค่าความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยตัวแปรคุณภาพของทุกเกรดว่าเท่ากันหรือไม่ โดยใช้สถิติ Levene

$H_0$  : ความแปรปรวนค่าเฉลี่ยของตัวแปรคุณภาพตัวอย่างในแต่ละเกรดเท่ากัน

$H_1$  : ความแปรปรวนค่าเฉลี่ยของตัวแปรคุณภาพตัวอย่างในแต่ละเกรดอย่างน้อย

1 คู่ ไม่เท่ากัน

เมื่อทดสอบและสรุปได้ว่าตัวแปรคุณภาพมีการแจกแจงแบบปกติ และมีค่าความแปรปรวนเท่ากัน จึงทำการวิเคราะห์ความแปรปรวน (analysis of variance : ANOVA) แบบจำแนกทางเดียวโดยใช้ สถิติ F-test ที่มีสมมติฐานดังนี้ คือ

$H_0$  : ค่าเฉลี่ยของตัวแปรคุณภาพในแต่ละเกรดไม่ต่างกัน

$H_1$  : ค่าเฉลี่ยของตัวแปรคุณภาพในแต่ละเกรดแตกต่างกันอย่างน้อย 1 คู่

เมื่อทราบค่าตัวแปรคุณภาพใดที่มีค่าเฉลี่ยแตกต่างกันในแต่ละเกรด จึงต้องทดสอบต่อไปว่า ค่าเฉลี่ยของคุณภาพมีความแตกต่างกันในเกรดใดบ้าง โดยใช้วิธี LSD (least-significant different) มีสมมติฐาน คือ

$H_0$  :  $\sigma_i = \sigma_j; i, j = 1, 2, 3, 4$  คือเกรด AA A B C ตามลำดับ

$H_1$  :  $\sigma_i \neq \sigma_j; i \neq j$

เมื่อ  $\sigma$  คือ ค่าขนาด ความสว่าง ความหวาน และความแน่นเนื้อของผลเฉลี่ยในแต่ละเกรด

### ข. การวิเคราะห์ความไม่สอดคล้องของการจัดชั้นและคุณภาพของสตอเบอร์รี่ที่มีการซื้อขายกันอยู่ในตลาดระดับท้องถิ่น

การวิเคราะห์ในส่วนนี้เป็นการนำข้อมูลด้านคุณภาพของสตอเบอร์รี่ตัวอย่างทั้ง 64 ตะกร้า (ตะกร้าละ 100 ผล) ที่ได้จากการวัดจริงมาจัดชั้นตามตัวแปรและเกณฑ์มาตรฐานที่วิเคราะห์ได้ในข้อ ก. เป็นเกณฑ์มาตรฐานของพ่อค้าท้องถิ่น ซึ่งจะทำให้ทราบว่าเกรดของ สตอเบอร์รี่ที่วัดได้จริงนั้นควรจะอยู่ในเกรดใดตามเกณฑ์ของพ่อค้าที่กำหนดไว้ ซึ่งเกรดที่ได้นี้เมื่อนำไปแจกแจงความถี่ไว้กับเกรดที่พ่อค้ากำหนดในตอนรับซื้อและคำนวณเป็นอัตราส่วนร้อยละจะทราบระดับความไม่สอดคล้องของการจัดชั้นและคุณภาพสตอเบอร์รี่อีกส่วนหนึ่งด้วย

#### 2.3.2 วิธีการวิเคราะห์การตอบสนองของตลาดต่อคุณภาพสตอเบอร์รี่ที่แตกต่างกันโดยผ่าน

##### ราคาขายส่งสตอเบอร์รี่สดในตลาดระดับท้องถิ่น

จากสมการที่ (1) (7) นำมาประยุกต์ใช้กับตัวแปรขั้นพื้นฐานตามแบบจำลอง hedonic price เชิงประจักษ์และเนื่องจากว่าผลผลิตสตอเบอร์รี่สดที่ออกสู่ตลาดแบ่งออกเป็น 3 ช่วงเวลา คือ ช่วงเวลาดันฤดู กลางฤดู ปลายฤดูของในฤดูที่ทำการปลูก เพื่อต้องการขจัดปัญหาการเคลื่อนไหว

ของราคาในช่วงฤดูกาล โดยได้เริ่มทำการเก็บตัวอย่างโดยการรับซื้อผลผลิตสตรอเบอร์รี่พันธุ์ 329 ในช่วง

ช่วงต้นฤดู	1 พ.ย. - 10 ธ.ค.
ช่วงกลางฤดู	11 ธ.ค. - 20 ม.ค.
ช่วงปลายฤดู	21 ม.ค. - 10 มี.ค.

ในการเก็บข้อมูลนี้มีการเก็บจาก 4 ตำบลจากอำเภอสะเมิงจึงต้องนำตัวแปรหุ่นแหล่งผลิตสตรอเบอร์รี่ที่เข้าไปเก็บทั้ง 4 ตำบลมาไว้ในแบบจำลองอีกด้วยจึงได้แบบจำลองที่นำมาใช้ในการวิเคราะห์ครั้งนี้คือ

$$PW_F | \eta_0 \ 2 \ \eta_1 \ SIZE \ 2 \ \eta_2 \ HUE \ 2 \ \eta_3 \ CHRO \ 2 \ \eta_4 \ LIGH \ 2 \ \eta_5 \ SWEE \ 2 \ \eta_6 \ HARD \quad (20)$$

$$2 \ \eta_7 \ VARS \ 2 \ \eta_8 \ VARL \ 2 \ \eta_9 \ TIME_1 \ 2 \ \beta_{10} \ TIME_2$$

โดยที่  $PW_F$  คือ ราคาขายส่งสตรอเบอร์รี่สดในตลาดระดับท้องถิ่น (บาท/กก.)

$SIZE$  คือ ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลางเฉลี่ยของผลผลิตสตรอเบอร์รี่สดแต่ละตะกร้า (ซม.)

$HUE$  คือ ค่าเฉลี่ยของค่าสีของสีผิวผลผลิตสตรอเบอร์รี่สดแต่ละตะกร้า (องศา)

$CHRO$  คือ ค่าเฉลี่ยความเข้มสีผลผลิตสตรอเบอร์รี่สดแต่ละตะกร้า (องศา)

$LIGH$  คือ ค่าเฉลี่ยความสว่างสีของสีผิวผลผลิตสตรอเบอร์รี่สดแต่ละตะกร้า (%)

$SWEE$  คือ ค่าเฉลี่ยปริมาณความหวานของผลผลิตสตรอเบอร์รี่สดแต่ละตะกร้า (% บริกซ์)

$HARD$  คือ ค่าเฉลี่ยความแน่นเนื้อของผลผลิตสตรอเบอร์รี่สดแต่ละตะกร้า (กก./ ตร.ซม.)

$VARS$  คือ ค่าเฉลี่ยความแปรปรวนของขนาดผลผลิตสตรอเบอร์รี่เพื่อแสดงถึงความสม่ำเสมอของขนาด

$VARL$  คือ ค่าเฉลี่ยความแปรปรวนของความสว่างสีผิวเพื่อแสดงถึงความสม่ำเสมอของสีผิว

$TIME_1$  คือ ตัวแปรหุ่นของผลผลิตสตรอเบอร์รี่ออกสู่ตลาด

มีค่าเป็น 1 เมื่อเป็นสตรอเบอร์รี่ต้นฤดู ( 1 พ.ย. - 10 ธ.ค.),

มีค่าเป็น 0 เมื่อเป็นสตรอเบอร์รี่กลางฤดู และปลายฤดู

$TIME_2$  คือ ตัวแปรหุ่นของผลผลิตสตรอเบอร์รี่ออกสู่ตลาด

มีค่าเป็น 1 เมื่อเป็นสตรอเบอร์รี่กลางฤดู ( 11 ม.ค. - 20 ก.พ.),

มีค่าเป็น 0 เมื่อเป็นสตรอบเบอร์รี่ต้นฤดู และปลายฤดู

$\eta_1 \dots \eta_6$  คือ hedonic price ของแต่ละคุณภาพผลผลิตสตรอบเบอร์รี่

$\eta_7, \eta_8$  คือ สัมประสิทธิ์แสดงความแตกต่างของราคาตามความแปรปรวนของขนาดและความสว่างของผิวผลผลิต

$\eta_9, \eta_{10}$  คือ สัมประสิทธิ์แสดงความแตกต่างของราคาตามระยะเวลาที่รับซื้อผลผลิต

$\kappa_n$  คือ พจน์ความคลาดเคลื่อน (error term) โดยที่  $\kappa_n \sim \text{iid } N(0, \omega_\kappa^2)$

สมการที่ (20) จึงเป็นแบบจำลองที่ใช้ในการศึกษาการตอบสนองของตลาดต่อคุณภาพสตรอบเบอร์รี่สดในตลาดขายส่งระดับท้องถิ่น

เพื่อลดการเกิดตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กัน ในขั้นแรกได้ใช้ Factor Analysis หรือการวิเคราะห์ปัจจัย เพื่อจับกลุ่มหรือรวมตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ไว้ในกลุ่มหรือ factor เดียวกัน ตัวแปรที่อยู่ใน factor เดียวกันจะมีความสัมพันธ์กันมาก โดยความสัมพันธ์นั้นอาจจะเป็นในทิศทางบวก (ไปในทางเดียวกัน) หรือทิศทางลบ (ไปในทางตรงข้าม) ก็ได้ (กัลยา, 2544) ซึ่งประโยชน์ของเทคนิค Factor Analysis นั้นจะมีดังนี้

1. ลดจำนวนตัวแปร โดยการรวมตัวแปรหลายๆ ตัวให้อยู่ในปัจจัยเดียวกัน ปัจจัยที่ได้ถือเป็นตัวแปรใหม่ ที่สามารถหาค่าข้อมูลของปัจจัยที่สร้างขึ้นได้ เรียกว่า factor score จึงสามารถนำปัจจัยดังกล่าวไปเป็นตัวแปรสำหรับการวิเคราะห์ทางสถิติต่อไปเช่น

- การวิเคราะห์ความถดถอย และสหสัมพันธ์ (regression and correlation analysis)
- การวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA)
- การทดสอบสมมติฐาน t-test, z-test

- การวิเคราะห์จำแนกกลุ่ม (discriminant analysis) เป็นต้น

2. ใช้ในการแก้ปัญหาการที่ตัวแปรอิสระของเทคนิคการวิเคราะห์ความถดถอยมี

ความสัมพันธ์กัน (multicollinearity)

3. ทำให้เห็นโครงสร้างความสัมพันธ์ของตัวแปรที่ศึกษา เนื่องจากเทคนิค Factor Analysis จะหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (correlation) ของตัวแปรที่ละคู่แล้วรวมตัวแปรที่สัมพันธ์กันมากไว้ในปัจจัยเดียวกัน จึงสามารถวิเคราะห์ถึงโครงสร้างที่แสดงความสัมพันธ์ของตัวแปรต่างๆ ที่อยู่ในปัจจัยเดียวกันได้

4. ทำให้สามารถอธิบายความหมายของแต่ละปัจจัยได้ ตามความหมายของตัวแปรที่อยู่ในปัจจัยนั้น ทำให้สามารถนำไปใช้ในด้านการวางแผนได้

อย่างไรก็ตาม เมื่อการวิเคราะห์เพื่อแก้ไขปัญหา multicollinearity ด้วยการวิเคราะห์ปัจจัย (Factor Analysis) ได้ผลที่ไม่สามารถอธิบายได้อย่างชัดเจน การศึกษาจึงได้ใช้วิธีการกำจัดตัวแปรอิสระบางตัวที่สัมพันธ์กันกับตัวแปรอิสระอื่นๆ ออกไปแล้วใช้วิธี ordinary least square เพื่อประมาณค่าสัมประสิทธิ์ของสมการ hedonic price

ก่อนนำไปวิเคราะห์ผลนั้นจะต้องมีการทดสอบปัญหาตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กัน (muticollinearity) และปัญหาความแปรปรวนแตกต่างกัน (heteroscedasticity) แล้วจึงจัดปัญหาดังกล่าวออกให้หมดแล้วจึงนำตัวแปรนั้นๆ มาใส่ในแบบจำลองได้

เกณฑ์การพิจารณาแบบจำลอง สำหรับการศึกษานี้จะใช้ adjust  $R^2$ , Amemiya's prediction criterion (APC) โดยเลือกแบบจำลองที่มีค่า  $R^2$  สูงสุด และค่าประมาณ APC ต่ำสุด (ทรงศักดิ์และอารี, 2543) ซึ่งค่าสถิติทั้งสองนี้สามารถคำนวณได้ดังสูตรต่อไปนี้

$$\overline{R^2} = 1 - \frac{(n-4)S^2}{(n-k)S_0^2} \quad (\text{Intriligator et al. 1996, p 108})$$

$$APC = \hat{\omega}^2 \left(12 \frac{k}{n}\right) \quad \text{โดยที่ } \hat{\omega}^2 = \frac{\sum e^2}{(n-k)S_0^2} \quad (\text{Intriligator et al. 1996, p 400})$$

โดยที่  $n$  คือ จำนวนค่าสังเกต

$k$  คือ จำนวนพารามิเตอร์