# บทที่ 4
## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล และอภิปรายผล

ในการวิจัยครั้งนี้ได้ศึกษาถึง ความรู้ ทัศนคติ และการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรต่อโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์ม ผู้วิจัยได้แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปตาราง ประกอบการอธิบายตามลำดับดังนี้

**ตอนที่ 1** ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคล ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ และข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร

**ตอนที่ 2** ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับความรู้ ทัศนคติ และการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรต่อโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์ม

**ตอนที่ 3** ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม โดยใช้สถิติค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) เพื่อวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ 12 ตัว คือ เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส ระดับเงินเดือน งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์ม ขนาดพื้นที่ที่ใช้ในการดำเนินโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์ม ระยะเวลาในการปฏิบัติงานตำแหน่งเกษตรตำบลตั้งแต่เริ่มรับตำแหน่ง การได้รับข้อมูลข่าวสารโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์ม ความถี่ในการติดต่อกับนักวิชาการส่งเสริมการเกษตรระดับจังหวัด ความถี่ในการได้รับการนิเทศโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์ม ประสบการณ์การฝึกอบรมด้านการเกษตร กับ ตัวแปรตาม คือ ความรู้ ทัศนคติ และการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรต่อโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์ม

**ตอนที่ 4** ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม โดยการวิเคราะห์ถดถอยพหุ (Multiple Regression Analysis) โดยวิธีวิเคราะห์แบบขั้นตอน (Stepwise Method) เพื่อวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ 12 ตัว คือ เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส ระดับเงินเดือน งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์ม ขนาดพื้นที่ที่ใช้ในการดำเนินโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์ม ระยะเวลาในการปฏิบัติงานตำแหน่งเกษตรตำบลตั้งแต่เริ่มรับตำแหน่ง การได้รับข้อมูลข่าวสารโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์ม ความถี่ในการติดต่อกับนักวิชาการส่งเสริมการเกษตรระดับจังหวัด ความถี่ในการได้รับการนิเทศโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์ม ประสบการณ์การฝึกอบรมด้านการเกษตร กับ ตัวแปรตาม คือ ความรู้ ทัศนคติ และการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรต่อโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์ม

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

**ตอนที่ 5** ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรตามกับตัวแปรตาม โดยใช้สถิติค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) เพื่อวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรตามกับตัวแปรตาม คือ ความรู้ ทัศนคติ และการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรต่อโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์ม

**ตอนที่ 6** ผลการวิเคราะห์ปัญหา ความต้องการ และอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรต่อโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์ม

**ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคล ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ และข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร**

**1.1 เพศ**

จากผลการศึกษาพบว่าเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรส่วนใหญ่ ร้อยละ 84.1 เป็นเพศชาย และร้อยละ 15.9 เป็นเพศหญิง (ตารางที่ 2)

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละเพศของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร

| เพศ | จำนวนคน | ร้อยละ |
|---|---|---|
| ชาย | 174 | 84.1 |
| หญิง | 33 | 15.9 |
| **รวม** | **207** | **100.0** |

**1.2 อายุ**

จากผลการศึกษาพบว่าเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีอายุมากที่สุด 55 ปี อายุน้อยที่สุด 25 ปี และอายุเฉลี่ย 46.5 ปี และพบว่าเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรส่วนใหญ่ร้อยละ 58.0 มีอายุระหว่าง 43 — 48 ปี รองลงมาอยู่ในช่วงอายุ 49 — 55 ปี ช่วงอายุ 37 — 42 ปี ช่วงอายุ 25 — 30 ปี และช่วงอายุ 31 — 36 ปี ร้อยละ 32.4 ร้อยละ 4.8 ร้อยละ 3.4 และร้อยละ 1.4 ตามลำดับ (ตารางที่ 3)

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละอายุของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร

| อายุ (ปี) | จำนวนคน | ร้อยละ |
|---|---|---|
| 25 — 30 | 7 | 3.4 |
| 31 — 36 | 3 | 1.4 |
| 37 — 42 | 10 | 4.8 |
| 43 — 48 | 120 | 58.0 |
| 49 — 55 | 67 | 32.4 |
| **รวม** | **207** | **100.0** |

| | | | |
|---|---|---|---|
| อายุต่ำสุด | 25 ปี | อายุเฉลี่ย | 46.50 ปี |
| อายุสูงสุด | 55 ปี | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน | 4.91 ปี |

**1.3 ระดับการศึกษา**

จากผลการศึกษาพบว่าเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี ร้อยละ 87.4 รองลงมาสำเร็จการศึกษาระดับปวส. หรือเทียบเท่า สูงกว่าปริญญาตรี และปวช. หรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 7.2 ร้อยละ 3.4 และร้อยละ 1.9 ตามลำดับ (ตารางที่ 4)

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของระดับการศึกษาของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร

| ระดับการศึกษา | จำนวนคน | ร้อยละ |
|---|---|---|
| ปวช. หรือเทียบเท่า | 4 | 1.9 |
| ปวส. หรือเทียบเท่า | 15 | 7.2 |
| ปริญญาตรี | 181 | 87.4 |
| สูงกว่าปริญญาตรี | 7 | 3.4 |
| **รวม** | **207** | **100.0** |

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

**1.4 สถานภาพ**

จากผลการศึกษาพบว่าเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรสแล้วอยู่ด้วยกัน ร้อยละ 80.7 รองลงมามีสถานภาพโสด สมรสแล้วแยกกันอยู่ และเป็นหม้ายหรือหย่าร้าง คิดเป็นร้อยละ 9.2 ร้อยละ 6.8 และร้อยละ 3.4 ตามลำดับ (ตารางที่ 5)

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละสถานภาพสมรสของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร

| สถานภาพสมรส | จำนวนคน | ร้อยละ |
|---|---|---|
| โสด | 19 | 9.2 |
| สมรสแล้วอยู่ด้วยกัน | 167 | 80.7 |
| สมรสแล้วแยกด้วยกัน | 14 | 6.8 |
| หม้าย/หย่าร้าง | 7 | 3.4 |
| **รวม** | **207** | **100.0** |

**1.5 ภูมิลำเนา**

จากผลการศึกษาพบว่าเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาอยู่ที่ภาคเหนือ ร้อยละ 89.9 รองลงมาภาคกลาง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคใต้ และภาคตะวันออก คิดเป็นร้อยละ 5.8 ร้อยละ 2.4 ร้อยละ 1.4 และร้อยละ 0.5 ตามลำดับ (ตารางที่ 6)

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละภูมิลำเนาของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร

| ภูมิลำเนา | จำนวนคน | ร้อยละ |
|---|---|---|
| ภาคเหนือ | 186 | 89.9 |
| ภาคกลาง | 12 | 5.8 |
| ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ | 5 | 2.4 |
| ภาคตะวันออก | 1 | 0.5 |
| ภาคใต้ | 3 | 1.4 |
| **รวม** | **207** | **100.0** |

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

**1.6 ตำแหน่งทางราชการ**

จากผลการศึกษาพบว่าเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งทางราชการเป็นนักวิชาการส่งเสริมการเกษตร ร้อยละ 77.3 รองลงมาดำรงตำแหน่งเจ้าพนักงานการเกษตร เจ้าหน้าที่บริหารงานการเกษตร และเกษตรอำเภอ คิดเป็นร้อยละ 21.7 ร้อยละ 0.5 และร้อยละ 0.5 ตามลำดับ (ตารางที่ 7)

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละตำแหน่งทางราชการของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร

| ตำแหน่งทางราชการ | จำนวนคน | ร้อยละ |
|---|---|---|
| นักวิชาการส่งเสริมการเกษตร | 160 | 77.3 |
| เจ้าพนักงานการเกษตร | 45 | 21.7 |
| เจ้าหน้าที่บริหารงานการเกษตร | 1 | 0.5 |
| เกษตรอำเภอ | 1 | 0.5 |
| **รวม** | **207** | **100.0** |

**1.7 ระดับเงินเดือน**

จากผลการศึกษาพบว่าเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรได้รับเงินเดือนสูงสุดเดือนละ 30,730 บาท ต่ำสุดเดือนละ 7,810 บาท และเฉลี่ยเดือนละ 23,825.79 บาท และพบว่าเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรส่วนใหญ่ได้รับเงินเดือนอยู่ในช่วงเดือนละ 21,562 — 26,145 บาท คิดเป็นร้อยละ 48.8 รองลงมาเดือนละ 26,146 — 30,730 บาท เดือนละ 16,978 — 21,561 บาท เดือนละ 7,810 — 12,393 บาท และเดือนละ 12,394 — 16,977 บาท คิดเป็นร้อยละ 35.3 ร้อยละ 9.7 ร้อยละ 5.8 และร้อยละ 0.5 ตามลำดับ (ตารางที่ 8)

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละระดับเงินเดือนของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร

| ระดับเงินเดือน (บาท/เดือน) | จำนวนคน | ร้อยละ |
|---|---|---|
| 7,810 — 12,393 | 12 | 5.8 |
| 12,394 — 16,977 | 1 | 0.5 |
| 16,978 — 21,561 | 20 | 9.7 |
| 21,562 — 26,145 | 101 | 48.8 |
| 26,146 — 30,730 | 73 | 35.3 |
| **รวม** | **207** | **100.0** |

| | | | |
|---|---|---|---|
| ระดับเงินเดือนต่ำสุด | 7,810 บาท/เดือน | ระดับเงินเดือนเฉลี่ย | 23,825.79 บาท/เดือน |
| ระดับเงินเดือนสูงสุด | 30,730 บาท/เดือน | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน | 4,338.68 บาท/เดือน |

**1.8 งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์ม**

จากผลการศึกษาพบว่างบประมาณที่เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรได้รับสูงสุดฟาร์มละ 263,600 บาท ต่ำสุดฟาร์มละ 80,000 บาท และเฉลี่ยฟาร์มละ 122,302.93 บาท และพบว่างบประมาณส่วนใหญ่ที่เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรได้รับอยู่ในช่วงฟาร์มละ 116,720 — 153,439 บาท คิดเป็นร้อยละ 72.0 รองลงมาฟาร์มละ 80,000 — 116,719 บาท คิดเป็นร้อยละ 25.1 ฟาร์มละ 153,440 — 190,159 บาท คิดเป็นร้อยละ 1.0 ฟาร์มละ 190,160 — 226,879 บาท คิดเป็นร้อยละ 1.0 และ ฟาร์มละ 226,880 — 263,600 บาท คิดเป็นร้อยละ 1.0 (ตารางที่ 9)

ตารางที่ 9 จำนวนและร้อยละงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์ม

| งบประมาณ (บาท/ฟาร์ม) | จำนวนคน | ร้อยละ |
|---|---|---|
| 80,000 — 116,719 | 52 | 25.1 |
| 116,720 — 153,439 | 149 | 72.0 |
| 153,440 — 190,159 | 2 | 1.0 |
| 190,160 — 226,879 | 2 | 1.0 |
| 226,880 — 263,600 | 2 | 1.0 |
| **รวม** | **207** | **100.0** |

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

งบประมาณต่ำสุด 80,000 บาท/ฟาร์ม งบประมาณเฉลี่ย 122,302.93 บาท/ฟาร์ม
งบประมาณสูงสุด 263,600 บาท/ฟาร์ม ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 20,089.72 บาท/ฟาร์ม

**1.9 ขนาดพื้นที่ที่ใช้ในการดำเนินงานโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์ม**

จากผลการศึกษาพบว่าขนาดพื้นที่ที่เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรใช้ในการดำเนินงานโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์มสูงสุดฟาร์มละ 40 ไร่ ต่ำสุดฟาร์มละ 1 ไร่ โดยเฉลี่ยแล้วฟาร์มละ 8.23 ไร่ และพบว่าขนาดพื้นที่ส่วนใหญ่ที่ใช้ในการดำเนินงานอยู่ในช่วงฟาร์มละ 1 — 8 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 64.3 รองลงมาอยู่ในช่วงฟาร์มละ 9 — 16 ไร่ ฟาร์มละ 17 — 24 ไร่ ฟาร์มละ 25 — 32 ไร่ ฟาร์มละ 33 — 40 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 28.0 ร้อยละ 4.8 ร้อยละ 1.6 และร้อยละ 1.0 ตามลำดับ (ตารางที่ 10)

ตารางที่ 10 จำนวนและร้อยละขนาดพื้นที่ที่ใช้ในการดำเนินงานโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์ม

| ขนาดพื้นที่ (ไร่/ฟาร์ม) | จำนวนคน | ร้อยละ |
|---|---|---|
| 1 — 8 | 133 | 64.3 |
| 9 — 16 | 58 | 28.0 |
| 17 — 24 | 10 | 4.8 |
| 25 — 32 | 4 | 1.9 |
| 33 — 40 | 2 | 1.0 |
| **รวม** | **207** | **100.0** |

ขนาดพื้นที่ต่ำสุด 1 ไร่/ฟาร์ม ขนาดพื้นที่เฉลี่ย 8.23 ไร่/ฟาร์ม
ขนาดพื้นที่สูงสุด 40 ไร่/ฟาร์ม ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 6.096 ไร่/ฟาร์ม

**1.10 ระยะเวลาในการปฏิบัติงานตำแหน่งเกษตรตำบลของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร**

จากผลการศึกษาพบว่าเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรปฏิบัติงานในตำแหน่งเกษตรตำบลนานที่สุด 30 ปี ปฏิบัติงานน้อยที่สุด 1 ปี โดยเฉลี่ยแล้วปฏิบัติงานเป็นระยะเวลา 21.8 ปี และพบว่าเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานในตำแหน่งเกษตรตำบลอยู่ในช่วง 25 — 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 55.1 และรองลงมาอยู่ในช่วงระยะเวลา 19 — 24 ปี ระยะเวลา 1 — 6 ปี ระยะเวลา 13 — 18 ปี ระยะเวลา 7 — 12 ปี คิดเป็นร้อยละ 27.1 ร้อยละ 9.2 ร้อยละ 7.2 และร้อยละ 1.4 ตามลำดับ (ตารางที่ 11)

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 11 จำนวนและร้อยละระยะเวลาในการปฏิบัติงานตำแหน่งเกษตรตำบล

| ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน (ปี) | จำนวนคน | ร้อยละ |
|---|---|---|
| 1 — 6 | 19 | 9.2 |
| 7 — 12 | 3 | 1.4 |
| 13 — 18 | 15 | 7.2 |
| 19 — 24 | 56 | 27.1 |
| 25 — 30 | 114 | 55.1 |
| **รวม** | **207** | **100.0** |

| | | | |
|---|---|---|---|
| ระยะเวลาต่ำสุด | 1 ปี | ระยะเวลาเฉลี่ย | 21.8 ปี |
| ระยะเวลาสูงสุด | 30 ปี | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน | 7.357 ปี |

**1.11 การได้รับข้อมูลข่าวสารโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์มของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร**

จากผลการศึกษาพบว่าเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรได้รับข้อมูลข่าวสารโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์มจากสื่อต่างๆ เช่น หอกระจายข่าวในชุมชน วิทยุชุมชน ป้ายประกาศ เอกสารต่างๆ มากที่สุดจำนวน 300 ครั้งต่อปี เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรร้อยละ 4.3 ไม่ได้รับข้อมูลข่าวสารจากสื่อต่างๆ เลย โดยเฉลี่ยแล้วเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรได้รับข้อมูลข่าวสารจากสื่อต่างๆ จำนวน 11.18 ครั้งต่อปี และพบว่าเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรส่วนใหญ่ได้รับข้อมูลข่าวสารอยู่ในช่วงปีละ 1 — 75 ครั้ง ถึงร้อยละ 94.2 ช่วงปีละ 76 — 150 ครั้ง ช่วงปีละ 151 — 225 ครั้ง ช่วงปีละ 226 — 300 ปี คิดเป็นช่วงละ 0.5 (ตารางที่ 12)

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 12 จำนวนและร้อยละการได้รับข้อมูลข่าวสารโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์ม

| การได้รับข้อมูลข่าวสาร (ครั้ง/ปี) | จำนวนคน | ร้อยละ |
|---|---|---|
| ไม่ได้รับข่าวสารเลย | 9 | 4.3 |
| 1 — 75 | 195 | 94.2 |
| 76 — 150 | 1 | 0.5 |
| 151 — 225 | 1 | 0.5 |
| 226 — 300 | 1 | 0.5 |
| **รวม** | **207** | **100.0** |

| | | | |
|---|---|---|---|
| การได้รับข้อมูลข่าวสารต่ำสุด | 0 ครั้ง/ปี | การได้รับข้อมูลข่าวสารเฉลี่ย | 11.18 ครั้ง/ปี |
| การได้รับข้อมูลข่าวสารสูงสุด | 300 ครั้ง/ปี | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน | 26.63 ครั้ง/ปี |

**1.12 ความถี่ในการติดต่อกับนักวิชาการส่งเสริมการเกษตรระดับจังหวัดของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร**

จากผลการศึกษาพบว่าเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรติดต่อกับนักวิชาการเกษตรระดับจังหวัดที่รับผิดชอบโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์มมากที่สุดจำนวน 30 ครั้งต่อปี เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรร้อยละ 1 ไม่ได้ติดต่อกับนักวิชาการส่งเสริมการเกษตรระดับจังหวัดที่รับผิดชอบโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์มเลย โดยเฉลี่ยแล้วเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรได้ติดต่อกับนักวิชาการส่งเสริมการเกษตรระดับจังหวัดที่รับผิดชอบโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์มจำนวน 7.61 ครั้งต่อปี และพบว่าเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรส่วนใหญ่ติดต่อกับนักวิชาการส่งเสริมการเกษตรระดับจังหวัดอยู่ในช่วง 1 — 8 ครั้งต่อปี คิดเป็นร้อยละ 59.9 รองลงมาอยู่ในช่วงปีละ 9 — 16 ครั้ง ปีละ 17 — 24 ครั้ง ปีละ 25 — 33 ครั้ง และคิดเป็นร้อยละ 34.3 ร้อยละ 3.4 และร้อยละ 1.4 ตามลำดับ (ตารางที่ 13)

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 13 จำนวนและร้อยละในการติดต่อกับนักวิชาการส่งเสริมการเกษตรระดับจังหวัด

| ความถี่ในการติดต่อ (ครั้ง/ปี) | จำนวนคน | ร้อยละ |
|---|---|---|
| ไม่ได้ติดต่อกับนักวิชาการส่งเสริมการเกษตรระดับจังหวัด | 2 | 1.0 |
| 1 — 8 | 124 | 59.9 |
| 9 — 16 | 71 | 34.3 |
| 17 — 24 | 7 | 3.4 |
| 25 — 33 | 3 | 1.4 |
| **รวม** | **207** | **100.0** |

| | | | |
|---|---|---|---|
| ความถี่ในการติดต่อต่ำสุด | 0 ครั้ง/ปี | ความถี่ในการติดต่อเฉลี่ย | 7.61 ครั้ง/ปี |
| ความถี่ในการติดต่อสูงสุด | 30 ครั้ง/ปี | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน | 5.44 ครั้ง/ปี |

**1.13 ความถี่ในการได้รับการนิเทศโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์มของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร**

จากผลการศึกษาพบว่าเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรได้รับการนิเทศโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์มจากจังหวัดหรือเขตหรือกรม มากที่สุดจำนวน 15 ครั้งต่อปี น้อยที่สุดเพียงครั้งเดียวในหนึ่งปี โดยเฉลี่ยแล้วเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรได้รับการนิเทศโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์มจากจังหวัดหรือเขตหรือกรมจำนวน 3.47 ครั้งต่อปี และพบว่าเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรส่วนใหญ่ได้รับการนิเทศโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์มจากจังหวัดหรือเขตหรือกรมอยู่ในช่วง 1 — 3 ครั้งต่อปี คิดเป็นร้อยละ 65.2 รองลงมาปีละ 4 — 6 ครั้งต่อปี 10 — 12 ครั้งต่อปี 7 — 9 ครั้งต่อปี 13 — 15 ครั้งต่อปี คิดเป็นร้อยละ 26.6 ร้อยละ 5.3 ร้อยละ 1.9 และร้อยละ 1.0 ตามลำดับ (ตารางที่ 14)

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 14 จำนวนและร้อยละในการได้รับการนิเทศโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์ม

| ความถี่ในการได้รับการนิเทศ (ครั้ง/ปี) | จำนวนคน | ร้อยละ |
|---|---|---|
| 1 — 3 | 135 | 65.2 |
| 4 — 6 | 55 | 26.6 |
| 7 — 9 | 4 | 1.9 |
| 10 — 12 | 11 | 5.3 |
| 13 — 15 | 2 | 1.0 |
| **รวม** | **207** | **100.0** |

ความถี่ในการได้รับการนิเทศต่ำสุด 1 ครั้ง/ปี ความถี่ในการได้รับการนิเทศเฉลี่ย 3.47 ครั้ง/ปี
ความถี่ในการได้รับการนิเทศสูงสุด 15 ครั้ง/ปี ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 2.69 ครั้ง/ปี

**1.14 ความถี่ในการได้รับการฝึกอบรมด้านการเกษตรของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร**

จากผลการศึกษาพบว่าเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรได้รับการฝึกอบรมด้านการเกษตรทั้งในประเทศและนอกประเทศมากที่สุดปีละ 25 ครั้ง และมีเจ้าหน้าที่ส่งเสริการเกษตรร้อยละ 11.6 ไม่ได้รับการฝึกอบรมทั้งจากในประเทศและนอกประเทศ โดยเฉลี่ยแล้วเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรได้รับการฝึกอบรมทางการเกษตรทั้งในประเทศและนอกประเทศจำนวน 3.73 ครั้งต่อปี และพบว่าเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรส่วนใหญ่ได้รับการฝึกอบรมทางการเกษตรทั้งในประเทศและนอกประเทศอยู่ในช่วงปีละ 1 — 6 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 75.8 รองลงมาช่วงปีละ 7 — 12 ครั้ง ปีละ 19 — 25 ครั้ง ปีละ 13 - 18 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 10.6 ร้อยละ 1.4 และร้อยละ 0.5 ตามลำดับ (ตารางที่ 15)

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 15 จำนวนและร้อยละในการได้รับการฝึกอบรมด้านการเกษตร

| ความถี่ในการได้รับการฝึกอบรม (ครั้ง/ปี) | จำนวนคน | ร้อยละ |
|---|---|---|
| ไม่ได้รับการฝึกอบรม | 24 | 11.6 |
| 1 — 6 | 157 | 75.8 |
| 7 — 12 | 22 | 10.6 |
| 13 — 18 | 1 | 0.5 |
| 19 — 25 | 3 | 1.4 |
| **รวม** | **207** | **100.0** |

ความถี่ในการได้รับการนิเทศต่ำสุด 0 ครั้ง/ปี ความถี่ในการได้รับการนิเทศเฉลี่ย 3.73 ครั้ง/ปี
ความถี่ในการได้รับการนิเทศสูงสุด 25 ครั้ง/ปี ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 3.84 ครั้ง/ปี

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

**ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับความรู้ ทัศนคติ และการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรต่อโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์ม**

**2.1 ระดับความรู้ของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรต่อโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์ม**

จากผลการศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับความรู้ของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรต่อโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์มในตารางที่ 16 พบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีความรู้ในมากที่สุดในด้านวัตถุประสงค์ของโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์ม (ข้อที่ 1) (คือ พัฒนาเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรที่รับผิดชอบโครงการให้มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ตรงในการบริหารจัดการฟาร์มแบบครบวงจรอย่างแท้จริง) ซึ่งมีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงถึง 0.98 (ความรู้ระดับมาก)โดยมีเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรตอบถูกร้อยละ 98.1 ตอบผิดร้อยละ 1.9 และเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีความรู้น้อยที่สุดในด้านการแบ่งรายได้จากการขายผลผลิตของโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์ม (ข้อที่ 10) (มีการแบ่งสัดส่วนเป็น 20% นำส่งคลัง และ 80% เป็นเงินทุนหมุนเวียน, สวัสดิการของเจ้าหน้าที่ส่งเสริม,ตอบแทนการใช้ที่ดิน) ซึ่งมีค่าคะแนนเฉลี่ยเพียง 0.57 (ความรู้ระดับปานกลาง) โดยมีเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรตอบถูกร้อยละ 56.5 ตอบผิดร้อยละ 43.5

ด้านการศึกษาดูงานโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์มควรดำเนินการภายใต้กระบวนการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมโดยประยุกต์ระบบโรงเรียนเกษตรกรมาใช้ (ข้อที่ 13) พบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีความรู้ในระดับมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 0.97 โดยมีเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรตอบถูกร้อยละ 97.1 ตอบผิดร้อยละ 2.9

ด้านการจัดทำฟาร์มโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์มจะต้องมีพื้นที่ในการจัดทำ มากกว่า 15 ไร่ (ข้อที่ 14) พบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีความรู้ในระดับมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 0.96 โดยมีเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรตอบถูกร้อยละ 96.1 ตอบผิดร้อยละ 3.9

ด้านการติดตั้งป้ายโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์มควรเลือกที่ติดตั้งที่สามารถมองเห็นได้ง่ายและสะดุดตา มีการติดตั้งป้ายอย่างมั่งคงถาวร (ข้อที่ 6) พบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีความรู้ในระดับมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 0.95 โดยมีเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรตอบถูกร้อยละ 94.7 ตอบผิดร้อยละ 5.3

ด้านการจัดทำแผนการผลิตต้องคำนึงถึงปริมาณผลผลิตที่จะออกสู่ตลาดที่ต้องให้มีการกระจายตลอดปี มีรายได้ต่อเนื่อง (ข้อที่ 3) พบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีความรู้ในระดับมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 0.94 โดยมีเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรตอบถูกร้อยละ 94.2 ตอบผิดร้อยละ 5.8

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ด้านการทำการบันทึกข้อมูลรายชื่อ ที่อยู่และหมายเลขบัตรประจำตัวประชาชนของเกษตรกรที่มารับการถ่ายทอดความรู้ อบรม หรือดูงานที่โครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์ม (ข้อที่ 8) พบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีความรู้ในระดับมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 0.93 โดยมีเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรตอบถูกร้อยละ 93.2 ตอบผิดร้อยละ 6.8

ด้านการผลิตสินค้าเกษตรในโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์มเป็นการเน้นการผลิตที่ดีและเหมาะสม มีคุณภาพมาตรฐานและปลอดภัย มุ่งสู่การผลิตสินค้าเกษตรอินทรีย์ (ข้อที่ 2) พบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีความรู้ในระดับมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 0.92 โดยมีเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรตอบถูกร้อยละ 91.8 ตอบผิดร้อยละ 8.2

ด้านการที่เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรเป็นผู้ทำการคัดเลือกกิจกรรมในโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์มเพียงผู้เดียว (ข้อที่ 15) พบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีความรู้ในระดับมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 0.91 โดยมีเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรตอบถูกร้อยละ 91.3 ตอบผิดร้อยละ 8.7

ด้านการเลือกทำเลจัดทำซุ้มการเรียนรู้ (อาคารชั่วคราว) ควรยึดหลักดังนี้ คือ เป็นที่ดอน น้ำไม่ท่วมขัง ไม่ขวางทางน้ำ และมีความร่มรื่น อยู่ห่างไกลกองขยะ ห้องสุขา ครัว และสถานที่ไม่เหมาะสมอื่นๆ (ข้อที่ 4) พบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีความรู้ในระดับมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 0.89 โดยมีเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรตอบถูกร้อยละ 89.4 ตอบผิดร้อยละ 10.6

ด้านเทคโนโลยีทางการเกษตรที่ใช้ในโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์มต้องเป็นเทคโนโลยีที่มีจุดเด่นกว่าเทคโนโลยีที่เกษตรกรทำอยู่เดิม (ข้อที่ 12) พบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีความรู้ในระดับมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 0.89 โดยมีเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรตอบถูกร้อยละ 88.9 ตอบผิดร้อยละ 11.1

ด้านการจัดทำป้ายโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์มต้องใช้ขนาดไม่น้อยกว่า 1.00 เมตร x 3.10 เมตร และพื้นสีขาวตัวอักษรสีดำ (สีโปสเตอร์) (ข้อที่ 5) พบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีความรู้ในระดับมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 0.86 โดยมีเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรตอบถูกร้อยละ 86.0 ตอบผิดร้อยละ 14.0

ด้านการบันทึกข้อมูลและบัญชีฟาร์มต้องให้เป็นปัจจุบันและมีการบันทึกอย่างน้อยทุก 1 เดือน (ข้อที่ 7) พบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีความรู้ในระดับมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 0.82 โดยมีเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรตอบถูกร้อยละ 81.6 ตอบผิดร้อยละ 18.4

ด้านการจัดลำดับชั้นฟาร์มโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์มมีการแบ่งออกเป็น 4 ลำดับชั้น คือ A (ดี), B (ปานกลาง), C (ปรับปรุง) และ D (แย่) (ข้อที่ 9) พบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริม

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

การเกษตรมีความรู้ในระดับมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 0.75 โดยมีเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรตอบถูกร้อยละ 74.9 ตอบผิดร้อยละ 25.1

และด้านในแต่ละโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์มควรมีเกษตรกรเข้ามาอบรมหรือดูงานไม่น้อยกว่า 150 ราย/ฟาร์ม/ปี (ข้อที่ 11) พบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีความรู้ในระดับปานกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 0.61 โดยมีเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรตอบถูกร้อยละ 60.9 ตอบผิดร้อยละ 39.1

โดยภาพรวมแล้วพบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีความรู้เกี่ยวกับโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์มอยู่ในระดับมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 0.86 เนื่องจากเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรที่รับผิดชอบโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์มส่วนใหญ่ได้รับการฝึกอบรมเกี่ยวกับโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์มก่อนที่จะทำหน้าที่เป็นผู้จัดการฟาร์มจึงทำให้มีความรู้มากเกี่ยวกับโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์ม

ตารางที่ 16 แสดงระดับความรู้ของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรต่อโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์ม

| ข้อที่ | ข้อคำถาม | ตอบถูก จำนวนคน (ร้อยละ) | ตอบผิด จำนวนคน (ร้อยละ) | ค่าเฉลี่ย | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน | แปลความ |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | วัตถุประสงค์ของโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์ม คือ พัฒนาเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรที่รับผิดชอบโครงการให้มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ตรงในการบริหารจัดการฟาร์มแบบครบวงจรอย่างแท้จริง | 203 (98.1) | 4 (1.9) | 0.98 | 0.14 | ความรู้มาก |
| 2 | การผลิตสินค้าเกษตรในโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์มเป็นการเน้นการผลิตที่ดีและเหมาะสม มีคุณภาพมาตรฐานและปลอดภัย มุ่งสู่การผลิตสินค้าเกษตรอินทรีย์ | 190 (91.8) | 17 (8.2) | 0.92 | 0.28 | ความรู้มาก |
| 3 | การจัดทำแผนการผลิตต้องคำนึงถึงปริมาณผลผลิตที่จะออกสู่ตลาดที่ต้องให้มีการกระจายตลอดปี มีรายได้ต่อเนื่อง | 195 (94.2) | 12 (5.8) | 0.94 | 0.23 | ความรู้มาก |

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 16 (ต่อ)

| ข้อที่ | ข้อคำถาม | ตอบถูก จำนวนคน (ร้อยละ) | ตอบผิด จำนวนคน (ร้อยละ) | ค่าเฉลี่ย | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน | แปลความ |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 4 | การเลือกทำเลจัดทำชุ้มการเรียนรู้ (อาคารชั่วคราว) ควรยึดหลักดังนี้ คือ เป็นที่ดอนน้ำไม่ท่วมขัง ไม่ขวางทางน้ำ และมีความร่มรื่น อยู่ห่างไกลกองขยะ ห้องสุขา ครัว และสถานที่ไม่เหมาะสมอื่นๆ | 185 (89.4) | 22 (10.6) | 0.89 | 0.31 | ความรู้มาก |
| 5 | การจัดทำป้ายโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์มต้องใช้ขนาดไม่น้อยกว่า 1.00 เมตร x 3.10 เมตร และพื้นสีขาวตัวอักษรสีดำ(สีโปสเตอร์) | 178 (86.0) | 29 (14.0) | 0.86 | 0.35 | ความรู้มาก |
| 6 | การติดตั้งป้ายโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์มควรเลือกที่ติดตั้งที่สามารถมองเห็นได้ง่ายและสะดุดตา มีการติดตั้งป้ายอย่างมั่งคงถาวร | 196 (94.7) | 11 (5.3) | 0.95 | 0.23 | ความรู้มาก |
| 7 | การบันทึกข้อมูลและบัญชีฟาร์มต้องให้เป็นปัจจุบันและมีการบันทึกอย่างน้อยทุก 1 เดือน | 169 (81.6) | 38 (18.4) | 0.82 | 0.39 | ความรู้มาก |
| 8 | ควรทำการบันทึกข้อมูลรายชื่อ ที่อยู่และหมายเลขบัตรประจำตัวประชาชนของเกษตรกรที่มารับการถ่ายทอดความรู้ อบรมหรือดูงานที่โครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์ม | 193 (93.2) | 14 (6.8) | 0.93 | 0.25 | ความรู้มาก |
| 9 | การจัดลำดับชั้นฟาร์มโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์มมีการแบ่งออกเป็น 4 ลำดับชั้น คือ A (ดี), B (ปานกลาง), C (ปรับปรุง) และ D (แย่) | 155 (74.9) | 52 (25.1) | 0.75 | 0.44 | ความรู้มาก |
| 10 | การแบ่งรายได้จากการขายผลผลิตของโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์ม มีการแบ่งสัดส่วนเป็น 20% นำส่งคลัง และ 80% เป็นเงินทุนหมุนเวียน, สวัสดิการของเจ้าหน้าที่ส่งเสริม,ตอบแทนการใช้ที่ดิน | 117 (56.5) | 90 (43.5) | 0.57 | 0.50 | ความรู้ปานกลาง |
| 11 | ในแต่ละโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์มควรมีเกษตรกรเข้ามาอบรมหรือดูงานไม่น้อยกว่า 150 ราย/ฟาร์ม/ปี | 126 (60.9) | 81 (39.1) | 0.61 | 0.49 | ความรู้ปานกลาง |

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 16 (ต่อ)

| ข้อที่ | ข้อคำถาม | ตอบถูก จำนวนคน (ร้อยละ) | ตอบผิด จำนวนคน (ร้อยละ) | ค่าเฉลี่ย | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน | แปลความ |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 12 | เทคโนโลยีทางการเกษตรที่ใช้ในโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์มต้องเป็นเทคโนโลยีที่มีจุดเด่นกว่าเทคโนโลยีที่เกษตรกรทำอยู่เดิม | 184 (88.9) | 23 (11.1) | 0.89 | 0.32 | ความรู้มาก |
| 13 | การศึกษาดูงานโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์มควรดำเนินการภายใต้กระบวนการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมโดยประยุกต์ระบบโรงเรียนเกษตรกรมาใช้ | 201 (97.1) | 6 (2.9) | 0.97 | 0.17 | ความรู้มาก |
| 14 | การจัดทำฟาร์มโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์มจะต้องมีพื้นที่ในการจัดทำ มากกว่า 15 ไร่ | 199 (96.1) | 8 (3.9) | 0.96 | 0.20 | ความรู้มาก |
| 15 | เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรเป็นผู้ทำการคัดเลือกกิจกรรมในโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์มเพียงผู้เดียว | 189 (91.3) | 18 (8.7) | 0.91 | 0.28 | ความรู้มาก |
| รวม | | | | 0.86 | 0.36 | ความรู้มาก |

หมายเหตุ

ระดับความรู้

| | |
|---|---|
| 0.67 — 1.00 | ความรู้มาก |
| 0.34 — 0.66 | ความรู้ปานกลาง |
| 0.00 — 0.33 | ความรู้น้อย |

**2.2 ระดับทัศนคติของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรต่อโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์ม**

จากผลการศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับทัศนคติของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรต่อโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์มในตารางที่ 17 พบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีทัศนคติสูงที่สุดในด้านเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรเกิดการแลกเปลี่ยนข้อมูลความคิดเห็นและประสบการณ์ระหว่างเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรและเกษตรกรมากขึ้น (ข้อที่ 3) ซึ่งมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.40 (ทัศนคติระดับดีมาก) โดยเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 46.4 เห็นด้วยร้อยละ 47.8 ไม่แน่ใจร้อยละ 5.3 และไม่เห็นด้วยร้อยละ 0.5 และพบว่าเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีทัศนคติต่ำที่สุดในด้านโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์มเป็นโครงการที่สามารถแก้ไขปัญหาความ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ยากจนให้เกษตรกรได้เป็นอย่างดี (ข้อที่ 9) มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.74 (ทัศนคติระดับดี) โดยเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 17.9 เห็นด้วยร้อยละ 42.5 ไม่แน่ใจร้อยละ 36.7 ไม่เห็นด้วยร้อยละ 1.9 และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 1.0

ด้านโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์มเป็นจุดสาธิตและถ่ายทอดเทคโนโลยีทางการเกษตรให้กับเกษตรกรในตำบล (ข้อที่ 8) พบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีทัศนคติในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 โดยเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 42.5 เห็นด้วยร้อยละ 48.8 ไม่แน่ใจร้อยละ 8.2 และไม่เห็นด้วยร้อยละ 0.5

ด้านเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีความใกล้ชิดกับเกษตรกรในตำบลมากขึ้น พบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีทัศนคติในระดับดีมาก (ข้อที่ 4) มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.31 โดยเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 42.0 เห็นด้วยร้อยละ 47.3 ไม่แน่ใจร้อยละ 10.1 และไม่เห็นด้วยร้อยละ 0.5

ด้านเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์มไปส่งเสริมแนะนำแก่เกษตรกร (ข้อที่ 7) พบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีทัศนคติในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.29 โดยเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 39.1 เห็นด้วยร้อยละ 51.2 และไม่แน่ใจร้อยละ 9.7

ด้านเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีทักษะทางด้านการปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ ภายในฟาร์มเพิ่มขึ้น พบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีทัศนคติในระดับดีมาก (ข้อที่ 2) มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.27 โดยเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 35.3 เห็นด้วยร้อยละ 57.5 ไม่แน่ใจร้อยละ 6.3 และไม่เห็นด้วยร้อยละ 1.0

ด้านเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีความรู้ความสามารถในการด้านการบริหารจัดการฟาร์มเพิ่มขึ้นอีกด้านหนึ่ง (ข้อที่ 6) พบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีทัศนคติในระดับดี มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.15 โดยเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 29.0 เห็นด้วยร้อยละ 59.4 ไม่แน่ใจร้อยละ 9.7 และไม่เห็นด้วยร้อยละ 1.9

ด้านเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีความรู้ในด้านทฤษฎีเกี่ยวกับกิจกรรมต่างๆ ภายในฟาร์มเพิ่มขึ้น(ข้อที่ 1) พบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีทัศนคติในระดับดี มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.13 โดยเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 29.0 เห็นด้วยร้อยละ 58.0 ไม่แน่ใจร้อยละ 10.1 และไม่เห็นด้วยร้อยละ 2.9

ด้านเป็นโครงการที่เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรสามารถเพิ่มศักยภาพการทำงานของตัวเองได้เป็นอย่างดี (ข้อที่ 5) พบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีทัศนคติในระดับดี มีค่าคะแนนเฉลี่ย

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

เท่ากับ 4.10 โดยเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 28.0 เห็นด้วยร้อยละ 57.5 ไม่แน่ใจร้อยละ 11.6 ไม่เห็นด้วยร้อยละ 2.4 และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 0.5

ด้านเกษตรกรที่เข้ามารับการถ่ายทอดความรู้ (อบรม ดูงาน) จากโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์มสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการเกษตรของตนได้เป็นอย่างดี (ข้อที่ 11) พบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีทัศนคติในระดับดี มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.10 โดยเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 25.1 เห็นด้วยร้อยละ 60.9 ไม่แน่ใจร้อยละ 12.6 และไม่เห็นด้วยร้อยละ 1.4

ด้านเป็นโครงการที่ช่วยให้เกษตรกรตระหนักถึงการผลิตสินค้าเกษตรที่มีคุณภาพมาตรฐานและปลอดภัย (ข้อที่ 12) พบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีทัศนคติในระดับดี มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.03 โดยเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 26.1 เห็นด้วยร้อยละ 52.7 ไม่แน่ใจร้อยละ 20.3 ไม่เห็นด้วยร้อยละ 0.5 และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 0.5

ด้านเป็นโครงการที่พัฒนาที่ดินว่างเปล่าของทั้งภาครัฐและเอกชน นำมาใช้ให้เกิดผลประโยชน์ทางด้านเศรษฐกิจและสังคม (ข้อที่ 14) พบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีทัศนคติในระดับดี มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.96 โดยเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 26.6 เห็นด้วยร้อยละ 50.2 ไม่แน่ใจร้อยละ 17.4 ไม่เห็นด้วยร้อยละ 3.9 และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 1.9

ด้านเป็นโครงการที่ช่วยให้เกษตรกรสามารถเพิ่มผลผลิตทางการเกษตรได้เป็นอย่างดี (ข้อที่ 10) พบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีทัศนคติในระดับดี มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.91 โดยเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 16.9 เห็นด้วยร้อยละ 58.9 ไม่แน่ใจร้อยละ 22.7 และไม่เห็นด้วยร้อยละ 1.4

ด้านที่โครงการสามารถสร้างรายได้ให้กับเกษตรกรที่เข้าร่วมดำเนินกิจกรรมในฟาร์มได้เป็นอย่างดี (ข้อที่ 13) พบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีทัศนคติในระดับดี มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.88 โดยเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 18.8 เห็นด้วยร้อยละ 54.6 ไม่แน่ใจร้อยละ 23.7 ไม่เห็นด้วยร้อยละ 1.9 และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 1.0

ด้านเป็นโครงการที่ผลิตสินค้าเกษตรอินทรีย์ให้กับสมาชิกในชุมชนได้บริโภคได้เป็นอย่างดี (ข้อที่ 15) มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.84 โดยเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 20.8 เห็นด้วยร้อยละ 47.3 ไม่แน่ใจร้อยละ 27.5 ไม่เห็นด้วยร้อยละ 3.9 และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 0.5

โดยภาพรวมแล้ว พบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีทัศนคติต่อโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์มอยู่ในระดับดีมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.37 เนื่องจากเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ที่รับผิดชอบโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์มเห็นว่าโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์มเป็นโครงการหนึ่งที่จะต้องรับผิดชอบในภาระหน้าที่จึงมองโครงการนี้ในเชิงบวกมากกว่าเชิงลบ ส่งผลให้ทัศนคติของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรต่อโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์มอยู่ในระดับดีมาก

ตารางที่ 17 แสดงระดับทัศนคติของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรต่อโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์ม

| ข้อที่ | ข้อคำถาม | ระดับทัศนคติของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร | | | | | ค่าเฉลี่ย | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน | แปลความ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 5 จำนวนคน (ร้อยละ) | 4 จำนวนคน (ร้อยละ) | 3 จำนวนคน (ร้อยละ) | 2 จำนวนคน (ร้อยละ) | 1 จำนวนคน (ร้อยละ) | | | |
| 1 | เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีความรู้ในด้านทฤษฎีเกี่ยวกับกิจกรรมต่างๆ ภายในฟาร์มเพิ่มขึ้น | 60 (29.0) | 120 (58.0) | 21 (10.1) | 6 (2.9) | 0 (0) | 4.13 | 0.70 | ดี |
| 2 | เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีทักษะทางด้านการปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ ภายในฟาร์มเพิ่มขึ้น | 73 (35.3) | 119 (57.5) | 13 (6.3) | 2 (1.0) | 0 (0) | 4.27 | 0.62 | ดีมาก |
| 3 | เกิดการแลกเปลี่ยนข้อมูลความคิดเห็นและประสบการณ์ระหว่างเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรและเกษตรกรมากขึ้น | 96 (46.4) | 99 (47.8) | 11 (5.3) | 1 (0.5) | 0 (0) | 4.40 | 0.61 | ดีมาก |
| 4 | เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีความใกล้ชิดกับเกษตรกรในตำบลมากขึ้น | 87 (42.0) | 98 (47.3) | 21 (10.1) | 1 (0.5) | 0 (0) | 4.31 | 0.67 | ดีมาก |
| 5 | เป็นโครงการที่เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรสามารถเพิ่มศักยภาพการทำงานของตัวเองได้เป็นอย่างดี | 58 (28.0) | 119 (57.5) | 24 (11.6) | 5 (2.4) | 1 (0.5) | 4.10 | 0.73 | ดี |
| 6 | เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีความรู้ความสามารถในการด้านการบริหารจัดการฟาร์มเพิ่มขึ้นอีกด้านหนึ่ง | 60 (29.0) | 123 (59.4) | 20 (9.7) | 4 (1.9) | 0 (0) | 4.15 | 0.67 | ดี |

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 17 (ต่อ)

| ข้อที่ | ข้อคำถาม | ระดับทัศนคติของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร | | | | | ค่าเฉลี่ย | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน | แปลความ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 5 จำนวนคน (ร้อยละ) | 4 จำนวนคน (ร้อยละ) | 3 จำนวนคน (ร้อยละ) | 2 จำนวนคน (ร้อยละ) | 1 จำนวนคน (ร้อยละ) | | | |
| 7 | เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์มไปส่งเสริมแนะนำแก่เกษตรกร | 81 (39.1) | 106 (51.2) | 20 (9.7) | 0 (0) | 0 (0) | 4.29 | 0.64 | ดีมาก |
| 8 | โครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์มเป็นจุดสาธิตและถ่ายทอดเทคโนโลยีทางการเกษตรให้กับเกษตรกรในตำบล | 88 (42.5) | 101 (48.8) | 17 (8.2) | 1 (0.5) | 0 (0) | 4.33 | 0.65 | ดีมาก |
| 9 | เป็นโครงการที่สามารถแก้ไขปัญหาความยากจนให้เกษตรกรได้เป็นอย่างดี | 37 (17.9) | 88 (42.5) | 76 (36.7) | 4 (1.9) | 2 (1.0) | 3.74 | 0.81 | ดี |
| 10 | เป็นโครงการที่ช่วยให้เกษตรกรสามารถเพิ่มผลผลิตทางการเกษตรได้เป็นอย่างดี | 35 (16.9) | 122 (58.9) | 47 (22.7) | 3 (1.4) | 0 (0) | 3.91 | 0.67 | ดี |
| 11 | เกษตรกรที่เข้ามารับการถ่ายทอดความรู้ (อบรม ดูงาน) จากโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์มสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการเกษตรของตนได้เป็นอย่างดี | 52 (25.1) | 126 (60.9) | 26 (12.6) | 3 (1.4) | 0 (0) | 4.10 | 0.65 | ดี |
| 12 | เป็นโครงการที่ช่วยให้เกษตรกรตระหนักถึงการผลิตสินค้าเกษตรที่มีคุณภาพมาตรฐานและปลอดภัย | 54 (26.1) | 109 (52.7) | 42 (20.3) | 1 (0.5) | 1 (0.5) | 4.03 | 0.73 | ดี |
| 13 | เป็นโครงการที่สามารถสร้างรายได้ให้กับเกษตรกรที่เข้าร่วมดำเนินกิจกรรมในฟาร์มได้ | 39 (18.8) | 113 (54.6) | 49 (23.7) | 4 (1.9) | 2 (1.0) | 3.88 | 0.76 | ดี |

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 17 (ต่อ)

| ข้อที่ | ข้อคำถาม | ระดับทัศนคติของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร | | | | | ค่าเฉลี่ย | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน | แปลความ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 5 จำนวนคน (ร้อยละ) | 4 จำนวนคน (ร้อยละ) | 3 จำนวนคน (ร้อยละ) | 2 จำนวนคน (ร้อยละ) | 1 จำนวนคน (ร้อยละ) | | | |
| 14 | เป็นโครงการที่พัฒนาที่ดินว่างเปล่าของทั้งภาครัฐและเอกชนนำมาใช้ให้เกิดผลประโยชน์ทางด้านเศรษฐกิจและสังคม | 55 (26.6) | 104 (50.2) | 36 (17.4) | 8 (3.9) | 4 (1.9) | 3.96 | 0.88 | ดี |
| 15 | เป็นโครงการที่ผลิตสินค้าเกษตรอินทรีย์ให้กับสมาชิกในชุมชนได้บริโภคได้เป็นอย่างดี | 43 (20.8) | 98 (47.3) | 57 (27.5) | 8 (3.9) | 1 (0.5) | 3.84 | 0.81 | ดี |
| รวม | | | | | | | 4.37 | 0.74 | ดีมาก |

หมายเหตุ

ระดับทัศนคติ

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 5 | = | 4.21 – 5.00 | = | ดีมาก (เห็นด้วยอย่างยิ่ง) |
| 4 | = | 3.41 – 4.20 | = | ดี (เห็นด้วย) |
| 3 | = | 2.61 – 3.40 | = | ปานกลาง (ไม่แน่ใจ) |
| 2 | = | 1.81 – 2.60 | = | ไม่ดี (ไม่เห็นด้วย) |
| 1 | = | 1.00 – 1.80 | = | ไม่ดีเลย (ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง) |

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

**2.3 ระดับการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรต่อโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์ม**

ผลการศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรต่อโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์มในตารางที่ 18 พบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีการปฏิบัติมากที่สุดด้านการจัดทำป้ายโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์มตามระเบียบที่กำหนด (ข้อที่ 5) มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 0.99 (ปฏิบัติระดับมาก) โดยเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรปฏิบัติร้อยละ 98.6 และไม่ปฏิบัติร้อยละ 1.4 และเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีการปฏิบัติน้อยที่สุดด้านการจัดทำรายงานโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์มให้อำเภอ และจังหวัด ทราบภายในวันที่ 15 และ 30 ของเดือน (15 วัน/ครั้ง) (ข้อที่ 15) แต่มีค่าคะแนนเฉลี่ยเพียง 0.69 (ปฏิบัติระดับมาก) โดยเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรปฏิบัติร้อยละ 69.1 และไม่ปฏิบัติร้อยละ 30.9 เนื่องจากเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรที่รับผิดชอบโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์มในแต่ละพื้นที่มีการจัดทำรายงานให้จังหวัดที่ตนสังกัดรับทราบตามที่จังหวัดจะกำหนดให้ควรดำเนินการรายงานทุกๆ วันที่เท่าไหร่ของเดือน จึงทำให้แต่ละพื้นที่มีการรายงานความคืบหน้าของโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์มแตกต่างกันออกไปและไม่ได้ปฏิบัติตามระเบียบที่กำหนดไว้

ด้านมีการจัดทำข้อมูลฟาร์ม ในซุ้มเรียนรู้ เช่น ผังฟาร์ม ขนาดพื้นที่ แหล่งน้ำ สภาพดิน ชนิดกิจกรรมการเกษตร ปฏิทินฟาร์ม รายชื่อ ผู้รับผิดชอบกิจกรรมในฟาร์ม ฯลฯ (ข้อที่ 4) พบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีการปฏิบัติในระดับมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 0.95 โดยเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรปฏิบัติร้อยละ 94.7 และไม่ปฏิบัติร้อยละ 5.3

ด้านมีการจัดทำแผนถ่ายทอดเทคโนโลยี เช่น อบรม ดูงาน เวทีเรียนรู้ ฯลฯ พบว่าเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีการปฏิบัติในระดับมาก (ข้อที่ 9) มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 0.94 โดยเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรปฏิบัติร้อยละ 93.7 และไม่ปฏิบัติร้อยละ 6.3 เนื่องจากงานประจำของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีมากเกินที่จะทำแผนถ่ายทอดเทคโนโลยีที่เกิดขึ้นภายใต้โครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์ม อีกทั้งกิจกรรมบางกิจกรรมที่เกิดขึ้นในฟาร์มขาดความต่อเนื่อง

ด้านมีการสร้างวิทยากรเกษตรที่มาร่วมทำฟาร์มให้มีทักษะ สามารถถ่ายทอดความรู้ และประสบการณ์ จากฟาร์มได้ (ข้อที่ 12) พบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีการปฏิบัติในระดับมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 0.93 โดยเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรปฏิบัติร้อยละ 92.8 และไม่ปฏิบัติร้อยละ 7.2 เนื่องจากโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์มบางแห่งประสบปัญหาภัยธรรมชาติทำให้โครงการไม่ต่อเนื่อง เกษตรกรที่เข้าร่วมทำฟาร์มจึงยังไม่ได้รับการถ่ายทอดความรู้จากเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร

ด้านมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ได้จากกิจกรรมดำเนินการในฟาร์ม พบว่าเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีการปฏิบัติในระดับมาก (ข้อที่ 13) มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 0.93

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

โดยเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรปฏิบัติร้อยละ 92.8 และไม่ปฏิบัติร้อยละ 7.2 เนื่องจากขาดงบประมาณในการประชาสัมพันธ์ และโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์มยังอยู่ในระยะทดลอง หรือช่วงเก็บเกี่ยวประสบการณ์จากการปฏิบัติจริง ประกอบกับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีภาระงานอื่นมากที่จะต้องปฏิบัติ

ด้านมีการกำหนดกิจกรรมที่จะดำเนินการในฟาร์มของโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์มตามความต้องการการพัฒนาการเกษตรของตำบล (ข้อที่ 1) พบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีการปฏิบัติในระดับมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 0.93 โดยเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรปฏิบัติร้อยละ 93.2 และไม่ปฏิบัติร้อยละ 7.2 เนื่องจากคณะกรรมการศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีทางการเกษตรเป็นคนกำหนด เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีการกำหนดกิจกรรมตามความเหมาะสมพื้นที่ที่ทำฟาร์มและตามความต้องการของตลาด

ด้านมีการผลิตผลผลิตที่ดีและเหมาะสม ได้คุณภาพมาตรฐานและปลอดภัยโดยใช้สารสกัดชีวภาพแทนการใช้สารเคมี (ข้อที่ 7) พบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีการปฏิบัติในระดับมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 0.92 โดยเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรปฏิบัติร้อยละ 91.8 และไม่ปฏิบัติร้อยละ 8.2 เนื่องจากการผลิตพืชบางชนิดจำเป็นต้องใช้สารเคมีในบางช่วงอายุการเจริญเติบโตเพื่อไม่ให้ผลผลิตเสียหาย

ด้านมีการปฏิบัติตามแผนการปลูกพืช เลี้ยงสัตว์ ประมง หรือกิจกรรมต่างๆ ในฟาร์ม พบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีการปฏิบัติในระดับมาก (ข้อที่ 6) มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 0.91 โดยเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรปฏิบัติร้อยละ 90.8 และไม่ปฏิบัติร้อยละ 9.2 เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงตารางแผนการปฏิบัติงาน และต้องปรับเปลี่ยนตามสภาพแวดล้อม ฤดูกาล และสภาวะการเกิดภัยธรรมชาติ

ด้านมีการดำเนินการถ่ายทอดเทคโนโลยี เช่น อบรม ดูงาน เวทีเรียนรู้ ฯลฯ และมีการบันทึกผลการถ่ายทอดความรู้ (ข้อที่ 10) พบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีการปฏิบัติในระดับมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 0.91 โดยเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรปฏิบัติร้อยละ 90.8 และไม่ปฏิบัติร้อยละ 9.2 เนื่องจากโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์มประสบปัญหาภัยธรรมชาติ มีภาระงานประจำมากไม่มีเวลาที่จะทำการถ่ายทอดเทคโนโลยี และการดำเนินงานโครงการไม่ต่อเนื่อง

ด้านมีการใช้เทคโนโลยีแตกต่างอย่างเด่นชัดจากแปลงเกษตรทั่วไป หรือสามารถแก้ปัญหาเกษตรกรได้ดีกว่า (ข้อที่ 14) พบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีการปฏิบัติในระดับมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 0.90 โดยเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรปฏิบัติร้อยละ 90.3 และไม่ปฏิบัติร้อยละ 9.7 เนื่องจากงบประมาณโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์มมีน้อยไม่เพียงพอต่อการนำ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

เทคโนโลยีใหม่ๆ มาใช้ได้จึงใช้เทคโนโลยีที่เกษตรกรใช้กันทั่วไป และพื้นที่การดำเนินงานโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์มบางพื้นที่ห่างไกลจึงใช้อุปกรณ์ตามทรัพยากรธรรมชาติที่มีอยู่

ด้านมีการวางแผนการผลิตอย่างต่อเนื่องตลอดปี และสอดคล้องกับภาวะตลาด พบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีการปฏิบัติในระดับมาก (ข้อที่ 2) มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 0.89 โดยเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรปฏิบัติร้อยละ 89.4 และไม่ปฏิบัติร้อยละ 10.6 เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงแผนการปฏิบัติงานอยู่บ่อยครั้งทำให้ไม่ต่อเนื่อง

ด้านมีการจดบันทึกและทำบัญชีฟาร์มอย่างสม่ำเสมอ (ข้อที่ 8) พบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีการปฏิบัติในระดับมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 0.87 โดยเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรปฏิบัติร้อยละ 87.0 และไม่ปฏิบัติร้อยละ 13.0 เนื่องจากเกษตรกรผู้เข้าร่วมทำฟาร์มผู้จัดการฟาร์มไม่มีเวลาและขาดความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง และกิจกรรมการผลิตที่ทำยังไม่สร้างรายได้ให้กับโครงการ

ด้านมีการจัดทำซุ้มการเรียนรู้ (อาคารชั่วคราว) ตามรูปทรงที่กำหนด (เขตภาคเหนือเป็นซุ้มการเรียนรู้ทรงกาแล) (ข้อที่ 3) พบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีการปฏิบัติในระดับมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 0.81 โดยเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรปฏิบัติร้อยละ 80.7 และไม่ปฏิบัติร้อยละ 19.3 เนื่องจากมีอาคารเดิมที่เหมาะสม อีกทั้งสามารถใช้งานได้ดี และสร้างตามสภาพท้องถิ่นซึ่งไม่เน้นรูปทรง

ด้านมีการบันทึกข้อมูลรายชื่อเกษตรกร ที่อยู่ และเลขที่บัตรประชาชนที่มารับการถ่ายทอดความรู้ (อบรม ดูงาน) (ข้อที่ 11) พบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีการปฏิบัติในระดับมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 0.81 โดยเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรปฏิบัติร้อยละ 81.2 และไม่ปฏิบัติร้อยละ 18.8 เนื่องจากเกษตรกรที่มาศึกษาดูงานมาทีละมากๆ จึงบันทึกเฉพาะชื่อที่อยู่ไม่ได้บันทึกเลขที่บัตรประชาชน บางครั้งก็บันทึกบางครั้งก็ไม่บันทึกตามโอกาส และบางโครงการยังไม่ได้ดำเนินการถ่ายทอดความรู้

โดยภาพรวมแล้ว พบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีการปฏิบัติต่อโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์มอยู่ในระดับมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 0.89 เนื่องจากเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรที่รับผิดชอบโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์ม ส่วนใหญ่ดำเนินการโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์มตามแนวทางการดำเนินการที่ได้รับมอบหมายจากกรมส่งเสริมการเกษตรอย่างจริงจัง และเห็นว่าโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์มเป็นโครงการที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อเกษตรกรและตัวเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรเอง

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 18 แสดงระดับการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรต่อโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์ม

| ข้อที่ | การปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรต่อโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์ม | ปฏิบัติ จำนวนคน (ร้อยละ) | ไม่ปฏิบัติ จำนวนคน (ร้อยละ) | ค่าเฉลี่ย | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน | แปลความ |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | มีการกำหนดกิจกรรมที่จะดำเนินการในฟาร์มของโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์มตามความต้องการการพัฒนาการเกษตรของตำบล | 193 (93.2) | 14 (6.8) | 0.93 | 0.25 | ปฏิบัติมาก |
| 2 | มีการวางแผนการผลิตอย่างต่อเนื่องตลอดปี และสอดคล้องกับภาวะตลาด | 185 (89.4) | 22 (10.6) | 0.89 | 0.31 | ปฏิบัติมาก |
| 3 | มีการจัดทำซุ้มการเรียนรู้(อาคารชั่วคราว) ตามรูปทรงที่กำหนด (เขตภาคเหนือเป็นซุ้มการเรียนรู้ทรงกาแล) | 167 (80.7) | 40 (19.3) | 0.81 | 0.40 | ปฏิบัติมาก |
| 4 | มีการจัดทำข้อมูลฟาร์ม ในซุ้มเรียนรู้ เช่น ผังฟาร์ม ขนาดพื้นที่ แหล่งน้ำ สภาพดิน ชนิดกิจกรรมการเกษตร ปฏิทินฟาร์ม รายชื่อ ผู้รับผิดชอบกิจกรรมในฟาร์ม ฯลฯ | 196 (94.7) | 11 (5.3) | 0.95 | 0.23 | ปฏิบัติมาก |
| 5 | มีการจัดทำป้ายโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์มตามระเบียบที่กำหนด | 204 (98.6) | 3 (1.4) | 0.99 | 0.12 | ปฏิบัติมาก |
| 6 | มีการปฏิบัติตามแผนการปลูกพืช เลี้ยงสัตว์ ประมง หรือกิจกรรมต่างๆ ในฟาร์ม | 188 (90.8) | 19 (9.2) | 0.91 | 0.29 | ปฏิบัติมาก |
| 7 | มีการผลิตผลผลิตที่ดีและเหมาะสม ได้คุณภาพมาตรฐานและปลอดภัยโดยใช้สารสกัดชีวภาพแทนการใช้สารเคมี | 190 (91.8) | 17 (8.2) | 0.92 | 0.28 | ปฏิบัติมาก |
| 8 | มีการจดบันทึกและทำบัญชีฟาร์มอย่างสม่ำเสมอ | 180 (87.0) | 27 (13.0) | 0.87 | 0.34 | ปฏิบัติมาก |
| 9 | มีการจัดทำแผนถ่ายทอดเทคโนโลยี เช่น อบรม ดูงาน เวทีเรียนรู้ ฯลฯ | 194 (93.7) | 13 (6.3) | 0.94 | 0.24 | ปฏิบัติมาก |
| 10 | มีการดำเนินการถ่ายทอดเทคโนโลยี เช่น อบรม ดูงาน เวทีเรียนรู้ ฯลฯ และมีการบันทึกผลการถ่ายทอดความรู้ | 188 (90.8) | 19 (9.2) | 0.91 | 0.29 | ปฏิบัติมาก |

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 18 (ต่อ)

| ข้อที่ | การปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรต่อโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์ม | ปฏิบัติ จำนวนคน (ร้อยละ) | ไม่ปฏิบัติ จำนวนคน (ร้อยละ) | ค่าเฉลี่ย | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน | แปลความ |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 11 | มีการบันทึกข้อมูลรายชื่อเกษตรกร ที่อยู่ และเลขที่บัตรประชาชนที่มารับการถ่ายทอดความรู้ (อบรม ดูงาน) | 168 (81.2) | 39 (18.8) | 0.81 | 0.39 | ปฏิบัติมาก |
| 12 | มีการสร้างวิทยากรเกษตรที่มาร่วมทำฟาร์มให้มีทักษะ สามารถถ่ายทอดความรู้ และประสบการณ์ จากฟาร์มได้ | 192 (92.8) | 15 (7.2) | 0.93 | 0.26 | ปฏิบัติมาก |
| 13 | มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ได้จากกิจกรรมดำเนินการในฟาร์ม | 192 (92.8) | 15 (7.2) | 0.93 | 0.26 | ปฏิบัติมาก |
| 14 | มีการใช้เทคโนโลยีแตกต่างอย่างเด่นชัดจากแปลงเกษตรทั่วไป หรือสามารถแก้ปัญหาเกษตรกรได้ดีกว่า | 187 (90.3) | 20 (9.7) | 0.90 | 0.30 | ปฏิบัติมาก |
| 15 | มีการจัดทำรายงานโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์มให้อำเภอ และจังหวัด ทราบภายในวันที่ 15 และ 30 ของเดือน (15 วัน/ครั้ง) | 143 (69.1) | 64 (30.9) | 0.69 | 0.46 | ปฏิบัติมาก |
| รวม | | | | 0.89 | 0.29 | ปฏิบัติมาก |

หมายเหตุ

ระดับการปฏิบัติงาน

0.67 – 1.00 = ปฏิบัติมาก

0.34 – 0.66 = ปฏิบัติปานกลาง

0.00 – 0.33 = ปฏิบัติน้อย

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

**ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม โดยใช้สถิติค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient)**

**3.1 ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ (ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล) และตัวแปรตาม**

จากผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ (ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล) คือ เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส กับ ตัวแปรตาม คือ ความรู้ ทัศนคติ และการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรต่อโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์ม พบว่า มีเพียงตัวแปรอายุของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรตัวแปรเดียวที่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กับ การปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรต่อโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์ม ซึ่งมีความสัมพันธ์ทางบวกและต่ำ (ค่า r = 0.159*) ซึ่งหมายความว่า เมื่อเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีอายุเพิ่มมากขึ้นการปฏิบัติต่อโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์มก็จะเพิ่มมากขึ้นตามไปด้วย ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรได้มีการสร้างสมประสบการณ์จากการปฏิบัติงานมามากทำให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างไม่ติดขัด และเกิดการทำงานอย่างมีระบบตามระเบียบข้อกำหนดของกรมส่งเสริมการเกษตรที่กำหนดไว้ (ตารางที่ 19)

ดังนั้นการวิจัยครั้งนี้จึงยืนยัน สมมุติฐานที่ว่า ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล (อายุ) มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรต่อโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์มในภาคเหนือ ปี พ.ศ. 2548

ตารางที่ 19 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ (ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล) และตัวแปรตาม

| ตัวแปรตาม / ตัวแปรอิสระ | ความรู้ ($Y_1$) | ทัศนคติ ($Y_2$) | การปฏิบัติ ($Y_3$) |
|---|---|---|---|
| เพศ ($X_1$) | -0.094 | -0.001 | -0.049 |
| อายุ ($X_2$) | 0.034 | 0.097 | 0.159* |
| ระดับการศึกษา ($X_3$) | -0.053 | 0.006 | -0.046 |
| สถานภาพสมรส ($X_4$) | 0.020 | 0.009 | -0.030 |

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

**3.2 ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ (ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจ) และตัวแปรตาม**

จากผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ (ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจ) คือ ระดับเงินเดือนของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์ม กับ ตัวแปรตาม คือ ความรู้ ทัศนคติ และการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรต่อโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์ม พบว่า มีเพียงตัวแปรระดับเงินเดือนของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรตัวแปรเดียวที่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กับ การปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรต่อโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์ม ซึ่งมีความสัมพันธ์ทางบวกและต่ำ (ค่า $r = 0.141^{*}$) ซึ่งหมายความว่า เมื่อเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีระดับเงินเดือนเพิ่มขึ้นการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรต่อโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์มก็จะเพิ่มขึ้นตามไปด้วย ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก เงินเดือนมีผลต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดการสร้างแรงจูงใจให้คนทำงานของ Herzberg's Two Factors Theory ว่าด้วยการปรับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความพึงพอใจในการทำงานของบุคคล ซึ่งระดับเงินเดือนเป็นปัจจัยหนึ่งที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงานของคน (ตารางที่ 20)

ดังนั้นการวิจัยครั้งนี้จึงยืนยันสมมุติฐานของการวิจัยที่ว่า ปัจจัยทางเศรษฐกิจ (ระดับเงินเดือน) มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรต่อโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์มในภาคเหนือ ปี พ.ศ. 2548

ตารางที่ 20 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ (ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจ) และตัวแปรตาม

| ตัวแปรอิสระ / ตัวแปรตาม | ความรู้ ($Y_1$) | ทัศนคติ ($Y_2$) | การปฏิบัติ ($Y_3$) |
|---|---|---|---|
| ระดับเงินเดือนของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร ($X_5$) | -0.002 | 0.066 | 0.141* |
| งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์ม ($X_6$) | 0.016 | 0.070 | -0.057 |

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

**3.3 ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ (ปัจจัยที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร)**

**และตัวแปรตาม**

จากผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ (ปัจจัยที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร) คือ ขนาดพื้นที่ที่ใช้ในการดำเนินโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์ม ระยะเวลาในการปฏิบัติงานตำแหน่งเกษตรตำบลตั้งแต่เริ่มรับตำแหน่ง การได้รับข้อมูลข่าวสารโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์ม ความถี่ในการติดต่อกับนักวิชาการส่งเสริมการเกษตรระดับจังหวัด ความถี่ในการได้รับการนิเทศโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์ม ประสบการณ์การฝึกอบรมด้านการเกษตร กับ ตัวแปรตาม คือ ความรู้ ทัศนคติ และการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรต่อโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์ม พบว่า ไม่มีตัวแปรใดที่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับ ความรู้ ทัศนคติ และการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรต่อโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์ม (ตารางที่ 21)

ดังนั้นการวิจัยครั้งนี้จึงปฏิเสธสมมุติฐานของการวิจัยที่ว่า ปัจจัยที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานมีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรต่อโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์มในภาคเหนือ ปี พ.ศ. 2548

ตารางที่ 21 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ (ปัจจัยที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร) และตัวแปรตาม

| ตัวแปรอิสระ / ตัวแปรตาม | ความรู้ ($Y_1$) | ทัศนคติ ($Y_2$) | การปฏิบัติ ($Y_3$) |
|---|---|---|---|
| ขนาดพื้นที่ที่ใช้ในการดำเนินโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์ม ($X_7$) | -0.055 | 0.064 | -0.001 |
| ระยะเวลาในการปฏิบัติงานตำแหน่งเกษตรตำบลตั้งแต่เริ่มรับตำแหน่ง ($X_8$) | -0.064 | -0.039 | 0.077 |
| การได้รับข้อมูลข่าวสารโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์ม ($X_9$) | 0.008 | 0.086 | 0.085 |

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 21 (ต่อ)

| ตัวแปรอิสระ / ตัวแปรตาม | ความรู้ ($Y_1$) | ทัศนคติ ($Y_2$) | การปฏิบัติ ($Y_3$) |
|---|---|---|---|
| ความถี่ในการติดต่อกับนักวิชาการส่งเสริมการเกษตรระดับจังหวัด ($X_{10}$) | 0.081 | 0.006 | 0.026 |
| ความถี่ในการได้รับการนิเทศโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์ม ($X_{11}$) | 0.069 | 0.079 | 0.009 |
| ประสบการณ์การฝึกอบรมด้านการเกษตร ($X_{12}$) | -0.012 | -0.078 | -0.099 |

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

**ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม โดยการวิเคราะห์ถดถอยพหุ (Multiple Regression Analysis) โดยวิธีวิเคราะห์แบบขั้นตอน (Stepwise Method)**

**ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ (ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล ปัจจัยทางเศรษฐกิจ และปัจจัยที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร) กับตัวแปรตาม (ความรู้ ทัศนคติ และการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรต่อโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์ม)**

เมื่อวิเคราะห์ดูค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระทั้งหมดกับตัวแปรตาม (ความรู้ ทัศนคติ และการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรต่อโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์ม) พบว่ามีตัวแปรอิสระ 2 ตัวแปร คือ $X_2$ (อายุ) และ $X_5$ (ระดับเงินเดือน) ที่มีนัยสำคัญทางสถิติกับตัวแปรตามคือ $Y_3$ (การปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรต่อโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์ม) ที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 22 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระทั้งหมดกับตัวแปรตามด้านความรู้ ทัศนคติ และการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรต่อโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์ม

| | $X_1$ | $X_2$ | $X_3$ | $X_4$ | $X_5$ | $X_6$ | $X_7$ | $X_8$ | $X_9$ | $X_{10}$ | $X_{11}$ | $X_{12}$ | $Y_1$ | $Y_2$ | $Y_3$ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| $X_1$ | 1.000 | -0.233 | 0.049 | 0.136 | -0.191 | 0.022 | -0.047 | -0.245 | -0.045 | 0.138 | 0.071 | 0.079 | -0.094 | -0.001 | -0.001 |
| $X_2$ | | 1.000 | -0.075 | 0.227 | 0.894 | 0.132 | 0.019 | 0.670 | -0.027 | -0.012 | 0.093 | 0.005 | 0.034 | 0.097 | 0.159* |
| $X_3$ | | | 1.000 | -0.070 | 0.026 | 0.041 | -0.068 | -0.136 | -0.029 | 0.008 | 0.020 | 0.065 | -0.053 | 0.006 | 0.046 |
| $X_4$ | | | | 1.000 | 0.203 | 0.071 | -0.041 | 0.146 | -0.047 | -0.060 | 0.046 | -0.141 | 0.020 | 0.009 | -0.030 |
| $X_5$ | | | | | 1.000 | 0.123 | 0.036 | 0.715 | -0.002 | -0.004 | 0.084 | 0.084 | -0.002 | 0.066 | 0.141* |
| $X_6$ | | | | | | 1.000 | 0.099 | 0.058 | 0.029 | 0.083 | 0.266 | 0.129 | 0.016 | 0.070 | -0.057 |
| $X_7$ | | | | | | | 1.000 | 0.000 | 0.157 | 0.078 | 0.101 | -0.029 | -0.055 | 0.064 | -0.001 |
| $X_8$ | | | | | | | | 1.000 | 0.019 | 0.067 | 0.170 | 0.152 | -0.064 | -0.039 | 0.077 |
| $X_9$ | | | | | | | | | 1.000 | 0.296 | 0.190 | 0.214 | 0.008 | 0.086 | 0.085 |
| $X_{10}$ | | | | | | | | | | 1.000 | 0.327 | 0.167 | 0.081 | 0.006 | 0.026 |
| $X_{11}$ | | | | | | | | | | | 1.000 | 0.224 | 0.069 | 0.079 | 0.009 |
| $X_{12}$ | | | | | | | | | | | | 1.000 | -0.012 | -0.078 | -0.099 |
| $Y_1$ | | | | | | | | | | | | | 1.000 | 0.100 | 0.126 |
| $Y_2$ | | | | | | | | | | | | | | 1.000 | 0.261 |
| $Y_3$ | | | | | | | | | | | | | | | 1.000 |

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

โดย $X_1$ = เพศ

$X_2$ = อายุ

$X_3$ = ระดับการศึกษา

$X_4$ = สถานภาพสมรส

$X_5$ = ระดับเงินเดือน

$X_6$ = งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์ม

$X_7$ = ขนาดพื้นที่ที่ใช้ในการดำเนินโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์ม

$X_8$ = ระยะเวลาในการปฏิบัติงานตำแหน่งเกษตรตำบลตั้งแต่เริ่มรับตำแหน่ง

$X_9$ = การได้รับข้อมูลข่าวสารโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์ม

$X_{10}$ = ความถี่ในการติดต่อกับนักวิชาการส่งเสริมการเกษตรระดับจังหวัด

$X_{11}$ = ความถี่ในการได้รับการนิเทศโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์ม

$X_{12}$ = ประสบการณ์การฝึกอบรมด้านการเกษตร

$Y_1$ = ความรู้ของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรต่อโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์ม

$Y_2$ = ทัศนคติของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรต่อโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์ม

$Y_3$ = การปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรต่อโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์ม

ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุ (Multiple Regression Analysis) โดยวิธีวิเคราะห์แบบขั้นตอน (Stepwise Method) พบว่ามีเพียงตัวแปรเดียวเท่านั้นที่มีความสัมพันธ์และสามารถอธิบายความผันแปรของการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรต่อโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์ม คือ ตัวแปรอายุ ในกลุ่มของตัวแปรอิสระด้านปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลเท่านั้น โดยสามารถอธิบายความผันแปรของการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรต่อโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์มได้ร้อยละ 2.5 (ตารางที่ 23)

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 23 แสดงผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุแบบขั้นตอนของการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรต่อโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์ม

| ตัวแปร | R | $R^2$ | $R^2$change | B | Beta | T | sig |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| - อายุ ($X_2$) | 0.159 | 0.025 | 0.025 | 0.057 | 0.159 | 2.304* | 0.000 |
| - ค่าคงที่ | | | | 9.802 | | 8.515 | 0.022* |

F 5.310

จากผลการวิเคราะห์ดังกล่าวจึงสามารถสรุปเป็นสมการถดถอยพหุการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรต่อโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์ม ไว้ดังนี้

$Y_3 = a + b_2x_2$

$Y_3 =$ 9.802 + 0.057 (อายุ)

หรือการปฏิบัติฯ = 9.802 + 0.057 (อายุ)

$R = 0.159$, $R^2 = 0.025$, $R^2_{adj} = 0.020$, SEE = 1.735 F = 5.310

โดย a = ค่าคงที่

$b_{1...12}$ = ค่าสัมประสิทธิ์ของความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระแต่ละตัวแปรกับตัวแปรตาม เมื่อควบคุมค่าของตัวแปรอิสระอื่นที่มีอยู่ในสมการได้คงที่แล้ว

ตามตารางที่ 23 แสดงว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรที่มีอายุมากจะมีการปฏิบัติต่อโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์มมากขึ้นเท่านั้น สามารถอธิบายความผันแปรของการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรต่อโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์ม ได้ร้อยละ 2.5 (ดูค่าของ $R^2$)

เมื่อพิจารณาสมการถดถอยพหุแบบขั้นตอนอธิบายได้ว่า การปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรต่อโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์ม มีค่าเท่ากับ 9.802 + 0.057 คูณด้วย (อายุ) แสดงให้เห็นว่า ถ้าเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีอายุเพิ่มมากขึ้น 1 หน่วย (ปี) การปฏิบัติงานในฐานะเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรต่อโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์มก็จะเพิ่มมากขึ้นเท่ากับ 9.859

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

**ตอนที่ 5 วิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรตามกับตัวแปรตาม (ความรู้ ทัศนคติ และการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร) โดยใช้สถิติค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient)**

จากผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรตามกับตัวแปรตาม คือ ความรู้ ทัศนคติ และการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรต่อโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์ม พบว่า ทัศนคติของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรต่อโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์ม มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กับ การปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรต่อโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์ม ซึ่งมีความสัมพันธ์ทางบวกและต่ำ (ค่า $r = 0.261^{**}$) หมายความว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีทัศนคติที่ดีต่อโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์มแล้วเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรก็จะมีการปฏิบัติต่อโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์มดีไปด้วย ซึ่งสอดคล้องกับ รายงานของนิภา และ Schwartz (2532) อ้างโดย พิมพรรณ (2537 : 39-40) ที่ได้ศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ ทัศนคติ และการปฏิบัติ ว่า ความรู้และทัศนคติต่างก็ทำให้เกิดการปฏิบัติได้ โดยที่ความรู้ และทัศนคติไม่จำเป็นต้องมีความสัมพันธ์กัน (ตารางที่ 24)

ตารางที่ 24 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรตาม และตัวแปรตาม

| ตัวแปรตาม / ตัวแปรตาม | ความรู้ ($Y_1$) | ทัศนคติ ($Y_2$) | การปฏิบัติ ($Y_3$) |
|---|---|---|---|
| ความรู้ ($Y_1$) | 1.000 | 0.100 | 0.126 |
| ทัศนคติ ($Y_2$) | - | 1.000 | 0.261** |
| ปฏิบัติ ($Y_3$) | - | - | 1.000 |

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

**ตอนที่ 6 ผลการวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค และความต้องการของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรต่อโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์ม**

จากผลการศึกษาปัญหา ความต้องการ และอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรต่อโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์ม (ตารางที่ 25) สามารถแบ่งออกเป็น 8 ด้านด้วยกัน คือ

**1. ด้านการคัดเลือกกิจกรรมของฟาร์ม** พบว่าขาดความชัดเจนของโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์มร้อยละ 1.45 และระยะเวลาในการคัดเลือกกิจกรรมโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์มน้อยเกินไปร้อยละ 0.97

**2. ด้านการคัดเลือกพื้นที่** พบว่าไม่มีพื้นที่สาธารณะในพื้นที่ให้เลือกต้องใช้พื้นที่ของเอกชนร้อยละ 5.31 พื้นที่สาธารณะที่มีอยู่ห่างไกลไม่มีไฟฟ้าเข้าถึงร้อยละ 4.35 ไม่สามารถเลือกพื้นที่ที่มีความเหมาะสมได้ร้อยละ 6.76 และพื้นที่ที่เหมาะสมตามระเบียบหลักเกณฑ์หายากร้อยละ 7.25

**3. ด้านวางแผนการผลิตในฟาร์ม** พบว่าการวางแผนการผลิตและการดำเนินการผลิตไม่ค่อยสัมพันธ์กัน เพราะต้องปรับเปลี่ยนตามความเหมาะสมของตลาดและแรงงานร้อยละ 0.97 และมีการวางแผนการผลิตแต่ไม่สามารถปฏิบัติตามแผนได้ เนื่องจากความแปรปรวนของสภาพภูมิอากาศ ภัยธรรมชาติ และการระบาดของโรค/แมลง ร้อยละ 5.31

**4. ด้านการจัดทำซุ้มการเรียนรู้ (อาคารชั่วคราว)** พบว่างบประมาณที่กำหนดให้มีน้อยไม่เพียงพอต่อความต้องการร้อยละ 6.28 ประสบปัญหาภัยธรรมชาติทำให้ซุ้มการเรียนรู้เสียหายร้อยละ 1.93 และควรปรับปรุงแก้ไขกฎระเบียบให้สามารถสร้างอาคารเป็นอาคารถาวรร้อยละ 1.93

**5. ด้านการจัดทำป้าย** ไม่พบปัญหา ความต้องการ และอุปสรรค

**6. ด้านการจัดทำบัญชีฟาร์ม** พบว่าเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรยังขาดความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องในการจัดบัญชีที่ถูกวิธีร้อยละ 3.86 การจดบันทึกบัญชีทำอย่างไม่สม่ำเสมอร้อยละ 13.53 และแบบฟอร์มการทำบัญชีซับซ้อนทำให้ไม่เข้าใจร้อยละ 2.90

**7. ด้านการถ่ายทอดเทคโนโลยีของฟาร์มสู่เกษตรกร** พบว่าเกษตรกรไม่ให้ความสนใจในการถ่ายทอดเทคโนโลยีของฟาร์มร้อยละ 5.80 ขาดงบประมาณในการจัดการฝึกอบรมหรือถ่ายทอดเทคโนโลยีร้อยละ 4.83 และพื้นที่ดำเนินการฟาร์มอยู่ห่างไกลจากชุมชนทำให้ไม่เป็นจุดสนใจ ทำให้การเดินทางศึกษาดูงานของเกษตรกรไม่สะดวกร้อยละ 0.48

**8. อื่น ๆ** พบว่าพื้นที่ดำเนินการโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์มประสบปัญหาภัยธรรมชาติ เช่น น้ำท่วมขัง ฝนแล้ง ร้อยละ 10.14 ภาระงานของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีมาก ทำให้การปฏิบัติงานในโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์มไม่เต็มศักยภาพร้อยละ 22.22 พื้นที่ฟาร์มอยู่ไกลจากแหล่งตลาดทำให้มีต้นทุนในการขนส่งผลผลิตร้อยละ 0.97 ขาดแรงงานในการดำเนินงาน

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

โครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์มร้อยละ 5.31 รายได้จากฟาร์มไม่ควรส่งคืนกรม ควรจะใช้เป็นเงินทุนหมุนเวียนของฟาร์มต่อไปร้อยละ 1.93ควรมีการประชาสัมพันธ์โครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์ม ทางสถานีวิทยุ โทรทัศน์ ป้ายโฆษณา และสื่อสิ่งพิมพ์ร้อยละ 0.48 ควรเพิ่มงบประมาณให้มีความเหมาะสมและต่อเนื่องร้อยละ 25.12 ควรมีการฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรเกี่ยวกับโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์มอย่างสม่ำเสมอร้อยละ 3.38 และเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรต้องการให้ยกเลิกการดำเนินงานโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์มร้อยละ 2.42

ตารางที่ 25 แสดงผลการศึกษาปัญหา อุปสรรค และความต้องการของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรต่อโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์ม

| ปัญหา อุปสรรค และความต้องการ | จำนวน (N = 207) | ร้อยละ |
|---|---|---|
| **1. ด้านการคัดเลือกกิจกรรมของฟาร์ม** | | |
| 1.1 ขาดความชัดเจนของโครงการ | 3 | 1.45 |
| 1.2 ระยะเวลาในการคัดเลือกกิจกรรมโครงการน้อยเกินไป | 2 | 0.97 |
| **2. ด้านการคัดเลือกพื้นที่** | | |
| 2.1 ไม่มีพื้นที่สาธารณะในพื้นที่ให้เลือกต้องใช้พื้นที่ของเอกชน | 11 | 5.31 |
| 2.2 พื้นที่สาธารณะที่มีอยู่ห่างไกลไม่มีไฟฟ้าเข้าถึง | 9 | 4.35 |
| 2.3 ไม่สามารถเลือกพื้นที่ที่มีความเหมาะสมได้ | 14 | 6.76 |
| 2.4 พื้นที่ที่เหมาะสมตามระเบียบหลักเกณฑ์หายาก | 15 | 7.25 |
| **3. ด้านวางแผนการผลิตในฟาร์ม** | | |
| 3.1 การวางแผนการผลิตและการดำเนินการผลิตไม่ค่อยสัมพันธ์กัน เพราะต้องปรับเปลี่ยนตามความเหมาะสมของตลาดและแรงงาน | 2 | 0.97 |
| 3.2 มีการวางแผนการผลิตแต่ไม่สามารถปฏิบัติตามแผนได้ เนื่องจากความแปรปรวนของสภาพภูมิอากาศ ภัยธรรมชาติ และการระบาดของโรค/แมลง | 11 | 5.31 |

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

| ปัญหา อุปสรรค และความต้องการ | จำนวน (N = 207) | ร้อยละ |
|---|---|---|
| **4. ด้านการจัดทำซุ้มการเรียนรู้ (อาคารชั่วคราว)** | | |
| 4.1งบประมาณที่กำหนดให้มีน้อยไม่เพียงพอต่อความต้องการ | 13 | 6.28 |
| 4.2 ประสบปัญหาภัยธรรมชาติทำให้ซุ้มการเรียนรู้เสียหาย | 4 | 1.93 |
| 4.3 ควรปรับปรุงแก้ไขกฎระเบียบให้สามารถสร้างอาคารเป็นอาคารถาวร | 4 | 1.93 |
| **5. ด้านการจัดทำป้าย** | | |
| **- ไม่พบปัญหา ความต้องการ และอุปสรรค** | - | - |
| **6. ด้านการจัดทำบัญชีฟาร์ม** | | |
| 6.1 ขาดความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องในการจัดบัญชีที่ถูกวิธี | 8 | 3.86 |
| 6.2 การจดบันทึกบัญชีทำอย่างไม่สม่ำเสมอ | 28 | 13.53 |
| 6.3 แบบฟอร์มการทำบัญชีซับซ้อนทำให้ไม่เข้าใจ | 6 | 2.90 |
| **7. ด้านการถ่ายทอดเทคโนโลยีของฟาร์มสู่เกษตรกร** | | |
| 7.1 เกษตรกรไม่ให้ความสนใจในการถ่ายทอดเทคโนโลยีของฟาร์ม | 12 | 5.80 |
| 7.2 ขาดงบประมาณในการจัดการฝึกอบรมหรือถ่ายทอดเทคโนโลยี | 10 | 4.83 |
| 7.3 พื้นที่ดำเนินการฟาร์มอยู่ห่างไกลจากชุมชนทำให้ไม่เป็นจุดสนใจ ทำให้การเดินทางศึกษาดูงานของเกษตรกรไม่สะดวก | 1 | 0.48 |

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 28 (ต่อ)

| ปัญหา อุปสรรค และความต้องการ | จำนวน (N = 207) | ร้อยละ |
|---|---|---|
| **8. อื่น ๆ** | | |
| 8.1 ประสบปัญหาภัยธรรมชาติ เช่น น้ำท่วมขัง ฝนแล้ง | 21<br>46 | 10.14<br>22.22 |
| 8.2 ภาระงานของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีมาก ทำให้การปฏิบัติงานในโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์มไม่เต็มศักยภาพ | 2 | 0.97 |
| 8.3 พื้นที่ฟาร์มอยู่ไกลจากแหล่งตลาดทำให้มีต้นทุนในการขนส่งผลผลิต | 11 | 5.31 |
| 8.4 ขาดแรงงานในฟาร์ม | 4 | 1.93 |
| 8.5 รายได้จากฟาร์มไม่ควรส่งคืนกรม ควรจะใช้เป็นเงินทุนหมุนเวียนของฟาร์มต่อไป | 1 | 0.48 |
| 8.6 ควรมีการประชาสัมพันธ์โครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์มทางสถานีวิทยุ โทรทัศน์ ป้ายโฆษณา และสื่อสิ่งพิมพ์ | 52<br>7 | 25.12<br>3.38 |
| 8.7 ควรเพิ่มงบประมาณให้มีความเหมาะสมและต่อเนื่อง | 5 | 2.42 |
| 8.8 ควรมีการฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรเกี่ยวกับโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์มอย่างสม่ำเสมอ | | |
| 8.9 ยกเลิกการดำเนินงานโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์ม | | |

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved