

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาถึง ปัจจัยที่มีผลต่อการได้รับรองแหล่งผลิตเกษตรดีที่เหมาะสมของเกษตรกร ผู้ปลูกมะม่วง อำเภอพร้าว จังหวัดเชียงใหม่ ผู้วิจัยได้แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบของตารางประกอบการอธิบาย ซึ่งแบ่งออกได้ 6 ตอน ตามลำดับดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านลักษณะพื้นฐานด้านประชากร เศรษฐกิจ และสังคม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านความรู้ของเกษตรกรเกี่ยวกับระบบการจัดการคุณภาพของเกษตรดีที่เหมาะสมสำหรับมะม่วง

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านทัศนคติเกี่ยวกับระบบการจัดการคุณภาพของเกษตรดีที่เหมาะสมสำหรับมะม่วง

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านการปฏิบัติตามระบบเกษตรดีที่เหมาะสมสำหรับมะม่วง แบ่งได้ 5 หัวข้อ ดังนี้

4.1 การปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดการสุขลักษณะสวน

4.2 การปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดการเครื่องมือและอุปกรณ์การเกษตร

4.3 การปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดการปัจจัยการผลิต

4.4 การปฏิบัติและการควบคุมการผลิต

4.5 การปฏิบัติเกี่ยวกับการบันทึกข้อมูลและควบคุมเอกสาร

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม โดยใช้ สถิติการวิเคราะห์จำแนกประเภท (Discriminant Analysis)

ตอนที่ 6 ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ ของเกษตรกรผู้ปลูกมะม่วงตามระบบการจัดการคุณภาพเกษตรดีที่เหมาะสมสำหรับมะม่วง

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านลักษณะพื้นฐานด้านประชากร เศรษฐกิจ และสังคม

ตารางที่ 4 อายุของเกษตรกร

อายุ (ปี)	ผ่านการรับรอง		ไม่ผ่านการรับรอง	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 30	-	-	2	3.1
31 – 40	7	11.7	6	9.4
41 – 50	34	56.7	19	29.7
51 – 60	16	26.6	29	45.3
มากกว่า 60	3	5.0	8	12.5
รวม	60	100	64	100

เกษตรกรที่ผ่านรับการรับรอง

อายุต่ำสุด 35 ปี

อายุสูงสุด 68 ปี

อายุเฉลี่ย 48 ปี

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 6.89

เกษตรกรที่ไม่ผ่านการรับรอง

อายุต่ำสุด 29 ปี

อายุสูงสุด 72 ปี

อายุเฉลี่ย 51 ปี

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 6.89

เกษตรกรที่ผ่านการรับรองแหล่งผลิตมีอายุระหว่าง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 56.7 อายุระหว่าง 51-60 ปี คิดเป็นร้อยละ 26.6 อายุระหว่าง 30-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 11.7 และอายุมากกว่า 60 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 5

เกษตรกรที่ไม่ผ่านการรับรองแหล่งผลิตมีอายุระหว่าง 51-60 ปี คิดเป็นร้อยละ 45.3 อายุระหว่าง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 29.7 อายุมากกว่า 60 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 12.5 อายุระหว่าง 30-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 9.4 และอายุต่ำกว่า 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 3.1

สรุป เกษตรกรที่ผ่านการรับรองแหล่งผลิตมีอายุเฉลี่ยต่ำกว่าเกษตรกรที่ไม่ผ่านการรับรองแหล่งผลิตเล็กน้อย

ตารางที่ 5 ระดับการศึกษาของเกษตรกร

ระดับการศึกษา	ผ่านการรับรอง		ไม่ผ่านการรับรอง	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ประถมศึกษาปีที่ 4	37	61.7	39	60.9
ประถมศึกษาปีที่ 6	13	21.7	10	15.6
มัธยมศึกษาตอนต้น	7	11.6	9	14.1
มัธยมศึกษาตอนปลาย	-	-	1	1.6
อนุปริญญา	1	1.7	2	3.1
ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	2	3.3	3	4.7
รวม	60	100	64	100

เกษตรกรที่ผ่านการรับรองแหล่งผลิต จบการศึกษาระดับประถมศึกษาปีที่ 4 คิดเป็นร้อยละ 61.7 ระดับประถมศึกษาปีที่ 6 คิดเป็นร้อยละ 21.7 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น คิดเป็นร้อยละ 11.6 ระดับปริญญาตรีหรือ สูงกว่า คิดเป็นร้อยละ 3.3 และระดับอนุปริญญา มีเพียงร้อยละ 1.7

เกษตรกรที่ไม่ผ่านการรับรองแหล่งผลิต จบการศึกษาระดับประถมศึกษาปีที่ 4 คิดเป็นร้อยละ 60.9 ระดับประถมศึกษาปีที่ 6 คิดเป็นร้อยละ 15.6 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น คิดเป็นร้อยละ 14.1 ระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า คิดเป็นร้อยละ 4.7 ระดับอนุปริญญา มีเพียงร้อยละ 3.1 และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย มีเพียงร้อยละ 1.6

สรุป เกษตรกรที่ผ่านการรับรองแหล่งผลิตและไม่ผ่านการรับรองแหล่งผลิตส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ร้อยละใกล้เคียงกัน

ตารางที่ 6 ประสบการณ์ในการปลูกมะม่วงของเกษตรกร

ประสบการณ์ (ปี)	ผ่านการรับรอง		ไม่ผ่านการรับรอง	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยกว่า 5	13	21.7	16	25.0
5 – 10	33	55.0	26	40.6
11 – 15	10	16.7	13	20.3
16 - 20	3	5.0	9	14.1
มากกว่า 20	1	1.6	-	-
รวม	60	100	64	100

เกษตรกรที่ผ่านการรับรอง

ประสบการณ์ต่ำสุด 3 ปี
 ประสบการณ์สูงสุด 25 ปี
 ประสบการณ์เฉลี่ย 9 ปี
 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 4.63

เกษตรกรที่ไม่ผ่านการรับรอง

ประสบการณ์ต่ำสุด 3 ปี
 ประสบการณ์สูงสุด 20 ปี
 ประสบการณ์เฉลี่ย 10 ปี
 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 5.15

เกษตรกรที่ผ่านการรับรองแหล่งผลิตมีประสบการณ์อยู่ในระหว่าง 5-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 55.0 มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 21.7 มีประสบการณ์อยู่ในระหว่าง 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 16.7 มีประสบการณ์อยู่ในระหว่าง 16-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 5.0 และมีประสบการณ์มากกว่า 20 ปีขึ้นไป มีเพียงร้อยละ 1.6

เกษตรกรที่ไม่ผ่านการรับรองแหล่งผลิตมีประสบการณ์อยู่ในระหว่าง 5-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 40.6 มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.0 มีประสบการณ์อยู่ในระหว่าง 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 20.3 และมีประสบการณ์อยู่ในระหว่าง 16-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 14.1

สรุป ประสบการณ์ในการปลูกมะม่วง โดยเฉลี่ย ของเกษตรกรที่ผ่านการรับรองแหล่งผลิตและไม่ผ่านการรับรองแหล่งผลิตโดยเฉลี่ยใกล้เคียงกัน

ตารางที่ 7 ระยะเวลาในการปลูกมะม่วงในพื้นที่ปัจจุบัน

ระยะเวลาในการปลูกมะม่วง ในพื้นที่ปัจจุบัน(ปี)	ผ่านการรับรอง		ไม่ผ่านการรับรอง	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยกว่า 5	15	25.0	14	21.9
5 – 10	31	51.7	29	45.3
11 – 15	10	16.7	12	18.8
16 - 20	3	5.0	8	12.4
มากกว่า 20	1	1.6	1	1.6
รวม	60	100	64	100

เกษตรกรที่ผ่านการรับรอง

ระยะเวลาดำสุด 3 ปี

ระยะเวลาดำสุด 25 ปี

ระยะเวลาดำสุด 9 ปี

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 4.69

เกษตรกรที่ไม่ผ่านการรับรอง

ระยะเวลาดำสุด 3 ปี

ระยะเวลาดำสุด 22 ปี

ระยะเวลาดำสุด 10 ปี

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 5.22

เกษตรกรที่ผ่านการรับรองแหล่งผลิตมีระยะเวลาการปลูกมะม่วงในพื้นที่ปัจจุบันอยู่ในระหว่าง 5-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 51.7 มีระยะเวลาน้อยกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.0 มีระยะเวลาอยู่ในระหว่าง 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 16.7 มีระยะเวลาอยู่ในระหว่าง 16-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 5.0 และมีระยะเวลามากกว่า 20 ปีขึ้นไป มีเพียงร้อยละ 1.6

เกษตรกรที่ไม่ผ่านการรับรองแหล่งผลิตมีระยะเวลาการปลูกมะม่วงในพื้นที่ปัจจุบันอยู่ในระหว่าง 5-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 45.3 มีระยะเวลาน้อยกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 21.9 มีระยะเวลาอยู่ในระหว่าง 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 18.8 มีระยะเวลาอยู่ในระหว่าง 16-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 12.4 และมีระยะเวลามากกว่า 20 ปีขึ้นไป มีเพียงร้อยละ 1.6

สรุป ระยะเวลาในการปลูกมะม่วงในพื้นที่ปัจจุบันโดยเฉลี่ย ของเกษตรกรที่ผ่านการรับรองแหล่งผลิตและไม่ผ่านการรับรองแหล่งผลิตโดยเฉลี่ย ใกล้เคียงกัน

ตารางที่ 8 รายได้จากการขายผลผลิตมะม่วงในปีที่ผ่านมา

รายได้จากการขายมะม่วงปี ที่ผ่านมา (บาท)	ผ่านการรับรอง		ไม่ผ่านการรับรอง	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 10,000	3	5.0	11	17.2
10,000 – 30,000	8	13.3	18	28.1
30,001 – 50,000	11	18.3	14	21.9
50,001 – 70,000	9	15.0	3	4.7
70,001 – 90,000	7	11.7	3	4.7
มากกว่า 90,000	22	36.7	15	23.4
รวม	60	100	64	100

เกษตรกรที่ผ่านการรับรอง

รายได้ต่ำสุด 5,000 บาท

รายได้สูงสุด 800,000 บาท

รายได้เฉลี่ย 117,833 บาท

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 14,6077.77

เกษตรกรที่ไม่ผ่านการรับรอง

รายได้ต่ำสุด 500 บาท

รายได้สูงสุด 340,000 บาท

รายได้เฉลี่ย 58,081 บาท

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 65,117.05

เกษตรกรที่ผ่านการรับรองแหล่งผลิตมีรายได้มากกว่า 90,000 บาทขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 36.7 มีรายได้ระหว่าง 30,001-50,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 18.3 มีรายได้ระหว่าง 50,001-70,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 15.0 รายได้ระหว่าง 10,000-30,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 13.3 รายได้ระหว่าง 70,001-90,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 11.7 และมีรายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 5.0

เกษตรกรที่ไม่ผ่านการรับรองแหล่งผลิตมีรายได้ระหว่าง 10,000-30,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 28.1 มีรายได้มากกว่า 90,000 บาทขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 23.4 มีรายได้ระหว่าง 30,001-50,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 21.9 รายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 17.2 รายได้ระหว่าง 50,001-70,000 บาท และรายได้ระหว่าง 70,001-90,000 บาท มีจำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 4.7

สรุป เกษตรกรที่ผ่านการรับรองแหล่งผลิต มีรายได้เฉลี่ย สูงกว่า เกษตรกรที่ไม่ผ่านการรับรองแหล่งผลิตเป็นอย่างมาก โดยรายได้จะมีความสัมพันธ์ กับ พื้นที่ปลูก และ จำนวนต้นมะม่วงที่ปลูก

ตารางที่ 9 จำนวนพื้นที่ปลูกมะม่วง

จำนวนพื้นที่ (ไร่)	ผ่านการรับรอง		ไม่ผ่านการรับรอง	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1 - 5	33	55.0	44	68.8
6 - 10	18	30.0	14	21.9
11 - 15	5	8.3	2	3.1
16 - 20	1	1.7	-	-
มากกว่า 20	3	5.0	4	6.2
รวม	60	100	64	100

เกษตรกรที่ผ่านการรับรอง

พื้นที่ต่ำสุด 2 ไร่

พื้นที่สูงสุด 35 ไร่

พื้นที่เฉลี่ย 8 ไร่

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 6.86

เกษตรกรที่ไม่ผ่านการรับรอง

พื้นที่ต่ำสุด 1 ไร่

พื้นที่สูงสุด 30 ไร่

พื้นที่เฉลี่ย 6 ไร่

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 6.1

เกษตรกรที่ผ่านการรับรองแหล่งผลิตมีจำนวนพื้นที่ระหว่าง 1-5 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 55.0 มีพื้นที่ระหว่าง 6-10 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 30.0 พื้นที่ระหว่าง 11-15 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 8.3 พื้นที่มากกว่า 20 ไร่ขึ้นไป คิดเป็น ร้อยละ 5.0 และพื้นที่ระหว่าง 16-20 ปี มีเพียงร้อยละ 1.7

เกษตรกรที่ไม่ผ่านการรับรองแหล่งผลิตมีจำนวนพื้นที่ระหว่าง 1-5 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 68.8 มีพื้นที่ระหว่าง 6-10 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 21.9 พื้นที่มากกว่า 20 ไร่ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 6.2 และพื้นที่ระหว่าง 11-15 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 3.1

สรุป พื้นที่ปลูกของเกษตรกรที่ผ่านการรับรองแหล่งผลิตโดยเฉลี่ย มากกว่า พื้นที่ปลูกของเกษตรกรที่ไม่ผ่านการรับรองแหล่งผลิตเล็กน้อย

ตารางที่ 10 จำนวนต้นมะม่วงที่ปลูก

จำนวนต้นมะม่วงที่ปลูก (ต้น)	ผ่านการรับรอง		ไม่ผ่านการรับรอง	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 100	-	-	17	26.6
100 – 200	11	18.3	13	20.3
201 – 300	11	18.3	8	12.5
301 – 400	15	25.0	7	10.9
401 – 500	8	13.4	6	9.4
มากกว่า 500	15	25.0	13	20.3
รวม	60	100	64	100

เกษตรกรที่ผ่านการรับรอง

จำนวนต้นต่ำสุด 120 ต้น

จำนวนต้นสูงสุด 6,000 ต้น

จำนวนต้นเฉลี่ย 609 ต้น

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 855.27

เกษตรกรที่ไม่ผ่านการรับรอง

จำนวนต้นต่ำสุด 50 ต้น

จำนวนต้นสูงสุด 1,600 ต้น

จำนวนต้นเฉลี่ย 395 ต้น

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 409.30

เกษตรกรที่ผ่านการรับรองแหล่งผลิตมีจำนวนต้นมะม่วงที่ปลูกระหว่าง 301-400 ต้น และมากกว่า 500 ต้นขึ้นไป มีจำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 25.0 จำนวนระหว่าง 100-200 ต้น และระหว่าง 200-300 ต้น มีจำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 18.3 และจำนวนระหว่าง 401-500 ต้น คิดเป็นร้อยละ 13.4

เกษตรกรที่ไม่ผ่านการรับรองแหล่งผลิตมีจำนวนต้นมะม่วงที่ปลูกต่ำกว่า 100 ต้น คิดเป็นร้อยละ 26.6 จำนวนระหว่าง 100-200 ต้น และมากกว่า 500 ต้นขึ้นไป มีจำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 20.3 จำนวนระหว่าง 200-300 ต้น คิดเป็นร้อยละ 12.5 จำนวน 301-400 ต้น คิดเป็นร้อยละ 10.9 และจำนวนระหว่าง 401-500 ต้น คิดเป็นร้อยละ 9.4

สรุป เกษตรกรที่ผ่านการรับรองแหล่งผลิตมีจำนวนต้นมะม่วงที่ปลูกเฉลี่ย มากกว่าเกษตรกรที่ไม่ผ่านการรับรองแหล่งผลิต เป็นจำนวนมาก ซึ่งส่งผลต่อรายได้จากการขายผลผลิตมะม่วงเป็นอย่างมาก

ตารางที่ 11 แรงงานที่ใช้ในการผลิตมะม่วงตามระบบเกษตรดีที่เหมาะสม

แรงงาน (คน)	ผ่านการรับรอง		ไม่ผ่านการรับรอง	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1-3	37	61.7	44	68.8
4-6	15	25.0	15	23.4
7-9	2	3.3	5	7.8
มากกว่า 9	6	10.0	-	-
รวม	60	100	64	100

เกษตรกรที่ผ่านการรับรอง

จำนวนคนในการผลิตต่ำสุด 1 คน
 จำนวนคนในการผลิตสูงสุด 15 คน
 จำนวนคนในการผลิตเฉลี่ย 4 คน
 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 2.79

เกษตรกรที่ไม่ผ่านการรับรอง

จำนวนคนในการผลิตต่ำสุด 1 คน
 จำนวนคนในการผลิตสูงสุด 8 คน
 จำนวนคนในการผลิตเฉลี่ย 3 คน
 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.87

เกษตรกรที่ผ่านการรับรองแหล่งผลิตมีจำนวนคนงานในการผลิตระหว่าง 1-3 คน คิดเป็นร้อยละ 61.7 ระหว่าง 4-6 คน คิดเป็นร้อยละ 25.0 มากกว่า 9 คนขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 10.0 และระหว่าง 7-9 คน คิดเป็นร้อยละ 3.3

เกษตรกรที่ไม่ผ่านการรับรองแหล่งผลิตมีจำนวนคนงานในการผลิตระหว่าง 1-3 คน คิดเป็นร้อยละ 68.8 ระหว่าง 4-6 คน คิดเป็นร้อยละ 23.4 และระหว่าง 7-9 คน คิดเป็นร้อยละ 7.8

สรุป เกษตรกรที่ผ่านการรับรองแหล่งผลิต และเกษตรกรที่ไม่ผ่านการรับรองแหล่งผลิต มีจำนวนคนในการผลิตเฉลี่ยใกล้เคียงกัน

ตารางที่ 12 การได้รับความรู้และข่าวสารเกี่ยวกับการจัดการคุณภาพของเกษตรกรที่เหมาะสม

จำนวนแหล่งของการรับ ความรู้และข่าวสาร (แหล่ง)	ผ่านการรับรอง		ไม่ผ่านการรับรอง	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1	21	35.0	33	51.6
2-3	29	48.3	26	40.6
มากกว่า 3	10	16.7	5	7.8
รวม	60	100	64	100

เกษตรกรที่ผ่านการรับรอง

จำนวนแหล่งข่าวต่ำสุด 1 แหล่ง
จำนวนแหล่งข่าวสูงสุด 5 แหล่ง
จำนวนแหล่งข่าวเฉลี่ย 2 แหล่ง
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.13

เกษตรกรที่ไม่ผ่านการรับรอง

จำนวนแหล่งข่าวต่ำสุด 1 แหล่ง
จำนวนแหล่งข่าวสูงสุด 6 คน
จำนวนแหล่งข่าวเฉลี่ย 2 แหล่ง
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.08

เกษตรกรที่ผ่านการรับรองแหล่งผลิต ได้รับข่าวสาร 2-3 แหล่ง คิดเป็นร้อยละ 48.3 ได้รับข่าวสาร 1 แหล่ง คิดเป็นร้อยละ 35.0 และมากกว่า 3 แหล่ง คิดเป็นร้อยละ 16.7

เกษตรกรที่ไม่ผ่านการรับรองแหล่งผลิต ได้รับ ข่าวสาร 1 แหล่ง คิดเป็น ร้อยละ 51.6 ระหว่าง 2 - 3 แหล่ง คิดเป็นร้อยละ 40.6 และมากกว่า 3แหล่ง คิดเป็นร้อยละ 7.8

สรุป เกษตรกรที่ผ่านการรับรองแหล่งผลิต และเกษตรกรที่ไม่ผ่านการรับรองแหล่งผลิต มีการรับรู้ข่าวสารใกล้เคียงกัน

ตารางที่ 13 ความถี่ในการติดต่อหรือรับคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่เกษตร

จำนวนครั้ง	ผ่านการรับรอง		ไม่ผ่านการรับรอง	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่เคย	8	13.3	27	42.2
1 – 2	24	40.0	29	45.3
3 – 4	16	26.7	8	12.5
มากกว่า 4	12	20.0	-	-
รวม	60	100	64	100

เกษตรกรที่ผ่านการรับรอง

จำนวนครั้งต่ำสุด 0 ครั้ง

จำนวนครั้งสูงสุด 7 ครั้ง

จำนวนครั้งเฉลี่ย 2 ครั้ง

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.84

เกษตรกรที่ไม่ผ่านการรับรอง

จำนวนครั้งต่ำสุด 0 ครั้ง

จำนวนครั้งสูงสุด 4 ครั้ง

จำนวนครั้งเฉลี่ย 1 ครั้ง

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.16

เกษตรกรที่ผ่านการรับรองแหล่งผลิตมีจำนวนครั้งในการติดต่อหรือรับคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่อยู่ในระหว่าง 1-2 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 40.0 จำนวนครั้งการติดต่อ 3-4 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 26.7 จำนวนครั้งการติดต่อมากกว่า 4 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 20.0 ส่วนเกษตรกรที่ไม่เคยได้รับการติดต่อหรือรับคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ คิดเป็นร้อยละ 13.3

เกษตรกรที่ไม่ผ่านการรับรองแหล่งผลิตมีจำนวนครั้งการติดต่อหรือรับคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่อยู่ในระหว่าง 1-2 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 45.3 และจำนวนครั้งการติดต่อ 3-4 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 12.5 ส่วนเกษตรกรที่ไม่เคยได้รับการติดต่อหรือรับคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ คิดเป็นร้อยละ 42.2

สรุป เกษตรกรที่ผ่านการรับรองแหล่งผลิตมีความถี่ในการติดต่อกับเจ้าหน้าที่เกษตร โดยรวมแล้วมากกว่าเกษตรกรที่ไม่ผ่านการรับรองแหล่งผลิต

ตารางที่ 14 ความถี่ที่เข้ารับการฝึกอบรมการผลิตมะม่วงตามระบบเกษตรดีที่เหมาะสม

จำนวนครั้ง	ผ่านการรับรอง		ไม่ผ่านการรับรอง	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่เคย	2	3.3	34	53.1
1-2	19	31.7	23	39.9
3-4	20	33.3	7	11.0
มากกว่า 4	19	31.7	-	-
รวม	60	100	64	100

เกษตรกรที่ผ่านการรับรอง

จำนวนครั้งต่ำสุด 0 ครั้ง

จำนวนครั้งสูงสุด 10 ครั้ง

จำนวนครั้งเฉลี่ย 3 ครั้ง

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 2.07

เกษตรกรที่ไม่ผ่านการรับรอง

จำนวนครั้งต่ำสุด 0 ครั้ง

จำนวนครั้งสูงสุด 4 ครั้ง

จำนวนครั้งเฉลี่ย 1 ครั้ง

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.12

เกษตรกรที่ผ่านการรับรองแหล่งผลิตมีจำนวนครั้งที่เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับ ระบบการจัดการคุณภาพของเกษตรดีที่เหมาะสมสำหรับมะม่วงอยู่ในระหว่าง 3-4 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 33.3 มีจำนวนครั้งระหว่าง 1-2 ครั้ง และมากกว่า 4 ครั้ง มีจำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 31.7 ส่วนเกษตรกรที่ไม่เคยเข้ารับการอบรม คิดเป็นร้อยละ 3.3

เกษตรกรที่ไม่ผ่านการรับรองแหล่งผลิตไม่เคยเข้ารับการอบรม คิดเป็นร้อยละ 53.1 มีจำนวนครั้งที่เข้ารับการอบรมอยู่ในระหว่าง 1-2 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 39.9 และมีจำนวนครั้งระหว่าง 3-4 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 11.0

สรุป เกษตรกรที่ผ่านการรับรองแหล่งผลิตมีจำนวนครั้งที่เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับ ระบบการจัดการคุณภาพของเกษตรดีที่เหมาะสมสำหรับมะม่วง มากกว่า เกษตรกรที่ไม่ผ่านการรับรองแหล่งผลิตเป็นอย่างมาก

ตารางที่ 15 การเป็นหรือเคยเป็นผู้นำทางสังคม

การเป็นหรือเคยเป็นผู้นำทางสังคม	ผ่านการรับรอง		ไม่ผ่านการรับรอง	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่เคย	33	55.0	47	73.4
เคย	27	45.0	17	26.6
- ผู้ใหญ่บ้าน				
- กำนัน				
- กรรมการหมู่บ้าน				
- กรรมการ อบต.				
- กรรมการกลุ่มแม่บ้าน				
รวม	60	100	64	100

เกษตรกรที่ผ่านการรับรองแหล่งผลิต ไม่เคยเป็นผู้นำทางสังคม คิดเป็นร้อยละ 55.0 เคยเป็นผู้นำทางสังคม คิดเป็นร้อยละ 45.0

เกษตรกรที่ไม่ผ่านการรับรองแหล่งผลิต ไม่เคยเป็นผู้นำทางสังคม คิดเป็นร้อยละ 73.4 เคยเป็นผู้นำทางสังคม คิดเป็นร้อยละ 26.6

สรุป เกษตรกรที่ผ่านการรับรองแหล่งผลิตเป็นหรือเคยเป็นผู้นำทางสังคม มากกว่า เกษตรกรที่ไม่ผ่านการรับรองแหล่งผลิต เพียงเล็กน้อย

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านความรู้ของเกษตรกรเกี่ยวกับระบบการจัดการคุณภาพของ
เกษตรกรที่เหมาะสมสำหรับมะม่วง

ตารางที่ 16 ความรู้ของเกษตรกรเกี่ยวกับระบบการจัดการคุณภาพของเกษตรกรที่เหมาะสมสำหรับ
มะม่วง

ผลคะแนนจากการทำแบบทดสอบ	ผ่านการรับรอง		ไม่ผ่านการรับรอง	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ระดับต่ำ (1 – 5 คะแนน)	-	-	-	-
ระดับปานกลาง (6 – 10 คะแนน)	17	28.3	31	48.4
ระดับสูง (11 – 15 คะแนน)	43	71.7	33	51.6

เกษตรกรที่ผ่านการรับรอง

คะแนนต่ำสุด 7 คะแนน

คะแนนสูงสุด 14 คะแนน

คะแนนเฉลี่ย 11 คะแนน

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.64

เกษตรกรที่ไม่ผ่านการรับรอง

คะแนนต่ำสุด 6 คะแนน

คะแนนสูงสุด 14 คะแนน

คะแนนเฉลี่ย 11 คะแนน

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.63

เกษตรกรที่ผ่านการรับรองแหล่งผลิต ส่วนใหญ่มีระดับความรู้อยู่ในระดับสูง คิดเป็นร้อยละ 71.7 และมีความรู้อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 28.3

เกษตรกรที่ไม่ผ่านการรับรองแหล่งผลิต ส่วนใหญ่มีระดับความรู้อยู่ในระดับสูง คิดเป็นร้อยละ 51.6 และมีความรู้อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 48.4

สรุป เกษตรกรที่ผ่านการรับรองแหล่งผลิตมีความรู้เกี่ยวกับระบบการจัดการคุณภาพของเกษตรกรที่เหมาะสม ดีกว่า เกษตรกรที่ไม่ผ่านการรับรองแหล่งผลิต

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านทัศนคติเกี่ยวกับระบบการจัดการคุณภาพของเกษตรกรที่เหมาะสมสำหรับมะม่วง

ตารางที่ 17 ทัศนคติของเกษตรกรเกี่ยวกับระบบการจัดการคุณภาพของเกษตรกรที่เหมาะสมสำหรับมะม่วง

ทัศนคติ	ผ่านการรับรอง				ไม่ผ่านการรับรอง			
	เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย		เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย	
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	คะแนน	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	คะแนน
1. การผลิตมะม่วงตามระบบ GAP ทำให้ได้ผลผลิตมะม่วงที่มีคุณภาพ	56 (93.3)	4 (6.7)	0	2.93	39 (60.9)	24 (37.5)	1 (1.6)	2.59
2. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการตรวจดินและน้ำ (ก่อนปลูก)	52 (86.7)	6 (10.0)	2 (3.3)	2.83	57 (89.1)	5 (7.8)	2 (3.3)	2.86
3. การจัดเก็บสารเคมีตามระบบ GAP เป็นการปฏิบัติที่ถูกต้อง	48 (80.0)	8 (13.3)	4 (6.7)	2.73	48 (80.0)	16 (25)	0	2.75
4. การฉีดพ่นสารเคมีตามระบบ GAP เป็นการปฏิบัติที่ถูกต้อง	43 (71.7)	15 (25)	2 (3.3)	2.86	41 (64.1)	20 (31.3)	3 (4.7)	2.59
5. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ที่จำเป็นต้องมีการจดบันทึกทุกครั้งในการใช้สารเคมี	59 (98.3)	0	1 (1.7)	2.97	49 (76.6)	10 (15.6)	5 (7.8)	2.69
6. การผลิตมะม่วงตามระบบ GAP ทำให้มีรายได้เพิ่มขึ้น	56 (93.3)	4 (6.7)	0	2.93	33 (51.6)	30 (46.8)	1 (1.6)	2.50
7. การผลิตมะม่วงตามระบบ GAP ช่วยลดหนี้สินได้	52 (86.7)	6 (10.0)	2 (3.0)	2.72	35 (54.7)	27 (42.2)	2 (3.1)	2.52

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ทัศนคติ	ผ่านการรับรอง				ไม่ผ่านการรับรอง			
	เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย		เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย	
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	คะแนน	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	คะแนน
8. การผลิตมะม่วงตามระบบ GAP ทำให้ได้รับการสนับสนุนจากภาครัฐมากขึ้น	47 (78.3)	9 (15.0)	4 (6.7)	2.72	34 (53.1)	27 (42.2)	3 (4.7)	2.48
9. การปฏิบัติตามระบบ GAP ทำให้ได้รับความรู้ในการผลิตมะม่วงอย่างถูกต้องเหมาะสม	55 (91.7)	4 (6.7)	1 (1.6)	2.90	41 (64.0)	22 (34.4)	1 (1.6)	2.63
10. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการฝึกอบรมเกษตรกรให้รู้จักการใช้สารเคมีอย่างถูกต้อง	60 (100)	0	0	3.00	62 (96.8)	1 (1.6)	1 (1.6)	2.95
11. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการเข้าไปสำรวจการทำลายของโรคและแมลงในสวนมะม่วงอย่างน้อยสัปดาห์ละ 1 ครั้ง	55 (91.7)	4 (6.7)	1 (1.6)	2.90	55 (85.9)	7 (11.0)	2 (3.1)	2.83
12. การผลิตมะม่วงตามระบบ GAP ให้ความปลอดภัยต่อตัวท่านและผู้บริโภค มากกว่าการผลิตมะม่วงแบบปกติ	59 (98.3)	1 (1.7)	0	2.98	44 (68.8)	11 (29.6)	1 (1.6)	2.67
13. การผลิตมะม่วงตามระบบ GAP ช่วยให้มีตลาดรองรับที่แน่นอน	58 (96.7)	1 (1.6)	1 (1.6)	2.95	34 (53.1)	29 (45.3)	1 (1.6)	2.52

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ทัศนคติ	ผ่านการรับรอง				ไม่ผ่านการรับรอง			
	เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย		เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย	
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	คะแนน	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	คะแนน
14. การจดบันทึกข้อมูลอย่างละเอียดเป็นเรื่องยุ่งยาก	7 (11.2)	22 (35.2)	31 (49.6)	2.40	15 (23.4)	14 (21.9)	35 (54.7)	2.31
15. ควรยกเลิกการจดบันทึกข้อมูลต่างๆ ตามระบบ GAP	7 (11.2)	16 (25.6)	37 (59.2)	2.50	5 (7.81)	18 (28.13)	41 (64.06)	2.52

จากการวิเคราะห์ทัศนคติของเกษตรกรผู้ปลูกมะม่วงเกี่ยวกับระบบการจัดการคุณภาพของเกษตรกรที่เหมาะสมสำหรับมะม่วง พบว่า ทัศนคติที่เกษตรกรทั้ง 2 กลุ่มเห็นด้วยมากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่

เกษตรกรที่ผ่านการรับรองแหล่งผลิตตามระบบเกษตรกรที่เหมาะสมสำหรับมะม่วง มีข้อที่มีคะแนนสูงสุด คือ การฝึกอบรมเกษตรกรให้รู้จักการใช้สารเคมีอย่างถูกต้อง ได้คะแนน 3.00 คะแนน ลำดับถัดมาคือ การผลิตมะม่วงตามระบบ GAP ให้ความปลอดภัยต่อตัวเองและผู้บริโภคมากกว่าการผลิตมะม่วงแบบปกติ และเห็นด้วยกับการจดบันทึกทุกครั้งในการใช้สารเคมี ได้คะแนนเท่ากันคือ 2.98 คะแนน และ การผลิตมะม่วงตามระบบ GAP ช่วยให้มีตลาดรองรับที่แน่นอน ได้คะแนน 2.95 คะแนน

เกษตรกรที่ไม่ผ่านการรับรองแหล่งผลิตตามระบบเกษตรกรที่เหมาะสมสำหรับมะม่วง มีข้อที่ได้คะแนนสูงสุดคือ การฝึกอบรมเกษตรกรให้รู้จักการใช้สารเคมีอย่างถูกต้องได้คะแนน 2.95 คะแนน ลำดับถัดมาคือ การเห็นด้วยกับการตรวจดินและน้ำ (ก่อนปลูก) ได้คะแนน 2.86 คะแนน และ การเข้าไปสำรวจการทำลายของโรคและแมลงในสวนมะม่วงอย่างน้อยสัปดาห์ละ 1 ครั้ง ได้คะแนน 2.83 คะแนน

สรุป ทัศนคติของเกษตรกรทั้ง 2 กลุ่ม อยู่ในเกณฑ์ที่ดี แต่โดยรวมแล้ว เกษตรกรที่ผ่านการรับรองแหล่งผลิตแล้ว มีทัศนคติที่ดี ต่อระบบการจัดการคุณภาพของเกษตรกรที่เหมาะสม มากกว่า เกษตรกรที่ไม่ผ่านการรับรองแหล่งผลิต

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านการปฏิบัติตามระบบเกษตรที่เหมาะสม
ตารางที่ 18 การปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดการสุขลักษณะสวน

การจัดการสุขลักษณะสวน	การรับรองแหล่งผลิต			
	ผ่านการรับรอง		ไม่ผ่านการรับรอง	
	(n = 60)		(n = 64)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. สวนมะม่วงของท่านเคยเป็นหรืออยู่ใกล้ ที่ทิ้งขยะ โรงงานอุตสาหกรรม พื้นที่เลี้ยง สัตว์ หรือ พื้นที่ที่มีความเสี่ยง ไข้หรือไม่ ใช่	2	3.3	4	6.2
ไม่ใช่	58	96.7	60	93.8
2. ท่านได้ส่งตัวอย่างดินไปวิเคราะห์เพื่อ ตรวจคุณภาพดินยังห้องปฏิบัติการหรือไม่				
วิเคราะห์	20	33.3	11	17.2
ไม่วิเคราะห์	40	66.7	53	82.8
3. ท่านได้เก็บตัวอย่างน้ำในระยะเริ่มระบบ GAP แล้วส่งไปวิเคราะห์ หรือไม่				
วิเคราะห์	5	8.3	3	4.7
ไม่วิเคราะห์	55	91.7	61	95.3

ตารางที่ 18 (ต่อ)

การจัดการสุขลักษณะสวน	การรับรองแหล่งผลิต			
	ผ่านการรับรอง		ไม่ผ่านการรับรอง	
	(n = 60)		(n = 64)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4. ท่านได้เก็บสารเคมีทางการเกษตรไว้ในที่ ที่มิดชิด ปลอดภัย ป้องกันแดดและฝนได้ และมีอากาศถ่ายเทสะดวก				
จัดเก็บทุกครั้ง	58	96.7	61	95.3
จัดเก็บเป็นบางครั้ง	2	3.3	3	4.7
5. ท่านได้แยกสถานที่เก็บสารเคมีทาง การเกษตรไว้ห่างจากที่พัก สถานที่ ประกอบอาหาร และแหล่งต้นน้ำ หรือ บริเวณที่น้ำไหลผ่านหรือไม่				
แยกที่เก็บสารเคมีทุกครั้ง	60	100	62	96.9
แยกที่เก็บสารเคมีเป็นบางครั้ง	-	-	2	3.1
6. ท่านได้อ่านฉลาก คำแนะนำ วิธีการใช้ สารเคมี ก่อนปฏิบัติการ				
อ่านทุกครั้ง	60	100	60	93.8
อ่านเป็นบางครั้ง	-	-	4	6.2

ตารางที่ 18 (ต่อ)

การจัดการสุขลักษณะสวน	การรับรองแหล่งผลิต			
	ผ่านการรับรอง		ไม่ผ่านการรับรอง	
	(n = 60)		(n = 64)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
7. ในการปราบศัตรูพืช ท่านได้สวมชุดป้องกันอันตรายจากสารเคมี				
สวมทุกครั้ง	60	100	56	87.5
สวมเป็นบางครั้ง	-	-	6	9.4
ไม่ได้สวมใส่	-	-	2	3.1
8. หลังจากพ่นสารเคมี ท่านได้อาบน้ำทำความสะอาดร่างกายโดยทันที				
ปฏิบัติทุกครั้ง	60	100	62	96.9
ปฏิบัติเป็นบางครั้ง	-	-	2	3.1
9. ท่านได้ทิ้งภาชนะบรรจุสารเคมีที่ใช้หมดแล้ว โดยการฝังดินห่างจากแหล่งน้ำ				
ปฏิบัติทุกครั้ง	60	100	62	96.9
ปฏิบัติเป็นบางครั้ง	-	-	1	1.55
ไม่ปฏิบัติ	-	-	1	1.55
10. ท่านเผาทำลาย กิ่งพืชที่มีโรค ภายนอกแปลงปลูก				
ปฏิบัติทุกครั้ง	33	55.0	57	89.05
ปฏิบัติเป็นบางครั้ง	27	45.0	6	9.4
ไม่ปฏิบัติ	-	-	1	1.55

การอยู่ใกล้ที่ทิ้งขยะ โรงงานอุตสาหกรรม พื้นที่เลี้ยงสัตว์ หรือ พื้นที่ที่มีความเสี่ยง

เกษตรกรที่ผ่านการรับรองแหล่งผลิตตามระบบเกษตรดีที่เหมาะสมสำหรับมะม่วง ส่วนใหญ่ไม่มีสวนมะม่วงที่เคยเป็นหรืออยู่ใกล้ที่ทิ้งขยะ โรงงานอุตสาหกรรม พื้นที่เลี้ยงสัตว์ หรือพื้นที่ที่มีความเสี่ยง คิดเป็นร้อยละ 96.7 และมีเพียงบางส่วนที่อยู่ใกล้ในพื้นที่ที่มีความเสี่ยง คิดเป็นร้อยละ 3.3

เกษตรกรที่ไม่ผ่านการรับรองแหล่งผลิตตามระบบเกษตรดีที่เหมาะสมสำหรับมะม่วง ส่วนใหญ่ไม่มีสวนมะม่วงที่เคยเป็นหรืออยู่ใกล้ที่ทิ้งขยะ โรงงานอุตสาหกรรม พื้นที่เลี้ยงสัตว์ หรือพื้นที่ที่มีความเสี่ยง คิดเป็นร้อยละ 93.8 และมีเพียงบางส่วนที่อยู่ใกล้ในพื้นที่ที่มีความเสี่ยง คิดเป็นร้อยละ 6.2

การส่งตัวอย่างดินไปวิเคราะห์

เกษตรกรที่ผ่านการรับรองแหล่งผลิตตามระบบเกษตรดีที่เหมาะสมสำหรับมะม่วง ส่วนใหญ่ไม่ได้มีการส่งตัวอย่างดินไปวิเคราะห์เพื่อตรวจคุณภาพดินยังห้องปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 66.7 เนื่องจาก ไม่มีเจ้าหน้าที่คอยแนะนำ ส่วนเกษตรกรที่มีการส่งตัวอย่างดินไปวิเคราะห์ คิดเป็นร้อยละ 33.3

เกษตรกรที่ไม่ผ่านการรับรองแหล่งผลิตตามระบบเกษตรดีที่เหมาะสมสำหรับมะม่วง ส่วนใหญ่ไม่ได้มีการส่งตัวอย่างดินไปวิเคราะห์เพื่อตรวจคุณภาพดินยังห้องปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 82.8 เนื่องจาก ไม่มีเจ้าหน้าที่คอยแนะนำ ส่วนเกษตรกรที่มีการส่งตัวอย่างดินไปวิเคราะห์ คิดเป็นร้อยละ 17.2

การเก็บตัวอย่างน้ำไปวิเคราะห์

เกษตรกรที่ผ่านการรับรองแหล่งผลิตตามระบบเกษตรดีที่เหมาะสมสำหรับมะม่วง ส่วนใหญ่ไม่ได้มีการเก็บตัวอย่างน้ำในระยะเริ่มระบบ GAP ไปวิเคราะห์ คิดเป็นร้อยละ 91.7 เนื่องจาก ไม่มีเจ้าหน้าที่คอยแนะนำ ส่วนเกษตรกรที่มีการเก็บตัวอย่างน้ำไปวิเคราะห์ คิดเป็นร้อยละ 8.3

เกษตรกรที่ไม่ผ่านการรับรองแหล่งผลิตตามระบบเกษตรดีที่เหมาะสมสำหรับมะม่วง ส่วนใหญ่ไม่ได้มีการเก็บตัวอย่างน้ำในระยะเริ่มระบบ GAP ไปวิเคราะห์ คิดเป็นร้อยละ 95.3 เนื่องจาก ไม่มีเจ้าหน้าที่คอยแนะนำ ส่วนเกษตรกรที่มีการเก็บตัวอย่างน้ำไปวิเคราะห์ คิดเป็นร้อยละ 4.7 ตามลำดับ

การเก็บสารเคมีทางการเกษตรไว้ในที่มิดชิด

เกษตรกรที่ผ่านการรับรองแหล่งผลิตตามระบบเกษตรดีที่เหมาะสมสำหรับมะม่วง ส่วนใหญ่จัดเก็บสารเคมีทางการเกษตรไว้ในที่มิดชิด ปลอดภัย ป้องกันแดดและฝนได้ และมีอากาศถ่ายเทสะดวกทุกครั้ง คิดเป็นร้อยละ 96.7 มีเกษตรกรเพียงบางส่วนที่จัดเก็บเป็นบางครั้ง คิดเป็นร้อยละ 3.3 เนื่องจาก ลืมจัดเก็บในบ้างครั้ง และไม่มีที่จัดเก็บที่มิดชิด

เกษตรกรที่ไม่ผ่านการรับรองแหล่งผลิตตามระบบเกษตรดีที่เหมาะสมสำหรับมะม่วง ส่วนใหญ่จัดเก็บสารเคมีทางการเกษตรไว้ในที่มิดชิด ปลอดภัย ป้องกันแดดและฝนได้ และมีอากาศถ่ายเทสะดวกทุกครั้ง คิดเป็นร้อยละ 95.3 มีเกษตรกรเพียงบางส่วนที่จัดเก็บเป็นบางครั้ง คิดเป็นร้อยละ 4.7 ทั้งนี้เนื่องจาก ลืมจัดเก็บในบ้างครั้ง และไม่มีที่จัดเก็บที่มิดชิด

การแยกสถานที่เก็บสารเคมีทางการเกษตร

เกษตรกรที่ผ่านการรับรองแหล่งผลิตตามระบบเกษตรดีที่เหมาะสมสำหรับมะม่วง ทั้งหมดได้แยกสถานที่เก็บสารเคมีทางการเกษตรไว้ห่างจากที่พัก สถานที่ประกอบอาหาร และแหล่งต้นน้ำหรือบริเวณที่น้ำไหลผ่าน คิดเป็นร้อยละ 100

เกษตรกรที่ไม่ผ่านการรับรองแหล่งผลิตตามระบบเกษตรดีที่เหมาะสมสำหรับมะม่วง ส่วนใหญ่ได้แยกสถานที่เก็บสารเคมีทางการเกษตรไว้ห่างจากที่พัก สถานที่ประกอบอาหาร และแหล่งต้นน้ำ หรือบริเวณที่น้ำไหลผ่าน คิดเป็นร้อยละ 96.9 และมีเกษตรกรเพียงบางส่วนที่แยกที่เก็บสารเคมีเป็นบางครั้ง คิดเป็นร้อยละ 3.1 ทั้งนี้เนื่องจาก ไม่สะดวกในการแยกสถานที่เก็บ

การอ่านวิธีการใช้สารเคมีก่อนปฏิบัติการ

เกษตรกรที่ผ่านการรับรองแหล่งผลิตตามระบบเกษตรดีที่เหมาะสมสำหรับมะม่วง ทั้งหมดอ่านฉลาก คำแนะนำ วิธีการใช้สารเคมีก่อนปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 100

เกษตรกรที่ไม่ผ่านการรับรองแหล่งผลิตตามระบบเกษตรดีที่เหมาะสมสำหรับมะม่วง ส่วนใหญ่อ่านฉลาก คำแนะนำ วิธีการใช้สารเคมีก่อนปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 93.8 และมีเกษตรกรเพียงบางส่วนที่อ่านเป็นบางครั้ง คิดเป็นร้อยละ 6.2 ทั้งนี้เนื่องจาก เป็นการ ใช้สารเคมีชนิดเดิมจึงรู้วิธีใช้ อยู่แล้ว

การสวมชุดป้องกันอันตรายจากสารเคมีในการปราบศัตรูพืช

เกษตรกรที่ผ่านการรับรองแหล่งผลิตตามระบบเกษตรดีที่เหมาะสมสำหรับมะม่วง ทั้งหมดสวมชุดป้องกันอันตรายจากสารเคมีในการปราบศัตรูพืช คิดเป็นร้อยละ 100

เกษตรกรที่ไม่ผ่านการรับรองแหล่งผลิตตามระบบเกษตรดีที่เหมาะสมสำหรับมะม่วง ส่วนใหญ่สวมชุดป้องกันอันตรายจากสารเคมี คิดเป็นร้อยละ 87.5 มีเกษตรกรที่สวมชุดป้องกันเป็น

บางครั้ง คิดเป็นร้อยละ 9.4 และมีเพียงร้อยละ 3.1 ที่ไม่ได้สวมใส่ชุดป้องกันเลย ทั้งนี้เนื่องจากทำให้ไม่สะดวกในการพันสารเคมี และไม่มีชุดสวมป้องกัน

การทำความสะอาดร่างกายทันทีหลังจากพันสารเคมี

เกษตรกรที่ผ่านการรับรองแหล่งผลิตตามระบบเกษตรดีที่เหมาะสมสำหรับมะม่วง ทั้งหมด อาบน้ำ ทำความสะอาดร่างกายโดยทันทีหลังจากพันสารเคมี โดยปฏิบัติทุกครั้ง คิดเป็น ร้อยละ 100

เกษตรกรที่ไม่ผ่านการรับรองแหล่งผลิตตามระบบเกษตรดีที่เหมาะสมสำหรับมะม่วง ส่วนใหญ่อาบน้ำ ทำความสะอาดร่างกายโดยทันทีหลังจากพันสารเคมี โดยปฏิบัติทุกครั้ง คิดเป็น ร้อยละ 96.9 และมีเกษตรกรเพียงบางส่วนที่ปฏิบัติเป็นบางครั้ง คิดเป็นร้อยละ 3.1 ทั้งนี้เนื่องจากลืม เพราะต้องมีการกีดอื่นที่ต้องทำต่อเนื่อง

การทิ้งภาชนะบรรจุสารเคมีที่ใช้หมดแล้วโดยการฝังดินห่างจากแหล่งน้ำ

เกษตรกรที่ผ่านการรับรองแหล่งผลิตตามระบบเกษตรดีที่เหมาะสมสำหรับมะม่วง ทั้งหมด มีการทิ้งภาชนะบรรจุสารเคมีที่ใช้แล้ว โดยการฝังดินห่างจากแหล่งน้ำ ซึ่งปฏิบัติทุกครั้ง คิดเป็นร้อยละ 100

เกษตรกรที่ไม่ผ่านการรับรองแหล่งผลิตตามระบบเกษตรดีที่เหมาะสมสำหรับมะม่วง ส่วนใหญ่มีการทิ้งภาชนะบรรจุสารเคมีที่ใช้แล้ว โดยการฝังดินห่างจากแหล่งน้ำ ซึ่งปฏิบัติทุกครั้ง คิดเป็นร้อยละ 96.9 มีเกษตรกรเพียงบางส่วนที่ปฏิบัติบางครั้ง และไม่ปฏิบัติเลย มีจำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 1.55 ทั้งนี้เนื่องจากได้นำภาชนะไปทิ้งปนกับขยะทั่วไป โดยไม่มีการฝังดิน

การเผาทำลายกิ่งพืชที่มีโรคนอกแปลงปลูก

เกษตรกรที่ผ่านการรับรองแหล่งผลิตตามระบบเกษตรดีที่เหมาะสมสำหรับมะม่วง ส่วนใหญ่เผาทำลายกิ่งพืชที่มีโรคนอกแปลงปลูก โดยปฏิบัติทุกครั้ง คิดเป็นร้อยละ 55 และมีการปฏิบัติเป็นบางครั้ง คิดเป็นร้อยละ 45 ทั้งนี้เนื่องจากไม่สะดวกในการเผาทำลาย

เกษตรกรที่ไม่ผ่านการรับรองแหล่งผลิตตามระบบเกษตรดีที่เหมาะสมสำหรับมะม่วง ส่วนใหญ่เผาทำลายกิ่งพืชที่มีโรคนอกแปลงปลูก โดยปฏิบัติทุกครั้ง คิดเป็นร้อยละ 89.05 มีการปฏิบัติเป็นบางครั้ง คิดเป็นร้อยละ 9.4 และไม่ปฏิบัติเลย มีเพียงร้อยละ 1.55 ทั้งนี้เนื่องจากไม่สะดวกในการเผาทำลาย

ตารางที่ 19 การปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดการเครื่องมือและอุปกรณ์การเกษตร

ด้านการจัดการเครื่องมือ และอุปกรณ์การเกษตร	การรับรองแหล่งผลิต			
	ผ่านการรับรอง		ไม่ผ่านการรับรอง	
	(n = 60)		(n = 64)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ท่านเก็บรักษาอุปกรณ์และเครื่องมือ ทางการเกษตร อย่างเป็นสัดส่วน ปลอดภัย และง่ายต่อการใช้งาน				
ปฏิบัติทุกครั้ง	59	98.3	60	93.8
ปฏิบัติเป็นบางครั้ง	1	1.7	4	6.2
2. ท่านได้ตรวจสอบสภาพเครื่องมือและ อุปกรณ์การเกษตรก่อนนำไปใช้งาน				
ปฏิบัติทุกครั้ง	57	95.0	59	92.2
ปฏิบัติเป็นบางครั้ง	-	-	5	7.8
ไม่ปฏิบัติ	3	5.0	-	-
3. ท่านได้ตรวจสอบซ่อมบำรุงเครื่องมือและ อุปกรณ์การเกษตร ตามแผนการ บำรุงรักษาที่กำหนดไว้พร้อมทั้งบันทึก ผลการตรวจสอบทุกครั้งในแบบบันทึก				
ปฏิบัติทุกครั้ง	53	88.3	47	73.4
ปฏิบัติเป็นบางครั้ง	3	5.0	13	20.3
ไม่ปฏิบัติ	4	6.7	4	6.3
4. ท่านได้ทำความสะอาดเครื่องมือและ อุปกรณ์การเกษตรทุกครั้งหลังใช้งานเสร็จ				
ปฏิบัติทุกครั้ง	58	96.7	56	87.5
ปฏิบัติเป็นบางครั้ง	2	3.3	7	10.9
ไม่ปฏิบัติ	-	-	1	1.6

การเก็บรักษาอุปกรณ์และเครื่องมือทางการเกษตรอย่างเป็นสัดส่วน

เกษตรกรที่ผ่านการรับรองแหล่งผลิตตามระบบเกษตรดีที่เหมาะสมสำหรับมะม่วง ส่วนใหญ่เก็บรักษาอุปกรณ์และเครื่องมือทางการเกษตรอย่างเป็นสัดส่วน ปลอดภัย และง่ายต่อการใช้งาน โดยปฏิบัติทุกครั้ง คิดเป็นร้อยละ 98.3 มีเพียงเกษตรกรบางส่วนที่ปฏิบัติเป็นบางครั้ง คิดเป็นร้อยละ 1.7 ทั้งนี้เนื่องจากการลืมเก็บ

เกษตรกรที่ไม่ผ่านการรับรองแหล่งผลิตตามระบบเกษตรดีที่เหมาะสมสำหรับมะม่วง ส่วนใหญ่เก็บรักษาอุปกรณ์และเครื่องมือทางการเกษตรอย่างเป็นสัดส่วน ปลอดภัย และง่ายต่อการใช้งาน โดยปฏิบัติทุกครั้ง คิดเป็นร้อยละ 93.8 มีเพียงเกษตรกรบางส่วนที่ปฏิบัติเป็นบางครั้ง คิดเป็นร้อยละ 6.2 ทั้งนี้เนื่องจากการลืมเก็บหรือ เพราะมีงานอื่นที่ต้องใช้ต่อ

การตรวจสอบสภาพเครื่องมือและอุปกรณ์การเกษตรก่อนนำไปใช้

เกษตรกรที่ผ่านการรับรองแหล่งผลิตตามระบบเกษตรดีที่เหมาะสมสำหรับมะม่วง ส่วนใหญ่ตรวจสอบสภาพเครื่องมือและอุปกรณ์การเกษตรก่อนนำไปใช้งาน โดยปฏิบัติทุกครั้ง คิดเป็นร้อยละ 95 มีเพียงเกษตรกรบางส่วนที่ไม่ปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 5 ทั้งนี้เนื่องจากอุปกรณ์และเครื่องมือที่ใช้ยังมีสภาพที่สมบูรณ์ดีอยู่

เกษตรกรที่ไม่ผ่านการรับรองแหล่งผลิตตามระบบเกษตรดีที่เหมาะสมสำหรับมะม่วง ส่วนใหญ่ตรวจสอบสภาพเครื่องมือและอุปกรณ์การเกษตรก่อนนำไปใช้งาน โดยปฏิบัติทุกครั้ง คิดเป็นร้อยละ 92.2 มีเพียงเกษตรกรบางส่วนที่ปฏิบัติเป็นบางครั้ง คิดเป็นร้อยละ 7.8

การตรวจซ่อมบำรุงเครื่องมือและอุปกรณ์การเกษตร ตามแผนการบำรุงรักษาที่กำหนดไว้ พร้อมทั้งบันทึกผลการตรวจซ่อมทุกครั้งในแบบบันทึก

เกษตรกรที่ผ่านการรับรองแหล่งผลิตตามระบบเกษตรดีที่เหมาะสมสำหรับมะม่วง ส่วนใหญ่ตรวจซ่อมบำรุงเครื่องมือและอุปกรณ์การเกษตร ตามแผนการบำรุงรักษาที่กำหนดไว้ พร้อมทั้งบันทึกผลการตรวจซ่อมทุกครั้งในแบบบันทึก โดยปฏิบัติทุกครั้ง คิดเป็นร้อยละ 88.3 มีเกษตรกรที่ไม่ปฏิบัติเลย คิดเป็นร้อยละ 6.7 และมีเกษตรกรบางส่วนที่ปฏิบัติเป็นบางครั้ง คิดเป็นร้อยละ 5 ทั้งนี้เนื่องจากลืมหักกำหนดเวลาการตรวจซ่อมบำรุงและให้เหตุผลว่าเป็นการเสียเวลาในการจดบันทึก

เกษตรกรที่ไม่ผ่านการรับรองแหล่งผลิตตามระบบเกษตรดีที่เหมาะสมสำหรับมะม่วง ส่วนใหญ่ตรวจซ่อมบำรุงเครื่องมือและอุปกรณ์การเกษตร ตามแผนการบำรุงรักษาที่กำหนดไว้ พร้อมทั้งบันทึกผลการตรวจซ่อมทุกครั้งในแบบบันทึก โดยปฏิบัติทุกครั้ง คิดเป็นร้อยละ 73.4 มีเกษตรกรบางส่วนที่ปฏิบัติเป็นบางครั้ง คิดเป็นร้อยละ 20.3 และมีเกษตรกรที่ไม่ปฏิบัติเลย คิดเป็นร้อยละ 6.3 ทั้งนี้เนื่องจากการลืมหักการจดบันทึกและเมื่อเครื่องมือหรืออุปกรณ์เสียหายจะซื้อใหม่ไม่มีการซ่อม

การทำความสะอาดเครื่องมือหรืออุปกรณ์หลังใช้งาน

เกษตรกรที่ผ่านการรับรองแหล่งผลิตตามระบบเกษตรดีที่เหมาะสมสำหรับมะม่วง ส่วนใหญ่ทำความสะอาดเครื่องมือและอุปกรณ์การเกษตรทุกครั้งหลังใช้งานเสร็จแล้ว โดยปฏิบัติทุกครั้ง คิดเป็นร้อยละ 96.7 และมีเกษตรกรบางส่วนที่ปฏิบัติเป็นบางครั้ง คิดเป็นร้อยละ 3.3 ทั้งนี้เนื่องจากการเสียเวลา

เกษตรกรที่ไม่ผ่านการรับรองแหล่งผลิตตามระบบเกษตรดีที่เหมาะสมสำหรับมะม่วง ส่วนใหญ่ทำความสะอาดเครื่องมือและอุปกรณ์การเกษตรทุกครั้งหลังใช้งานเสร็จแล้ว โดยปฏิบัติทุกครั้ง คิดเป็นร้อยละ 87.5 มีเกษตรกรที่ปฏิบัติเป็นบางครั้ง คิดเป็นร้อยละ 10.9 และมีเกษตรกรบางส่วนที่ไม่ปฏิบัติเลย คิดเป็นร้อยละ 1.6 ทั้งนี้เนื่องจากพุ่มนี้ก็ต้องใช้ต่อจึงไม่ได้ทำความสะอาด

ตารางที่ 20 การปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดการปัจจัยการผลิต

ด้านการจัดการปัจจัยการผลิต	การรับรองแหล่งผลิต			
	ผ่านการรับรอง (n = 60)		ไม่ผ่านการรับรอง (n = 64)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ท่านได้จัดทำรายงาน การใช้ปัจจัยการผลิตที่สำคัญได้แก่ ปุ๋ย สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชในแบบบันทึก				
ปฏิบัติทุกครั้ง	58	96.7	32	50
ปฏิบัติบางครั้ง	2	3.3	16	25
ไม่ปฏิบัติ	-	-	16	25
2. หากปัจจัยการผลิตที่สำคัญได้แก่ปุ๋ย สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืช ไม่สามารถตรวจสอบแหล่งที่มาได้ หรือไม่น่าเชื่อถือ ท่านได้ส่งปัจจัยการผลิตนั้นไปตรวจวิเคราะห์ยังหน่วยงานที่เชื่อถือได้				
ปฏิบัติทุกครั้ง	31	51.7	21	32.8
ปฏิบัติบางครั้ง	6	10	6	9.4
ไม่ปฏิบัติ	23	38.3	37	57.8

การจัดทำรายงานการใช้ปัจจัยการผลิต

เกษตรกรที่ผ่านการรับรองแหล่งผลิตตามระบบเกษตรดีที่เหมาะสมสำหรับมะม่วง ส่วนใหญ่จัดทำรายงานการใช้ปัจจัยการผลิตที่สำคัญ ได้แก่ ปุ๋ย สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชในแบบบันทึก โดยปฏิบัติทุกครั้ง คิดเป็นร้อยละ 96.7 มีเพียงเกษตรกรบางส่วนที่ปฏิบัติเป็นบางครั้ง คิดเป็นร้อยละ 3.3 ทั้งนี้เนื่องจากการลืมจัดทำรายงาน

เกษตรกรที่ไม่ผ่านการรับรองแหล่งผลิตตามระบบเกษตรดีที่เหมาะสมสำหรับมะม่วง ส่วนใหญ่จัดทำรายงานการใช้ปัจจัยการผลิตที่สำคัญ ได้แก่ ปุ๋ย สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชในแบบบันทึกโดยปฏิบัติทุกครั้ง คิดเป็นร้อยละ 50 มีเพียงเกษตรกรบางส่วนที่ปฏิบัติเป็นบางครั้ง และไม่

ปฏิบัติเลย มีจำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 25 ทั้งนี้เนื่องจากการลี้มจัดทำรายงาน และเป็นการเสียเวลา

การส่งปัจจัยการผลิตที่ไม่ทราบแหล่งที่มาไปตรวจวิเคราะห์

เกษตรกรที่ผ่านการรับรองแหล่งผลิตตามระบบเกษตรดีที่เหมาะสมสำหรับมะม่วง ส่วนใหญ่ส่งปัจจัยการผลิตไปตรวจวิเคราะห์ยังหน่วยงานที่น่าเชื่อถือได้ เพื่อตรวจสอบแหล่งที่มาของปัจจัยการผลิตที่สำคัญ ได้แก่ ปุ๋ย สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืช โดยปฏิบัติทุกครั้ง คิดเป็นร้อยละ 51.7 มีเพียงเกษตรกรบางส่วนที่ไม่ปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 38.3 และปฏิบัติเป็นบางครั้ง มีเพียงร้อยละ 10 ทั้งนี้เนื่องจากจะไม่ซื้อปัจจัยการผลิตที่ไม่น่าเชื่อถือ

เกษตรกรที่ไม่ผ่านการรับรองแหล่งผลิตตามระบบเกษตรดีที่เหมาะสมสำหรับมะม่วง ส่วนใหญ่ไม่ส่งปัจจัยการผลิตไปตรวจวิเคราะห์ยังหน่วยงานที่น่าเชื่อถือได้ เพื่อตรวจสอบแหล่งที่มาของปัจจัยการผลิตที่สำคัญ ได้แก่ ปุ๋ย สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืช คิดเป็นร้อยละ 57.8 มีเกษตรกรบางส่วนที่ปฏิบัติทุกครั้ง คิดเป็นร้อยละ 32.8 และปฏิบัติเป็นบางครั้ง มีเพียงร้อยละ 9.4 ทั้งนี้เนื่องจากไม่มีเจ้าหน้าที่เข้าไปแนะนำ

ตารางที่ 21 การปฏิบัติและการควบคุมการผลิต

ด้านการปฏิบัติและการควบคุมการผลิต	การรับรองแหล่งผลิต			
	ผ่านการรับรอง		ไม่ผ่านการรับรอง	
	(n = 60)		(n = 64)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เมื่อท่านพบการเข้าทำลายของโรคและแมลง ท่านใช้สารเคมีตามหนังสือคู่มือ GAP มะม่วง				
ปฏิบัติทุกครั้ง	57	95.0	42	65.6
ปฏิบัติบางครั้ง	3	5.0	10	15.6
ไม่ปฏิบัติ	-	-	12	18.8
2. ท่านใช้กรรไกรในการเก็บผลมะม่วงจากต้น				
ปฏิบัติทุกครั้ง	34	56.7	22	34.3
ปฏิบัติบางครั้ง	8	13.3	14	21.9
ไม่ปฏิบัติ	18	30.0	28	43.8
3. ท่านมีวัสดุรองพื้นในบริเวณที่พักผลผลิตมะม่วงที่เก็บเกี่ยวในสวน				
ปฏิบัติทุกครั้ง	60	100	49	76.6
ปฏิบัติบางครั้ง	-	-	7	10.9
ไม่ปฏิบัติ	-	-	8	12.5
4. ท่านได้คัดแยกผลมะม่วงที่เสียหายหรือมีตำหนิจากโรคและแมลงออก				
ปฏิบัติทุกครั้ง	60	100	62	96.8
ปฏิบัติบางครั้ง	-	-	1	1.6
ไม่ปฏิบัติ	-	-	1	1.6

การใช้สารเคมีตามหนังสือคู่มือ GAP มะม่วง

เกษตรกรที่ผ่านการรับรองแหล่งผลิตตามระบบเกษตรดีที่เหมาะสมสำหรับมะม่วง ส่วนใหญ่เมื่อพบการเข้าทำลายของโรคและแมลง จะใช้สารเคมีตามหนังสือคู่มือ GAP มะม่วง โดยปฏิบัติทุกครั้ง คิดเป็นร้อยละ 95 มีเพียงเกษตรกรบางส่วนที่ปฏิบัติเป็นบางครั้ง คิดเป็นร้อยละ 5 ทั้งนี้เนื่องจากบางครั้งไม่สะดวกในการใช้สารเคมีบางชนิด

เกษตรกรที่ไม่ผ่านการรับรองแหล่งผลิตตามระบบเกษตรดีที่เหมาะสมสำหรับมะม่วง ส่วนใหญ่เมื่อพบการเข้าทำลายของโรคและแมลง จะใช้สารเคมีตามหนังสือคู่มือ GAP มะม่วง โดยปฏิบัติทุกครั้ง คิดเป็นร้อยละ 65.6 มีเกษตรกรที่ไม่ปฏิบัติเลย คิดเป็นร้อยละ 18.8 และมีเพียงเกษตรกรบางส่วนที่ปฏิบัติเป็นบางครั้ง คิดเป็นร้อยละ 15.6 ทั้งนี้เนื่องจากสารเคมีดังกล่าวมีราคาแพง

การใช้กรรไกรเก็บผลมะม่วงจากต้น

เกษตรกรที่ผ่านการรับรองแหล่งผลิตตามระบบเกษตรดีที่เหมาะสมสำหรับมะม่วง ส่วนใหญ่ใช้กรรไกรในการเก็บผลมะม่วงจากต้น โดยปฏิบัติทุกครั้ง คิดเป็นร้อยละ 56.7 มีเกษตรกรที่ไม่ปฏิบัติเลย คิดเป็นร้อยละ 30 เพราะการใช้มือเด็ดผลมะม่วงจะทำได้รวดเร็วกว่าการใช้กรรไกรและความเคยชิน มีเกษตรกรบางส่วนที่ปฏิบัติเป็นบางครั้ง คิดเป็นร้อยละ 13.3

เกษตรกรที่ไม่ผ่านการรับรองแหล่งผลิตตามระบบเกษตรดีที่เหมาะสมสำหรับมะม่วง ส่วนใหญ่ไม่ใช้กรรไกรในการเก็บผลมะม่วงจากต้น คิดเป็นร้อยละ 43.8 เพราะการใช้มือเด็ดผลมะม่วงจะทำได้รวดเร็วกว่าการใช้กรรไกร มีเกษตรกรที่ปฏิบัติทุกครั้ง คิดเป็นร้อยละ 34.3 มีเกษตรกรบางส่วนที่ปฏิบัติเป็นบางครั้ง คิดเป็นร้อยละ 21.9

การใช้วัสดุรองพื้นในบริเวณที่พักผลผลิต

เกษตรกรที่ผ่านการรับรองแหล่งผลิตตามระบบเกษตรดีที่เหมาะสมสำหรับมะม่วง ทั้งหมดมีวัสดุรองพื้นในบริเวณที่พักผลผลิตมะม่วงที่เก็บเกี่ยวในส่วน โดยปฏิบัติทุกครั้งคิดเป็นร้อยละ 100

เกษตรกรที่ไม่ผ่านการรับรองแหล่งผลิตตามระบบเกษตรดีที่เหมาะสมสำหรับมะม่วง ส่วนใหญ่มีวัสดุรองพื้นในบริเวณที่พักผลผลิตมะม่วงที่เก็บเกี่ยวในส่วน โดยปฏิบัติทุกครั้ง คิดเป็นร้อยละ 76.6 มีเกษตรกรที่ไม่ปฏิบัติเลย คิดเป็นร้อยละ 12.5 และมีเกษตรกรเพียงบางส่วนที่ปฏิบัติบางครั้ง คิดเป็นร้อยละ 10.9 ทั้งนี้เนื่องจากเพื่อความสะดวกและรวดเร็ว

การคัดแยกผลมะม่วงที่เสียหายออก

เกษตรกรที่ผ่านการรับรองแหล่งผลิตตามระบบเกษตรดีที่เหมาะสมสำหรับมะม่วง ทั้งหมด มีการคัดแยกผลมะม่วงที่เสียหายหรือมีตำหนิจากโรคและแมลงออกโดยปฏิบัติทุกครั้ง คิดเป็นร้อยละ 100

เกษตรกรที่ไม่ผ่านการรับรองแหล่งผลิตตามระบบเกษตรดีที่เหมาะสมสำหรับมะม่วง ส่วนใหญ่มีการคัดแยกผลมะม่วงที่เสียหายหรือมีตำหนิจากโรคและแมลงออกโดยปฏิบัติ ทุกครั้ง คิดเป็นร้อยละ 96.8 มีเกษตรกรเพียงบางส่วนที่ปฏิบัติบางครั้ง และไม่ปฏิบัติเลย มีจำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 1.6 ทั้งนี้เนื่องจากเสียเวลาในการคัดแยก

ตารางที่ 22 การปฏิบัติเกี่ยวกับการบันทึกข้อมูลและควบคุมเอกสาร

ด้านการบันทึกและควบคุมเอกสาร	การรับรองแหล่งผลิต			
	ผ่านการรับรอง (n = 60)		ไม่ผ่านการรับรอง (n = 64)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ท่านได้บันทึกการปฏิบัติงานสวน อย่างสม่ำเสมอ				
ปฏิบัติทุกครั้ง	53	88.3	25	39.1
ปฏิบัติเป็นบางครั้ง	7	11.7	24	37.5
ไม่ปฏิบัติ	-	-	15	23.4
2. ท่านยังเก็บแบบบันทึกการปฏิบัติงานสวนไว้หรือไม่				
ยังเก็บไว้	57	95.0	30	46.9
ไม่ได้เก็บไว้	3	5.0	34	53.1

การบันทึกการปฏิบัติงานสวนอย่างสม่ำเสมอ

เกษตรกรที่ผ่านการรับรองแหล่งผลิตตามระบบเกษตรดีที่เหมาะสมสำหรับมะม่วง ส่วนใหญ่มีการบันทึกการปฏิบัติงานสวนอย่างสม่ำเสมอ โดยปฏิบัติทุกครั้ง คิดเป็นร้อยละ 88.3 และมีเกษตรกรเพียงบางส่วนที่ปฏิบัติเป็นบางครั้ง คิดเป็นร้อยละ 11.7 ทั้งนี้เนื่องจาก ลืมจดบันทึก

เกษตรกรที่ไม่ผ่านการรับรองแหล่งผลิตตามระบบเกษตรดีที่เหมาะสมสำหรับมะม่วง มีการบันทึกการปฏิบัติงานสวนอย่างสม่ำเสมอ โดยปฏิบัติเป็นบางครั้ง คิดเป็นร้อยละ 37.5 มีเกษตรกรที่ปฏิบัติทุกครั้ง คิดเป็นร้อยละ 39.1 และมีเกษตรกรเพียงบางส่วนที่ไม่ปฏิบัติเลย คิดเป็นร้อยละ 23.4 ทั้งนี้เนื่องจาก ลืมจดบันทึก และเสียเวลาในการจดบันทึก

การเก็บบันทึกการปฏิบัติงานสวนไว้

เกษตรกรที่ผ่านการรับรองแหล่งผลิตตามระบบเกษตรดีที่เหมาะสมสำหรับมะม่วง ส่วนใหญ่มีการเก็บบันทึกการปฏิบัติงานสวนไว้ โดยยังเก็บไว้ คิดเป็นร้อยละ 95 และมีเกษตรกรเพียงบางส่วนที่ไม่ได้เก็บไว้ คิดเป็นร้อยละ 5 ทั้งนี้เนื่องจาก สูญหาย

เกษตรกรที่ไม่ผ่านการรับรองแหล่งผลิตตามระบบเกษตรดีที่เหมาะสมสำหรับมะม่วง ส่วนใหญ่ไม่ได้เก็บบันทึกการปฏิบัติงานสวนไว้ คิดเป็นร้อยละ 53.1 ทั้งนี้เนื่องจาก สูญหาย และเห็นว่าไม่สำคัญ และมีเกษตรกรที่ยังเก็บไว้ คิดเป็นร้อยละ 46.9

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม โดยใช้ สถิติการวิเคราะห์จำแนกประเภท (Discriminant Analysis)

ตารางที่ 23 การทดสอบความเท่ากันของค่าเฉลี่ยของตัวแปรอิสระที่ใช้วิเคราะห์ระหว่างเกษตรกรที่ผ่านการรับรองแหล่งผลิตและเกษตรกรที่ไม่ผ่านการรับรองแหล่งผลิตตามระบบการจัดการคุณภาพของเกษตรดีที่เหมาะสม

ตัวแปร	ผ่านการรับรอง	ไม่ผ่านการรับรอง	Wilks' Lambda	สถิติทดสอบ F	Sig
	\bar{x} (S.D.)	\bar{x} (S.D.)			
1. อายุ	48.35 (6.89)	50.73 (9.5)	0.980	2.488	0.117
2. ระดับการศึกษา	-	-	0.995	0.577	0.449
3. ประสบการณ์ในการปลูกมะม่วง	9.16 (4.62)	10.38 (5.19)	0.985	1.868	0.174
4. อายุของสวน	9.03 (4.68)	10.42 (5.25)	0.981	2.405	0.124
5. ความรู้เรื่องระบบเกษตรดีที่เหมาะสมสำหรับมะม่วง	11.35 (1.64)	10.53 (1.63)	0.844	22.305	0.000**
6. ทักษะต่อระบบเกษตรดีที่เหมาะสมสำหรับมะม่วง	2.81 (0.17)	2.62 (0.28)	0.867	18.566	0.000**
7. จำนวนต้นมะม่วงที่ปลูก	609.26 (855.27)	377.22 (387.58)	0.969	3.816	0.053
8. รายได้จากการขายผลผลิตมะม่วง	117,883.30 (146,077.80)	56,622.22 (64,576.95)	0.929	9.196	0.003**
9. ขนาดพื้นที่ปลูกมะม่วง	7.93 (6.85)	5.84 (6.03)	0.974	3.234	0.075
10. จำนวนแรงงาน	3.91 (2.79)	3.00 (1.86)	0.963	4.618	0.034*

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ตัวแปร	ผ่านการ	ไม่ผ่านการ	Wilks' Lambda	สถิติ ทดสอบ F	Sig
	รับรอง — x (S.D.)	รับรอง — x (S.D.)			
11. แหล่งข้อมูลข่าวสาร	2.18 (1.12)	1.79 (1.08)	0.969	3.833	0.053
12. การติดต่อกับเจ้าหน้าที่ส่งเสริม	2.43 (1.84)	1.12 (1.15)	0.844	22.367	0.000**
13. การเข้ารับการฝึกอบรม	3.35 (2.07)	0.92 (1.12)	0.647	66.052	0.000**
14. สถานภาพการเป็นผู้นำทาง สังคม	-	-	0.965	4.427	0.037*
15. การปฏิบัติของเกษตรกร	56.71 (2.18)	53.39 (4.03)	0.792	31.690	0.000**

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

การตรวจสอบความเท่ากันของค่าเฉลี่ยของตัวแปรต่าง ๆ ระหว่างเกษตรกรกลุ่มที่ผ่านการรับรองแหล่งผลิต และกลุ่มที่ไม่ผ่านการรับรองแหล่งผลิต พบว่า ตัวแปรที่มีค่าเฉลี่ยต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มี 2 ตัวแปร ได้แก่ จำนวนแรงงาน ($F = 0.963$ Sig = 0.034) และสถานภาพการเป็นผู้นำทางสังคม ($F = 0.965$ Sig = 0.037) ส่วนตัวแปรที่มีค่าเฉลี่ยต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 มี 6 ตัวแปร ได้แก่ ความรู้เรื่องระบบเกษตรที่ดีเหมาะสมสำหรับมะม่วง ($F = 0.844$ Sig = 0.000) ทักษะคิดเกี่ยวกับระบบเกษตรที่ดีเหมาะสมสำหรับมะม่วง ($F = 0.867$ Sig = 0.000) รายได้จากการขายผลผลิตมะม่วง ($F = 0.929$ Sig = 0.003) การติดต่อกับเจ้าหน้าที่เกษตร ($F = 0.844$ Sig = 0.000) การเข้ารับการฝึกอบรม ($F = 0.647$ Sig = 0.000) และ การปฏิบัติของเกษตรกร ($F = 31.690$ Sig = 0.000)

ตารางที่ 24 ผลการวิเคราะห์จำแนกกลุ่มเกษตรกร 2 กลุ่ม โดยวิธีวิเคราะห์แบบมีขั้นตอน (stepwise discriminant analysis)

Step	ตัวแปร	Wilks' Lambda	F Ratio	Sig
1	การเข้ารับการฝึกอบรม	0.510	50.466	0.000
2	การปฏิบัติของเกษตรกร	0.417	19.913	0.000
3	ความรู้เรื่องระบบเกษตรดีที่เหมาะสมสำหรับมะม่วง	0.481	10.849	0.000
4	ทัศนคติต่อระบบเกษตรดีที่เหมาะสมสำหรับมะม่วง	0.424	22.394	0.000
5	อายุของเกษตรกร	0.377	6.981	0.000

ผลการวิเคราะห์จำแนกโดยวิธีมีขั้นตอน (stepwise discriminant analysis) พบว่า มีตัวแปรอิสระ 5 ตัวแปร ในสมการจำแนก โดยตัวแปรเหล่านี้ สามารถร่วมกันจำแนกกลุ่มเกษตรกรที่ผ่านการรับรองแหล่งผลิต และไม่ผ่านการรับรองแหล่งผลิตตามระบบการจัดการคุณภาพของเกษตรดีที่เหมาะสม ซึ่งพิจารณาจากค่า Wilks' Lambda และ สถิติทดสอบ F ได้แก่ การเข้ารับการฝึกอบรม การปฏิบัติของเกษตรกร ความรู้เรื่องระบบเกษตรดีที่เหมาะสมสำหรับมะม่วง ทัศนคติต่อระบบเกษตรดีที่เหมาะสมสำหรับมะม่วง และ อายุของเกษตรกร

การประมาณค่าความเป็นสมาชิกกลุ่ม

ในการประมาณค่าความเป็นสมาชิกกลุ่มว่าจะจัดกรณีตัวอย่างเข้าเป็นสมาชิกของกลุ่มหนึ่งกลุ่มใดนั้น สามารถทำได้ 2 วิธีคือ

วิธีที่ 1 โดยการหาค่า Discriminant Score ของกรณีที่น่าสนใจจาก Discriminant Function โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์ของสมการคะแนนดิบ (Unstandardized Canonical Discriminant Function Coefficient) ในตารางที่ 25 แล้วเปรียบเทียบกับค่าที่ได้นั้นใกล้เคียงกับกับค่าเฉลี่ยของ Discriminant Score ของกลุ่มใดมากที่สุด หน่วยวิเคราะห์ก็จะเป็นสมาชิกของกลุ่มนั้น ในที่นี้ค่าเฉลี่ยของ Discriminant Score ของกลุ่มที่ผ่านการรับรองแหล่งผลิตเท่ากับ 1.182 และ กลุ่มที่ไม่ผ่านการรับรองแหล่งผลิตเท่ากับ -1.126 ดังตารางที่ 26 ซึ่งสมการจำแนกประเภทที่ได้มีดังนี้

$$Y = -10.434 - 0.037X_1 - 0.341X_5 + 2.332X_6 + 0.420X_{13} + 0.155X_{14}$$

ตารางที่ 25 แสดงค่า Canonical Discriminant Function Coefficient

ตัวแปร	คะแนนดิบ
1. อายุ	- 0.037
2. การเข้ารับการศึกษา	0.420
3. ความรู้เรื่องระบบเกษตรดีที่เหมาะสมสำหรับมะม่วง	-0.341
4. ทัศนคติต่อระบบเกษตรดีที่เหมาะสมสำหรับมะม่วง	2.332
5. การปฏิบัติของเกษตรกร	0.155
ค่าคงที่	-10.434

ตารางที่ 26 แสดงค่า Canonical Discriminant Functions Evaluated at Group Means

Group	FUNC 1
ผ่านการรับรองแหล่งผลิต	1.366
ไม่ผ่านการรับรองแหล่งผลิต	-1.301

ตารางที่ 27 ค่าสถิติที่เกี่ยวข้องกับสมการจำแนกกลุ่มเกษตรกรออกเป็น 2 กลุ่ม

Function	Eigenvalue	% of variance	Cumulative	Canonical correlation	Test of Function	Wilks' Lambda	Chi-Square	Df	Sig.
1	1.807	100.00	100.00	0.802	1	0.356	122.326	4	0.000

จากการวิเคราะห์จำแนกแบบขั้นตอนทำให้ได้สมการจำแนก 1 สมการ ที่สามารถจำแนกเกษตรกรออกเป็น 2 กลุ่ม คือ เกษตรกรที่ผ่านการรับรองแหล่งผลิตตามระบบการจัดการคุณภาพของเกษตรกรที่เหมาะสม และ เกษตรกรที่ไม่ผ่านการรับรองแหล่งผลิตตามระบบการจัดการคุณภาพของเกษตรกรที่เหมาะสม

เมื่อพิจารณาค่า Eigenvalue ซึ่งเป็นสัดส่วนระหว่างค่า Between group sum of square กับ Within group sum of square ของสมการที่ 1 มีค่าเท่ากับ 1.807:ซึ่ง Norusis(1990) อ้างใน เกรียงไกร,2544: 108 กล่าวว่าสมการที่มีค่า Eigenvalue มากแสดงให้เห็นว่าสมการนั้นเป็นสมการจำแนกที่ดี และสมการที่มีอัตราส่วนร้อยละของการผันแปรเท่ากับ 100.00 สามารถอธิบายการผันแปรของข้อมูลได้ร้อยละ 100 เมื่อพิจารณาค่า Wilks' Lambda และค่า Chi-square ซึ่งเป็นสถิติทดสอบว่าค่าเฉลี่ยของตัวแปรอิสระทุกตัวในกลุ่มเกษตรกรที่ผ่านการรับรองแหล่งผลิตตามระบบการจัดการคุณภาพของเกษตรกรที่เหมาะสม และ เกษตรกรที่ไม่ผ่านการรับรองแหล่งผลิตตามระบบการจัดการคุณภาพของเกษตรกรที่เหมาะสม ผลปรากฏว่า ค่า Wilks' Lambda มีค่าเท่ากับ 0.356 ซึ่งบำเพ็ญ (2535) กล่าวว่า ค่า Wilks' Lambda จะมีค่าอยู่ระหว่าง 0.0-1.0 ยิ่งเข้าใกล้ 1.0 มากเท่าใดแสดงว่าสมการจำแนกความแตกต่างระหว่างกลุ่มได้น้อยลงเท่านั้น และ Chi-square มีค่าเท่ากับ 122.326 Sig มีค่าเท่ากับ 0.000 แสดงให้เห็นว่าค่าเฉลี่ยของตัวแปรอิสระในกลุ่มเกษตรกรที่ผ่านการรับรองแหล่งผลิตตามระบบการจัดการคุณภาพของเกษตรกรที่เหมาะสม และเกษตรกรที่ไม่ผ่านการรับรองแหล่งผลิตตามระบบการจัดการคุณภาพของเกษตรกรที่เหมาะสม จะไม่เท่ากันทุกตัว

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ คาโนนิกอล (canonical correlation) ของ สมการที่ 1 ซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.802 ซึ่ง Hair et al(1992) อ้างใน ชวัชชัย,2545 :81 กล่าวว่าถ้านำค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์คาโนนิกอล มายกกำลังสอง ($0.802^2 = 0.6432$) จะสามารถอธิบายได้ว่า ตัวแปรในสมการที่ 1 อธิบายความผันแปรของการผ่านการรับรองแหล่งผลิต ได้ร้อยละ 64.32 และ บำเพ็ญ ,2535 กล่าวว่า ค่า canonical correlation จะมีค่าระหว่าง 0.0-1.0 ยิ่งเข้าใกล้ 1.0 เท่าใด ก็แสดงว่าสมการสามารถจำแนกความแตกต่างระหว่างกลุ่มได้สูงขึ้นเท่านั้น

ตารางที่ 28 แสดงผลการคาดประมาณโดยสมการจำแนกประเภทที่ได้

กลุ่มจริง	กลุ่มที่คาดคะเน		จำนวนราย
	ผ่านการรับรองแหล่งผลิต	ไม่ผ่านการรับรองแหล่งผลิต	
ผ่านการรับรองแหล่งผลิต	55 (91.7 %)	5 (8.3 %)	60 (100%)
ไม่ผ่านการรับรองแหล่งผลิต	7 (10.9 %)	57 (89.1 %)	64 (100%)

ร้อยละของกรณีที่คาดคะเนได้ถูกต้อง 90.3 %

จากการทดสอบนำสมการที่ได้จากตัวแปรอิสระทั้ง 3 ตัวไปคาดคะเนความเป็นสมาชิกกลุ่มปรากฏว่า สามารถคาดคะเนได้ถูกต้องถึง 90.3 % ดังปรากฏในตารางที่ 28

วิธีที่ 2 คือ การแทนค่าตัวแปรของกรณีที่น่าสนใจลงใน Classification Function ซึ่งมีค่า Classification function coefficients ของแต่ละกลุ่มดังตารางที่ 28 กรณีสนใจจะจัดอยู่ในกลุ่มที่ สมการให้ค่า Classification Score สูงกว่า ซึ่งสมการของทั้ง 2 กลุ่มมีดังนี้

(ผ่านการรับรองแหล่งผลิต)

$$Y_1 = -204.277 + 0.193X_1 - 1.293X_5 + 45.679X_6 + 2.075X_{13} + 4.833X_{14}$$

(ไม่ผ่านการรับรองแหล่งผลิต)

$$Y_2 = -176.355 + 0.292X_1 - 0.383X_5 + 39.458X_6 + 0.955X_{13} + 4.420X_{14}$$

ตารางที่ 28 แสดงค่า Classification Function Coefficients ที่ใช้จัดกรณีที่น่าสนใจเข้าไปอยู่ในกลุ่ม

ตัวแปร	ผ่านการรับรอง	ไม่ผ่านการรับรอง
1. อายุของเกษตรกร(X_1)	0.193	0.292
2. การเข้ารับการฝึกอบรม(X_{13})	2.075	0.955
3. ความรู้เรื่องระบบเกษตรดีที่เหมาะสมสำหรับ มะม่วง (X_5)	-1.293	-0.83
4. ทักษะติดต่อระบบเกษตรดีที่เหมาะสมสำหรับ มะม่วง (X_6)	45.679	39.458
5. การปฏิบัติของเกษตรกร(X_{14})	4.833	4.420
ค่าคงที่	-204.277	-176.355

ตอนที่ 6 ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ ของเกษตรกรผู้ปลูกมะม่วงตามระบบการจัดการ คุณภาพเกษตรดีที่เหมาะสมสำหรับมะม่วง

จากการศึกษาปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะของกลุ่มเกษตรกรที่ได้รับการรับรองแหล่งผลิต และไม่ได้รับการรับรองแหล่งผลิต ตามระบบเกษตรดีที่เหมาะสมสำหรับมะม่วง พบว่า ทั้ง 2 กลุ่มมีปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในลักษณะเดียวกัน ดังต่อไปนี้

ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับระบบการจัดการของเกษตรดีที่เหมาะสมสำหรับมะม่วง

1. ด้านการจัดการสุขลักษณะสวน

ปัญหา

- การนำผลผลิตมะม่วงออกมาจำหน่ายทำได้ยากลำบาก เนื่องจากการเดินทางในการขนส่งผลผลิตไม่สะดวก
- พื้นที่เพาะปลูกอยู่ห่างไกลจากเส้นทางคมนาคม
- ไม่มีเจ้าหน้าที่เข้ามาตรวจวิเคราะห์ดินและน้ำ

ข้อเสนอแนะ

- ควรมีการพัฒนาถนนเข้าสู่แหล่งพื้นที่เพาะปลูกเพื่อให้กับเกษตรกรสามารถขนส่งผลผลิตได้สะดวก
- ควรมีเจ้าหน้าที่เข้ามาให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดการดูแลสวน และอำนวยความสะดวกในการตรวจวิเคราะห์ดินและน้ำให้กับเกษตรกร

2. ด้านการจัดการเครื่องมือและอุปกรณ์การเกษตร

ปัญหา

- เครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้อยู่มีไม่ครบตามความต้องการ
- เครื่องมือและอุปกรณ์บางชนิดมีราคาสูงมาก

ข้อเสนอแนะ

- ควรมีการจัดหาเครื่องมือและอุปกรณ์ให้กับเกษตรกรในลักษณะของการให้ยืม หรือจัดหาเครื่องมือมาให้เกษตรกรได้ซื้อในราคาที่ไม่แพงจนเกินไป

3. ด้านการจัดการปัจจัยการผลิต

ปัญหา

- ขาดเงินทุนสำรองในการผลิต
- ปุ๋ย สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชมีราคาสูง
- ไม่มีตลาดรองรับผลผลิตของเกษตรกร

ข้อเสนอแนะ

- ควรมีการจัดการแหล่งเงินทุนสำรองให้กับเกษตรกรเพื่อใช้ในการเพาะปลูก
- ควรมีจัดหาปุ๋ยสารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชในราคาที่ถูกลงมาขายให้กับ เกษตรกร และตรงตามความต้องการในการกำจัดโรคและแมลง
- ควรช่วยเหลือในเรื่องของตลาดรองรับผลผลิต หรือการประกันราคาสินค้าให้กับ เกษตรกร

4. ด้านการการปฏิบัติและการควบคุมการผลิต

ปัญหา

- เวลาขายผลผลิต เกษตรกรไม่มีภาชนะใส่ผลผลิตที่เพียงพอ จึงทำให้ผลผลิต เสียหาย ในบางส่วน
- ไม่มีเจ้าหน้าที่เข้ามาแนะนำขั้นตอนในการปลูก การดูแล และการเก็บเกี่ยว

ข้อเสนอแนะ

- ควรมีการจัดตั้งโรงคัดแยกมะม่วงให้กับเกษตรกรเพื่อความสะดวกในการคัดแยก
- ควรจัดหาเจ้าหน้าที่เข้ามาให้ความรู้เกี่ยวกับการปลูก การดูแล และการเก็บเกี่ยวอย่าง ถูกวิธี และทำให้ผลผลิตมีคุณภาพ

5. ด้านการบันทึกและควบคุมเอกสาร

ปัญหา

- ลืมจดบันทึก
- ไม่มีเวลาในการจดบันทึก
- สมุดบันทึกสูญหาย
- บันทึกไม่ถูกต้อง

ข้อเสนอแนะ

- ควรมีเจ้าหน้าที่เข้ามาแนะนำในเรื่องการบันทึกและควบคุมเอกสารรวมทั้งสอนวิธีการ บันทึกและควบคุมเอกสารอย่างถูกต้อง

ความต้องการให้รัฐบาลช่วยเหลือเกี่ยวกับระบบการจัดการของเกษตรกรที่เหมาะสมสำหรับมะม่วง

1. การส่งเจ้าหน้าที่เข้ามาแนะนำเกี่ยวกับการผลิตมะม่วงให้มีคุณภาพที่ดีและตรงตามความต้องการของผู้บริโภค
2. จัดหาตลาดรองรับผลผลิต และจัดการด้านการซื้อ-ขายให้กับเกษตรกร
3. จัดหาเงินทุนสำรองที่ใช้ในการผลิตให้กับเกษตรกร
4. จัดตั้งโรงเรียนคัดแยกมะม่วงให้กับเกษตรกร
5. จัดฝึกอบรม สัมมนา ในเรื่องของการปลูก การใช้ปุ๋ย สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชให้กับเกษตรกร

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
 Copyright© by Chiang Mai University
 All rights reserved