

ภาคผนวก ก

ข้อมูลพันธุ์ข้าวและกราฟการเจริญเติบโต

พันธุ์ข้าวแพร่ 1

ข้าวพันธุ์แพร่ 1 ได้จากการผสมเดี่ยว ระหว่างพันธุ์ IR2061-214-3-14-8 กับพันธุ์ กข 4 และทำการคัดเลือกสายพันธุ์ 7 รุ่น จึงได้สายพันธุ์ KKNLR75052-PRE-40-1-1-1 มีลักษณะประจำพันธุ์ คือ เป็นข้าวเหนียวนาสวน สูงประมาณ 120 เซนติเมตร ไม่ไวต่อช่วงแสง อายุการเก็บเกี่ยวประมาณ 130 วัน ทรงกอตั้ง ต้นแข็ง ใบสีเขียวมีขน การแก่ของใบค่อนข้างช้า กาบใบและปล้องมีสีเขียว ใบธงตั้ง คอรวงยาว รวงยาว และแน่น ระแงะค่อนข้างถี่ ผลผลิตประมาณ 685 กิโลกรัมต่อไร่

ด้านคุณภาพกายภาพ เมล็ดข้าวเปลือกมีสีน้ำตาล และมีขน ยอดเมล็ดมีสีฟาง เมล็ดข้าวกล้องจะมีขนาด กว้าง x ยาว x หนา เท่ากับ 2.4 x 7.4 x 1.8 มิลลิเมตร คุณภาพทางเคมีเป็นข้าวที่มีเปอร์เซ็นต์อมัยโลสต่ำ (0-5 เปอร์เซ็นต์) ทำให้คุณภาพข้าวสุกก่อนข้าวนุ่มเหนียว

พันธุ์ข้าวปิ่นเกษตร

ข้าวพันธุ์ปิ่นเกษตร หรือ ข้าวหอมกำแพงแสน ได้จากการผสมระหว่างข้าวขาวดอกมะลิ 105 กับ CT 9993 และทำการคัดเลือกสายพันธุ์แบบสืบพันธุ์ประวัติ จนถึงรุ่นที่ 7 จึงผ่านการทำพันธุ์บริสุทธิ์ โดยศูนย์วิจัยไบโอเทค มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปี 2547 มีลักษณะประจำพันธุ์ คือ ลำต้นอวบใหญ่ แข็งแรง ต้นไม่ล้ม ระบบรากดี สามารถแตกกอได้ประมาณ 8-14 ต้นต่อกอ อายุการเก็บเกี่ยวประมาณ 120 วัน ผลผลิต 90-100 ถังต่อไร่

ด้านคุณภาพกายภาพ จะมีเมล็ดข้าวเปลือกขนาดใหญ่ เมื่อขัดสีแล้วเมล็ดข้าวขาวยาวประมาณ 8.0 มิลลิเมตร มีเปอร์เซ็นต์ข้าวตันประมาณ 60-65 เปอร์เซ็นต์ คุณภาพทางเคมีเป็นข้าวที่มีเปอร์เซ็นต์อมัยโลส 12-14 เปอร์เซ็นต์ คุณภาพข้าวสุกจะนุ่มเหนียว เมล็ดข้าวเกาะตัวดี มีความหอมคล้ายข้าวหอมมะลิ

พันธุ์ข้าวสุพรรณบุรี 2

ข้าวพันธุ์สุพรรณบุรี 2 ได้จากการผสมพันธุ์ระหว่าง กข 23 กับ IR 60 และทำการคัดเลือกสายพันธุ์แบบสืบตระกูล 5 รุ่น จนได้สายพันธุ์ SPRLR83260-143-1-1 มีลักษณะประจำพันธุ์คือ เป็นข้าวเจ้า สูงประมาณ 122 เซนติเมตร ไร่ไม่ไวต่อช่วงแสง อายุการเก็บเกี่ยวประมาณ 115 วัน ทรงกอตั้ง ใบสีเขียวมีขน การแก่ของใบปานกลาง กาบใบและปล้องมีสีเขียว ใบธงยาวปานกลางและค่อนข้างตั้งตรง คอรวงยาว รวงยาวแน่น ไร่แก่ค่อนข้างดี ผลผลิตประมาณ 700 กิโลกรัมต่อไร่

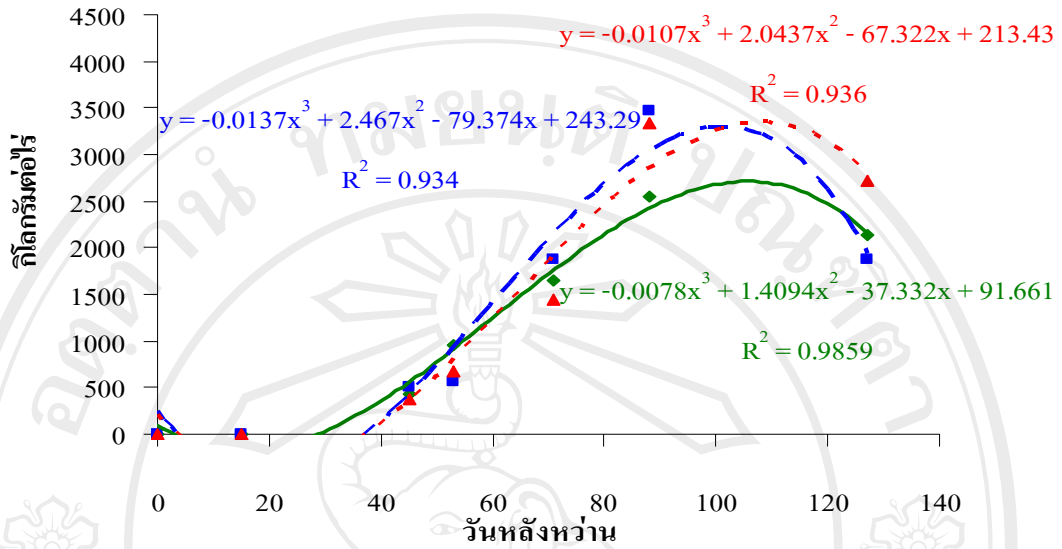
ด้านคุณภาพกายภาพ เมล็ดข้าวเปลือกมีสีฟาง และมีขน ยอดเมล็ดก้นจุดเล็กน้อย เมล็ดข้าวกล้องจะมีขนาด กว้าง x ยาว x หนา เท่ากับ 2.2 x 7.3 x 1.8 มิลลิเมตร คุณภาพการสีสูง ทำข้าว 100 เปอร์เซ็นต์ได้ดี คุณภาพทางเคมีเป็นข้าวที่มีเปอร์เซ็นต์อมัยโลส 22-23 เปอร์เซ็นต์ คุณภาพข้าวสุกอ่อนนุ่ม

พันธุ์ข้าวพิษณุโลก 2

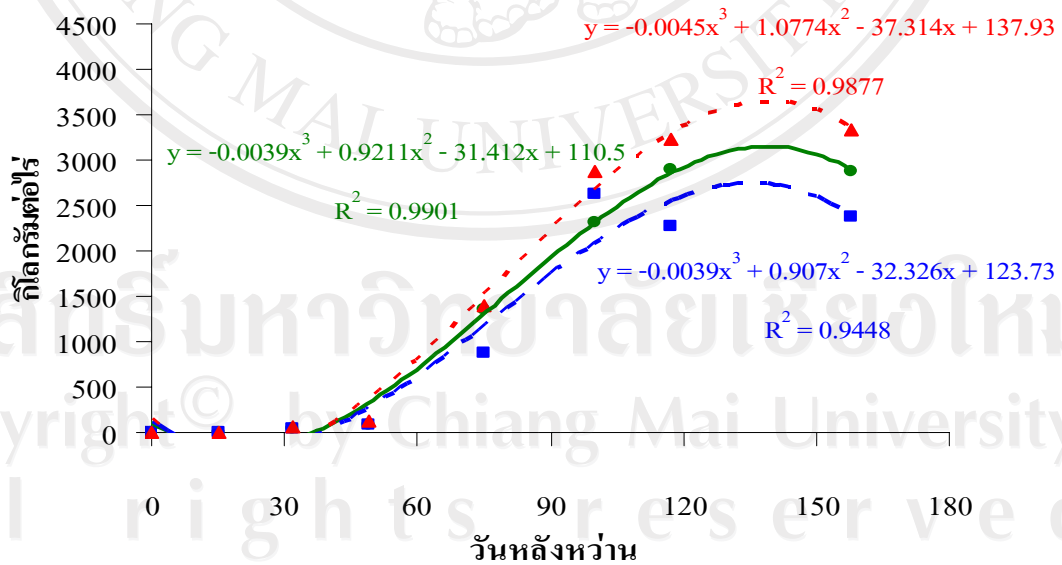
ข้าวพันธุ์พิษณุโลก 2 ได้จากการผสมพันธุ์ 3 ทาง ระหว่างสายพันธุ์ CNTLR81122-PSL-37-2-1 และ SPRLR81041-195-2-1 กับ IR56 ทำการคัดเลือกสายพันธุ์ 8 รุ่น จนได้สายพันธุ์ PSL91014-16-1-5-1 มีลักษณะประจำพันธุ์คือ เป็นข้าวเจ้า สูงประมาณ 114 เซนติเมตร ไร่ไม่ไวต่อช่วงแสง อายุการเก็บเกี่ยวประมาณ 115 วัน ลำต้นเขียว ตั้งตรง แข็งไม่ล้มง่าย ใบธงตั้งตรง รวงแน่นปานกลาง ไร่แก่ค่อนข้างดี คอรวงสั้น ใบแก่ช้า เมล็ดค่อนข้างร่วนง่าย ผลผลิตประมาณ 807 กิโลกรัมต่อไร่

ด้านคุณภาพกายภาพ เมล็ดข้าวเปลือกมีสีฟาง ขนาดกว้าง x ยาว x หนา เท่ากับ 2.6 x 10.5 x 1.9 มิลลิเมตร เมล็ดข้าวกล้องจะมีขนาด กว้าง x ยาว x หนา เท่ากับ 2.1 x 7.9 x 1.6 มิลลิเมตร ท้องไข่น้อย ข้าวสารเรียวยาว ใส คุณภาพการสีดีมาก ทำข้าว 100 เปอร์เซ็นต์ได้ คุณภาพทางเคมีเป็นข้าวที่มีเปอร์เซ็นต์อมัยโลสสูง 28.64 เปอร์เซ็นต์ ความคงตัวแป้งสุกอยู่ในระดับอ่อน การยืดตัวเป็นปกติ เมื่อหุงสุกแล้วมีลักษณะร่วนและค่อนข้างแข็ง

พันธุ์แพร์ 1

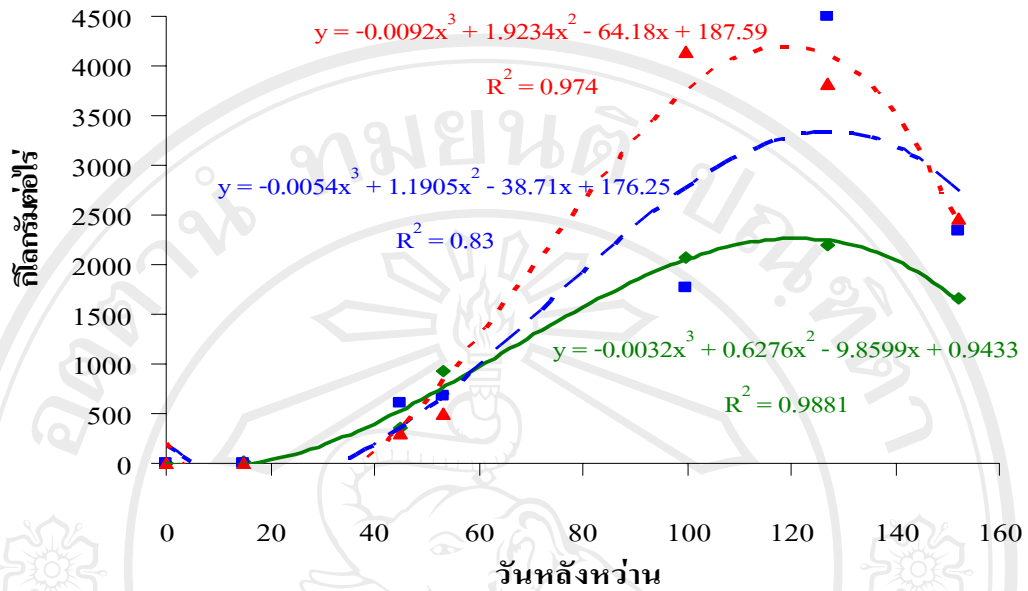


ไม่มีการจัดการสาร หว่านลงดิน ฉีดพ่นทางใบ
 ภาพภาคผนวกที่ 1 กราฟน้ำหนักแห้งสะสมของใบและต้นของข้าวพันธุ์แพร์ 1 ที่ปลูกแบบนา
 หว่านน้ำตาม ภายใต้การจัดการสารโปแตสเซียมไอโอไดด์แบบต่างๆ

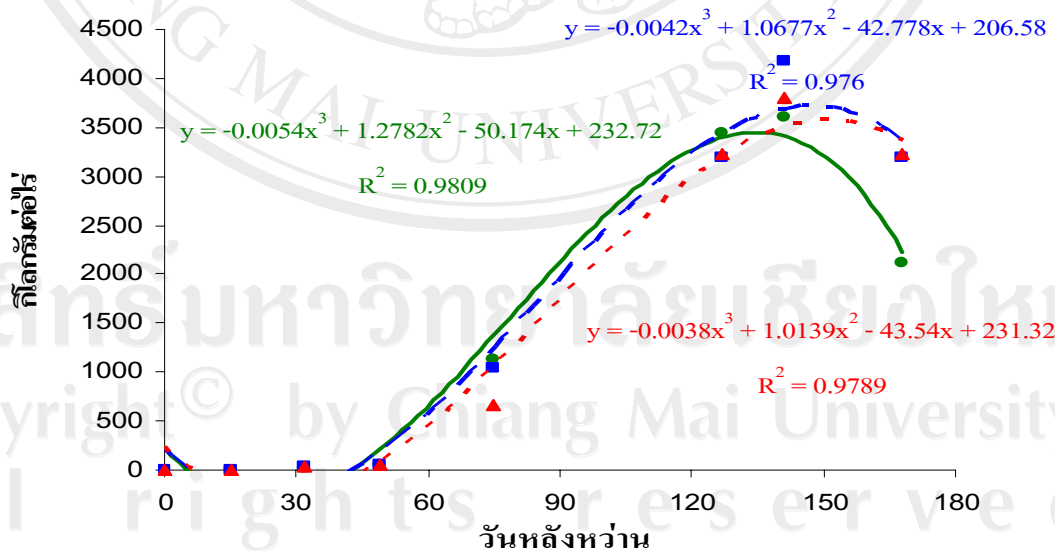


ไม่มีการจัดการสาร หว่านลงดิน ฉีดพ่นทางใบ
 ภาพภาคผนวกที่ 2 กราฟน้ำหนักแห้งสะสมของใบและต้นของข้าวพันธุ์แพร์ 1 ที่ปลูกแบบนาดำ
 ภายใต้การจัดการสารโปแตสเซียมไอโอไดด์แบบต่างๆ

พันธุ์ปิ่นเกษตร

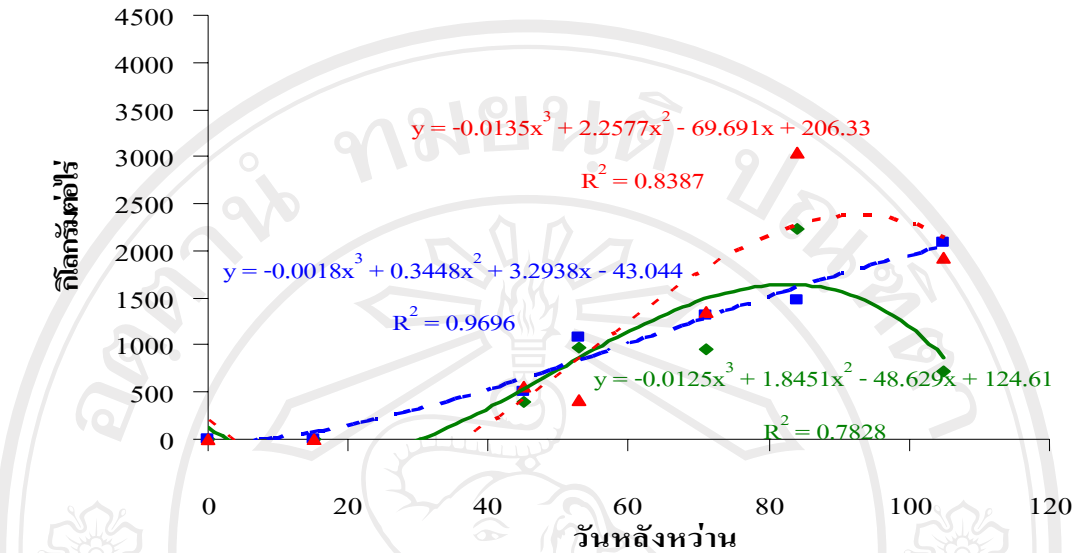


ภาพภาคผนวกที่ 3 กราฟน้ำหนักแห้งสะสมของใบและต้นของข้าวพันธุ์ปิ่นเกษตร ที่ปลูกแบบนาหว่านน้ำตม ภายใต้การจัดการสารโพแทสเซียมไอโอไดด์แบบต่างๆ



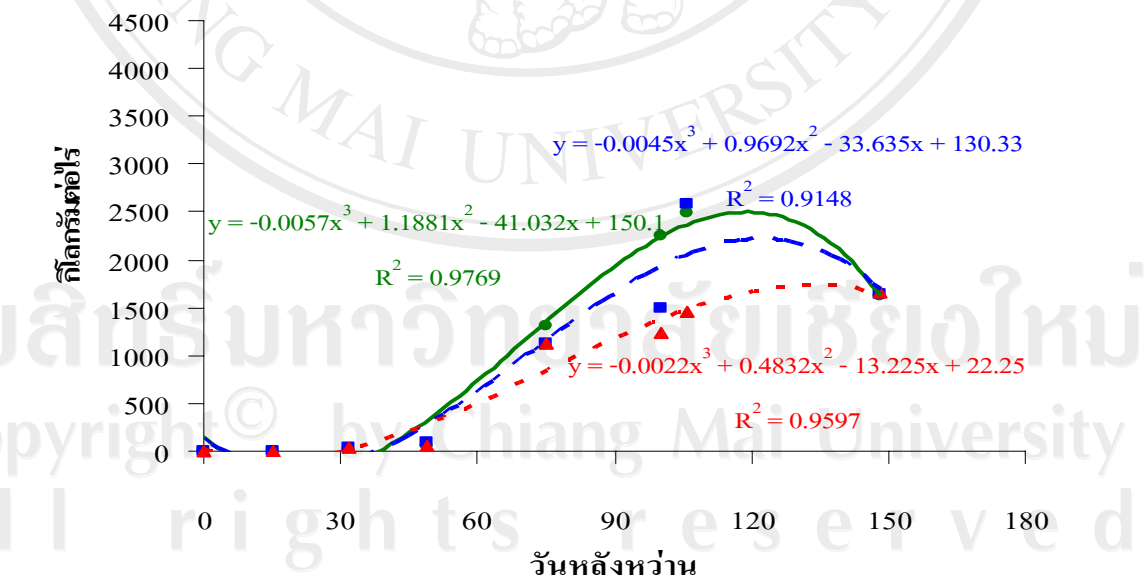
ภาพภาคผนวกที่ 4 กราฟน้ำหนักแห้งสะสมของใบและต้นของข้าวพันธุ์ปิ่นเกษตร ที่ปลูกแบบนาดำ ภายใต้การจัดการสารโพแทสเซียมไอโอไดด์แบบต่างๆ

พันธุ์สุพรรณบุรี 2



—●— ไม่มีการจัดการสาร - - - ■ - - - หว่านลงดิน - - - ^ - - - ฉีดพ่นทางใบ

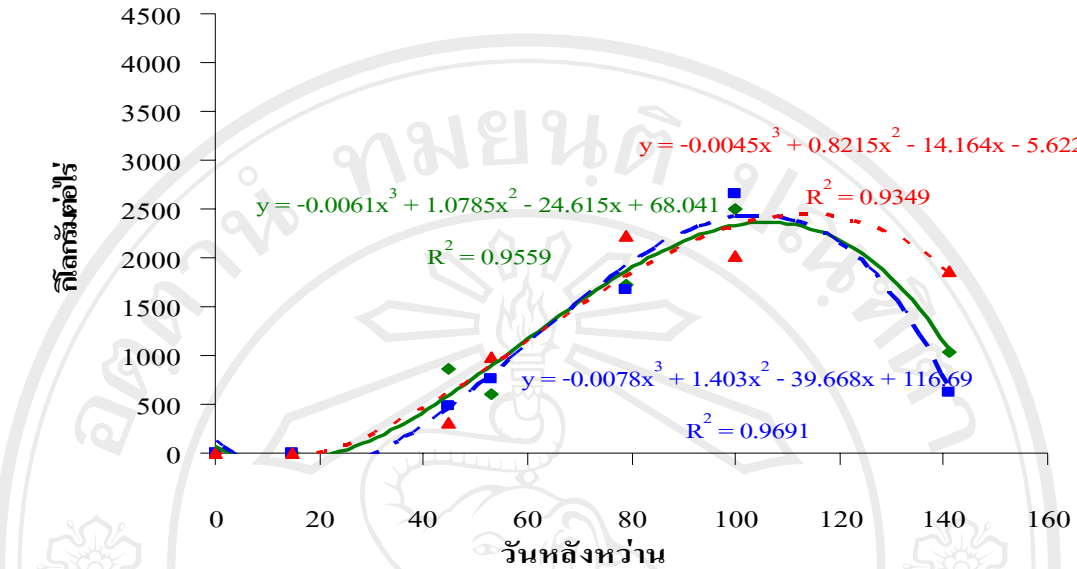
ภาพภาคผนวกที่ 5 กราฟน้ำหนักแห้งสะสมของใบและต้นของข้าวพันธุ์สุพรรณบุรี 2 ที่ปลูกแบบนาหว่านน้ำตม ภายใต้การจัดการสารโปแตสเซียมไอโอไดด์แบบต่างๆ



—●— ไม่มีการจัดการสาร - - - ■ - - - หว่านลงดิน - - - ^ - - - ฉีดพ่นทางใบ

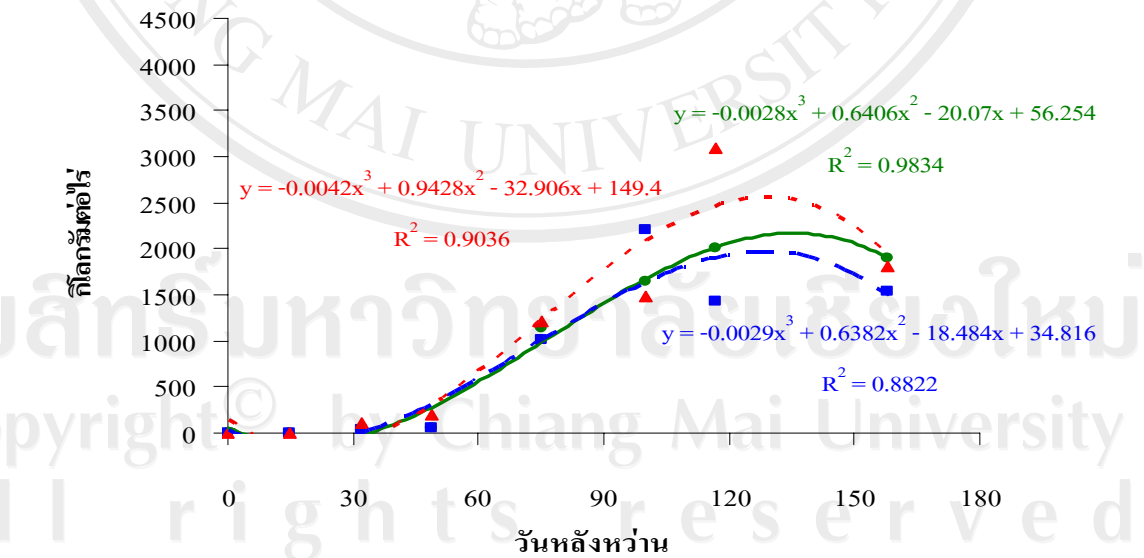
ภาพภาคผนวกที่ 6 กราฟน้ำหนักแห้งสะสมของใบและต้นของข้าวพันธุ์สุพรรณบุรี 2 ที่ปลูกแบบนาดำภายใต้การจัดการสารโปแตสเซียมไอโอไดด์แบบต่างๆ

พันธุ์พืชโลก 2



—●— ไม่มีการจัดการสาร - - - ■ - - - หว่านลงดิน - - - ^ - - - ฉีดพ่นทางใบ

ภาพภาคผนวกที่ 7 กราฟน้ำหนักแห้งสะสมของใบและต้นของข้าวพันธุ์พืชโลก 2 ที่ปลูกแบบนาหว่านน้ำตาม ภายใต้การจัดการสารโปแตสเซียมไอโอไดด์แบบต่างๆ



—●— ไม่มีการจัดการสาร - - - ■ - - - หว่านลงดิน - - - ^ - - - ฉีดพ่นทางใบ

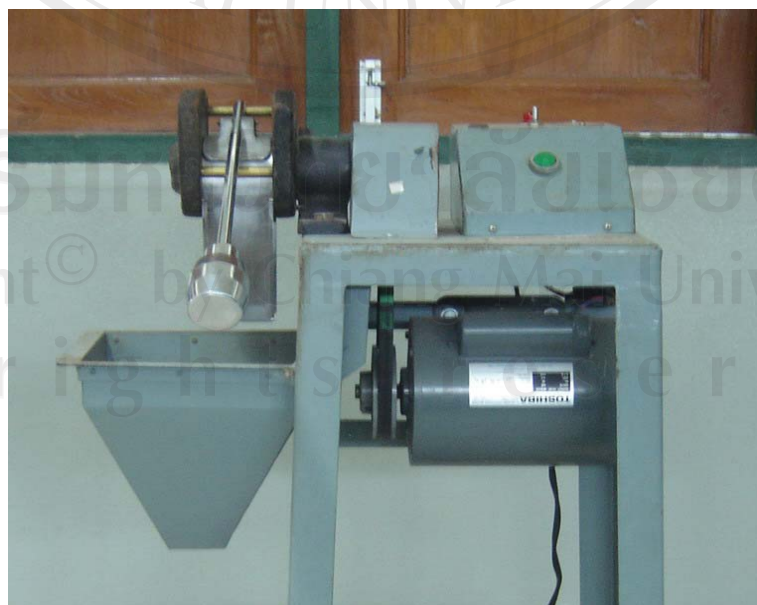
ภาพภาคผนวกที่ 8 กราฟน้ำหนักแห้งสะสมของใบและต้นของข้าวพันธุ์พืชโลก 2 ที่ปลูกแบบนาดำ ภายใต้การจัดการสารโปแตสเซียมไอโอไดด์แบบต่างๆ

ภาคผนวก ข

ภาพเครื่องมือในกระบวนการขัดสี
และข้อมูลสภาพอากาศในแปลงทดลอง



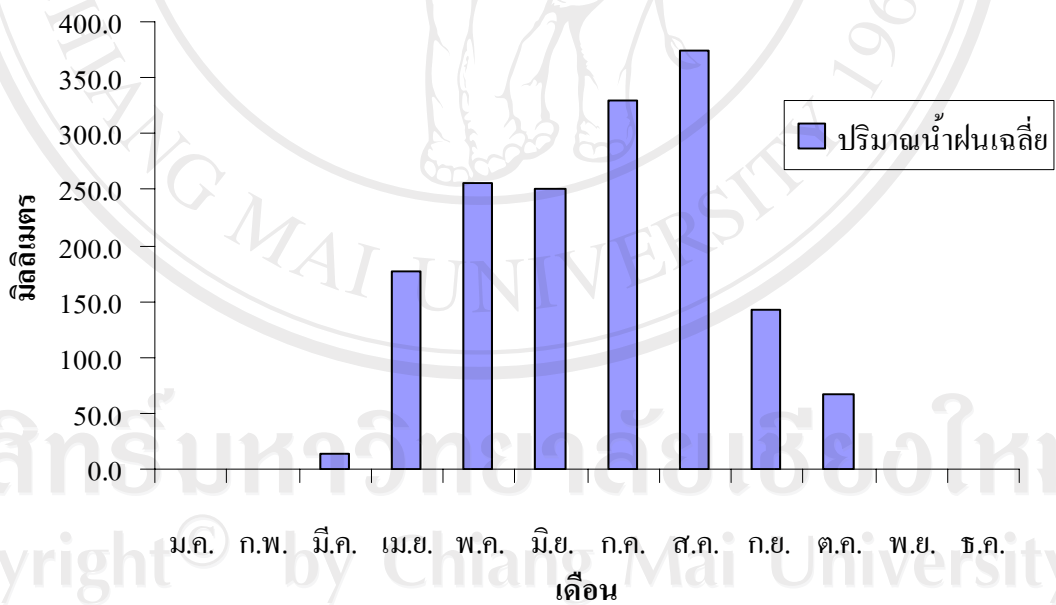
ภาพภาคผนวกที่ 9 เครื่องกระเทาะเปลือกแบบลูกยาง Satake



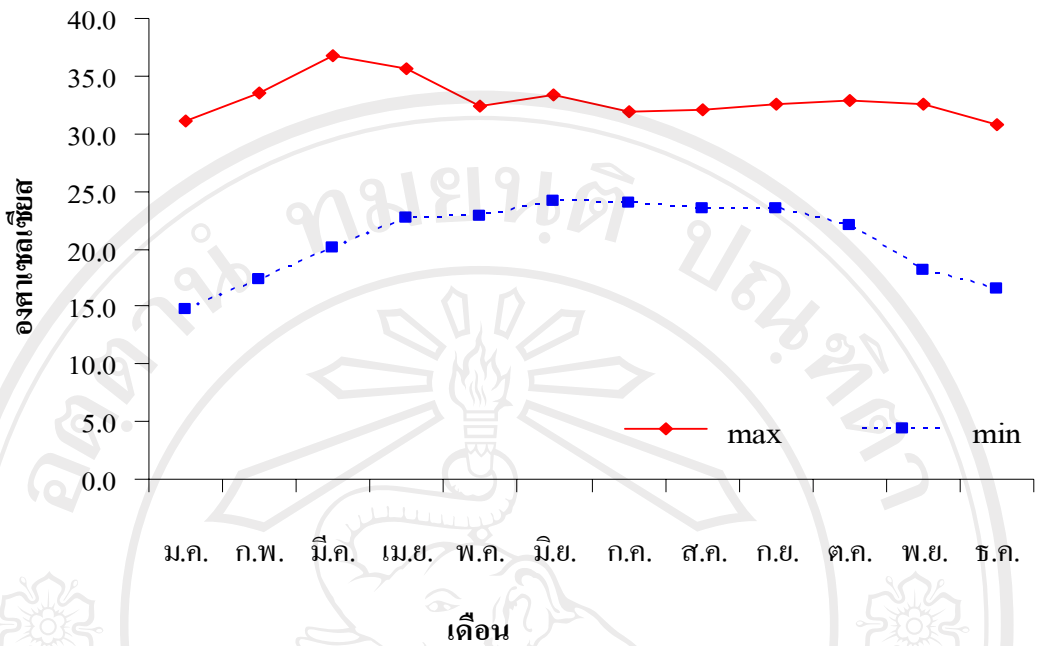
ภาพภาคผนวกที่ 10 เครื่องขัดสีแกนโลหะแบบปรับน้ำหนักถ่วงไม่ได้ (ลูกตุ้ม 1 กิโลกรัม)



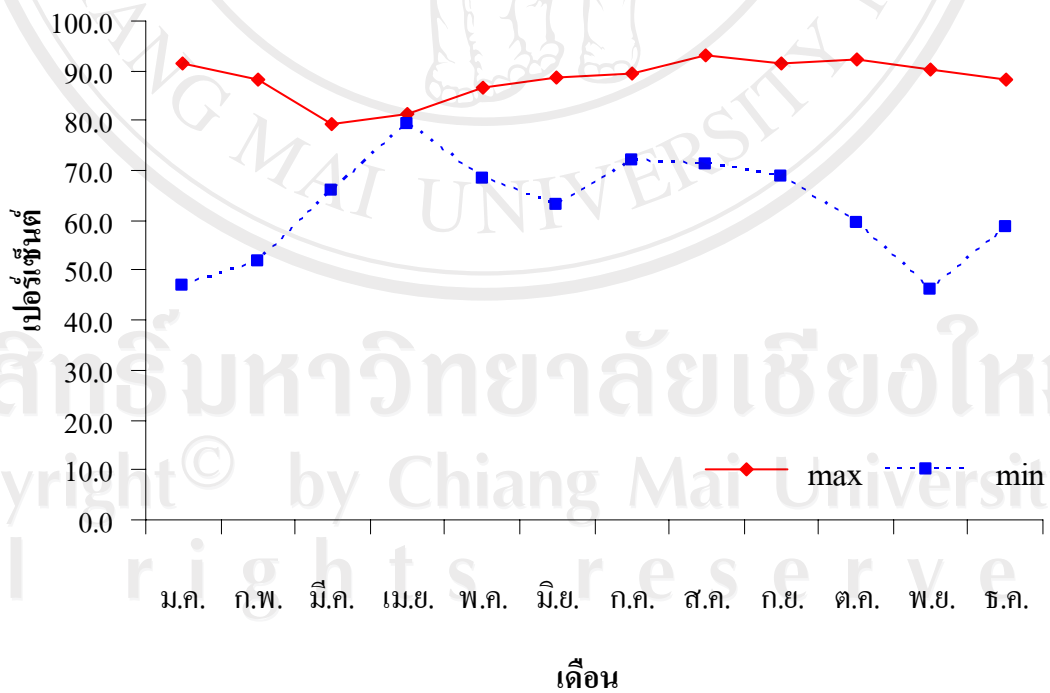
ภาพภาคผนวกที่ 11 เครื่องวัดแยกแบบตะแกรงกลม Satake



ภาพภาคผนวกที่ 12 แสดงปริมาณน้ำฝนเฉลี่ยของแต่ละเดือนในช่วงเดือน ม.ค. - ธ.ค. ปี 2549



ภาพภาคผนวกที่ 13 แสดงค่าอุณหภูมิอากาศสูงสุดและต่ำสุดเฉลี่ยของแต่ละเดือน ในช่วงเดือน ม.ค. - ธ.ค. ปี 2549



ภาพภาคผนวกที่ 14 แสดงค่าความชื้นสัมพัทธ์ของอากาศสูงสุดและต่ำสุดเฉลี่ยของแต่ละเดือน ในช่วงเดือน ม.ค. - ธ.ค. ปี 2549

ภาคผนวก ก

ปริมาณคลอโรฟิลล์

ในการหาค่าคลอโรฟิลล์ในใบข้าว เริ่มแรกทำการวัดค่าคลอโรฟิลล์ในใบพืชโดยใช้เครื่องวัดคลอโรฟิลล์ในใบพืช (chlorophyll meter) แล้วนำค่าที่ได้มาเทียบกับกราฟมาตรฐานที่ได้จากการวิเคราะห์หาปริมาณคลอโรฟิลล์โดยสารเคมีตามสมการ $Y = -28.9525 + 1.917749X$ (สุทธกานต์, 2546) เทียบกับค่าที่วัดได้จากเครื่องวัดปริมาณคลอโรฟิลล์ในใบพืช ซึ่งจะได้ค่าปริมาณคลอโรฟิลล์ในใบข้าวดังนี้

ตารางภาคผนวกที่ 1 ค่าปริมาณคลอโรฟิลล์ในใบข้าว ของพันธุ์แพร่ 1 ปิ่นเกษตร สุพรรณบุรี 2 และ พิชญ์โลก 2 ที่ปลูกแบบนาหว่านน้ำตม

			ก่อน treat KI		หลัง treat 2 วัน		หลัง treat 4 วัน	
			ค่า	ค่า	ค่า	ค่า	ค่า	ค่า
			SPAD	สมการ	SPAD	สมการ	SPAD	สมการ
Rep I	Ko	V1	37.4	42.8	38.5	44.9	36.7	41.4
		V2	36.0	40.2	33.4	35.2	31.5	31.4
		V3	35.9	39.9	33.0	34.3	32.3	33.0
		V4	36.0	40.0	30.4	29.3	27.1	23.0
	K1	V1	37.5	42.9	37.6	43.1	33.7	35.6
		V2	38.1	44.0	36.2	40.5	36.2	40.4
		V3	35.6	39.3	37.1	42.3	35.9	39.9
		V4	37.8	43.5	34.6	37.4	31.1	30.8
	K2	V1	37.7	43.4	38.9	45.6	36.3	40.6
		V2	29.5	27.5	30.2	29.0	31.5	31.5
		V3	32.1	32.6	30.3	29.2	29.3	27.6
		V4	31.4	31.2	32.9	34.2	29.7	28.0

			ก่อน treat KI		หลัง treat 2 วัน		หลัง treat 4 วัน	
			ค่า SPAD	ค่า สมการ	ค่า SPAD	ค่า สมการ	ค่า SPAD	ค่า สมการ
Rep II	Ko	V1	40.2	48.1	35.2	38.5	36.1	40.3
		V2	37.4	42.8	32.8	33.9	31.0	30.4
		V3	34.5	37.2	33.5	35.2	34.1	36.4
		V4	35.6	39.4	36.0	40.1	34.0	36.3
	K1	V1	34.2	36.6	31.5	31.4	27.8	24.3
		V2	37.2	42.3	30.8	30.2	26.4	25.7
		V3	35.7	39.5	34.0	36.2	30.5	29.5
		V4	40.2	48.1	36.7	41.5	32.8	33.9
	K2	V1	39.9	47.6	38.3	44.5	34.0	36.3
		V2	34.6	37.4	29.0	26.7	29.1	27.2
		V3	33.5	35.3	33.3	35.0	32.4	33.1
		V4	35.6	39.4	33.0	34.3	27.1	23.5
Rep III	Ko	V1	37.4	42.8	36.1	40.4	35.6	39.3
		V2	35.6	39.3	32.5	33.3	31.1	30.7
		V3	34.1	36.5	32.5	33.4	32.5	33.4
		V4	35.4	39.0	33.1	34.4	30.9	30.3
	K1	V1	38.6	45.1	35.1	38.4	33.1	34.6
		V2	39.6	47.0	36.0	40.1	32.2	32.8
		V3	35.4	38.9	35.0	38.1	32.1	32.7
		V4	40.9	49.5	36.9	41.9	33.1	34.4
	K2	V1	41.7	51.0	38.9	45.7	33.5	35.4
		V2	39.0	45.8	36.5	41.0	36.4	40.9
		V3	33.0	34.3	33.0	34.3	27.8	24.7
		V4	39.9	47.7	37.4	42.8	32.3	33.1

			หลัง treat 6 วัน		หลัง treat 8 วัน		หลัง treat 10 วัน		
			ค่า SPAD	ค่า สมการ	ค่า SPAD	ค่า สมการ	ค่า SPAD	ค่า สมการ	
Rep I	Ko	V1	32.9	34.1	30.4	29.4	30.8	30.1	
		V2	30.5	29.5	26.7	22.2	26.3	23.1	
		V3	30.0	28.7	26.4	22.6	31.0	30.5	
		V4	31.0	25.5	28.5	25.7	27.5	23.8	
	K1	V1	30.2	29.3	25.1	20.9	19.3	15.2	
		V2	34.0	36.3	29.0	26.7	25.3	22.0	
		V3	32.6	33.7	21.1	15.9	18.8	13.8	
		V4	28.7	27.7	19.6	13.5	20.6	14.6	
	K2	V1	35.7	39.5	34.6	37.4	35.7	39.5	
		V2	26.3	22.5	25.0	20.3	22.7	19.8	
		V3	26.3	23.0	18.6	12.4	21.2	15.8	
		V4	29.2	29.3	19.9	12.6	18.5	12.0	
	Rep II	Ko	V1	32.4	33.1	30.1	29.5	30.5	30.6
			V2	29.6	28.3	32.4	33.1	29.7	28.1
			V3	32.1	32.5	28.6	26.0	29.4	27.5
			V4	32.0	32.5	30.1	28.7	28.0	25.6
K1		V1	24.8	19.4	19.0	13.9	11.3	5.1	
		V2	21.8	18.1	17.9	12.0	16.4	10.8	
		V3	29.2	27.0	21.9	14.0	21.4	15.9	
		V4	34.0	36.3	22.8	16.4	21.4	15.7	
K2		V1	31.5	31.4	25.9	20.7	24.5	19.3	
		V2	27.8	25.7	22.2	14.9	25.1	20.8	
		V3	30.2	29.3	29.4	27.4	25.2	22.2	
		V4	22.0	18.9	24.3	19.0	23.7	17.4	

			หลัง treat 6 วัน		หลัง treat 8 วัน		หลัง treat 10 วัน	
			ค่า SPAD	ค่า สมการ	ค่า SPAD	ค่า สมการ	ค่า SPAD	ค่า สมการ
Rep III	Ko	V1	32.9	34.1	31.2	31.0	31.8	32.0
		V2	30.6	29.8	29.7	27.9	29.2	27.1
		V3	31.0	30.5	28.4	25.6	30.7	29.9
		V4	31.7	31.9	29.5	27.7	30.2	28.9
K1	V1	V1	28.7	28.6	28.6	27.6	26.3	24.6
		V2	25.1	24.8	25.9	22.8	23.4	21.1
		V3	28.6	25.8	24.4	20.1	21.3	17.3
		V4	26.9	25.6	13.0	6.9	18.7	15.4
K2	V1	V1	29.9	28.5	31.4	31.6	29.7	29.5
		V2	30.3	29.2	26.3	23.0	22.6	17.9
		V3	27.1	23.8	23.4	19.0	20.3	13.8
		V4	27.5	25.9	23.4	19.8	20.0	13.9

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
 Copyright© by Chiang Mai University
 All rights reserved

ตารางภาคผนวกที่ 2 ค่าปริมาณคลอโรฟิลล์ในใบข้าว ของพันธุ์แพร่ 1 ปีนเกษตร สุพรรณบุรี 2 และ
พินธุโลก 2 ที่ปลูกแบบนาดำ

			ก่อน treat KI		หลัง treat 2 วัน		หลัง treat 4 วัน		
			ค่า SPAD	ค่า สมการ	ค่า SPAD	ค่า สมการ	ค่า SPAD	ค่า สมการ	
Rep I	Ko	V1	37.9	43.8	34.7	37.5	34.8	37.8	
		V2	39.0	45.9	35.0	38.2	35.4	38.9	
		V3	37.8	43.6	36.6	41.2	36.6	41.2	
		V4	38.5	44.9	42.5	52.6	40.7	49.0	
	K1	V1	37.0	42.0	34.7	37.5	33.1	34.4	
		V2	39.2	46.1	28.6	28.7	25.8	25.3	
		V3	35.1	38.4	33.3	35.0	32.7	33.7	
		V4	36.7	41.5	35.1	38.4	33.9	36.0	
	K2	V1	37.5	43.0	33.2	34.7	34.3	36.7	
		V2	33.1	34.5	33.0	34.6	29.9	31.2	
		V3	34.1	36.5	30.7	30.0	27.9	24.7	
		V4	44.3	56.0	40.2	48.1	35.5	39.3	
	Rep II	Ko	V1	38.6	45.1	36.3	40.7	34.3	36.7
			V2	36.7	41.4	35.0	38.2	36.4	40.8
			V3	38.2	44.3	34.7	37.7	33.0	34.3
			V4	44.6	56.6	40.6	49.0	41.2	50.0
K1		V1	38.2	44.2	36.5	41.1	35.3	38.7	
		V2	37.1	42.1	36.7	41.5	34.3	36.9	
		V3	35.7	39.5	32.1	33.4	31.0	32.0	
		V4	35.7	39.5	37.1	42.3	34.8	37.9	
K2		V1	36.0	40.1	30.3	29.2	32.0	32.4	
		V2	40.1	47.9	31.9	32.4	32.3	34.2	
		V3	33.2	34.7	30.6	29.8	30.6	29.7	
		V4	41.7	51.0	31.8	32.5	28.6	31.4	

			ก่อน treat KI		หลัง treat 2 วัน		หลัง treat 4 วัน		
			ค่า	ค่า	ค่า	ค่า	ค่า	ค่า	
			SPAD	สมการ	SPAD	สมการ	SPAD	สมการ	
Rep III	Ko	V1	38.9	45.7	35.2	38.6	34.2	36.5	
		V2	38.6	45.1	34.6	37.4	35.3	38.8	
		V3	38.7	45.2	35.2	38.5	34.1	36.5	
		V4	41.9	51.4	41.4	50.4	39.7	47.1	
	K1	V1	43.7	54.9	40.4	48.5	39.3	46.4	
		V2	40.4	48.6	33.9	36.0	33.4	37.4	
		V3	35.7	39.5	34.6	37.5	34.1	36.5	
		V4	43.2	53.9	41.8	51.1	34.2	38.6	
	K2	V1	43.1	53.7	32.8	35.1	34.2	36.6	
		V2	40.7	49.1	36.5	41.0	27.5	26.5	
		V3	40.1	48.0	33.1	35.2	31.5	31.9	
		V4	42.9	53.4	32.7	33.7	34.0	37.2	
				หลัง treat 6 วัน		หลัง treat 8 วัน		หลัง treat 10 วัน	
				ค่า	ค่า	ค่า	ค่า	ค่า	ค่า
				SPAD	สมการ	SPAD	สมการ	SPAD	สมการ
	Rep I	Ko	V1	35.7	39.6	32.5	33.3	32.6	33.5
V2			33.7	35.6	32.4	33.2	27.4	23.7	
V3			35.2	38.6	35.2	38.6	33.8	35.8	
V4			41.1	49.9	39.4	46.7	40.2	48.1	
K1		V1	31.5	31.5	29.6	29.9	23.4	18.5	
		V2	28.9	26.5	20.8	14.8	18.5	11.7	
		V3	30.5	29.5	25.7	22.4	21.7	16.6	
		V4	32.3	32.9	28.3	26.3	22.3	18.2	
K2		V1	31.1	30.7	31.6	32.6	28.5	26.1	
		V2	28.1	27.5	28.6	28.0	27.5	24.6	
		V3	26.6	22.9	25.3	21.5	22.5	17.6	
		V4	32.8	38.6	26.6	28.4	24.6	23.0	

			หลัง treat 6 วัน		หลัง treat 8 วัน		หลัง treat 10 วัน		
			ค่า	ค่า	ค่า	ค่า	ค่า	ค่า	
			SPAD	สมการ	SPAD	สมการ	SPAD	สมการ	
Rep II	Ko	V1	33.6	35.5	32.0	32.5	28.3	25.3	
		V2	34.2	36.6	34.8	37.7	33.1	34.6	
		V3	33.9	36.1	32.5	33.5	29.2	28.7	
		V4	40.5	48.8	36.0	40.0	34.5	37.1	
	K1	V1	33.0	34.3	30.3	31.0	27.8	27.0	
		V2	30.4	29.7	27.2	24.3	21.0	17.5	
		V3	30.5	30.2	24.4	21.0	22.0	18.0	
		V4	31.9	32.2	28.7	26.7	28.9	26.4	
	K2	V1	32.3	32.9	32.1	32.6	31.2	31.0	
		V2	31.6	32.4	32.9	34.1	29.1	27.9	
		V3	28.9	26.5	27.9	27.0	24.1	18.1	
		V4	25.6	25.6	26.0	27.3	25.8	24.5	
	Rep III	Ko	V1	34.2	36.6	32.1	32.7	30.0	28.7
			V2	34.0	36.3	33.4	35.1	30.0	28.5
			V3	34.2	36.6	33.7	35.7	30.7	29.9
			V4	40.6	48.9	37.3	42.6	36.9	41.8
K1		V1	41.3	50.2	34.4	37.0	31.9	33.2	
		V2	33.8	37.6	30.4	31.6	23.5	19.9	
		V3	33.5	35.2	31.0	30.9	27.4	27.1	
		V4	32.7	34.6	24.3	21.8	16.0	10.7	
K2		V1	32.9	35.3	27.9	29.9	28.2	28.2	
		V2	36.8	41.5	30.9	31.7	24.9	20.4	
		V3	32.3	33.2	34.2	37.3	31.1	32.4	
		V4	33.5	35.8	25.5	26.8	23.8	19.9	

เมื่อ V1 = พันธุ์แพร่ 1 V3 = พันธุ์สุพรรณบุรี 2 V2 = พันธุ์ปิ่นเกษตร V4 = พันธุ์พิชญ์โลก 2

K0 = ไม่มีการจัดการสาร (control) K1 = การหว่านสารลงดิน

K2 = การฉีดพ่นทางใบ

ภาคผนวก ง

ค่าเฉลี่ยผลผลิตและเปอร์เซ็นต์ข้าวตัน

ตารางภาคผนวกที่ 3 จำนวนวันสะสมน้ำหนักแห้งรวม (ใบและต้น) สูงสุดของข้าวพันธุ์ต่างๆที่ปลูกแบบนาหว่านน้ำตมและนาดำ

	นาหว่านน้ำตม (วัน)				นาดำ (วัน)			
	K0	K1	K2	เฉลี่ย	K0	K1	K2	เฉลี่ย
แพร่ 1	108.3	110.3	112.0	110.2	138.0	141.0	143.0	140.7
ปิ่นเกษตร	119.7	125.0	121.7	122.1	136.7	139.7	139.7	138.7
สุพรรณบุรี 2	93.3	99.7	95.0	96.0	118.7	138.7	124.3	127.2
พิจนุโลก 2	109.7	105.3	109.3	108.1	132.7	133.3	135.0	133.7
เฉลี่ย	107.8	110.1	109.5	109.1	131.5	138.2	135.5	135.1

LSD รูปแบบการปลูก x การจัดการสาร x พันธุ์ (0.05) = 13.5

ตารางภาคผนวกที่ 4 น้ำหนักแห้งรวม (ใบและต้น) สูงสุดของข้าวพันธุ์ต่างๆ ที่ปลูกแบบนาหว่านน้ำตมและนาดำ

	นาหว่านน้ำตม (กิโลกรัม/ไร่)				นาดำ (กิโลกรัม/ไร่)			
	K0	K1	K2	เฉลี่ย	K0	K1	K2	เฉลี่ย
แพร่ 1	2857.7	3750.3	3258.9	3289.0	3207.6	3104.6	3119.4	3143.9
ปิ่นเกษตร	2883.6	2973.0	4004.4	3287.0	3578.3	4064.5	4093.5	3912.1
สุพรรณบุรี 2	1679.6	1942.5	2383.0	2001.7	2527.4	2731.6	2034.5	2431.2
พิจนุโลก 2	2307.6	2222.3	2864.5	2464.8	2017.6	1791.7	2395.1	2068.1
เฉลี่ย	2432.1	2722.0	3127.7	2760.6	2832.7	2923.1	2910.6	2888.8

LSD รูปแบบการปลูก x การจัดการสาร x พันธุ์ (0.05) = 810.7

ตารางภาคผนวกที่ 5 อัตราการสะสมน้ำหนักแห้งรวม (ใบและต้น) เฉลี่ยของข้าวพันธุ์ต่างๆ ที่ปลูกแบบนาหว่านน้ำตมและนาดำ

	นาหว่านน้ำตม (กิโลกรัม/ไร่/วัน)				นาดำ (กิโลกรัม/ไร่/วัน)			
	K0	K1	K2	เฉลี่ย	K0	K1	K2	เฉลี่ย
แพร่ 1	26.6	33.8	29.4	29.9	23.3	21.8	21.8	22.3
ปิ่นเกษตร	24.3	23.9	32.9	27.0	26.2	29.2	29.6	28.3
สุพรรณบุรี 2	18.1	19.6	25.3	21.0	21.3	19.7	16.5	19.2
พิกุลโลก 2	21.3	21.1	26.2	22.9	15.2	13.5	17.9	15.5
เฉลี่ย	22.6	24.6	28.5	25.2	21.5	21.1	21.5	21.3

LSD รูปแบบการปลูก x การจัดการสาร x พันธุ์ (0.05) = 6.9

ตารางภาคผนวกที่ 6 น้ำหนักแห้งรวมสูงสุดของข้าวพันธุ์ต่างๆ ที่ได้รับการจัดการสารโพแทสเซียมไอโอไดด์ เมื่อปลูกแบบนาหว่านน้ำตมและนาดำ

	นาหว่านน้ำตม (กิโลกรัม/ไร่)				นาดำ (กิโลกรัม/ไร่)			
	K0	K1	K2	เฉลี่ย	K0	K1	K2	เฉลี่ย
แพร่ 1	1085.0	1550.3	1422.5	1352.6	983.3	1033.8	1001.6	1006.2
ปิ่นเกษตร	1406.3	992.9	1594.7	1331.3	1078.2	930.7	1059.8	1022.9
สุพรรณบุรี 2	955.6	952.8	1203.5	1037.3	1033.4	1274.3	1379.8	1229.2
พิกุลโลก 2	1160.3	1087.9	1762.8	1337.0	1744.7	1284.5	2017.3	1682.2
เฉลี่ย	1151.8	1146.0	1495.9	1264.6	1209.9	1130.8	1364.6	1235.1

LSD รูปแบบการปลูก x การจัดการสาร x พันธุ์ (0.05) = 363.9

ตารางภาคผนวกที่ 7 อัตราการสะสมน้ำหนักแห้งเฉลี่ยของรวงข้าวพันธุ์ต่างๆ ที่ปลูกแบบนาหว่านน้ำตมและนาดำ

	นาหว่านน้ำตม (กิโลกรัม/ไร่/วัน)				นาดำ (กิโลกรัม/ไร่/วัน)			
	K0	K1	K2	เฉลี่ย	K0	K1	K2	เฉลี่ย
แพร่ 1	17.6	26.7	24.4	22.9	13.1	13.3	14.3	13.6
ปิ่นเกษตร	25.5	19.0	29.0	24.5	15.6	18.6	17.3	17.2
สุพรรณบุรี 2	25.8	27.1	33.2	28.7	17.5	22.5	24.5	21.5
พิกุลโลก 2	15.9	15.1	25.8	18.9	26.0	20.0	28.5	24.8
เฉลี่ย	21.2	22.0	28.1	23.8	18.1	18.6	21.2	19.3

LSD รูปแบบการปลูก x การจัดการสาร x พันธุ์ (0.05) = 9.1

ตารางภาคผนวกที่ 8 จำนวนต้นต่อตารางเมตรของข้าวที่ได้รับการจัดการสารโพแทสเซียม-ไอโอไดด์ เมื่อปลูกแบบนาหว่านน้ำตมและนาดำ

	นาหว่านน้ำตม (ต้น/ตารางเมตร)				นาดำ (ต้น/ตารางเมตร)			
	K0	K1	K2	เฉลี่ย	K0	K1	K2	เฉลี่ย
แพร่ 1	248	252	265	255	278	315	322	305
ปิ่นเกษตร	329	353	360	347	206	214	206	209
สุพรรณบุรี 2	360	399	422	394	327	384	348	353
พิษณุโลก 2	320	356	382	353	284	378	374	345
เฉลี่ย	314	340	357	337	274	323	313	303

LSD รูปแบบการปลูก x การจัดการสาร x พันธุ์ (0.05) = 62.0

ตารางภาคผนวกที่ 9 จำนวนรวงต่อตารางเมตรของข้าวที่ได้รับการจัดการสารโพแทสเซียม-ไอโอไดด์ เมื่อปลูกแบบนาหว่านน้ำตมและนาดำ

	นาหว่านน้ำตม (รวง/ตารางเมตร)				นาดำ (รวง/ตารางเมตร)			
	K0	K1	K2	เฉลี่ย	K0	K1	K2	เฉลี่ย
แพร่ 1	201	213	224	213	247	251	266	255
ปิ่นเกษตร	298	310	316	308	196	203	196	198
สุพรรณบุรี 2	282	308	296	295	272	287	279	279
พิษณุโลก 2	287	330	336	318	235	278	276	263
เฉลี่ย	267	290	293	283	238	255	254	249

LSD รูปแบบการปลูก x การจัดการสาร x พันธุ์ (0.05) = 64

ตารางภาคผนวกที่ 10 จำนวนเมล็ดดีต่อรวงของข้าวที่ได้รับการจัดการสารโพแทสเซียม-ไอโอไดด์ เมื่อปลูกแบบนาหว่านน้ำตมและนาดำ

	นาหว่านน้ำตม (เมล็ด/รวง)				นาดำ (เมล็ด/รวง)			
	K0	K1	K2	เฉลี่ย	K0	K1	K2	เฉลี่ย
แพร่ 1	50	59	52	54	45	45	41	44
ปิ่นเกษตร	50	40	39	43	71	65	53	63
สุพรรณบุรี 2	55	48	54	52	65	43	60	56
พิษณุโลก 2	41	41	40	41	63	50	47	53
เฉลี่ย	49	47	46	47	61	51	50	54

LSD รูปแบบการปลูก x การจัดการสาร x พันธุ์ (0.05) = 19

ตารางภาคผนวกที่ 11 จำนวนเมล็ดสืบท่อรวงของข้าวที่ได้รับการจัดการสารโพแทสเซียม-ไอโอไดด์ เมื่อปลูกแบบนาหว่านน้ำตมและนาดำ

	นาหว่านน้ำตม (เมล็ด/รวง)				นาดำ (เมล็ด/รวง)			
	K0	K1	K2	เฉลี่ย	K0	K1	K2	เฉลี่ย
แพร่ 1	39	34	42	38	51	48	48	49
ปิ่นเกษตร	17	30	25	24	33	30	45	36
สุพรรณบุรี 2	14	15	18	16	22	20	20	21
พิจนุโลก 2	20	19	17	19	29	31	27	29
เฉลี่ย	23	25	26	24	34	32	35	34

LSD รูปแบบการปลูก x การจัดการสาร x พันธุ์ (0.05) = 14

ตารางภาคผนวกที่ 12 น้ำหนัก 1000 เมล็ด ของข้าวที่ได้รับการจัดการสารโพแทสเซียมไอโอไดด์ เมื่อปลูกแบบนาหว่านน้ำตมและนาดำ

	นาหว่านน้ำตม (กรัม)				นาดำ (กรัม)			
	K0	K1	K2	เฉลี่ย	K0	K1	K2	เฉลี่ย
แพร่ 1	28.9	29.9	30.1	29.6	26.5	25.8	25.2	25.8
ปิ่นเกษตร	29.7	27.1	28.0	28.3	28.6	26.6	27.6	27.6
สุพรรณบุรี 2	24.4	24.3	24.3	24.3	25.4	23.6	24.3	24.4
พิจนุโลก 2	27.9	25.2	26.9	26.7	28.1	27.6	28.5	28.1
เฉลี่ย	27.7	26.6	27.3	27.2	27.2	25.9	26.4	26.5

LSD รูปแบบการปลูก x การจัดการสาร x พันธุ์ (0.05) = 2.5

ตารางภาคผนวกที่ 13 ผลผลิตของข้าวที่ปลูกแบบนาหว่านน้ำตมและนาดำ ภายใต้การจัดการสารโพแทสเซียมไอโอไดด์แบบต่างๆ เมื่อเก็บเกี่ยวที่ระยะสุกแก่ทางสีเขียว

	นาหว่านน้ำตม (กิโลกรัม/ไร่)				นาดำ (กิโลกรัม/ไร่)			
	K0	K1	K2	เฉลี่ย	K0	K1	K2	เฉลี่ย
แพร่ 1	440.60	580.40	555.87	525.62	461.07	451.13	435.03	449.08
ปิ่นเกษตร	706.13	536.17	554.00	598.77	633.50	547.37	457.77	546.21
สุพรรณบุรี 2	590.13	555.33	602.33	582.60	710.43	459.27	638.50	602.73
พิจนุโลก 2	514.30	536.53	566.27	539.03	662.90	591.40	597.07	617.12
เฉลี่ย	562.79	552.11	569.62	561.51	616.98	512.29	532.09	553.79

LSD รูปแบบการปลูก x การจัดการสาร x พันธุ์ (0.05) = 200.12

ตารางภาคผนวกที่ 14 เปอร์เซ็นต์ข้าวต้นของข้าวที่ปลูกแบบนาหว่านน้ำตมและนาดำ ภายใต้การ
จัดการสารโพแทสเซียมไอโอไดค์แบบต่างๆ ที่เก็บรักษานาน 20 วัน

	นาหว่านน้ำตม (เปอร์เซ็นต์)				นาดำ (เปอร์เซ็นต์)			
	K0	K1	K2	เฉลี่ย	K0	K1	K2	เฉลี่ย
แพร่ 1	53.7	52.9	53.7	53.4	25.4	28.1	28.3	27.3
ปิ่นเกษตร	26.3	26.1	30.1	27.5	37.8	35.8	42.5	38.7
สุพรรณบุรี 2	33.6	44.1	35.0	37.5	44.2	51.7	49.3	48.4
พิษณุโลก 2	20.6	20.9	18.6	20.1	17.9	19.1	20.5	19.2
เฉลี่ย	33.5	36.0	34.3	34.6	31.3	33.7	35.2	33.4

LSD รูปแบบการปลูก x การจัดการสาร x พันธุ์ (0.05) = 5.49

ตารางภาคผนวกที่ 15 เปอร์เซ็นต์ข้าวต้นของข้าวที่ปลูกแบบนาหว่านน้ำตมและนาดำ ภายใต้การ
จัดการสารโพแทสเซียมไอโอไดค์แบบต่างๆ ที่เก็บรักษานาน 22 วัน

	นาหว่านน้ำตม (เปอร์เซ็นต์)				นาดำ (เปอร์เซ็นต์)			
	K0	K1	K2	เฉลี่ย	K0	K1	K2	เฉลี่ย
แพร่ 1	54.8	51.8	53.3	53.3	25.6	29.0	29.9	28.2
ปิ่นเกษตร	28.7	24.0	28.7	27.1	35.3	35.3	38.7	36.4
สุพรรณบุรี 2	31.1	47.9	42.8	40.6	40.8	47.6	42.8	43.7
พิษณุโลก 2	18.7	20.6	16.8	18.7	28.8	26.0	31.5	28.8
เฉลี่ย	33.3	36.1	35.4	34.9	32.6	34.5	35.7	34.3

LSD รูปแบบการปลูก x การจัดการสาร x พันธุ์ (0.05) = 8.96

ตารางภาคผนวกที่ 16 เปอร์เซ็นต์ข้าวต้นของข้าวที่ปลูกแบบนาหว่านน้ำตมและนาดำ ภายใต้การ
จัดการสารโพแทสเซียมไอโอไดค์แบบต่างๆ ที่เก็บรักษานาน 24 วัน

	นาหว่านน้ำตม (เปอร์เซ็นต์)				นาดำ (เปอร์เซ็นต์)			
	K0	K1	K2	เฉลี่ย	K0	K1	K2	เฉลี่ย
แพร่ 1	53.2	51.0	52.4	52.2	27.6	28.8	30.5	29.0
ปิ่นเกษตร	33.1	31.3	33.8	32.7	36.1	35.1	39.5	36.9
สุพรรณบุรี 2	34.2	47.0	40.1	40.4	37.9	45.5	44.0	42.5
พิษณุโลก 2	12.0	12.8	12.8	12.6	24.4	22.0	24.8	23.7
เฉลี่ย	33.1	35.5	34.8	34.5	31.5	32.8	34.7	33.0

LSD รูปแบบการปลูก x การจัดการสาร x พันธุ์ (0.05) = 5.53

ตารางภาคผนวกที่ 17 เปอร์เซ็นต์ข้าวต้นของข้าวที่ปลูกแบบนาหว่านน้ำตมและนาดำ ภายใต้การจัดการ
จัดการสารโพแทสเซียมไอโอไดด์แบบต่างๆ ที่เก็บรักษานาน 26 วัน

	นาหว่านน้ำตม (เปอร์เซ็นต์)				นาดำ (เปอร์เซ็นต์)			
	K0	K1	K2	เฉลี่ย	K0	K1	K2	เฉลี่ย
แพร่ 1	55.2	53.6	51.6	53.4	30.7	28.2	32.7	30.5
ปิ่นเกษตร	29.1	30.4	29.6	29.7	35.3	31.3	39.1	35.3
สุพรรณบุรี 2	37.0	46.8	43.5	42.4	46.3	52.2	49.3	49.3
พิษณุโลก 2	17.1	18.2	14.1	16.5	17.9	20.4	20.0	19.4
เฉลี่ย	34.6	37.3	34.7	35.5	32.5	33.0	35.3	33.6

LSD รูปแบบการปลูก x การจัดการสาร x พันธุ์ (0.05) = 4.07

ตารางภาคผนวกที่ 18* เปอร์เซ็นต์ข้าวต้นของข้าวที่ปลูกแบบนาหว่านน้ำตมและนาดำ ภายใต้การจัดการ
จัดการสารโพแทสเซียมไอโอไดด์แบบต่างๆ ที่เก็บรักษานาน 28 วัน

	นาหว่านน้ำตม (เปอร์เซ็นต์)				นาดำ (เปอร์เซ็นต์)			
	K0	K1	K2	เฉลี่ย	K0	K1	K2	เฉลี่ย
แพร่ 1	55.2	53.2	55.0	54.5	25.0	30.7	35.3	30.3
สุพรรณบุรี 2	32.0	51.2	36.3	39.8	42.8	50.0	47.8	46.9
พิษณุโลก 2	23.4	26.1	20.5	23.3	25.5	28.3	28.8	27.5
เฉลี่ย	36.9	43.5	37.3	39.2	31.1	36.3	37.3	34.9

LSD รูปแบบการปลูก x การจัดการสาร x พันธุ์ (0.05) = 4.15

ตารางภาคผนวกที่ 19* เปอร์เซ็นต์ข้าวต้นของข้าวที่ปลูกแบบนาหว่านน้ำตมและนาดำ ภายใต้การจัดการ
จัดการสารโพแทสเซียมไอโอไดด์แบบต่างๆ ที่เก็บรักษานาน 30 วัน

	นาหว่านน้ำตม (เปอร์เซ็นต์)				นาดำ (เปอร์เซ็นต์)			
	K0	K1	K2	เฉลี่ย	K0	K1	K2	เฉลี่ย
แพร่ 1	52.7	52.2	52.6	52.5	27.0	28.2	33.9	29.7
สุพรรณบุรี 2	23.9	25.1	28.2	25.7	48.8	53.3	50.4	50.8
พิษณุโลก 2	28.4	27.7	23.7	26.6	25.3	24.8	26.2	25.4
เฉลี่ย	35.0	35.0	34.9	34.9	33.7	35.4	36.8	35.3

LSD รูปแบบการปลูก x การจัดการสาร x พันธุ์ (0.05) = 5.34

ตารางภาคผนวกที่ 20* เปรอร์เซ็นต์ข้าวต้นของข้าวที่ปลูกแบบนาหว่านน้ำตมและนาดำ ภายใต้การ
จัดการสารโพแทสเซียมไอโอไดด์แบบต่างๆ ที่เก็บรักษานาน 32 วัน

	นาหว่านน้ำตม (เปอร์เซ็นต์)				นาดำ (เปอร์เซ็นต์)			
	K0	K1	K2	เฉลี่ย	K0	K1	K2	เฉลี่ย
แพร่ 1	54.0	52.5	53.8	53.4	25.8	29.1	33.4	29.4
สุพรรณบุรี 2	25.5	39.8	30.0	31.8	47.9	53.8	49.7	50.5
พิษณุโลก 2	20.2	23.5	19.3	21.0	32.2	35.1	34.5	33.9
เฉลี่ย	33.2	38.6	34.4	35.4	35.3	39.3	39.2	37.9

LSD รูปแบบการปลูก x การจัดการสาร x พันธุ์ (0.05) = 5.29

ตารางภาคผนวกที่ 21* เปรอร์เซ็นต์ข้าวต้นของข้าวที่ปลูกแบบนาหว่านน้ำตมและนาดำ ภายใต้การ
จัดการสารโพแทสเซียมไอโอไดด์แบบต่างๆ ที่เก็บรักษานาน 34 วัน

	นาหว่านน้ำตม (เปอร์เซ็นต์)				นาดำ (เปอร์เซ็นต์)			
	K0	K1	K2	เฉลี่ย	K0	K1	K2	เฉลี่ย
แพร่ 1	54.2	50.5	53.3	52.7	25.8	28.4	34.2	29.5
สุพรรณบุรี 2	29.2	48.6	31.8	36.5	51.6	46.6	45.1	47.8
พิษณุโลก 2	11.9	14.8	11.2	12.6	14.5	30.6	25.2	23.4
เฉลี่ย	31.8	38.0	32.1	33.9	30.6	35.2	34.9	33.6

LSD รูปแบบการปลูก x การจัดการสาร x พันธุ์ (0.05) = 5.03

ตารางภาคผนวกที่ 22 เปรอร์เซ็นต์ข้าวต้นของข้าวที่ปลูกแบบนาหว่านน้ำตมและนาดำ ภายใต้การ
จัดการสารโพแทสเซียมไอโอไดด์แบบต่างๆ เมื่อเก็บเกี่ยวที่ระยะสุกแก่ทางสรีระ

	นาหว่านน้ำตม (เปอร์เซ็นต์)				นาดำ (เปอร์เซ็นต์)			
	K0	K1	K2	เฉลี่ย	K0	K1	K2	เฉลี่ย
แพร่ 1	51.4	51.9	55.5	52.9	27.9	29.8	32.3	30.0
ปิ่นเกษตร	47.0	45.5	48.9	47.1	46.5	42.6	47.0	45.4
สุพรรณบุรี 2	38.8	46.5	38.2	41.2	46.5	51.8	48.8	49.0
พิษณุโลก 2	25.8	29.3	22.2	25.8	42.8	42.3	45.0	43.4
เฉลี่ย	40.8	43.3	41.2	41.8	40.9	41.6	43.3	41.9

LSD รูปแบบการปลูก x การจัดการสาร x พันธุ์ (0.05) = 5.95

ตารางภาคผนวกที่ 23 เปอร์เซ็นต์ข้าวต้นของข้าวที่ปลูกแบบนาหว่านน้ำตมและนาดำ ภายใต้การ
จัดการสารโพแทสเซียมไอโอไดค์แบบต่างๆ และเก็บเกี่ยวหลังระยะสุกแก่ทางสรีระ 4 วัน

	นาหว่านน้ำตม (เปอร์เซ็นต์)				นาดำ (เปอร์เซ็นต์)			
	K0	K1	K2	เฉลี่ย	K0	K1	K2	เฉลี่ย
แพร่ 1	45.5	50.1	48.3	48.0	27.9	25.8	25.6	26.4
ปิ่นเกษตร	29.8	32.8	32.3	31.6	42.0	41.1	40.3	41.1
สุพรรณบุรี 2	39.4	50.6	43.1	44.4	45.6	53.4	50.0	49.6
พิจนุโลก 2	28.6	32.8	31.3	30.9	46.4	49.2	50.2	48.6
เฉลี่ย	35.8	41.6	38.8	38.7	40.5	42.4	41.5	41.4

LSD รูปแบบการปลูก x การจัดการสาร x พันธุ์ (0.05) = 7.01

ตารางภาคผนวกที่ 24 เปอร์เซ็นต์ข้าวต้นของข้าวที่ปลูกแบบนาหว่านน้ำตมและนาดำ ภายใต้การ
จัดการสารโพแทสเซียมไอโอไดค์แบบต่างๆ และเก็บเกี่ยวหลังระยะสุกแก่ทางสรีระ 8 วัน

	นาหว่านน้ำตม (เปอร์เซ็นต์)				นาดำ (เปอร์เซ็นต์)			
	K0	K1	K2	เฉลี่ย	K0	K1	K2	เฉลี่ย
แพร่ 1	41.8	42.6	41.2	41.9	24.0	20.3	25.2	23.2
ปิ่นเกษตร	26.3	32.9	31.6	30.3	28.1	29.5	27.5	28.3
สุพรรณบุรี 2	41.4	47.7	39.8	43.0	55.9	59.8	58.7	58.1
พิจนุโลก 2	18.3	35.4	27.8	27.1	31.8	28.3	29.7	29.9
เฉลี่ย	32.0	39.6	35.1	35.6	35.0	34.5	35.3	34.9

LSD รูปแบบการปลูก x การจัดการสาร x พันธุ์ (0.05) = 7.03

ตารางภาคผนวกที่ 25 เปอร์เซ็นต์ข้าวต้นของข้าวที่ปลูกแบบนาหว่านน้ำตมและนาดำ ภายใต้การ
จัดการสารโพแทสเซียมไอโอไดค์แบบต่างๆ และเก็บเกี่ยวหลังระยะสุกแก่ทางสรีระ 12 วัน

	นาหว่านน้ำตม (เปอร์เซ็นต์)				นาดำ (เปอร์เซ็นต์)			
	K0	K1	K2	เฉลี่ย	K0	K1	K2	เฉลี่ย
แพร่ 1	45.5	38.7	41.7	42.0	15.8	15.3	17.1	16.0
ปิ่นเกษตร	24.4	34.3	29.4	29.4	25.5	31.1	28.2	28.3
สุพรรณบุรี 2	36.5	44.8	38.1	39.8	49.4	53.5	50.7	51.2
พิจนุโลก 2	40.7	36.5	33.4	36.8	28.6	28.3	28.6	28.5
เฉลี่ย	36.8	38.6	35.6	37.0	29.8	32.0	31.1	31.0

LSD รูปแบบการปลูก x การจัดการสาร x พันธุ์ (0.05) = 7.99

ตารางภาคผนวกที่ 26 ความแข็งของเมล็ดข้าวกล้องที่ปลูกแบบนาหว่านน้ำตมและนาดำ ภายใต้การจัดการสารโพแทสเซียมไอโอไดด์แบบต่างๆ โดยเก็บเกี่ยวที่ระยะสุกแก่ทางสรีระ

	นาหว่านน้ำตม (นิวัตน์/ตารางเซนติเมตร/เมล็ด)				นาดำ (นิวัตน์/ตารางเซนติเมตร/เมล็ด)			
	K0	K1	K2	เฉลี่ย	K0	K1	K2	เฉลี่ย
แพร่ 1	70.5	67.6	65.6	67.9	72.7	70.4	71.4	71.5
ปิ่นเกษตร	71.7	72.6	69.7	71.3	66.2	67.7	64.3	66.1
สุพรรณบุรี 2	64.6	65.8	66.2	65.5	57.5	57.1	55.4	56.7
พิษณุโลก 2	60.1	60.1	60.2	60.1	65.9	63.5	66.4	65.3
เฉลี่ย	66.7	66.5	65.4	66.2	65.6	64.7	64.4	64.9

LSD รูปแบบการปลูก x การจัดการสาร x พันธุ์ (0.05) = 3.7

ตารางภาคผนวกที่ 27 ความแข็งของเมล็ดข้าวกล้องที่ปลูกแบบนาหว่านน้ำตมและนาดำ ภายใต้การจัดการสารโพแทสเซียมไอโอไดด์แบบต่างๆ โดยเก็บเกี่ยวหลังระยะสุกแก่ทางสรีระ 4 วัน

	นาหว่านน้ำตม (นิวัตน์/ตารางเซนติเมตร/เมล็ด)				นาดำ (นิวัตน์/ตารางเซนติเมตร/เมล็ด)			
	K0	K1	K2	เฉลี่ย	K0	K1	K2	เฉลี่ย
แพร่ 1	67.9	69.3	68.1	68.4	66.3	65.4	67.0	66.2
ปิ่นเกษตร	60.8	64.4	63.4	62.9	66.5	63.9	65.5	65.3
สุพรรณบุรี 2	69.6	71.9	71.0	70.8	57.2	56.0	53.3	55.5
พิษณุโลก 2	64.9	65.5	64.2	64.9	64.8	64.5	62.4	63.9
เฉลี่ย	65.8	67.8	66.7	66.8	63.7	62.5	62.1	62.7

LSD รูปแบบการปลูก x การจัดการสาร x พันธุ์ (0.05) = 4.7

ตารางภาคผนวกที่ 28 ความแข็งแรงของเมล็ดข้าวกล้องที่ปลูกแบบนาหว่านน้ำตมและนาดำ ภายใต้การจัดการสารโพแทสเซียมไอโอไดด์แบบต่างๆ โดยเก็บเกี่ยวหลังระยะสุกแก่ทางสรีระ 8 วัน

	นาหว่านน้ำตม (นิวัตน์/ตารางเซนติเมตร/เมล็ด)				นาดำ (นิวัตน์/ตารางเซนติเมตร/เมล็ด)			
	K0	K1	K2	เฉลี่ย	K0	K1	K2	เฉลี่ย
แพร่ 1	69.5	69.3	71.9	70.2	66.2	63.9	67.9	66.0
ปิ่นเกษตร	65.3	65.4	66.0	65.6	62.9	57.5	64.7	61.7
สุพรรณบุรี 2	60.8	62.2	60.7	61.2	60.5	61.3	60.4	60.7
พิจนุโลก 2	56.9	60.0	58.3	58.4	62.9	63.1	57.3	61.1
เฉลี่ย	63.1	64.2	64.2	63.9	63.1	61.5	62.6	62.4

LSD รูปแบบการปลูก x การจัดการสาร x พันธุ์ (0.05) = 4.4

ตารางภาคผนวกที่ 29 ความแข็งแรงของเมล็ดข้าวกล้องที่ปลูกแบบนาหว่านน้ำตมและนาดำ ภายใต้การจัดการสารโพแทสเซียมไอโอไดด์แบบต่างๆ โดยเก็บเกี่ยวหลังระยะสุกแก่ทางสรีระ 12 วัน

	นาหว่านน้ำตม (นิวัตน์/ตารางเซนติเมตร/เมล็ด)				นาดำ (นิวัตน์/ตารางเซนติเมตร/เมล็ด)			
	K0	K1	K2	เฉลี่ย	K0	K1	K2	เฉลี่ย
แพร่ 1	67.8	65.8	69.4	67.7	63.9	67.1	67.4	66.1
ปิ่นเกษตร	66.1	65.1	65.8	65.7	62.0	66.7	65.5	64.7
สุพรรณบุรี 2	63.3	62.3	62.1	62.6	61.4	59.8	61.4	60.9
พิจนุโลก 2	71.8	71.6	67.6	70.3	58.2	62.9	63.0	61.4
เฉลี่ย	67.3	66.2	66.2	66.6	61.4	64.1	64.3	63.3

LSD รูปแบบการปลูก x การจัดการสาร x พันธุ์ (0.05) = 4.1

ตารางภาคผนวกที่ 30 น้ำหนักของข้าวเปลือก 100 เมล็ดที่ปลูกแบบนาหว่านน้ำตมและนาดำ ภายใต้การจัดการสารโพแทสเซียมไอโอไดด์แบบต่างๆ โดยเก็บเกี่ยวหลังระยะสุกแก่ทางสรีระ 4 วัน

	นาหว่านน้ำตม (กรัม)				นาดำ (กรัม)			
	K0	K1	K2	เฉลี่ย	K0	K1	K2	เฉลี่ย
แพร่ 1	3.17	3.28	3.16	3.20	3.35	2.99	2.81	3.05
ปิ่นเกษตร	3.20	3.14	3.40	3.25	3.03	2.50	2.52	2.68
สุพรรณบุรี 2	2.48	2.48	2.46	2.47	2.69	2.55	2.57	2.60
พิษณุโลก 2	3.03	2.89	3.02	2.98	3.01	2.81	2.93	2.92
เฉลี่ย	2.97	2.95	3.01	2.98	3.02	2.71	2.71	2.81

LSD รูปแบบการปลูก x การจัดการสาร x พันธุ์ (0.05) = 0.30

*หมายเหตุ ในตารางภาคผนวกที่ 18-21 ไม่มีข้อมูลของพันธุ์ปิ่นเกษตร

เนื่องจากเมล็ดข้าวไม่เพียงพอต่อการวิเคราะห์คุณภาพการสี

และเมื่อ K0 = ไม่มีการจัดการสารโพแทสเซียมไอโอไดด์ (control)

K1 = การจัดการสารโพแทสเซียมไอโอไดด์ในรูปแบบหว่านลงดิน

K2 = การจัดการสารโพแทสเซียมไอโอไดด์ในรูปแบบฉีดพ่นทางใบ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University

All rights reserved

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล

นางสาวสุมาลี จิตรคำ

วัน เดือน ปีเกิด

29 พฤษภาคม 2526

ประวัติการศึกษา

สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

โรงเรียนยุพราชวิทยาลัย ปีการศึกษา 2543

สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาฟิสิกส์

คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ปีการศึกษา 2547

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University

All rights reserved