

บทที่ 5

วิจารณ์ผลการทดลอง

1. ผลของ คุณแม่อราก จินเบอเรลลิกแอชิต และ ไซโตไคนิน ร่วมกับการปลิดผลต่อการเจริญเติบโตของผลลัพธ์พันธุ์ของอvary

1.1 จำนวนผลต่อช่อดอก

หลังทำการชูบช่องผลด้วยสารนิคต่างๆ พบร้า กรรมวิธีที่ทำการชูบช่องผลด้วย GA₃ ที่ระดับความเข้มข้น 50 สตด. ของทั้ง 2 การทดลอง เริ่มน้ำรากภูอากรผลแห้งและร่วงมากด้วยแต่สัปดาห์ที่ 2 หลังเริ่มทำการทดลองเป็นต้นไป จากนั้นอาการผลร่วงเกิดขึ้นต่อเนื่องจนกระทั่งเก็บเกี่ยวผลผลิต โดยมีอาการเริ่มแรกที่สังเกตได้คือ ผิวผลเริ่มแสดงอาการไหม้จากนั้นจึงปรากฏอาการผลร่วง ส่วนผลที่ยังเหลือบางส่วนที่ไม่เกิดอาการเป็นพิษ จะเห็นโตร้ากว่าปกติ และเมื่อทำการชูบผลในระยะที่ 2 คือ เมื่อผลลัพธ์มีอายุได้ประมาณ 7-8 สัปดาห์หลังติดผล หรือ หลังเริ่มทำการทดลองไปแล้ว 4 สัปดาห์ ซึ่งในระยะนี้ผลลัพธ์บางส่วนเริ่มเปลี่ยนสีขาวจากสีเขียวเป็นสีชมพูอ่อนๆ ผลลัพธ์จึงในกรรมวิธีที่ชูบช่องผลด้วย GA₃ บางส่วนแสดงอาการเป็นพิษอีกครั้ง โดยจะแสดงอาการผลแห้งคำ และหยุดการเจริญเติบโต ผลบางส่วนเกิดการร่วงอีกครั้ง จนในที่สุดเหลือผลผลิตในระยะเก็บเกี่ยวเฉลี่ยเพียง 26.96 เปอร์เซ็นต์ หรือ 4-5 ผลต่อช่อเท่านั้น ส่วนในการทดลองที่ทำการปลิดผลออกให้เหลือจำนวนผล 10 ผลต่อช่อ ในสัปดาห์ที่ 3 หลังเริ่มทำการทดลอง หรือผลมีอายุประมาณ 6 สัปดาห์ หลังติดผล เมื่อถึงระยะเก็บเกี่ยวมีเปอร์เซ็นต์จำนวนผลที่เหลือในช่อเฉลี่ยเพียง 55.20 เปอร์เซ็นต์ หรือประมาณ 5-6 ผลต่อช่อ ซึ่งตรงกันข้ามกับรายงานการศึกษาที่ผ่านมา โดยมีการศึกษาการใช้ GA₃ ทั้งในแง่ของการเพิ่มการติดผลของลินจี และการขยายขนาดผล โดยการศึกษาของ Hasan and Chattopadhyay (1993) ใช้ GA₃ ความเข้มข้น 50 สตด. จำนวน 2 ครั้ง ฉีดพ่นให้กับช่องอกลินจี ครั้งแรกเมื่อระยะออกบานเดิมที่ และครั้งที่ 2 หลังจากนั้น 2 สัปดาห์ และพบว่าสามารถเพิ่มปริมาณผลผลิตของลินจีได้ โดยไม่มีปัญหาผลร่วงแต่อย่างใด นอกจากนั้น พิทัย และคณะ (2546) พบร้า การใช้ GA₃ ความเข้มข้น 50 สตด. พ่นให้กับผลลัพธ์จำนวน 1 และ 2 ครั้ง เมื่อผลลัพธ์มีอายุ 2 สัปดาห์หลังติดผล ไม่พบอาการเป็นพิษของผล และมีการร่วงของผลไม่แตกต่างกับการไม่ได้พ่น เช่นกัน ซึ่งโดยปกติแล้วการที่มีปริมาณของจินเบอเรลลินสูงนั้นจะไม่แสดงผลเสียในเนื้อเยื่อพืช โดยในเนื้อเยื่อพืชเองก็จะมีจินเบอเรลลินในรูปของไกโลไซด์ (glycosides) ซึ่งน่าจะเป็น

วิธีการที่ทำให้จินเบอเรลลินที่สะสมอยู่นั้นไม่สามารถแสดงอาการอุดกมานา (ดันนี้, 2544) ดังนี้ การต่างๆ ที่พบในการศึกษาครั้งนี้ อาจเนื่องมาจากการผลข้างเคียงจากสารที่ถูกนำมาผสมในชอร์โนน จินเบอเรลลินทางการค้าที่นำมาใช้ ซึ่งมี GA₃ บริสุทธิ์เพียง 3 เปอร์เซ็นต์ นอกจานั้นจะเป็นสารชนิดอื่นที่ยังไม่ทราบแน่ชัด ร่วมกับปัจจัยต่างๆ ใน การศึกษา ทั้งความเข้มข้นของสารที่ใช้ ความถี่ในการใช้สาร จำนวนครั้งที่ให้สาร อายุผล หรือวิธีการให้สาร ซึ่งในขณะทำการชุมสารในระยะแรก ผลลัพธ์ที่เพิ่มน้อยเพียงประมาณ 3 สัปดาห์หลังจากติดผลเท่านั้น ความเข้มข้นของ GA₃ ที่ใช้อาจเป็นความเข้มข้นที่สูง ร่วมกับ จำนวนครั้งที่ใช้ที่ค่อนข้างถี่ คือ ทำการชุมสารซ้ำกัน 3 ครั้ง ห่างกันครั้งละเพียง 5 วัน อาจทำให้เกิดการสะสมของสารที่นำมาผสมในชอร์โนนจินเบอเรลลินทางการค้า ดังกล่าวในผลงานกินขนาดและแสดงอาการเป็นพิษกับผลลัพธ์ในที่สุด ซึ่งในการทดลองที่มีมาก่อนหน้านี้มีการใช้ GA₃ เพียง 1-3 ครั้ง และระยะห่างระหว่างการใช้ครั้งแรกกับครั้งถัดไปถึงแต่ 7-21 วัน ซึ่งมีจำนวนครั้งที่ให้น้อยกว่า และระยะห่างในการให้สารแต่ละครั้งมากกว่า (พิทยา และคณะ, 2546x Brahmachari, 1996 และ Hasan and Chattopadhyay, 1993) และถ้าเมื่อเปรียบเทียบวิธีการชุมสารกับวิธีการพ่นซึ่งนิยมใช้มากกว่า ก็พบว่า การชุมสารนั้นถึงแม้ว่าจะเป็นวิธีการที่ทำให้ประยุคสารได้มากกว่าการพ่นแต่ก็จะทำให้ผลได้รับสารโดยตรงอย่างทั่วถึงและในปริมาณที่มากกว่าวิธีการพ่น ซึ่งเหตุนี้ ก็อาจทำให้ผลลัพธ์แสดงอาการเป็นพิษอุดกมานาได้ย่างกว่าเข่นกัน ส่วนในกรณีนี้ คือ การชุมช่อผลทั้งน้ำกากลั้น การชุมช่อผลทั้ง Quinimerac หรือ CPPU ไม่พนการร่วงที่ผิดปกติ หรืออาการเป็นพิษของผลแต่อย่างใด โดยเฉลี่ยนั้นจะเหลือจำนวนผลต่อช่อประมาณ 11-13 ผล หรือประมาณ 69.17-72.02 % สำหรับการทดลองที่ไม่ได้ทำการปลิดผล และเฉลี่ย 8-9 ผลต่อช่อ สำหรับกรณีที่ทำการปลิดผลออกให้เหลือ 10 ผลต่อช่อ หรือประมาณ 82.40-89.20 %

1.2 ขนาดของผล

ในการทดลองที่ไม่มีการปลิดผลออก พบว่า ความกว้างของผลในระยะเก็บเกี่ยวผลผลิต
ในกรรมวิธีการซูบช่อดอกด้วยน้ำกลั่น Quinmerac และ CPPU ไม่พนความแตกต่างกัน แต่ขนาดผล
ในด้านความหนา และความยาวของผล เริ่มปรากฏความแตกต่างตั้งแต่สัปดาห์ที่ 6 หลังเริ่มการ
ทดลองเป็นต้นไป โดยการซูบช่อดอกด้วย Quinmerac และ CPPU ในกรรมวิธีที่ไม่ปลิดผลออก
จะมีความหนาและความยาวของผลสูงกว่ากรรมวิธีอื่น ส่วนในการทดลองที่มีการปลิดผลออก
บางส่วน มีขนาดผลทั้งความกว้าง ความยาว และความหนาเฉลี่ยของผลในกรรมวิธีการซูบช่อดอก
ด้วยน้ำกลั่น การซูบช่อดอกด้วย Quinmerac และ CPPU ใกล้เคียงกัน แต่สำหรับการซูบช่อดอกด้วย
GA₃ พบว่า มีขนาดผลที่เล็กกว่าทุกกรรมวิธีอย่างเห็นได้ชัดเจน และเมื่อเปรียบเทียบขนาดของผล
ระหว่างทั้ง 2 การทดลองคือ ทั้งที่ทำการปลิดผลและไม่ปลิดผล ก็พบว่า ขนาดผลจากการใช้สาร

ชนิดเดียวกันทั้งที่ร่วมกับการปลิดผล และไม่ได้ปลิดผลออกไม่แสดงความแตกต่างกันมากนัก ซึ่ง การปลิดผลออกให้เหลือจำนวนผล 10 ผลต่อช้อนน้ำ อาจยังไม่เพียงพอต่อการแสดงความแตกต่างใน ส่วนของขนาดผลในลิ้นจี่พันธุ์ช่องระหว่างเนื้องจากปริมาณผลผลิตเฉลี่ยที่เติบโตตามงานเก็บเกี่ยวได้ที่มี ปริมาณที่ใกล้เคียงกัน ทำให้อัตราการแก่งแบ่งอาหารของผลใกล้เคียงกันด้วย ทั้งนี้ขนาดของผลยัง ขึ้นอยู่กับความสมบูรณ์ของต้น สภาพแวดล้อมต่างๆ ทั้งสภาพอากาศ หรือน้ำอีกด้วย ผลจากการใช้ สาร Quinmerac และ CPPU ในกระบวนการครั้งนี้ มีแนวโน้มที่ดีต่อการขยายขนาดผล ถึงแม้ว่าจะ ยังไม่ชัดเจนนัก นั่นแสดงว่าสารทั้ง 2 ชนิดดังกล่าวนี้ น่าจะมีผลส่งเสริมในการขยายขนาด หรือเพิ่ม จำนวนเซลล์ของผลลิ้นจี่ได้ ดังคุณสมบัติของขอร์โมนพืชในกลุ่มของ ออกซิน และไซโตคินิน ซึ่ง ผลจากการศึกษาในครั้งนี้คล้ายกับรายงานการใช้สารชนิดต่างๆดังกล่าวในไม้ผลหลายชนิด โดยเฉพาะรายงานการใช้ในต่างประเทศ ส่วนในประเทศไทยนั้น ผลการศึกษาในหลายๆครั้ง พบว่าทั้งการใช้ NAA, GA₃, 2-4-5-TP และ CPPU นั้นให้ผลแตกต่างไปจากการใช้ในต่างประเทศ คือ สารดังกล่าวไม่มีผลต่อการติดผล และคุณภาพของผลลิ้นจี่อย่างชัดเจน (นิรามัต, 2542; ชนิดย์, 2542) นั่นก็อาจแสดงให้เห็นว่าการใช้ขอร์โมน หรือสารควบคุมการเจริญเติบโตของพืชชนิดต่างๆ ดังกล่าว ยังให้ผลไม่แน่นอนนักกับลิ้นจี่พันธุ์ช่องระหว่าง กับลิ้นจี่เพะปลูกในประเทศไทย ทั้งนี้จึง ควรต้องมีการทำการศึกษาทั้ง ชนิดสาร ปริมาณที่ใช้ จำนวนครั้งและระยะเวลาในการใช้ที่เหมาะสม ต่อไป

1.3 จำนวนและน้ำหนักของผลแยกตามเกรด

ทั้ง 2 การทดลอง พนว่าทุกกรรมวิธีผลผลิตเกินครึ่งมีขนาดผลขั้คอยู่ในเกรด C (20-22 กรัมต่อผล) เกรด D (< 20 กรัมต่อผล) ซึ่งจัดว่าเป็นขนาดผลในขนาดกลางถึงเล็ก ส่วนปริมาณผลใน เกรด A (> 25 กรัมต่อผล) และเกรด B (20.1-25 กรัมต่อผล) ซึ่งเป็นผลในขนาดใหญ่ พนในสัดส่วน ที่น้อยกว่า ซึ่งจากการแบ่งผลผลิตในแต่ละเกรดแล้ว พนว่า ในส่วนของจำนวนผลและน้ำหนัก รวมของผลขนาดใหญ่ภายในช่อ (ผลในเกรด A และ B) ในการทดลองที่ไม่ได้ปลิดผล พนว่า การ ชูบช่อผลด้วยน้ำกลั่น Quinmerac และ CPPU ไม่แสดงความแตกต่างกันทั้งในส่วนของจำนวนและ น้ำหนักผลต่อช่อในทุกเกรด ส่วนในการทดลองที่ร่วมกับการปลิดผล การชูบช่อผลด้วย Quinmerac และ CPPU มีจำนวนผลเฉลี่ยในเกรด B สูงกว่าชุดควบคุม แต่น้ำหนักผลในแต่ละเกรด นั้น กลับไม่พนความแตกต่างกับกรรมวิธีอื่นๆ แต่อย่างใด ส่วนการชูบช่อผลด้วย GA₃ ในทั้ง 2 การ ทดลองมีจำนวนและน้ำหนักของผลในแต่ละเกรดต่ำกว่ากรรมวิธีอื่นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

และการพิจารณาผลกระบวนการทั้งการให้สารและการปลิดผลที่มีต่อปริมาณของผล ขนาดใหญ่ภายในช่อ พอสรุปได้ว่าการใช้ Quinmerac และ CPPU ร่วมกับการปลิดผลออกบางส่วน

มีแนวโน้มที่ดีในการเพิ่มปริมาณของผลขนาดใหญ่ภายในช่องท่อได้ แสดงว่าการปลิดผลออกบางส่วนอาจมีส่วนช่วยในการเพิ่มส่วนแบ่งของอาหารที่ผลต้องการใช้ในการเจริญเติบโตให้สูงขึ้น ยิ่งเมื่อมีการปฎิบัติร่วมกับการใช้ออร์โนนหรือสารควบคุมการเจริญเติบโตของพืช จะยิ่งให้ผลดีกับคุณภาพของผลผลิต โดยออร์โนนหรือสารควบคุมการเจริญเติบโตของพืช ดังกล่าวอยู่ในกลุ่มของ ออกซิน และ ไซโตไคนิน โดยการทำงานของออกซินนี้ จะช่วยส่งเสริมการขยายตัวของเซลล์พืช หรือ cell enlargement โดยเฉพาะขนาดของผนังเซลล์ ส่วนไซโตไคนินนี้ สามารถกระตุ้นการแบ่งเซลล์ และส่งเสริมการเคลื่อนย้ายของสารอาหาร ได้ การปลิดผลร่วมกับการใช้ออร์โนนพืชหรือสารควบคุมการเจริญเติบโตของพืชในกลุ่มดังกล่าว จึงส่งผลให้ช่องผลลีนีมีปริมาณ และน้ำหนักรวมของผลขนาดใหญ่ในช่องที่เพิ่มขึ้นกว่าการปลิดผล หรือการใช้สารเพียงอย่างเดียว แต่ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาถึงปริมาณผลผลิต โดยรวมต่อช่องที่ 2 การทดลอง กลับพบว่าการปลิดผลออกบางส่วนจะส่งผลกระทบต่อน้ำหนักโดยรวมของผลผลิต โดยจะทำให้น้ำหนักของผลผลิตที่เก็บเกี่ยวได้ลดลง

2. ผลของ คิวโนเมอแรก จินเบอเรลลิกแอชิด และ ไซโตไคนิน ร่วมกันการปลิดผลต่อการเปลี่ยนแปลงทางสรีรวิทยาของลินเจพันธุ์ของอย

2.1 การเปลี่ยนแปลงอัตราการสังเคราะห์แสง การยอมให้ก้าวผ่านของปากใน และอัตราการคายนำของใบ

การเปลี่ยนแปลงของอัตราการสังเคราะห์แสง ค่าการยอมให้ก้าวผ่านของปากใบ และอัตราการคายน้ำของในของทั้ง 2 การทดลอง พบว่า การใช้สารชนิดต่างๆ ไม่มีผลกระทบทางสรีริวิทยาภัยในลักษณะเมื่อเทียบกับการไม่ใช้สาร โดยทั้งอัตราการสังเคราะห์แสง การยอมให้ก้าวผ่านของปากใบ และอัตราการคายน้ำของใน ไม่พบความแตกต่างกันทางสถิติในทุกกรรมวิธี ซึ่งน่าจะเกิดจากการที่ยอร์โมนพีชนันจะแสดงผลในที่จำเพาะเฉพาะจัง ดังนั้นเมื่อทำการชูบหรือร์โมนพีช กับช่องผล จึงไม่น่าจะไปส่งผลใดๆ กับการทำงานของใบพีช ส่วนการเปลี่ยนแปลงของค่าต่างๆ ใน การวัดแต่ละสัปดาห์นั้น น่าจะเกิดจากผลกระทบจากปัจจัยต่างๆ ที่มีผลต่อการสังเคราะห์แสง ทั้ง ปัจจัยจากสภาพแวดล้อม หรือจากปัจจัยภายในตัวพีชเอง เช่น น้ำ คาร์บอนไดออกไซด์ ความชื้น แสง อุณหภูมิ หรือปริมาณกลอโรฟิลล์ในใบเป็นต้น (ภูวนิย, 2547) ซึ่งปัจจัยเหล่านี้จะมี ความสัมพันธ์กับ โดยน้ำจะเป็นสารตั้งต้นเพื่อใช้ในกระบวนการสังเคราะห์แสง ถ้าพีชขาดน้ำ ก็จะ ส่งผลให้ปากใบปิด จึงทำให้คาร์บอนไดออกไซด์จากภายนอกเข้าสู่ใบลดลง ในขณะเดียวกันก็อาจ ทำให้ปฏิกิริยาต่างๆ ในกระบวนการสังเคราะห์แสงลดลง ดังจะเห็นได้จากในช่วงที่ค่าการยอมให้

ก้าซผ่านของป่าในต่ำ ก็คือป่าในเปิดน้อย ทำให้การไหลดผ่านของก้าซ CO₂ เสี่ยงไปได้น้อยลง ซึ่งอาจเกิดจากอุณหภูมิที่สูงเกินไป หรือเกิดการขาดน้ำในพืช ก็จะส่งผลให้อัตราการสังเคราะห์แสงในใบลดลงไปด้วย ในทางกลับกัน ในช่วงที่ค่าการยอมให้ก้าซผ่านของป่าในสูงและอัตราการคายน้ำสูง ก็จะทำให้อัตราการสังเคราะห์แสงของใบสูงขึ้นด้วย

2.2 บริษัทวิโนไซเดอร์ที่ไม่ใช่โครงสร้างในใบของลินเจี้ยนธุรัชวัย

สำหรับปริมาณการใบไชเดอร์ที่ไม่ใช่โครงสร้างในใบของลินเจี้ยนธุรัชวัย พบว่า ทั้ง 2 การทดลอง มีค่าปริมาณ TNC ในใบที่ไม่สัมพันธ์กัน ในขณะที่ขนาดและจำนวนผลในช่องมีค่าใกล้เคียงกัน ซึ่งเมื่อสังเกตจากปริมาณ TNC ช่วงก่อนการให้สาร ก็พบว่ามีค่าที่แตกต่างกัน อันอาจเนื่องมาจากการหลายๆ ปัจจัย ทั้งอายุของใบ ความสมบูรณ์ของใบ หรือตำแหน่งของใบเป็นต้น ซึ่งในการศึกษาในครั้งนี้เลือกเก็บใบในตำแหน่งคู่ใบที่ 3-4 นับจากโคนช่อผล ซึ่งอาจมีความแตกต่างกันในส่วนของอายุใบ ขนาดของใบ หรือการสะสมสารอาหารในใบ และในขณะที่ผลกำลังมีการเจริญอยู่อาจเป็นไปได้ว่า นอกจากผลจะมีการดึง TNC จากใบไปใช้แล้ว ในส่วนของใบเองก็ยังมีการสร้างและสะสม TNC อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เพียงพอต่อการใช้ในกระบวนการต่างๆ ของต้น อีกด้วย

3. ผลของ คิวโนเมอร์าค จินเบอเรลลิกแอซิด และ ไซโตไคโนน ร่วมกับการปลิดผลต่อคุณภาพของผลลินเจี้ยนธุรัชวัย

3.1 ลักษณะภายนอกของผล

ทางด้านลักษณะภายนอกของผลนั้น พบว่า ผลผลิตส่วนใหญ่ของ กรรมวิธีการชูบช่อผล ด้วยน้ำกลั่น Quinmerac และ CPPU ในทั้ง 2 การทดลอง มีผลที่มีลักษณะคิมากกว่า 70 เปอร์เซ็นต์ และไม่มีความแตกต่างทางสถิติ ส่วนการชูบช่อผลด้วย GA₃ นั้นพบว่าผลส่วนใหญ่ที่เหลืออยู่ในระยะเก็บเกี่ยว จะเป็นผลที่มีลักษณะไม่ดี ทั้งเปลือกมีคำหนิสีน้ำตาล ผลแตก และที่มากที่สุด ก็คือ ผลแห้งเสีย ซึ่งเกิดจากการแสดงอาการเป็นพิษของผลดังที่กล่าวมาแล้ว ทั้งนี้ผลที่มีลักษณะไม่ดีในกรรมวิธีน้ำที่เกิดขึ้นนั้น บางส่วนเกิดจากการใช้ถุงพลาสติกใสในการห่อผล ซึ่งในระหว่างการทดลองในช่วงเดือน เมษายนและพฤษภาคม ปรากฏว่ามีฝนตกลงมาเป็นระยะ โดยเฉพาะเมื่อระยะใกล้เก็บเกี่ยวผลผลิต ซึ่งฝนที่ตกลงมาทำให้เกิดละอองน้ำขังอยู่ภายในถุงที่ใช้ห่อผลบางส่วน และทำให้เกิดความเสียหายกับผลที่สัมผัสกับถุง เช่นเกิดผลแตก หรือเกิดเข้าทำลายของเชื้อรา แต่ทั้งนี้ การใช้ถุงพลาสติกใสในการห่อผล นักจากจะมีความสะดวก และมีต้นทุนต่ำแล้ว ยังสามารถ

ป้องกันผลผลิตส่วนใหญ่ ทั้งจากการเข้าทำลายของโรคและแมลง และสามารถใช้ช่วยในการเพิ่มผลผลิตของลินีจีได้ เช่น ในการศึกษาของ Thombisi *et al.* (1993) ที่รายงานว่า การห่อช่อผลลินีจี ด้วยถุงกระดาษสีขาว และถุงพลาสติกใส สามารถทำให้เปลือกผลลินีจีมีสีแดงมากกว่าไม่ห่อผล

3.2 ความหนาและน้ำหนักของเปลือก เนื้อ และเมล็ด

ในส่วนของความหนาของเปลือก เนื้อ และเมล็ดในการทดลองที่ไม่มีการปลิดผล พบร่วมกัน ไม่มีความแตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการจำนวนผลต่อช่อดอก และขนาดผลในแต่ละกรรมวิธีนั้นมีค่าไม่แตกต่างกันมากนัก ทำให้ความสามารถในการดึงอาหารมาใช้ในการเจริญเติบโตของผลมีค่าใกล้เคียงกัน และทำให้ส่วนต่างๆ ในผลมีขนาดใกล้เคียงกันด้วย ยกเว้นในการใช้ GA₃ ซึ่งถึงแม้ว่าจำนวนผลต่อช่อจะน้อยกว่ากรรมวิธีอื่นๆ อย่างชัดเจน แต่ความหนาในส่วนของเนื้อและเมล็ดก็ไม่ได้แตกต่างจากกรรมวิธีอื่นๆ ก็อาจเนื่องมาจากการความผิดปกติที่เกิดขึ้นกับผล ส่งผลให้ความสามารถในการดึงอาหารมาใช้ของผลลดลง ไปด้วย ส่วนในการทดลองที่มีการปลิดผลออกบางส่วน ความหนาของเนื้อในกรรมวิธีที่ชูบช่อผลด้วย Quimme rac และ CPPU มีค่ามากกว่าการชูบช่อผลด้วยน้ำกลั่น ส่วนการชูบช่อผลด้วย GA₃ มีทึนความหนาของเนื้อและเมล็ด น้อยที่สุด อันเนื่องมาจากการขาดผลที่มีขนาดเล็กนั่นเอง ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการเติบโตของผลนั้น จะมีการเจริญอย่างเป็นสัดส่วนกัน ทั้งเปลือก เนื้อ และเมล็ด โดยในผลที่มีขนาดใหญ่ จะมีความหนาของเปลือก เนื้อ และเมล็ด ใหญ่ตามไปด้วย และผลขนาดเล็ก ก็จะมีขนาดของส่วนต่างๆ ลดลงมาเรื่อยๆ กัน ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ รี (2540) ที่รายงานว่า ถ้าเมล็ดของลินีจีมีขนาดเล็กหรือลีบ จะทำให้ขนาดผลทั้งหมดเล็กลงด้วย ซึ่งรวมถึงความหนาของเนื้อที่จะน้อยกว่าปกติ โดยในลินีจี เนื้อผลจะสร้างจากเมล็ด

ในส่วนของน้ำหนักของส่วนต่างๆ ของผลในทั้ง 2 การทดลอง พบร่วมกัน ไม่มีความแตกต่างกันในทุกกรรมวิธี แต่มีแนวโน้มว่าในกรรมวิธีที่มีการปลิดผลออกบางส่วน น้ำหนักของส่วนต่างๆ ในผลที่ให้ GA₃ จะมีค่าน้อยกว่าของกรรมวิธีอื่นๆ ซึ่งก็เป็นไปในแนวทางเดียวกับขนาด และความหนาของส่วนต่างๆ ของผลนั่นเอง คือ ในเมื่อส่วนต่างๆ ของผลมีขนาดเล็ก น้ำหนักของแต่ละส่วนนั้นก็จะมีค่าน้อยลงตามสัดส่วน

3.3 สีผิวเปลือก

ในทั้ง 2 การทดลอง พบร่วมกัน ไม่มีความแตกต่างกันทางสี ทั้งในส่วนของ ค่าความสว่างของผิวเปลือก ความเข้มสี และเกดสี โดยสีของผลลินีจีที่วัดได้หลังเก็บเกี่ยวผลผลิตนั้นเป็นสีแดงในทุกกรรมวิธี ซึ่งการพัฒนาในด้านสีผิวผลนั้น ในลินีจีจะมีการพัฒนาในช่วงท้ายๆ ของการ

เจริญเติบโต และในการศึกษาครั้งนี้ พบว่า ผลลัพธ์จะเริ่มนีการเปลี่ยนสีผิวจากสีเขียวเป็นสีชมพู ในช่วงที่ผลมีอายุประมาณ 7-8 สัปดาห์หลังติดผลเป็นต้นไป และการห่อผลด้วยถุงพลาสติกใส่น้ำในออกจากจะช่วยป้องกันผลแตกและการเข้าทำลายของแมลงได้แล้ว ยังพบว่า สามารถช่วยในการพัฒนาด้านสีผิวได้ ดังรายงานของ พิทยา แฉล่มะ (2546) ที่พบว่า การห่อผลด้วยถุงรีเมย์สีขาว หรือถุงพลาสติกใส ทำให้ผิวผลมีค่า C* ต่ำ และค่า h* สูง แสดงว่าผลมีสีแดงมากกว่า การห่อผลด้วยถุงชาแรงและถุงกระดาษหนังสือพิมพ์ และรายงานของรร.วี (2540) ที่พบว่าการใช้ถุงพลาสติกใส เป็นปัจจัยถุงห่อช่องผลลัพธ์ สามารถทำให้ขนาดผลและสีผิวเปลี่ยนของช่องห่อ มีการห่อ มีความสม่ำเสมอ กันมาก และยังมีขนาดผลที่ใหญ่กว่าการไม่ห่อช่องผลอีกด้วย เต็ทั้งนี้การใช้ถุงพลาสติกใส ในการห่อผลในครั้งนี้ พบปัญหาเกี่ยวกับการขังของน้ำในถุง ทำให้เกิดผลเสียกับผิวเปลี่ยนน้ำ แก่ เล็กน้อยดังที่ได้กล่าวมาแล้วข้างต้น

3.4 ปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ทั้งหมด และปริมาณกรดที่ไთเตรทได้

ทั้ง 2 การทดลองพบว่า ปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ทั้งหมด และปริมาณกรดที่ไთเตรทได้ของกรรมวิธีการชูบช่องผลด้วย GA, มีค่าต่ำกว่ากรรมวิธีอื่นๆ ในขณะที่ในกรรมวิธีการชูบช่องผลด้วย Quinmerac มีปริมาณกรดที่ไთเตรทได้ต่ำกว่ากรรมวิธีอื่น ส่งผลให้มีค่าอัตราส่วนระหว่าง TSS/TA มากกว่าทุกกรรมวิธี ในรายงานของ Chaitrakulsub *et al.* (1988) รายงานว่า ปริมาณ TSS ในผลจะเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วขณะผลมีอายุประมาณ 6-9 สัปดาห์หลังติดผล จากนั้นจึงค่อนข้างคงที่ ส่วนปริมาณ TA จะเริ่มนีค่าลดลงตั้งแต่สัปดาห์ที่ 7 หลังติดผล จนกระทั้งผลแก่ แสดงว่า Quinmerac น้ำจะช่วยส่งเสริมให้ผลลัพธ์เพิ่มการดึงอาหารในระยะสุดท้าย มาใช้ได้มากขึ้น หรือ ส่งเสริมให้ผลลัพธ์เพิ่มการสูญเสียเร็วกว่าปกติ จึงทำให้ปริมาณกรดที่ไთเตรทได้ต่ำกว่ากรรมวิธีอื่น ดังคุณสมบัติของซอร์โมนออกซิน ที่สามารถกระตุ้นการสร้างเอธิลีนได้ จึงน่าจะกระตุ้นให้ผลลัพธ์เพิ่มสูญเสียเร็วกว่าปกติได้เช่นกัน

แนวทางที่ควรดำเนินต่อไปในการพัฒนาคุณภาพผลผลิตลัพธ์เพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว

1. การเพิ่มขนาดผลและปริมาณผลขนาดใหญ่ภายใต้ช่องห่อ

จากการทดลองในครั้งนี้จะเห็นว่าในส่วนของการปลิดผลลัพธ์เพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว ให้เหลือจำนวนผล 10 ผลต่อช่องน้ำจะทำให้ปริมาณและน้ำหนักของผลผลิตโดยรวมลดลงกว่าการไม่ปลิดผลออกค่อนข้างมาก ถึงแม้จะมีการใช้อาร์โมนและสารควบคุมการเจริญเติบโตของพืชเข้ามาช่วยในการเพิ่มปริมาณของผลขนาดใหญ่ในช่องห่อได้ตาม ดังนั้นแนวทางที่ควรมีการศึกษาในขั้นต่อไปก็

คือ การหาจำนวนผลต่อช่องที่เหมาะสมที่จะไม่ส่งผลกระทบต่อน้ำหนักของผลผลิตโดยรวม รวมทั้ง ชนิดของสารที่สามารถส่งผลดีกับการขยายขนาดผลของลินีจีพันธุ์ช่องอย่างไฉไลที่นี่ การใช้ Quinmerac และ CPPU พบว่า มีแนวโน้มที่ดีต่อการขยายขนาด และเพิ่มปริมาณผลในขนาดใหญ่ได้ ทั้งนี้ควรจะมีการศึกษาถึงความเข้มข้นที่เหมาะสม ความถี่ และระยะที่ใช้ ซึ่งอาจจะเป็นช่วงที่มีการออกดอก หรือช่วงที่ออกบาน เช่นในการทดลองที่มีการใช้ GA₃ นีดพ่นให้กับลำไยในระยะดอกบาน และพบว่า สามารถเพิ่มการติดผลรวมทั้งขนาดผลได้ กิตติโชติ (2537) รวมทั้งวิธีการให้สาร โดยอาจใช้วิธีการพ่นสารให้ทั่วทั้งต้น หรือให้กูบบริเวณใบของลินีจีด้วย เพื่อที่ออร์โวนหรือสารควบคุมการเจริญเติบโตของพืชดังกล่าว อาจจะมีผลสั่งเสริมให้ใบพืชเร่งการสะสมอาหาร เพิ่มการสังเคราะห์แสง หรือเพิ่มการเกลือน้ำยาอาหารจากใบลงสู่ผลได้มากขึ้น หรืออาจจะใช้ในความเข้มข้นที่สูงจนถึงระดับที่เกือบจะเกิดอันตรายกับพืช เพื่อเร่งให้ใบพืชปลดปล่อยอาหารที่สะสมไว้ให้กับผลมากขึ้น หรือศึกษาในแง่ของการใช้สารคล้ายๆ ชนิดพสมหรือร่วมกัน เช่นในระยะที่ดอกบานใช้ออร์โวนหรือสารควบคุมการเจริญเติบโตของพืชในกลุ่มที่สามารถลดการหลุดร่วงหรือเพิ่มการติดผล จากนั้นในระยะที่ผลกำลังมีการเติบโต จึงใช้ออร์โวนในกลุ่มที่สามารถส่งเสริมการขยายขนาดและกระตุนการแบ่งเซลล์ของพืชให้มากขึ้น ทั้งนี้การจะใช้ออร์โวนหรือสารควบคุมการเจริญเติบโตของพืชในการขยายขนาด และเพิ่มปริมาณผลผลิตให้ได้ผลนั้น ต้องขึ้นอยู่กับสภาพความสมบูรณ์ของต้น ปริมาณอาหารที่สะสมอยู่ใน สภาพแวดล้อม เช่นแสง อุณหภูมิ รวมทั้งการจัดการดูแลรักษาต้นลินีจีให้สมบูรณ์อยู่เสมอด้วย ทั้งนี้เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติ และส่งเสริมกับเกษตรกรผู้ปลูกลินีจีทางภาคเหนือของไทยต่อไป

2. การแก้ปัญหาผลแตกและปรับปรุงคุณภาพสีผิวของลินีจี

จากการศึกษาในครั้งนี้ พบว่า ทุกกรรมวิธี ยกเว้นการใช้ GA₃ มีปริมาณผลที่มีลักษณะค่าองข้างสูงกว่า 70 เปอร์เซ็นต์ ขึ้นไป และมีปริมาณผลแตกต่ำ คือประมาณ 2.53 – 6.85 เปอร์เซ็นต์ นอกจากนี้ยังพบว่า สีผิวของเปลือกที่ค่อนข้างออกมานาทางสีแดงส้มมากกว่า เมื่อเปรียบเทียบด้วยสายตา กับผลอื่นๆ ที่ไม่ได้ใช้ในการทดลอง ยังเนื่องมาจากการปัจจัยหลายๆ ประการ คือ การจัดการในการควบคุมโรค และแมลงที่ระบบในแปลง โดยในการศึกษารั้งนี้จะมีการจัดการโดยการใช้สารเคมีควบคุมกำจัดโรคและแมลงเป็นระยะ ร่วมกับการกำจัดทำลายส่วนของพืชที่เกิดโรคหรือเกิดการระบาดของแมลง เช่น ในใบที่แสดงอาการการระบาดของไวรัสชาหมี ก็จะมีการปลิดอกด้วยมือ และนำไปเผา ร่วมกับการใช้สารเคมีในการควบคุมการระบาด และที่สำคัญในการป้องกันการเข้าทำลายของโรคและแมลง จะใช้วิธีการห่อผลด้วยถุงพลาสติกใส่ที่ทำการตัดปลายถุงออกในการป้องกันดังกล่าว และพบว่า การห่อผลนี้นอกจากจะช่วยในการป้องกันโรคและแมลง

เข้ามาทำลายผลได้แล้วนั้น ยังสารถลดปริมาณผลแต่ก็ซึ่งเกิดจากการที่มีฝนตกในช่วงที่ผลลัพธ์จึงใกล้สุก ซึ่งจะทำให้เนื้อผลดูดซับน้ำเข้ามาและเกิดการขยายตัว ในขณะที่เปลือกจะขยายตัวได้น้อยกว่า ซึ่งทำเกิดอาการผลแตกขึ้น นอกจากนั้นยังช่วยเพิ่มคุณภาพทางด้านสีผิวของลิ้นจี่ให้มีสีแดงเพิ่มมากขึ้นอีกด้วย แต่ข้อด้อยของการห่อผลด้วยถุงพลาสติกใส่นี้ก็คือ ในช่วงที่มีฝนตกลงมาในปริมาณมาก จะทำให้เกิดละอองน้ำเข้าไปสะสมข้างในถุงและไม่สามารถระบายน้ำออกໄไปได้ ทำให้ผลลัพธ์จึงบางส่วนที่สัมผัสกับผิวน้ำเป็นเวลานาน ก่อการแตก ตามมาด้วยเข้าทำลายของเชื้อรา ซึ่งแนวทางในการแก้ไขก็คือ การทำรากน้ำยาเล็กๆ รอบถุง เพื่อให้ไอน้ำที่เกิดการสะสมสามารถระบายน้ำออกໄไปได้ หรือการเปลี่ยนมาใช้รัศดูอินที่มีความสามารถในการระบายน้ำได้ดีกว่า และยอมให้แสงผ่านเข้าได้ค่อนข้างมาก เช่นถุงห่อผลไม้ที่ทำการด่ายสีขาว หรือกระดาษขาวที่นำมาเย็บเป็นถุง หรือกระดาษหนังสือพิมพ์เป็นต้น นอกจากนั้นการดูแลรักษา และบำรุงต้นก็เป็นสิ่งสำคัญ เช่น ในขณะที่ผลลัพธ์จึงกำลังมีการเติบโต จะมีการดึงอาหารที่สะสมในใบมาใช้ ดังนั้นปริมาณอาหารที่สะสมอยู่ และธาตุอาหารเสริมชนิดต่างๆ จึงมีความสำคัญต่อการเติบโตและคุณภาพของผลผลิต เช่นถ้าในช่วงการเติบโตของผล มีอาหารเข้ามาเลี้ยงผลลัพธ์ไม่เพียงพอ อาจส่งผลให้ผลลัพธ์จึงงอกการเจริญเติบโต หรือมีการทึ่งผล นอกจากนั้น การเพิ่มธาตุอาหารรองต่างๆ ยังมีผลต่อคุณภาพผลผลิต ของลิ้นจี่ เช่น ธาตุ Ca ซึ่งสามารถเพิ่มความยืดหยุ่น และความแข็งแรงของผนังเซลล์หั้งที่เปลือกและเนื้อผลได้ (Huang, 2001) นอกจากนั้นธาตุอาหารรองต่างๆ เช่น Mg, Zn, Fe, B, Mn, และ Cu ก็มีผลต่อคุณภาพของผลลัพธ์จึง เช่นกัน นอกจากนั้น การให้น้ำ การกำจัดวัชพืช การป้องกันกำจัดการเข้าทำลายของโรคและแมลง ก็น่าจะมีส่วนในการเพิ่มคุณภาพของผลผลิตลิ้นจี่ได้ เช่นกัน

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved