

## ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์

การประเมินมูลค่าทรัพยากรน้ำเพื่อการเกณฑ์ของ  
อุทายานแห่งชาติคริลันนา จังหวัดเชียงใหม่

## ผู้เขียน

นางสาวณัฐธิดา พิเคราะห์หงัน

## ปริญญา

วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (เศรษฐศาสตร์เกษตร)

## คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

อาจารย์ ดร.ชพิกา สังขพิทักษ์ ประธานกรรมการ  
รองศาสตราจารย์ ดร.พิชิต ธานี กรรมการ

## บทคัดย่อ

ในการศึกษารั้งนี้มีวัตถุประสงค์หลักคือ การประเมินมูลค่าทรัพยากรน้ำเพื่อการเกณฑ์ของอุทายานแห่งชาติคริลันนา โดยใช้วิธีการหาราคาณูสค่าทางการตลาด(Market Valuation Method: MVM) และวิธีการสมมติเหตุการณ์ (Contingent Valuation Method: CVM) โดยเก็บรวบรวมข้อมูลในช่วงปีเพาะปลูก 2545/2546

การหาค่าทางการตลาด (MVM) ประเมินจากผลตอบแทนทรัพยากรน้ำเพื่อการเกณฑ์ที่เกณฑ์กรในแต่ละพื้นที่ได้รับ โดยผลการประเมินค่าเป็นดังนี้ 1) พื้นที่ภายในอุทายานแห่งชาติคริลันนา เท่ากับ 33,978,019 บาท 2) พื้นที่ท้ายเขื่อนแม่น้ำแม่กลอง ท่ากับ 136,795,844 บาท 3) พื้นที่โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาแม่แจ河 – แม่น้ำ ท่ากับ 9,712,415 บาท 4) พื้นที่โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาแม่ปิงเก่า ท่ากับ 36,396,091 บาท 5) พื้นที่ฝ่ายราษฎร ท่ากับ 72,808,049 บาท ดังนั้นมูลค่าทางการตลาดรวมที่ประเมินได้เท่ากับ 289,690,418 บาท

สำหรับวิธี CVM จะทำการออกแบบสอบถามเพื่อสอบถามความเต็มใจที่จะจ่าย (Willingness to Pay: WTP) ได้ผลดังนี้ 1) พื้นที่ภายในอุทายานแห่งชาติคริลันนา เท่ากับ 555,116 บาท 2) พื้นที่ท้ายเขื่อนแม่น้ำแม่กลอง ท่ากับ 639,438 บาท 3) พื้นที่โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาแม่แจ河 – แม่น้ำ ท่ากับ 389,725 บาท 4) พื้นที่โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาแม่ปิงเก่า ท่ากับ 742,338 บาท 5) พื้นที่ฝ่ายราษฎร ท่ากับ 810,491 บาท มูลค่าความเต็มใจที่จะจ่ายรวมเท่ากับ 3,137,108 บาท

เมื่อเปรียบเทียบมูลค่าของทรัพยากรน้ำที่ได้จากวิธีทั้ง 2 จะเห็นว่าการหาโดยวิธีทางการตลาด จะให้มูลค่าที่มากกว่าการสอนถามถึงความเดื้อนิ่นใจที่จะจ่าย จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรรม แนวโน้มที่แสดงค่าความเดื้อนิ่นใจที่จะจ่ายที่ค่อนข้างต่ำ เนื่องจากเป็นการตั้งเหตุการณ์สมมติเพื่อ สอนถามความเดื้อนิ่นใจที่จะจ่ายในการอนุรักษ์แหล่งต้นน้ำในเขตอุทยานแห่งชาติครึ่ล้านนา และ เกษตรกรยังคำนึงถึงความไม่แน่นอนของการได้รับน้ำ นอกจากนี้ยังมีปัจจัยอื่นที่มีผลต่อความเดื้อนิ่นใจ ที่จะจ่ายของเกษตรกร ได้แก่ ระดับรายได้ของครัวเรือน ขนาดที่ดิน กรรมสิทธิ์ในที่ดิน และความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับความสำคัญของอุทยานแห่งชาติครึ่ล้านนา

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายที่ได้จากการศึกษาในครั้งนี้ คือ 1) ในการกำหนดมาตรการต่างๆ ในการอนุรักษ์อุทยานแห่งชาติครึ่ล้านนา ควรจะต้องพิจารณาผลการประเมินค่าที่ได้จากทั้ง 2 วิธี ประกอบกัน 2) เกษตรกรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอื่นๆ ควรได้รับความรู้เกี่ยวกับนิเวศวิทยาและความ สำคัญของอุทยานแห่งชาติครึ่ล้านนาให้มากขึ้น และ 3) ในการกำหนดนโยบายเพื่อการอนุรักษ์ อุทยานแห่งชาติครึ่ล้านนา ผู้มีอำนาจในการตัดสินใจควรจะต้องคำนึงถึงความแตกต่างของสภาพ เศรษฐกิจและสังคมของแต่ละพื้นที่ที่ได้รับน้ำจากอุทยานแห่งชาติครึ่ล้านนา

อิชสิกธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright<sup>©</sup> by Chiang Mai University  
All rights reserved

**Thesis Title** Value Assessment of Water Resources for Agriculture of Srilanna National Park, Chiang Mai Province

**Author** Ms. Nuttida Phikrawngan

**Degree** Master of Science (Agricultural Economics)

**Thesis Advisory Committee** Lect. Dr. Chapika Sangkapitux Chairperson  
Assoc. Prof. Dr. Pichit Thani Member

## ABSTRACT

The purpose of this study was to assess the economic value of water resources for agriculture of Srilanna National Park for a one-year period (2002/3) using the Market Valuation Method (MVM) and the Contingent Valuation Method (CVM).

The results of the MVM suggest that the economic value derived from water resources, originating in the Srilanna National Park and used by farmers living in the different areas, amounted to 1) 33,978,019 Baht for the area of Srilanna National Park, 2) 136,795,844 Baht for the area of the Mae Ngad Irrigation Project, 3) 9,712,415 Baht for the area of the Mae Faek-Mae Ngad Water Preserving and Distributing Station, 4) 36,396,091 Baht for the area of the Preserving and Distributing Mae Ping River Project, 5) 72,808,049 Baht for communal dams for irrigation purposes. Thus, the total economic value adds up to 289,690,418 Baht.

In applying the CVM, which identified Willingness to Pay as stated by farmers, the economic value of water resources from each area during the same period was 1) 555,116 Baht for the area of Srilanna National Park, 2) 639,438 Baht for the area of the Mae Ngad Irrigation Project, 3) 389,725 Baht for the area of the Mae Faek-Mae Ngad Water Preserving and Distributing Station, 4) 742,338 Baht for the area of the Preserving and Distributing Mae Ping River Project, 5) 810,491 Baht for communal dams for irrigation purposes. Hence, the total economic value obtained from the CVM amounts to 3,137,108 Baht.

The comparison of the results derived from the two methods shows that the MVM generates a significantly higher value than the CVM. This is due to the fact that farmers tend to state a lower 'Willingness to Pay' because they fear the implications of their value statement on the actual costs of the hypothetical project. In addition, they doubt whether their share in the water would actually increase. Other factors affecting farmers' willingness to pay are the level of household income, land size and ownership rights, and knowledge of the agro-ecological importance of the Srilanka National Park.

The policy implications from this study are 1) both the results from the MVM and the CVM have to be taken into account in designing future conservation policy measures, 2) farmers and other stakeholders should be provided with more knowledge about the ecological and economic importance of the Srilanna National Park, and 3) in formulating conservation policies, decision-makers should consider the differences as regards socio-economic conditions in the respective areas obtaining water from the park.