

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

- ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล เศรษฐกิจ สังคมของสมาชิก
เยาวชนตรกร
- ตอนที่ 2 การวิเคราะห์การดำเนินงานของสมาชิกเยาวชนตรกรในกิจกรรมเยาวชนตรกร
ในโรงเรียน
- ตอนที่ 3 การวิเคราะห์การมีส่วนร่วมของสมาชิกเยาวชนตรกรในกิจกรรมเยาวชนตรกร
ในโรงเรียน
- ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม
- ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะของสมาชิกเยาวชนตรกรใน
โรงเรียน

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University

All rights reserved

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล เศรษฐกิจ สังคมของสมาชิกยุวเกษตรกรในโรงเรียน

1.1 เพศ

จากการวิเคราะห์พบว่า สมาชิกกลุ่มยุวเกษตรกรในโรงเรียน ร้อยละ 57.0 เป็นเพศชาย และร้อยละ 43.0 เป็นเพศหญิง (ตารางที่ 1)

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของสมาชิกยุวเกษตรกรในโรงเรียน จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	158	57.0
หญิง	119	43.0
รวม	277	100.0

1.2 ระดับการศึกษา

ระดับการศึกษาของสมาชิกวุฒิสภาในโรงเรียนส่วนใหญ่ศึกษาอยู่ระดับ ประถมศึกษาปีที่ 6 และ ปีที่ 5 ร้อยละ 23.1 และ 21.7 ตามลำดับ ถัดมาร้อยละ 18.1 ศึกษาอยู่ระดับ มัธยมศึกษาปีที่ 2 ร้อยละ 15.9 ศึกษาอยู่ระดับ มัธยมศึกษาปีที่ 1 ส่วนร้อยละ 13.7 ศึกษาอยู่ระดับ ประถมศึกษาปีที่ 4 และร้อยละ 7.6 ศึกษาอยู่ระดับ มัธยมศึกษาปีที่ 3 (ตารางที่ 2)

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของสมาชิกวุฒิสภาในโรงเรียนจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ประถมศึกษาปีที่ 4	38	13.7
ประถมศึกษาปีที่ 5	60	21.7
ประถมศึกษาปีที่ 6	64	23.1
มัธยมศึกษาปีที่ 1	44	15.9
มัธยมศึกษาปีที่ 2	50	18.1
มัธยมศึกษาปีที่ 3	21	7.6
รวม	277	100.0

1.3 การได้รับผลตอบแทนของสมาชิกจากการทำงานรวมกลุ่ม

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่า ในการทำงานรวมกลุ่มทำให้สมาชิกกลุ่มยูวเกษตรกรในโรงเรียน ร้อยละ 65.7 ได้รับความรู้ด้านการเกษตร รองลงมาร้อยละ 57.0 ได้รับความรู้ด้านเทคนิคเกษตร ถัดมาร้อยละ 53.1 ได้รับผลตอบแทนเป็นอาหารกลางวันภายในโรงเรียน ถัดมาร้อยละ 29.6 ได้รับผลตอบแทนนอกจากที่สอบถาม ร้อยละ 27.1 ได้รับความรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์ธรรมชาติ ร้อยละ 25.6 ได้รับความรู้เกี่ยวกับเครื่องกลเกษตร และสุดท้ายร้อยละ 21.7 ได้รับผลตอบแทนเป็นเงินสด

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของสมาชิกยูวเกษตรกรจำแนกตามผลตอบแทนของสมาชิกจากการทำงานรวมกลุ่ม

ผลตอบแทน	จำนวน (คน) (N = 277)	ร้อยละ
ได้เงิน	60	21.7
ได้อาหารที่รับประทานมื้อกลางวัน ภายในโรงเรียน	147	53.1
ได้รับความรู้ด้านการเกษตร	182	65.7
ได้รับความรู้ด้านเทคนิคเกษตร	158	57.0
ได้รับความรู้เกี่ยวกับเครื่องกลเกษตร	71	25.6
ได้รับความรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์ธรรมชาติ	75	27.1
ได้รับความรู้ในเรื่องของการซื้อขาย	38	13.7
การตลาด และการจัดการบริหารเงิน		
ได้เรียนรู้การทำงานร่วมกับผู้อื่น รู้จักแก้ไข ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น	21	7.6
สามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในวิชา ภาษาไทย	12	4.3
ได้รู้จักการทำงานต่าง ๆ ของโรงเรียน	11	4.0

หมายเหตุ *ผู้ตอบ 1 คนสามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

1.4 การได้รับผลตอบแทนด้านสังคม-มนุษยสัมพันธ์

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นถึง สมาชิกยูวเกษตรกรในโรงเรียนร้อยละ 85.9 ได้รับผลตอบแทนด้านสังคม-มนุษยสัมพันธ์ในระดับปานกลาง รองลงมาร้อยละ 10.5 ได้รับผลตอบแทนในระดับมาก และร้อยละ 3.6 ได้รับผลตอบแทนในระดับน้อย ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการที่สมาชิกยูวเกษตรกรมีส่วนร่วมใน การทำงานจะทำให้สมาชิกยูวเกษตรกรได้รับผลประโยชน์ โดยมีการสังคมพบปะพูดคุยกัน สร้างความสัมพันธ์ในระหว่างสมาชิก การมีเพื่อนฝูง

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของสมาชิกยูวเกษตรกรจำแนกตามผลตอบแทนด้านสังคม-มนุษยสัมพันธ์ของสมาชิกจากการทำงานรวมกลุ่ม

ผลตอบแทน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อย	10	3.6
ปานกลาง	238	85.9
มาก	29	10.5
รวม	277	100.0

1.5 การได้รับเงินสนับสนุนจากทางโรงเรียน

สมาชิกยูวเกษตรกรในโรงเรียนร้อยละ 69.7 ไม่ได้รับเงินสนับสนุนจากทางโรงเรียน ที่เหลือเพียงร้อยละ 30.3 ได้รับเงินสนับสนุนจากทางโรงเรียน ค่าสุด 200.0 บาท สูงสุด 20,000.0 บาท เฉลี่ย 3,600.9 บาท ส่วนผู้ที่ไม่ได้รับ 193 คน เนื่องจากในช่วงที่ทำการเก็บข้อมูลทางโรงเรียนยังไม่ได้รับเงินสนับสนุนจากหน่วยงาน ในช่วงที่เก็บข้อมูลจึงยังไม่สามารถจัดเงินสนับสนุนให้กับสมาชิกยูวเกษตรกรได้ และมีบางโรงเรียนการดำเนินงานโครงการยูวเกษตรกรมีรายได้เพียงพอที่จะนำมาใช้ดำเนินงานโครงการอื่น ๆ ต่อไปได้ โดยไม่ต้องขอเงินสนับสนุนจากทางโรงเรียน (ตารางที่ 5)

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของสมาชิกยูวเกษตรกรในโรงเรียนจำแนกตามการได้รับเงินสนับสนุนจากทางโรงเรียน

เงินสนับสนุน	จำนวน (คน)	ร้อยละ	เฉลี่ย
ไม่ได้รับ	193	69.7	0.0
ได้รับ	84	30.3	3,600.9
รวม	277	100.0	3,600.9

1.6 การติดต่อสื่อสารเกี่ยวกับงานยุทธการภายในกลุ่ม

สมาชิกยุทธการในโรงเรียนร้อยละ 53.1 มีการติดต่อสื่อสารเกี่ยวกับงานยุทธการภายในกลุ่ม 1 – 2 ครั้ง/สัปดาห์ ร้อยละ 29.2 มีการติดต่อสื่อสารเกี่ยวกับงานยุทธการภายในกลุ่ม 3 – 4 ครั้ง/สัปดาห์ และร้อยละ 17.7 มีการติดต่อสื่อสารเกี่ยวกับงานยุทธการภายในกลุ่ม 5 – 6 ครั้ง/สัปดาห์ (ตารางที่ 6)

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของสมาชิกยุทธการในโรงเรียนจำแนกตามการติดต่อสื่อสารเกี่ยวกับงานยุทธการภายในกลุ่ม

ครั้ง/สัปดาห์	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1 – 2 ครั้ง/สัปดาห์	147	53.1
3 – 4 ครั้ง/สัปดาห์	81	29.2
5 – 6 ครั้ง/สัปดาห์	49	17.7
รวม	277	100.0

1.7 การได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครอง

1.7.1 การได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครองในด้านการให้กำลังใจ

สมาชิกยูวเกษตรกรในโรงเรียนร้อยละ 69.3 ได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครองในด้านการให้กำลังใจ ที่เหลือร้อยละ 30.7 ไม่เคยได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครองในด้านการให้กำลังใจ โดยการได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครองโดยมีจำนวนครั้งต่ำสุด 1.0 ครั้ง/ปี สูงสุด 236.0 ครั้ง/ปี เฉลี่ย 12.5 ครั้ง/ปี (ตารางที่ 7)

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของสมาชิกยูวเกษตรกรในโรงเรียนจำแนกตามการได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครองในด้านการให้กำลังใจ

การสนับสนุน ของผู้ปกครอง ด้านการให้กำลังใจ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	เฉลี่ย
ไม่ได้รับ	85	30.7	0.0
ได้รับ	192	69.3	12.5
รวม	277	100.0	12.5

การที่สมาชิกยูวเกษตรกรที่ไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครองในด้านการให้กำลังใจเพราะ

- สมาชิกยูวเกษตรกรบางส่วนอยู่หอพักไม่ได้อาศัยอยู่กับผู้ปกครอง จึงไม่ได้รับการสนับสนุนในด้านนี้
- ผู้ปกครองของสมาชิกยูวเกษตรกรบางส่วนไม่เข้าใจในงานยูวเกษตรกร หรือผู้ปกครองบางคนต้องทำงานหนักจนไม่ได้ให้ความสนใจในงานของบุตรหลานเท่าที่ควร

1.7.2 การได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครองในด้านอุปกรณ์

สมาชิกวุฒิสภาครูในโรงเรียนร้อยละ 58.8 ไม่เคยได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครองในด้านอุปกรณ์ ที่เหลือร้อยละ 41.2 ได้รับการสนับสนุน โดยมีค่าต่ำสุด 1.0 ครั้ง/ปี สูงสุด 80.0 ครั้ง/ปี เฉลี่ย 5.1 ครั้ง/ปี (ตารางที่ 8) โดยมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 12.4

ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของสมาชิกวุฒิสภาครูในโรงเรียนจำแนกตามการได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครองในด้านอุปกรณ์

การสนับสนุนของผู้ปกครอง ด้านการให้อุปกรณ์	จำนวน (คน)	ร้อยละ	เฉลี่ย
ไม่ได้รับ	163	58.8	0.0
ได้รับ	114	41.2	5.1
รวม	277	100.0	5.1

หมายเหตุ สมาชิกวุฒิสภาครูที่ไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครองในด้านอุปกรณ์ได้ให้เหตุผลดังนี้

1. สมาชิกวุฒิสภาครูบางส่วนอยู่หอพัก ไม่ได้อาศัยอยู่กับผู้ปกครอง จึงไม่ได้รับการสนับสนุนในด้านนี้
2. ผู้ปกครองของสมาชิกวุฒิสภาครูบางส่วนไม่เข้าใจในงานวุฒิสภาครู หรือเป็นเพราะผู้ปกครองบางคนต้องทำงานหนักจนไม่ได้ให้ความสนใจในงานของบุตรหลานเท่าที่ควร
3. เนื่องจากโรงเรียนมีการจัดอุปกรณ์ให้กับสมาชิกวุฒิสภาครูแล้ว ผู้ปกครองจึงไม่ต้องสนับสนุนในด้านนี้

1.7.3 การได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครองในด้านเงินทุน

สมาชิกยูวเกษตรกรในโรงเรียนร้อยละ 53.8 ไม่เคยได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครองในด้านเงินทุน ร้อยละ 46.2 ได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครองในด้านเงินทุน โดยการได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครองในด้านเงินทุนต่ำสุด 1.0 ครั้ง/ปี สูงสุด 2,000.0 ครั้ง/ปี เฉลี่ย 12.6 ครั้ง/ปี (ตารางที่ 9) โดยมีส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน 120.6

ตารางที่ 9 จำนวนและร้อยละของสมาชิกยูวเกษตรกรใน โรงเรียนจำแนกตามการได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครองในด้านเงินทุน

การสนับสนุนของผู้ปกครอง ด้านเงินทุน	จำนวน (คน)	ร้อยละ	เฉลี่ย
ไม่ได้รับ	149	53.8	0.0
ได้รับ	128	46.2	12.6
รวม	277	100.0	12.6

การที่สมาชิกยูวเกษตรกรที่ไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครองในด้านเงินทุนได้ให้เหตุผล ดังนี้

1. สมาชิกยูวเกษตรกรบางส่วนอยู่หอพักไม่ได้อาศัยอยู่กับผู้ปกครอง จึงไม่ได้รับการสนับสนุนในด้านนี้
2. ครอบครัวของสมาชิกยูวเกษตรกรบางส่วนมีฐานะยากจน จึงไม่สามารถสนับสนุนเงินทุนได้
3. ทางโรงเรียนมีเงินสนับสนุนให้กับสมาชิกยูวเกษตรกรแล้ว ผู้ปกครองจึงไม่ต้องสนับสนุนในด้านนี้

หนึ่งในการคำนวณทางสถิติ เกี่ยวกับการได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครองแบ่งเป็น 3 ด้าน เมื่อนำไปหาค่าความสัมพันธ์ ได้โดยการ นำค่าทั้ง 3 มารวมกันแล้วหารด้วย 3 ถือเป็นค่าการได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครองรวม

1.8 การได้พบปะพูดคุยหรือได้รับคำแนะนำชี้แจงเกี่ยวกับเรื่องงานยูวเกษตรกรจากผู้บริหาร

สมาชิกยูวเกษตรกรในโรงเรียนร้อยละ 52.7 ได้พบปะพูดคุยหรือได้รับคำแนะนำชี้แจงเกี่ยวกับเรื่องงานยูวเกษตรกรจากผู้บริหาร ที่เหลือร้อยละ 47.3 ไม่เคยได้พบปะพูดคุยหรือได้รับคำแนะนำชี้แจงเกี่ยวกับเรื่องงานยูวเกษตรกรจากผู้บริหาร ทั้งนี้การได้พบปะพูดคุยหรือได้รับคำแนะนำชี้แจงเกี่ยวกับเรื่องงานยูวเกษตรกรจากผู้บริหารมีค่าต่ำสุด 3.0 ครั้ง/ปี สูงสุด 88.0 ครั้ง/ปี เฉลี่ย 4.9 ครั้ง/ปี (ตารางที่ 10)

ตารางที่ 10 จำนวนและร้อยละของสมาชิกยูวเกษตรกรจำแนกตามการได้พบปะพูดคุยหรือได้รับคำแนะนำชี้แจงเกี่ยวกับเรื่องงานยูวเกษตรกรจากผู้บริหาร

การพบปะพูดคุยหรือได้รับคำแนะนำจากผู้บริหาร	จำนวน (คน)	ร้อยละ	เฉลี่ย
ไม่ได้รับ	131	47.3	0.0
ได้รับ	146	52.7	4.9
รวม	277	100.0	4.9

การที่สมาชิกยูวเกษตรกรที่ไม่ได้พบปะพูดคุยหรือได้รับคำแนะนำชี้แจงเกี่ยวกับเรื่องงานยูวเกษตรกรจากผู้บริหารเป็นเพราะ

1. สมาชิกยูวเกษตรกรไม่กล้าแสดงความคิดเห็น หรือเข้าไปพูดคุย
2. ผู้บริหาร ไม่เปิดโอกาสให้สมาชิกได้พูดคุย หรือผู้บริหารไม่มีเวลา เนื่องจากมีงานมาก

1.9 การได้พบปะพูดคุยหรือได้รับคำแนะนำชี้แจงเกี่ยวกับเรื่องงานยูวเกษตรกรจากครูที่ปรึกษา

สมาชิกยูวเกษตรกรในโรงเรียนร้อยละ 67.5 ได้พบปะพูดคุยหรือได้รับคำแนะนำชี้แจงเกี่ยวกับเรื่องงานยูวเกษตรกรจากครูที่ปรึกษา ที่เหลือร้อยละ 32.5 ไม่เคยได้พบปะพูดคุยหรือได้รับคำแนะนำชี้แจงเกี่ยวกับเรื่องงานยูวเกษตรกรจากครูที่ปรึกษา โดยการได้พบปะพูดคุย หรือได้รับคำแนะนำชี้แจงเกี่ยวกับเรื่องงานยูวเกษตรกรจากครูที่ปรึกษามีค่าต่ำสุด 1.0 ครั้ง/ปี สูงสุด 100.0 ครั้ง/ปี เฉลี่ย 9.4 ครั้ง/ปี (ตารางที่ 11) โดยมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 15.0

ตารางที่ 11 จำนวนและร้อยละของสมาชิกยูวเกษตรกรในโรงเรียนจำแนกตามการได้พบปะพูดคุยหรือได้รับคำแนะนำชี้แจงเกี่ยวกับเรื่องงานยูวเกษตรกรจากครูที่ปรึกษา

การพบปะพูดคุยหรือได้รับ คำแนะนำจากครูที่ปรึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ	เฉลี่ย
ไม่ได้รับ	90	32.5	0.0
ได้รับ	187	67.5	9.4
รวม	277	100.0	9.4

การที่สมาชิกยูวเกษตรกรที่ไม่ได้พบปะพูดคุยหรือได้รับคำแนะนำชี้แจงเกี่ยวกับ เรื่องงานยูวเกษตรกรจากครูที่ปรึกษาเป็นเพราะ

1. สมาชิกยูวเกษตรกร ไม่กล้าที่จะแสดงความคิดเห็น หรือเข้าไปพูดคุย
2. ครูที่ปรึกษาไม่เปิดโอกาสให้สมาชิกได้แสดงความคิดเห็น จึงทำให้สมาชิกยูวเกษตรกร ไม่กล้าที่จะเข้าไปพูดคุย

1.10 การได้เข้าร่วมกับโครงการฝึกอาชีพการเกษตร

สมาชิกวุฒิสภาในโรงเรียนร้อยละ 64.6 ได้เข้าร่วมกับโครงการฝึกอาชีพ และ ร้อยละ 35.4 ไม่ได้เข้าร่วมกับโครงการฝึกอาชีพ (ตารางที่ 12)

ตารางที่ 12 จำนวนและร้อยละของสมาชิกวุฒิสภาในโรงเรียนจำแนกตามการได้เข้าร่วมกับโครงการฝึกอาชีพ

การเข้าร่วม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่ได้เข้าร่วม	98	35.4
ได้เข้าร่วม	179	64.6
รวม	277	100.0

หมายเหตุ สมาชิกวุฒิสภาที่ไม่ได้เข้าร่วมกับโครงการฝึกอาชีพได้ให้เหตุผลดังนี้

1. สมาชิกวุฒิสภาบางส่วนเริ่มเป็นสมาชิกวุฒิสภาซึ่งอายุน้อย ยังไม่สามารถรับผิดชอบงานได้

1.11 การจำหน่ายและผู้รับซื้อผลผลิต

ผลผลิตส่วนใหญ่จัดจำหน่ายเพื่อเข้าสู่โครงการอาหารกลางวันร้อยละ 46.2 รองลงมาเป็นการจำหน่ายให้กับพ่อค้าที่มีทั้งมารับซื้อและนำไปส่งถึงที่ ร้อยละ 33.2 และเป็นการจำหน่ายให้กับผู้ปกครองและครู ร้อยละ 20.6 (ตารางที่ 13)

ตารางที่ 13 จำนวนและร้อยละของผู้รับซื้อผลผลิตของสมาชิกยุวเกษตรกร

ผู้รับซื้อ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
โครงการอาหารกลางวัน	128	46.2
พ่อค้า	92	33.2
ผู้ปกครองและครู	57	20.6
รวม	277	100.0

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์การดำเนินงานของสมาชิกยูวเกษตรกรในกิจกรรมยูวเกษตรกรในโรงเรียน

เนื่องจากการส่งเสริมและการพัฒนาเยาวชนในภาคการเกษตรของประเทศไทยได้ดำเนินการมา ตั้งแต่ปี 2495 และต่อมาในปี 2496 กรมกสิกรรมได้ทำการส่งเสริมการทำสวนครัวและเลี้ยงสัตว์ให้แก่เยาวชนใน โรงเรียน สนับสนุนให้มีการจัดตั้งกลุ่มและทำกิจกรรมร่วมกัน มีลักษณะและการดำเนินการเช่นเดียวกับ 4H Club ของสหรัฐอเมริกา และในปี 2514 ได้เปลี่ยนชื่อจาก "หน่วยกสิกร" เป็น "กลุ่มยูวเกษตรกร" ทั้งนี้เพื่อให้สอดคล้องกับงานส่งเสริมการจัดตั้งและดำเนินงานกลุ่มเกษตรกรและเรียกกลุ่มนั้นว่า "หน่วยยูวกสิกร" ซึ่งต่อมาได้เปลี่ยนชื่อเป็น "กลุ่มยูวเกษตรกร" ทำให้การดำเนินงานยูวเกษตรกร มีการแพร่หลายไปทั่วประเทศ ซึ่งปัจจุบันงานส่งเสริมและจัดตั้งกลุ่มยูวเกษตรกร อยู่ในความรับผิดชอบของกลุ่มงานเยาวชนเกษตร กองพัฒนาการบริหารงานเกษตร กรมส่งเสริมการเกษตร สำหรับการดำเนินงานของกลุ่มยูวเกษตรกรในจังหวัดเชียงใหม่ เริ่มต้นเมื่อปี พ.ศ. 2519 ปัจจุบันจังหวัดเชียงใหม่มีกลุ่มยูวเกษตรกรจำนวน 107 กลุ่ม เป็นกลุ่มยูวเกษตรกรในโรงเรียน 94 กลุ่ม เป็นกลุ่มยูวเกษตรกรนอก โรงเรียน 12 กลุ่ม และเป็นกลุ่มยูวเกษตรกรแบบผสม 1 กลุ่ม

การดำเนินงานของสมาชิกยูวเกษตรกรจะประกอบด้วย (1) งาน โครงการ (Project) คืองานที่สมาชิกยูวเกษตรกรทุกคนจะต้องเลือกปฏิบัติ มี 2 ลักษณะคือ งานเกี่ยวกับการเกษตร เช่น การเลี้ยงสัตว์ต่าง ๆ การปลูกพืชไร่ – พืชสวน การปลูกผัก การเพาะเห็ด เป็นต้นอีกลักษณะหนึ่งคือ งานเกี่ยวกับเลกกิจกรรม เช่นการถนอมอาหาร การแปรรูปอาหาร การประกอบอาหาร การตัดเย็บเสื้อผ้า รวมไปถึงการจัดการบ้านเรือนด้วย (2) กิจกรรมของสมาชิกยูวเกษตรกร (Program activity) หมายถึง การกระทำใด ๆ ก็ตาม ที่ก่อให้เกิดความสนุกสนาน เพลิดเพลิน ก่อให้เกิดความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิก เพิ่มความรู้และประสบการณ์แก่สมาชิก เป็นสิ่งที่ยกย่องชื่นมาจากงานโครงการของสมาชิก ช่วยกระตุ้นเตือนให้สมาชิกยูวเกษตรกร ได้สนใจปฏิบัติงาน โครงการด้วยความตั้งใจและสม่ำเสมอ เช่น การเข้าค่ายยูวเกษตรกร การทำงานเพื่อสาธารณะประโยชน์ การสหนาการ เป็นต้น แต่การดำเนินงานของสมาชิกยูวเกษตรกรในโรงเรียน ได้มีการปรับเปลี่ยนรูปแบบของการดำเนินการ ไปบ้างเพื่อสะดวกต่อการฝึกปฏิบัติ เช่นงานโครงการสมาชิกทุกคนจะได้ปฏิบัติงานทั้ง 2 ลักษณะ แต่กิจกรรมในบางกิจกรรมอาจไม่มีการดำเนินงานหรือเป็นการดำเนินงานเฉพาะใน โรงเรียน เช่น การเข้าค่ายจะมีเพียงบางพื้นที่เท่านั้นที่มีโอกาสเข้าร่วมเข้าค่าย โดยส่วนมากจะเป็นการเข้าค่ายของโรงเรียน เป็นต้น จากการเก็บข้อมูลจะพบว่าสมาชิกยูวเกษตรกรในโรงเรียนมีการดำเนินงาน ซึ่งแยกออกได้เป็น 6 ประเด็น ดังนี้

๖/กษ
630.415
5342 ม
เลขหมู่.....

สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

2.1 กิจกรรมการจดบันทึกของสมาชิกยูวเกษตรกร

จากตารางที่ 14 แสดงให้เห็นว่าร้อยละ 72.9 ได้มีการจดบันทึกกิจกรรมที่ทําส่วนร้อยละ 27.1 ไม่ได้มีการจดบันทึกกิจกรรมที่ทํานี้มีข้อเสนอแนะว่าควรมีการจดบันทึกไว้เพื่อนำความรู้ที่ได้ไปใช้ประโยชน์ต่อไป

ตารางที่ 14 จำนวนและร้อยละของการจดบันทึกกิจกรรมที่ทําของสมาชิกยูวเกษตรกร

การดำเนินงานจดบันทึก	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่มี	75	27.1
มี	202	72.9
รวม	277	100.0

สมาชิกยูวเกษตรกร ร้อยละ 27.7 ตอบว่าไม่มีการจดบันทึกกิจกรรมที่ทํา แต่จากการสอบถามผู้บริหาร และครูที่ปรึกษาของโรงเรียนที่กลุ่มตัวอย่างศึกษาอยู่ แท้ที่จริงแล้วกิจกรรมยูวเกษตรกรในโรงเรียนจะจัดให้การทำรายงานเป็นกิจกรรมทดแทนการจดบันทึกลงในสมุด ทั้งนี้ยังมีสมาชิกที่ยังไม่ทราบรายละเอียดในงานกิจกรรม เนื่องจากเป็นสมาชิกที่เพิ่งเข้าร่วมดำเนินงานในปีแรกจึงไม่เข้าใจในรายละเอียดเท่าที่ควร

2.2 กิจกรรมการเข้าค่ายของสมาชิกยุวเกษตรกร

จากการวิเคราะห์พบว่าร้อยละ 87.7 ไม่มีการเข้าค่ายระดับอำเภอหรือจังหวัด และร้อยละ 12.3 มีการเข้าค่ายระดับอำเภอหรือจังหวัด (ตารางที่ 15) ทั้งนี้มีข้อเสนอแนะว่าควรให้มีการจัดกิจกรรมนี้อย่างน้อยปีละ 2 - 3 ครั้ง

ตารางที่ 15 จำนวนและร้อยละของการดำเนินงานการจัดให้มีการเข้าค่ายระดับอำเภอหรือจังหวัดของสมาชิกยุวเกษตรกร

กิจกรรมการเข้าค่าย	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่มี	243	87.7
มี	34	12.3
รวม	277	100.0

จากการสำรวจข้อมูลพบว่า การเข้าค่ายของสมาชิกยุวเกษตรกรส่วนมากมักเป็นการเข้าค่ายที่ทางโรงเรียนจัดขึ้น เพื่อความสะดวกในการดำเนินงานและการดูแลสมาชิกยุวเกษตรกรที่มีจำนวนมากเกินกว่าที่ครูผู้รับผิดชอบจะดูแลได้ทั่วถึง มากกว่ามีการเข้าค่ายระดับอำเภอหรือจังหวัด แต่มีบางโรงเรียนที่มีโอกาสได้เข้าร่วมเข้าค่ายระดับอำเภอหรือจังหวัดของสมาชิกยุวเกษตรกร ดังนั้นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ร้อยละ 87.7 จึงตอบว่าไม่มีโอกาสได้เข้าร่วมเข้าค่ายระดับอำเภอหรือจังหวัด

2.3 กิจกรรมบำเพ็ญสาธารณะประโยชน์

จากการวิเคราะห์พบว่า ร้อยละ 74.7 มีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมบำเพ็ญสาธารณะประโยชน์ โดยเฉพาะ การพัฒนาสถานที่ต่าง ๆ ชุมชน ในวันสำคัญ (ตารางที่ 16) ทั้งนี้มีข้อเสนอแนะว่า กิจกรรมนี้เป็นกิจกรรมที่สมาชิกวุฒกษตรกรมีโอกาสได้พัฒนา โรงเรียน ชุมชนให้สะอาด และทำให้รู้สึกรว่าควรดูแลสิ่งแวดล้อมในที่ต่าง ๆ ด้วย

ตารางที่ 16 จำนวนและร้อยละของการดำเนินงานการจัดให้มีการเข้าร่วมกิจกรรมบำเพ็ญสาธารณะประโยชน์ ของสมาชิกวุฒกษตรกร

กิจกรรมบำเพ็ญ สาธารณะประโยชน์	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่มี	70	25.3
มี	207	74.7
รวม	277	100.0

จากการสำรวจข้อมูลพบว่า มีสมาชิก ร้อยละ 25.3 ที่ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรมบำเพ็ญสาธารณะประโยชน์ เนื่องจาก มีบาง โรงเรียนที่มีสมาชิกวุฒกษตรกรที่มีอายุน้อย การรับผิดชอบในกิจกรรมนี้ จะให้สมาชิกวุฒกษตรกรที่อยู่ในระดับชั้นที่สูงกว่าดำเนินกิจกรรมนี้ไปก่อน ทั้งนี้มีข้อเสนอแนะว่า กิจกรรมนี้เป็นกิจกรรมที่สมาชิกวุฒกษตรกรมีโอกาสได้พัฒนา โรงเรียน ชุมชนให้สะอาด และทำให้รู้สึกรว่าควรดูแลสิ่งแวดล้อมในที่ต่าง ๆ ด้วย

2.4 การดำเนินงานยูวเกษตรกรโดยมีเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรเข้าร่วม

จากการวิเคราะห์พบว่า ร้อยละ 51.6 ได้ร่วมทำกิจกรรมกับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร ส่วนผู้ที่ไม่ได้ร่วมกิจกรรมกับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีร้อยละ 48.4 (ตารางที่ 17) ทั้งนี้กลุ่มตัวอย่างมีข้อเสนอแนะว่า ควรจัดให้เจ้าหน้าที่เข้ามามีส่วนร่วมมาก ๆ ส่วนมากคุณครูจะเป็นผู้ควบคุมแทนสมาชิกยูวเกษตรกรอยากได้เจ้าหน้าที่ที่มีความรู้เฉพาะทางมาให้ความรู้

ตารางที่ 17 จำนวนและร้อยละของการดำเนินงาน โดยมีเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรเข้าร่วมกิจกรรมของสมาชิกยูวเกษตรกร

การดำเนินงาน โดยมีเจ้าหน้าที่ เข้ามามีส่วนร่วม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่มี	134	48.4
มี	143	51.6
รวม	277	100.0

จากการสำรวจข้อมูลพบว่า การดำเนินงาน โดยมีเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรเข้าร่วมกิจกรรมของสมาชิกยูวเกษตรกรนั้น มีจำนวนสมาชิก ร้อยละ 48.4 ที่การดำเนินงานนั้นไม่มี เจ้าหน้าที่ส่งเสริมเข้ามามีส่วนร่วม เนื่องจากในบางอำเภอมีโรงเรียนที่เข้าร่วมกับงานยูวเกษตรกรหลายโรงเรียน แต่เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบทางด้านงานนี้มีเพียงคนเดียว ทำให้การมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่ ในบางโรงเรียนจึงไม่มี หรือในบางโรงเรียนใช้วิทยากรในชุมชนเป็นผู้ให้ความรู้แทนการมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่ส่งเสริม

All rights reserved

2.5 การเลือกตั้งคณะกรรมการสภายวเกษตรกร

จากการวิเคราะห์พบว่า ร้อยละ 52.7 มีการเลือกตั้งคณะกรรมการสภายวเกษตรกร และร้อยละ 47.3 ไม่มีการเลือกตั้งคณะกรรมการสภายวเกษตรกร (ตารางที่ 18) ดังนั้นกลุ่มตัวอย่างจึงเสนอแนะว่า การขาดการประชุมในเรื่องต่าง ๆ ของงานยวเกษตรกรทำให้กิจกรรมไม่ต่อเนื่อง

ตารางที่ 18 จำนวนและร้อยละของการดำเนินงานยวเกษตรกร โดยมีการเลือกตั้งคณะกรรมการสภายวเกษตรกร

การดำเนินงาน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่มี	131	47.3
มี	146	52.7
รวม	277	100.0

จากการสำรวจข้อมูลพบว่าทุกโรงเรียนจัดให้มีการเลือกตั้งคณะกรรมการสภายวเกษตรกร แต่สมาชิกยวเกษตรกรบางรายไม่ทราบหรือไม่ได้รับการอธิบายว่าโรงเรียนจัดให้มีการเลือกตั้งคณะกรรมการสภายวเกษตรกร จึงทำให้มีสมาชิกถึงร้อยละ 47.3 ตอบว่าไม่มีการดำเนินงานในการเลือกตั้งคณะกรรมการสภายวเกษตรกร

2.6 ความคิดเห็นของสมาชิกยูวเกษตรกรต่อการดำเนินงานว่าควรให้มีการดำเนินงานต่อไป

จากการวิเคราะห์พบว่า สมาชิกยูวเกษตรกรส่วนใหญ่ร้อยละ 81.6 มีความคิดเห็นว่าการดำเนินงานยูวเกษตรกรต่อไป และร้อยละ 18.4 มีความคิดเห็นว่าการดำเนินงานต่อไป สำหรับผู้ที่เห็นว่าการดำเนินงานไม่มีเหตุผล คือ การดำเนินงานไม่มีความต่อเนื่อง ขาดการสนับสนุนในด้านปัจจัย มากที่สุด ร้อยละ 11.6 รองลงมาคือ การขาดการสนับสนุนและติดตามผลจากหน่วยงาน ร้อยละ 6.9 (ตารางที่ 19)

ตารางที่ 19 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการของสมาชิกยูวเกษตรกรต่อการดำเนินงานต่อไป ในอนาคตของงานยูวเกษตรกร

การดำเนินงานและเหตุผลของสมาชิก	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ควรดำเนินงานต่อไป	226	81.6
- เพราะสมาชิกจะได้เรียนรู้การเกษตร	75	27.0
อย่างถูกต้องและถูกวิธี สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้		
- มีประโยชน์ต่อชุมชน ชาวบ้าน และนักเรียน	34	12.3
- กลุ่มยูวเกษตรกรเด็ก ๆ รุ่นต่อไปจะได้มีโอกาสเรียนรู้	30	10.8
งานยูวเกษตรกร		
- รู้จักการทำงานร่วมกันและรู้จักวิธีแก้ไขปัญหา	27	9.7
- สามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ และนำไปเผยแพร่ได้	22	7.9
- ทำให้มีรายได้เสริม	20	7.2
- อยากได้รับความรู้ต่อไป	18	6.5
ไม่ต้องการดำเนินงาน	51	18.4
- การดำเนินงานของยูวเกษตรกรไม่ต่อเนื่อง ขาดการสนับสนุน	32	11.6
ด้านปัจจัยต่าง ๆ		
- ขาดการสนับสนุน และการติดตามผลจากหน่วยงานต่าง ๆ	19	6.9
รวม	277	100.0

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูล เกี่ยวกับระดับการมีส่วนร่วมของสมาชิกยูวเกษตรกรในกิจกรรม ยูวเกษตรกรในโรงเรียน

จากตารางที่ 20 แสดงให้เห็นถึง บทบาทการมีส่วนร่วมของสมาชิกยูวเกษตรกรในกิจกรรม กลุ่มว่าสมาชิกกลุ่มยูวเกษตรกรใน โรงเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ อยู่ในระดับปานกลาง โดยคะแนนการมีส่วนร่วมเฉลี่ย 1.83 คะแนน โดยมีค่าสูงสุด 2.35 และต่ำสุด 1.68 และเมื่อพิจารณาถึง แต่ละกิจกรรมของสมาชิกยูวเกษตรกรพบว่า สมาชิกมีส่วนร่วมในการวางแผนในระดับปานกลาง โดยมีคะแนนเฉลี่ย 2.07 มีส่วนร่วมในการดำเนินงานในระดับปานกลาง โดยมีคะแนนเฉลี่ย 1.92 มี ส่วนร่วมในการรับผลประ โยชน์ในระดับปานกลาง โดยมีคะแนนเฉลี่ย 1.66 มีส่วนร่วมใน การปรึกษาหารือในระดับปานกลาง โดยมีคะแนนเฉลี่ย 1.81 และมีส่วนร่วมในการประเมินผล ในระดับปานกลาง โดยมีคะแนนเฉลี่ย 1.68

ตารางที่ 20 ระดับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของสมาชิกกลุ่มยูวเกษตรกรในโรงเรียน

ลักษณะของการมีส่วนร่วม	ระดับการมีส่วนร่วม			ค่าเฉลี่ย	S.D	แปล ความ
	มาก	ปานกลาง	น้อย			
1. <u>การมีส่วนร่วมในการวางแผน</u>						
1.1 การมีส่วนร่วมในการวางแผนต่าง ๆ ของกลุ่มมากน้อยเพียงใด	58 (20.9)	191 (69.0)	28 (10.1)	2.07	0.62	ปาน กลาง
2. <u>การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน</u>						
2.1 การมีส่วนร่วมในกิจกรรมการฝึกอบรมในหลักสูตรที่เกี่ยวกับการเกษตรมากน้อยเพียงใด	35 (12.6)	173 (62.5)	69 (24.9)	1.81	0.68	ปาน กลาง
2.2 การนำความรู้จากการฝึกอบรมไปใช้ในการปฏิบัติมากน้อยเพียงใด	57 (20.6)	189 (68.2)	31 (11.2)	2.01	0.68	ปาน กลาง
2.3 การเคยให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงคุณภาพงานของกลุ่มมากน้อยเพียงใด	50 (18.0)	175 (63.2)	52 (18.8)	1.94	0.68	ปาน กลาง

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ลักษณะของการมีส่วนร่วม	ระดับการมีส่วนร่วม			ค่าเฉลี่ย	S.D	แปล ความ
	มาก	ปานกลาง	น้อย			
3. <u>การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์</u>						
3.1 การเคยนำผลผลิตของกลุ่มไปจำหน่ายมากน้อยเพียงใด	42 (15.1)	116 (41.9)	119 (43.0)	1.52	0.83	น้อย
3.2 การพอใจกับการแบ่งปันผลกำไรที่ได้จากการดำเนินงานของกลุ่มมากน้อยเพียงใด	78 (28.2)	133 (48.0)	66 (23.8)	1.79	0.96	ปาน กลาง
4. <u>การมีส่วนร่วมในการปรึกษาหารือ</u>						
4.1 การมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะแสดงความคิดเห็นเมื่อมีการปรึกษาหารือหรือมีการประชุมเกี่ยวกับกิจกรรมกลุ่มมากน้อยเพียงใด	48 (17.3)	161 (58.1)	68 (24.6)	1.81	0.76	ปาน กลาง
5. <u>การมีส่วนร่วมในการประเมินผล</u>						
5.1 การมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์เกี่ยวกับผลการดำเนินงานของกลุ่มเกษตรกรมากน้อยเพียงใด	23 (8.3)	175 (63.2)	79 (28.5)	1.68	0.69	ปาน กลาง
ค่าเฉลี่ยรวมของการมีส่วนร่วม				1.83	0.74	ปาน กลาง

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ยของการมีส่วนร่วม

คะแนน 2.36 – 3.03 หมายถึง

มีส่วนร่วมมาก

คะแนน 1.68 – 2.35 หมายถึง

มีส่วนร่วมปานกลาง

คะแนน 1.00 – 1.67 หมายถึง

มีส่วนร่วมน้อย

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ กับตัวแปรตาม และสมการถดถอยพหุเพื่อพิสูจน์สมมติฐาน

การศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของสมาชิกกลุ่มเยาวชนตรกรในโรงเรียนในจังหวัดเชียงใหม่ ได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิจัยทางสังคมศาสตร์ คือ Statistical Package for the Social Sciences /SPSS PC⁺ โดยใช้การวิเคราะห์ถดถอยพหุแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) (ตารางที่ 21)

ตารางที่ 21 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระทั้งหมดกับตัวแปรตาม P

	P	X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	X8	X9
P	1.000	-0.015	0.317**	0.218**	0.356**	0.238**	-0.091	0.237**	-0.053	0.053
X1		1.000	-0.051	-0.080	-0.027	-0.009	0.116	0.019	0.213**	-0.029
X2			1.000	0.153*	0.366**	0.425**	-0.044	-0.137*	-0.066	0.302**
X3				1.000	0.574**	0.487**	-0.080	0.006	-0.059	0.309**
X4					1.000	0.522**	-0.149*	-0.082	-0.015	0.392**
X5						1.000	-0.063	-0.079	-0.120*	0.241**
X6							1.000	0.140*	0.112	0.023
X7								1.000	0.316**	0.247**
X8									1.000	-0.094
X9										1.000

** หมายถึง มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01

* หมายถึง มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

หมายเหตุ P = การมีส่วนร่วมในงานเยาวชนตรกรของสมาชิกกลุ่มเยาวชนตรกรในโรงเรียน

a = ค่าคงที่

b_{1..9} = ค่าสัมประสิทธิ์ของความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม

เมื่อควบคุมค่าของตัวแปรอิสระอื่นที่มีอยู่ในสมการให้คงที่แล้ว

x₁ = เพศ

x₂ = ระดับการศึกษา

x₃ = ผลตอบแทนของสมาชิกจากการทำงานรวมกลุ่ม

- x_4 = เงินสนับสนุนจากทางโรงเรียน
- x_5 = การติดต่อสื่อสารเกี่ยวกับงานยูวเกษตรกรภายในกลุ่ม
- x_6 = การได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครอง
- x_7 = การได้รับความสนใจจากผู้บริหาร
- x_8 = การได้รับความสนใจจากครูที่ปรึกษา
- x_9 = การเข้าร่วมโครงการฝึกอาชีพ

เมื่อวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระทั้งหมด กับตัวแปรตาม คือ การมีส่วนร่วมในงานยูวเกษตรกรของสมาชิกกลุ่มยูวเกษตรกรในโรงเรียน ดังตารางที่ 21 จะเห็นได้ว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ กับตัวแปรตามในขณะนี้ยังไม่ได้ควบคุมตัวแปรอื่น ๆ โดยเรียงลำดับตามความสัมพันธ์ ได้ดังนี้

1. การได้รับเงินสนับสนุนจากโรงเรียน(x_4) มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตามสูงกว่าตัวแปรอิสระอื่น ๆ ($r = 0.356$) แสดงให้เห็นถึง หากได้รับเงินสนับสนุนจากโรงเรียนสูงจะทำให้การมีส่วนร่วมในงานยูวเกษตรกรของสมาชิกสูงขึ้นตาม

2. ระดับการศึกษาของสมาชิกยูวเกษตรกร (x_2) มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตามในอันดับรองลงมา ($r = 0.317$) แสดงให้เห็นว่า ยิ่งสมาชิกศึกษายู่ระดับชั้นที่สูงขึ้นจะทำให้การมีส่วนร่วมในงานยูวเกษตรกรของสมาชิกสูงขึ้นตาม

3. การติดต่อสื่อสารเกี่ยวกับงานยูวเกษตรกรภายในกลุ่ม (x_5) มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตามในอันดับถัดมา ($r = 0.238$) แสดงให้เห็นถึง หากสมาชิกมีการติดต่อสื่อสารเกี่ยวกับงานยูวเกษตรกรภายในกลุ่มมากขึ้นจะทำให้การมีส่วนร่วมในงานยูวเกษตรกรของสมาชิกสูงขึ้นตาม

4. การได้รับความสนใจจากผู้บริหาร (x_7) มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตามในอันดับถัดมา ($r = 0.237$) นั่นคือ สมาชิกที่ได้รับความสนใจจากผู้บริหารมากจะมีผลทำให้การมีส่วนร่วมของสมาชิกในการยูวเกษตรกรเพิ่มมากขึ้น

5. การได้รับผลตอบแทนของสมาชิกจากการทำงานรวมกลุ่ม (x_3) มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตามในอันดับถัดมา ($r = 0.218$) แสดงให้เห็นถึง สมาชิกที่ได้รับผลตอบแทนของสมาชิกจากการทำงานรวมกลุ่มมาก จะมีผลทำให้การมีส่วนร่วมของสมาชิกในการยูวเกษตรกรเพิ่มมากขึ้น

จากความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตามใน 5 อันดับนี้แสดงให้เห็นว่าตัวแปรเหล่านี้มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในงานยูวเกษตรกรของสมาชิกยูวเกษตรกรในโรงเรียน แต่อย่างไรก็ตามความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรตามและตัวแปรอิสระเป็นความสัมพันธ์ที่ยังไม่ได้ควบคุมความแตกต่าง หรืออิทธิพลของตัวแปรอื่น ๆ จึงไม่อาจสรุปตามที่ปรากฏในตารางข้างต้นได้

ดังนั้นการควบคุมอิทธิพลของตัวแปรแต่ละตัวหลังจากควบคุมตัวแปรอิสระอื่น ๆ แล้ว จะปรากฏในตารางที่ 22 โดยได้คำนวณเฉพาะตัวแปรอิสระ 3 ตัว ที่มีนัยสำคัญเท่านั้น

จากตารางที่ 21 พบว่า ไม่เกิดปัญหา Multicollinearity เพราะค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระทั้งหมดไม่มีค่าใกล้เคียงกับ 1 หรือ 0.70 เลย

ตารางที่ 22 ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุแบบขั้นตอนของการมีส่วนร่วมในงานยูวเกษตรกรโดยสรุป

ตัวแปร	R	R ²	R ² change	B	Beta	T
- ระดับการศึกษา	0.317	0.100	0.097	0.177	0.328	5.998***
- การได้รับความสนใจ จากผู้บริหาร	0.425	0.180	0.174	0.518	0.319	5.610***
- การได้รับผลตอบแทน จากการทำงานรวมกลุ่ม	0.470	0.221	0.209	0.181	0.159	2.925**
- ค่าคงที่				0.897		6.861

F 19.256

*** หมายถึง มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.001

** หมายถึง มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 22 จะเห็นได้ว่า มีตัวแปรอิสระ 3 ตัว ที่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับการมีส่วนร่วมในงานยูวเกษตรกรของสมาชิกกลุ่มยูวเกษตรกรในโรงเรียน และจากตารางนี้สามารถอธิบายได้ว่า ระดับการศึกษาสามารถอธิบายการผันแปรของตัวแปรตามอย่างมีนัยสำคัญร้อยละ 10.0 จากนั้นเมื่อนำการได้รับความสนใจจากผู้บริหารมาพิจารณาจะสามารถอธิบายการผันแปรของตัวแปรตามอย่างมีนัยสำคัญร้อยละ 18.0 หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 8.0 และเมื่อนำการได้รับผลตอบแทนจากการทำงานรวมกลุ่มมาพิจารณาจะสามารถอธิบายการผันแปรของตัวแปรตามอย่างมีนัยสำคัญร้อยละ 22.1 ซึ่งสามารถอธิบายได้ว่า ระดับการศึกษา การได้รับความสนใจจากผู้บริหารและการได้

รับผลตอบแทนจากการทำงานรวมกลุ่ม สามารถอธิบายความผันแปรของตัวแปรตามอย่างมีนัยสำคัญ ร้อยละ 22.1 แสดงว่ายังมีตัวแปรอื่นที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมอีกบางตัวที่ยังไม่ได้นำมาศึกษาในที่นี้

จากการวิเคราะห์ดังกล่าวสามารถสรุปเป็นสมการถดถอยพหุการมีส่วนร่วมในการวางแผนงานของสมาชิกกลุ่มเยาวชนตรกรในโรงเรียน ได้ดังนี้

จากสมการ

$$P = a + b_1x_1 + b_2x_2 + b_3x_3 + b_4x_4 + b_5x_5 + b_6x_6 + b_7x_7 + b_8x_8 + b_9x_9$$

เมื่อ P = การมีส่วนร่วมในงานเยาวชนตรกรของสมาชิกกลุ่มเยาวชนตรกรในโรงเรียน

a = ค่าคงที่

$b_{1..9}$ = ค่าสัมประสิทธิ์ของความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระแต่ละตัวกับตัวแปรตาม เมื่อควบคุมค่าของตัวแปรอิสระอื่นที่มีอยู่ในสมการ ได้คงที่แล้ว

x_1 = เพศ

x_2 = ระดับการศึกษา

x_3 = ผลตอบแทนของสมาชิกจากการทำงานรวมกลุ่ม

x_4 = เงินสนับสนุนจากทางโรงเรียน

x_5 = การติดต่อสื่อสารเกี่ยวกับงานเยาวชนตรกรภายในกลุ่ม

x_6 = การได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครอง

x_7 = การได้รับความสนใจจากผู้บริหาร

x_8 = การได้รับความสนใจจากครูที่ปรึกษา

x_9 = การเข้าร่วมโครงการฝึกอบรม

ซึ่งเขียนเป็นสมการถดถอยได้ดังนี้

$$P = a + b_1x_1 + b_2x_2 + b_3x_3 + b_4x_4 + b_5x_5$$

$$P = 0.897 + 0.177(\text{ระดับการศึกษา}) + 0.518(\text{การได้รับความสนใจจากผู้บริหาร}) + 0.181(\text{การได้รับผลตอบแทนจากการทำงานรวมกลุ่ม})$$

$$R = 0.470 \quad R^2 = 0.221 \quad R^2_{\text{adj}} = 0.209 \quad \text{SEE} = 0.7223 \quad F = 19.256$$

จากสมการข้างต้นสามารถอธิบายได้ว่า สมาชิกเยาวชนตรกรในโรงเรียนที่มีระดับการศึกษาสูงขึ้น หรือได้รับความสนใจจากผู้บริหาร ได้รับผลตอบแทนจากการทำงานรวมกลุ่มมาก การมี

ส่วนร่วมในงานยุทธการของสมาชิกยุทธการจะมีมากตาม หากสมาชิกยุทธการในโรงเรียน ที่ศึกษาอยู่ในระดับชั้นที่น้อยกว่า หรือได้รับความสนใจจากผู้บริหาร ได้รับผลตอบแทนจากการทำงาน รวมกลุ่มน้อย การมีส่วนร่วมในงานยุทธการของสมาชิกยุทธการจะมีน้อยลง สามารถอธิบาย ความผันแปรของการมีส่วนร่วมในงานยุทธการของสมาชิกกลุ่มยุทธการในโรงเรียนได้ ร้อยละ 22.1 (พิจารณาจากค่าของ R^2)

ตอนที่ 5 การวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะของสมาชิกยุทธการใน โรงเรียน

จากการวิเคราะห์พบว่า สมาชิกยุทธการส่วนใหญ่ประสบปัญหาด้านสมาชิกกลุ่ม คือ สมาชิกมีส่วนร่วมในการทำงานน้อย การแบ่งแยกชาย-หญิงจะทำให้งานเสร็จช้า สมาชิกมีจำนวนน้อย ร้อยละ 94.6 รองลงมาคือปัญหาด้านบุคลากร ขาดบุคลากร การแบ่งหน้าที่ในการทำงาน ขาดการคิด ตามผลงานจากหน่วยงาน ร้อยละ 84.1 และปัญหาในด้านการดำเนินงาน คือ การขาดความสามัคคี ขาดงบประมาณ ระยะเวลาในการดำเนินงานไม่เพียงพอ ร้อยละ 79.8 (ตารางที่ 23)

ตารางที่ 23 ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะของสมาชิกยุทธการในโรงเรียน

ปัญหา อุปสรรค	จำนวน (คน)	ร้อยละ
	(N = 277)	
ด้านบุคลากร	233	84.1
ด้านการดำเนินงาน	221	79.8
ด้านสมาชิกกลุ่ม	262	94.6

หมายเหตุ *ผู้ตอบ 1 คนเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากปัญหาและอุปสรรคดังกล่าวข้างต้น ยุทธการที่เป็นกลุ่มตัวอย่างมีปัญหาข้อเสนอแนะ

ดังนี้

1. ปัญหาด้านบุคลากร

- ขาดบุคลากร / บุคลากรมีไม่เพียงพอกับจำนวนสมาชิกวุฒิสภา
- ครูผู้รับผิดชอบในงานแบ่งหน้าที่ให้สมาชิกไม่เท่าเทียมกัน
- เจ้าหน้าที่จากภาครัฐหรือหน่วยงานที่รับผิดชอบไม่มีการติดตามผลงาน

ข้อเสนอแนะด้านบุคลากร

- ควรจัดส่งครูเกณฑ์ไปเรียนรู้กับผู้ปกครองในหมู่บ้าน เพื่อเป็นการเรียนรู้สภาพความเป็นอยู่ และการจัดการเกี่ยวกับการเกษตรนำในพื้นที่ แล้วสามารถความรู้กลับมาสอนให้แก่สมาชิก
- ควรจัดแบ่งหน้าที่ให้สมาชิกวุฒิสภาอย่างเท่าเทียมกัน เพื่อให้สมาชิกปฏิบัติงานได้อย่างสบายใจ ไม่ต้องโต้แย้งในเรื่องการทำงานเนื่องจากสมาชิกมีงานที่ต้องทำเท่ากัน และต้องคำนึงถึงระดับการศึกษา เนื่องจากในระดับชั้นที่สูงขึ้นเนื้อหาในวิชาเรียนจะเพิ่มขึ้น และสมาชิกบางส่วนต้องการที่จะศึกษาต่อ จึงต้องการเวลาเรียนในวิชาอื่น มากกว่าที่จะฝึกปฏิบัติงานวุฒิสภา
- เจ้าหน้าที่ควรเข้ามาติดตามผลงานให้มากขึ้น/หน่วยงานควรสนับสนุนวิทยากรที่มีความถนัดในเรื่องที่สมาชิกต้องการเรียนรู้ เพื่อทราบถึงการดำเนินงานในปัจจุบันว่ากลุ่มวุฒิสภาประสบความสำเร็จ หรือต้องการการสนับสนุนในเรื่องใดบ้าง ซึ่งจะได้ให้การสนับสนุนได้ตรงตามความต้องการหรือสามารถแก้ไขปัญหาได้ทันเวลา และเมื่อสมาชิกได้ศึกษาในเรื่องที่สนใจจะทำให้เกิดความต้องการฝึกปฏิบัติมากขึ้น

2. ปัญหาด้านการดำเนินงาน

- ขาดความสามัคคี
- สมาชิกไม่ช่วยกันเสนอความคิดเห็น
- ขาดงบประมาณ
- ขาดผู้ประสานงานและดำเนินงาน
- เวลาในการดำเนินงานน้อยเกินไป
- ในการปฏิบัติงานนั้นอุปสรรคไม่เพียงพอกับจำนวนสมาชิก
- จากการปฏิบัติพบว่า ประสบปัญหาบางประการ เช่น พี่ชเรศเดชโตไม่ดี หรือไก่ไม่แข็งแรงพอ ทำให้กำไรที่ได้น้อยลง

ข้อเสนอแนะด้านการดำเนินงาน

- สมาชิกทุกคนควรร่วมมือกันในการดำเนินงาน โดยไม่เกี่ยงกันในการทำงาน

- สมาชิกทุกคนควรมีส่วนร่วมในการเสนอและออกความคิดเห็น เพื่อนำผลที่ได้ไปปรับใช้ในการดำเนินงาน
- หน่วยงานต่าง ๆ ควรสนับสนุนให้ความช่วยเหลือในด้านงบประมาณ พันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ เพราะว่ามีผลผลิตที่ได้ไม่ใช่ว่าจะได้ผลดีทุกครั้ง เพื่อให้กลุ่มสามารถดำเนินงานต่อไปได้ การสนับสนุนในด้านงบประมาณ พันธุ์พืช พันธุ์สัตว์จึงเป็นสิ่งจำเป็นในการดำเนินงาน
- ควรให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน เช่น เกษตรหมู่บ้าน ผู้ปกครอง อ.บ.ต. เพื่อสมาชิกจะได้รับความรู้และการสนับสนุนจากหลายฝ่าย
- ควรขยายเวลาในการดำเนินงานให้มากขึ้น อาจทำได้โดยจัดฝึกปฏิบัติในช่วงปิดภาคเรียน
- ฝ่ายที่รับผิดชอบควรจัดซื้ออุปกรณ์ให้ครบ เพื่อจะได้มีอุปกรณ์ใช้ในการปฏิบัติครบทุกคน
- สมาชิกควรมีการเอาใจใส่ดูแล และหาข้อมูลเกี่ยวกับพืชหรือสัตว์ที่จะปลูกหรือดูแลก่อนที่จะลงมือปฏิบัติ โดยต้องทราบถึงสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม และความต้องการของพืชหรือสัตว์ เพื่อให้ได้ผลตอบแทนที่คุ้มค่าไม่เสียเวลา เงินไปโดยเปล่าประโยชน์

3. ปัญหาด้านสมาชิกกลุ่ม

- มีสมาชิกบางส่วนไม่ช่วยทำงาน / สมาชิกมีส่วนร่วมในการทำงานน้อย
- การแบ่งแยกชาย หญิง ในการปฏิบัติทำให้งานเสร็จช้า
- สมาชิกผู้ดูแลเกษตรกรที่เป็นเพศหญิงในการปฏิบัติงานมักจะไม่ให้การช่วยเหลือหรือไม่ยอมทำงาน
- สมาชิกมีจำนวนน้อย
- มีสมาชิกผู้ดูแลเกษตรกรบางส่วนไม่พอใจในการแบ่งกลุ่มที่ครูผู้รับผิดชอบแบ่งกลุ่มให้

ข้อเสนอแนะด้านสมาชิกกลุ่ม

- สมาชิกทุกคนช่วยกันทำงาน เพื่อให้งานเสร็จตามวัตถุประสงค์และระยะเวลาที่กำหนดไว้
- ครูผู้รับผิดชอบงานควรมีการจัดแบ่งหน้าที่ให้อย่างเท่าเทียมกัน และไม่ควรแบ่งแยกเพศในการปฏิบัติงานเพราะจะทำให้งานล่าช้า
- สมาชิกผู้ดูแลเกษตรกรที่เป็นเพศหญิงควรปฏิบัติงานตามกลุ่มที่ได้มีการจัดแบ่งไว้ เพื่อให้งานเสร็จตามวัตถุประสงค์และระยะเวลาที่กำหนดไว้
- ควรมีการจัดหาสมาชิกเพิ่มเติม เพื่อให้สมาชิกมีการติดต่อสื่อสารกันมากขึ้น สามารถขยายงานโครงการให้ใหญ่ขึ้นได้ และเป็นการเปิดรับความคิดเห็นใหม่ ๆ มากขึ้น
- ควรมีการลงโทษสมาชิกผู้ที่ไม่ให้ความร่วมมือ หรือไม่ปฏิบัติตามในข้อตกลงของกลุ่ม เพื่อให้สมาชิกเกรงกลัว ไม่เอาผู้ทำผิดเป็นแบบอย่าง และรู้จักรักษากฎระเบียบของกลุ่ม