

บทที่ 4

ผลการทดลอง

1. การศึกษาลักษณะอาการของโรคและการแยกเชื้อ

1.1 ลักษณะอาการของโรคเออลีไบลท์ของมะเขือเทศ

จากการตรวจสอบมะเขือเทศที่เป็นโรคพบว่าอาการบนใบจะเกิด โดยเริ่มจากจุดเล็ก ๆ สีน้ำตาล แผลค่อนข้างกลมแล้วขยายใหญ่ออกไป ลักษณะการขยายออกจะปรากฏเป็นวงหลาย ๆ วงซ้อนกัน โดยจะสังเกตเห็นที่ใบแก่ก่อน อาการบนกิ่งลักษณะแผลจะรียาวไปตามลำต้น เห็นเป็นวงซ้อนกันสีน้ำตาลเช่นเดียวกับที่พบบนใบ บนผลแก่ที่เป็นโรคจะแสดงอาการที่บริเวณใกล้ขั้วผล แผลเป็นสีน้ำตาลเข้มจนเกือบดำ มีลักษณะเป็นวงซ้อนกันเช่นกัน (ภาพที่ 7)

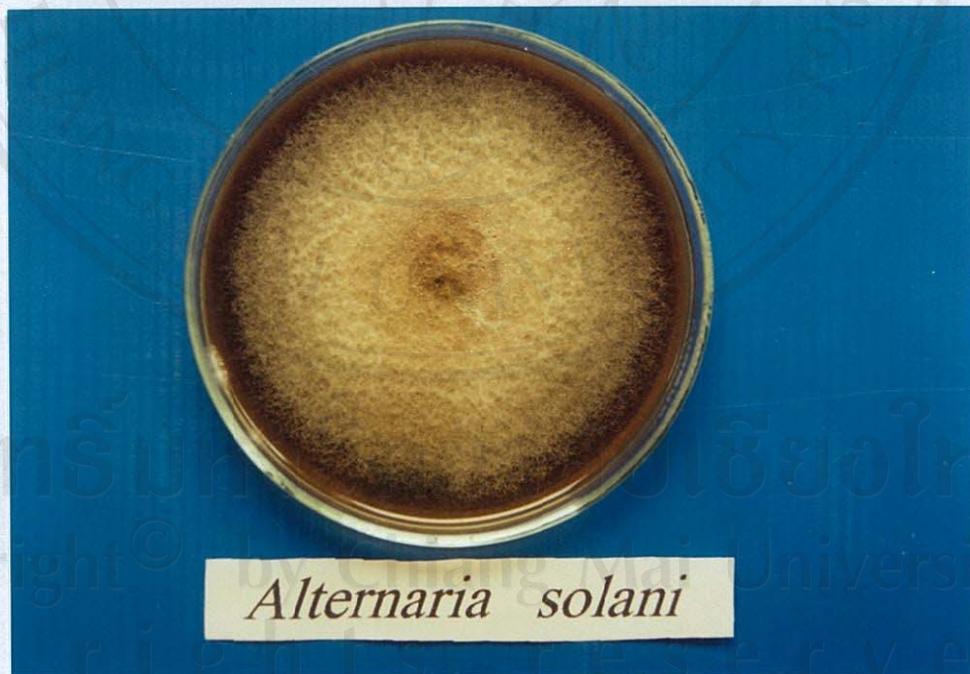
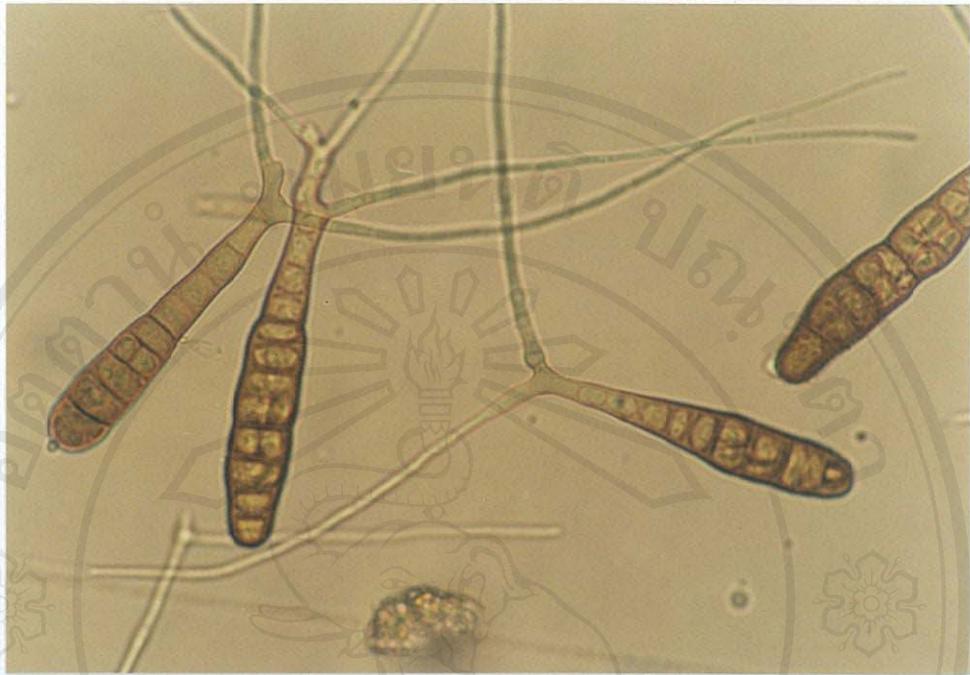
1.2 การตรวจเชื้อและการแยกเชื้อราสาเหตุ

จากการนำใบ กิ่งก้าน และผลของมะเขือเทศที่แสดงอาการของโรคเออลีไบลท์ (early blight) มาทำการตรวจหาเชื้อสาเหตุ โดยวิธี Free Hand Section Technique ภายใต้อกล้องจุลทรรศน์ พบโคนิเดีย (conidia) ของเชื้อรา *Alternaria* จำนวนมาก เกิดเดี่ยว ๆ มีลักษณะตรงถึงโค้งงอเล็กน้อย มีหลายเซลล์ มีผนังกันทั้งตามยาวและตามขวาง มีสีเหลืองถึงสีน้ำตาล โคนิเดียมีรูปร่างทรงกระบอก ส่วนท้ายค่อนข้างยาว บางโคนิเดียตรงส่วนท้ายจะแยกออกเป็นแฉก (beak) (ภาพที่ 8 บน) โคนิดิโอฟอร์ (conidiophore) เกิดเดี่ยว ๆ หรือเป็นกลุ่มเล็ก ๆ ลักษณะตรงถึงโค้งงอ มีผนังกัน มีสีน้ำตาลอ่อนถึงน้ำตาลเข้ม เมื่อทำการแยกเชื้อพบว่าเส้นใยของเชื้อราที่เจริญบนอาหาร PDA จะมีลักษณะค่อนข้างฟู เส้นใยละเอียดมีสีเทาเข้ม เมื่อมองได้งานอาหาร PDA จะพบว่ามีการสร้าง pigment สีน้ำตาลเข้ม ซึ่งลักษณะดังกล่าวตรงตามลักษณะของเชื้อรา *Alternaria solani* Sor. ที่ Ellis (1971) ได้อธิบายไว้ (ภาพที่ 8 ล่าง)

All rights reserved



ภาพที่ 7 ลักษณะอาการของโรคเอสดีไบลท์ (early blight) ที่เกิดกับมะเขือเทศที่พบในแปลงปลูก
 บนซ้าย อาการบนใบ บนขวา อาการบนกิ่งก้าน ล่าง อาการบนผล



ภาพที่ 8 เชื้อรา *Alternaria solani* Sor. สาเหตุของโรคเหี่ยวโรยใบของมะเขือเทศ
บน ลักษณะ conidia ถ่าง ลักษณะเส้นใยที่เจริญบนอาหาร PDA

2. การทดสอบความสามารถในการทำให้เกิดโรค (pathogenicity) ของเชื้อรา *Alternaria solani* Sor. ที่แยกได้

2.1 การชักนำให้เชื้อราสร้างสปอร์

หลังจากชักนำให้เชื้อราสร้างสปอร์ได้ 2 วัน พบว่าเส้นใยของเชื้อราบนจานอาหารฟูขึ้นมาเล็กน้อย เมื่อนำมาเขี่ยลงบนสไลด์แล้วตรวจดูภายใต้กล้องจุลทรรศน์พบโคนิดิโอฟอร์ (conidiophore) และโคนิดิอัส (conidia) เกิดขึ้นบ้างแต่ยังมีปริมาณไม่มาก จึงทิ้งไว้จนครบ 4 วัน พบว่ามีการสร้างโคนิดิอัสจำนวนมากและสามารถนำไปเตรียม inoculum ได้

2.2 การเตรียมอินอคิวลัม (inoculum) และการปลูกเชื้อ

หลังจากการฉีดพ่นอินอคิวลัมที่มีความเข้มข้น 2.81×10^3 และ 3.46×10^5 สปอร์ต่อมิลลิลิตร ลงบนต้นมะเขือเทศ หลังจากฉีดพ่นไปได้ 3 วัน พืชเริ่มแสดงอาการเป็นจุดเล็ก ๆ สีน้ำตาลและขยายใหญ่ขึ้นและเห็นเป็นวงซ้อนกันชัดเจนในเวลาต่อมา แสดงอาการใกล้เคียงธรรมชาติ หลังจากนั้นประมาณ 1 สัปดาห์ ใบที่แสดงอาการของโรคจะเหลืองและร่วงหล่นไปในที่สุด

3. การสกัดสารจากรากและใบของแฟกหอม

จากการนำรากและใบแฟกหอม พันธุ์สงขลา 3 อายุ 6 เดือน มาสกัดด้วยตัวทำละลาย 3 ชนิด ได้แก่ เมทานอล เฮกเซน และอะซีโตน แล้วระเหยตัวทำละลายออกที่สภาพความดันต่ำ ได้สารสกัดหยาบ (crude extracts) มีลักษณะดังอธิบายไว้ในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ลักษณะของสารสกัดหายาจากรากและใบแฝกหอมที่สกัดด้วยตัวทำละลาย 3 ชนิด

ส่วนที่ทำการสกัด	ตัวทำละลาย	ลักษณะสารสกัดหายา
รากแฝกหอม	เมทานอล	ชั้นเหนียว, สีน้ำตาลเข้ม
	เฮกเซน	ชั้นเหนียว, สีน้ำตาลปนเขียว
	อะซีโตน	ชั้นเหนียว, สีน้ำตาลแดง
ใบแฝกหอม	เมทานอล	ชั้นเหนียว, สีเขียวเข้ม
	เฮกเซน	ชั้นเหนียว, สีเขียวเข้ม
	อะซีโตน	ชั้นเหนียว, สีเขียวเข้ม

4. ประสิทธิภาพของสารสกัดจากรากและใบของแฝกหอมในการยับยั้งการเจริญของเชื้อรา *Alternaria solani* Sor. บนอาหารเลี้ยงเชื้อ

ผลการทดสอบ

เมื่อทดลองเลี้ยงเชื้อรา *Alternaria solani* Sor. บนอาหาร PDA ที่ผสมสารสกัดหายาจากรากและใบแฝกหอมที่สกัดด้วยตัวทำละลาย 3 ชนิด ได้แก่ เมทานอล เฮกเซน และอะซีโตนที่มีความเข้มข้น 500 1,000 5,000 10,000 และ 15,000 ppm ด้วย Culture Disc Technique เปรียบเทียบกับชุดควบคุมที่ไม่ผสมสารสกัด ผลปรากฏว่าสารสกัดจากรากแฝกหอมที่สกัดด้วยอะซีโตนที่มีความเข้มข้น 15,000 10,000 และ 5,000 ppm, สารสกัดด้วยเฮกเซนและสารสกัดด้วยเมทานอลที่มีความเข้มข้น 15,000 และ 10,000 ppm สามารถยับยั้งการเจริญเติบโตใกล้เคียงกัน คือ มีค่าอยู่ระหว่าง 77.41 - 79.25 เปอร์เซ็นต์ ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 99 เปอร์เซ็นต์ ส่วนสารสกัดจากรากแฝกหอมที่สกัดด้วยเฮกเซนและสกัดด้วยเมทานอล ความเข้มข้น 5,000 ppm ยังคงให้ประสิทธิภาพยับยั้งสูง คือ 74.89 และ 73.39 เปอร์เซ็นต์ตามลำดับ สำหรับความเข้มข้นในระดับ 1,000 ppm และ 500 ppm สารสกัดจากรากแฝกหอมที่สกัดด้วยตัวทำละลายทั้ง 3 ชนิด สามารถให้ประสิทธิภาพอยู่ในระดับสูงกว่า 50 เปอร์เซ็นต์ (ตารางที่ 2) ผลการทดสอบกับสารสกัดจากใบแฝกหอมพบว่าสารสกัดที่สกัดด้วยตัวทำละลายทั้ง 3 ชนิด ยับยั้งการเจริญเติบโตของเชื้อราได้น้อยมาก โดยสารสกัดอะซีโตนจากใบแฝกหอมที่มีความเข้มข้น 15,000 ppm ซึ่งดีกว่าความเข้มข้นอื่น ๆ ยับยั้งการเจริญได้เพียง 18.13 เปอร์เซ็นต์ (ตารางที่ 3)

จากผลการทดลองดังกล่าวจึงนำสารสกัดด้วยอะซิโตนจากรากเผือกหอมมาใช้ในการทดลองลำดับต่อไป



ภาพที่ 9 เปรียบเทียบการเจริญของเชื้อรา *Alternaria solani* Sor. บนอาหาร PDA ที่ผสมสารสกัดด้วยอะซิโตนจากรากเผือกหอม



ภาพที่ 10 เปรียบเทียบการเจริญของเชื้อรา *Alternaria solani* Sor. บนอาหาร PDA ที่ผสมสารสกัดด้วยเมทธานอลจากรากแฟกหอม



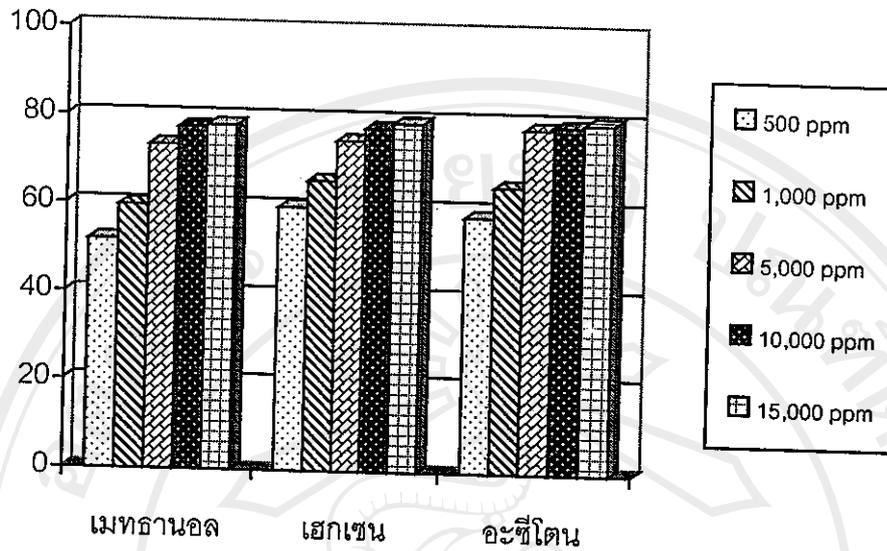
ภาพที่ 11 เปรียบเทียบการเจริญของเชื้อรา *Alternaria solani* Sor. บนอาหาร PDA ที่ผสมสารสกัดด้วยเฮกเซนจากรากแฟกหอม

ตารางที่ 2 เปรียบเทียบประสิทธิภาพของสารสกัดจากรากผักหอมที่สกัดด้วยตัวทำละลายต่าง ๆ ในการยับยั้งการเจริญเติบโตของเชื้อรา *Alternaria solani* Sor. สาเหตุของโรคแอนโทราในมะเขือเทศ

ความเข้มข้น (ppm)	เปอร์เซ็นต์ยับยั้งการเจริญเติบโต ¹		
	เมทธานอล	เฮกเซน	อะซีโตน
500	51.93f ²	59.70e	57.97e
1,000	59.72e	65.70d	64.82d
5,000	73.39c	74.89bc	77.99ab
10,000	77.41ab	77.76ab	78.66a
15,000	77.90ab	78.92a	79.25a
% CV		2.99	
LSD _{0.01}		3.23	

¹เฉลี่ยจาก 6 ซ้ำ ในแต่ละกรรมวิธี (ความเข้มข้น)

²ตัวอักษรที่เหมือนกันไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ (โปรแกรม SX 3.5)



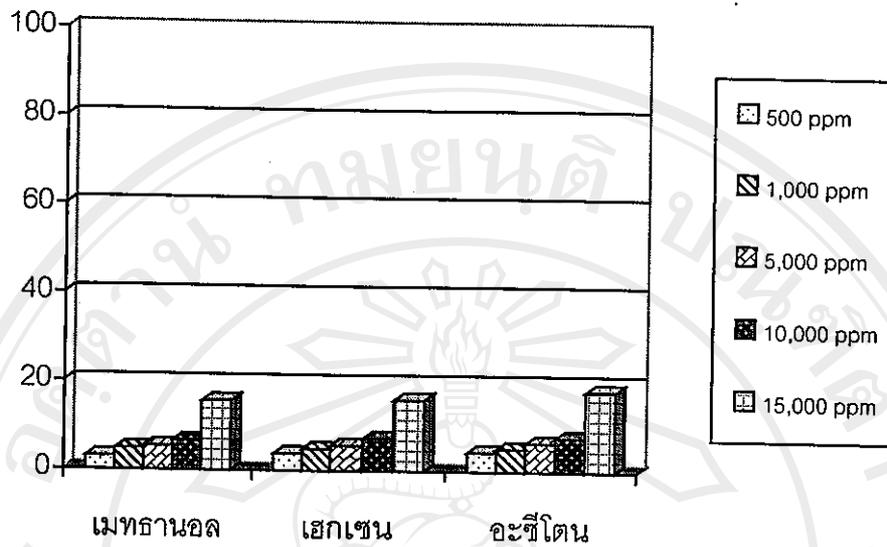
ภาพที่ 12 เปรียบเทียบประสิทธิภาพของสารสกัดจากรากเผือกหอมที่สกัดด้วยตัวทำละลายต่างๆ ในการยับยั้งการเจริญเติบโตของเชื้อรา *Alternaria solani* Sor. สาเหตุของโรคแอนโทโนสในมะเขือเทศ (ดูตารางที่ 2)

ตารางที่ 3 เปรียบเทียบประสิทธิภาพของสารสกัดจากใบแฝกหอมที่สกัดด้วยตัวทำละลายต่าง ๆ ในการยับยั้งการเจริญเติบโตของเชื้อรา *Alternaria solani* Sor. สาเหตุของโรคเออลี่ไบลท์ในมะเขือเทศ

ความเข้มข้น (ppm)	เปอร์เซ็นต์ยับยั้งการเจริญเติบโต ¹		
	เมทธานอล	เฮกเซน	อะซีโตน
500	3.01f ²	3.87ef	4.32def
1,000	4.82def	4.92def	5.14cdef
5,000	5.42cde	5.66cdef	6.52cd
10,000	6.63cd	7.32c	7.67c
15,000	15.66b	16.01b	18.13a
%CV		17.68	
LSD _{0.01}		2.07	

¹เฉลี่ยจาก 6 ซ้ำ ในแต่ละกรรมวิธี (ความเข้มข้น)

²ตัวอักษรที่เหมือนกันไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ (โปรแกรม SX 3.5)



ภาพที่ 13 เปรียบเทียบประสิทธิภาพของสารสกัดจากใบแฝงหอมที่สกัดด้วยตัวทำละลายต่าง ๆ ในการยับยั้งการเจริญเติบโตของเชื้อรา *Alternaria solani* Sor. สาเหตุของโรคแอนโทราในมะเขือเทศ (ดูตารางที่ 3)

5. ประสิทธิภาพของสารสกัดจากรากผักหอมในการยับยั้งการงอกของสปอร์ของเชื้อรา
Alternaria solani Sor.

ผลการทดสอบ

จากการทดลองนำสารสกัดด้วยอะซีโตนจากรากผักหอมมาทดสอบประสิทธิภาพในการยับยั้งการงอกของสปอร์ของเชื้อรา *A. solani* ที่ความเข้มข้นต่าง ๆ ผลปรากฏว่าที่ความเข้มข้น 5,000 10,000 15,000 และ 20,000 ppm สามารถยับยั้งการงอกของสปอร์ของเชื้อรา ได้ดีที่สุด คือ 100 เปอร์เซ็นต์ รองลงมาคือ ที่ความเข้มข้น 1,000 และ 500 ppm ยับยั้งได้ 60 และ 22 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ นอกจากนี้ยังพบว่า อะซีโตนสามารถยับยั้งการงอกของสปอร์ได้ 18 เปอร์เซ็นต์

ตารางที่ 4 เปรียบเทียบประสิทธิภาพของสารสกัดจากรากผักหอมที่ความเข้มข้นต่าง ๆ ในการยับยั้งการงอกของสปอร์ของเชื้อรา *Alternaria solani* Sor.

ความเข้มข้น (ppm)	เปอร์เซ็นต์ยับยั้งการงอกของสปอร์ ¹
ชุดควบคุม (น้ำ)	0
ชุดควบคุม (อะซีโตน)	18
500	22
1,000	60
5,000	100
10,000	100
15,000	100
20,000	100

¹เฉลี่ยจาก 4 ซ้ำ ๆ ละ 100 สปอร์



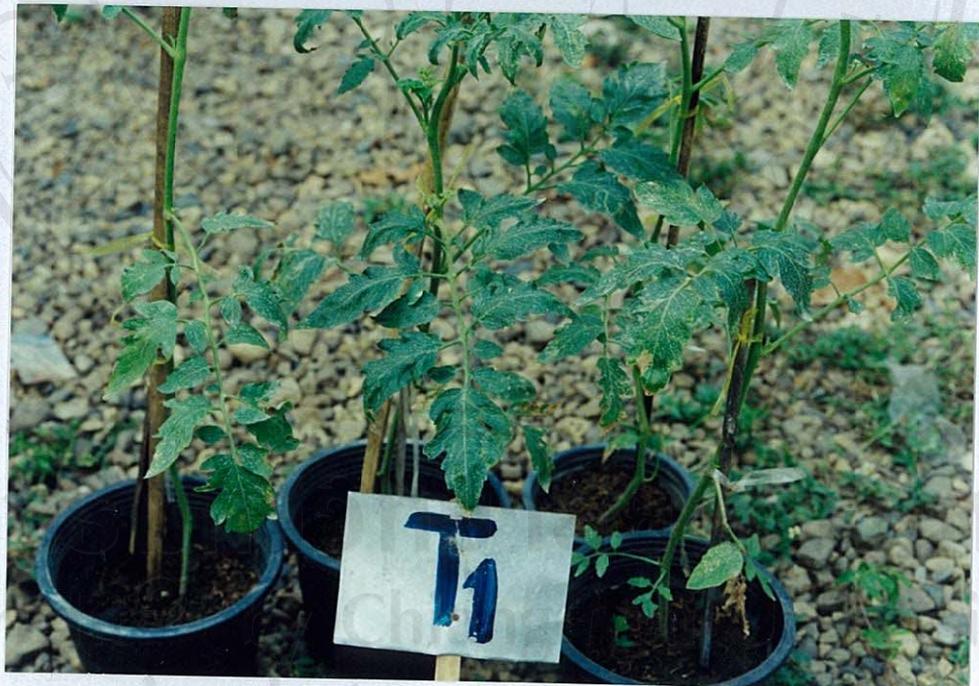
ภาพที่ 14 ลักษณะการงอกของสปอร์ของเชื้อรา *Alternaria solani* Sor. สาเหตุของโรคเออ์ลีไบลท์ของมะเขือเทศ งอกในน้ำในเวลา 3 ชั่วโมง

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

6. ประสิทธิภาพของสารสกัดจากรากแฝกหอมในการควบคุมโรคเออลีไบลท์ของมะเขือเทศในสภาพเรือนทดลอง

ผลการทดสอบ

จากการใช้สารสกัดยับยั้งจากรากแฝกหอมที่สกัดโดยใช้อะซิโตนเป็นตัวทำละลายในแต่ละกรรมวิธีฉีดพ่นลงไปในต้นมะเขือเทศที่ได้ทำการปลูกเชื้อแล้ว ทุก 7 วัน เป็นจำนวนทั้งหมด 4 ครั้ง (ผลการทดลองแสดงในภาพที่ 15) ผลปรากฏว่าทุกกรรมวิธีที่ทดลอง (กรรมวิธีที่ 1 คือ ไม่ปลูกเชื้อ, กรรมวิธีที่ 2 คือ ปลูกเชื้ออย่างเดียว, กรรมวิธีที่ 3 คือ ปลูกเชื้อและพ่นไคเทน เอ็ม-45 อัตรา 80 กรัมต่อน้ำ 20 ลิตร, กรรมวิธีที่ 4 คือ ปลูกเชื้อและพ่นสารสกัดจากรากแฝกหอมเข้มข้น 5,000 ppm, กรรมวิธีที่ 5 คือ ปลูกเชื้อและพ่นสารสกัดจากรากแฝกหอมเข้มข้น 10,000 ppm, กรรมวิธีที่ 6 คือ ปลูกเชื้อและพ่นสารสกัดจากรากแฝกหอมเข้มข้น 5,000 ppm ที่ผสมไคเทน เอ็ม-45 อัตรา 40 กรัมต่อน้ำ 20 ลิตร (1/2 ของอัตราที่แนะนำ 80 กรัมต่อน้ำ 20 ลิตร) และกรรมวิธีที่ 7 คือ ปลูกเชื้อและพ่นสารสกัดจากรากแฝกหอมเข้มข้น 10,000 ppm ที่ผสมไคเทน เอ็ม 45 อัตรา 40 กรัมต่อน้ำ 20 ลิตร) ให้ผลใกล้เคียงกัน คือ สามารถลดเปอร์เซ็นต์ใบที่เป็นโรคต่อต้น (percentage of infected leaves) ได้เมื่อเทียบกับชุดควบคุม โดยไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 99 เปอร์เซ็นต์ สำหรับการวัดผลเป็นเปอร์เซ็นต์ดัชนีการทำลายของโรค (percentage of disease index) นั้นให้ผลไปในลักษณะเดียวกัน (ตารางที่ 5)



ภาพที่ 15 (ก) ประสิทธิภาพของสารสกัดอะซีโตนจากรากแฟกหอมในการควบคุมโรคแอนโตโนบิโอส
 ในมะเขือเทศในสภาพเรือนทดลอง บน กรรมวิธีปลูกเชื้ออย่างเดี่ยว
 ศรีชี a : ใบแห้งจากการทำลายของโรค b : อาการแผลที่ลำต้น
 ล่าง กรรมวิธีปลูกเชื้อและพ่นไคเทน เอ็ม 45 อัตรา 80 กรัมต่อน้ำ 20 ลิตร



ภาพที่ 15 (ข) ประสิทธิภาพของสารสกัดอะซีโตนจากรากแฟกหอมในการควบคุม โรคเอ็ดดีไบลท์
ในมะเขือเทศในสภาพเรือนทดลอง ต่อจากภาพที่ 15 (ก)

บน กรรมวิธีปลูกเชื้อและพ่นสารสกัดจากรากแฟกหอมเข้มข้น 10,000 ppm

ล่าง กรรมวิธีปลูกเชื้อและพ่นสารสกัดเข้มข้น 10,000 ppm ผสมไดเทน เอ็ม-45

อัตรา 40 กรัมต่อน้ำ 20 ลิตร

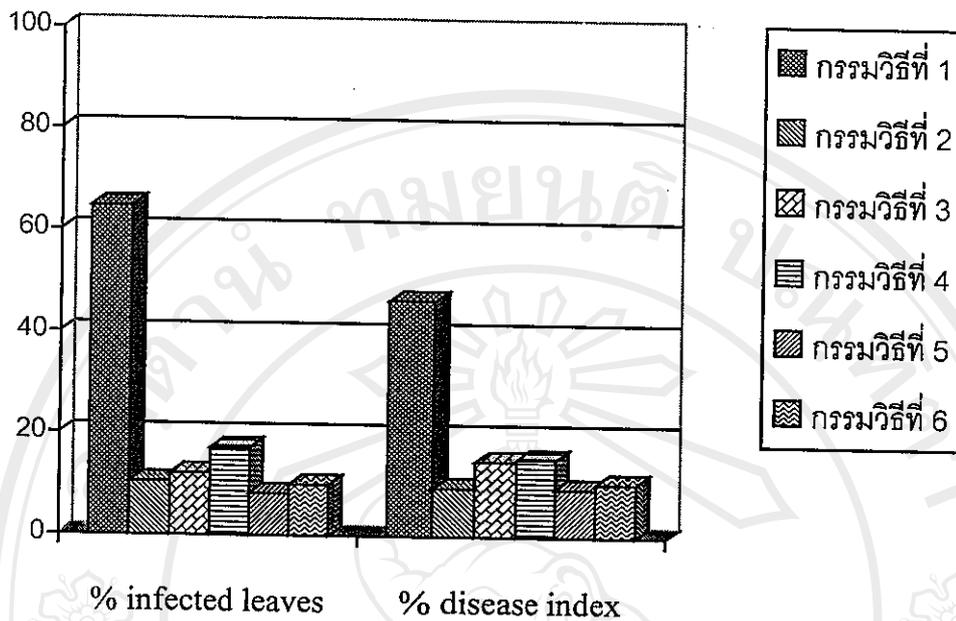
ตารางที่ 5 เปรียบเทียบเปอร์เซ็นต์ใบที่เป็นโรคต่อต้นและเปอร์เซ็นต์การทำลายของโรค
ในมะเขือเทศหลังทำการปลูกเชื้อและฉีดพ่นตามกรรมวิธีต่าง ๆ 4 สัปดาห์

กรรมวิธี (Treatment)	% infected leaves ¹	% disease index ¹
ปลูกเชื้อ (inoc.)	64.81a ²	46.45a
ปลูกเชื้อ + ไคเทน เอ็ม-45 (80 กรัมต่อน้ำ 20 ลิตร)	10.48b	9.45b
ปลูกเชื้อ + ฟอสฟอรัส 5,000 ppm	12.09b	14.75b
ปลูกเชื้อ + ฟอสฟอรัส 10,000 ppm	17.12b	15.22b
ปลูกเชื้อ + ฟอสฟอรัส 5,000 ppm + ไคเทน เอ็ม-45 ³	8.22b	9.39b
ปลูกเชื้อ + ฟอสฟอรัส 10,000 ppm + ไคเทน เอ็ม-45 ³	9.98b	10.47b
% CV	22.99	24.03
LSD _{0.01}	13.36	14.21

¹เฉลี่ยจาก 3 ซ้ำ ๆ ละ 10 ต้น โดยการสุ่มตรวจในแต่ละกรรมวิธี

²ตัวอักษรที่เหมือนกัน ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ (โปรแกรม SX 3.5)

³40 กรัมต่อน้ำ 20 ลิตร (1/2 ของอัตราที่แนะนำ 80 กรัมต่อน้ำ 20 ลิตร)



ภาพที่ 16 เปรียบเทียบเปอร์เซ็นต์ใบที่เป็นโรคต่อต้นและเปอร์เซ็นต์การทำลายของโรคในมะเขือเทศหลังทำการปลูกเชื้อและฉีดพ่นตามกรรมวิธีต่าง ๆ 4 สัปดาห์ (ดูตารางที่ 5)

กรรมวิธีที่ 1 คือ ปลูกเชื้ออย่างเดียว

กรรมวิธีที่ 2 คือ ปลูกเชื้อและพ่นไคเทน เอ็ม-45 อัตรา 80 กรัมต่อน้ำ 20 ลิตร

กรรมวิธีที่ 3 คือ ปลูกเชื้อและพ่นสารสกัดจากรากเผือกหอมเข้มข้น 5,000 ppm

กรรมวิธีที่ 4 คือ ปลูกเชื้อและพ่นสารสกัดจากรากเผือกหอมเข้มข้น 10,000 ppm

กรรมวิธีที่ 5 คือ ปลูกเชื้อและพ่นสารสกัดจากรากเผือกหอมเข้มข้น 5,000 ppm ที่ผสมไคเทน เอ็ม-45 อัตรา 40 กรัมต่อน้ำ 20 ลิตร (1/2 ของอัตราที่แนะนำ 80 กรัมต่อน้ำ 20 ลิตร)

กรรมวิธีที่ 6 คือ ปลูกเชื้อและพ่นสารสกัดจากรากเผือกหอมเข้มข้น 10,000 ppm ที่ผสมไคเทน เอ็ม-45 อัตรา 40 กรัมต่อน้ำ 20 ลิตร

7. ประสิทธิภาพของสารสกัดจากรากแฝกหอมในการควบคุมโรคเหอลีไบลท์ของมะเขือเทศในสภาพแปลงปลูก

ผลการทดสอบ

จากการนำสารสกัดหยาบของรากแฝกหอมที่สกัดโดยใช้อะซิโตน มาใช้ในการควบคุมโรคเหอลีไบลท์ในมะเขือเทศที่ปล่อยให้เกิดโรคเองตามธรรมชาติในสภาพแปลงปลูก (ภาพที่ 17) ผลปรากฏว่ากรรมวิธีที่ 2 คือ ฉีดพ่นไคเทน เอ็ม-45 ที่อัตรา 80 กรัมต่อน้ำ 20 ลิตร ให้เปอร์เซ็นต์ไบที่เป็นโรคต่อต้นต่ำที่สุด คือ 66.24 เปอร์เซ็นต์ รองลงมาได้แก่ กรรมวิธีที่ 6 คือ ฉีดพ่นสารสกัดจากรากแฝกหอมเข้มข้น 10,000 ppm ที่ผสมไคเทน เอ็ม-45 ที่อัตรา 40 กรัมต่อน้ำ 20 ลิตร (1/2 ของอัตราที่แนะนำ 80 กรัมต่อน้ำ 20 ลิตร) ให้เปอร์เซ็นต์ไบที่เป็นโรคต่อต้น 75.69 เปอร์เซ็นต์ ส่วนกรรมวิธีที่ 3 คือ ฉีดพ่นสารสกัดจากรากแฝกหอมเข้มข้น 5,000 ppm, กรรมวิธีที่ 4 คือ ฉีดพ่นสารสกัดจากรากแฝกหอมเข้มข้น 10,000 ppm และกรรมวิธีที่ 5 คือ ฉีดพ่นสารสกัดจากรากแฝกหอมเข้มข้น 5,000 ppm ที่ผสมไคเทน เอ็ม-45 ที่อัตรา 40 กรัมต่อน้ำ 20 ลิตร ไม่มีผลต่อการควบคุมโรคเหอลีไบลท์ โดยมีเปอร์เซ็นต์ไบที่เป็นโรคต่อต้น เป็น 83.63, 81.73 และ 81.05 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ เมื่อเทียบกับชุดควบคุม ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ความเชื่อมั่น 99 เปอร์เซ็นต์ (ตารางที่ 6) สำหรับเปอร์เซ็นต์การตายของโรคนั้นพบว่าทุกกรรมวิธีเมื่อเปรียบเทียบกับชุดควบคุมแล้วไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ความเชื่อมั่น 99 เปอร์เซ็นต์ (ตารางที่ 6)



ภาพที่ 17 สภาพแปลงทดลองที่ใช้สารสกัดอะซีโตนจากรากเผือกหอมในการควบคุมโรคแอนโตโมไนท์ในมะเขือเทศ สรชี้ a : พืชที่ปลูกเป็นแนวป้องกัน (guard row) คือ ถั่วแขก

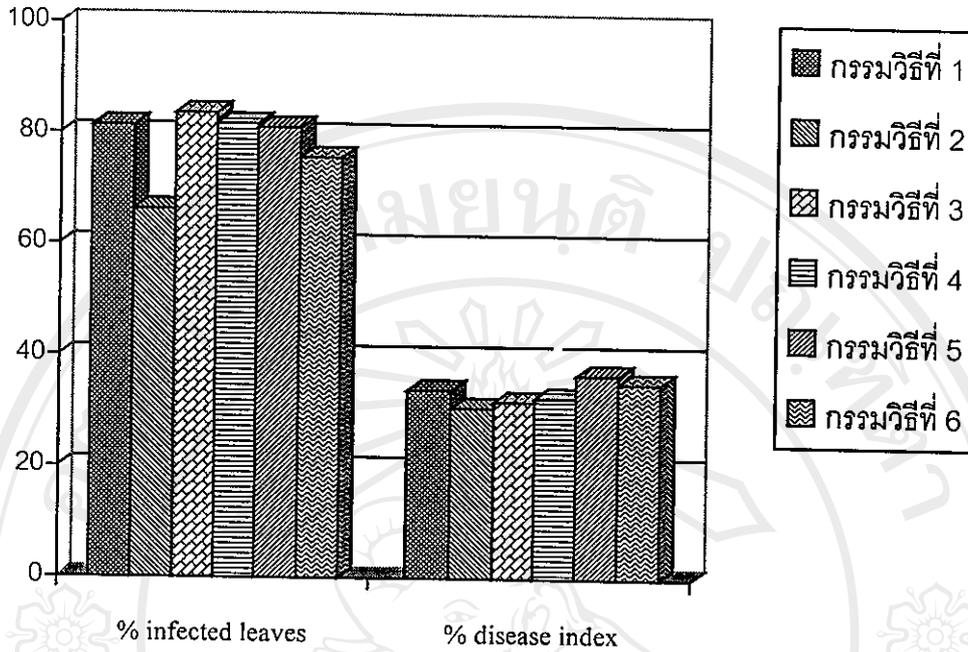
ตารางที่ 6 เปรียบเทียบเปอร์เซ็นต์ใบที่เป็นโรคต่อต้นและเปอร์เซ็นต์ดัชนีการทำลายของโรคในมะเขือเทศหลังทำการฉีดพ่นตามกรรมวิธีต่าง ๆ 5 สัปดาห์

กรรมวิธี (Treatment)	% infected leaves ¹	% disease index ¹
ไม่ปลูกเชื้อ (control)	81.37a ²	34.00a
ฉีดพ่นไคเทน เอ็ม-45 (80 กรัมต่อน้ำ 20 ลิตร)	66.24c	30.79a
ฉีดพ่นสารสกัดเข้มข้น 5,000 ppm	83.63a	31.93a
ฉีดพ่นสารสกัดเข้มข้น 10,000 ppm	81.73a	32.63a
ฉีดพ่นสารสกัดเข้มข้น 5,000 ppm + ไคเทน เอ็ม-45 ³	81.05a	36.75a
ฉีดพ่นสารสกัดเข้มข้น 10,000 ppm + ไคเทน เอ็ม-45 ³	75.69b	35.25a
% CV	9.56	29.47
LSD _{0.01}	5.04	6.67

¹เฉลี่ยจาก 3 ซ้ำ ๆ ละ 10 ต้น โดยการสุ่มตรวจในแต่ละกรรมวิธี

²ตัวอักษรที่เหมือนกันไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ (โปรแกรม SX 3.5)

³40 กรัมต่อน้ำ 20 ลิตร (1/2 ของอัตราที่แนะนำ 80 กรัมต่อน้ำ 20 ลิตร)



ภาพที่ 18 เปรียบเทียบเปอร์เซ็นต์ใบที่เป็นโรคต่อต้นและเปอร์เซ็นต์ดัชนีการทำลายของโรคในมะเขือเทศหลังทำการฉีดพ่นตามกรรมวิธีต่าง ๆ 5 สัปดาห์ (ดูตารางที่ 6)

กรรมวิธีที่ 1 คือ ชุดควบคุม (control) ไม่พ่นสารใด ๆ

กรรมวิธีที่ 2 คือ ฉีดพ่น ไคเทน เอ็ม-45 อัตรา 80 กรัมต่อน้ำ 20 ลิตร

กรรมวิธีที่ 3 คือ ฉีดพ่น สารสกัดจากรากเผือกหอมเข้มข้น 5,000 ppm

กรรมวิธีที่ 4 คือ ฉีดพ่น สารสกัดจากรากเผือกหอมเข้มข้น 10,000 ppm

กรรมวิธีที่ 5 คือ ฉีดพ่น สารสกัดจากรากเผือกหอมเข้มข้น 5,000 ppm ที่ผสม ไคเทน เอ็ม-45 อัตรา 40 กรัมต่อน้ำ 20 ลิตร (1/2 ของอัตราที่แนะนำ 80 กรัมต่อน้ำ 20 ลิตร)

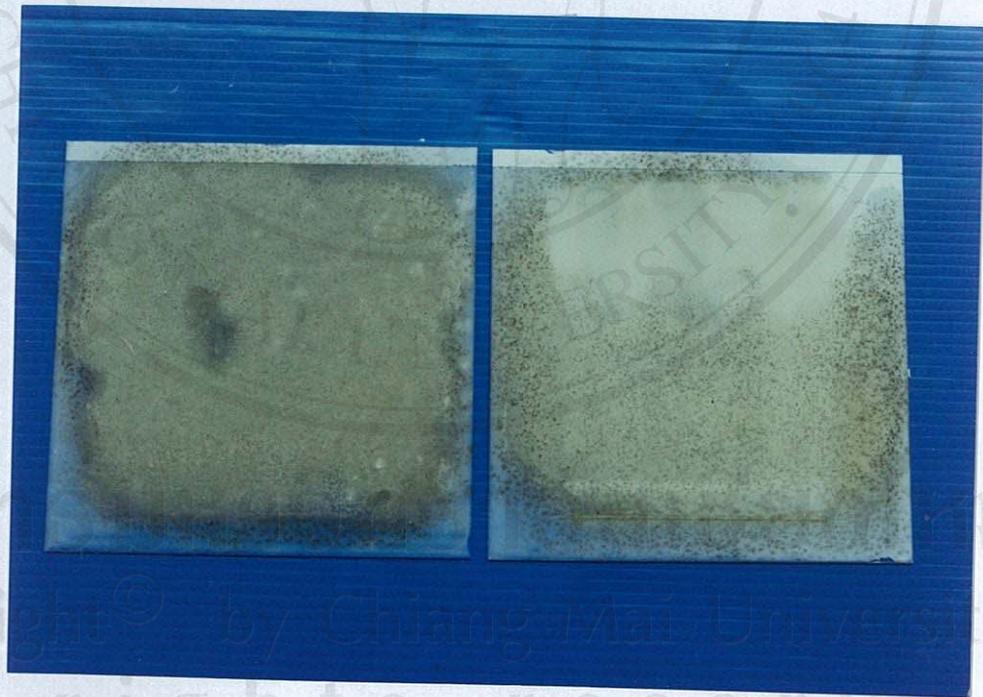
กรรมวิธีที่ 6 คือ ฉีดพ่น สารสกัดจากรากเผือกหอมเข้มข้น 10,000 ppm ที่ผสม ไคเทน เอ็ม-45 อัตรา 40 กรัมต่อน้ำ 20 ลิตร

8. การแยกชนิดของสารสกัดด้วย Thin Layer Chromatography (TLC)

เมื่อทำการแยกสารสกัดจากรากเผือกหอมด้วยอะซีโตนโดยใช้ TLC ผลปรากฏว่าได้สารที่แยกออกมา 4 ชนิดด้วยกัน อยู่ที่ระดับค่า Rf ต่างกัน คือ 0.03-0.16, 0.16-0.39, 0.39-0.55 และ 0.55-0.93

9. TLC-Bioassay

เมื่อนำแผ่น TLC ที่แยกสารไว้ (ในข้อ 8) มาฉีดพ่นด้วยสปอร์แขวนลอยใน Potato Dextrose Broth ของเชื้อรา *Alternaria solani* Sor. เข้มข้น 2.13×10^4 สปอร์ต่อมิลลิลิตร พบว่าตรงบริเวณที่ค่า Rf อยู่ระหว่าง 0.55-0.93 เกิดบริเวณใส (clear zone) เนื่องจากสปอร์เชื้อราไม่สามารถงอกและเจริญเป็นเส้นใยได้ในบริเวณดังกล่าว (ภาพที่ 19)



ภาพที่ 19 เปรียบเทียบแผ่นซิลิกาเจล (silica gel 254 F) ที่ทำการแยกสารสกัดอะซีโตนจากรากเผือกหอม แล้วพ่นด้วย spore suspension ของ *Alternaria solani* Sor. ใน Potato Dextrose Broth มองเห็นบริเวณใส (clear zone) ชัดเจน (ขวา) เทียบกับแผ่นที่ไม่มีสารสกัด ใช้ตัวทำละลายอย่างเดียว เชื้อราเจริญเต็มแผ่นในชุดควบคุม (ซ้าย)