

บทที่ 4
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง การยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรียนของเกษตรกรชาวไทย
ภูเขาคำมั่งในศูนย์พัฒนาโครงการหลวงขุนวาง ผู้วิจัยได้แบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
ออกเป็น 4 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับลักษณะส่วนบุคคล ปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคม ได้แก่
ศาสนา อายุ สถานภาพการสมรส ความสามารถในการอ่าน ขนาดของพื้นที่ถือครอง แรงงาน
ด้านการเกษตร ตำแหน่งทางสังคม รายได้จากไม้ตัดดอก การได้รับข้อมูลข่าวสาร การติดต่อกับ
โลกภายนอก การได้รับความรู้พิเศษเพิ่มเติม ความยากง่ายของเทคโนโลยีและความคิดเห็นที่มีต่อ
ตัวเจ้าหน้าที่

ตอนที่ 2 การยอมรับเทคโนโลยีในการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรียน

ตอนที่ 3 การทดสอบสมมติฐานเพื่อแสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปร
ตาม

ตอนที่ 4 ปัญหาและความต้องการของเกษตรกร

ตอนที่ 1 ลักษณะส่วนบุคคลและปัจจัยพื้นฐานทางเศรษฐกิจและสังคมของเกษตรกร

1 ลักษณะส่วนบุคคล

1.1 ศาสนาของเกษตรกร

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 72.5 รองลงมา
ศาสนาคริสต์ ร้อยละ 27.5 (ตารางที่ 1)

ตารางที่ 1 ศาสนาของเกษตรกร

ศาสนา	จำนวน(คน)	ร้อยละ
พุทธ	58	72.5
คริสต์	22	27.5
รวม	80	100.0

1.4 ความสามารถในการอ่านหนังสือของเกษตรกร

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่อ่านหนังสือไม่ได้เลย ร้อยละ 57.5 รองลงมาอ่านได้คล่อง ร้อยละ 36.3 รองลงมาอ่านได้ปานกลาง ร้อยละ 5.0 และอ่านได้น้อย ร้อยละ 1.3 (ตารางที่ 4)

ตารางที่ 4 ความสามารถในการอ่านหนังสือของเกษตรกร

ความสามารถในการอ่าน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
อ่านไม่ได้เลย	46	57.5
อ่านได้น้อย (ผิดเกิน 10 คำ)	1	1.3
อ่านได้ปานกลาง (ผิดไม่เกิน 10 คำ)	4	5.0
อ่านได้คล่อง (ผิดไม่เกิน 5 คำ)	29	36.3
รวม	80	100.0

2. ลักษณะพื้นฐานทางเศรษฐกิจ

2.1 ขนาดของพื้นที่ถือครองของเกษตรกร

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่มีขนาดพื้นที่ถือครองน้อยกว่า 10 ไร่ ร้อยละ 76.3 รองลงมา 11-20 ไร่ ร้อยละ 16.3 รองลงมา 21-30 ไร่ ร้อยละ 3.8 และมากกว่า 30 ไร่ ร้อยละ 3.8 (ตารางที่ 5)

ตารางที่ 5 ขนาดของพื้นที่ถือครองของเกษตรกร

ขนาดของพื้นที่ถือครอง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยกว่า 10 ไร่	61	76.3
11-20	13	16.3
21-30	3	3.8
มากกว่า 30 ไร่	3	3.8
รวม	80	100.0

พื้นที่สูงสุด = 50.0 ไร่

พื้นที่เฉลี่ย = 8.20

พื้นที่ต่ำสุด = 0.50 ไร่

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 8.88

2.2 พืชที่ปลูกกับโครงการหลวงของเกษตรกร

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ปลูกไม้ดอก ร้อยละ 100 รองลงมา พืชผัก ร้อยละ 27.5 และไม้ผล ร้อยละ 25.0 (ตารางที่ 6)

ตารางที่ 6 ชนิดของพืชที่ปลูกกับโครงการหลวงของเกษตรกร

ชนิดของพืชที่ปลูกของเกษตรกร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม้ตัดดอก	80	100
พืชผัก	22	27.5
ไม้ผล	20	25.0
รวม	80	152.5

* หมายเหตุ : เกษตรกรสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ หรือเกษตรกรปลูกพืชมากกว่า 1 ชนิด

2.3 แรงงานด้านการเกษตรในครัวเรือนของเกษตรกร

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่มีแรงงานในครอบครัวที่ทำงานด้านการเกษตร ได้ 1-2 คน ร้อยละ 52.5 รองลงมา 3-4 คน ร้อยละ 36.3 รองลงมา 5-6 คน ร้อยละ 7.5 และมากกว่า 6 คน ร้อยละ 3.8 เกษตรกรมีจำนวนแรงงานเฉลี่ย 2.91 คน สูงสุด 9 คน และต่ำสุด 1 คน (ตารางที่ 7)

ตารางที่ 7 แรงงานด้านการเกษตรในครัวเรือน

แรงงานในครัวเรือน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1-2	42	52.5
3-4	29	36.3
5-6	6	7.5
มากกว่า 6	3	3.8
รวม	80	100.0

จำนวนสูงสุด = 9 คน

จำนวนเฉลี่ย = 2.91

จำนวนต่ำสุด = 1 คน

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 1.64

2.4 รายได้จากไม้ตัดดอกต่อปีของเกษตรกร

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่มีรายได้จากไม้ตัดดอก 20,001 – 40,000 บาท ร้อยละ 52.5 รองลงมาน้อยกว่า 20,000 ร้อยละ 23.8 รองลงมา 40,001 – 60,000 บาท ร้อยละ 20.0 และมากกว่า 60,000 บาท ร้อยละ 3.8 เกษตรกรมีรายได้จากไม้ตัดดอกต่อปีโดยเฉลี่ย 34,100 บาท สูงสุด 90,000 บาท และต่ำสุด 3,000 บาท (ตารางที่ 8)

ตารางที่ 8 รายได้จากไม้ตัดดอกต่อปีของเกษตรกร

รายได้จากไม้ตัดดอกต่อปี	จำนวน (คน)	รวม
น้อยกว่าและเท่ากับ 20,000	19	23.8
20,001 – 40,000	42	52.5
40,001 – 60,000	16	20.0
มากกว่า 60,000	3	3.8
รวม	80	100.0

รายได้สูงสุด = 90,000 บาท รายได้เฉลี่ย = 34,100 บาท
 รายได้ต่ำสุด = 3,000 บาท ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 16,225.16

2.5 รายได้รวมภาคการเกษตรต่อปีของเกษตรกร

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่มีรายได้รวมภาคการเกษตรต่อปี 20,001 – 40,000 บาท ร้อยละ 45.0 รองลงมา 20,000 และน้อยกว่า ร้อยละ 26.3 รองลงมา 40,001 – 60,000 บาท ร้อยละ 18.8 และมากกว่า 60,000 ร้อยละ 10.0 เกษตรกรมีรายได้รวมภาคการเกษตรเฉลี่ยปีละ 37,328.75 บาท สูงสุด 137,000.00 บาท และต่ำสุด 10,000 บาท (ตารางที่ 9)

ตารางที่ 9 รายได้รวมภาคการเกษตรต่อปีของเกษตรกร

รายได้รวมภาคการเกษตร	จำนวน (คน)	รวม
20,000และน้อยกว่า	29	26.3
20,001-40,000	36	45.0
40,001-60,000	15	18.8
มากกว่า 60,000	8	10.0
รวม	80	100.0

รายได้รวมภาคการเกษตรสูงสุด = 13,700 บาท รายได้รวมเฉลี่ย = 37,328.75
 รายได้รวมภาคการเกษตรต่ำสุด = 10,000 บาท ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 23,692.48

2.6 ภาวะหนี้สินของเกษตรกร

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ไม่มีภาวะหนี้สิน ร้อยละ 55.0 และร้อยละ 45.0 มีภาวะหนี้สิน (ตารางที่ 10)

ตารางที่ 10 ภาวะหนี้สินของเกษตรกร

ภาวะหนี้สินของเกษตรกร	จำนวน (คน)	รวม
ไม่มีหนี้	44	55.0
มีหนี้	36	45.0
รวม	80	100.0

2.7 การเก็บออมเงินของเกษตรกร

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ไม่มีเงินออม ร้อยละ 71.3 และมีเงินออม ร้อยละ 28.7 (ตารางที่ 11)

ตารางที่ 11 การเก็บออมเงินของเกษตรกร

การเก็บออมเงิน	จำนวน (คน)	รวม
ไม่มี	57	71.3
มี	23	28.7
รวม	80	100.0

3. ลักษณะพื้นฐานทางสังคม

3.1 ตำแหน่งทางสังคมของเกษตรกร

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ไม่เคยมีตำแหน่งทางสังคม ร้อยละ 81.3 และเคยมีตำแหน่งทางสังคมหรือกำลังดำรงตำแหน่งอยู่ ร้อยละ 18.7 (ตารางที่ 12)

ตารางที่ 12 ตำแหน่งทางสังคมของเกษตรกร

ตำแหน่งทางสังคมของเกษตรกร	จำนวน (คน)	รวม
ไม่เคย	65	81.3
เคย	15	18.7
รวม	80	100.0

3.2 แหล่งข่าวสารเกี่ยวกับการปลูกไม้ตัดดอกและความถี่ที่ได้รับ

ในการศึกษาแหล่งข่าวสารและความถี่ที่ได้รับข่าวสาร ได้ศึกษาจากการที่เกษตรกรได้รับข่าวสารด้านการปลูกไม้ตัดดอกในรอบ 1 เดือนจากสื่อต่างๆ ได้แก่ ทีวี วิทยุ หอกระจายเสียง ในหมู่บ้าน และเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร

3.2.1 การได้รับข่าวสารทางโทรทัศน์เกี่ยวกับการปลูกไม้ตัดดอกของเกษตรกร

จากการศึกษาพบว่า ในรอบ 1 เดือน เกษตรกรส่วนใหญ่ไม่ได้รับข่าวสาร ร้อยละ 66.3 รองลงมาได้รับข่าวสาร 1-3 ครั้ง ร้อยละ 25.0 และมากกว่า 3 ครั้งขึ้นไป ร้อยละ 8.8 เกษตรกรได้รับข่าวสารเฉลี่ย 0.83 ครั้ง สูงสุด 5 ครั้ง และต่ำสุด 0 ครั้ง (ตารางที่ 13)

ตารางที่ 13 การได้รับข่าวสารทางโทรทัศน์เกี่ยวกับการปลูกไม้ตัดดอกของเกษตรกร

การได้รับข่าวสาร (ครั้ง/เดือน)	จำนวน (คน)	รวม
ไม่ได้รับข่าวสาร	53	66.3
1-3	20	25.0
มากกว่า 3 ครั้งขึ้นไป	7	8.8
รวม	80	100.0

ได้รับข่าวสารทางโทรทัศน์สูงสุด = 5 ครั้ง ได้รับข่าวสารทางโทรทัศน์เฉลี่ย = 0.83 ครั้ง
 ได้รับข่าวสารทางโทรทัศน์ต่ำสุด = 0 ครั้ง ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 1.39

3.2.2 การได้รับข่าวสารทางวิทยุเกี่ยวกับการปลูกไม้ตัดดอกของเกษตรกร

จากการศึกษาพบว่า ในรอบ 1 เดือน เกษตรกรส่วนใหญ่ไม่ได้รับข่าวสาร ร้อยละ 70.0 รองลงมาได้รับข่าวสาร 1-7 ครั้ง ร้อยละ 23.8 รองลงมา 8-14 ครั้ง ร้อยละ 3.8 และมากกว่า 14 ครั้งขึ้นไป ร้อยละ 2.5 เกษตรกรได้รับข่าวสารเฉลี่ย 1.56 ครั้ง สูงสุด 20 ครั้ง และต่ำสุด 0 ครั้ง (ตารางที่ 14)

ตารางที่ 14 การได้รับข่าวสารทางวิทยุเกี่ยวกับการปลูกไม้ตัดดอกของเกษตรกร

การได้รับข่าวสาร (ครั้ง/เดือน)	จำนวน (คน)	รวม
ไม่ได้รับข่าวสาร	56	70.0
1-7	19	23.8
8-14	3	3.8
มากกว่า 14 ครั้งขึ้นไป	2	2.5
รวม	80	100.0

ได้รับข่าวสารทางวิทยุสูงสุด = 20 ครั้ง ได้รับข่าวสารทางวิทยุเฉลี่ย = 1.56 ครั้ง
 ได้รับข่าวสารทางวิทยุต่ำสุด = 0 ครั้ง ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 3.66

3.2.3 การได้รับข่าวสารทางหอกระจายเสียงเกี่ยวกับการปลูกไม้ตัดดอกของเกษตรกร

จากการศึกษาพบว่า ในรอบ 1 เดือน เกษตรกรส่วนใหญ่ไม่ได้รับข่าวสาร ร้อยละ 58.8 รองลงมาได้รับข่าวสาร 1-9 ครั้ง ร้อยละ 23.8 รองลงมา มากกว่า 18 ครั้ง ร้อยละ และ 10-18 ครั้ง ร้อยละ 7.5 เกษตรกรได้รับข่าวสารเฉลี่ย 3.93 ครั้ง สูงสุด 25 ครั้ง และต่ำสุด 0 ครั้ง (ตารางที่ 15)

ตารางที่ 15 การได้รับข่าวสารทางหอกระจายเสียงเกี่ยวกับการปลูกไม้ตัดดอกของเกษตรกร

การได้รับข่าวสาร (ครั้ง/เดือน)	จำนวน (คน)	รวม
ไม่ได้รับข่าวสาร	47	58.8
1-9	19	23.8
10-18	6	7.5
มากกว่า 18 ครั้งขึ้นไป	8	10.0
รวม	80	100.0

ได้รับข่าวสารทางหอกระจายเสียงสูงสุด = 25 ครั้ง ได้รับข่าวสารทางวิทยุเฉลี่ย = 3.93 ครั้ง
 ได้รับข่าวสารทางหอกระจายเสียงต่ำสุด = 0 ครั้ง ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 7.39

3.2.4 การได้รับข่าวสารทางเจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯเกี่ยวกับการปลูกไม้ตัดดอกของเกษตรกร

จากการศึกษาพบว่า ในรอบ 1 เดือน เกษตรกรส่วนใหญ่ได้รับข่าวสารจากเจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ 1-9 ครั้ง ร้อยละ 58.8 รองลงมาไม่ได้รับข่าวสาร ร้อยละ 27.5 รองลงมาได้รับข่าวสาร 10-18 ครั้ง ร้อยละ 11.3 และได้รับข่าวสารมากกว่า 18 ครั้งขึ้นไป ร้อยละ 2.5 เกษตรกรได้รับข่าวสารโดยเฉลี่ย 3.5 ครั้ง สูงสุด 25 ครั้ง และต่ำสุด 0 ครั้ง (ตารางที่ 16)

ตารางที่ 16 การได้รับข่าวสารทางเจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯของเกษตรกร

การได้รับข่าวสาร (ครั้ง/เดือน)	จำนวน (คน)	รวม
ไม่ได้รับข่าวสาร	22	27.5
1-9	47	58.8
10-18	9	11.3
มากกว่า 18 ครั้งขึ้นไป	2	2.5
รวม	80	100.0

ได้รับข่าวสารทางเจ้าหน้าที่ส่งเสริมสูงสุด = 25 ครั้ง ได้รับข่าวสารเฉลี่ย = 3.5 ครั้ง
 ได้รับข่าวสารทางเจ้าหน้าที่ส่งเสริมต่ำสุด = 0 ครั้ง ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 4.57

3.3 การติดต่อกับโลกภายนอกของเกษตรกร

จากการศึกษาพบว่า ในรอบ 1 เดือน เกษตรกรส่วนใหญ่มีการติดต่อกับโลกภายนอก 1-5 ครั้ง ร้อยละ 68.8 รองลงมาไม่ได้รับการติดต่อ ร้อยละ 23.8 รองลงนามีการติดต่อ 6-10 ครั้ง ร้อยละ 6.3 และติดต่อ 11-15 ครั้ง ร้อยละ 1.3 เกษตรกรมีการติดต่อกับโลกภายนอกเฉลี่ย 2.34 ครั้ง สูงสุด 15 ครั้ง และต่ำสุด 0 ครั้ง (ตารางที่ 17)

ตารางที่ 17 การติดต่อกับโลกภายนอกของเกษตรกร

การติดต่อกับโลกภายนอก (ครั้ง/เดือน)	จำนวน (คน)	รวม
ไม่ได้รับการติดต่อ	19	23.8
1 – 5 ครั้ง	55	68.8
6 – 10 ครั้ง	5	6.3
11 – 15 ครั้ง	1	1.3
รวม	80	100.0

การติดต่อสูงสุด = 15 ครั้ง	การติดต่อเฉลี่ย = 2.34 ครั้ง
การติดต่อต่ำสุด = 0 ครั้ง	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 2.67

3.4 การได้รับความรู้พิเศษเพิ่มเติมของเกษตรกร

ในการศึกษาการได้รับความรู้พิเศษเพิ่มเติมเกี่ยวกับการปลูกไม้ตัดดอกของเกษตรกร ได้ศึกษาจากการที่เกษตรกรได้รับความรู้พิเศษด้านการปลูกไม้ตัดดอกในรอบปี ได้แก่ ไม่ได้รับความรู้พิเศษเพิ่มเติมเลย ได้รับความรู้โดยการไปเยี่ยมชมแปลงสาธิตของศูนย์พัฒนาโครงการหลวง การได้รับการฝึกอบรม และโดยวิธีอื่นๆ

จากการศึกษาพบว่า ในรอบหนึ่งปีของเกษตรกรส่วนใหญ่ไม่ได้รับความรู้พิเศษเพิ่มเติม ร้อยละ 63.75 รองลงมาได้รับการฝึกอบรม ร้อยละ 33.75 และได้ไปเยี่ยมชมแปลงสาธิต ร้อยละ 17.5 (ตารางที่ 18)

ตารางที่ 18 การได้รับความรู้พิเศษเพิ่มเติมของเกษตรกร

การได้รับความรู้พิเศษเพิ่มเติม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่ได้รับความรู้พิเศษเพิ่มเติม	51	63.75
ได้รับการฝึกอบรม	14	17.5
ได้ไปเยี่ยมชมแปลงสาธิต	27	33.75
รวม	92	115.0

* เกษตรกร 1 คนสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

3.5 วิธีการพบปะและขอคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่

ในการทำการศึกษาดังวิธีการพบปะและขอคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ส่งเสริม ฯ ซึ่งศึกษาถึงวิธีการที่เจ้าหน้าที่และเกษตรกรจะได้พบปะกัน ได้แก่ การไปหาเจ้าหน้าที่ที่โครงการหลวง เจ้าหน้าที่มาหาที่ศูนย์รวมของหมู่บ้าน เจ้าหน้าที่มาหาที่โรงเรียน และเจ้าหน้าที่มาหาที่บ้าน

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่เป็นฝ่ายไปหาเจ้าหน้าที่ที่โครงการหลวง ร้อยละ 95 รองลงมาเจ้าหน้าที่มาหาที่โรงเรียนหรือแปลง ร้อยละ 42.5 รองลงมาเจ้าหน้าที่มาหาที่ศูนย์รวมของหมู่บ้าน ร้อยละ 15 และเจ้าหน้าที่ไปหาที่บ้าน ร้อยละ 5 (ตารางที่ 19)

ตารางที่ 19 วิธีการพบปะและขอคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ของเกษตรกร

วิธีการพบปะเจ้าหน้าที่	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไปหาเจ้าหน้าที่ที่โครงการหลวง	76	95
เจ้าหน้าที่มาหาที่ศูนย์รวมของหมู่บ้าน	12	15
เจ้าหน้าที่มาหาที่โรงเรียนหรือแปลง	34	42.5
เจ้าหน้าที่มาหาที่บ้าน	5	6.25
รวม	127	158.75

* เกษตรกร 1 คนสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

3.6 ความยากง่ายของเทคโนโลยี

ในการศึกษาความยากง่ายของเทคโนโลยีการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรียน ได้ศึกษาถึงความยากง่ายของการใช้เทคโนโลยีในการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรียนของเกษตรกรตามขั้นตอนต่าง ๆ ที่เจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ แนะนำ ได้แก่ การเตรียมแปลงปลูก การปลูก การเด็ดยอด การใส่ปุ๋ย การคลุมผ้าดำ การปฏิบัติการเก็บเกี่ยว การปฏิบัติการหลังการเก็บเกี่ยว และการเข้ากำ ซึ่งผลจากการศึกษามีดังต่อไปนี้

3.6.1 การใช้เทคโนโลยีการเตรียมแปลงปลูก

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่เห็นว่าการใช้เทคโนโลยีการเตรียมแปลงปลูกสามารถทำได้ง่าย ร้อยละ 85.0 และยุ่งยาก ร้อยละ 15.0 (ตารางที่ 20)

ตารางที่ 20 การใช้เทคโนโลยีการเตรียมแปลงปลูก

การใช้เทคโนโลยีการเตรียมแปลงปลูก	จำนวน (คน)	รวม
ง่าย	68	85.0
ยุ่งยาก	12	15.0
รวม	80	100.0

3.6.2 การใช้เทคโนโลยีการปลูก

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่เห็นว่าการใช้เทคโนโลยีการปลูกสามารถทำได้ง่าย ร้อยละ 90.0 และยุ่งยาก ร้อยละ 10.0 (ตารางที่ 21)

ตารางที่ 21 การใช้เทคโนโลยีการปลูก

การใช้เทคโนโลยีการปลูก	จำนวน (คน)	รวม
ง่าย	72	90.0
ยุ่งยาก	8	10.0
รวม	80	100.0

3.6.3 การใช้เทคโนโลยีการตัดยอด

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่เห็นว่าการใช้เทคโนโลยีการตัดยอดสามารถทำได้ง่าย ร้อยละ 76.2 และยุ่งยาก ร้อยละ 23.8 (ตารางที่ 22)

ตารางที่ 22 การใช้เทคโนโลยีการตัดยอด

การใช้เทคโนโลยีการตัดยอด	จำนวน (คน)	รวม
ง่าย	61	76.2
ยุ่งยาก	19	23.8
รวม	80	100.0

3.6.4 การใช้เทคโนโลยีการใส่ปุ๋ย

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่เห็นว่าการใช้เทคโนโลยีการใส่ปุ๋ยสามารถทำได้ง่าย ร้อยละ 82.5 และยุ่งยาก ร้อยละ 17.5 (ตารางที่ 23)

ตารางที่ 23 การใช้เทคโนโลยีการใส่ปุ๋ย

การใช้เทคโนโลยีการใส่ปุ๋ย	จำนวน (คน)	รวม
ง่าย	66	82.5
ยุ่งยาก	14	17.5
รวม	80	100.0

3.6.5 การใช้เทคโนโลยีการคลุมฟ้าคำ

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่เห็นว่าการใช้เทคโนโลยีการคลุมฟ้าคำสามารถทำได้ง่าย ร้อยละ 78.8 และยุ่งยาก ร้อยละ 21.2 (ตารางที่ 24)

ตารางที่ 24 การใช้เทคโนโลยีการคลุมฟ้าคำ

การใช้เทคโนโลยีการคลุมฟ้าคำ	จำนวน (คน)	รวม
ง่าย	63	78.8
ยุ่งยาก	17	21.2
รวม	80	100.0

3.6.6 การใช้เทคโนโลยีการปฏิบัติการเก็บเกี่ยว

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่เห็นว่าการใช้เทคโนโลยีการปฏิบัติการเก็บเกี่ยวสามารถทำได้ง่าย ร้อยละ 88.7 และยุ่งยาก ร้อยละ 11.3 (ตารางที่ 25)

ตารางที่ 25 การใช้เทคโนโลยีการปฏิบัติการเก็บเกี่ยว

การใช้เทคโนโลยีการปฏิบัติการเก็บเกี่ยว	จำนวน (คน)	รวม
ง่าย	71	88.7
ยุ่งยาก	9	11.3
รวม	80	100.0

3.6.7 การใช้เทคโนโลยีการปฏิบัติการหลังการเก็บเกี่ยว

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่เห็นว่าการใช้เทคโนโลยีการปฏิบัติการหลังการเก็บเกี่ยวสามารถทำได้ง่าย ร้อยละ 81.3 และยุ่งยาก ร้อยละ 18.7 (ตารางที่ 26)

ตารางที่ 26 การใช้เทคโนโลยีการปฏิบัติการหลังการเก็บเกี่ยว

การใช้เทคโนโลยีการปฏิบัติการหลังการเก็บเกี่ยว	จำนวน (คน)	รวม
ง่าย	65	81.3
ยุ่งยาก	15	18.7
รวม	80	100.0

3.6.8 การใช้เทคโนโลยีการเข้าก่า

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่เห็นว่าการใช้เทคโนโลยีการเข้าก่าสามารถทำได้ง่าย ร้อยละ 83.8 และยุ่งยาก ร้อยละ 16.2 (ตารางที่ 27)

ตารางที่ 27 การใช้เทคโนโลยีการเข้าก่า

การใช้เทคโนโลยีการเข้าก่า	จำนวน (คน)	รวม
ง่าย	67	83.8
ยุ่งยาก	13	16.2
รวม	80	100.0

ตอนที่ 2 การยอมรับการใช้เทคโนโลยีการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรือนของเกษตรกร

จากผลการศึกษาการยอมรับการใช้เทคโนโลยีการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรือน ซึ่งหมายถึง การปฏิบัติตามคำแนะนำของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมตามขั้นตอนต่าง ๆ ในการปลูกไม้ตัดดอก ได้แก่ การเตรียมแปลงปลูก การปลูก การเด็ดยอด การใส่ปุ๋ย การคลุมผ้าดำ การปฏิบัติการเก็บเกี่ยว การปฏิบัติการหลังการเก็บเกี่ยว และการเข้ากำ ซึ่งในการศึกษาการยอมรับการใช้เทคโนโลยีการปลูกไม้ตัดดอกนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดช่วงคะแนนการยอมรับในการแปลความของเกษตรกร ดังนี้

1 – 1.6	ยอมรับน้อย
1.7 – 2.3	ยอมรับปานกลาง
2.4 – 3.0	ยอมรับมาก

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากประเด็นคำถามเกี่ยวกับการปฏิบัติตามคำแนะนำของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมฯ ในเรื่องการใช้เทคโนโลยีการปลูกไม้ตัดดอกของเกษตรกรสามารถตีความการยอมรับของเกษตรกรได้ ดังนี้

1. การใช้เทคโนโลยีการเตรียมแปลงปลูก (ปรับปรุงหน้าดิน) ใช้แกลบ 20 กก. : โดโรไมท์ 10 กก., มูลวัว 20 กระสอบ ,ปุ๋ยเคมี 0-46-0 พบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่มีการยอมรับมาก ร้อยละ 60.0 รองลงมายอมรับปานกลาง ร้อยละ 35.0 และยอมรับน้อย ร้อยละ 5.0
2. การใช้เทคโนโลยีการปลูก (ปลูกต้นพันธุ์เล็กไม่เกิน 1 นิ้ว , เว้นระยะปลูก 15 * 15 ซม. แบ่งเป็น 6 แถว/ 2 เว้น1 / ทำตาข่ายสำหรับพรางลำต้น) พบว่า เกษตรกรมีการยอมรับการใช้เทคโนโลยีการปลูกมาก ร้อยละ 100.0
3. การใช้เทคโนโลยีการเด็ดยอด (เมื่อปลูกได้ 7-10 วัน ให้เด็ดยอดส่วนปลายออกแล้วให้เหลือ 2 กิ่งต่อหนึ่งต้น) พบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่มีการยอมรับปานกลาง ร้อยละ 58.8 รองลงมายอมรับมาก ร้อยละ 32.5 และยอมรับน้อย ร้อยละ 8.7
4. การใช้เทคโนโลยีการใส่ปุ๋ย(ใช้ปุ๋ยน้ำผสมให้วันเว้นวันและการให้สารเคมีตามโปรแกรมคำแนะนำของเจ้าหน้าที่ส่งเสริม) พบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่มีการยอมรับการใช้เทคโนโลยีการใส่ปุ๋ยในระดับปานกลาง ร้อยละ 68.8 รองลงมายอมรับในระดับมาก ร้อยละ 27.5 และยอมรับน้อย ร้อยละ 3.8
5. การใช้เทคโนโลยีการคลุมผ้าดำ (เริ่มคลุมผ้าดำเมื่อต้นมีความสูงประมาณ 35-0 ซม. หรือเมื่อหยุดให้แสงโดยคลุมตั้งแต่ 4 โมงเย็นจนถึง 08.00 น. ของวันรุ่งขึ้น จึงเปิดผ้าดำออกจะคลุมไปจนถึงกระทั่งเริ่มเห็นสีดอกจึงเลิกคลุมผ้าดำ) พบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่มีการยอมรับการใช้เทคโนโลยีการคลุมผ้าดำในระดับมาก ร้อยละ 71.2 รองลงมายอมรับในระดับปานกลาง ร้อยละ 28.8

6. การใช้เทคโนโลยีการปฏิบัติการเก็บเกี่ยว (ควรตัดดอกในเวลาเช้าหรือเย็น โดยดูจาก ดอกบาน 60 % ของดอกเดี่ยวและมีดอกบาน 3 ดอกใน 1 ช่อสำหรับดอกช่อ) พบว่า เกษตรกร ส่วนใหญ่มีการยอมรับการใช้เทคโนโลยีการปฏิบัติการเก็บเกี่ยวในระดับมาก ร้อยละ 70.0 รองลง มายอมรับในระดับปานกลาง ร้อยละ 27.5 และยอมรับน้อย ร้อยละ 2.5

7. การใช้เทคโนโลยีการปฏิบัติการหลังการเก็บเกี่ยว (นำดอกที่ตัดแล้วเข้าร่วมทันทีแล้ว เต๋ตไปด้านล่างของก้านดอกออกหลังจากนั้นแช่ก้านดอกออกหลังจากนั้นแช่ก้านดอกในน้ำ เพื่อลด ความร้อน) พบว่า เกษตรกรมีการยอมรับการใช้เทคโนโลยีการปฏิบัติการหลังการเก็บเกี่ยวใน ระดับมาก ร้อยละ 100.0

8. การใช้เทคโนโลยีการเข้ากำ (เข้ากำ 10 ดอกสำหรับดอกเดี่ยวและ 18 ก้านต่อกำ สำหรับ ดอกช่อแล้วแช่ก้านในน้ำยา 24 ชม.) พบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่มีการยอมรับการใช้เทคโนโลยีการ เข้ากำในระดับมาก ร้อยละ 100.0

จากเนื้อหาคำถามเกี่ยวกับการยอมรับการใช้เทคโนโลยีการปลูกไม้ตัดดอกและวิเคราะห์ข้อ มูล เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวม พบว่า เกษตรกรยอมรับการใช้เทคโนโลยีการปลูกไม้ตัดดอกใน ระดับมาก ($\bar{X} = 2.68$) (ตารางที่ 28)

ตารางที่ 28 ค่าเฉลี่ยการยอมรับการใช้เทคโนโลยีการปลูกไม้ตัดดอกของเกษตรกร

การใช้เทคโนโลยีการปลูก ไม้ตัดดอก	ระดับการปฏิบัติตาม			รวม (%)	\bar{X}	SD	การแปล ความ
	มาก(%)	ปานกลาง(%)	น้อย(%)				
1.การใช้เทคโนโลยีการเตรียม แปลงปลูก	48 (60.0)	28 (35.0)	4 (5.0)	80 (100.0)	2.55	0.59	ยอมรับ มาก
2.การใช้เทคโนโลยีการปลูก	80 (100.0)	0	0	80 (100.0)	3.00	0.00	ยอมรับ มาก
3.การใช้เทคโนโลยีการเด็ดยอด	26 (32.5)	47 (58.8)	7 (8.7)	80 (100.0)	2.24	0.60	ยอมรับ ปานกลาง
4.การใช้เทคโนโลยีการคลุมผ้า ดำ	22 (27.5)	55 (68.8)	3 (3.7)	80 (100.0)	2.24	0.51	ยอมรับ ปานกลาง
5.การใช้เทคโนโลยีการใส่ปุ๋ย	57 (71.3)	23 (28.8)	0	80 (100.0)	2.71	0.46	ยอมรับ มาก
6.การใช้เทคโนโลยีการปฏิบัติ การเก็บเกี่ยว	56 (70.0)	22 (27.5)	2 (2.5)	80 (100.0)	2.68	0.52	ยอมรับ มาก
7.การใช้เทคโนโลยีปฏิบัติการ หลังการเก็บเกี่ยว	80 (100.0)	0	0	80 (100.0)	3.00	0.00	ยอมรับ มาก
8.การใช้เทคโนโลยีการเข้าค่า	80 (100.0)	0	0	80 (100.0)	3.00	0.00	ยอมรับ มาก
ค่าเฉลี่ยรวม					2.68	0.34	ยอมรับ มาก

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตามหรือการทดสอบสมมติฐาน โดยแบ่งการวิเคราะห์ออกเป็น 2 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระด้านลักษณะส่วนบุคคล เศรษฐกิจและสังคมกับการยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรียน

ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระได้แก่ ศาสนา สถานภาพการสมรส ความสามารถในการอ่าน ตำแหน่งทางสังคม การรับรู้ข่าวสาร การได้รับความรู้พิเศษเพิ่มเติม ความยากง่ายของเทคโนโลยีและความคิดเห็นที่มีต่อเจ้าหน้าที่กับตัวแปรตาม ได้แก่ การยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรียน ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าไคสแควร์ (Chi – square) เพราะตัวแปรอิสระเหล่านี้เป็นข้อมูลประเภทนามบัญญัติ (nominal scale) เนื่องจากการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าไคสแควร์มีข้อตกลงเบื้องต้นโดยทั่วไปดังนี้

1. ค่าความถี่ที่สังเกตได้ต้องเป็นอิสระจากกัน
2. ความถี่ตามทฤษฎีหรือที่ควรจะเป็นไม่น้อยกว่า 10 แต่ถ้าจำนวนชั้นความเป็นอิสระมากกว่า ค่าความถี่ที่ควรจะเป็นไม่น้อยกว่า 5 ก็สามารถทดสอบได้
3. ถ้าความถี่ที่ควรจะเป็นน้อยกว่า 5 ให้รวมความถี่นั้นกับชั้นอื่นที่อยู่ติดกันเข้าด้วยกัน แต่ถ้าความถี่ที่ควรจะเป็นมีค่าน้อยกว่า 5 เกิน 20 % ของจำนวนช่อง (cell) ทั้งหมดก็ไม่ควรใช้การทดสอบด้วยวิธีนี้
4. ผลบวกของความถี่ที่คาดหวังต้องเท่ากับผลบวกของความถี่จากการสังเกต

ดังนั้นในกรณีนี้ผู้วิจัยพบว่าความถี่ในแต่ละช่องมีค่าน้อย จึงใช้วิธีการรวมความถี่ที่อยู่ใกล้กันเข้าด้วยกัน คือ ระดับการยอมรับจากเดิมแบ่งเป็น มาก ปานกลาง และน้อย ให้เป็น ระดับการยอมรับมาก และระดับการยอมรับน้อย โดยรวมปานกลางกับน้อยเข้าด้วยกัน

สมมติฐานที่ 1 ศาสนาของเกษตรกรมีความสัมพันธ์กับการยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรียน

จากผลการศึกษา พบว่า เกษตรกรที่นับถือศาสนาพุทธมีจำนวน ร้อยละ 72.5 มีการยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรียนในระดับน้อย ร้อยละ 37.5 ยอมรับในระดับมาก ร้อยละ 35.0 เกษตรกรที่นับถือศาสนาคริสต์มีจำนวน ร้อยละ 27.5 มีการยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรียนในระดับน้อย ร้อยละ 15.0 ยอมรับในระดับมาก ร้อยละ 12.5

เมื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการนับถือศาสนาของเกษตรกรกับการยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรียน โดยใช้ค่าไคสแควร์ (Chi – square test) ปรากฏว่า ค่าของไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 0.051 ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับค่าไคสแควร์โดยใช้ระดับนัยสำคัญทาง

สถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 ในตารางเท่ากับ 3.84 แสดงว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้น้อยกว่าค่าไคสแควร์ในตาราง หมายถึง ตัวแปรทั้งสองไม่มีความสัมพันธ์กันทางสถิติ ดังนั้น จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ว่า ปัจจัยทางด้านการนับถือศาสนามีความสัมพันธ์กับการยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรือน หรืออาจกล่าวได้ว่าเกษตรกรที่มีการนับถือศาสนาที่ต่างกันไม่มีผลต่อระดับการยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรือน (ตารางที่ 29)

ตารางที่ 29 ความสัมพันธ์ระหว่างศาสนากับการยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรือน

ศาสนา	เกษตรกรที่ยอมรับน้อย จำนวน (ร้อยละ)	เกษตรกรที่ยอมรับมาก จำนวน (ร้อยละ)	รวม จำนวน (ร้อยละ)
พุทธ	30 (37.5)	28 (35.0)	58(72.5)
คริสต์	12 (15.0)	10 (12.5)	22(27.5)
รวม	42 (52.5)	38 (47.5)	80 (100.0)

$$\chi^2_{(คำนวณ)} = 0.051$$

$$df = 1$$

$$\chi^2_{(ตาราง.05,1)} = 3.84$$

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (NS)

สมมติฐานที่ 2 สถานภาพการสมรสของเกษตรกรมีความสัมพันธ์กับการยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรือน

จากผลการศึกษา พบว่า สถานภาพการสมรสของเกษตรกรที่เป็นโสด จำนวนร้อยละ 13.75 มีการยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรือนในระดับน้อย ร้อยละ 8.75 และมีการยอมรับในระดับมาก ร้อยละ 5.0 เกษตรกรที่แต่งงานแล้ว จำนวนร้อยละ 86.25 มีการยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรือนในระดับน้อย ร้อยละ 43.75 และในระดับมาก ร้อยละ 42.5

เมื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่าง สถานภาพการสมรสของเกษตรกรกับการยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรือน โดยใช้ค่าไคสแควร์ (Chi – square test) ปรากฏว่า ค่าของไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 0.634 ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับค่าไคสแควร์โดยใช้ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 ในตารางเท่ากับ 3.84 แสดงว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้น้อยกว่าค่าไคสแควร์ในตาราง หมายถึง ตัวแปรทั้งสองไม่มีความสัมพันธ์กันทางสถิติ ดังนั้น จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ว่า ปัจจัยทางด้านสถานภาพการสมรสของเกษตรกรมีความสัมพันธ์กับการยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรือน หรืออาจกล่าวได้ว่าเกษตรกรที่มีสถานภาพการสมรสที่แตกต่างกันไม่มีผลต่อระดับการยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรือน (ตารางที่ 30)

ตารางที่ 30 ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพการสมรสกับการยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรือน

สถานภาพการสมรส	เกษตรกรที่ยอมรับน้อย จำนวน (ร้อยละ)	เกษตรกรที่ยอมรับมาก จำนวน (ร้อยละ)	รวม จำนวน (ร้อยละ)
โสด	7 (8.75)	4 (5.0)	11 (13.75)
แต่งงาน	35 (43.75)	34 (42.5)	69 (86.25)
รวม	42 (52.5)	38 (47.5)	80 (100.0)

$$\chi^2_{(คำนวณ)} = 0.634$$

$$df = 1$$

$$\chi^2_{(ตาราง .05, 1)} = 3.84$$

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (NS)

สมมติฐานที่ 3 ความสามารถในการอ่านของเกษตรกรมีความสัมพันธ์กับการยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรียน

จากผลการศึกษา พบว่า เกษตรกรที่อ่านหนังสือไม่ได้ จำนวนร้อยละ 57.5 มีการยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรียนในระดับน้อย ร้อยละ 33.8 และมีการยอมรับในระดับมาก ร้อยละ 23.7 และเกษตรกรที่อ่านหนังสือได้ จำนวนร้อยละ 42.5 มีการยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรียนในระดับน้อย ร้อยละ 18.7 และในระดับมาก ร้อยละ 23.8

เมื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่าง ความสามารถในการอ่านของเกษตรกรกับการยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรียน โดยใช้ค่าไคสแควร์ (Chi - square test) ปรากฏว่า ค่าของไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 1.67 ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับค่าไคสแควร์โดยใช้ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 ในตารางเท่ากับ 3.84 แสดงว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้น้อยกว่าค่าไคสแควร์ในตาราง หมายถึง ตัวแปรทั้งสองไม่มีความสัมพันธ์กันทางสถิติ ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐานที่ว่าปัจจัยทางด้านความสามารถในการอ่านของเกษตรกรมีความสัมพันธ์กับการยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรียน หรืออาจกล่าวได้ว่าเกษตรกรที่มีความสามารถในการอ่านภาษาไทยที่แตกต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับการยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรียน (ตารางที่ 31)

ตารางที่ 31 ความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถในการอ่านกับการยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรียน

ความสามารถในการอ่าน	เกษตรกรที่ยอมรับน้อย จำนวน (ร้อยละ)	เกษตรกรที่ยอมรับมาก จำนวน (ร้อยละ)	รวม จำนวน (ร้อยละ)
อ่านไม่ได้	27 (33.8)	19 (23.7)	46 (57.5)
อ่านได้	15 (18.8)	19 (23.7)	34 (42.5)
รวม	42 (52.6)	38 (47.4)	80 (100.0)

$$\chi^2_{\text{(คำนวณ)}} = 1.67$$

$$df = 1$$

$$\chi^2_{\text{(ตาราง .05, 1)}} = 3.84$$

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (NS)

สมมติฐานที่ 4 ตำแหน่งทางสังคมของเกษตรกรมีความสัมพันธ์กับการยอมรับงานส่งเสริมการปลูก
ไม้ตัดดอกในโรงเรือน

จากผลการศึกษา พบว่า เกษตรกรที่ไม่เคยดำรงตำแหน่งทางสังคม มีจำนวนร้อยละ 81.25 มีการยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรือนในระดับน้อย ร้อยละ 41.25 และมีการยอมรับในระดับมาก ร้อยละ 40.0 และเกษตรกรที่เคยดำรงตำแหน่งทางสังคมหรือกำลังดำรงตำแหน่งอยู่ จำนวนร้อยละ 18.75 มีการยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรือนในระดับน้อย ร้อยละ 11.25 และในระดับมาก ร้อยละ 7.5

เมื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่าง ตำแหน่งทางสังคมของเกษตรกรกับการยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรือน โดยใช้ค่าไคสแควร์ (Chi - square test) ปรากฏว่า ค่าของไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 0.416 ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับค่าไคสแควร์โดยใช้ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 ในตารางเท่ากับ 3.84 แสดงว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้น้อยกว่าค่าไคสแควร์ในตาราง หมายถึง ตัวแปรทั้งสองไม่มีความสัมพันธ์กันทางสถิติ ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐานที่ว่า ปัจจัยทางด้านการดำรงตำแหน่งทางสังคมของเกษตรกรมีความสัมพันธ์กับการยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรือน หรืออาจกล่าวได้ว่าตำแหน่งทางสังคมของเกษตรกรที่แตกต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับการยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรือน (ตารางที่ 32)

ตารางที่ 32 ความสัมพันธ์ระหว่างตำแหน่งทางสังคมกับการยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรือน

ตำแหน่งทางสังคม	เกษตรกรที่ยอมรับน้อย จำนวน (ร้อยละ)	เกษตรกรที่ยอมรับมาก จำนวน (ร้อยละ)	รวม จำนวน (ร้อยละ)
ไม่เคย	33 (41.25)	32 (40.0)	65 (81.25)
เคย	9 (11.25)	6 (7.5)	15 (18.75)
รวม	42 (52.5)	38 (47.5)	80 (100.0)

$$\chi^2_{\text{(คำนวณ)}} = 0.416$$

$$df = 1$$

$$\chi^2_{\text{(ตาราง .05, 1)}} = 3.84$$

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (NS)

สมมติฐานที่ 5 การรับรู้ข่าวสารทางการเกษตรของเกษตรกรมีความสัมพันธ์กับการยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรือน

จากผลการศึกษา พบว่า เกษตรกรที่ไม่เคยได้รับข่าวสารทางการเกษตร มีจำนวนร้อยละ 13.75 มีการยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรือนในระดับน้อย ร้อยละ 3.75 และยอมรับมาก ร้อยละ 10.0 และเกษตรกรที่ได้รับข่าวสารทางการเกษตรจำนวน 1-23 ครั้ง/เดือน ร้อยละ 70.0 มีการยอมรับงานส่งเสริมฯในระดับน้อย ร้อยละ 38.75 และในระดับมาก ร้อยละ 31.25 และเกษตรกรที่ได้รับข่าวสารทางการเกษตรมากกว่า 23 ครั้งขึ้นไป จำนวนร้อยละ 16.25 มีการยอมรับงานส่งเสริมฯในระดับน้อย ร้อยละ 10.0 และยอมรับในระดับมาก ร้อยละ 6.25

เมื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่าง การรับรู้ข่าวสารทางการเกษตรของเกษตรกรกับการยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรือน ปรากฏว่า ค่าของไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 3.41 ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับค่าไคสแควร์ในตารางเท่ากับ 5.99 แสดงว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้น้อยกว่าค่าไคสแควร์ในตาราง หมายถึง ตัวแปรทั้งสองไม่มีความสัมพันธ์กันทางสถิติ ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐานที่ว่า ปัจจัยทางการรับรู้ข่าวสารทางการเกษตรของเกษตรกรมีความสัมพันธ์กับการยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรือน หรืออาจกล่าวได้ว่าการรับรู้ข่าวสารทางการเกษตรของเกษตรกรที่แตกต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับการยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรือน (ตารางที่ 33)

ตารางที่ 33 ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ข่าวสารทางการเกษตรกับการยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรือน

การรับรู้ข่าวสาร ครั้ง / เดือน	เกษตรกรที่ยอมรับน้อย จำนวน (ร้อยละ)	เกษตรกรที่ยอมรับมาก จำนวน (ร้อยละ)	รวม จำนวน (ร้อยละ)
ไม่ได้รับ	3 (3.75)	8 (10.0)	11 (13.75)
1 – 23	31 (38.75)	25 (31.25)	56 (70.0)
มากกว่า 23 ครั้ง	8 (10.0)	5 (6.25)	13 (16.25)
รวม	42 (52.5)	38 (47.5)	80 (100.0)

$$\chi^2_{(คำนวณ)} = 3.41$$

$$df = 2$$

$$\chi^2_{(ตาราง .05, 2)} = 5.99$$

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (NS)

สมมติฐานที่ 6 การได้รับความรู้พิเศษเพิ่มเติมของเกษตรกรมีความสัมพันธ์กับการยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรือน

จากผลการศึกษา พบว่า เกษตรกรที่ไม่ได้รับความรู้พิเศษเพิ่มเติมเกี่ยวกับการปลูกไม้ตัดดอก มีจำนวนร้อยละ 56.25 มีการยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรือนในระดับน้อย ร้อยละ 32.5 และมีการยอมรับในระดับมาก ร้อยละ 23.75 และเกษตรกรที่ได้รับความรู้พิเศษเพิ่มเติมเกี่ยวกับการปลูกไม้ตัดดอก มีจำนวนร้อยละ 43.75 มีการยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรือนในระดับน้อย ร้อยละ 20.0 และในระดับมาก ร้อยละ 23.75

เมื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่าง การได้รับความรู้พิเศษเพิ่มเติมของเกษตรกรกับการยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรือน โดยใช้ค่าไคสแควร์ (Chi – square test) ปรากฏว่า ค่าของไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 1.15 ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับค่าไคสแควร์โดยใช้ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 ในตารางเท่ากับ 3.84 แสดงว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้น้อยกว่าค่าไคสแควร์ในตาราง หมายถึง ตัวแปรทั้งสองไม่มีความสัมพันธ์กันทางสถิติ ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐานที่ว่า ปัจจัยทางด้านการได้รับความรู้พิเศษเพิ่มเติมของเกษตรกรมีความสัมพันธ์กับการยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรือน หรืออาจกล่าวได้ว่าการได้รับความรู้ทางด้านการปลูกไม้ตัดดอกของเกษตรกรที่แตกต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับการยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรือน (ตารางที่ 34)

ตารางที่ 34 ความสัมพันธ์ระหว่างการได้รับความรู้พิเศษเพิ่มเติมกับการยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรือน

การได้รับความรู้พิเศษเพิ่มเติม	เกษตรกรที่ยอมรับน้อย จำนวน (ร้อยละ)	เกษตรกรที่ยอมรับมาก จำนวน (ร้อยละ)	รวม จำนวน (ร้อยละ)
ไม่ได้รับความรู้เพิ่มเติม	26 (32.5)	19 (23.75)	45 (56.25)
ได้รับความรู้เพิ่มเติม	16 (20.0)	19 (23.75)	35 (43.75)
รวม	42 (52.5)	38 (47.5)	80 (100.0)

$$\chi^2_{(คำนวณ)} = 1.15$$

$$df = 1$$

$$\chi^2_{(ตาราง, 0.05, 1)} = 3.84$$

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (NS)

สมมติฐานที่ 7 ความคิดเห็นที่มีต่อเจ้าหน้าที่ส่งเสริมมีความสัมพันธ์กับการยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรือน

จากผลการศึกษา พบว่า ความคิดเห็นของเกษตรกรที่มีต่อเจ้าหน้าที่ส่งเสริมในด้านต่างๆ คือ ความรู้ความสามารถ การรักษาคำมั่นสัญญา การวางตัวอย่างเป็นกันเอง และความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ ควรปรับปรุงแก้ไข มีจำนวนร้อยละ 35.0 มีการยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรือนในระดับน้อย ร้อยละ 21.25 และมีการยอมรับในระดับมาก ร้อยละ 13.75 เกษตรกรที่มีความคิดเห็นต่อเจ้าหน้าที่ในระดับดี มีจำนวนร้อยละ 65.0 มีการยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรือนในระดับน้อย ร้อยละ 31.25 และในระดับมาก ร้อยละ 33.75

เมื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่าง ความคิดเห็นที่มีต่อเจ้าหน้าที่ส่งเสริมกับการยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรือน โดยใช้ค่าไคสแควร์ (Chi – square test) ปรากฏว่า ค่าของไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 1.16 ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับค่าไคสแควร์โดยใช้ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 ในตารางเท่ากับ 3.84 แสดงว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้น้อยกว่าค่าไคสแควร์ในตาราง หมายถึง ตัวแปรทั้งสองไม่มีความสัมพันธ์กันทางสถิติ ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐานที่ว่า ปัจจัยทางด้านความคิดเห็นที่มีต่อเจ้าหน้าที่ส่งเสริมไม่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรือน หรืออาจกล่าวได้ว่าเกษตรกรที่มีความคิดเห็นต่อเจ้าหน้าที่แตกต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับการยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรือน (ตารางที่ 35)

ตารางที่ 35 ความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นที่มีต่อเจ้าหน้าที่ส่งเสริมกับการยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรือน

ความคิดเห็นที่มีต่อเจ้าหน้าที่	เกษตรกรที่ยอมรับน้อย จำนวน (ร้อยละ)	เกษตรกรที่ยอมรับมาก จำนวน (ร้อยละ)	รวม จำนวน (ร้อยละ)
ควรแก้ไข	17(21.25)	11(13.75)	28(35.0)
ดี	25(31.25)	27(33.75)	52(65.0)
รวม	42 (52.5)	38 (47.5)	80 (100.0)

$$\chi^2_{(คำนวณ)} = 1.16$$

$$df = 1$$

$$\chi^2_{(ตาราง .05, 1)} = 3.84$$

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (NS)

สมมติฐานที่ 8 ความคิดเห็นต่อความยากง่ายของการใช้เทคโนโลยีการเตรียมการปลูกมี
ความสัมพันธ์กับการยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรียน

จากผลการศึกษา พบว่า เกษตรกรที่เห็นว่าการใช้เทคโนโลยีการเตรียมการปลูกมีความง่าย มีจำนวนร้อยละ 85.0 มีการยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรียนในระดับน้อย ร้อยละ 46.25 และมีการยอมรับในระดับมาก ร้อยละ 38.75 และเกษตรกรที่เห็นว่าการใช้เทคโนโลยีการเตรียมการปลูกมีความยุ่งยาก มีจำนวนร้อยละ 15.0 มีการยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรียนในระดับน้อย ร้อยละ 6.25 และในระดับมาก ร้อยละ 8.75

เมื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่าง ความคิดเห็นต่อความยากง่ายของการใช้เทคโนโลยีการเตรียมการปลูกกับการยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรียน โดยใช้ค่าไคสแควร์ (Chi-square test) ปรากฏว่า ค่าของไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 0.66 ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับค่าไคสแควร์โดยใช้ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 ในตารางเท่ากับ 3.84 แสดงว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้น้อยกว่าค่าไคสแควร์ในตาราง หมายถึง ตัวแปรทั้งสองไม่มีความสัมพันธ์กันทางสถิติ ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐานที่ว่า ปัจจัยทางด้านความคิดเห็นต่อความยากง่ายของการใช้เทคโนโลยีการเตรียมการปลูกไม่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรียน หรืออาจกล่าวได้ว่าเกษตรกรที่มีความคิดเห็นต่อการใช้เทคโนโลยีการเตรียมการปลูกที่แตกต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับการยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรียน (ตารางที่ 36)

ตารางที่ 36 ความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นต่อความยากง่ายของการใช้เทคโนโลยีการเตรียมการปลูกกับการยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรียน

การใช้เทคโนโลยีการเตรียมการปลูก	เกษตรกรที่ยอมรับน้อย จำนวน (ร้อยละ)	เกษตรกรที่ยอมรับมาก จำนวน (ร้อยละ)	รวม จำนวน (ร้อยละ)
ง่าย	37(46.25)	31(38.75)	68(85.0)
ยุ่งยาก	5(6.25)	7(8.75)	12(15.0)
รวม	42 (52.5)	38 (47.5)	80 (100.0)

$$\chi^2_{(คำนวณ)} = 0.66$$

$$df = 1$$

$$\chi^2_{(ตาราง .05, 1)} = 3.84$$

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (NS)

สมมติฐานที่ 9 ความคิดเห็นต่อความยากง่ายของการใช้เทคโนโลยีการปลูกมีความสัมพันธ์กับการยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรือน

จากผลการศึกษา พบว่า เกษตรกรที่เห็นว่าการใช้เทคโนโลยีการปลูกมีความง่าย มีจำนวนร้อยละ 90.0 มีการยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรือนในระดับน้อย ร้อยละ 50.0 และมีการยอมรับในระดับมาก ร้อยละ 40.0 และเกษตรกรที่เห็นว่าการใช้เทคโนโลยีการปลูกมีความยุ่งยาก มีจำนวนร้อยละ 10.0 มีการยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรือนในระดับน้อย ร้อยละ 2.5 และในระดับมาก ร้อยละ 7.5

เมื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่าง ความคิดเห็นต่อความยากง่ายของการใช้เทคโนโลยีการปลูกกับการยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรือน โดยใช้ค่าไคสแควร์ (Chi – square test) ปรากฏว่า ค่าของไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 2.69 ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับค่าไคสแควร์โดยใช้ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 ในตารางเท่ากับ 3.84 แสดงว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้น้อยกว่าค่าไคสแควร์ในตาราง หมายถึง ตัวแปรทั้งสองไม่มีความสัมพันธ์กันทางสถิติ ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐานที่ว่า ปัจจัยทางด้านความคิดเห็นต่อความยากง่ายของการใช้เทคโนโลยีการปลูกไม่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรือน หรืออาจกล่าวได้ว่าเกษตรกรที่มีความคิดเห็นต่อการใช้เทคโนโลยีการปลูกที่แตกต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับการยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรือน (ตารางที่ 37)

ตารางที่ 37 ความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นต่อความยากง่ายของการใช้เทคโนโลยีการปลูกกับการยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรือน

การใช้เทคโนโลยีการปลูก	เกษตรกรที่ยอมรับน้อย จำนวน (ร้อยละ)	เกษตรกรที่ยอมรับมาก จำนวน (ร้อยละ)	รวม จำนวน (ร้อยละ)
ง่าย	40(50.0)	32(40.0)	72(90.0)
ยุ่งยาก	2(2.5)	6(7.5)	8(10.0)
รวม	42 (52.5)	38 (47.5)	80 (100.0)

$$\chi^2 (\text{คำนวณ}) = 2.69$$

$$df = 1$$

$$\chi^2 (\text{ตาราง } .05, 1) = 3.84$$

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (NS)

สมมติฐานที่ 10 ความคิดเห็นต่อความยากง่ายของการใช้เทคโนโลยีการตัดยอดมีความสัมพันธ์กับการยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรียน

จากผลการศึกษา พบว่า เกษตรกรที่เห็นว่าการใช้เทคโนโลยีการตัดยอดมีความง่าย มีจำนวนร้อยละ 76.25 มีการยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรียนในระดับน้อย ร้อยละ 40.0 และมีการยอมรับในระดับมาก ร้อยละ 36.25 และเกษตรกรที่เห็นว่าการใช้เทคโนโลยีการตัดยอดมีความยุ่งยาก มีจำนวนร้อยละ 23.75 มีการยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรียนในระดับน้อย ร้อยละ 12.5 และในระดับมาก ร้อยละ 11.25

เมื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่าง ความคิดเห็นต่อความยากง่ายของการใช้เทคโนโลยีการตัดยอดกับการยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรียน โดยใช้ค่าไคสแควร์ (Chi – square test) ปรากฏว่า ค่าของไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 0.00 ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับค่าไคสแควร์โดยใช้ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 ในตารางเท่ากับ 3.84 แสดงว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้น้อยกว่าค่าไคสแควร์ในตาราง หมายถึง ตัวแปรทั้งสองไม่มีความสัมพันธ์กันทางสถิติ ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐานที่ว่า ปัจจัยทางด้านความคิดเห็นต่อความยากง่ายของการใช้เทคโนโลยีการตัดยอดไม่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรียน หรืออาจกล่าวได้ว่าเกษตรกรที่มีความคิดเห็นต่อการใช้เทคโนโลยีการตัดยอดที่แตกต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับการยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรียน (ตารางที่ 38)

ตารางที่ 38 ความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นต่อความยากง่ายของการใช้เทคโนโลยีการตัดยอดกับการยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรียน

การใช้เทคโนโลยีการตัดยอด	เกษตรกรที่ยอมรับน้อย จำนวน (ร้อยละ)	เกษตรกรที่ยอมรับมาก จำนวน (ร้อยละ)	รวม จำนวน (ร้อยละ)
ง่าย	32(40.0)	29(36.25)	61(76.25)
ยุ่งยาก	10(12.5)	9(11.25)	19(23.75)
รวม	42 (52.5)	38 (47.5)	80 (100.0)

$$\chi^2_{\text{(คำนวณ)}} = 0.00$$

$$df = 1$$

$$\chi^2_{\text{(ตาราง .05, 1)}} = 3.84$$

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (NS)

สมมติฐานที่ 11 ความคิดเห็นต่อความยากง่ายของการใช้เทคโนโลยีการใส่ปุ๋ยมีความสัมพันธ์กับ
การยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรือน

จากผลการศึกษา พบว่า เกษตรกรที่เห็นว่าการใช้เทคโนโลยีการใส่ปุ๋ยมีความง่าย มีจำนวนร้อยละ 22.5 มีการยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรือนในระดับน้อย ร้อยละ 46.25 และมีการยอมรับในระดับมาก ร้อยละ 36.25 และเกษตรกรที่เห็นว่าการใช้เทคโนโลยีการใส่ปุ๋ยมีความยุ่งยาก มีจำนวนร้อยละ 17.5 มีการยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรือนในระดับน้อย ร้อยละ 6.25 และในระดับมาก ร้อยละ 11.25

เมื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่าง ความคิดเห็นต่อความยากง่ายของการใช้เทคโนโลยีการใส่ปุ๋ยกับการยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรือน โดยใช้ค่าไคสแควร์ (Chi – square test) ปรากฏว่า ค่าของไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 1.917 ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับค่าไคสแควร์โดยใช้ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 ในตารางเท่ากับ 3.84 แสดงว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้น้อยกว่าค่าไคสแควร์ในตาราง หมายถึง ตัวแปรทั้งสองไม่มีความสัมพันธ์กันทางสถิติ ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐานที่ว่า ปัจจัยทางด้านความคิดเห็นต่อความยากง่ายของการใช้เทคโนโลยีการใส่ปุ๋ยไม่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรือน หรืออาจกล่าวได้ว่าเกษตรกรที่มีความคิดเห็นต่อการใช้เทคโนโลยีการใส่ปุ๋ยที่แตกต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับการยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรือน (ตารางที่ 39)

ตารางที่ 39 ความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นต่อความยากง่ายของการใช้เทคโนโลยีการใส่ปุ๋ย
กับการยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรือน

การใช้เทคโนโลยีการใส่ปุ๋ย	เกษตรกรที่ยอมรับน้อย จำนวน (ร้อยละ)	เกษตรกรที่ยอมรับมาก จำนวน (ร้อยละ)	รวม จำนวน (ร้อยละ)
ง่าย	37(46.25)	29(36.25)	66(82.5)
ยุ่งยาก	5(6.25)	9(11.25)	14(17.5)
รวม	42 (52.5)	38 (47.5)	80 (100.0)

$$\chi^2_{(คำนวณ)} = 1.917$$

$$df = 1$$

$$\chi^2_{(ตาราง .05, 1)} = 3.84$$

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (NS)

สมมติฐานที่ 12 ความคิดเห็นต่อความยากง่ายของการใช้เทคโนโลยีการคลุมผ้าดำมีความ

สัมพันธ์กับการยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรือน

จากผลการศึกษา พบว่า เกษตรกรที่เห็นว่าการใช้เทคโนโลยีการคลุมผ้าดำมีความง่าย มีจำนวนร้อยละ 78.75 มีการยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรือนในระดับน้อย ร้อยละ 45.0 และมีการยอมรับในระดับมาก ร้อยละ 33.75 และเกษตรกรที่เห็นว่าการใช้เทคโนโลยีการคลุมผ้าดำมีความยุ่งยาก มีจำนวนร้อยละ 21.25 มีการยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรือนในระดับน้อย ร้อยละ 7.5 และในระดับมาก ร้อยละ 13.75

เมื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่าง ความคิดเห็นต่อความยากง่ายของการใช้เทคโนโลยีการคลุมผ้าดำกับการยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรือน โดยใช้ค่าไคสแควร์ (Chi-square test) ปรากฏว่า ค่าของไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 2.563 ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับค่าไคสแควร์โดยใช้ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 ในตารางเท่ากับ 3.84 แสดงว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้น้อยกว่าค่าไคสแควร์ในตาราง หมายถึง ตัวแปรทั้งสองไม่มีความสัมพันธ์กันทางสถิติ ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐานที่ว่า ปัจจัยทางด้านความคิดเห็นต่อความยากง่ายของการใช้เทคโนโลยีการคลุมผ้าดำไม่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรือน หรืออาจกล่าวได้ว่าเกษตรกรที่มีความคิดเห็นต่อการใช้เทคโนโลยีการคลุมผ้าดำที่แตกต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับการยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรือน (ตารางที่ 40)

ตารางที่ 40 ความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นต่อความยากง่ายของการใช้เทคโนโลยีการคลุมผ้าดำกับการยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรือน

การใช้เทคโนโลยีการคลุมผ้าดำ	เกษตรกรที่ยอมรับน้อย จำนวน (ร้อยละ)	เกษตรกรที่ยอมรับมาก จำนวน (ร้อยละ)	รวม จำนวน (ร้อยละ)
ง่าย	36(45.0)	27(33.75)	63(78.75)
ยุ่งยาก	6(7.5)	11(13.75)	17(21.25)
รวม	42 (52.5)	38 (47.5)	80 (100.0)

$$\chi^2_{(คำนวณ)} = 2.563$$

$$df = 1$$

$$\chi^2_{(ตาราง .05, 1)} = 3.84$$

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (NS)

สมมติฐานที่ 13 ความคิดเห็นต่อความยากง่ายของการใช้เทคโนโลยีการปฏิบัติการเก็บเกี่ยวมีความสัมพันธ์กับการยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรียน

จากผลการศึกษา พบว่า เกษตรกรที่เห็นว่าการใช้เทคโนโลยีการปฏิบัติการเก็บเกี่ยวมีความง่าย มีจำนวนร้อยละ 88.75 มีการยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรียนในระดับน้อย ร้อยละ 42.5 และมีการยอมรับในระดับมาก ร้อยละ 46.25 และเกษตรกรที่เห็นว่า การใช้เทคโนโลยีการปฏิบัติการเก็บเกี่ยวมีความยุ่งยาก มีจำนวนร้อยละ 11.25 มีการยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรียนในระดับน้อย ร้อยละ 10.0 และในระดับมาก ร้อยละ 1.25

เมื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่าง ความคิดเห็นต่อความยากง่ายของการใช้เทคโนโลยีการปฏิบัติการเก็บเกี่ยวกับการยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรียน โดยใช้ค่าไคสแควร์ (Chi – square test) ปรากฏว่า ค่าของไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 5.39 ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับค่าไคสแควร์โดยใช้ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 ในตารางเท่ากับ 3.84 แสดงว่า ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้มากกว่าค่าไคสแควร์ในตาราง หมายถึง ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์กันทางสถิติ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานที่ว่า ปัจจัยทางด้านความคิดเห็นต่อความยากง่ายของการใช้เทคโนโลยีการปฏิบัติการเก็บเกี่ยวมีความสัมพันธ์กับการยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรียน หรืออาจกล่าวได้ว่าเกษตรกรที่มีความคิดเห็นต่อการใช้เทคโนโลยีการปฏิบัติการเก็บเกี่ยวที่แตกต่างกัน มีผลต่อระดับการยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรียน(ตารางที่ 41)

ตารางที่ 41 ความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นต่อความยากง่ายของการใช้เทคโนโลยีการปฏิบัติการเก็บเกี่ยวกับการยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรียน

การใช้เทคโนโลยีการปฏิบัติการเก็บเกี่ยว	เกษตรกรที่ยอมรับน้อย จำนวน (ร้อยละ)	เกษตรกรที่ยอมรับมาก จำนวน (ร้อยละ)	รวม จำนวน (ร้อยละ)
ง่าย	34(42.5)	37(46.25)	71(88.75)
ยุ่งยาก	8(10.0)	1(1.25)	9(11.25)
รวม	42 (52.5)	38 (47.5)	80 (100.0)

$$\chi^2_{(คำนวณ)} = 5.39$$

$$df = 1$$

$$\chi^2_{(ตาราง .05, 1)} = 3.84$$

มีนัยสำคัญทางสถิติ (S)

สมมติฐานที่ 14 ความคิดเห็นต่อความยากง่ายของการใช้เทคโนโลยีการปฏิบัติการหลังการ

เก็บเกี่ยวมีความสัมพันธ์กับการยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรียน จากผลการศึกษา พบว่า เกษตรกรที่เห็นว่าการใช้เทคโนโลยีการปฏิบัติการหลังการเก็บเกี่ยวมีความง่าย มีจำนวนร้อยละ 81.25 มีการยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรียนในระดับน้อย ร้อยละ 42.5 และมีการยอมรับในระดับมาก ร้อยละ 38.75 และเกษตรกรที่เห็นว่า การใช้เทคโนโลยีการปฏิบัติการหลังการเก็บเกี่ยวมีความยุ่งยาก มีจำนวนร้อยละ 18.75 มีการยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรียนในระดับน้อย ร้อยละ 10.0 และในระดับมาก ร้อยละ 8.75

เมื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่าง ความคิดเห็นต่อความยากง่ายของการใช้เทคโนโลยีการปฏิบัติการหลังการเก็บเกี่ยวกับการยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรียน โดยใช้ค่าไคสแควร์ (Chi - square test) ปรากฏว่า ค่าของไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 0.01 ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับค่าไคสแควร์โดยใช้ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 ในตารางเท่ากับ 3.84 แสดงว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้น้อยกว่าค่าไคสแควร์ในตาราง หมายถึง ตัวแปรทั้งสองไม่มีความสัมพันธ์กันทางสถิติ ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐานที่ว่า ปัจจัยทางด้านความคิดเห็นต่อความยากง่ายของการใช้เทคโนโลยีการปฏิบัติการหลังการเก็บเกี่ยว มีความสัมพันธ์กับการยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรียน หรืออาจกล่าวได้ว่าเกษตรกรที่มีความคิดเห็นต่อการใช้เทคโนโลยีการปฏิบัติการหลังการเก็บเกี่ยวที่แตกต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับการยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรียน (ตารางที่ 42)

ตารางที่ 42 ความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นต่อความยากง่ายของการใช้เทคโนโลยีการปฏิบัติการหลังการเก็บเกี่ยวกับการยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรียน

การใช้เทคโนโลยีการปฏิบัติการหลังการเก็บเกี่ยว	เกษตรกรที่ยอมรับน้อยจำนวน (ร้อยละ)	เกษตรกรที่ยอมรับมากจำนวน (ร้อยละ)	รวมจำนวน (ร้อยละ)
ง่าย	34(42.5)	31(38.75)	65(81.25)
ยุ่งยาก	8(10.0)	7(8.75)	15(18.75)
รวม	42 (52.5)	38 (47.5)	80 (100.0)

$$\chi^2_{(คำนวณ)} = 0.01$$

$$df = 1$$

$$\chi^2_{(ตาราง .05, 1)} = 3.84$$

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (NS)

สมมติฐานที่ 15 ความคิดเห็นต่อความยากง่ายของการใช้เทคโนโลยีการเข้ากามีความสัมพันธ์กับการยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรือน

จากผลการศึกษา พบว่า เกษตรกรที่เห็นว่าการใช้เทคโนโลยีการเข้ากามีความง่าย มีจำนวนร้อยละ 83.75 มีการยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรือนในระดับน้อย ร้อยละ 42.5 และมีการยอมรับในระดับมาก ร้อยละ 41.25 และเกษตรกรที่เห็นว่าการใช้เทคโนโลยีการเข้ากามีความยุ่งยาก มีจำนวนร้อยละ 16.25 มีการยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรือนในระดับน้อย ร้อยละ 10.0 และในระดับมาก ร้อยละ 6.25

เมื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่าง ความคิดเห็นต่อความยากง่ายของการใช้เทคโนโลยีการเข้ากากับการยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรือน โดยใช้ค่าไคสแควร์ (Chi - square test) ปรากฏว่า ค่าของไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 0.51 ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับค่าไคสแควร์โดยใช้ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 ในตารางเท่ากับ 3.84 แสดงว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้น้อยกว่าค่าไคสแควร์ในตาราง หมายถึง ตัวแปรทั้งสองไม่มีความสัมพันธ์กันทางสถิติ ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐานที่ว่า ปัจจัยทางด้านความคิดเห็นต่อความยากง่ายของการใช้เทคโนโลยีการเข้ากามีความสัมพันธ์กับการยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรือน หรืออาจกล่าวได้ว่าเกษตรกรที่มีความคิดเห็นต่อการใช้เทคโนโลยีการเข้ากาก็แตกต่างกัน ไม่มีผลต่อระดับการยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรือน (ตารางที่ 43)

ตารางที่ 43 ความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นต่อความยากง่ายของการใช้เทคโนโลยีการเข้ากากับการยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรือน

การใช้เทคโนโลยีการเข้าก่า	เกษตรกรที่ยอมรับน้อย จำนวน (ร้อยละ)	เกษตรกรที่ยอมรับมาก จำนวน (ร้อยละ)	รวม จำนวน (ร้อยละ)
ง่าย	34(42.5)	33(41.25)	67(83.75)
ยุ่งยาก	8(10.0)	5(6.25)	13(16.25)
รวม	42 (52.5)	38 (47.5)	80 (100.0)

$$\chi^2_{(คำนวณ)} = 0.51$$

$$df = 1$$

$$\chi^2_{(ตาราง .05, 1)} = 3.84$$

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (NS)

ส่วนที่ 2 วิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระทางด้านลักษณะส่วนบุคคล เศรษฐกิจ และสังคม กับการยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรียนของเกษตรกรชาว ไทยภูเขาเผ่าม้งในศูนย์พัฒนาโครงการหลวงขุนวาง

ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระทั้งหมด ได้แก่ อายุ ขนาดพื้นที่ถือครอง จำนวน แรงงานด้านการเกษตร รายได้จากไม้ตัดดอก และการติดต่อกับโลกภายนอกกับตัวแปรตาม ได้แก่ การยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรียน ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยวิธีหาค่า สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ แบบเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) เนื่องจากว่าตัวแปรอิสระเหล่านี้เป็นข้อมูลประเภทแบ่งช่วง (interval scale)

สมมติฐานที่ 16 อายุ มีความสัมพันธ์กับการยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรียน

ผลการศึกษาวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับการยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัด ดอกในโรงเรียน พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ -0.159 และค่า $P\text{-value} = 0.160$ ดังนั้น จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ว่า อายุมีความสัมพันธ์กับการยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกใน โรงเรียน

สรุปได้ว่า ปัจจัยทางด้านอายุ ไม่มีความสัมพันธ์กันทางสถิติกับการยอมรับงานส่งเสริม การปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรียน

สมมติฐานที่ 17 ขนาดพื้นที่ถือครอง มีความสัมพันธ์กับการยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอก ในโรงเรียน

จากผลการศึกษาวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่าง ขนาดพื้นที่ถือครองกับการยอมรับงาน ส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรียน พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.028 และค่า $P\text{-value} = 0.160$ ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐานที่ว่า ขนาดพื้นที่ถือครองถือครองมีความสัมพันธ์กับการ ยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรียน

สรุปได้ว่า ปัจจัยทางด้านขนาดพื้นที่ถือครองไม่มีความสัมพันธ์กันทางสถิติกับการยอมรับ งานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรียน

สมมติฐานที่ 18 จำนวนแรงงานด้านการเกษตร มีความสัมพันธ์กับการยอมรับงานส่งเสริมการปลูก ไม้ตัดดอกในโรงเรียน

จากผลการศึกษา วิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนแรงงานด้านการเกษตรกับการ ยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรียน พบว่ามีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ -0.266

ซึ่งมีความสัมพันธ์ในทางตรงข้าม โดยมีค่า $P\text{-value} = .017$ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานที่ว่าจำนวนแรงงานด้านการเกษตรมีความสัมพันธ์กับการยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรือน

สรุปได้ว่า ปัจจัยทางด้านจำนวนแรงงานด้านการเกษตรมีความสัมพันธ์ผกผันกับการยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรือนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 19 รายได้จากไม้ตัดดอกมีความสัมพันธ์กับการยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรือน

จากผลการศึกษา วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้กับการยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรือน พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ -0.063 และค่า $P\text{-value} = .581$ ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐานที่ว่า รายได้จากไม้ตัดดอก มีความสัมพันธ์กับการยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรือน

สรุปได้ว่า ปัจจัยทางด้าน รายได้จากไม้ตัดดอก ไม่มีความสัมพันธ์กันทางสถิติกับการยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรือน

สมมติฐานที่ 20 การติดต่อกับโลกภายนอก มีความสัมพันธ์กับการยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรือน

จากผลการศึกษาวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการติดต่อกับโลกภายนอก กับการยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรือน พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ $.123$ และค่า $P\text{-value} = .277$ ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐานที่ว่า การติดต่อกับโลกภายนอก มีความสัมพันธ์กับการยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรือน

สรุปได้ว่า ปัจจัยทางด้าน การติดต่อกับโลกภายนอก ไม่มีความสัมพันธ์กันทางสถิติกับการยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรือน

ตารางที่ 44 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับการยอมรับงานส่งเสริมการปลูก

ตารางที่ 44 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับการยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรียน

ตัวแปรอิสระ	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์	
	r_{xy}	P-value
1. อายุ	-.159	.160
2. ขนาดของพื้นที่ถือครอง	.028	.808
3. จำนวนแรงงานด้านการเกษตร	-.266 *	.017
4. รายได้จากไม้ตัดดอก	-.063	.581
5. การติดต่อกับโลกภายนอก	.123	.277

* มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 45 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระทั้งหมดกับตัวแปรตามคือการยอมรับงานส่งเสริมการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรียน

ตัวแปรอิสระ	สถิติที่ใช้ทดสอบ	ความสัมพันธ์
1. ศาสนา	ไคสแควร์	-
2. สถานภาพการสมรส	ไคสแควร์	-
3. ความสามารถในการอ่านหนังสือ	ไคสแควร์	-
4. ตำแหน่งทางสังคม	ไคสแควร์	-
5. การรับรู้ข่าวสาร	ไคสแควร์	-
6. การได้รับความรู้พิเศษเพิ่มเติม	ไคสแควร์	-
7. ความคิดเห็นที่มีต่อตัวเจ้าหน้าที่ส่งเสริม ฯ	ไคสแควร์	-
8. ความยากง่ายของเทคโนโลยีการปฏิบัติ การเก็บเกี่ยว	ไคสแควร์	*
9. อายุ	เพียร์สัน	-
10. ขนาดของพื้นที่ถือครอง	เพียร์สัน	-
11. จำนวนแรงงานด้านการเกษตร	เพียร์สัน	*
12. รายได้จาก ไม้ตัดดอก	เพียร์สัน	-
13. การติดต่อกับโลกภายนอก	เพียร์สัน	-

* มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตอนที่ 4 ความคิดเห็น ปัญหาและความต้องการของเกษตรกร

4.1 ความคิดเห็นของเกษตรกรที่มีต่อเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรของศูนย์พัฒนาโครงการ

หลวงขุนวาง

ในการศึกษา ความคิดเห็นของเกษตรกรที่มีต่อเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรของโครงการหลวงในด้านต่างๆ คือ ความรู้ความสามารถ การรักษาคำมั่นสัญญา ความสนิทสนม และความรับผิดชอบ สามารถนำมาจัดแบ่งช่วงคะแนนความคิดเห็นเพื่อการแปลความดังนี้

1.00 - 1.66 = ควรแก้ไข

1.67 - 2.33 = พอใช้

2.34 - 3.00 = ดี

จากการศึกษา พบว่า ความคิดเห็นของเกษตรกรที่มีต่อเจ้าหน้าที่ของโครงการหลวงในด้านความรู้ความสามารถของเจ้าหน้าที่อยู่ในระดับพอใช้ มีค่าเฉลี่ย 2.29 การรักษาคำมั่นสัญญาของเจ้าหน้าที่อยู่ในระดับพอใช้ มีค่าเฉลี่ย 2.23 การให้ความสนิทสนมกับเกษตรกรของเจ้าหน้าที่อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 2.43 และความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ที่มีให้เกษตรกรอยู่ในระดับพอใช้ มีค่าเฉลี่ย 2.30 ภาพโดยรวมของความคิดเห็นของเกษตรกรที่มีต่อเจ้าหน้าที่ในด้านต่างๆ อยู่ในระดับพอใช้ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยรวม 2.31 (ตารางที่ 45)

ตารางที่ 45 ความคิดเห็นของเกษตรกรที่มีต่อเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรของโครงการหลวง

ขุนวาง

คุณสมบัติของเจ้าหน้าที่ ที่ด้านต่างๆ	ดี จำนวน(ร้อยละ)	พอใช้ จำนวน(ร้อยละ)	ควรแก้ไข จำนวน(ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	แปล ความ
ความรู้ความสามารถ	34(42.5)	35(43.8)	11(13.7)	2.29	พอใช้
การรักษาคำมั่นสัญญา	32(40.0)	34(42.5)	14(17.5)	2.23	พอใช้
ความสนิทสนม	40(50.0)	34(42.5)	6(7.5)	2.43	ดี
ความรับผิดชอบ	35(43.8)	34(42.5)	11(13.7)	2.30	พอใช้
รวมค่าเฉลี่ย				2.31	พอใช้

4.2 ปัญหาและอุปสรรคของเกษตรกรในการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรียนกับศูนย์พัฒนาโครงการหลวงขุนาวง

ในการศึกษา ปัญหาและอุปสรรคของเกษตรกรในการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรียน ได้แยกประเด็นปัญหาของเกษตรกรออกเป็น 11 ประเด็นปัญหาด้วยกัน คือ

1. จำนวนของพื้นที่โรงเรียนไม่เพียงพอ จากการศึกษาพบว่าเกษตรกรส่วนใหญ่ร้อยละ 77.5 มีปัญหาเกี่ยวกับจำนวนของพื้นที่โรงเรียนไม่เพียงพอ คือต้องการเพิ่มจำนวนโรงเรียนให้มากกว่าเดิม

2. ดินพันธุ์ไม่มีคุณภาพ จากการศึกษาพบว่าเกษตรกรร้อยละ 40.0 มีปัญหาด้านดินพันธุ์ไม่มีคุณภาพ คือ ปลูกแล้วดินพันธุ์เจริญเติบโตไม่ค่อยดี

3. ปุ๋ยและยาฆ่าแมลงมีราคาแพง จากการศึกษาพบว่าเกษตรกรส่วนใหญ่ร้อยละ 58.75 มีปัญหาเรื่องปุ๋ยและยาฆ่าแมลงมีราคาแพง คือ เกษตรกรบางรายที่ซื้อปุ๋ยและยาฆ่าแมลงเพิ่มเองจากที่ได้รับจากโครงการหลวง คิดว่าปุ๋ยและยาฆ่าแมลงมีราคาแพง

4. การขาดเงินลงทุนในการดำเนินงาน จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรร้อยละ 43.75 มีปัญหาเรื่องการขาดเงินลงทุนในการดำเนินงาน คือเกษตรกรต้องการมีแหล่งเงินทุนที่ใช้ในการดำเนินงาน

5. ความรู้เกี่ยวกับไม้ตัดดอก จากการศึกษาพบว่าเกษตรกรส่วนใหญ่ร้อยละ 66.25 มีปัญหาด้านความรู้เกี่ยวกับไม้ตัดดอก คือเกษตรกรยังขาดความรู้เกี่ยวกับไม้ตัดดอกที่ดีพอ

6. น้ำที่ใช้ในการเพาะปลูกไม่เพียงพอ จากการศึกษาพบว่าเกษตรกรร้อยละ 13.75 มีปัญหาเรื่องน้ำไม่เพียงพอ คือ บางครั้งขาดน้ำในการเพาะปลูก

7. การตลาด (ราคา, การขาย) จากการศึกษาพบว่าเกษตรกรส่วนใหญ่ร้อยละ 53.75 มีปัญหาเกี่ยวกับการตลาด คือราคาขายผลผลิตต่ำเป็นบางครั้ง ทำให้ไม่ค่อยได้กำไร

8. ผลผลิตมีคุณภาพต่ำ จากการศึกษาพบว่าเกษตรกรส่วนใหญ่ร้อยละ 55.0 มีปัญหาเกี่ยวกับผลผลิตมีคุณภาพต่ำ คือ ผลผลิตคุณภาพต่ำไม่ได้ตามมาตรฐานที่รับซื้อ

9. แรงงานเกษตรกรมีไม่เพียงพอ จากการศึกษาพบว่าเกษตรกรร้อยละ 20.0 มีปัญหาด้านแรงงานเกษตรกรมีไม่เพียงพอ คือ ยังขาดแรงงานที่ช่วยทำงานด้านการเกษตร

10. การจ่ายเงินตอบแทนผลผลิตมีความล่าช้า จากการศึกษาพบว่าเกษตรกรส่วนใหญ่ร้อยละ 58.75 มีปัญหาเกี่ยวกับการจ่ายเงินตอบแทนผลผลิตมีความล่าช้า คือหลังจากขายผลผลิตให้โครงการหลวงแล้วต้องใช้เวลาานานกว่าจะได้รับเงิน

11. เจ้าหน้าที่มาให้คำแนะนำและติดตามงานไม่เพียงพอ จากการศึกษาพบว่าเกษตรกร ร้อยละ 47.5 มีปัญหาเกี่ยวกับเจ้าหน้าที่มาให้คำแนะนำและติดตามงานไม่เพียงพอ คือ เจ้าหน้าที่ ไม่ค่อยมาให้คำแนะนำและติดตามงาน

ตารางที่ 46 ปัญหาและอุปสรรคของเกษตรกรในการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรียนกับศูนย์พัฒนา โครงการหลวงขุนวาง

ปัญหา	มีปัญหา จำนวน(ร้อยละ)	รวมจำนวน	ลำดับที่
1. จำนวนของพื้นที่โรงเรียนไม่เพียงพอ	62 (77.5)	80	1
2. ปัญหาด้านเมล็ดพันธุ์/ต้นพันธุ์ไม่มีคุณภาพ	32 (40.0)	80	8
3. ปัญหาเรื่องปุ๋ยและยาฆ่าแมลงมีราคาแพง	47 (58.75)	80	3
4. ขาดเงินลงทุนในการดำเนินงาน	35 (43.75)	80	7
5. ปัญหาด้านความรู้เกี่ยวกับไม้ตัดดอก	53 (66.25)	80	2
6. น้ำที่ใช้ในการเพาะปลูกไม่เพียงพอ	11 (13.75)	80	10
7. ปัญหาเกี่ยวกับการตลาด (ราคา, การขาย)	43 (53.75)	80	5
8. ผลผลิตมีคุณภาพต่ำ	44 (55.0)	80	4
9. แรงงานเกษตรกรมีไม่เพียงพอ	16 (20.0)	80	9
10. การจ่ายเงินตอบแทนผลผลิตมีความล่าช้า	47 (58.75)	80	3
11. เจ้าหน้าที่มาให้คำแนะนำและติดตามงาน ไม่เพียงพอ	38 (47.5)	80	6

4.3 ความต้องการของเกษตรกรที่มีต่อการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรือนของศูนย์พัฒนาโครงการหลวงขุนวาง

ในการศึกษาถึงความต้องการของเกษตรกรในการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรือนได้แยกประเด็นความต้องการของเกษตรกรดังนี้

1. ความต้องการเพิ่มจำนวนโรงเรือนในการเพาะปลูกไม้ตัดดอกของเกษตรกร จากการศึกษาพบว่าเกษตรกรส่วนใหญ่ร้อยละ 87.5 มีความต้องการเพิ่มจำนวนโรงเรือนในการเพาะปลูกไม้ตัดดอก และเกษตรกรร้อยละ 12.5 ไม่มีความต้องการเพิ่มจำนวนโรงเรือนในการเพาะปลูกไม้ตัดดอก
2. ความต้องการต้นพันธุ์ที่ดีมีคุณภาพของเกษตรกร จากการศึกษาพบว่าเกษตรกรส่วนใหญ่ร้อยละ 77.5 มีความต้องการต้นพันธุ์ที่ดีมีคุณภาพ และเกษตรกรร้อยละ 22.5 คิดว่าต้นพันธุ์มีคุณภาพดีเพียงพอแล้ว
3. ความต้องการเกี่ยวกับปุ๋ยและยาฆ่าแมลงที่ดีมีคุณภาพและราคาไม่แพงของเกษตรกร จากการศึกษาพบว่าเกษตรกรส่วนใหญ่ร้อยละ 76.25 ต้องการให้ปุ๋ยและยาฆ่าแมลงมีคุณภาพดีและราคาไม่แพง และเกษตรกรร้อยละ 23.75 ไม่มีความต้องการเรื่องปุ๋ยและยาฆ่าแมลงคุณภาพดีและราคาไม่แพง
4. ความต้องการแหล่งเงินทุนเพื่อใช้ในการดำเนินงานของเกษตรกร จากการศึกษาพบว่าเกษตรกรส่วนใหญ่ร้อยละ 58.75 มีความต้องการแหล่งเงินทุนเพื่อใช้ในการดำเนินงาน และเกษตรกรร้อยละ 41.25 ไม่มีความต้องการแหล่งเงินทุน
5. ความต้องการการฝึกอบรมความรู้เกี่ยวกับการเพาะปลูกไม้ตัดดอกของเกษตรกร จากการศึกษาพบว่าเกษตรกรส่วนใหญ่ร้อยละ 81.25 มีความต้องการการฝึกอบรมความรู้เกี่ยวกับการเพาะปลูกไม้ตัดดอก และเกษตรกรร้อยละ 18.75 ไม่มีความต้องการการฝึกอบรม
6. ความต้องการแหล่งน้ำที่ใช้ในการเพาะปลูกของเกษตรกร จากการศึกษาพบว่าเกษตรกรส่วนใหญ่ร้อยละ 70.0 ไม่มีความต้องการแหล่งน้ำที่ใช้ในการเพาะปลูกเพิ่มเติม และเกษตรกรร้อยละ 30.0 มีความต้องการแหล่งน้ำที่ใช้ในการเพาะปลูกเพิ่มเติม
7. ความต้องการให้ตลาดมีการรับซื้อผลผลิตในราคาสูง จากการศึกษาพบว่าเกษตรกรส่วนใหญ่ร้อยละ 80.0 มีความต้องการให้ตลาดรับซื้อผลผลิตในราคาสูง และเกษตรกรร้อยละ 20.0 คิดว่าพอใจกับราคารับซื้อผลผลิตที่เป็นอยู่

8. ความต้องการแรงงานในด้านการเกษตร จากการศึกษาพบว่าเกษตรกรส่วนใหญ่ร้อยละ 67.5 ไม่มีความต้องการแรงงานในด้านการเกษตรเพิ่ม คือ มีเพียงพออยู่แล้ว และเกษตรกรร้อยละ 32.5 มีความต้องการแรงงานในด้านการเกษตรเพิ่มเพื่อช่วยงานการปลูกไม้ตัดดอก

9. ความต้องการให้เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำและติดตามงานอย่างสม่ำเสมอ จากการศึกษาพบว่าเกษตรกรส่วนใหญ่ร้อยละ 82.5 มีความต้องการให้เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรของโครงการหลวงมาให้คำแนะนำและติดตามงานการปลูกไม้ตัดดอกอย่างสม่ำเสมอ และเกษตรกรร้อยละ 17.5 คิดว่าเจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำและติดตามงานอย่างเพียงพอแล้ว

10. ความต้องการให้เจ้าหน้าที่วางตัวอย่างเป็นกันเองกับเกษตรกร จากผลการศึกษาพบว่าเกษตรกรส่วนใหญ่ร้อยละ 70.0 มีความต้องการให้เจ้าหน้าที่วางตัวให้เป็นกันเองกับเกษตรกร และเกษตรกรร้อยละ 30.0 คิดว่าเจ้าหน้าที่วางตัวอย่างเป็นกันเองกับเกษตรกรเพียงพอแล้ว

ตารางที่ 47 ความต้องการของเกษตรกรที่มีต่อการปลูกไม้ตัดดอกในโรงเรียนของศูนย์พัฒนาโครงการหลวงขุนวาง

ความต้องการ	ต้องการ จำนวน(ร้อยละ)	เพียงพอแล้ว จำนวน(ร้อยละ)	รวม	ลำดับ ที่
1. ต้องการเพิ่มจำนวนโรงเรียนในการเพาะปลูก	70(87.5)	10(12.5)	80	1
2. ต้องการต้นพันธุ์ที่ดีมีคุณภาพ	62(77.5)	18(22.5)	80	5
3. ต้องการปุ๋ยและยาฆ่าแมลงที่ดีมีคุณภาพ และราคาไม่แพง	61(76.25)	19(23.75)	80	6
4. ต้องการแหล่งเงินลงทุนในการดำเนินงาน	47(58.5)	33(41.25)	80	8
5. ต้องการฝึกอบรมความรู้เกี่ยวกับการเพาะ ปลูกไม้ตัดดอก	65(81.25)	15(18.75)	80	3
6. ต้องการแหล่งน้ำที่ใช้ในการเพาะปลูก	24(30.0)	56(70.0)	80	10
7. ต้องการให้ตลาดมีการรับซื้อผลผลิตใน ราคาสูง	64(80.0)	16(20.0)	80	4
8. ต้องการแรงงานในด้านการเกษตร	26(32.5)	54(67.5)	80	9
9. ต้องการให้เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำและติด ตามงานอย่างสม่ำเสมอ	66(82.5)	14(17.5)	80	2
10. ต้องการให้เจ้าหน้าที่มีความเป็นกันเอง กับเกษตรกร	56(70.0)	24(30.0)	80	7