

บทที่ 5

วิจารณ์ผลการทดลอง

การใช้สารสกัดเอนไซม์ของใบรองเท้านารี พบว่า การใช้น้ำยาสกัดที่ประกอบด้วย 0.1 M Tris-HCl pH 7, 1 mM EDTA, 1 % w/v PVP-360, 2 mM DTT, 10 mM β -mercaptoethanol ให้ผลดีกว่าการใช้ 0.1 M Tris-HCl pH 8, 1 mM EDTA, 0.5 % w/v PVP-10, 2 mM DTT, 10 mM β -mercaptoethanol สาเหตุหนึ่งอาจเป็นผลของ PVP ที่ใช้ซึ่งมีน้ำหนักโมเลกุลต่างกัน และเมื่อ่นนาน้ำยาสกัดมาศึกษา pH ที่เหมาะสมพบว่าที่ pH 7 ให้ແอบสีได้ดีที่สุด ดังที่อาภัสสรา (2537) ได้อธิบายไว้ว่า น้ำยาสกัดที่มี pH เหมาะสมทำให้เอนไซม์มีความเสถียรมากที่สุด ແນະສິດທິກິດຈຶ່ງຈຶ່ງມีความຄົມຫັດ ซึ่งເປັນໄປໃນທຳນອງເດີຍກັບຮາຍງານຂອງ Durham *et al.* (1987) ที่ใช้สารสกัดที่มี pH 7 ในການສຶກຍາເອນໄຊມໍ MDH, DIA, IDH, PGM ແລະ PGI ໃນຕັ້ນຫ້ອ ແລະເຫັນເດີຍກັບ Marquard (1987) ທີ່ໃຊ້ສາຣສັດ pH 7 ໃນການສຶກຍາໄອໂໂໄຊມໍ PGI ແລະ MDH ໃນຕັ້ນ Pecan

ໃນສ່ວນຂອງເນື້ອເຂົ້າທີ່ນຳມາໃຊ້ໃນການສັດເອນໄຊມໍ ພບວ່າ ການໃຊ້ໃນອ່ອນໄຫ້ຄວາມຄົມຫັດຂອງ ແນະສິດທິກິດວ່າການໃຊ້ດອກອ່ອນ ດອກ ໃບແກ່ ແລະ ຮາກຕາມລຳດັບ ຕາມທີ່ Wendel and Weeden (1989) ກລ່າວວ່າ ໃບອ່ອນເປັນສ່ວນທີ່ກໍາລັງມີການເຈົ້າຢູ່ເຕີບໂຕ ທໍາໄໝໃນອ່ອນເປັນສ່ວນຂອງພື້ນທີ່ມີກິຈການຂອງເອນໄຊມໍ ນັດກູງທີ່ສຸດ ຜົ່ງສອດຄລັງກັບຮາຍງານຂອງ Soltis *et al.* (1987) ທີ່ໃຊ້ໃນອ່ອນຈາກຕັ້ນທີ່ໂຕເຕັມທີ່ເພຣະໃຫ້ແນະສິດທິກິດຫັດທີ່ສຸດໃນ *Tillandsia ionantha* ແລະ *T. recurvata* (Bromeliaceae) ໃນທຳນອງເດີຍກັນ Al-Jibouri and Adham (1990) ໃຊ້ໃນອ່ອນຂອງຕັ້ນອິນທິພາລິນຕັ້ງສູ່ໃນການສັດເອນໄຊມໍ ແລະ Mowrey *et al.* (1990) ໃຊ້ໃນອ່ອນຂອງຕັ້ນຫ້ອ

ສໍາຫຼັບປົກມາຜົນໜີ້ສ່ວນຂອງເນື້ອເຂົ້າຮ່ອງທັນນາຣີທີ່ 0.5 ກຣັມ ໃຫ້ປົກມາຜົນໄຊມໍທີ່ເໝາະສົມທີ່ສຸດ ໃນການສຶກຍາຄຽງນີ້ ເປັນໄປໃນທຳນອງເດີຍກັນ Parfitt and Arulsekhar (1989) ຜົ່ງຮາຍງານວ່າໃຊ້ໃນອ່ອນຫັກ 0.5 ກຣັມ ໃນການສຶກຍາໄອໂໂໄຊມໍໃນອຸ່ນ 145 ສາຍພັນຖຸ Byrne and Littleton (1988) ກີ່ໃຊ້ໃນອ່ອນປະມາພາ 0.5 ກຣັມ ໃນການສຶກຍາຮູປ່ແບບໄອໂໂໄຊມໍໃນ Plum ສາຍພັນຖຸຜູ້ປຸ່ນ ແລະ Kumar *et al.* (1995) ໃຊ້ໃນ 0.5 ກຣັມ ໃນການສຶກຍາຮູປ່ແບບໄອໂໂໄຊມໍໃນຕັ້ນ Ber (*Zizyphus mauritiana* Lamk.) ການໃຊ້ນ້ຳຫັກຂອງໃບນ້ອຍລົງຄຽງທີ່ນັ້ນທ່າໃຫ້ເກີດແນະສິດໄໝເຊັ່ນເປັນພລມາຈາກກິຈການຂອງເອນໄຊມໍທີ່ທຳປົງກິຈການກັບຊັບສຕຣທນ້ອຍ ແລະ ກາຣທີ່ພື່ນປະມາພາຂອງເນື້ອເຂົ້າໃຫ້ເກີດບັນສີ ນ່າຈະເປັນພລມາຈາກກິຈການຂອງເອນໄຊມໍມີນາກເກີນໄປ ແລະ/ຫຼື ມີສາຣ phenol complex ປັນນາກັບເນື້ອເຂົ້າໄປ

เบอร์เซ็นต์ของ separating gel ที่ใช้มีผลต่อการเคลื่อนที่สัมพัทธ์ของ ไอโซไซเม่โดยเมื่อมีความเข้มข้นมากค่าเคลื่อนที่สัมพัทธ์จะลดลงเสมอ และการใช้ความเข้มข้นที่เหมาะสมสำหรับพืชที่ทำการศึกษาจะทำให้ได้รูปแบบแถบสีที่คมชัด และลดรอยเปื้นของสีได้ระดับหนึ่ง

ลักษณะทางสัณฐานวิทยาของกลีบวัยไม่ร่องเท้านารี ทำให้สามารถแยกกลีบวัยไม่ร่องเท้านารี ออกเป็นชนิดต่างๆ ได้โดยที่แต่ละชนิดมีลักษณะที่จำเพาะเจาะจง ไม่ว่ารูปทรงของกลีบนอกบน (dorsal sepal) ตลอดจนແเต็มสี หรือลายเส้น ลักษณะกลีบลิ่บดอก (petal) ตลอดจนรูปทรง และสีสัน ของกระเบื้อง หรือหัวรองเท้า (pouch) รวมไปถึงลักษณะรูปทรง และสีสันของใบด้วย ตามที่ Cribb (1987) ได้อธิบายไว้ แต่ในกลีบวัยไม่ร่องเท้านารีชนิดเดียวกันยังพบความหลากหลายในรายละเอียด ของลักษณะต่างๆ ในแม่ของสีสัน และແเต็มสีบนกลีบนอกบน กลีบลิ่บ และกระเบื้องด้วย ลักษณะ สัณฐานวิทยาที่หลากหลายในชนิดเดียวกันบางครั้งแสดงให้เห็นได้จากกิจกรรมของเอนไซม์ที่ แสดงออกด้วยรูปแบบแถบสีของ ไอโซไซเม่ที่มีແບบบางๆเพิ่มขึ้นหรือลดลง โดยภาพรวมผลที่เห็น ได้ทางสัณฐานวิทยามีความสัมพันธ์กับผลที่ได้จากการวิเคราะห์ ไอโซไซเม่ด้วย กล่าวคือเอนไซม์ ต่างๆที่ใช้สามารถสร้างรูปแบบแถบสีหลักของ ไอโซไซเม่ที่มีความจำเพาะเป็นเอกลักษณ์ของชนิด นั้นๆ แต่มีบางกรณีที่จำนวนและรูปแบบแถบสีซ้ำกันทำให้ส่วนใหญ่ไม่แสดงความจำเพาะระหว่าง ชนิด เช่น เอนไซม์ GOT และ SKD และเอนไซม์บางชนิดยังสามารถแสดงความแตกต่างระหว่าง สายตื้น (clone) ได้ด้วย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง EST

จากการวิเคราะห์เอนไซม์ โดยวิธีโพลีคริลามิเดจอลิเด็กโทรอฟอเรชีส พบร่วมกับเอนไซม์ 6 ชนิด ที่แสดงรูปแบบ ไอโซไซเม่ที่แตกต่างกัน คือ EST, GOT, LAP, MDH, SKD และ SOD โดย EST สามารถจำแนกตัวอย่างกลีบวัยไม่ร่องเท้านารี 11 ชนิด ที่ทำการศึกษาได้มากที่สุด คือ 24 กลุ่ม ส่วน GOT, LAP, MDH, SKD และ SOD จำแนกได้ 16, 11, 11, 12 และ 13 กลุ่ม ที่ค่าความแตกต่าง 5 % ตามลำดับ การที่เอนไซม์ EST สามารถจำแนกกลุ่มได้มากที่สุดเป็นเพราะว่า EST เป็น non-specific enzyme ทำให้เกิด polymorphic bands มากกว่าเอนไซม์ชนิดอื่น ทำให้เกิดตำแหน่งของ แถบสีจำนวนมาก (ชวนพิศ, 2538) ในขณะที่ MDH มีศักยภาพในการจำแนกชนิดของกลีบวัยไม่ร่อง เท้านารี ซึ่งเห็นได้จากการทดสอบที่ 3.4 ที่รูปแบบแถบสีมีความจำเพาะต่อชนิดของรองเท้านารี ได้แก่ *P. bellatulum*, *P. callosum*, *P. exul*, *P. hirsutissimum* และ *P. parishii* เป็นต้น และยัง สามารถจำแนกชนิดของกลีบวัยไม่ร่องเท้านารีที่ทำการศึกษาได้มากที่สุด คือ 8 ชนิด ที่ค่าความแตกต่าง 2 % จากทั้งหมด 11 ชนิด ส่วน GOT จำแนกได้ 7 ชนิด ที่ค่าความแตกต่าง 3 % SOD จำแนกได้ 7 ชนิด ที่ค่าความแตกต่าง 3 % LAP จำแนกได้ 4 ชนิด ที่ค่าความแตกต่าง 3 % SKD จำแนกได้ 3 ชนิด ที่ค่าความแตกต่าง 3 % และ BST จำแนกได้ 5 ชนิด ที่ค่าความแตกต่าง 7.5 % เมื่อนำเอนไซม์ ทั้ง 6 ชนิดมาวิเคราะห์ร่วมกัน พบร่วมกัน พบว่าสามารถแบ่งกลุ่มได้ทั้งหมด 31 กลุ่ม และเมื่อพิจารณาค่าความ

แตกต่างที่ 17.5 % (ภาพ 35) สามารถจำแนกตัวอย่างทั้งหมดได้ 11 กลุ่ม (ในการศึกษาครั้งนี้รวม *P. x ang-thong* ด้วย) ตามชนิดของกลั่วไม้ซึ่งสอดคล้องกับรายงานการแบ่งชนิดโดย Cribb (1987)

จากที่กล่าวมาเห็นได้ว่าเมื่อ้อนโซ้มหลายระบบสามารถจัดกลุ่มชนิดของรองเท้านารีได้เมื่อใช้ค่าความแตกต่างน้อย แสดงให้เห็นว่ากลั่วไม้รองเท้านารีที่นำมาศึกษามีความแปรปรวนภายในชนิดไม่มากนัก บางชนิดถึงแม้จะถูกแบ่งเป็น 2 กลุ่ม แต่มีระยะห่างไกลทางพันธุกรรม (different distance) ต่ำ และเมื่อพิจารณาแบบสีเห็นได้ชัดว่าต่างกันเพียงเล็กน้อย แสดงให้เห็นว่าภายในกลั่วไม้รองเท้านารีชนิดเดียวกันที่มีรายละเอียดต่างกันจะมีโปรตีนที่คล้ายๆ กัน

กลั่วไม้รองเท้านารีถึงแม้จะมีความแปรปรวนของลักษณะทางสัณฐานวิทยาสูง แต่จากการทดลองที่ 3 พบร่วมกันที่มีหลายชนิดสามารถใช้ไอโซไซม์เป็นเครื่องหมายในการจำแนกชนิดได้ และเมื่อวิเคราะห์ไอโซไซม์ทั้งหมดร่วมกันสามารถจำแนกชนิดของกลั่วไม้รองเท้านารีที่ทำการศึกษาได้ทั้งหมด การจำแนกถูกยืนยันแล้วโดยใช้ค่าความคล้ายๆ กันนี้

จากการทดลองนี้พอสรุปได้ว่า การใช้ไอโซไซม์จำแนกชนิดรองเท้านารีควรใช้อ่อนโซ้มหลายรูปแบบแอบสีหลักที่เป็นเอกลักษณ์ของชนิดนั้นๆ โดยเปรียบเทียบร่วมกับอ่อนโซ้มหลายชนิดอื่น เพื่อช่วยให้การจำแนกแม่นยำยิ่งขึ้น และหากใช้อ่อนโซ้มหลายชนิดวิเคราะห์ร่วมกันอาจใช้ได้ทั้ง 2 แบบคือ ใช้รูปแบบแอบสีทุกแอบสีที่ปรากฏ (แอบสีหลักและแอบสีที่แสดงความแตกต่างระหว่างสายต้น) จากทุกด้านที่ทำการศึกษา ซึ่งจะทำให้สามารถจำแนกชนิดออกจากกันได้ที่ค่าความห่างไกลทางพันธุกรรมสูงในการทดลองนี้ใช้ 17.5 % (ภาพ 35) หรือใช้เฉพาะแอบสีหลักของรูปแบบแอบสีของอ่อนโซ้มหลายที่มีความคล้ายๆ กันซึ่งวิธีนี้จะสามารถจำแนกชนิดได้เช่นกัน โดยการแบ่งกลุ่มที่ค่าความห่างไกลทางพันธุกรรมน้อย (ภาพ 36)

ในการทดลองนี้ได้ทดลองใช้อ่อนโซ้มหลาย 20 ชนิด แต่ที่สามารถใช้ในการจำแนกรองเท้านารีได้มี 6 ชนิด คือ EST, GOT, LAP, MDH, SKD และ SOD ซึ่งอาจยังไม่เพียงพอที่จะแสดงความสัมพันธ์ระหว่างชนิด ดังนั้นจึงควรมีการศึกษาเพิ่มเติม ทั้งในส่วนของอ่อนโซ้มหลายระบบบัฟเฟอร์ การสกัดไอโซไซม์ในออร์แกนอล (organellar isozymes) เพราะระบบไอโซไซม์ส่วนใหญ่จะอยู่ใน cytosol คืออาจอยู่ในของเหลวภายในเซลล์หรืออยู่ติดกับเซลล์เมมเบรน Weeden (1983) รายงานว่าอาจพบไอโซไซม์ได้ในส่วนของเซลล์เดียวกัน (subcellular compartment) หรืออาจพบได้ในส่วนต่างๆ แต่อยู่ในเซลล์เดียวกัน หรืออาจพบได้ในเซลล์หรือเนื้อเยื่อต่างกัน หรือต่างระบบของการพัฒนาการ และไอโซไซม์ของพืชชั้นสูงค่อนข้างจะคงที่ในวิวัฒนาการ สามารถพบได้ทั่วไปในสปีชีส์ต่างๆ โดย cytosolic isozymes มักมีความแปรผันมากกว่าไอโซไซม์ในออร์แกนอล