

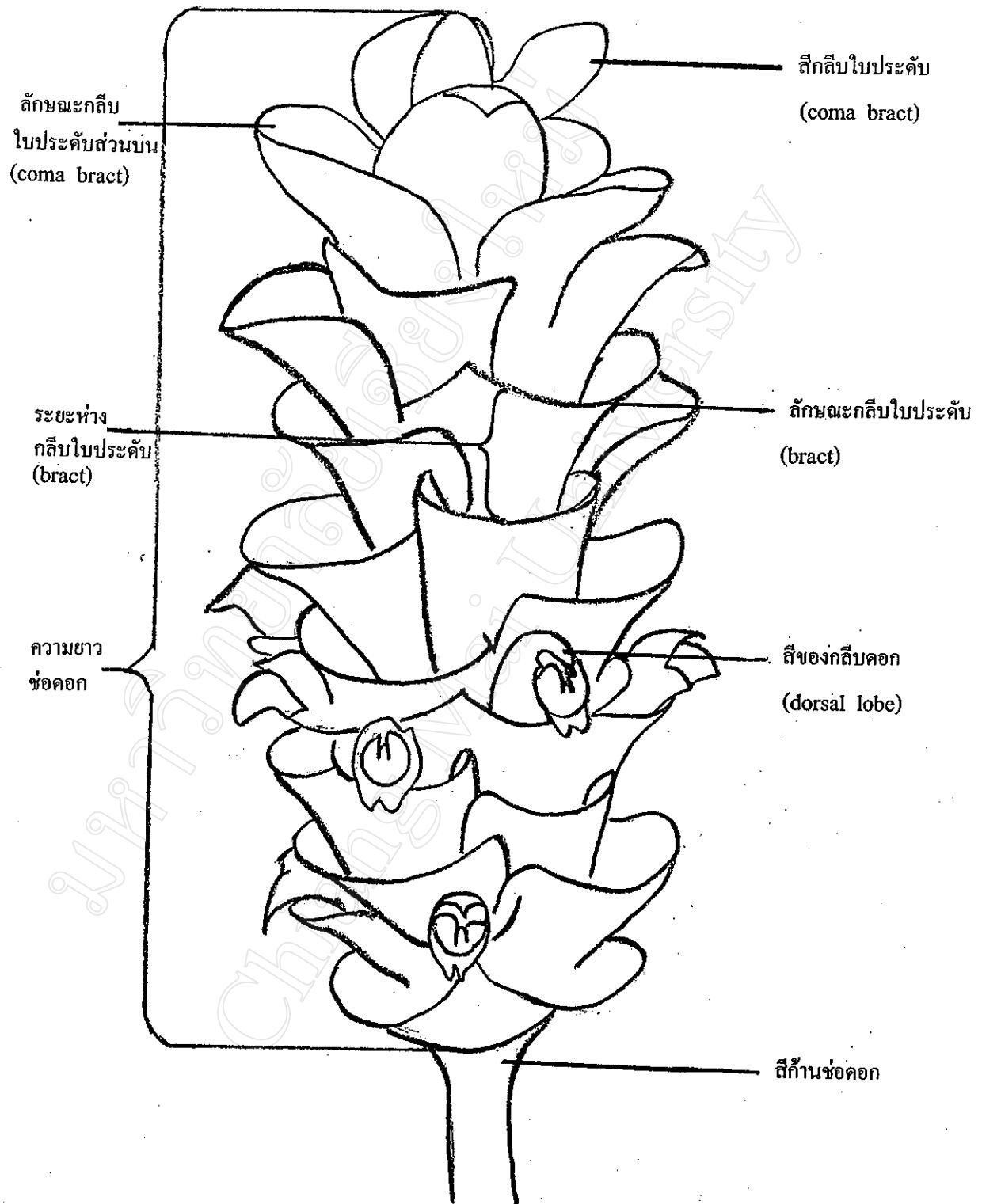
บทที่ 4

ผลการทดลอง

การทดลองที่ 1 การคัดเลือกพืชทดลอง

ในช่วงเดือนมิถุนายนเก็บตัวอย่างในอ่อนบัวชันจาก 7 แปลง โดยใช้สัญลักษณ์แทน คือ A – G แปลงละ 15 ต้น รวม 105 ต้น บันทึก และ ทำเครื่องหมายไว้ที่ต้น จากนั้นเมื่อมีการออกดอก และ สีกลีบใบประดับเกิดสีเดิมที่ในเดือนกรกฎาคมจึงถ่ายรูปไว้ และ บันทึกลักษณะทางสัณฐาน วิทยาของบัวชัน 7 ลักษณะ คือ สีกลีบใบประดับ ระยะห่างกลีบใบประดับ ลักษณะกลีบใบประดับส่วนบน สีก้านช่อดอก ความยาวช่อดอก และ สีของกลีบดอก (ภาพ 20) (ตาราง 2)

การคัดเลือกต้นบัวชันเพื่อใช้ในการศึกษาความหลากหลายทางพันธุกรรมด้วยเทคนิค AFLP พิจารณาจาก สีกลีบใบประดับ * (สีเข้ม และ สีอ่อน), สีก้านช่อดอก **(สีขาว และ สีเขียว) และ ลักษณะกลีบใบประดับส่วนบน *** (ปลายกลีบกว้าง และ ปลายกลีบแหลม) รวม 34 ต้น (ตาราง 2)



ภาพ 20 ภาวนาคบัวขัน (*Curcuma petiolata* Roxb.)

แสดงลักษณะทางสัณฐานวิทยา 7 ลักษณะ

ตาราง 2 ลักษณะทางด้านฐานวิทยาของบัวร์น (*, **, *** = ต้นที่เลือกใช้ในแต่ละลักษณะ)

| ตัวอย่างพืช | กลีบใบประดับ | | | สีก้านช่อดอก | ความยาว ช่อดอก | สีของ กลีบดอก (เขียวคิเมตร) | |
|-------------|--------------|----------|----------|--------------|-------------------|-----------------------------------|-----------|
| | สี | ลักษณะ | ระยะห่าง | | | | |
| | ส่วนบน | | | | | | |
| A6 | สีอ่อน* | แหลม | ตื้น | ปีก | เขียว | 27 | เขียวแดง |
| A7 | สีเข้ม | แหลม*** | ตื้น | ห่อ | ขาว** | 16 | ขาวนวล |
| A8 | สีเข้ม | แหลม*** | ตื้น | ห่อ | ขาว** | 20.5 | ขาวนวล |
| A12 | สีเข้ม | แหลม | ตื้น | ห่อ | ขาว** | 16 | ขาวนวล |
| A13 | สีเข้ม | แหลม | ห่าง | ห่อ | ขาว** | 21 | ขาวนวล |
| A14 | สีเข้ม* | แหลม | ตื้น | ห่อ | ขาว** | 22 | เขียวแดง |
| A15 | สีอ่อน* | กว้าง*** | ตื้น | ห่อ | เขียว | 30 | ขาวนวล |
| B5 | สีเข้ม | แหลม | ตื้น | ปีก | ขาว** | 26 | เขียวแดง |
| B8 | สีอ่อน | แหลม*** | ห่าง | ห่อ | ขาว** | 14.5 | ขาวนวล |
| B9 | สีเข้ม* | แหลม*** | ตื้น | ห่อ | เขียว | 20.5 | ขาวนวล |
| B14 | สีเข้ม | แหลม | ตื้น | ห่อ | ขาว** | 21.5 | ขาวนวล |
| C2 | สีอ่อน | กว้าง*** | ตื้น | ห่อ | ขาว** | 18 | ขาวนวล |
| C5 | สีอ่อน | กว้าง*** | ตื้น | ห่อ | ขาว** | 20 | ขาวนวล |
| C8 | สีเข้ม* | แหลม*** | ตื้น | ห่อ | เขียว | 26 | ขาวนวล |
| C9 | สีอ่อน* | แหลม | ตื้น | ห่อ | เขียว | 28 | ขาวนวล |
| C11 | สีอ่อน* | กว้าง | ตื้น | ห่อ | เขียว | 24 | ขาวนวล |
| C14 | สีเข้ม | กว้าง*** | ตื้น | ปีก | เขียว** | 22 | ขาวนวล |
| D1 | สีอ่อน* | แหลม | ตื้น | ห่อ | เขียว | 20.5 | เขียวเข้ม |
| D3 | สีอ่อน* | กว้าง*** | ห่าง | ปีก | เขียว | 25 | ขาวนวล |
| E2 | สีอ่อน* | แหลม | ตื้น | ห่อ | เขียว | 28.5 | ขาวนวล |
| E4 | สีเข้ม* | กว้าง*** | ตื้น | ปีก | เขียว | 26.5 | ขาวนวล |
| E9 | สีเข้ม* | แหลม | ตื้น | ปีก | เขียว** | 24 | ขาวนวล |
| E12 | สีเข้ม | แหลม | ตื้น | ปีก | เขียว** | 21 | ขาวนวล |
| F1 | สีเข้ม* | แหลม*** | ตื้น | ปีก | เขียว** | 29 | ขาวนวล |
| F2 | สีเข้ม* | แหลม*** | ตื้น | ปีก | เขียว** | 29 | เขียวแดง |
| F4 | สีอ่อน* | กว้าง*** | ห่าง | ห่อ | เขียว | 20 | ขาวนวล |
| F6 | สีเข้ม* | แหลม*** | ตื้น | ห่อ | เขียว** | 24.5 | เขียวแดง |
| F7 | สีอ่อน* | แหลม*** | ห่าง | ห่อ | เขียว | 24 | ขาวนวล |
| F14 | สีเข้ม* | แหลม*** | ตื้น | ห่อ | เขียว** | 26 | เขียวเข้ม |
| G2 | สีเข้ม* | กว้าง*** | ตื้น | ปีก | เขียว | 25 | ขาวนวล |
| G4 | สีเข้ม | กว้าง*** | ตื้น | ห่อ | เขียว** | 18.5 | ขาวนวล |
| G9 | สีเข้ม | แหลม | ตื้น | ปีก | เขียว** | 22.5 | ขาวนวล |
| G10 | สีเข้ม | กว้าง*** | ตื้น | ปีก | เขียว** | 22.5 | ขาวนวล |
| G13 | สีอ่อน* | แหลม | ตื้น | ห่อ | เขียว | 25 | ขาวนวล |

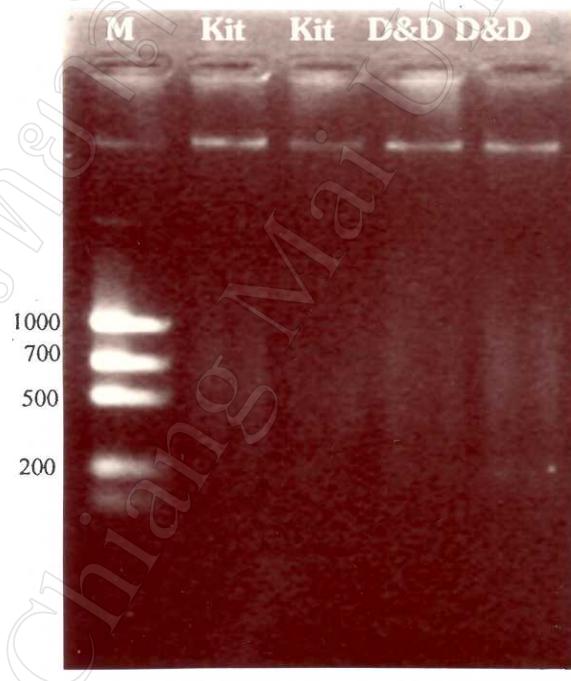
การทดลองที่ 2 การเปรียบเทียบวิธีการสกัดดีเอ็นเอ

จากการเปรียบเทียบวิธีการสกัดดีเอ็นเอ 2 วิธี คือ

1. สกัดด้วย DNeasy Plant Mini Kit (Cat No. 69103) ของบริษัท QIAGEN โดยมีน้ำยาสำเร็จรูปที่ใช้ในการสกัด ดังนี้ AP1 buffer, AP2 buffer, AP3 buffer, AW buffer และ RNase A

2. สกัดด้วยวิธีการที่ดัดแปลงจากวิธีของ Doyle and Doyle (1990) (อุ.ไววรรณ, 2540) โดยมีน้ำยาที่เตรียมขึ้นเอง ดังนี้ extraction buffer (200 mM Tris-HCl pH 8.0, 250 mM NaCl, 25 mM EDTA และ 0.5% SDS), Proteinase K, isopropanol, 70% ethyl alcohol, RNase ONE™ ribonuclease, phenol, chloroform และ TE buffer (10 mM Tris-HCl, 0.5 mM EDTA)

เมื่อทดสอบโดยวิธีการโรสเกลตอิเล็กโทรฟอร์ไซต์ (ภาพ 21) พบร่วมแอบดีเอ็นเอที่ได้จากการสกัดทั้ง 2 วิธี มีความคมชัด คุณภาพดีไม่เกิดปื้น ขนาดโมเลกุลใหญ่ และปริมาณดีเอ็นเอใกล้เคียงกัน



ภาพ 21 ดีเอ็นเอบัวชันที่ได้จากการสกัดด้วย DNeasy Plant Mini Kit (Kit)
และวิธีดัดแปลงจาก Doyle and Doyle (D&D)

M = Marker

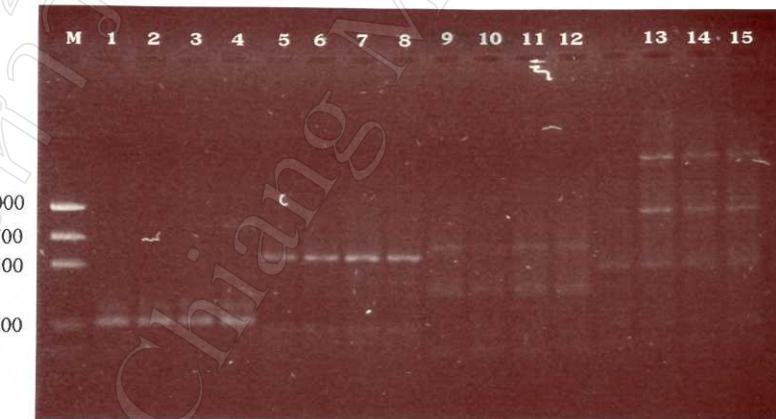
การทดลองที่ 3 การทดสอบสภาพที่เหมาะสมในการทำปฏิกิริยา

จากการทดสอบสภาพที่เหมาะสมในการทำปฏิกิริยา ได้แก่ ผลของปริมาณดีเอ็นเอ และระยะเวลาต่อปฏิกิริยา digestion ผลของระยะเวลาในการทำ ligation ต่อปฏิกิริยา PCR และผลของการเจือจางดีเอ็นเอต่อปฏิกิริยา PCR เปรียบเทียบผลที่ได้จากแต่ละเงื่อนไขโดยวิธีการโอลูเมต์ริก (ภาพ 22) พบว่า เมื่อใช้ดีเอ็นเอ 250, 500 และ 750 นาโนกรัม ในปฏิกิริยา digestion องค์ประกอบที่ใช้สามารถตัดดีเอ็นเอได้สมบูรณ์ สังเกตได้จาก การไม่ปรากฏแถบดีเอ็นเอไม่เลกุลใหญ่ (uncut) และ ปืนมีความสม่ำเสมอ

การทำปฏิกิริยา digestion ที่ 2 ชั่วโมง เพียงพอในการตัดดีเอ็นเอ 250 นาโนกรัม ได้อย่างสมบูรณ์ โดยดีเอ็นเอที่ได้มีลักษณะไม่ต่างจากการทำปฏิกิริยาข้ามคืน

ดีเอ็นเอที่ได้หลังการตัดด้วยเอ็นไซม์ต้องนำไปต่อ กับ adapter และ เจือจางก่อนการทำ PCR เมื่อเปรียบเทียบการใช้ดีเอ็นเอต้นแบบที่ได้จากการทำ ligation เป็นเวลา 2, 4, 6 และ 12 ชั่วโมง พบว่า แถบที่ได้จากการเพิ่มปริมาณด้วยไพรเมอร์จาก pre-selective amplification มีปริมาณ และขนาดเหมือนกัน

เมื่อใช้ดีเอ็นเอต้นแบบเจือจางที่อัตรา 1:5, 1:10 และ 1:50 พบว่าได้แถบดีเอ็นเอไม่แตกต่างกันเช่นกัน



ภาพ 22 สภาพที่เหมาะสมเพื่อทำลายพิมพ์ดีเอ็นเอของกระเจี๊ยบ

(M = Marker, ช่องที่ 1, 2, 3, 4 = การเจือจางดีเอ็นเอต่อ ปฏิกิริยา PCR ที่อัตรา 1:5, 1:10, 1:50 ตามลำดับ, ช่องที่ 5, 6, 7, 8 = จำนวนชั่วโมงในการตัดดีเอ็นเอ 2, 4, 6, 12 ชั่วโมง ตามลำดับ, ช่องที่ 9 และ 10 = ชั่วโมงในการตัดดีเอ็นเอ 2 ชั่วโมง, ช่องที่ 11 และ 12 = ข้ามคืน, ช่องที่ 13, 14, 15 = ปริมาณดีเอ็นเอเริ่มต้นในการทำ การตัดดีเอ็นเอ 250, 500, 700 นาโนกรัม ตามลำดับ)

การทดลองที่ 4 การทดสอบคู่ไพรเมอร์ที่เหมาะสมในการทำ AFLP

การทดสอบคู่ไพรเมอร์ที่เหมาะสมในการทำ selective amplification (PCR ขั้นตอนที่ 2) จากไพรเมอร์ทั้งหมด 64 คู่ พบร่วมไพรเมอร์ที่สามารถเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอของบัวชันได้จำนวน 46 คู่ (ตาราง 3) แต่ละคู่ไพรเมอร์สามารถสร้างແຕบดีเอ็นเอได้มากน้อยต่างกัน (ภาพ 23-26)

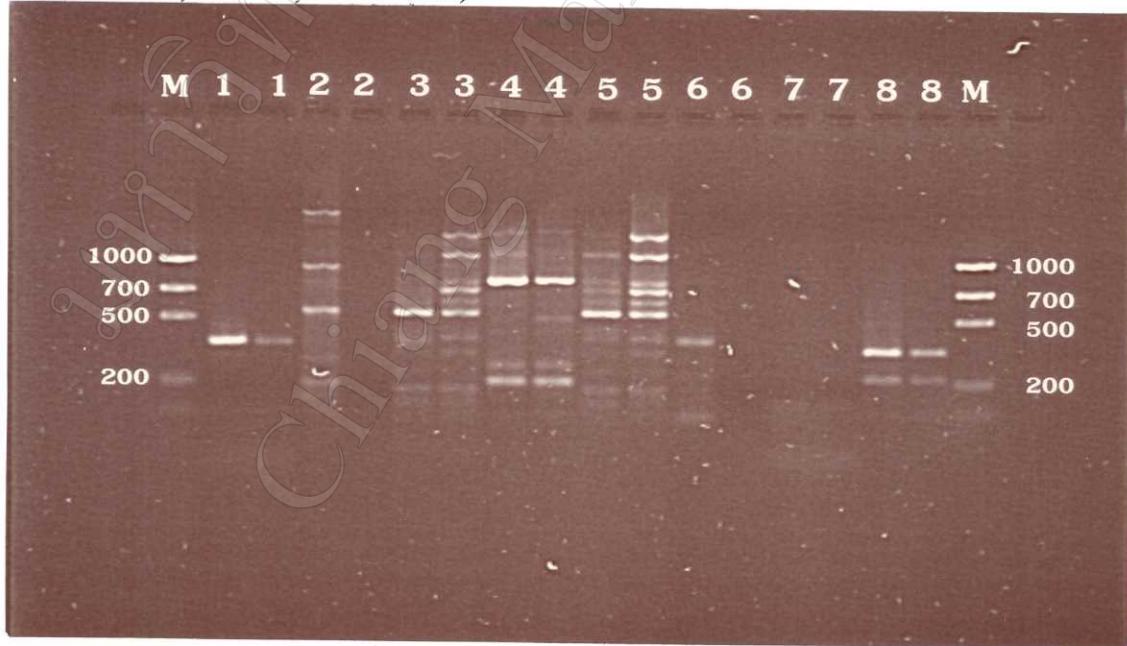
ตาราง 3 ไพรเมอร์ที่สามารถเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอของบัวชันได้

| EcoRI Primers | MseI Primers | | | | | | | |
|---------------|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | M-CAA | M-CAC | M-CAG | M-CAT | M-CTA | M-CTC | M-CTG | M-CTT |
| E-AAC | | X | X | X | | X | X | X |
| E-AAG | X | X | X | X | X | X | X | X |
| E-ACA | | | | X | | X | | |
| E-ACC | | | | | X | X | | |
| E-ACG | X | X | X | X | | | X | X |
| E-ACT | X | X | X | X | X | | X | |
| E-AGC | X | X | X | X | X | X | X | X |
| E-AGG | X | X | X | X | X | X | X | X |

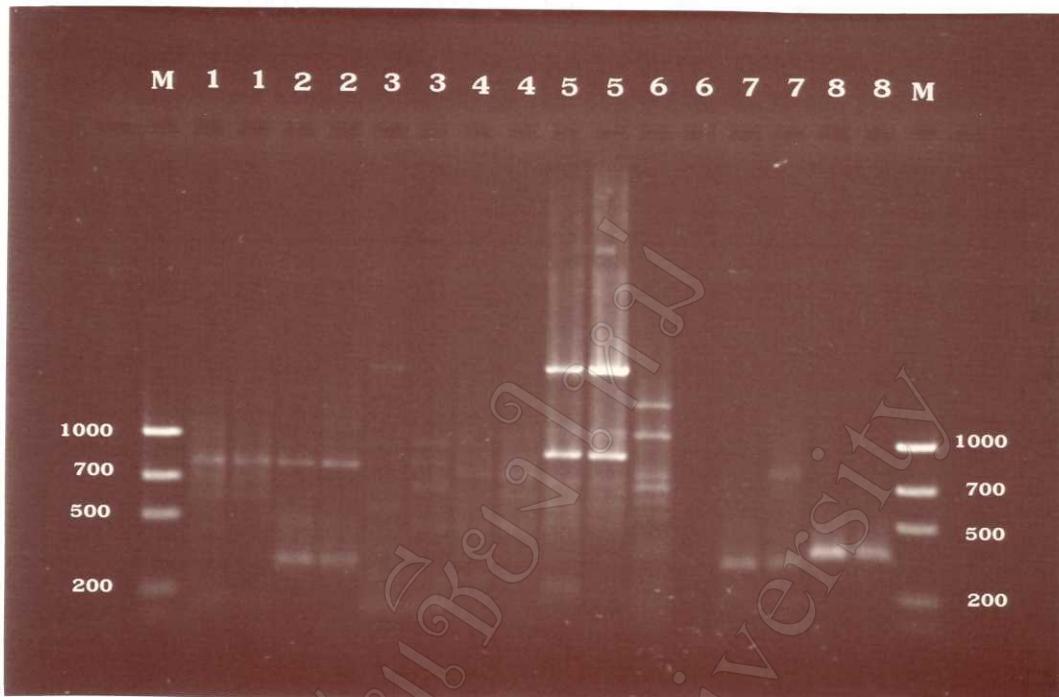
หมายเหตุ X - คู่ไพรเมอร์ที่สามารถเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอได้



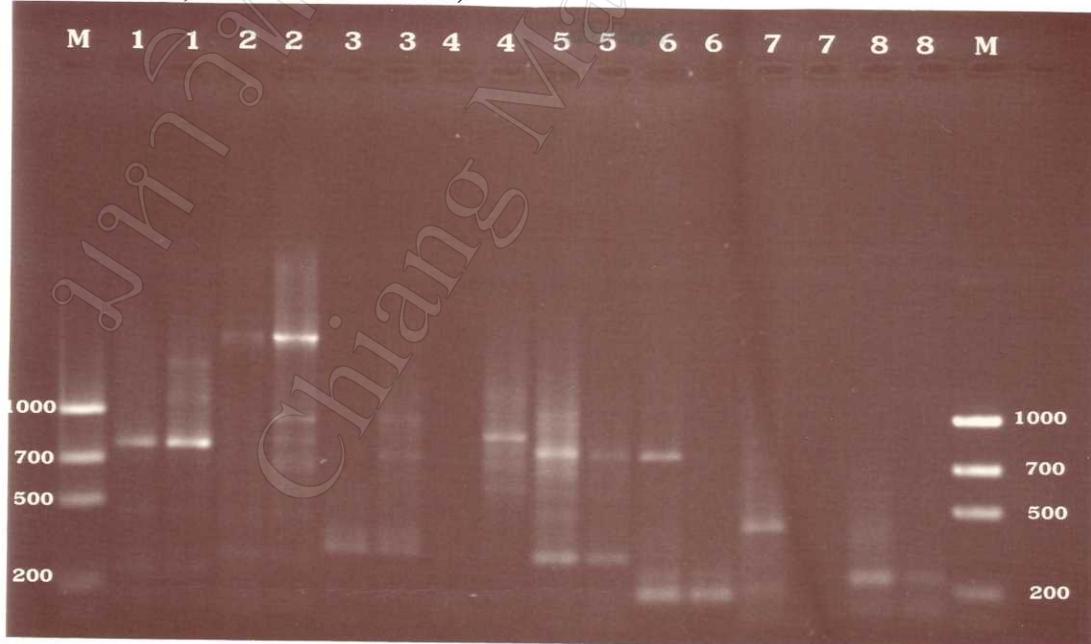
ภาพ 23 ແຄນດີເອັນເອົບວ່ານີ້ຈາກການເພີ່ມປະມາດດ້ວຍ selective primers ຊຸດທີ 1
(M = Marker; 1 = E-ACG + M-CAA; 2 = E-ACG + M-CAC; 3 = E-ACG + M-CAG;
4 = E-ACG + M-CAT; 5 = E-ACG + M-CTC; 6 = E-ACG + M-CTG; 7 = E-ACG +
M-CTT; 8 = E-AGC + M-CAA)



ภาพ 24 ແຄນດີເອັນເອົບວ່ານີ້ຈາກການເພີ່ມປະມາດດ້ວຍ selective primers ຊຸດທີ 2
(M = Marker; 1 = E-AGG + M-CAG; 2 = E-AGG + M-CTA; 3 = E-AAC + M-CAC;
4 = E-ACC + M-CTC; 5 = E-AAC + M-CAT; 6 = E-AGG + M-CTG; 7 = E-AAC +
M-CAG; 8 = E-AGG + M-CTT)



ภาพ 25 ແນບດີເອັນເອົ້ນວ້າໜ້າການເພີ່ມປຣິມານດ້ວຍ selective primers ຊຸດທີ 3
(M = Marker; 1 = E-ACT + M-CAA; 2 = E-ACT + M-CAC; 3 = E-ACT + M-CAG;
4 = E-ACT + M-CAT; 5 = E-ACT + M-CTA; 6 = E-ACT + M-CTG; 7 = E-AGG +
M-CAA; 8 = E-AGG + M-CAG)



ภาพ 26 ແນບດີເອັນເອົ້ນວ້າໜ້າການເພີ່ມປຣິມານດ້ວຍ selective primers ຊຸດທີ 4
(M = Marker; 1 = E-AGC + M-CAC; 2 = E-AGC + M-CAG; 3 = E-AGC + M-CTC;
4 = E-AGC + M-CTT; 5 = E-AGG + M-CAA; 6 = E-AGG + M-CTG; 7 = E-AGG +
M-CAT; 8 = E-AGG + M-CTC)

โดยมีไฟรเมอร์ที่สร้างແນບດีເຈັ້ນເອົາກ ແລະ ຂັດເຈນ (ປະເມີນຄ້ວຍສາຍຕາ) 13 ຄູ່ ແລະ ສ້າງ
ແນບດີເຈັ້ນເອົາໄດ້ນ້ອຍ 16 ຄູ່ (ຕາຮາງ 4)

ຕາຮາງ 4 ກຸ່ມໄພຣມອ່ວທັງ 4 ຜູດທີ່ກຳປົງກິກີຣິຍາກັບດີເຈັ້ນເອົາບ້ວຂັ້ນ

| ແບບດີເຈັ້ນເອົາກ PCR | ໄພຣມອ່ວ |
|---------------------|---|
| ຈຳນວນນັກ | E-ACG + M-CAA, E-ACG + M-CAC, E-ACG + M-CAT, E-ACG + M-CTG, E-ACG + M-CTT, E-AGC + M-CAA, E-AAC + M-CAC, E-ACC + M-CTC, E-AAC + M-CAT, E-ACT + M-CTA, E-ACT + M-CTG, E-AGC + M-CAG, E-AGC + M-CTT |
| ຈຳນວນນ້ອຍ | E-ACG + M-CAG, E-ACG + M-CTC, E-AGG + M-CAG, E-AGG + M-CTA, E-AGG + M-CTG, E-AAC + M-CAG, E-AGG + M-CTT, E-ACT + M-CAA, E-ACT + M-CAC, E-ACT + M-CAG, E-ACT + M-CAT, E-AGG + M-CAA, E-AGC + M-CAC, E-AGC + M-CTC, E-AGG + M-CAT, E-AGG + M-CTC |

การทดลองที่ 5 การศึกษาความสัมพันธ์ทางพันธุกรรมของบัวชัน

จากบัวชันจำนวน 105 ต้น ได้คัดเลือกต้นที่นำมาศึกษาโดยขั้นตอนด้วยความลักษณะสีของกลีบใบประดับ ลักษณะยอด และ ลักษณะตีของกลีบใบประดับส่วนบน

บัวชันที่เลือกจากลักษณะสีกลีบใบประดับ (ตาราง 2) แบ่งเป็น 2 ชุด คือ ชุดที่ 1 ประกอบด้วย กลุ่มกลีบประดับสีเข้ม 5 ต้น ได้แก่ ต้น F1, F2, F6, F14 และ G2 กลุ่มกลีบประดับสีอ่อน 5 ต้น ได้แก่ ต้น D3, E2, F4, F7 และ G13 ทำปฏิกริยากับไฟรเมอร์ E-ACC และ M-CTC (ภาพ 27) พบว่าสามารถถังเคราะห์แบบดีเอ็นเอของบัวชัน ได้ 318 แบบ ซึ่งให้แบบดีเอ็นเอที่มีลักษณะเป็น monomorphic ทั้งหมด 230 แบบ และ ให้แบบดีเอ็นเอที่มีลักษณะเป็น polymorphic ทั้งหมด 88 แบบ โดยมีขนาดโมเลกุลอยู่ระหว่าง 400-2600 กูเบต เมื่อวิเคราะห์แบบดีเอ็นเอที่เกิดขึ้น โดยพิจารณาจากการปรากฏ และ ไม่ปรากฏแบบดีเอ็นเอในแต่ละตำแหน่ง (ภาคผนวก ตาราง 5) สามารถจำแนกบัวชันออกเป็น 7 กลุ่ม (ภาพ 30) ดังนี้

กลุ่มที่ 1 ประกอบด้วย บัวชัน ต้น G13 และ G2

กลุ่มที่ 2 ประกอบด้วย บัวชัน ต้น F6

กลุ่มที่ 3 ประกอบด้วย บัวชัน ต้น F4 และ F7

กลุ่มที่ 4 ประกอบด้วย บัวชัน ต้น F2

กลุ่มที่ 5 ประกอบด้วย บัวชัน ต้น D3 และ F1

กลุ่มที่ 6 ประกอบด้วย บัวชัน ต้น F4

กลุ่มที่ 7 ประกอบด้วย บัวชัน ต้น F14

ชุดที่ 2 ประกอบด้วย กลุ่มกลีบประดับสีเข้ม 5 ต้น ได้แก่ ต้น A14, B9, C8, E4 และ E9 กลุ่มกลีบประดับสีอ่อน 5 ต้น ได้แก่ ต้น A6, A15, C9, C11 และ D1 ทำปฏิกริยากับไฟรเมอร์ E-AAC และ M-CAC (ภาพ 27) พบว่า สามารถถังเคราะห์แบบดีเอ็นเอของบัวชัน ได้ทั้งหมด 280 แบบ ซึ่งให้แบบดีเอ็นเอที่มีลักษณะเป็น monomorphic ทั้งหมด 140 แบบ และ ให้แบบดีเอ็นเอที่มีลักษณะเป็น polymorphic ทั้งหมด 140 แบบ โดยมีขนาดโมเลกุลอยู่ระหว่าง 500-6200 กูเบต เมื่อวิเคราะห์แบบดีเอ็นเอที่เกิดขึ้น โดยพิจารณาจากการปรากฏ และ ไม่ปรากฏแบบดีเอ็นเอในแต่ละตำแหน่ง (ภาคผนวก ตาราง 6) สามารถจำแนกบัวชันออกเป็น 7 กลุ่ม (ภาพ 31) ดังนี้

กลุ่มที่ 1 ประกอบด้วย บัวชัน ต้น A14, E4 และ C11

กลุ่มที่ 2 ประกอบด้วย บัวชัน ต้น C8

กลุ่มที่ 3 ประกอบด้วย บัวชัน ต้น B9

กลุ่มที่ 4 ประกอบด้วย บัวชัน ต้น A15 และ C9

กลุ่มที่ 5 ประกอบด้วย บัวชัน ต้น A6

กลุ่มที่ 6 ประกอบด้วย บัวชัน ต้น E9

กลุ่มที่ 7 ประกอบด้วย บัวชัน ต้น D1

บัวชันที่เลือกจากลักษณะสีก้านช่อคลอก (ตาราง 2) แบ่งเป็น 2 ชุด คือ ชุดที่ 1 คือ กลุ่มสีขาว ได้แก่ ต้น A13, A14, B5, C2 และ C5 กลุ่มสีเขียว ได้แก่ ต้น F1, F14, G4, G9 และ G10 ทำปฏิกริยา กับไฟรเมอร์ E-AAC และ M-CAT สามารถสังเคราะห์แบบดีเอ็นเอของบัวชัน ได้ 20 แคน และ ให้ແຄນดีเอ็นเอที่มีลักษณะเป็น monomorphic ทั้งหมด โดยมีขนาดโนเดกูลอยู่ระหว่าง 650-1100 คู่เบส เมื่อวิเคราะห์แบบดีเอ็นเอที่เกิดขึ้น โดยพิจารณาจากการปรากวู และ ไม่ปรากวูแบบดีเอ็นเอ ในแต่ละตำแหน่ง (ภาคผนวก ตาราง 7) ไม่สามารถจำแนกบัวชันออกเป็นกลุ่ม (ภาพ 32)

เมื่อนำบัวชันกลุ่มเดียวกันมาทำปฏิกริยา กับไฟรเมอร์ E-ACG และ M-CAT พบร่วมกัน สามารถ สังเคราะห์แบบดีเอ็นเอของบัวชัน ได้ 44 แคน ซึ่งให้ແຄນดีเอ็นเอที่มีลักษณะเป็น monomorphic ทั้งหมด 20 แคน และ ให้ແຄນดีเอ็นเอที่มีลักษณะเป็น polymorphic ทั้งหมด 24 แคน โดยมีขนาด โนเดกูลอยู่ระหว่าง 1000-1500 คู่เบส เมื่อวิเคราะห์แบบดีเอ็นเอที่เกิดขึ้น โดยพิจารณาจากการ ปรากวู และ ไม่ปรากวูแบบดีเอ็นเอในแต่ละตำแหน่ง (ภาคผนวก ตาราง 8) สามารถจำแนก บัวชัน ออกเป็น 3 กลุ่ม (ภาพ 33) ดังนี้

กลุ่มที่ 1 ประกอบด้วย บัวชัน ต้น A14, C2, F1, C5, G10 และ F14

กลุ่มที่ 2 ประกอบด้วย บัวชัน ต้น G9, B5 และ G4

กลุ่มที่ 3 ประกอบด้วย บัวชัน ต้น A13

ชุดที่ 2 ประกอบด้วยกลุ่มสีขาว ได้แก่ ต้น A7, A8, A12, B8 และ B14 กลุ่มสีเขียว ได้แก่ ต้น C14, E9, E12, F2, และ F6 ทำปฏิกริยา กับไฟรเมอร์ E-AGC และ M-CAG (ภาพ 28) พบร่วมกัน สามารถสังเคราะห์แบบดีเอ็นเอของบัวชัน ได้ 165 แคน ซึ่งให้ແຄນดีเอ็นเอที่มีลักษณะเป็น monomorphic ทั้งหมด 80 แคน และ ให้ແຄນดีเอ็นเอที่มีลักษณะเป็น polymorphic ทั้งหมด 85 แคน โดยมีขนาดโนเดกูลอยู่ระหว่าง 500-2200 คู่เบส เมื่อวิเคราะห์แบบดีเอ็นเอที่เกิดขึ้น โดย พิจารณาจากการปรากวู และ ไม่ปรากวูแบบดีเอ็นเอในแต่ละตำแหน่ง (ภาคผนวก ตาราง 9) สามารถจำแนกบัวชันออกเป็น 4 กลุ่ม (ภาพ 34) ดังนี้

กลุ่มที่ 1 ประกอบด้วย บัวชัน ต้น B14, F6 และ A7

กลุ่มที่ 2 ประกอบด้วย บัวชัน ต้น C14 และ F2

กลุ่มที่ 3 ประกอบด้วย บัวชัน ต้น A8, E9 และ B8

กลุ่มที่ 4 ประกอบด้วย บัวชัน ต้น E12 และ A12

บัวชันที่เลือกจากลักษณะกลีบใบประดับส่วนบน (ตาราง 2) แบ่งเป็น 2 ชุด คือ ชุดที่ 1 ประกอบด้วย กลุ่มกลีบปลายแหลม ได้แก่ ต้น A8, B9, C8, F7 และ F14 กลุ่มกลีบปลายกว้าง ได้แก่ ต้น D3, E4, F4, G4 และ G10 ทำปฏิกริยากับไฟเรมอร์ E-ACG และ M-CAT พนว่าสามารถสังเคราะห์แบบเดียวกันได้ 114 แต่ ซึ่งให้แบบเดียวกันที่มีลักษณะเป็น monomorphic ทั้งหมด 90 แต่ ให้แบบเดียวกันที่มีลักษณะเป็น polymorphic ทั้งหมด 24 แต่ โดยมีขนาดไม่เลกต่ออยู่ระหว่าง 500-1500 คู่เบส เมื่อวิเคราะห์แบบเดียวกันที่เกิดขึ้น โดยพิจารณาจากการปรากฏ และ ไม่ปรากฏแบบเดียวกันในแต่ละตำแหน่ง (ภาคผนวก ตาราง 10) สามารถจำแนกบัวชันออกเป็น 3 กลุ่ม (ภาพ 35) ดังนี้

กลุ่มที่ 1 ประกอบด้วย บัวชัน ต้น B9, F7, D3, F14, G10 และ E4

กลุ่มที่ 2 ประกอบด้วย บัวชัน ต้น G4, C8 และ F4

กลุ่มที่ 3 ประกอบด้วย บัวชัน ต้น A8

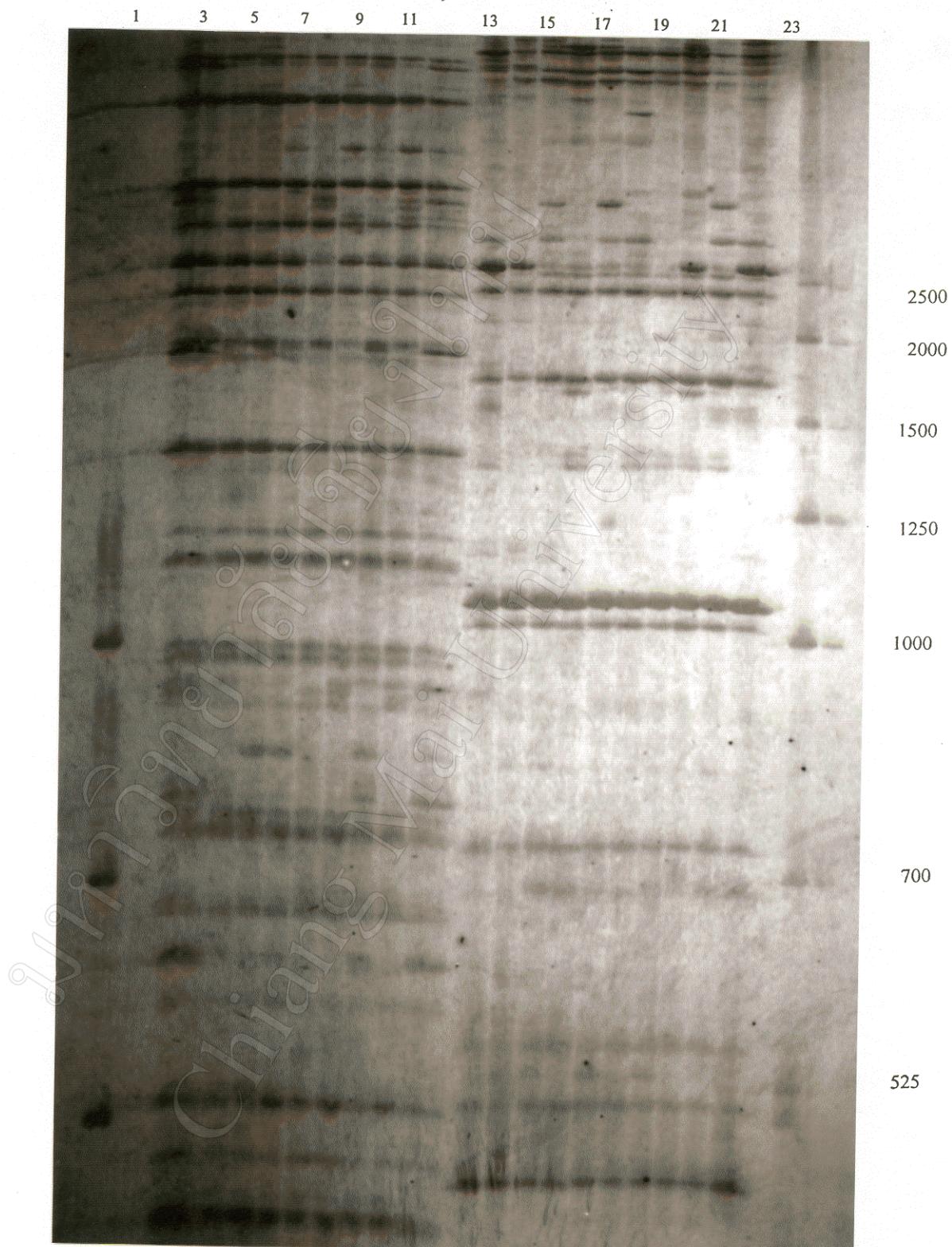
ชุดที่ 2 ประกอบด้วย กลุ่มกลีบปลายแหลม ได้แก่ ต้น A7, B8, F1, F2 และ F6 กลุ่มกลีบปลายกว้าง ได้แก่ ต้น A15, C2, C5, C14 และ G2 ทำปฏิกริยากับไฟเรมอร์ E-AGC และ M-CAG (ภาพ 29) พนว่าสามารถสังเคราะห์แบบเดียวกันของบัวชันได้ 185 แต่ ซึ่งให้แบบเดียวกันที่มีลักษณะเป็น monomorphic ทั้งหมด 100 แต่ ให้แบบเดียวกันที่มีลักษณะเป็น polymorphic ทั้งหมด 85 แต่ โดยมีขนาดไม่เลกต่ออยู่ระหว่าง 500-2200 คู่เบส เมื่อวิเคราะห์แบบเดียวกันที่เกิดขึ้น โดยพิจารณาจากการปรากฏ และ ไม่ปรากฏแบบเดียวกันในแต่ละตำแหน่ง (ภาคผนวก ตาราง 11) สามารถจำแนกบัวชันออกเป็น 4 กลุ่ม (ภาพ 36) ดังนี้

กลุ่มที่ 1 ประกอบด้วย บัวชัน ต้น F6, G2 และ A7

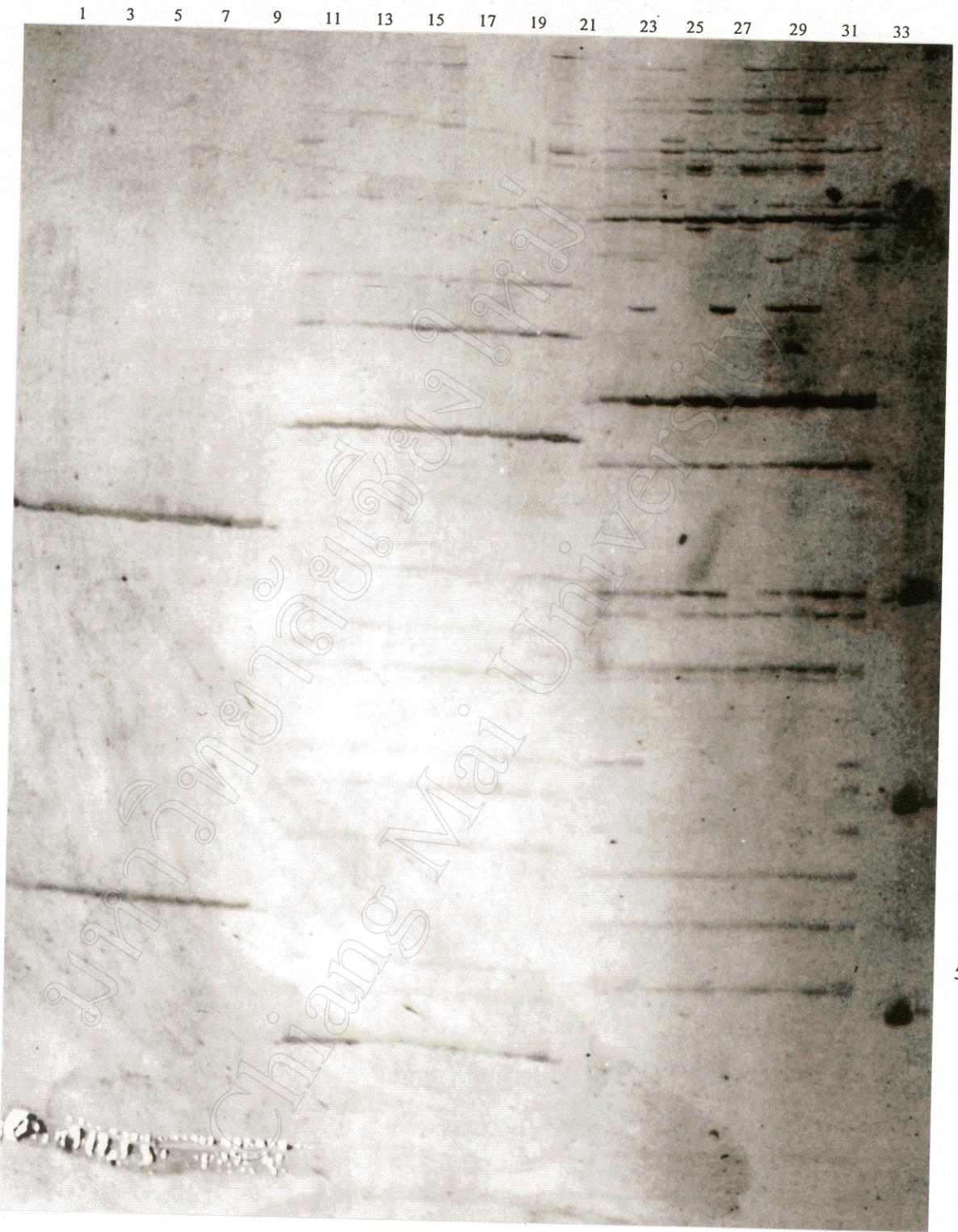
กลุ่มที่ 2 ประกอบด้วย บัวชัน ต้น A15 และ C14

กลุ่มที่ 3 ประกอบด้วย บัวชัน ต้น B8, C2 และ F2

กลุ่มที่ 4 ประกอบด้วย บัวชัน ต้น C5 และ F1



ภาพ 27 แอบดีเอ็นเอของบัวหันกลุ่มลักษณะสีกีบในระดับชุดที่ 1 และ ชุดที่ 2
ไพรเมอร์ E-ACC + M-CTC (ช่องที่ 1-12 = M, D3, F1, E2, F2, F6, F14, F4, F7, G13 และ G2 ตามลำดับ) และ ไพรเมอร์ E-AAC + M-CAC (ช่องที่ 13-24 = A6, A14, A15, B9, C8, E4, C9, C11, D1, E9 และ M ตามลำดับ)



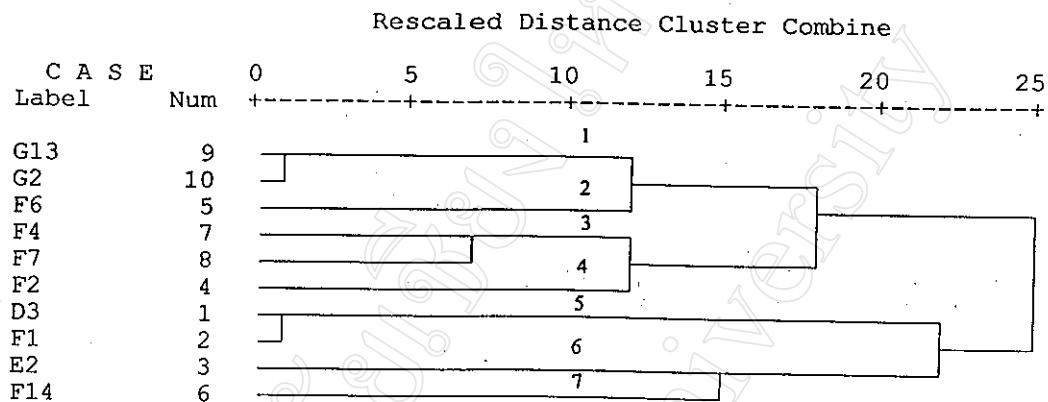
ภาพ 28 ແບນດີເຈັ້ນເອຂອງບັວຫັນກຸ່ມລັກຍະສືກຳນົກຂອດອກຫຼຸດທີ 1 ແລະ ຫຼຸດທີ 2

ໄພຣເມອ້ວ໌ E-AAC + M-CAT (ຊ່ອງທີ່ 1-10 = A13, F1, A14, F14, G4, G9, B5, C2, C5 ແລະ G10 ຕາມ ລຳດັບ) ໄພຣເມອ້ວ໌ E-ACG + M-CAT (ຊ່ອງທີ່ 12-21 = A13, F1, A14, F14, G4, G9, B5, C2, C5 ແລະ G10 ຕາມ ລຳດັບ) ແລະ ໄພຣເມອ້ວ໌ E-AGC+ M-CAG (ຊ່ອງທີ່ 23-34 = A7, C14, A8, E9, E12, F2, A12, B8, B14, F6 ແລະ M ຕາມ ລຳດັບ)



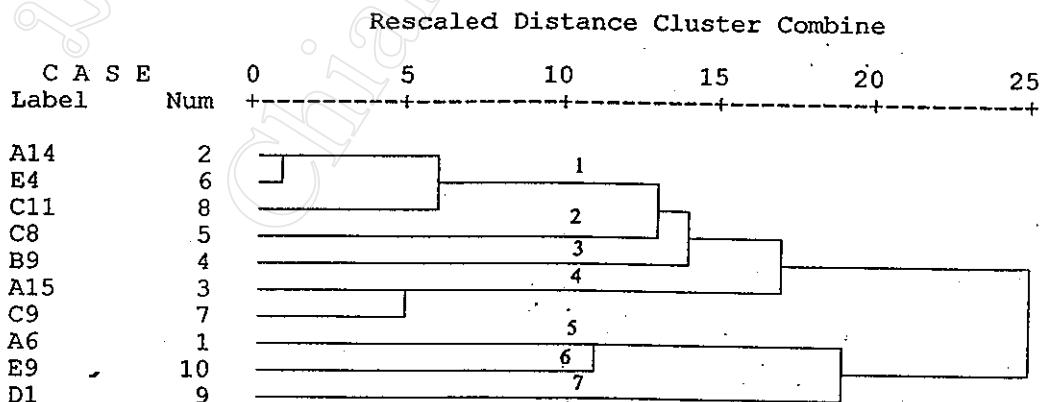
ภาพ 29 ແລບດີເອັນເອຂອງບ້າວໜ້າລັກນະສຶກລົບໄປປະດັບສ່ວນບັນຫຼຸດທີ 1 ແລະ ຫຼຸດທີ 2 ໄພຣມອ້າ E-ACG + M-CAT (ຊ່ອງທີ 1-10 = A8, D3, B9, E4, F4, G4, C8, F7, F14 ແລະ G10 ຕາມ ຄໍາດັບ) ແລະ ໄພຣມອ້າ E-AGC+ M-CAG (ຊ່ອງທີ 12-23 = A7, A15, B8, C2, C5, C14, F1, F2, F6, G2 ແລະ M ຕາມ ຄໍາດັບ)

Dendrogram using Average Linkage (Between Groups)



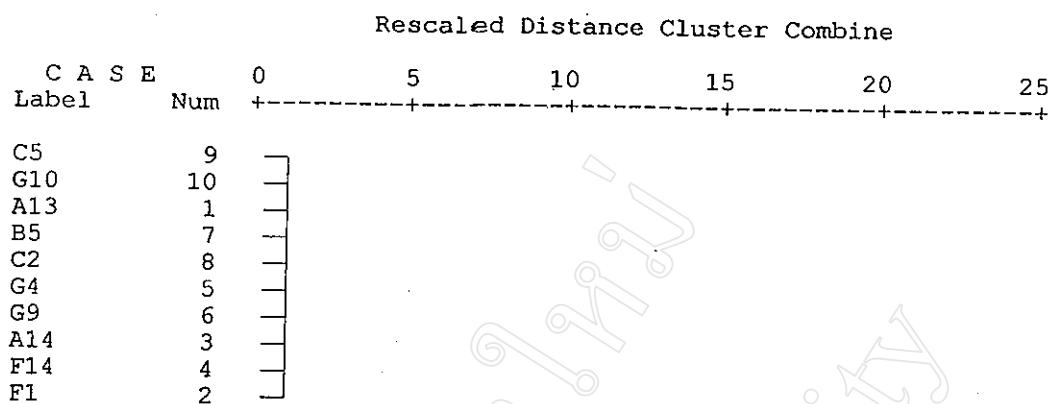
ภาพ 30 Dendrogram แสดงความสัมพันธ์ใกล้ชิดระหว่างบัวหันกลุ่มลักษณะสีกีบในระดับ
สีเข้ม และ สีอ่อนด้วยไฟรเมอร์ E-ACC และ M-CTC

Dendrogram using Average Linkage (Between Groups)



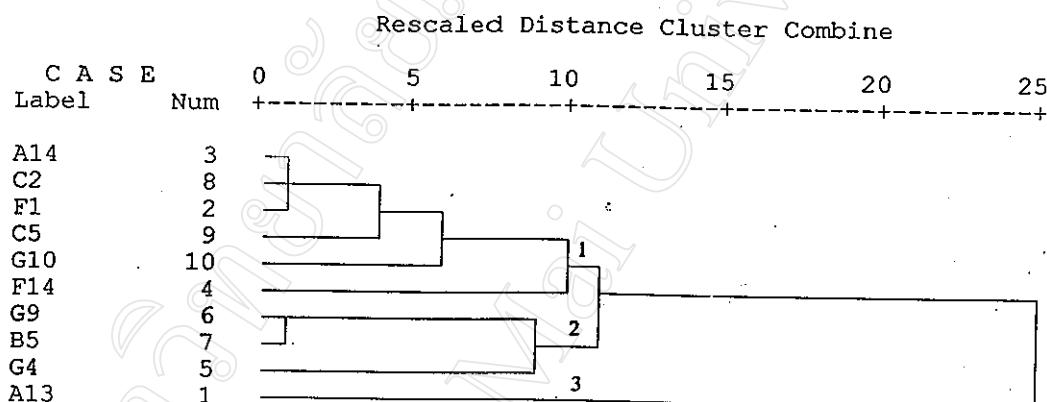
ภาพ 31 Dendrogram แสดงความสัมพันธ์ใกล้ชิดระหว่างบัวหันกลุ่มลักษณะสีกีบในระดับ
สีเข้ม และ สีอ่อนด้วยไฟรเมอร์ E-AAC และ M-CAC

Dendrogram using Average Linkage (Between Groups).



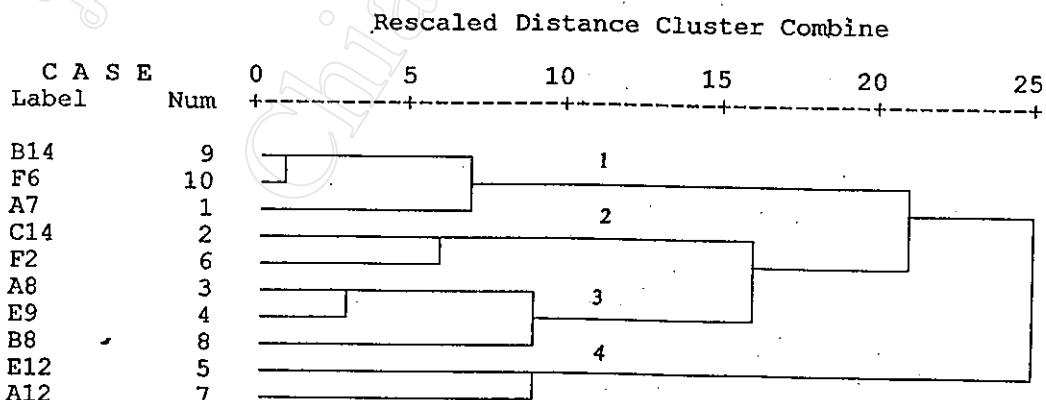
ภาพ 32 Dendrogram แสดงความสัมพันธ์ไกด์ชิคระหว่างบัวชันกลุ่มลักษณะสีก้านช่อดอก
ตีข้าว และ สีเขียวด้วยไฟรเมอร์ E-AAC และ M-CAT

Dendrogram using Average Linkage (Between Groups)



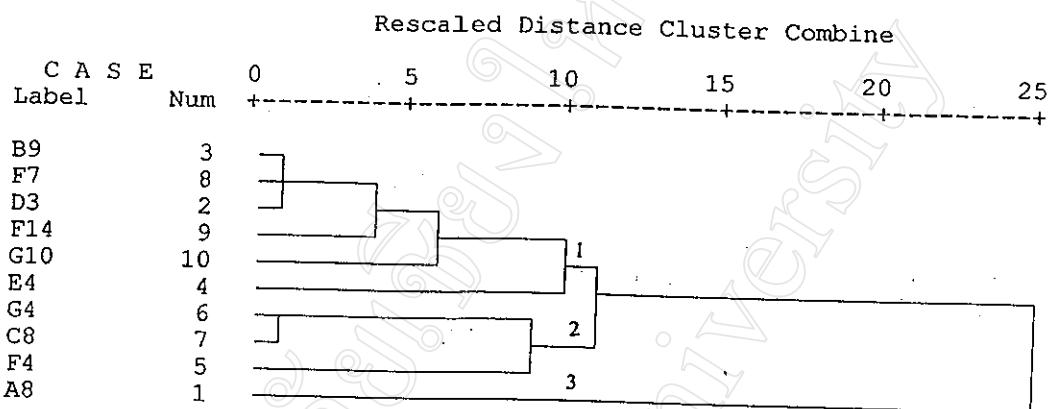
ภาพ 33 Dendrogram แสดงความสัมพันธ์ไกด์ชิคระหว่างบัวชันกลุ่มลักษณะสีก้านช่อดอก
ตีข้าว และ สีเขียวด้วยไฟรเมอร์ E-ACG และ M-CAT.

Dendrogram using Average Linkage (Between Groups)



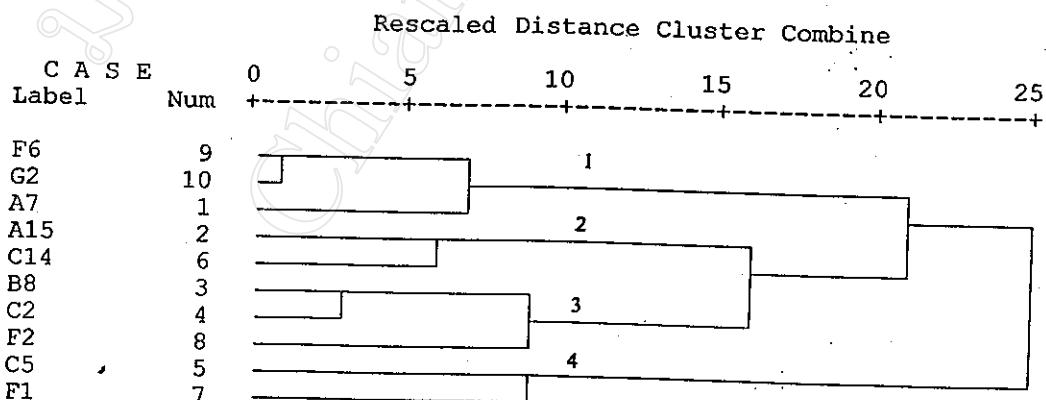
ภาพ 34 Dendrogram แสดงความสัมพันธ์ไกด์ชิคระหว่างบัวชันกลุ่มลักษณะสีก้านช่อดอก
ตีข้าว และ สีเขียวด้วยไฟรเมอร์ E-AGC และ M-CAG

Dendrogram using Average Linkage (Between Groups)



ภาพ 35 Dendrogram แสดงความสัมพันธ์ไกล์ชิคระหว่างบัวชันกลุ่มลักษณะกลีบใบประดับ ส่วนบนกลีบปลายแหลม และ กลีบปลายกว้าง ด้วยไฟรเมอร์ E-ACG และ M-CAT

Dendrogram using Average Linkage (Between Groups)



ภาพ 36 Dendrogram แสดงความสัมพันธ์ไกล์ชิคระหว่างบัวชันกลุ่มลักษณะกลีบใบประดับ ส่วนบนกลีบปลายแหลม และ กลีบปลายกว้าง ด้วยไฟรเมอร์ E-AGC และ M-CAG