

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาถึงปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีการเลี้ยงปลาสลิดในพื้นที่ตำบลบางบ่อ อำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลปัจจัยทางด้านลักษณะส่วนบุคคล ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจ และปัจจัยทางด้านสังคมของเกษตรกรผู้เลี้ยงปลาสลิด

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการเลี้ยงปลาสลิดของเกษตรกร

ตอนที่ 3 การทดสอบสมมติฐานหาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางด้านลักษณะส่วนบุคคล ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจ และปัจจัยทางด้านสังคม กับการยอมรับเทคโนโลยีการเลี้ยงปลาสลิด

ตอนที่ 4 ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการเลี้ยงปลาสลิดของเกษตรกร

ตอนที่ 1 ข้อมูลปัจจัยทางด้านลักษณะส่วนบุคคล ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจ และปัจจัยทางด้านสังคม ของเกษตรกรผู้เลี้ยงปลาชนิด

1.1 อายุ

อายุของเกษตรกรผู้เลี้ยงปลาชนิดในพื้นที่ตำบลบางบ่อ อำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ มีอายุเฉลี่ย 49 ปี อายุสูงสุด 72 ปี และอายุต่ำสุด 21 ปี โดยมีช่วงอายุ 41 – 50 ปี มีจำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 25.7 ช่วงอายุ 51 – 60 ปี มีจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 22.9 ช่วงอายุมากกว่า 60 ปี มีจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 22.9 ช่วงอายุ 31 – 40 ปี มีจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 20.0 และมีช่วงอายุไม่เกิน 30 ปี มีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 8.5 (ตาราง 2)

ตาราง 2 อายุของเกษตรกร

อายุ (ปี)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่เกิน 30	6	8.5
31 - 40	14	20.0
41 - 50	18	25.7
51 - 60	16	22.9
มากกว่า 60	16	22.9
รวม	70	100

ค่าสูงสุด 72 ปี

ค่าเฉลี่ย 48.62 ปี

ค่าต่ำสุด 21 ปี

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 13.22

1.2 ระดับการศึกษา

ระดับการศึกษาของเกษตรกรผู้เลี้ยงปลาสลิดในพื้นที่ตำบลบางป่อ อำเภอบางป่อ จังหวัดสมุทรปราการ ระดับการศึกษาทุกคน โดยจบการศึกษาระดับชั้นประถมศึกษาตอนต้น (ป.4) มีจำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 48.6 จบการศึกษาระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลาย (ป.6 หรือ ป.7) มีจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 15.7 จบการศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น (ม. 3 หรือ ม.ศ. 3) มีจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 20.0 จบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6 หรือ ม.ศ. 5) มีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 8.6 และจบการศึกษาสูงกว่าระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย มีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 7.1 โดยมีเกษตรกรจบการศึกษาระดับประถมศึกษาตอนต้น (ป.4) มากที่สุด (ตาราง 3)

ตาราง 3 ระดับการศึกษาของเกษตรกร

ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ประถมศึกษาตอนต้น (ป.4)	34	48.6
ประถมศึกษาตอนปลาย (ป.6 หรือ ป.7)	11	15.7
มัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3 หรือ ม.ศ.3)	14	20.0
มัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6 หรือ ม.ศ.5)	6	8.6
สูงกว่าระดับมัธยมศึกษา	5	7.1
รวม	70	100

1.3 ประสิทธิภาพการเลี้ยงปลาสด

ประสิทธิภาพของเกษตรกรผู้เลี้ยงปลาสดในพื้นที่ ตำบลบางบ่อ อำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ มีประสิทธิภาพเฉลี่ย 17 ปี มีประสิทธิภาพสูงสุด 35 ปี และมีประสิทธิภาพต่ำสุด 1 ปี โดยมีประสิทธิภาพไม่เกิน 10 ปี จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 38.6 มีประสิทธิภาพ 11 - 20 ปี จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 28.6 มีประสิทธิภาพ 21 - 30 ปี จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 24.3 และมีประสิทธิภาพมากกว่า 30 ปี มีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 8.5 (ตาราง 4)

ตาราง 4 ประสิทธิภาพการเลี้ยงปลาสดของเกษตรกร

ประสิทธิภาพการเลี้ยงปลาสด (ปี)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่เกิน 10	27	38.6
11 - 20	20	28.6
21 - 30	17	24.3
มากกว่า 30	6	8.5
รวม	70	100

ค่าสูงสุด 35 ปี
ค่าเฉลี่ย 16.73 ปี

ค่าต่ำสุด 1 ปี
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 10.11

1.4 ขนาดพื้นที่เลี้ยงปลาชนิด

ขนาดพื้นที่เลี้ยงปลาชนิดของเกษตรกรในพื้นที่ ตำบลบางบ่อ อำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ มีขนาดพื้นที่เฉลี่ย 30 ไร่ มีขนาดพื้นที่สูงสุด 230 ไร่ และมีขนาดพื้นที่ต่ำสุด 5 ไร่ โดยมีขนาดพื้นที่ 11 – 20 ไร่ มีจำนวนมากที่สุด คือ 32 คน คิดเป็นร้อยละ 45.7 รองลงมา มีขนาดพื้นที่ 21 – 30 ไร่ จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 21.4 มีขนาดพื้นที่ 31 – 40 ไร่ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 11.4 มีมากกว่า 50 ไร่ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 10.0 และมีขนาดพื้นที่ไม่เกิน 10 ไร่ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 7.2 และมีขนาดพื้นที่ 41 – 50 ไร่ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 4.3 (ตาราง 5)

ตาราง 5 ขนาดพื้นที่เลี้ยงปลาชนิดของเกษตรกร

ขนาดพื้นที่ (ไร่)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่เกิน 10	5	7.2
11 – 20	32	45.7
21 – 30	18	21.4
31 – 40	8	11.4
41 – 50	3	4.3
มากกว่า 50	7	10.0
รวม	70	100

ค่าสูงสุด 230 ไร่
ค่าเฉลี่ย 29.78 ไร่

ค่าต่ำสุด 5 ไร่
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 30.22 ไร่

1.5 แรงงานในครัวเรือน

แรงงานในครัวเรือนของเกษตรกรผู้เลี้ยงปลาสดในพื้นที่ ตำบลบางบ่อ อำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ มีแรงงานในครัวเรือนเฉลี่ย 3 คน มีจำนวนแรงงานสูงสุด 5 คน และต่ำสุด 1 คน โดยแรงงานในครัวเรือน 2 คน มีจำนวนมากที่สุด คือ 32 คน คิดเป็นร้อยละ 45.8 รองลงมา มีจำนวนแรงงาน 3 คน จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 24.3 มีแรงงาน 1 และ 4 จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 12.8 เท่า ๆ กัน และมีแรงงานในครัวเรือน 5 คน จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 4.3 (ตาราง 6)

ตาราง 6 แรงงานในครัวเรือนของเกษตรกร

จำนวนแรงงาน (คน)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1	9	12.8
2	32	45.8
3	17	24.3
4	9	12.8
5	3	4.3
รวม	70	100

ค่าสูงสุด 5 คน

ค่าเฉลี่ย 2.50 คน

ค่าต่ำสุด 1 คน

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.02 คน

1.6 รายได้จากการเลี้ยงปลาสด

รายได้จากการเลี้ยงปลาสดของเกษตรกรผู้เลี้ยงปลาสดในพื้นที่ ตำบลบางบ่อ อำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ มีรายได้จากการเลี้ยงปลาสดเฉลี่ย 150,000 บาท มีรายได้สูงสุด 2,500,000 บาท และรายได้ต่ำสุด 10,000 บาท โดยมีรายได้ไม่เกิน 50,000 บาทมากที่สุด จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 31.4 รองลงมา มีรายได้มากกว่า 125,000 บาท จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 28.6 มีรายได้ 50,001 – 75,000 บาท และรายได้ 75,001 – 100,000 บาท จำนวน 13 คน เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 18.6 และมีรายได้ 100,001 – 125,000 จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.8 (ตาราง 7)

ตาราง 7 รายได้จากการเลี้ยงปลาสดของเกษตรกร

รายได้ (บาท)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่เกิน 50,000	22	31.4
50,001 – 75,000	13	18.6
75,001 – 100,000	13	18.6
100,001 – 125,000	2	2.8
มากกว่า 125,000	20	28.6
รวม	70	100

ค่าสูงสุด 2,500,000 บาท

ค่าต่ำสุด 10,000 บาท

ค่าเฉลี่ย 149,414.29 บาท

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 305,760.52

1.7 การติดต่อเจ้าหน้าที่ประมง

การติดต่อกับเจ้าหน้าที่ประมงของเกษตรกรผู้เลี้ยงปลาสดในพื้นที่ ตำบลบางบ่อ อำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ ส่วนใหญ่ไม่เคยติดต่อกับเจ้าหน้าที่ จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 77.1 เคยติดต่อกับเจ้าหน้าที่ 1 – 2 ครั้งต่อเดือน จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 14.3 เคยติดต่อกับเจ้าหน้าที่ 3 – 4 ครั้งต่อเดือน จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 7.1 และเคยติดต่อกับเจ้าหน้าที่ 5 ครั้งขึ้นไปต่อเดือน จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.4 (ตาราง 8)

ตาราง 8 การติดต่อกับเจ้าหน้าที่ประมงเกี่ยวกับการเลี้ยงปลาสดของเกษตรกร

ความถี่ในการติดต่อ (ครั้งต่อเดือน)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่เคยเลย	54	77.1
1 – 2 ครั้ง	10	14.3
3 – 4 ครั้ง	5	7.1
5 ครั้งขึ้นไป	1	1.4
รวม	70	100

1.8 การติดต่อกับเพื่อนบ้าน หรือชุมชนอื่น ๆ

การติดต่อกับเพื่อนบ้านหรือชุมชนอื่นๆของเกษตรกรผู้เลี้ยงปลาสดในพื้นที่ ตำบลบางบ่อ อำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ โดยเคยติดต่อกับเพื่อนบ้านหรือชุมชนอื่น ๆ ต่อเดือน 5 ครั้ง ขึ้นไปมากที่สุด จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 42.9 เคยติดต่อกับเพื่อนบ้านหรือชุมชนอื่น ๆ 3 – 4 ครั้งต่อเดือน จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 24.3 เคยติดต่อกับเพื่อนบ้านหรือชุมชนอื่น ๆ 1 – 2 ครั้งต่อเดือน จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 21.4 และไม่เคยติดต่อกับเพื่อนบ้านหรือชุมชนอื่น ๆ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 11.4 (ตาราง 9)

ตาราง 9 การติดต่อกับเพื่อนบ้านหรือชุมชนอื่น ๆ ของเกษตรกร

ความถี่ในการติดต่อ (ครั้ง)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่เคยเลย	8	11.4
1 – 2 ครั้ง	15	21.4
3 – 4 ครั้ง	17	24.3
5 ครั้งขึ้นไป	30	42.9
รวม	70	100

1.9 การได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการเกษตร

การวิเคราะห์หาค่าระดับการได้รับข่าวสารการเกษตรของเกษตรกรจากการสร้างเป็นลักษณะข้อความเพื่อสอบถามเกษตรกรเกี่ยวกับความถี่ในการได้รับข่าวสารจากแหล่งข่าวสารต่าง ๆ โดยกำหนดระดับคะแนนดังนี้

ไม่เคยเลย	ให้คะแนน	0	คะแนน
1-2 ครั้ง	ให้คะแนน	1	คะแนน
3-4 ครั้ง	ให้คะแนน	2	คะแนน
5 ครั้งขึ้นไป	ให้คะแนน	3	คะแนน

จากนั้นนำมาหาค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Weighted mean score) โดยใช้สูตร

$$WMS = \frac{1F_1 + 2F_2 + 3F_3 + 4F_4}{TNR}$$

เมื่อ

WMS = น้ำหนักค่าเฉลี่ย

F_1 = จำนวนของผู้เลือกตอบหรือจำนวนข้อที่เลือกตอบไม่เคยได้รับข่าวสาร

F_2 = จำนวนของผู้เลือกตอบหรือจำนวนข้อที่เลือกตอบเคยได้รับข่าวสาร 1-2 ครั้งต่อเดือน

F_3 = จำนวนของผู้เลือกตอบหรือจำนวนข้อที่เลือกตอบเคยได้รับข่าวสาร 3-4 ครั้งต่อเดือน

F_4 = จำนวนของผู้เลือกตอบหรือจำนวนข้อที่เลือกตอบเคยได้รับข่าวสาร ตั้งแต่ 5 ครั้งขึ้นไปต่อเดือน

TNR = จำนวนผู้เลือกตอบทั้งหมดหรือจำนวนข้อทั้งหมด

ในแต่ละข้อความที่นำมาหาค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักแล้วนำมาแปลความ โดยแบ่งเกณฑ์ดังนี้

ได้รับข่าวสารน้อย	มีช่วงคะแนนระหว่าง	0.00 - 1.00
ได้รับข่าวสารปานกลาง	มีช่วงคะแนนระหว่าง	1.01 - 2.00
ได้รับข่าวสารมาก	มีช่วงคะแนนระหว่าง	2.01 - 3.00

ในตาราง 10 และ 11 ผลการศึกษา ระดับการได้รับข่าวสารการเกษตรของเกษตรกร ผู้เลี้ยงปลาสลิดในพื้นที่ตำบลบางบ่อ อำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ พบว่า เกษตรกรได้รับข่าวสารการเกษตรเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย โดยส่วนใหญ่เคยได้รับข่าวสารการเกษตรระดับน้อย จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 92.9 และเคยได้รับข่าวสารการเกษตรในระดับปานกลาง จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 7.1 โดยแยกเป็นการได้รับข่าวสารการเกษตรจากแหล่งต่าง ๆ ดังนี้

1) การได้รับข่าวสารจากวิทยุ เกษตรกรได้รับข่าวสารการเกษตรจากวิทยุอยู่ในระดับน้อย โดยส่วนใหญ่ไม่เคยได้รับข่าวสารการเกษตรจากวิทยุ จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 90.0 รองลงมา เคยได้รับข่าวสาร 1-2 ครั้งต่อเดือน จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 7.1

2) การได้รับข่าวสารจากโทรทัศน์ เกษตรกรได้รับข่าวสารการเกษตรจากโทรทัศน์อยู่ในระดับน้อย โดยส่วนใหญ่ไม่เคยได้รับข่าวสารการเกษตรจากโทรทัศน์ จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 74.2 รองลงมาเคยได้รับข่าวสาร 1-2 ครั้งต่อเดือน จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 20.0

3) การได้รับข่าวสารจากหนังสือพิมพ์ เกษตรกรได้รับข่าวสารการเกษตรจากหนังสือพิมพ์อยู่ในระดับน้อย โดยส่วนใหญ่ไม่เคยได้รับข่าวสารการเกษตรจากหนังสือพิมพ์ จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 88.5 รองลงมาเคยได้รับข่าวสาร 1-2 ครั้งต่อเดือน จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 8.6

4) การได้รับข่าวสารจากวารสารการเกษตร/ประมง เกษตรกรได้รับข่าวสารการเกษตรจากวารสารการเกษตร/ประมงอยู่ในระดับน้อย โดยส่วนใหญ่ไม่เคยได้รับข่าวสารการเกษตรจากวารสารการเกษตร/ประมง จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 72.9 รองลงมาเคยได้รับข่าวสาร 1-2 ครั้งต่อเดือน จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 21.4

5) การได้รับข่าวสารจากเจ้าหน้าที่ประมง เกษตรกรได้รับข่าวสารการเกษตรจากเจ้าหน้าที่ประมงอยู่ในระดับน้อย โดยส่วนใหญ่ไม่เคยได้รับข่าวสารการเกษตรจากเจ้าหน้าที่ประมง จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 77.1 รองลงมาเคยได้รับข่าวสาร 1-2 ครั้ง ต่อเดือน จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 18.6

6) การได้รับข่าวสารจากเพื่อนบ้าน เกษตรกรได้รับข่าวสารการเกษตรจากเพื่อนบ้านอยู่ในระดับมาก โดยเคยได้รับข่าวสารการเกษตรจากเพื่อนบ้าน 1-2 ครั้งต่อเดือน จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 34.3 เคยได้รับข่าวสาร ต่อเดือน 5 ครั้งขึ้นไป จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 32.6 เคยได้รับข่าวสาร 3-4 ครั้งต่อเดือน จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 25.7 และตอบว่าไม่เคยได้รับข่าวสารการเกษตรจากเพื่อนบ้าน จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 7.1

ตาราง 10 การได้รับข่าวสารการเกษตรของเกษตรกร

แหล่งข่าวสารการเกษตร	ความถี่การได้รับข่าวสารการเกษตรแต่ละเดือน				ค่าเฉลี่ย	อันดับ
	5-6 ครั้ง	3-4 ครั้ง	1-2 ครั้ง	ไม่เคยได้รับ		
	จำนวน(คน) ร้อยละ	จำนวน(คน) ร้อยละ	จำนวน(คน) ร้อยละ	จำนวน(คน) ร้อยละ		
วิทยุ	0 0.0	2 2.9	5 7.1	63 90.0	1.13	6
โทรทัศน์	2 2.9	2 2.9	14 20.0	52 74.2	1.34	3
หนังสือพิมพ์	0 0.0	2 2.9	6 8.6	62 88.5	1.14	5
วารสารการเกษตร/ประมง	2 2.9	2 2.9	15 21.4	51 72.8	1.36	2
เจ้าหน้าที่ประมง	1 1.4	2 2.9	13 18.6	54 77.1	1.26	4
เพื่อนบ้าน	23 32.9	18 25.7	24 34.3	5 7.1	2.84	1

ตาราง 11 ระดับการได้รับข่าวสารการเกษตรของเกษตรกร

ระดับการได้รับข่าวสาร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ได้รับข่าวสารน้อย	65	92.9
ได้รับข่าวสารปานกลาง	5	7.1
ได้รับข่าวสารมาก	0	0.0
รวม	70	100

ค่าสูงสุด 3.0

ค่าเฉลี่ย 1.51

ค่าต่ำสุด 1.00

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.35

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการเลี้ยงปลาสดของเกษตรกร

2.1 ด้านวิธีการเลี้ยงปลาสด

ข้อมูลเกี่ยวกับด้านวิธีการเลี้ยงปลาสดของเกษตรกรในตาราง 12 การศึกษาพบว่า การปฏิบัติของเกษตรกรเป็นดังนี้

- 1) การเลี้ยงปลาสดเกษตรกรส่วนใหญ่ไม่มีการฟักบ่อ จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 67.1 และ มีการฟักบ่อก่อนการเลี้ยงครั้งต่อไป จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 32.9
- 2) เกษตรกรส่วนใหญ่มีการกำจัดสิ่งรกรอกจากบ่อเลี้ยง จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 55.7 และไม่มีการกำจัดสิ่งรกรอกจากบ่อ 31 คน คิดเป็นร้อยละ 44.3
- 3) เกษตรกรส่วนใหญ่ไม่ทำการลอกเลน จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 71.4 และทำการลอกเลนเลย จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 28.6
- 4) เกษตรกรส่วนใหญ่ไม่มีการตากบ่อก่อนการเลี้ยง จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 79.6 และมีการตากบ่อ จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 21.4
- 5) เกษตรกรส่วนใหญ่ไม่มีการตรวจสอบ ค่า pH ของน้ำในบ่อที่ใช้เลี้ยงปลา จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 84.3 และมีการตรวจสอบค่า pH ของน้ำ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 16.7
- 6) เกษตรกรส่วนใหญ่ไม่ทำการใส่ปูนขาวเพื่อปรับสภาพดินและน้ำก่อนการเลี้ยง จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 55.7 และมีการใส่ปูนขาว จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 44.3
- 7) เกษตรกรมีการถ่ายเทน้ำในการเลี้ยงปลา จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 54.2 และไม่มีการถ่ายเทน้ำ จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 45.8
- 8) เกษตรกรส่วนใหญ่เพาะพันธุ์ปลาเอง จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 67.1 และได้ซื้อพันธุ์ปลามาเลี้ยง จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 32.9
- 9) เกษตรกรส่วนใหญ่มีการปล่อยลูกปลาลงบ่อในช่วงเวลาเช้า-เย็น จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 71.4 และไม่มีการกำหนดช่วงเวลาในการปล่อยปลาที่แน่นอน จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 28.6
- 10) ขนาดลูกปลาที่เหมาะสมต่อการนำมาเลี้ยงเพื่อจำหน่าย พบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่มีการปล่อยลูกปลาขนาด 2-5 เซนติเมตร จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 64.3 และ ไม่มีความแน่นอนของขนาดลูกปลาที่ปล่อยเนื่องจากเกษตรกรใช้การปล่อยแม่พันธุ์ และพ่อพันธุ์ลงบ่อเลี้ยง จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 35.7

11) เกษตรกรส่วนใหญ่ปล่อยลูกปลาลงบ่อเลี้ยงในปริมาณตั้งแต่ 8,000 ตัวขึ้นไปต่อไร่ จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 67.1 และไม่ทราบจำนวนลูกปลาแน่นอนเนื่องจากปล่อยแม่พันธุ์พ่อพันธุ์ลงบ่อ จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 32.9

12) เกษตรกรส่วนใหญ่ไม่มีการบันทึกข้อมูลเกี่ยวกับการเลี้ยงปลาสด จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 70.0 และมีการบันทึกข้อมูล จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 30.0

ตาราง 12 ด้านวิธีการเลี้ยงปลาสดของเกษตรกร

การปฏิบัติของเกษตรกร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. การเลี้ยงปลาสด ท่านมีการพักบ่อก่อนการเลี้ยงครั้งต่อไปหรือไม่		
มีการพักบ่อ	23	32.9
ไม่มีการพักบ่อ	47	67.1
รวม	70	100.0
2. ท่านมีการกำจัดสิ่งรกรอกจากบ่อหรือไม่		
มีการกำจัดสิ่งรกร	39	55.7
ไม่มีการกำจัดสิ่งรกร	31	44.3
รวม	70	100.0
3. ท่านมีการลอกเลนก่อนการเลี้ยงหรือไม่		
ทำการลอกเลน	13	18.6
ไม่มีการลอกเลน	57	71.4
รวม	70	100.0
4. ท่านตากบ่อของท่านก่อนการเลี้ยงปลาสด		
มีการตากบ่อ	15	21.4
ไม่มีการตากบ่อ	55	79.6
รวม	70	100.0
5. ท่านมีการตรวจสอบค่า pH ของน้ำในบ่อที่ใช้เลี้ยงปลาสด		
มีการตรวจสอบค่า pH	11	15.7
ไม่มีการตรวจสอบค่า pH	59	84.3
รวม	70	100.0

ตาราง 12 (ต่อ) ด้านวิธีการเลี้ยงปลาสดของเกษตรกร

การปฏิบัติของเกษตรกร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
6. ท่านมีการใส่ปุ๋ยนํ้าก่อนเพื่อปรับสภาพดินและนํ้าอย่างไร		
ทำการใส่ปุ๋ยนํ้า	31	44.3
ไม่ทำการใส่ปุ๋ยนํ้า	39	55.7
รวม	70	100.0
7. ท่านมีการถ่ายเทน้ำในบ่อเลี้ยงของท่าน		
มีการถ่ายเทน้ำในการเลี้ยง	38	54.2
ไม่มีการถ่ายเทน้ำ	32	45.8
รวม	70	100.0
8. ท่านได้พันธุ์ลูกปลาสดจากแหล่งใด		
ได้ซื้อพันธุ์ปลา	23	32.9
เพาะพันธุ์เอง	47	67.1
รวม	70	100.0
9. ช่วงเวลาในการปล่อยลูกปลาลงบ่อที่เหมาะสม		
ปล่อยช่วง เช้า - เย็น	50	71.4
ไม่ได้กำหนดช่วงเวลา	20	28.6
รวม	70	100.0
10. ขนาดลูกปลาที่เหมาะสมต่อการนำมาเลี้ยงเพื่อจำหน่าย		
ขนาดลูกปลา 2 – 5 เซนติเมตร	45	64.3
ไม่แน่นอน ใช้การปล่อยแม่พันธุ์พ่อพันธุ์ลงบ่อเลี้ยง	25	35.7
รวม	70	100.0
11. อัตราของลูกปลาขนาด 3-5 เซนติเมตร ใช้อัตรากี่ตัว/ไร่		
8,000 ตัว ขึ้นไป	47	67.1
ไม่แน่นอน ใช้การปล่อยแม่พันธุ์พ่อพันธุ์ลงบ่อเลี้ยง	23	32.9
รวม	70	100.0

ตาราง 12 (ต่อ) ด้านวิธีการเลี้ยงปลาสดของเกษตรกร

การปฏิบัติของเกษตรกร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
12. ท่านมีวิธีการบันทึกข้อมูลเกี่ยวกับการเลี้ยงปลาสดของท่านอย่างไร		
ทำการบันทึก	21	30.0
ไม่ทำการบันทึก	49	70.0
รวม	70	100.0

2.2 ด้านวิธีการให้อาหารปลาสด

ข้อมูลเกี่ยวกับด้านวิธีการให้อาหารปลาสดของเกษตรกรในตาราง 13 การศึกษา พบว่าการปฏิบัติของเกษตรกรเป็นดังนี้

13) เกษตรกรส่วนใหญ่มีการสร้างอาหารธรรมชาติโดยใช้พืชในนา จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 65.7 และการใช้ปุ๋ยคอกและปุ๋ยวิทยาศาสตร์ จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 34.3

14) เกษตรกรจะวางอาหารไว้บนขอบบ่อโดยไม่สร้างโรงเรือนเก็บรักษา จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 60.0 และมีการเก็บอาหารไว้ในโรงเรือนที่มีอากาศถ่ายเท กันแดดและฝน จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 40.0

15) เกษตรกรส่วนใหญ่มีการให้อาหารปลาสดในช่วงเวลาเช้าและเย็น จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 77.1 และไม่มีการกำหนดเวลาให้อาหารที่แน่นอน จำนวน 16 ราย คิดเป็นร้อยละ 12.9

16) อาหารที่เกษตรกรส่วนใหญ่นิยมนำมาเลี้ยงปลาสด คือ อาหารธรรมชาติและอาหารสับทบ จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 55.7 และให้อาหารธรรมชาติเพียงอย่างเดียว จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 44.3

ตาราง 13 ด้านวิธีการให้อาหารปลาสดของเกษตรกร

การปฏิบัติของเกษตรกร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
13. ท่านมีการสร้างอาหารธรรมชาติโดยใช้อะไร		
ใส่ปุ๋ยคอกและปุ๋ยวิทยาศาสตร์	24	34.3
พืชในนา	46	65.7
รวม	70	100.0
14. ท่านมีวิธีการเก็บรักษาอาหารปลาอย่างไร		
เก็บรักษาไว้ในโรงเรือนที่มีอากาศถ่ายเท กันแดดและฝน	28	40.0
วางไว้ขอบบ่อไม่จำเป็นต้องทำโรงเรือนเก็บรักษา	42	60.0
รวม	70	100.0
15. ท่านมีการให้อาหารปลาสดในช่วงเวลาใด		
เช้า - เย็น	54	77.1
ไม่แน่นอน	16	12.9
รวม	70	100.0
16. การให้อาหารปลาสดของท่าน ท่านมีการให้อาหารแบบใด		
อาหารธรรมชาติอย่างเดียว	31	44.3
อาหารธรรมชาติและอาหารสมทบ	39	55.7
รวม	70	100.0

2.3 ด้านวิธีการป้องกันโรค และศัตรูของปลาชนิด

ข้อมูลเกี่ยวกับด้านวิธีการป้องกันโรคและศัตรูปลาชนิดของเกษตรกรในตาราง 14 การศึกษาพบว่า การปฏิบัติของเกษตรกรเป็นดังนี้

17) เกษตรกรส่วนใหญ่ไม่มีการใส่ปูนขาวเพื่อป้องกันโรคระบาดของปลาในบ่อเลี้ยง จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 77.1 และมีการป้องกันโดยการใส่ปูนขาว จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 22.9

18) เกษตรกรส่วนใหญ่ไม่มีการป้องกันศัตรูของปลาชนิดจำพวกสัตว์เลื้อยคลานและสัตว์ครึ่งบกครึ่งน้ำ จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 82.9 และมีการป้องกัน จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 17.1

19) เกษตรกรกึ่งหนึ่งมีการป้องกันนกกินปลา จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 50.0 และอีกกึ่งหนึ่งไม่มีการป้องกันนกกินปลา จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 50.0

ตาราง 14 ด้านวิธีการป้องกันโรค และศัตรูปลาชนิดของเกษตรกร

การปฏิบัติของเกษตรกร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
17. ท่านมีแนวทางป้องกันโรคระบาดของปลาในบ่อเลี้ยง		
อย่างไร		
โดยใส่ปูนขาว	16	22.9
ไม่ใส่ปูนขาว	54	77.1
รวม	70	100.0
18. ท่านมีการป้องกันศัตรูของปลาชนิดจำพวกสัตว์เลื้อยคลาน		
และสัตว์ครึ่งบกครึ่งน้ำอย่างไร		
ไม่มีการป้องกัน	58	82.9
มีการป้องกัน	12	17.1
รวม	70	100.0
19. ท่านมีวิธีการป้องกัน นกกินปลา อย่างไร		
ไม่มีการป้องกัน	35	50.0
มีการป้องกัน	35	50.0
รวม	70	100.0

2.4 ด้านวิธีการจับผลผลิตพลาสติก

ข้อมูลเกี่ยวกับด้านวิธีการจับผลผลิตพลาสติกของเกษตรกรในตาราง 15 การศึกษาพบว่า การปฏิบัติของเกษตรกรเป็นดังนี้

20) เกษตรกรส่วนใหญ่มีการจับผลผลิตเพียงครั้งเดียวจนหมดบ่อ จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 90.0 และมีการจับหลายครั้ง จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 10.0

21) เกษตรกรส่วนใหญ่ขายผลผลิตตามขนาด 100 – 200 กรัม มีจำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 54.3 และมีการจับปลาเมื่อมีพ่อค้าหรือแม่ค้ามาขอซื้อ จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 46.7

22) เกษตรกรส่วนใหญ่จับผลผลิตขายในช่วงเดือน พฤศจิกายน – เมษายน มีจำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 82.9 และมีการจับปลาในช่วง พฤษภาคม – ตุลาคม จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 17.1

23) เกษตรกรส่วนใหญ่ตอบว่า ถูฝนไม่เหมาะสมในการจับผลผลิตพลาสติกเพื่อจำหน่าย จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 51.4 และช่วงฤดูหนาว – ฤดูร้อน เหมาะสมในการจับผลผลิตพลาสติกเพื่อจำหน่าย จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 48.6

ตาราง 15 ด้านวิธีการจับผลผลิตปลาสดของเกษตรกร

การปฏิบัติของเกษตรกร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
20. ท่านมีการจับผลผลิตในรอบการเลี้ยงกี่ครั้งต่อรุ่น		
จับเพียงครั้งเดียวจนหมดบ่อ	63	90.0
มีการจับหลายครั้ง	7	10.0
รวม	70	100.0
21. ท่านมีวิธีปฏิบัติในการขายปลาสดของท่านอย่างไร		
ตามขนาด 100 – 200 กรัม	38	54.3
เมื่อมีพ่อค้าหรือแม่ค้ามาขอซื้อ	32	46.7
รวม	70	100.0
22. เดือนใดที่เหมาะสมในการจับผลผลิตของท่าน		
พฤศจิกายน – เมษายน	58	82.9
พฤษภาคม – ตุลาคม	12	17.1
รวม	70	100.0
23. ฤดูใดที่ไม่เหมาะสมกับการจับผลผลิตเพื่อจำหน่าย		
ฤดูหนาว - ฤดูร้อน	34	48.6
ฤดูฝน	36	51.4
รวม	70	100.0

2.5 การยอมรับเทคโนโลยีการเลี้ยงปลาสดของเกษตรกร

การศึกษาการยอมรับเทคโนโลยีการเลี้ยงปลาสดของเกษตรกร วัตถุประสงค์จากการปฏิบัติรวมของเกษตรกรในการเลี้ยงปลาสดในแต่ละด้าน โดยใช้ค่ากลางของพิสัยข้อมูล มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

สูตรการหา

$$\text{ค่ากลางของพิสัย} = \frac{\text{พิสัย}}{2}$$

(พิสัย = ค่าสูงสุด - ค่าต่ำสุด)

มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. **ด้านวิธีการเลี้ยงปลาสด** ให้คะแนนเต็มข้อละ 2 คะแนน มีจำนวน 12 ข้อ รวมเป็นคะแนนเต็ม 24 คะแนน จากแบ่งระดับการยอมรับเทคโนโลยีจากช่วงคะแนนการปฏิบัติของเกษตรกรแต่บุคคลจากค่ากลางของพิสัย ได้ดังนี้

ได้คะแนนน้อยกว่าหรือเท่ากับ 18 คะแนน หมายถึง ยอมรับเทคโนโลยีน้อย

ได้คะแนนมากกว่า 18 คะแนน หมายถึง ยอมรับเทคโนโลยีมาก

2. **ด้านวิธีการให้อาหารปลาสด** ให้คะแนนเต็มข้อละ 2 คะแนน มีจำนวน 4 ข้อ รวมเป็นคะแนนเต็ม 8 คะแนน จากแบ่งระดับการยอมรับเทคโนโลยีจากช่วงคะแนน การปฏิบัติของเกษตรกรแต่บุคคลจากค่ากลางของพิสัย ได้ดังนี้

ได้คะแนนน้อยกว่าหรือเท่ากับ 6.50 คะแนน หมายถึง ยอมรับเทคโนโลยีน้อย

ได้คะแนนมากกว่า 6.50 คะแนน หมายถึง ยอมรับเทคโนโลยีมาก

3. **ด้านวิธีการป้องกันโรค และศัตรูปลาสด** ให้คะแนนเต็มข้อละ 2 คะแนน มีจำนวน 3 ข้อ รวมเป็นคะแนนเต็ม 6 คะแนน จากแบ่งระดับการยอมรับเทคโนโลยีจากช่วงคะแนน การปฏิบัติของเกษตรกรแต่บุคคลจากค่ากลางของพิสัย ได้ดังนี้

ได้คะแนนน้อยกว่าหรือเท่ากับ 4.50 คะแนน หมายถึง ยอมรับเทคโนโลยีน้อย

ได้คะแนนมากกว่า 4.50 คะแนน หมายถึง ยอมรับเทคโนโลยีมาก

เลขหมู่.....

สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

4. ด้านวิธีการจับผลผลิตพลาสติก ให้คะแนนเต็มข้อละ 2 คะแนน มีจำนวน 4 ข้อ รวมเป็นคะแนนเต็ม 8 คะแนน จากแบ่งระดับการยอมรับเทคโนโลยีจากช่วงคะแนน การปฏิบัติของเกษตรกรแต่บุคคลจากค่ากลางของพิสัย ได้ดังนี้

ได้คะแนนน้อยกว่าหรือเท่ากับ 6 คะแนน	หมายถึง	ยอมรับเทคโนโลยีน้อย
ได้คะแนนมากกว่า 6 คะแนน	หมายถึง	ยอมรับเทคโนโลยีมาก

5. ด้านเทคโนโลยีการเลี้ยงปลาสด (ในภาพรวม) ให้คะแนนเต็มข้อละ 2 คะแนน มีจำนวน 23 ข้อ รวมเป็นคะแนนเต็ม 46 คะแนน จากแบ่งระดับการยอมรับเทคโนโลยีจากช่วงคะแนนการปฏิบัติของเกษตรกรแต่บุคคลจากค่ากลางของพิสัย ได้ดังนี้

ได้คะแนนน้อยกว่าหรือเท่ากับ 34.50 คะแนน	หมายถึง	ยอมรับเทคโนโลยีน้อย
ได้คะแนนมากกว่า 34.50 คะแนน	หมายถึง	ยอมรับเทคโนโลยีมาก

ผลการศึกษา ระดับการยอมรับเทคโนโลยีการเลี้ยงปลาสดของเกษตรกร พบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่มีระดับการยอมรับเทคโนโลยีการเลี้ยงปลาสดด้านวิธีการเลี้ยงปลาสดในระดับน้อย จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 60.0 และมีระดับการยอมรับเทคโนโลยีมาก จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 40.0 ส่วนระดับการยอมรับเทคโนโลยีการเลี้ยงปลาสดด้านวิธีการให้อาหารปลาสดพบว่าส่วนใหญ่ยอมรับเทคโนโลยีมาก จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 54.3 และมีระดับการยอมรับเทคโนโลยีน้อย จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 45.7 ในด้านวิธีการป้องกันโรคและศัตรูปลาสดส่วนใหญ่ยอมรับเทคโนโลยีน้อย จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 72.9 และมีระดับการยอมรับเทคโนโลยีมาก จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 27.1 ส่วนการยอมรับเทคโนโลยีการเลี้ยงปลาสดด้านวิธีการจับผลผลิต พบว่า ส่วนใหญ่มีการยอมรับเทคโนโลยีมาก 38 คน คิดเป็นร้อยละ 54.3 และยอมรับเทคโนโลยีน้อย จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 45.7

ผลการศึกษา การยอมรับเทคโนโลยีการเลี้ยงปลาสดของเกษตรกร (ในภาพรวม) พบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่มีระดับการยอมรับเทคโนโลยีน้อย จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 52.9 และยอมรับเทคโนโลยีมาก จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 47.1 (ตาราง 16)

ตาราง 16 การยอมรับเทคโนโลยีการเลี้ยงปลาสลิดของเกษตรกร

เทคโนโลยี/ระดับการยอมรับ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ด้านวิธีการเลี้ยงปลาสลิด		
ยอมรับเทคโนโลยีน้อย	42	60.0
ยอมรับเทคโนโลยีมาก	28	40.0
ด้านวิธีการให้อาหารปลาสลิด		
ยอมรับเทคโนโลยีน้อย	32	45.7
ยอมรับเทคโนโลยีมาก	38	54.3
ด้านวิธีการป้องกันรักษาโรค และศัตรูปลาสลิด		
ยอมรับเทคโนโลยีน้อย	51	72.9
ยอมรับเทคโนโลยีมาก	19	27.1
ด้านวิธีการจับผลผลิตปลาสลิด		
ยอมรับเทคโนโลยีน้อย	32	45.7
ยอมรับเทคโนโลยีมาก	38	54.3
การยอมรับเทคโนโลยีการเลี้ยงปลาสลิด (ในภาพรวม)		
ยอมรับเทคโนโลยีน้อย	37	52.9
ยอมรับเทคโนโลยีมาก	33	47.1

ตอนที่ 3 การทดสอบสมมติฐานหาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางด้านลักษณะส่วนบุคคล ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจ และปัจจัยทางด้านสังคม กับการยอมรับเทคโนโลยีการเลี้ยงปลาสด

การวิจัยครั้งนี้ได้ทดสอบสมมติฐาน โดยหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตามโดยกำหนดตัวแปรอิสระ 9 ตัวแปร ได้แก่ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการเลี้ยงปลาสด รายได้จากการเลี้ยงปลาสด ขนาดพื้นที่เลี้ยงปลาสด แรงงานในครัวเรือน การได้รับข่าวสารการเกษตร การติดต่อกับเพื่อนบ้าน หรือชุมชนอื่น ๆ และการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ประมง ส่วนตัวแปรตามคือ การยอมรับเทคโนโลยีการเลี้ยงปลาสด ได้แก่ ด้านวิธีการเลี้ยงปลาสด ด้านวิธีการให้อาหารปลาสด ด้านวิธีการป้องกันรักษาโรค และศัตรูปลาสด ด้านวิธีการจับผลผลิตปลาสด และยอมรับเทคโนโลยีการเลี้ยงปลาสด (ในภาพรวม) การทดสอบสมมติฐานเพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตามใช้ค่าสถิติทดสอบไคสแควร์ (χ^2)

3.1 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการเลี้ยงปลาสด

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการเลี้ยงปลาสดของเกษตรกร พบว่า เกษตรกรที่มีอายุไม่เกิน 48 ปี มีระดับการยอมรับเทคโนโลยีน้อย จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 28.6 และมีระดับการยอมรับมากจำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 24.3 ส่วนเกษตรกรที่มีอายุมากกว่า 48 ปี มีระดับการยอมรับเทคโนโลยีน้อย จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 31.4 และมีระดับการยอมรับมากจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 15.7

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ปรากฏว่า ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยค่าไคสแควร์ (χ^2) ที่คำนวณได้เท่ากับ 1.156 เมื่อเทียบกับค่าไคสแควร์ (χ^2) จากตารางที่ $df=1$ กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ได้ค่าไคสแควร์ (χ^2) เท่ากับ 3.841

สรุปว่า อายุไม่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการเลี้ยงปลาสดของเกษตรกร (ตาราง 17)

ตาราง 17 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการเลี้ยงปลาสด

อายุ	ระดับการยอมรับ		รวม (ร้อยละ)
	น้อย (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	
ไม่เกิน 48 ปี	20	17	37
	28.6	24.3	52.9
มากกว่า 48 ปี	22	11	33
	31.4	15.7	47.1
รวม	42	28	70
	60.0	40.0	100.0

$$\chi^2 (\text{คำนวณ}) = 1.156$$

$$\chi^2_{(1,0.05)} = 3.841$$

NS

3.2 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับการยอมรับเทคโนโลยี ด้านวิธีการเลี้ยงปลาชนิด

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการเลี้ยงปลาชนิดของเกษตรกร พบว่า เกษตรกรจบการศึกษาระดับประถมศึกษาตอนต้น (ป.4) มีระดับการยอมรับเทคโนโลยีน้อย จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 32.9 และมีระดับการยอมรับมาก จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 15.7 ส่วนเกษตรกรจบการศึกษาสูงกว่าระดับประถมศึกษาตอนต้น มีระดับการยอมรับเทคโนโลยีน้อย จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 27.1 และมีระดับการยอมรับมากจำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 24.3

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ปรากฏว่า ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยค่าไคสแควร์ (χ^2) ที่คำนวณได้เท่ากับ 1.611 เมื่อเทียบกับค่าไคสแควร์ (χ^2) จากตารางที่ $df = 1$ กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ได้ค่าไคสแควร์ (χ^2) เท่ากับ 3.841

สรุปว่า ระดับการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการเลี้ยงปลาชนิดของเกษตรกร (ตาราง 18)

ตาราง 18 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการเลี้ยงปลาชนิด

ระดับการศึกษา	ระดับการยอมรับ		รวม (ร้อยละ)
	น้อย (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	
ประถมศึกษาตอนต้น	23	11	34
	32.9	15.7	48.6
สูงกว่าประถมศึกษาตอนต้น	19	17	36
	27.1	24.3	51.4
รวม	42	28	70
	60.0	40.0	100.0

$$\chi^2 (\text{คำนวณ}) = 1.611$$

NS

$$\chi^2_{(1,0.05)} = 3.841$$

3.3 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์การเลี้ยงปลาสดกับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการเลี้ยงปลาสด

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์การเลี้ยงปลาสดกับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการเลี้ยงปลาสดของเกษตรกร พบว่า เกษตรกรที่มีประสบการณ์การเลี้ยงไม่เกิน 17 ปี มีระดับการยอมรับเทคโนโลยีน้อย จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 31.4 และมีระดับการยอมรับมาก จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 24.3 ส่วนเกษตรกรที่มีประสบการณ์มากกว่า 17 ปี มีระดับการยอมรับเทคโนโลยีน้อย จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 28.6 และมีระดับการยอมรับมาก จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 15.7

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ปรากฏว่า ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยค่าไคสแควร์ (χ^2) ที่คำนวณได้เท่ากับ 0.473 เมื่อเทียบกับค่าไคสแควร์ (χ^2) จากตารางที่ $df = 1$ กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ได้ค่าไคสแควร์ (χ^2) เท่ากับ 3.841

สรุปว่า ประสบการณ์การเลี้ยงปลาสดไม่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการเลี้ยงปลาสดของเกษตรกร (ตาราง 19)

ตาราง 19 ความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์การเลี้ยงปลาสดกับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการเลี้ยงปลาสด

ประสบการณ์การเลี้ยงปลาสด	ระดับการยอมรับ		
	น้อย (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	รวม (ร้อยละ)
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 17 ปี	22 31.4	17 24.3	39 55.7
สูงกว่า 17 ปี	20 28.6	11 15.7	31 44.3
รวม	42 60.0	28 40.0	70 100.0

$$\chi^2 (\text{คำนวณ}) = 0.473$$

$$\chi^2_{(1, 0.05)} = 3.841$$

NS

3.4 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างขนาดพื้นที่เลี้ยงปลาสดกับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการเลี้ยงปลาสด

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างขนาดพื้นที่เลี้ยงปลาสดกับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการเลี้ยงปลาสดของเกษตรกร พบว่า เกษตรกรที่มีขนาดพื้นที่ไม่เกิน 30 ไร่ มีระดับการยอมรับเทคโนโลยีน้อยจำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 42.9 และมีระดับการยอมรับมากจำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 31.4 ส่วนเกษตรกรที่มีขนาดพื้นที่มากกว่า 30 ไร่ มีระดับการยอมรับเทคโนโลยีน้อยจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 17.1 และมีระดับการยอมรับมากจำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 8.6

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ปรากฏว่า ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติโดยค่าไคสแควร์ (χ^2) ที่คำนวณได้เท่ากับ 0.449 เมื่อเทียบกับค่าไคสแควร์ (χ^2) จากตารางที่ $df = 1$ กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ได้ค่าไคสแควร์ (χ^2) เท่ากับ 3.841

สรุปว่า ขนาดพื้นที่เลี้ยงปลาสดไม่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการเลี้ยงปลาสดของเกษตรกร (ตาราง 20)

ตาราง 20 ความสัมพันธ์ระหว่างขนาดพื้นที่เลี้ยงปลาสดกับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการเลี้ยงปลาสด

ขนาดพื้นที่	ระดับการยอมรับ		รวม (ร้อยละ)
	น้อย (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	
ไม่เกิน 30 ไร่	30	22	52
	42.9	31.4	74.3
มากกว่า 30 ไร่	12	6	18
	17.1	8.6	25.7
รวม	42	28	70
	60.0	40.0	100.0

$$\chi^2 (\text{คำนวณ}) = 0.449$$

$$\chi^2_{(1, 0.05)} = 3.841$$

NS

3.5 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างแรงงานในครัวเรือนกับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการเลี้ยงปลาสด

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างแรงงานในครัวเรือนกับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการเลี้ยงปลาสดของเกษตรกร พบว่า เกษตรกรที่มีแรงงานในครัวเรือนไม่เกิน 2 คน มีระดับการยอมรับเทคโนโลยีน้อย จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 32.9 และมีระดับการยอมรับมาก จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 25.7 ส่วนเกษตรกรที่มีแรงงานในครัวเรือนมากกว่า 2 คน มีระดับการยอมรับเทคโนโลยีน้อย จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 27.1 และมีระดับการยอมรับมาก จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 14.3

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ปรากฏว่า ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยค่าไคสแควร์ (χ^2) ที่คำนวณได้เท่ากับ 0.628 เมื่อเทียบกับค่าไคสแควร์ (χ^2) จากตารางที่ $df = 1$ กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ได้ค่าไคสแควร์ (χ^2) เท่ากับ 3.841

สรุปว่า แรงงานในครัวเรือนไม่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการเลี้ยงปลาสดของเกษตรกร (ตาราง 21)

ตาราง 21 ความสัมพันธ์ระหว่างแรงงานในครัวเรือนกับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการเลี้ยงปลาสด

แรงงานในครัวเรือน	ระดับการยอมรับ		รวม (ร้อยละ)
	น้อย (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	
ไม่เกิน 2 คน	23	18	41
	32.9	25.7	58.6
มากกว่า 2 คน	19	10	29
	27.1	14.3	41.4
รวม	42	28	70
	60.0	40.0	100.0

$$\chi^2 (\text{คำนวณ}) = 0.628$$

$$\chi^2_{(1, 0.05)} = 3.841$$

NS

3.6 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้จากการเลี้ยงปลาสดกับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการเลี้ยงปลาสด

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างรายได้จากการเลี้ยงปลาสดกับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการเลี้ยงปลาสดของเกษตรกร พบว่า เกษตรกรที่มีรายได้ไม่เกิน 150,000 บาท มีระดับการยอมรับเทคโนโลยีน้อย จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 47.1 และมีระดับการยอมรับมาก จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 30.0 ส่วนเกษตรกรที่มีรายได้มากกว่า 150,000 บาท มีระดับการยอมรับเทคโนโลยีน้อย จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 12.9 และมีระดับการยอมรับมาก จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 10.0

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ปรากฏว่า ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยค่าไคสแควร์ (χ^2) ที่คำนวณได้เท่ากับ 0.122 เมื่อเทียบกับค่าไคสแควร์ (χ^2) จากตารางที่ $df = 1$ กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ได้ค่าไคสแควร์ (χ^2) เท่ากับ 3.841

สรุปว่า รายได้จากการเลี้ยงปลาสดไม่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการเลี้ยงปลาสดของเกษตรกร (ตาราง 22)

ตาราง 22 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้จากการเลี้ยงปลาสดกับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการเลี้ยงปลาสด

รายได้ของเกษตรกร	ระดับการยอมรับ		
	น้อย (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	รวม (ร้อยละ)
ไม่เกิน 150,000 บาท	33 47.1	21 30.0	54 77.1
มากกว่า 150,000 บาท	9 12.9	7 10.0	16 22.9
รวม	42 60.0	28 40.0	70 100.0

$$\chi^2 (\text{คำนวณ}) = 0.122$$

$$\chi^2_{(1, 0.05)} = 3.841$$

NS

3.7 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ประมงกับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการเลี้ยงปลาสด

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ประมงกับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการเลี้ยงปลาสดของเกษตรกร พบว่า เกษตรกรที่ไม่เคยมีการติดต่อกับเจ้าหน้าที่เลย มีระดับการยอมรับเทคโนโลยีน้อย จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 50.0 และมีระดับการยอมรับมาก จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 27.1 ส่วนเกษตรกรที่เคยมีการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ มีระดับการยอมรับเทคโนโลยีน้อย จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 10.0 และมีระดับการยอมรับมาก จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 12.9

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ปรากฏว่า ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยค่าไคสแควร์ (χ^2) ที่คำนวณได้เท่ากับ 2.282 เมื่อเทียบกับค่าไคสแควร์ (χ^2) จากตารางที่ $df = 1$ กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ได้ค่าไคสแควร์ (χ^2) เท่ากับ 3.841

สรุปว่า การติดต่อกับเจ้าหน้าที่ประมงไม่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการเลี้ยงปลาสดของเกษตรกร (ตาราง 23)

ตาราง 23 ความสัมพันธ์ระหว่างการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ประมงกับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการเลี้ยงปลาสด

ระดับการติดต่อ	ระดับการยอมรับ		รวม (ร้อยละ)
	น้อย (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	
ไม่เคยติดต่อกับเจ้าหน้าที่เลย	35	19	54
	50.0	27.1	77.1
เคยมีการติดต่อกับเจ้าหน้าที่	7	9	16
	10.0	12.9	22.9
รวม	42	28	70
	60.0	40.0	100.0

$$\chi^2 (\text{คำนวณ}) = 2.282$$

$$\chi^2_{(1, 0.05)} = 3.841$$

NS

3.8 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการติดต่อกับเพื่อนบ้านหรือชุมชนอื่น ๆ กับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการเลี้ยงปลาสด

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการติดต่อกับเพื่อนบ้านหรือชุมชนอื่น ๆ กับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการเลี้ยงปลาสดของเกษตรกร พบว่า เกษตรกรที่มีการติดต่อกับเพื่อนบ้านหรือชุมชนอื่น ๆ น้อย มีระดับการยอมรับเทคโนโลยีนี้จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 37.1 และมีระดับการยอมรับมากจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 20.0 ส่วนเกษตรกรที่มีการติดต่อกับเพื่อนบ้านหรือชุมชนอื่น ๆ มาก มีระดับการยอมรับเทคโนโลยีนี้จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 22.9 และมีระดับการยอมรับมากจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 20.0

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ปรากฏว่า ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยค่าไคสแควร์ (χ^2) ที่คำนวณได้เท่ากับ 0.972 เมื่อเทียบกับค่าไคสแควร์ (χ^2) จากตารางที่ $df=1$ กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ได้ค่าไคสแควร์ (χ^2) เท่ากับ 3.841

สรุปว่า การติดต่อกับเพื่อนบ้านหรือชุมชนอื่น ๆ ไม่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการเลี้ยงปลาสดของเกษตรกร (ตาราง 24)

ตาราง 24 ความสัมพันธ์ระหว่างการติดต่อกับเพื่อนบ้านหรือชุมชนอื่น ๆ กับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการเลี้ยงปลาสด

ระดับการติดต่อ	ระดับการยอมรับ		
	น้อย (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	รวม (ร้อยละ)
มีการติดต่อน้อย	26	14	40
	37.1	20.0	57.1
มีการติดต่อมาก	16	14	30
	22.9	20.0	42.9
รวม	42	28	70
	60.0	40.0	100.0

$$\chi^2 (\text{คำนวณ}) = 0.972$$

$$\chi^2_{(1, 0.05)} = 3.841$$

NS

3.9 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการได้รับข่าวสารการเกษตรกับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการเลี้ยงปลาสด

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการได้รับข่าวสารการเกษตรกับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการเลี้ยงปลาสดของเกษตรกร พบว่า เกษตรกรที่มีการได้รับข่าวสารน้อย มีระดับการยอมรับเทคโนโลยีน้อย จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 40.0 และมีระดับการยอมรับมากจำนวน 19 คน คิดเป็น ร้อยละ 27.1 ส่วนเกษตรกรที่มีการได้รับข่าวสารมาก มีระดับการยอมรับเทคโนโลยีน้อย จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 20.0 และมีระดับการยอมรับมาก จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 12.9

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ปรากฏว่า ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยค่าไคสแควร์ (χ^2) ที่คำนวณได้เท่ากับ 0.011 เมื่อเทียบกับค่าไคสแควร์ (χ^2) จากตารางที่ $df = 1$ กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ได้ค่าไคสแควร์ (χ^2) เท่ากับ 3.841

สรุปว่า การได้รับข่าวสารการเกษตรไม่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการเลี้ยงปลาสดของเกษตรกร (ตาราง 25)

ตาราง 25 ความสัมพันธ์ระหว่างการได้รับข่าวสารการเกษตรกับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการเลี้ยงปลาสด

ระดับการได้รับข่าวสาร	ระดับการยอมรับ		รวม
	น้อย (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	
ได้รับข่าวสารน้อย	28 40.0	19 27.1	47 67.1
ได้รับข่าวสารมาก	14 20.0	9 12.9	23 32.9
รวม	42 60.0	28 40.0	70 100.0

$$\chi^2 (\text{คำนวณ}) = 0.011$$

NS

$$\chi^2_{(1, 0.05)} = 3.841$$

3.10 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการให้อาหารปลาสด

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการให้อาหารปลาสดของเกษตรกร พบว่า เกษตรกรที่มีอายุไม่เกิน 48 ปี มีระดับการยอมรับเทคโนโลยีน้อย จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 22.9 และมีระดับการยอมรับมากจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 30.0 ส่วนเกษตรกรที่มีอายุมากกว่า 48 ปี มีระดับการยอมรับเทคโนโลยีน้อย จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 22.9 และมีระดับการยอมรับมากจำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 24.3

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ปรากฏว่า ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยค่าไคสแควร์ (χ^2) ที่คำนวณได้เท่ากับ 0.193 เมื่อเทียบกับค่าไคสแควร์ (χ^2) จากตารางที่ $df = 1$ กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ได้ค่าไคสแควร์ (χ^2) เท่ากับ 3.841

สรุปว่า อายุไม่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการให้อาหารปลาสดของเกษตรกร (ตาราง 26)

ตาราง 26 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการให้อาหารปลาสด

อายุ	ระดับการยอมรับ		รวม (ร้อยละ)
	น้อย (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	
ไม่เกิน 48 ปี	16	21	37
	22.9	30.0	52.9
มากกว่า 48 ปี	16	17	33
	22.9	24.3	47.1
รวม	32	38	70
	45.7	54.3	100.0

$$\chi^2 (\text{คำนวณ}) = 0.193$$

$$\chi^2_{(1,0.05)} = 3.841$$

NS

3.11 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการให้อาหารปลาสด

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการให้อาหารปลาสดของเกษตรกร พบว่า เกษตรกรจบการศึกษาระดับประถมศึกษาตอนต้น (ป.4) มีระดับการยอมรับเทคโนโลยีน้อย จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 25.7 และมีระดับการยอมรับมาก จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 22.9 ส่วนเกษตรกรจบการศึกษาสูงกว่าระดับประถมศึกษาตอนต้น มีระดับการยอมรับเทคโนโลยีน้อย จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 20.0 และมีระดับการยอมรับมาก จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 31.4

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ปรากฏว่า ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดย ค่าไคสแควร์ (χ^2) ที่คำนวณได้เท่ากับ 1.391 เมื่อเทียบกับค่าไคสแควร์ (χ^2) จากตารางที่ $df = 1$ กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ได้ค่าไคสแควร์ (χ^2) เท่ากับ 3.841

สรุปว่า ระดับการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการให้อาหารปลาสดของเกษตรกร (ตาราง 27)

ตาราง 27 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการให้อาหารปลาสด

ระดับการศึกษา	ระดับการยอมรับ		รวม (ร้อยละ)
	น้อย (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	
ประถมศึกษาตอนต้น	18	16	34
	25.7	22.9	48.6
สูงกว่าประถมศึกษาตอนต้น	14	22	36
	20.0	31.4	51.4
รวม	32	38	70
	45.7	54.3	100.0

$$\chi^2 (\text{คำนวณ}) = 1.391$$

$$\chi^2_{(1,0.05)} = 3.841$$

NS

3.12 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์การเลี้ยงปลาสดกับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการให้อาหารปลาสด

การศึกษาค้นคว้าความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์การเลี้ยงปลาสดกับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการให้อาหารปลาสดของเกษตรกร พบว่า เกษตรกรที่มีประสบการณ์การเลี้ยงไม่เกิน 17 ปี มีระดับการยอมรับเทคโนโลยีน้อย จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 25.7 และมีระดับการยอมรับมากจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 30.0 ส่วนเกษตรกรที่มีประสบการณ์มากกว่า 17 ปี มีระดับการยอมรับเทคโนโลยีน้อย จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 20.0 และมีระดับการยอมรับมากจำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 24.3

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ปรากฏว่า ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดย ค่าไคสแควร์ (χ^2) ที่คำนวณได้เท่ากับ 0.007 เมื่อเทียบกับค่าไคสแควร์ (χ^2) จากตารางที่ $df = 1$ กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ได้ค่าไคสแควร์ (χ^2) เท่ากับ 3.841

สรุปว่า ประสบการณ์การเลี้ยงปลาสดไม่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการให้อาหารปลาสดของเกษตรกร (ตาราง 28)

ตาราง 28 ความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์การเลี้ยงปลาสดกับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการให้อาหารปลาสด

ประสบการณ์การเลี้ยงปลาสด	ระดับการยอมรับ		
	น้อย (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	รวม (ร้อยละ)
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 17 ปี	18	21	39
	25.7	30.0	55.7
สูงกว่า 17 ปี	14	17	31
	20.0	24.3	44.3
รวม	32	38	70
	45.7	54.3	100.0

$$\chi^2 (\text{คำนวณ}) = 0.007$$

$$\chi^2_{(1, 0.05)} = 3.841$$

NS

3.13 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างขนาดพื้นที่เลี้ยงปลาสดกับการยอมรับเทคโนโลยี ด้านวิธีการให้อาหารปลาสด

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างขนาดพื้นที่เลี้ยงปลาสดกับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการให้อาหารปลาสดของเกษตรกร พบว่า เกษตรกรที่มีขนาดพื้นที่ไม่เกิน 30 ไร่ มีระดับการยอมรับเทคโนโลยีน้อย จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 38.6 และมีระดับการยอมรับมาก จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 35.7 ส่วนเกษตรกรที่มีขนาดพื้นที่มากกว่า 30 ไร่ มีระดับการยอมรับเทคโนโลยีน้อย จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 7.1 และมีระดับการยอมรับมาก จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 18.6

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ปรากฏว่า ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยค่าไคสแควร์ (χ^2) ที่คำนวณได้เท่ากับ 3.141 เมื่อเทียบกับค่าไคสแควร์ (χ^2) จากตารางที่ $df=1$ กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ได้ค่าไคสแควร์ (χ^2) เท่ากับ 3.841

สรุปว่า ขนาดพื้นที่เลี้ยงปลาสดไม่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการให้อาหารปลาสดของเกษตรกร (ตาราง 29)

ตาราง 29 ความสัมพันธ์ระหว่างขนาดพื้นที่เลี้ยงปลาสดกับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการให้อาหารปลาสด

ขนาดพื้นที่	ระดับการยอมรับ		
	น้อย (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	รวม (ร้อยละ)
ไม่เกิน 30 ไร่	27	25	52
	38.6	35.7	74.3
มากกว่า 30 ไร่	5	13	18
	7.1	18.6	25.7
รวม	32	38	70
	45.7	54.3	100.0

$$\chi^2 (\text{คำนวณ}) = 3.141$$

$$\chi^2_{(1, 0.05)} = 3.841$$

NS

3.14 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างแรงงานในครัวเรือนกับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการให้อาหารปลาสด

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างแรงงานในครัวเรือนกับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการให้อาหารปลาสดของเกษตรกร พบว่า เกษตรกรที่มีแรงงานในครัวเรือนไม่เกิน 2 คน มีระดับการยอมรับเทคโนโลยีน้อย จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 21.4 และมีระดับการยอมรับมากจำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 37.2 ส่วนเกษตรกรที่มีแรงงานในครัวเรือนมากกว่า 2 คน มีระดับการยอมรับเทคโนโลยีน้อย จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 24.3 และมีระดับการยอมรับมาก จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 17.1

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ปรากฏว่า ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยค่าไคสแควร์ (χ^2) ที่คำนวณได้เท่ากับ 3.323 เมื่อเทียบกับค่าไคสแควร์ (χ^2) จากตารางที่ $df = 1$ กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ได้ค่าไคสแควร์ (χ^2) เท่ากับ 3.841

สรุปว่า แรงงานในครัวเรือน ไม่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการให้อาหารปลาสดของเกษตรกร (ตาราง 30)

ตาราง 30 ความสัมพันธ์ระหว่างแรงงานในครัวเรือนกับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการให้อาหารปลาสด

แรงงานในครัวเรือน	ระดับการยอมรับ		รวม (ร้อยละ)
	น้อย (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	
ไม่เกิน 2 คน	15	26	41
	21.4	37.2	58.6
มากกว่า 2 คน	17	12	29
	24.3	17.1	41.4
รวม	32	38	70
	45.7	54.3	100.0

$$\chi^2 (\text{คำนวณ}) = 3.323$$

$$\chi^2_{(1, 0.05)} = 3.841$$

NS

3.15 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้จากการเลี้ยงปลาสดกับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการให้อาหารปลาสด

การศึกษาค้นคว้าความสัมพันธ์ระหว่างรายได้จากการเลี้ยงปลาสดกับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการให้อาหารปลาสดของเกษตรกร พบว่า เกษตรกรที่มีรายได้ไม่เกิน 150,000 บาท มีระดับการยอมรับเทคโนโลยีน้อย จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 41.4 และมีระดับการยอมรับมากจำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 35.7 ส่วนเกษตรกรที่มีรายได้มากกว่า 150,000 บาท มีระดับการยอมรับเทคโนโลยีน้อย จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 4.3 และมีระดับการยอมรับมากจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 18.6

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ปรากฏว่า มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยค่าไคสแควร์ (χ^2) ที่คำนวณได้เท่ากับ 6.077 เมื่อเทียบกับค่าไคสแควร์ (χ^2) จากตารางที่ $df=1$ กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ได้ค่าไคสแควร์ (χ^2) เท่ากับ 3.841

สรุปว่า รายได้จากการเลี้ยงปลาสดมีความสัมพันธ์กับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการให้อาหารปลาสดของเกษตรกร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 (ตาราง 31)

ตาราง 31 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้จากการเลี้ยงปลาสดกับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการให้อาหารปลาสด

รายได้ของเกษตรกร	ระดับการยอมรับ		
	น้อย (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	รวม (ร้อยละ)
ไม่เกิน 150,000 บาท	29 41.4	25 35.7	54 77.1
มากกว่า 150,000 บาท	3 4.3	13 18.6	16 22.9
รวม	32 45.7	38 54.3	70 100.0

$$\chi^2 (\text{คำนวณ}) = 6.077^* \quad \chi^2_{(1, 0.05)} = 3.841$$

* = มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3.16 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ประมงกับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการให้อาหารปลาสด

การศึกษาค้นคว้าความสัมพันธ์ระหว่างการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ประมงกับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการให้อาหารปลาสดของเกษตรกร พบว่า เกษตรกรที่ไม่เคยติดต่อกับเจ้าหน้าที่เลย มีระดับการยอมรับเทคโนโลยีน้อย จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 37.1 และมีระดับการยอมรับมากจำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 40.0 ส่วนเกษตรกรที่เคยมีการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ มีระดับการยอมรับเทคโนโลยีน้อย จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 8.6 และมีระดับการยอมรับมาก จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 14.3

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ปรากฏว่า ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยค่าไคสแควร์ (χ^2) ที่คำนวณได้เท่ากับ 0.564 เมื่อเทียบกับค่าไคสแควร์ (χ^2) จากตารางที่ $df = 1$ กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ได้ค่าไคสแควร์ (χ^2) เท่ากับ 3.841

สรุปว่า การติดต่อกับเจ้าหน้าที่ประมงไม่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการให้อาหารปลาสดของเกษตรกร (ตาราง 32)

ตาราง 32 ความสัมพันธ์ระหว่างการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ประมงกับการยอมรับเทคโนโลยีด้าน วิธีการให้อาหารปลาสด

ระดับการติดต่อ	ระดับการยอมรับ		
	น้อย (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	รวม (ร้อยละ)
ไม่เคยติดต่อกับเจ้าหน้าที่เลย	26	28	54
	37.1	40.0	77.1
เคยมีการติดต่อกับเจ้าหน้าที่	6	10	16
	8.6	14.3	22.9
รวม	32	38	70
	45.7	54.3	100.0

$$\chi^2 (\text{คำนวณ}) = 0.564$$

$$\chi^2_{(1, 0.05)} = 3.841$$

NS

3.17 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการติดต่อกับเพื่อนบ้านหรือชุมชนอื่น ๆ กับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการให้อาหารปลาสด

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการติดต่อกับเพื่อนบ้านหรือชุมชนอื่น ๆ กับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการให้อาหารปลาสดของเกษตรกร พบว่า เกษตรกรที่มีการติดต่อกับเพื่อนบ้านหรือชุมชนอื่น ๆ น้อย มีระดับการยอมรับเทคโนโลยีน้อย จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 24.3 และมีระดับการยอมรับมากจำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 32.9 ส่วนเกษตรกรที่มีการติดต่อกับเพื่อนบ้านหรือชุมชนอื่น ๆ มาก มีระดับการยอมรับเทคโนโลยีน้อย จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 21.4 และมีระดับการยอมรับมาก จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 21.4

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ปรากฏว่า ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยค่าไคสแควร์ (χ^2) ที่คำนวณได้เท่ากับ 0.389 เมื่อเทียบกับค่าไคสแควร์ (χ^2) จากตารางที่ $df = 1$ กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ได้ค่าไคสแควร์ (χ^2) เท่ากับ 3.841

สรุปว่า การติดต่อกับเพื่อนบ้านหรือชุมชนอื่น ๆ ไม่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการให้อาหารปลาสดของเกษตรกร (ตาราง 33)

ตาราง 33 ความสัมพันธ์ระหว่างการติดต่อกับเพื่อนบ้านหรือชุมชนอื่น ๆ กับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการให้อาหารปลาสด

ระดับการติดต่อ	ระดับการยอมรับ		
	น้อย (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	รวม (ร้อยละ)
มีการติดต่อน้อย	17 24.3	23 32.9	40 57.1
มีการติดต่อมาก	15 21.4	15 21.4	30 42.9
รวม	32 45.7	38 54.3	70 100.0

$$\chi^2 (\text{คำนวณ}) = 0.389$$

NS

$$\chi^2_{(1, 0.05)} = 3.841$$

3.18 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการได้รับข่าวสารการเกษตรกับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการให้อาหารปลาสด

การศึกษาค้นคว้าความสัมพันธ์ระหว่างการได้รับข่าวสารการเกษตรกับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการให้อาหารปลาสดของเกษตรกร พบว่า เกษตรกรที่มีการได้รับข่าวสารน้อย มีระดับการยอมรับเทคโนโลยีน้อย จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 32.9 และมีระดับการยอมรับมาก จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 34.3 ส่วนเกษตรกรที่มีการได้รับข่าวสารมาก มีระดับการยอมรับเทคโนโลยีน้อย จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 12.9 และมีระดับการยอมรับมาก จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 20.0

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ปรากฏว่า ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยค่าไคสแควร์ (χ^2) ที่คำนวณได้เท่ากับ 0.598 เมื่อเทียบกับค่าไคสแควร์ (χ^2) จากตารางที่ $df = 1$ กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ได้ค่าไคสแควร์ (χ^2) เท่ากับ 3.841

สรุปว่า การได้รับข่าวสารการเกษตรไม่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการให้อาหารปลาสดของเกษตรกร (ตาราง 34)

ตาราง 34 ความสัมพันธ์ระหว่างการได้รับข่าวสารการเกษตรกับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการให้อาหารปลาสด

ระดับการได้รับข่าวสาร	ระดับการยอมรับ		
	น้อย (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	รวม (ร้อยละ)
ได้รับข่าวสารน้อย	23	24	47
	32.8	34.3	67.1
ได้รับข่าวสารมาก	9	14	23
	12.9	20.0	32.9
รวม	32	38	70
	45.7	54.3	100.0

$$\chi^2 (\text{คำนวณ}) = 0.598$$

NS

$$\chi^2_{(1, 0.05)} = 3.841$$

3.19 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการป้องกันโรค และศัตรูพลาสติก

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการป้องกันโรค และศัตรูพลาสติกของเกษตรกร พบว่า เกษตรกรที่มีอายุไม่เกิน 48 ปี มีระดับการยอมรับเทคโนโลยีน้อย จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 41.5 และมีระดับการยอมรับมากจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 11.4 ส่วนเกษตรกรที่มีอายุมากกว่า 48 ปี มีระดับการยอมรับเทคโนโลยีน้อยจำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 31.4 และมีระดับการยอมรับมากจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 15.7

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ปรากฏว่า ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยค่าไคสแควร์ (χ^2) ที่คำนวณได้เท่ากับ 1.210 เมื่อเทียบกับค่าไคสแควร์ (χ^2) จากตารางที่ $df = 1$ กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ได้ค่าไคสแควร์ (χ^2) เท่ากับ 3.841

สรุปว่า อายุไม่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการป้องกันโรคและศัตรูพลาสติกของเกษตรกร (ตาราง 35)

ตาราง 35 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการป้องกันโรค และศัตรูพลาสติก

อายุ	ระดับการยอมรับ		รวม (ร้อยละ)
	น้อย (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	
ไม่เกิน 48 ปี	29	8	37
	41.5	11.4	52.9
มากกว่า 48 ปี	22	11	33
	31.4	15.7	47.1
รวม	51	19	70
	72.9	27.1	100.0

$$\chi^2 (\text{คำนวณ}) = 1.210$$

NS

$$\chi^2_{(1,0.05)} = 3.841$$

3.20 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับการยอมรับเทคโนโลยีด้าน วิธีการป้องกันโรค และศัตรูพลาสติด

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการป้องกันโรค และศัตรูพลาสติดของเกษตรกร พบว่า เกษตรกรจบการศึกษาระดับประถมศึกษาตอนต้น (ป.4) มีระดับการยอมรับเทคโนโลยีน้อย จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 34.3 และมีระดับการยอมรับมาก จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 14.3 ส่วนเกษตรกรจบการศึกษาสูงกว่าระดับประถมศึกษาตอนต้น มีระดับการยอมรับเทคโนโลยีน้อย จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 38.6 และมีระดับการยอมรับมากจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 12.8

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ปรากฏว่า ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยค่าไคสแควร์ (χ^2) ที่คำนวณได้เท่ากับ 0.172 เมื่อเทียบกับค่าไคสแควร์ (χ^2) จากตารางที่ $df = 1$ กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ได้ค่าไคสแควร์ (χ^2) เท่ากับ 3.841

สรุปว่า ระดับการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการป้องกันโรค และศัตรูพลาสติดของเกษตรกร (ตาราง 36)

ตาราง 36 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการป้องกันโรค และศัตรูพลาสติด

ระดับการศึกษา	ระดับการยอมรับ		รวม (ร้อยละ)
	น้อย (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	
ประถมศึกษาตอนต้น	24	10	34
	34.3	14.3	48.6
สูงกว่าประถมศึกษาตอนต้น	27	9	36
	38.6	12.8	51.4
รวม	51	19	70
	72.9	27.1	100.0

$$\chi^2 (\text{คำนวณ}) = 0.172$$

$$\chi^2_{(1,0.05)} = 3.841$$

NS

3.21 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์การเลี้ยงปลาสดกับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการป้องกันโรคและศัตรูปลาสด

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์การเลี้ยงปลาสดกับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการป้องกันโรคและศัตรูปลาสดของเกษตรกร พบว่า เกษตรกรที่มีประสบการณ์การเลี้ยงไม่เกิน 17 ปี มีระดับการยอมรับเทคโนโลยีน้อย จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 45.7 และมีระดับการยอมรับมากจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 10.0 ส่วนเกษตรกรที่มีประสบการณ์มากกว่า 17 ปี มีระดับการยอมรับเทคโนโลยีน้อย จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 27.2 และมีระดับการยอมรับมาก จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 17.1

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ปรากฏว่า ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยค่าไคสแควร์ (χ^2) ที่คำนวณได้เท่ากับ 3.764 เมื่อเทียบกับค่าไคสแควร์ (χ^2) จากตารางที่ $df = 1$ กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ได้ค่าไคสแควร์ (χ^2) เท่ากับ 3.841

สรุปว่า ประสบการณ์การเลี้ยงปลาสดไม่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการป้องกันโรค และศัตรูปลาสดของเกษตรกร (ตาราง 37)

ตาราง 37 ความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์การเลี้ยงปลาสดกับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการป้องกันโรคและศัตรูปลาสด

ประสบการณ์การเลี้ยงปลาสด	ระดับการยอมรับ		
	น้อย (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	รวม (ร้อยละ)
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 17 ปี	32 45.7	7 10.0	39 55.7
สูงกว่า 17 ปี	19 27.2	12 17.1	31 44.3
รวม	51 72.9	19 27.1	70 100.0

$$\chi^2 (\text{คำนวณ}) = 3.764$$

$$\chi^2_{(1, 0.05)} = 3.841$$

NS

3.22 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างขนาดพื้นที่เลี้ยงปลาสดกับการยอมรับเทคโนโลยี ด้านวิธีการป้องกันโรค และศัตรูปลาสด

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างขนาดพื้นที่เลี้ยงปลาสดกับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการป้องกันโรค และศัตรูปลาสดของเกษตรกร พบว่า เกษตรกรที่มีขนาดพื้นที่ไม่เกิน 30 ไร่ มีระดับการยอมรับเทคโนโลยีน้อย จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 57.2 และมีระดับการยอมรับมากจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 17.1 ส่วนเกษตรกรที่มีขนาดพื้นที่มากกว่า 30 ไร่ มีระดับการยอมรับเทคโนโลยีน้อย จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 15.7 และมีระดับการยอมรับมากจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 10.0

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ปรากฏว่า ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยค่าไคสแควร์ (χ^2) ที่คำนวณได้เท่ากับ 1.691 เมื่อเทียบกับค่าไคสแควร์ (χ^2) จากตารางที่ $df = 1$ กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ได้ค่าไคสแควร์ (χ^2) เท่ากับ 3.841

สรุปว่า ขนาดพื้นที่เลี้ยงปลาสดไม่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการป้องกันโรค และศัตรูปลาสดของเกษตรกร (ตาราง 38)

ตาราง 38 ความสัมพันธ์ระหว่างขนาดพื้นที่เลี้ยงปลาสดกับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการป้องกันโรค และศัตรูปลาสด

ขนาดพื้นที่	ระดับการยอมรับ		
	น้อย (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	รวม (ร้อยละ)
ไม่เกิน 30 ไร่	40	12	52
	57.2	17.1	74.3
มากกว่า 30 ไร่	11	7	18
	15.7	10.0	25.7
รวม	51	19	70
	72.9	27.1	100.0

$$\chi^2 (\text{คำนวณ}) = 1.691$$

$$\chi^2_{(1, 0.05)} = 3.841$$

NS

3.23 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างแรงงานในครัวเรือนกับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการป้องกันโรค และศัตรูพืชราก

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างแรงงานในครัวเรือนกับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการป้องกันโรค และศัตรูพืชรากของเกษตรกร พบว่า เกษตรกรที่มีแรงงานในครัวเรือนไม่เกิน 2 คน มีระดับการยอมรับเทคโนโลยีน้อย จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 41.4 และมีระดับการยอมรับมากจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 17.2 ส่วนเกษตรกรที่มีแรงงานในครัวเรือนมากกว่า 2 คน มีระดับการยอมรับเทคโนโลยีน้อย จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 31.4 และมีระดับการยอมรับมาก จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 10.0

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ปรากฏว่า ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดย ค่าไคสแควร์ (χ^2) ที่คำนวณได้เท่ากับ 0.226 เมื่อเทียบกับค่าไคสแควร์ (χ^2) จากตารางที่ $df = 1$ กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ได้ค่าไคสแควร์ (χ^2) เท่ากับ 3.841

สรุปว่า แรงงานในครัวเรือนไม่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการป้องกันโรค และศัตรูพืชรากของเกษตรกร (ตาราง 39)

ตาราง 39 ความสัมพันธ์ระหว่างแรงงานในครัวเรือนกับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการป้องกันโรค และศัตรูพืชราก

แรงงานในครัวเรือน	ระดับการยอมรับ		
	น้อย (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	รวม (ร้อยละ)
ไม่เกิน 2 คน	29	12	41
	41.4	17.2	58.6
มากกว่า 2 คน	22	7	29
	31.4	10.0	41.4
รวม	51	19	70
	72.9	27.1	100.0

$$\chi^2 (\text{คำนวณ}) = 0.226$$

$$\chi^2_{(1, 0.05)} = 3.841$$

NS

3.24 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้จากการเลี้ยงปลาสดกับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการป้องกันโรคและศัตรูปลาสด

การศึกษาค้นคว้าความสัมพันธ์ระหว่างรายได้จากการเลี้ยงปลาสดกับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการป้องกันโรคและศัตรูปลาสดของเกษตรกร พบว่า เกษตรกรที่มีรายได้ไม่เกิน 150,000 บาท มีระดับการยอมรับเทคโนโลยีน้อย จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 61.5 และมีระดับการยอมรับมากจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 15.7 ส่วนเกษตรกรที่มีรายได้มากกว่า 150,000 บาท มีระดับการยอมรับเทคโนโลยีน้อยจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 11.4 และมีระดับการยอมรับมากจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 11.4

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ปรากฏว่า มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยค่าไคสแควร์ (χ^2) ที่คำนวณได้เท่ากับ 5.479 เมื่อเทียบกับค่าไคสแควร์ (χ^2) จากตารางที่ $df = 1$ กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ได้ค่าไคสแควร์ (χ^2) เท่ากับ 3.841

สรุปว่า รายได้จากการเลี้ยงปลาสดมีความสัมพันธ์กับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการป้องกันโรคและศัตรูปลาสดของเกษตรกรอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ตาราง 40)

ตาราง 40 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้จากการเลี้ยงปลาสดกับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการป้องกันโรคและศัตรูปลาสด

รายได้ของเกษตรกร	ระดับการยอมรับ		
	น้อย (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	รวม (ร้อยละ)
ไม่เกิน 150,000 บาท	43 61.5	11 15.7	54 77.2
มากกว่า 150,000 บาท	8 11.4	8 11.4	16 22.8
รวม	51 72.9	19 27.1	70 100.0

$$\chi^2 (\text{คำนวณ}) = 5.479^*$$

$$\chi^2_{(1, 0.05)} = 3.841$$

* = มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3.25 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ประมงกับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการป้องกันโรคและศัตรูปลาชนิด

การศึกษาค้นคว้าความสัมพันธ์ระหว่างการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ประมงกับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการป้องกันโรคและศัตรูปลาชนิดของเกษตรกร พบว่า เกษตรกรที่ไม่เคยติดต่อกับเจ้าหน้าที่เลย มีระดับการยอมรับเทคโนโลยีน้อย จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 62.9 และมีระดับการยอมรับมากจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 14.2 ส่วนเกษตรกรที่เคยมีการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ มีระดับการยอมรับเทคโนโลยีน้อย จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 10.0 และมีระดับการยอมรับมากจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 12.9

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ปรากฏว่า มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยค่าไคสแควร์ (χ^2) ที่คำนวณได้เท่ากับ 8.886 เมื่อเทียบกับค่าไคสแควร์ (χ^2) จากตารางที่ $df = 1$ กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01 ได้ค่าไคสแควร์ (χ^2) เท่ากับ 6.635

สรุปว่า การติดต่อกับเจ้าหน้าที่ประมงมีความสัมพันธ์กับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการป้องกันโรคและศัตรูปลาชนิดของเกษตรกรอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ตาราง 41)

ตาราง 41 ความสัมพันธ์ระหว่างการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ประมงกับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการป้องกันโรคและศัตรูปลาชนิด

ระดับการติดต่อ	ระดับการยอมรับ		
	น้อย (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	รวม (ร้อยละ)
ไม่เคยติดต่อกับเจ้าหน้าที่เลย	44	10	54
	62.9	14.2	77.1
เคยมีการติดต่อกับเจ้าหน้าที่	7	9	16
	10.0	12.9	22.9
รวม	51	19	70
	72.9	27.1	100.0

$$\chi^2 (\text{คำนวณ}) = 8.889^{**}$$

$$\chi^2_{(1, 0.01)} = 6.635$$

** = มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

3.26 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการติดต่อกับเพื่อนบ้านหรือชุมชนอื่น ๆ กับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการป้องกันโรคและศัตรูพลาสติด

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการติดต่อกับเพื่อนบ้านหรือชุมชนอื่น ๆ กับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการป้องกันโรคและศัตรูพลาสติดของเกษตรกร พบว่า เกษตรกรที่มีการติดต่อกับเพื่อนบ้านหรือชุมชนอื่น ๆ น้อย มีระดับการยอมรับเทคโนโลยีน้อย จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 41.4 และมีระดับการยอมรับมากจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 15.7 ส่วนเกษตรกรที่มีการติดต่อกับเพื่อนบ้านหรือชุมชนอื่น ๆ มาก มีระดับการยอมรับเทคโนโลยีน้อย จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 31.5 และมีระดับการยอมรับมาก จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 11.4

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ปรากฏว่า ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยค่าไคสแควร์ (χ^2) ที่คำนวณได้เท่ากับ 0.006 เมื่อเทียบกับค่าไคสแควร์ (χ^2) จากตารางที่ $df = 1$ กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ได้ค่าไคสแควร์ (χ^2) เท่ากับ 3.841

สรุปว่า การติดต่อกับเพื่อนบ้าน หรือชุมชนอื่น ๆ ไม่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการป้องกันโรคและศัตรูพลาสติดของเกษตรกร (ตาราง 42)

ตาราง 42 ความสัมพันธ์ระหว่างการติดต่อกับเพื่อนบ้านหรือชุมชนอื่น ๆ กับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการป้องกันโรคและศัตรูพลาสติด

ระดับการติดต่อ	ระดับการยอมรับ		
	น้อย (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	รวม (ร้อยละ)
มีการติดต่อน้อย	29 41.4	11 15.7	40 57.1
มีการติดต่อมาก	22 31.5	8 11.4	30 42.9
รวม	51 72.9	19 21.1	70 100.0

$$\chi^2 (\text{คำนวณ}) = 0.006$$

$$\chi^2_{(1, 0.05)} = 3.841$$

NS

3.27 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการได้รับข่าวสารการเกษตรกับการยอมรับเทคโนโลยีด้านการป้องกันโรคและศัตรูพืช

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการได้รับข่าวสารการเกษตรกับการยอมรับเทคโนโลยีด้านการป้องกันโรคและศัตรูพืชของเกษตรกร พบว่า เกษตรกรที่มีการได้รับข่าวสารน้อย มีระดับการยอมรับเทคโนโลยีน้อย จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 51.4 และมีระดับการยอมรับมากจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 15.7 ส่วนเกษตรกรที่มีการได้รับข่าวสารมาก มีระดับการยอมรับเทคโนโลยีน้อยจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 21.5 และมีระดับการยอมรับมากจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 11.4

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ปรากฏว่า ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยค่าไคสแควร์ (χ^2) ที่คำนวณได้เท่ากับ 1.011 เมื่อเทียบกับค่าไคสแควร์ (χ^2) จากตารางที่ $df = 1$ กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ได้ค่าไคสแควร์ (χ^2) เท่ากับ 3.841

สรุปว่า การได้รับข่าวสารการเกษตรไม่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับเทคโนโลยีด้านการป้องกันโรคและศัตรูพืชของเกษตรกร (ตาราง 43)

ตาราง 43 ความสัมพันธ์ระหว่างการได้รับข่าวสารการเกษตรกับการยอมรับเทคโนโลยีด้านการป้องกันโรคและศัตรูพืช

ระดับการได้รับข่าวสาร	ระดับการยอมรับ		
	น้อย (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	รวม (ร้อยละ)
ได้รับข่าวสารน้อย	36 51.4	11 15.7	47 67.1
ได้รับข่าวสารมาก	15 21.5	8 11.4	23 32.9
รวม	51 72.9	19 27.1	70 100.0

$$\chi^2 (\text{คำนวณ}) = 1.011$$

$$\chi^2_{(1, 0.05)} = 3.841$$

NS

3.28 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการจับผลผลิตปลาสด

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการจับผลผลิตปลาสดของเกษตรกร พบว่า เกษตรกรที่มีอายุไม่เกิน 48 ปี มีระดับการยอมรับเทคโนโลยีนี้จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 28.6 และมีระดับการยอมรับมากจำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 24.3 ส่วนเกษตรกรที่มีอายุมากกว่า 48 ปี มีระดับการยอมรับเทคโนโลยีนี้จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 17.1 และมีระดับการยอมรับมากจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 30.0

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ปรากฏว่า ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยค่าไคสแควร์ (χ^2) ที่คำนวณได้เท่ากับ 2.200 เมื่อเทียบกับค่าไคสแควร์ (χ^2) จากตารางที่ $df = 1$ กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ได้ค่าไคสแควร์ (χ^2) เท่ากับ 3.841

สรุปว่า อายุไม่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการจับผลผลิตปลาสดของเกษตรกร (ตาราง 44)

ตาราง 44 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการจับผลผลิตปลาสด

อายุ	ระดับการยอมรับ		รวม (ร้อยละ)
	น้อย (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	
ไม่เกิน 48 ปี	20	17	37
	28.6	24.3	52.9
มากกว่า 48 ปี	12	21	33
	17.1	30.0	47.1
รวม	32	38	70
	45.7	54.3	100.0

$$\chi^2 (\text{คำนวณ}) = 2.200$$

$$\chi^2_{(1,0.05)} = 3.841$$

NS

3.29 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับการยอมรับเทคโนโลยี ด้านวิธีการจับผลผลิตปลาสด

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการจับผลผลิตปลาสดของเกษตรกร พบว่า เกษตรกรจบการศึกษาระดับประถมศึกษาตอนต้น (ป.4) มีระดับการยอมรับเทคโนโลยีน้อย จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 17.2 และมีระดับการยอมรับมาก จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 31.4 ส่วนเกษตรกรจบการศึกษาสูงกว่าระดับประถมศึกษาตอนต้น มีระดับการยอมรับเทคโนโลยีน้อย จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 28.5 และมีระดับการยอมรับมาก จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 22.9

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ปรากฏว่า ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยค่าไคสแควร์ (χ^2) ที่คำนวณได้เท่ากับ 2.893 เมื่อเทียบกับค่าไคสแควร์ (χ^2) จากตารางที่ $df = 1$ กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ได้ค่าไคสแควร์ (χ^2) เท่ากับ 3.841

สรุปว่า ระดับการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการจับผลผลิตปลาสดของเกษตรกร (ตาราง 45)

ตาราง 45 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการจับผลผลิตปลาสด

ระดับการศึกษา	ระดับการยอมรับ		รวม (ร้อยละ)
	น้อย (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	
ประถมศึกษาตอนต้น	12	22	34
	17.2	31.4	48.6
สูงกว่าประถมศึกษาตอนต้น	20	16	36
	28.5	22.9	51.4
รวม	32	38	70
	45.7	54.3	100.0

$$\chi^2 (\text{คำนวณ}) = 2.893$$

$$\chi^2_{(1,0.05)} = 3.841$$

NS

3.30 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์การเลี้ยงปลาสดกับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการจับผลผลิตปลาสด

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์การเลี้ยงปลาสดกับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการจับผลผลิตปลาสดของเกษตรกร พบว่า เกษตรกรที่มีประสบการณ์การเลี้ยงไม่เกิน 17 ปี มีระดับการยอมรับเทคโนโลยีนี้ น้อย จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 32.8 และมีระดับการยอมรับมากจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 22.9 ส่วนเกษตรกรที่มีประสบการณ์มากกว่า 17 ปี มีระดับการยอมรับเทคโนโลยีนี้ น้อย จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 12.9 และมีระดับการยอมรับมาก จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 31.4

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ปรากฏว่า มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยค่าไคสแควร์ (χ^2) ที่คำนวณได้เท่ากับ 6.240 เมื่อเทียบกับค่าไคสแควร์ (χ^2) จากตารางที่ $df = 1$ กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ได้ค่าไคสแควร์ (χ^2) เท่ากับ 3.841

สรุปว่า ประสบการณ์การเลี้ยงปลาสดมีความสัมพันธ์กับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการจับผลผลิตปลาสดของเกษตรกรอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ตาราง 46)

ตาราง 46 ความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์การเลี้ยงปลาสดกับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการจับผลผลิตปลาสด

ประสบการณ์การเลี้ยงปลาสด	ระดับการยอมรับ		
	น้อย (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	รวม (ร้อยละ)
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 17 ปี	23 32.8	16 22.9	39 55.7
สูงกว่า 17 ปี	9 12.9	22 31.4	31 44.3
รวม	32 45.7	38 54.3	70 100.0

$$\chi^2 (\text{คำนวณ}) = 6.240$$

$$\chi^2_{(1, 0.05)} = 3.841$$

* = มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3.31 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างขนาดพื้นที่เลี้ยงปลาสดกับการยอมรับเทคโนโลยี ด้านวิธีการจับผลผลิตปลาสด

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างขนาดพื้นที่เลี้ยงปลาสดกับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการจับผลผลิตปลาสดของเกษตรกร พบว่า เกษตรกรที่มีขนาดพื้นที่ไม่เกิน 30 ไร่ มีระดับการยอมรับเทคโนโลยีน้อย จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 34.3 และมีระดับการยอมรับมาก จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 40.0 ส่วนเกษตรกรที่มีขนาดพื้นที่มากกว่า 30 ไร่ มีระดับการยอมรับเทคโนโลยีน้อย จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 11.4 และมีระดับการยอมรับมาก จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 14.3

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ปรากฏว่า ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยค่าไคสแควร์ (χ^2) ที่คำนวณได้เท่ากับ 0.016 เมื่อเทียบกับค่าไคสแควร์ (χ^2) จากตารางที่ $df=1$ กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ได้ค่าไคสแควร์ (χ^2) เท่ากับ 3.841

สรุปว่า ขนาดพื้นที่เลี้ยงปลาสดไม่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการจับผลผลิตปลาสดของเกษตรกร (ตาราง 47)

ตาราง 47 ความสัมพันธ์ระหว่างขนาดพื้นที่เลี้ยงปลาสดกับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการจับผลผลิตปลาสด

ขนาดพื้นที่	ระดับการยอมรับ		
	น้อย (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	รวม (ร้อยละ)
ไม่เกิน 30 ไร่	24	28	52
	34.3	40.0	74.3
มากกว่า 30 ไร่	8	10	18
	11.4	14.3	25.7
รวม	32	38	70
	45.7	54.3	100.0

$$\chi^2 (\text{คำนวณ}) = 0.016$$

$$\chi^2_{(1, 0.05)} = 3.841$$

NS

3.32 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างแรงงานในครัวเรือนกับการยอมรับเทคโนโลยี ด้านวิธีการจับผลผลิตปลาสด

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างแรงงานในครัวเรือนกับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการจับผลผลิตปลาสดของเกษตรกร พบว่า เกษตรกรที่มีแรงงานในครัวเรือนไม่เกิน 2 คน มีระดับการยอมรับเทคโนโลยีน้อย จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 25.7 และมีระดับการยอมรับมาก จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 32.9 ส่วนเกษตรกรที่มีแรงงานในครัวเรือนมากกว่า 2 คน มีระดับการยอมรับเทคโนโลยีน้อย จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 20.0 และมีระดับการยอมรับมาก จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 21.4

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ปรากฏว่า ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยค่าไคสแควร์ (χ^2) ที่คำนวณได้เท่ากับ 0.131 เมื่อเทียบกับค่าไคสแควร์ (χ^2) จากตารางที่ $df = 1$ กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ได้ค่าไคสแควร์ (χ^2) เท่ากับ 3.841

สรุปว่า แรงงานในครัวเรือนไม่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการจับผลผลิตของเกษตรกร (ตาราง 48)

ตาราง 48 ความสัมพันธ์ระหว่างแรงงานในครัวเรือนกับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการจับผลผลิตปลาสด

แรงงานในครัวเรือน	ระดับการยอมรับ		รวม
	น้อย (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	
ไม่เกิน 2 คน	18	23	41
	25.7	32.9	58.6
มากกว่า 2 คน	14	15	29
	20.0	21.4	41.4
รวม	32	38	70
	45.7	54.3	100.0

$$\chi^2 (\text{คำนวณ}) = 0.131$$

NS

$$\chi^2_{(1, 0.05)} = 3.841$$

3.33 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้จากการเลี้ยงปลาสดกับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการจับผลผลิตปลาสด

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างรายได้จากการเลี้ยงปลาสดกับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการจับผลผลิตปลาสดของเกษตรกร พบว่า เกษตรกรที่มีรายได้ไม่เกิน 150,000 บาท มีระดับการยอมรับเทคโนโลยีน้อย จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 32.89 และมีระดับการยอมรับมาก จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 44.3 ส่วนเกษตรกรที่มีรายได้มากกว่า 150,000 บาท มีระดับการยอมรับเทคโนโลยีน้อย จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 12.9 และมีระดับการยอมรับมาก จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 10.0

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ปรากฏว่า ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยค่าไคสแควร์ (χ^2) ที่คำนวณได้เท่ากับ 0.928 เมื่อเทียบกับค่าไคสแควร์ (χ^2) จากตารางที่ $df = 1$ กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ได้ค่าไคสแควร์ (χ^2) เท่ากับ 3.841

สรุปว่า รายได้จากการเลี้ยงปลาสดไม่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการจับผลผลิตปลาสดของเกษตรกร (ตาราง 49)

ตาราง 49 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้จากการเลี้ยงปลาสดกับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการจับผลผลิตปลาสด

รายได้ของเกษตรกร	ระดับการยอมรับ		
	น้อย (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	รวม (ร้อยละ)
ไม่เกิน 150,000 บาท	23	31	54
	32.8	44.3	77.1
มากกว่า 150,000 บาท	9	7	16
	12.9	10.0	22.9
รวม	32	38	70
	45.7	54.3	100.0

$$\chi^2 (\text{คำนวณ}) = 0.928$$

NS

$$\chi^2_{(1, 0.05)} = 3.841$$

3.34 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ประมงกับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการจับผลผลิตปลาสด

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ประมงกับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการจับผลผลิตปลาสดของเกษตรกร พบว่า เกษตรกรไม่เคยติดต่อกับเจ้าหน้าที่เลย มีระดับการยอมรับเทคโนโลยีน้อย จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 31.4 และมีระดับการยอมรับมาก จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 45.7 ส่วนเกษตรกรที่เคยมีการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ มีระดับการยอมรับเทคโนโลยีน้อย จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 14.3 และมีระดับการยอมรับมาก จำนวน 6 คน คิดเป็น ร้อยละ 8.6

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ปรากฏว่า ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยค่าไคสแควร์ (χ^2) ที่คำนวณได้เท่ากับ 2.355 เมื่อเทียบกับค่าไคสแควร์ (χ^2) จากตารางที่ $df = 1$ กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ได้ค่าไคสแควร์ (χ^2) เท่ากับ 3.841

สรุปว่า การติดต่อกับเจ้าหน้าที่ประมงไม่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการจับผลผลิตปลาสดของเกษตรกร (ตาราง 50)

ตาราง 50 ความสัมพันธ์ระหว่างการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ประมงกับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการจับผลผลิตปลาสด

ระดับการติดต่อ	ระดับการยอมรับ		
	น้อย (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	รวม (ร้อยละ)
ไม่เคยติดต่อกับเจ้าหน้าที่	22	32	54
	31.4	45.7	77.1
เคยมีการติดต่อกับเจ้าหน้าที่	10	6	16
	14.3	8.6	22.9
รวม	32	38	70
	45.7	54.3	100.0

$$\chi^2 (\text{คำนวณ}) = 2.355$$

$$\chi^2_{(1, 0.05)} = 3.841$$

NS

3.35 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการติดต่อกับเพื่อนบ้านหรือชุมชนอื่นๆ กับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการจับผลผลิตปลาสด

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการติดต่อกับเพื่อนบ้านหรือชุมชนอื่น ๆ กับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการจับผลผลิตปลาสดของเกษตรกร พบว่า เกษตรกรที่มีการติดต่อกับเพื่อนบ้านหรือชุมชนอื่น ๆ น้อย มีระดับการยอมรับเทคโนโลยีน้อย จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 20.0 และมีระดับการยอมรับมากจำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 37.1 ส่วนเกษตรกรที่มีการติดต่อกับเพื่อนบ้านหรือชุมชนอื่น ๆ มาก มีระดับการยอมรับเทคโนโลยีน้อย จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 25.7 และมีระดับการยอมรับมาก จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 17.2

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ปรากฏว่า มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยค่าไคสแควร์ (χ^2) ที่คำนวณได้เท่ากับ 4.317 เมื่อเทียบกับค่าไคสแควร์ (χ^2) จากตารางที่ $df = 1$ กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ได้ค่าไคสแควร์ (χ^2) เท่ากับ 3.841

สรุปว่า การติดต่อกับเพื่อนบ้านหรือชุมชนอื่น ๆ มีความสัมพันธ์กับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการจับผลผลิตปลาสดของเกษตรกร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ตาราง 51)

ตาราง 51 ความสัมพันธ์ระหว่างการติดต่อกับเพื่อนบ้านหรือชุมชนอื่น ๆ กับการยอมรับเทคโนโลยีด้านวิธีการจับผลผลิตปลาสด

ระดับการติดต่อ	ระดับการยอมรับ		
	น้อย (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	รวม (ร้อยละ)
มีการติดต่อน้อย	14	26	40
	20.0	37.1	57.1
มีการติดต่อมาก	18	12	30
	25.7	17.2	42.9
รวม	32	38	70
	45.7	54.3	100.0

$$\chi^2 (\text{คำนวณ}) = 4.317$$

$$\chi^2_{(1, 0.05)} = 3.841$$

* = มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3.36 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการได้รับข่าวสารการเกษตรกับการยอมรับเทคโนโลยีด้านการจัดการจับผลผลิตปลาสด

การศึกษาค้นคว้าความสัมพันธ์ระหว่างการได้รับข่าวสารการเกษตรกับการยอมรับเทคโนโลยีด้านการจัดการจับผลผลิตปลาสดของเกษตรกร พบว่า เกษตรกรที่มีการได้รับข่าวสารน้อย มีระดับการยอมรับเทคโนโลยีน้อย จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 32.8 และมีระดับการยอมรับมาก จำนวน 24 คน คิดเป็น ร้อยละ 34.3 ส่วนเกษตรกรที่มีการได้รับข่าวสารมาก มีระดับการยอมรับเทคโนโลยีน้อย จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 12.9 และมีระดับการยอมรับมาก จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 20.0

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ปรากฏว่า ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยค่าไคสแควร์ (χ^2) ที่คำนวณได้เท่ากับ 0.598 เมื่อเทียบกับค่าไคสแควร์ (χ^2) จากตารางที่ $df = 1$ กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ได้ค่า ไคสแควร์ (χ^2) เท่ากับ 3.841

สรุปว่า การได้รับข่าวสารการเกษตรไม่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับเทคโนโลยีด้านการจัดการจับผลผลิตของเกษตรกร (ตาราง 52)

ตาราง 52 ความสัมพันธ์ระหว่างการได้รับข่าวสารการเกษตรกับการยอมรับเทคโนโลยีด้านการจัดการจับผลผลิตปลาสด

ระดับการได้รับข่าวสาร	ระดับการยอมรับ		
	น้อย (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	รวม (ร้อยละ)
ได้รับข่าวสารน้อย	23	24	47
	32.8	34.3	67.1
ได้รับข่าวสารมาก	9	14	23
	12.9	20.0	32.9
รวม	32	38	70
	45.7	54.3	100.0

$$\chi^2 (\text{คำนวณ}) = 0.598$$

NS

$$\chi^2_{(1, 0.05)} = 3.841$$

3.37 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับการยอมรับเทคโนโลยีการเลี้ยงปลาสด (ในภาพรวม)

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับการยอมรับเทคโนโลยีการเลี้ยงปลาสด (ในภาพรวม) ของเกษตรกร พบว่า เกษตรกรที่มีอายุไม่เกิน 48 ปี มีระดับการยอมรับเทคโนโลยี น้อย จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 30.0 และมีระดับการยอมรับมากจำนวน 16 คน คิดเป็น ร้อยละ 22.9 ส่วนเกษตรกรที่มีอายุมากกว่า 48 ปี มีระดับการยอมรับเทคโนโลยีน้อย จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 22.9 และมีระดับการยอมรับมากจำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 24.2

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ปรากฏว่า ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยค่าไคสแควร์ (χ^2) ที่คำนวณได้เท่ากับ 0.479 เมื่อเทียบกับค่าไคสแควร์ (χ^2) จากตารางที่ $df = 1$ กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ได้ค่าไคสแควร์ (χ^2) เท่ากับ 3.841

สรุปว่า อายุไม่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับเทคโนโลยีการเลี้ยงปลาสด (ในภาพรวม) ของเกษตรกร (ตาราง 53)

ตาราง 53 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับการยอมรับเทคโนโลยีการเลี้ยงปลาสด (ในภาพรวม)

อายุ	ระดับการยอมรับ		รวม (ร้อยละ)
	น้อย (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	
ไม่เกิน 48 ปี	21	16	37
	30.0	22.9	52.9
มากกว่า 48 ปี	16	17	33
	22.9	24.2	47.1
รวม	37	33	70
	52.9	47.1	100.0

$$\chi^2 (\text{คำนวณ}) = 0.479$$

$$\chi^2_{(1,0.05)} = 3.841$$

NS

3.38 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับการยอมรับเทคโนโลยีการเลี้ยงปลาชนิด (ในภาพรวม)

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับการยอมรับเทคโนโลยีการเลี้ยงปลาชนิด (ในภาพรวม) ของเกษตรกร พบว่า เกษตรกรจบการศึกษาระดับประถมศึกษาตอนต้น (ป.4) มีระดับการยอมรับเทคโนโลยีน้อย จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 24.3 และมีระดับการยอมรับมาก จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 24.3 ส่วนเกษตรกรจบการศึกษาสูงกว่าระดับประถมศึกษาตอนต้น มีระดับการยอมรับเทคโนโลยีน้อย จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 28.6 และมีระดับการยอมรับมาก จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 22.8

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ปรากฏว่า ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยค่าไคสแควร์ (χ^2) ที่คำนวณได้เท่ากับ 0.217 เมื่อเทียบกับค่าไคสแควร์ (χ^2) จากตารางที่ $df = 1$ กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ได้ค่าไคสแควร์ (χ^2) เท่ากับ 3.841

สรุปว่า ระดับการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับเทคโนโลยีการเลี้ยงปลาชนิด (ในภาพรวม) ของเกษตรกร (ตาราง 54)

ตาราง 54 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับการยอมรับเทคโนโลยีการเลี้ยงปลาชนิด (ในภาพรวม)

ระดับการศึกษา	ระดับการยอมรับ		รวม (ร้อยละ)
	น้อย (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	
ประถมศึกษาตอนต้น	17	17	34
	24.3	24.3	48.6
สูงกว่าประถมศึกษาตอนต้น	20	16	36
	28.6	22.8	51.4
รวม	37	33	70
	52.9	47.1	100.0

$$\chi^2 (\text{คำนวณ}) = 0.217$$

$$\chi^2_{(1,0.05)} = 3.841$$

NS

3.39 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์การเลี้ยงปลาสลิดกับการยอมรับเทคโนโลยีการเลี้ยงปลาสลิด (ในภาพรวม)

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์การเลี้ยงปลาสลิดกับการยอมรับเทคโนโลยีการเลี้ยงปลาสลิด (ในภาพรวม) ของเกษตรกร พบว่า เกษตรกรที่มีประสบการณ์การเลี้ยงไม่เกิน 17 ปี มีระดับการยอมรับเทคโนโลยีนี้้อย จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 34.3 และมีระดับการยอมรับมากจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 21.4 ส่วนเกษตรกรที่มีประสบการณ์มากกว่า 17 ปี มีระดับการยอมรับเทคโนโลยีนี้้อย จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 18.6 และมีระดับการยอมรับมาก จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 25.7

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ปรากฏว่า ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยค่าไคสแควร์ (χ^2) ที่คำนวณได้เท่ากับ 2.664 เมื่อเทียบกับค่าไคสแควร์ (χ^2) จากตารางที่ $df = 1$ กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ได้ค่าไคสแควร์ (χ^2) เท่ากับ 3.841

สรุปว่า ประสบการณ์การเลี้ยงปลาสลิดไม่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับเทคโนโลยีการเลี้ยงปลาสลิด (ในภาพรวม) ของเกษตรกร (ตาราง 55)

ตาราง 55 ความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์การเลี้ยงปลาสลิดกับการยอมรับเทคโนโลยีการเลี้ยงปลาสลิด (ในภาพรวม)

ประสบการณ์การเลี้ยงปลาสลิด	ระดับการยอมรับ		
	น้อย (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	รวม (ร้อยละ)
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 17 ปี	24 34.3	15 21.4	39 55.7
สูงกว่า 17 ปี	13 18.6	18 25.7	31 44.3
รวม	37 52.9	33 47.1	70 100.0

$$\chi^2 (\text{คำนวณ}) = 2.664$$

$$\chi^2_{(1, 0.05)} = 3.841$$

NS

3.40 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างขนาดพื้นที่เลี้ยงปลาสดกับการยอมรับเทคโนโลยีการเลี้ยงปลาสด (ในภาพรวม)

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างขนาดพื้นที่เลี้ยงปลาสดกับการยอมรับเทคโนโลยีการเลี้ยงปลาสด (ในภาพรวม) ของเกษตรกร พบว่า เกษตรกรที่มีขนาดพื้นที่ไม่เกิน 30 ไร่ มีระดับการยอมรับเทคโนโลยีน้อย จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 42.9 และมีระดับการยอมรับมาก จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 31.4 ส่วนเกษตรกรที่มีขนาดพื้นที่มากกว่า 30 ไร่ มีระดับการยอมรับเทคโนโลยีน้อย จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 10.0 และมีระดับการยอมรับมาก จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 15.7

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ปรากฏว่า ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยค่าไคสแควร์ (χ^2) ที่คำนวณได้เท่ากับ 1.897 เมื่อเทียบกับค่าไคสแควร์ (χ^2) จากตารางที่ $df = 1$ กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ได้ค่าไคสแควร์ (χ^2) เท่ากับ 3.841

สรุปว่า ขนาดพื้นที่เลี้ยงปลาสดไม่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับเทคโนโลยีการเลี้ยงปลาสด (ในภาพรวม) ของเกษตรกร (ตาราง 56)

ตาราง 56 ความสัมพันธ์ระหว่างขนาดพื้นที่เลี้ยงปลาสดกับการยอมรับเทคโนโลยีการเลี้ยงปลาสด (ในภาพรวม)

ขนาดพื้นที่	ระดับการยอมรับ		
	น้อย (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	รวม (ร้อยละ)
ไม่เกิน 30 ไร่	30	22	52
	42.9	31.4	74.3
มากกว่า 30 ไร่	7	11	18
	10.0	15.7	25.7
รวม	37	33	70
	52.9	47.1	100.0

$$\chi^2 (\text{คำนวณ}) = 1.897$$

$$\chi^2_{(1, 0.05)} = 3.841$$

NS

3.41 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างแรงงานในครัวเรือนกับการยอมรับเทคโนโลยีการเลี้ยงปลาพลาสติก (ในภาพรวม)

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างแรงงานในครัวเรือนกับการยอมรับเทคโนโลยีการเลี้ยงปลาพลาสติก (ในภาพรวม) ของเกษตรกร พบว่า เกษตรกรที่มีแรงงานในครัวเรือนไม่เกิน 2 คน มีระดับการยอมรับเทคโนโลยีน้อย จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 25.7 และมีระดับการยอมรับมากจำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 32.8 ส่วนเกษตรกรที่มีแรงงานในครัวเรือนมากกว่า 2 คน มีระดับการยอมรับเทคโนโลยีน้อย จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 27.2 และมีระดับการยอมรับมาก จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 14.3

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ปรากฏว่า ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยค่าไคสแควร์ (χ^2) ที่คำนวณได้เท่ากับ 3.185 เมื่อเทียบกับค่าไคสแควร์ (χ^2) จากตารางที่ $df = 1$ กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ได้ค่าไคสแควร์ (χ^2) เท่ากับ 3.841

สรุปว่า แรงงานในครัวเรือนไม่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับเทคโนโลยีการเลี้ยงปลาพลาสติก (ในภาพรวม) ของเกษตรกร (ตาราง 57)

ตาราง 57 ความสัมพันธ์ระหว่างแรงงานในครัวเรือนกับการยอมรับเทคโนโลยีการเลี้ยงปลาพลาสติก (ในภาพรวม)

แรงงานในครัวเรือน	ระดับการยอมรับ		
	น้อย (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	รวม (ร้อยละ)
ไม่เกิน 2 คน	18	23	41
	25.7	32.8	58.5
มากกว่า 2 คน	19	10	29
	27.2	14.3	41.5
รวม	37	33	70
	52.9	47.1	100.0

$$\chi^2 (\text{คำนวณ}) = 3.185$$

$$\chi^2_{(1, 0.05)} = 3.841$$

NS

3.42 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้จากการเลี้ยงปลาสดกับการยอมรับเทคโนโลยีการเลี้ยงปลาสด (ในภาพรวม)

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างรายได้จากการเลี้ยงปลาสดกับการยอมรับเทคโนโลยีการเลี้ยงปลาสดของเกษตรกร (ในภาพรวม) พบว่า เกษตรกรที่มีรายได้ไม่เกิน 150,000 บาท มีระดับการยอมรับเทคโนโลยีนี้้อยจำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 47.2 และมีระดับการยอมรับมากจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 30.0 ส่วนเกษตรกรที่มีรายได้มากกว่า 150,000 บาท มีระดับการยอมรับเทคโนโลยีนี้้อยจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 5.7 และมีระดับการยอมรับมากจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 17.1

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ปรากฏว่า มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยค่าไคสแควร์ (χ^2) ที่คำนวณได้เท่ากับ 6.459 เมื่อเทียบกับค่าไคสแควร์ (χ^2) จากตารางที่ $df = 1$ กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ได้ค่าไคสแควร์ (χ^2) เท่ากับ 3.841

สรุปว่า รายได้จากการเลี้ยงปลาสด มีความสัมพันธ์กับการยอมรับเทคโนโลยีการเลี้ยงปลาสด (ในภาพรวม) ของเกษตรกร (ตาราง 58)

ตาราง 58 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้จากการเลี้ยงปลาสดกับการยอมรับเทคโนโลยีการเลี้ยงปลาสด (ในภาพรวม)

รายได้ของเกษตรกร	ระดับการยอมรับ		
	น้อย (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	รวม (ร้อยละ)
ไม่เกิน 150,000 บาท	33	21	54
	47.2	30.0	77.2
มากกว่า 150,000 บาท	4	12	16
	5.7	17.1	22.8
รวม	37	33	70
	52.9	47.1	100.0

$$\chi^2 (\text{คำนวณ}) = 6.459^*$$

$$\chi^2_{(1, 0.05)} = 3.841$$

* = มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3.43 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ประมงกับการยอมรับเทคโนโลยีการเลี้ยงปลาสด (ในภาพรวม)

การศึกษาค้นคว้าความสัมพันธ์ระหว่างการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ประมงกับการยอมรับเทคโนโลยีการเลี้ยงปลาสด (ในภาพรวม) ของเกษตรกร พบว่า เกษตรกรที่ไม่เคยติดต่อกับเจ้าหน้าที่เลย มีระดับ การยอมรับเทคโนโลยีน้อย จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 42.8 และมีระดับการยอมรับมากจำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 34.3 ส่วนเกษตรกรที่เคยมีการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ มีระดับการยอมรับเทคโนโลยีน้อยจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 10.0 และมีระดับการยอมรับมากจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 12.9

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ปรากฏว่า ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยค่าไคสแควร์ (χ^2) ที่คำนวณได้เท่ากับ 0.690 เมื่อเทียบกับค่าไคสแควร์ (χ^2) จากตารางที่ $df = 1$ กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ได้ค่าไคสแควร์ (χ^2) เท่ากับ 3.841

สรุปว่า การติดต่อกับเจ้าหน้าที่ประมงไม่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับเทคโนโลยีการเลี้ยงปลาสด (ในภาพรวม) ของเกษตรกร (ตาราง 59)

ตาราง 59 ความสัมพันธ์ระหว่างการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ประมงกับการยอมรับเทคโนโลยีการเลี้ยงปลาสด (ในภาพรวม)

ระดับการติดต่อ	ระดับการยอมรับ		
	น้อย (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	รวม (ร้อยละ)
ไม่เคยติดต่อกับเจ้าหน้าที่เลย	30 42.8	24 34.3	54 77.1
เคยมีการติดต่อกับเจ้าหน้าที่	7 10.0	9 12.9	16 22.9
รวม	37 52.9	33 47.1	70 100.0

$$\chi^2 (\text{คำนวณ}) = 0.690$$

NS

$$\chi^2_{(1, 0.05)} = 3.841$$

3.44 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการติดต่อกับเพื่อนบ้านหรือชุมชนอื่น ๆ กับการยอมรับเทคโนโลยีการเลี้ยงปลาชนิด (ในภาพรวม)

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการติดต่อกับเพื่อนบ้านหรือชุมชนอื่น ๆ กับการยอมรับเทคโนโลยีการเลี้ยงปลาชนิด (ในภาพรวม) ของเกษตรกร พบว่า เกษตรกรที่มีการติดต่อกับเพื่อนบ้านหรือชุมชนอื่น ๆ น้อย มีระดับการยอมรับเทคโนโลยีน้อย จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 30.0 และมีระดับการยอมรับมากจำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 27.1 ส่วนเกษตรกรที่มีการติดต่อกับเพื่อนบ้านหรือชุมชนอื่น ๆ มาก มีระดับการยอมรับเทคโนโลยีน้อยจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 22.9 และมีระดับการยอมรับมากจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 20.0

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ปรากฏว่า ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยค่าไคสแควร์ (χ^2) ที่คำนวณได้เท่ากับ 0.005 เมื่อเทียบกับค่าไคสแควร์ (χ^2) จากตารางที่ $df = 1$ กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ได้ค่าไคสแควร์ (χ^2) เท่ากับ 3.841

สรุปว่า การติดต่อกับเพื่อนบ้านหรือชุมชนอื่น ๆ ไม่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับเทคโนโลยีการเลี้ยงปลาชนิด (ในภาพรวม) ของเกษตรกร (ตาราง 60)

ตาราง 60 ความสัมพันธ์ระหว่างการติดต่อกับเพื่อนบ้านหรือชุมชนอื่น ๆ กับการยอมรับเทคโนโลยีการเลี้ยงปลาชนิด (ในภาพรวม)

ระดับการติดต่อ	ระดับการยอมรับ		
	น้อย (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	รวม (ร้อยละ)
มีการติดต่อน้อย	21	19	40
	30.0	27.1	57.1
มีการติดต่อมาก	16	14	30
	22.9	20.0	42.9
รวม	37	33	70
	52.9	47.1	100.0

$$\chi^2 (\text{คำนวณ}) = 0.005$$

$$\chi^2_{(1, 0.05)} = 3.841$$

NS

3.45 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการได้รับข่าวสารการเกษตรกับการยอมรับเทคโนโลยีการเลี้ยงปลาสด (ในภาพรวม)

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการได้รับข่าวสารการเกษตรกับการยอมรับเทคโนโลยีการเลี้ยงปลาสด (ในภาพรวม) ของเกษตรกร พบว่า เกษตรกรที่มีการได้รับข่าวสารน้อย มีระดับการยอมรับเทคโนโลยีน้อย จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 37.2 และมีระดับการยอมรับมาก จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 30.0 ส่วนเกษตรกรที่มีการได้รับข่าวสารมาก มีระดับการยอมรับเทคโนโลยีน้อย จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 15.7 และมีระดับการยอมรับมาก จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 17.1

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ปรากฏว่า ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยค่าไคสแควร์ (χ^2) ที่คำนวณได้เท่ากับ 0.348 เมื่อเทียบกับค่าไคสแควร์ (χ^2) จากตารางที่ $df = 1$ กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ได้ค่าไคสแควร์ (χ^2) เท่ากับ 3.841

สรุปว่า การได้รับข่าวสารการเกษตรไม่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับเทคโนโลยีการเลี้ยงปลาสด (ในภาพรวม) ของเกษตรกร (ตาราง 61)

ตาราง 61 ความสัมพันธ์ระหว่างการได้รับข่าวสารการเกษตรกับการยอมรับเทคโนโลยีการเลี้ยงปลาสด (ในภาพรวม)

ระดับการได้รับข่าวสาร	ระดับการยอมรับ		
	น้อย (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	รวม (ร้อยละ)
ได้รับข่าวสารน้อย	26	21	47
	37.2	30.0	67.2
ได้รับข่าวสารมาก	11	12	23
	15.7	17.1	32.8
รวม	37	33	70
	52.9	47.1	100.0

$$\chi^2 (\text{คำนวณ}) = 0.348$$

$$\chi^2_{(1, 0.05)} = 3.841$$

NS

ตาราง 62 สรุปความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับการยอมรับเทคโนโลยีการเลี้ยงปลาสด
ของเกษตรกร

ตัวแปรอิสระ	ความสัมพันธ์กับการยอมรับเทคโนโลยีการเลี้ยงปลาสด (ตัวแปรตาม)				
	ด้านวิธีการเลี้ยง	ด้านวิธีการให้อาหาร	ด้านวิธีการป้องกันโรคและศัตรู	ด้านวิธีการจับผลผลิต	การเลี้ยงปลาสด (ในภาพรวม)
ลักษณะส่วนบุคคล					
อายุ	NS	NS	NS	NS	NS
ระดับการศึกษา	NS	NS	NS	NS	NS
ประสบการณ์การเลี้ยงปลาสด	NS	NS	NS	Sig*	NS
ปัจจัยทางเศรษฐกิจ					
ขนาดพื้นที่เลี้ยงปลาสด	NS	NS	NS	NS	NS
แรงงานในครัวเรือน	NS	NS	NS	NS	NS
รายได้จากการเลี้ยงปลาสด	NS	Sig*	Sig*	NS	Sig*
ปัจจัยทางสังคม					
การติดต่อกับเจ้าหน้าที่ประมง	NS	NS	Sig**	NS	NS
การติดต่อกับเพื่อนบ้านและชุมชนอื่นๆ	NS	NS	NS	Sig*	NS
การได้รับข่าวสาร	NS	NS	NS	NS	NS

Sig* = มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

Sig** = มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตอนที่ 4 ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการเลี้ยงปลาสดของเกษตรกร

1. ปัญหาและอุปสรรคในการเลี้ยงปลาสด

เกษตรกรผู้เลี้ยงปลาสดในพื้นที่ตำบลบางบ่อ อำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ พบว่าไม่ค่อยประสบปัญหาในการเลี้ยงมากนัก และปัญหาที่พบในด้านต่าง ๆ เรียงตามลำดับความสำคัญได้ดังนี้

1. ประสบปัญหาขาดแคลนน้ำในช่วงฤดูร้อน จำนวน 35 คำตอบ (ร้อยละ 20.8)
2. ประสบปัญหาด้านศัตรูของปลาสด เช่น สัตว์เลื้อยคลาน นกกินปลา ปลาใหญ่กินปลาสด และหอยเชอรี่ จำนวน 23 คำตอบ (ร้อยละ 13.7)
3. ประสบปัญหาไม่มีที่ดินเป็นของตนเอง และค่าเช่าที่ดินสูง จำนวน 21 คำตอบ (ร้อยละ 12.5)
4. ประสบปัญหาด้านน้ำเสีย จำนวน 19 คำตอบ (ร้อยละ 11.3)
5. ประสบปัญหาขาดแคลนแรงงาน จำนวน 18 คำตอบ (ร้อยละ 10.7)
6. ประสบปัญหาขาดแคลนเงินทุน และอัตราดอกเบี้ยสูง จำนวน 15 คำตอบ (ร้อยละ 8.9)
7. ประสบปัญหาค่าจ้างแรงงานแพง จำนวน 11 คำตอบ (ร้อยละ 6.5)
8. ประสบปัญหาพ่อค้าคนกลางกดราคา ราคาผลผลิตปลาสดตกต่ำ จำนวน 11 คำตอบ (ร้อยละ 6.5)
9. ประสบปัญหาขาดแคลนพันธุ์ปลาสด จำนวน 8 คำตอบ (ร้อยละ 4.8)
10. ประสบปัญหาราคาอาหารปลาสดแพง และขาดแคลนอาหารเสริม จำนวน 4 คำตอบ (ร้อยละ 2.4)
11. ประสบปัญหาขาดแคลนข่าวสารเกี่ยวกับการเลี้ยงปลา จำนวน 3 คำตอบ (ร้อยละ 1.8)

ตาราง 63 ปัญหา และอุปสรรคในการเลี้ยงปลาสดของเกษตรกร

ปัญหาและอุปสรรค	จำนวน (คำตอบ)	ร้อยละ*	ลำดับ
1. ขาดแคลนน้ำในช่วงฤดูร้อน	35	20.8	1
2. ศัตรูของปลาสลิด เช่น สัตว์เลื้อยคลาน นกกินปลา ปลาใหญ่กินปลาสลิด และหอยเชอรี่	23	13.7	2
3. ปัญหาน้ำเสีย	19	11.3	4
4. ขาดแคลนพันธุ์ปลาสลิด	8	4.8	9
5. ไม่มีที่ดินเป็นของตนเอง และค่าเช่าที่ดินสูง	21	12.5	3
6. ขาดแคลนแรงงาน	18	10.7	5
7. ขาดแคลนเงินทุน และอัตราดอกเบี้ยสูง	15	8.9	6
8. ค่าจ้างแรงงานแพง	11	6.5	7
9. พ่อค้าคนกลางกดราคา ราคาผลผลิตปลาสลิดตกต่ำ	11	6.5	8
10. ราคาอาหารปลาสลิดแพง และขาดแคลนอาหารเสริม	4	2.4	10
11. ขาดแคลนข่าวสารเกี่ยวกับการเลี้ยงปลาสลิด	3	1.8	11

หมายเหตุ : เกษตรกรตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

* คือ ร้อยละจากจำนวนเกษตรกรที่ตอบ

2. ข้อเสนอแนะของเกษตรกรในการเลี้ยงปลาสด

จากปัญหาดังกล่าวข้างต้น ได้มีเกษตรกรให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความต้องการของเกษตรกรในการเลี้ยงปลาสดไว้ดังนี้ คือ

1. เกษตรกรต้องการให้รัฐช่วยด้านเงินทุน การแปรรูปผลผลิต การวางแผนการตลาด เช่น เครื่องจักร เครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ รวมถึงการรวมกลุ่ม
2. ต้องการให้รัฐเข้ามาควบคุมดูแลสัญญาการเช่าที่ดิน ให้เป็นไปตามกฎหมายกำหนด เนื่องจากประสบปัญหาด้านค่าเช่าที่ดินมีราคาแพง
3. ต้องการให้กรมประมงช่วยเหลือด้านพันธุ์ปลาสด เพราะเกษตรกรส่วนใหญ่เพาะพันธุ์ปลาไม่เป็น ใช้วิธีการแบบธรรมชาติโดยปล่อยพ่อแม่พันธุ์ ซึ่งได้ผลผลิตไม่แน่นอนและใช้ระยะเวลานาน รวมถึงการรักษาโรคปลาอย่างถูกต้องเหมาะสม
4. ต้องการให้มีเจ้าหน้าที่ประมงเข้ามาแนะนำความรู้ เทคโนโลยี ข่าวสารด้านในการเลี้ยงปลาสดให้แก่เกษตรกร
5. ต้องการให้มีการช่วยเหลือด้านแหล่งน้ำในการเลี้ยงปลา โดยการพัฒนาคลองส่งน้ำเข้าบ่อเลี้ยงปลาสดของเกษตรกรในช่วงฤดูร้อน เพื่อลดปัญหาการขาดแคลนน้ำ