

บทที่ 5

วิจารณ์ผลการทดลอง

1. อิทธิพลของต้นตอต่อการเจริญเติบโตของกิงพันธุ์สี

กิงพันธุ์ส้มเขียวหวานที่ติดตามนั้นตอรัฟเลมอน มีการเพิ่มความสูง การขยายขนาด ทรงพุ่ม และสัดส่วนระหว่างเส้นผ่าศูนย์กลางลำต้นของกิงพันธุ์สีกับต้นตอมากที่สุด ถึงแม้ว่า ในบางเดือนไม่มีความแตกต่างกันก็ตาม แต่มีแนวโน้มที่ดีกว่าต้นตอพันธุ์อื่น ๆ ทั้งนี้อาจเป็น เพราะ ต้นตอรัฟเลมอนมีนิสัยการเจริญเติบโตที่ดี เช่นเรց และบังมีลักษณะทางพันธุกรรมที่ใกล้ชิดกับส้มเขียวหวานอิกค์วาย (Castle and Gmitter, 1999) ลักษณะดังกล่าว ทำให้มีการส่งผ่านอาหาร น้ำ และฮอร์โมนต่าง ๆ ตลอดจนกระบวนการต่าง ๆ ภายในต้นเป็นไปได้ดี ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ Anderson and Benatena (1996) ที่ใช้ส้มในกลุ่ม orange จำนวน 12 พันธุ์ ต่อ กับการศึกษาของ ใช้ส้มในกลุ่ม trifoliolate, rough lemon, sweet orange, Troyer, Rangpur lime และ Cleopatra พบร่วมกับต้นตอส้ม orange ทุกพันธุ์ มีการเจริญเติบโตดีที่สุดเมื่อใช้ต้นตอรัฟเลมอน อย่างไรก็ตาม การศึกษาการเจริญเติบโตที่ดีเพียงด้านเดียว อาจไม่ก่อให้เกิดประโยชน์เสมอไป เพราะในบางกรณี อาจจำเป็นต้องใช้ต้นตอที่มีการเจริญเติบโตช้า เพื่อประโยชน์บางประการ เช่น การใช้ต้นตอที่มีลักษณะเตี้ย เพื่อควบคุมทรงพุ่มให้สอดคล้องกับการปฏิบัติงาน และได้จำนวนต้นต่อพื้นที่มากขึ้น มีรายงานในหลาย ประเทศว่า การใช้ต้นตอเตี้ย ทำให้กิงพันธุ์สีเตี้ยตามไปด้วย และสามารถให้ผลผลิตมากกว่าต้นตอที่มีลักษณะสูง เจริญเติบโตเร็ว จากผลการทดลองจะเห็นว่า การเพิ่มความสูง การขยายขนาดทรงพุ่มของกิงพันธุ์ส้มเขียวหวานที่ติดตามนั้นตอรัฟเลมอน ต้นตอพันธุ์อิกค์วาย (รีวิว, 2540) สาเหตุดังกล่าวอาจเป็นไปได้ว่า ในช่วงแรก การส่งผ่านอาหาร น้ำ แร่ธาตุ รวมทั้งฮอร์โมนต่าง ๆ ขึ้นสู่กิงพันธุ์สีไม่เพียงพอหรือน้อยกว่าต้นตอพันธุ์อื่น ๆ ในทำนองเดียวกันกับที่ Sauls (1999) รายงานว่า เกรปฟรุตบนต้นตอรัฟเลมอน มีการเจริญเติบโตช้ากว่าบนต้นตอ sour orange นอกจากนี้ Barkley and Bevington (2000) รายงานเพิ่มเติมว่า ส้มวาเลนเซียและเกรปฟรุตบนต้นตอรัฟเลมอน มีการเจริญเติบโตช้า เช่นเดียวกัน อย่างไรก็ตาม ยังระบุไม่ได้ว่า การใช้ต้นตอรัฟเลมอนจะทำให้ส้มเขียวหวานมีทรงพุ่มเตี้ยลง เนื่องจากพันธุกรรมของส้มคือ โอลิฟรา มีลักษณะทรงพุ่มสูงใหญ่ (Castle and Gmitter, 1999) ทำนองเดียวกันกับการใช้ต้นตอสิงเกิล ทำให้ส้ม sweet orange มีลักษณะกึ่งแครรอท (Wutscher and Shull, 1975) แต่จากการทดลอง ก็ยังไม่ทำให้ส้มเขียวหวานเตี้ยแครรอทเท่าที่ควร แม้ว่าจะมีสัดส่วนระหว่างเส้นผ่าศูนย์กลางลำต้นของ

กิ่งพันธุ์ดีกับต้นตอนต่อ กว่าการใช้ต้นตอนพันธุ์อื่น ๆ ก็ตาม และบริเวณรอยต่อ (graft union) มีความกลมกลืนกัน (congeniality) แต่ก็อยู่ในลักษณะต้นตอนมีการเจริญเติบโตมากกว่ากิ่งพันธุ์ดี (rootstock overgrowth) ดังที่ได้กล่าวข้างต้นว่า ระยะเวลาสั้นอาจระบุได้ไม่คุ้นชัดว่า ต้นตอนที่ใช้ทำการทดลองจะมีผลกรอบต่อ กิ่งพันธุ์ส้มเขียวหวานมากน้อยเพียงใด รวมทั้งปริมาณและคุณภาพของผลผลิตแตกต่างกันอย่างไร แต่อาจกล่าวได้เพียงระดับหนึ่งว่าหากจะใช้ต้นตอนส้มสิงคโปร์กับการพิจารณาและศึกษาข้อมูลก่อน จากผลการทดลอง จะเห็นว่าระยะเวลา 1 ปีเศษ ก็แสดงอาการ rootstock over growth สาเหตุหนึ่งอาจเป็นไปได้ว่า ส้มสิงคโปร์มีลักษณะพันธุกรรมห่างกันมากกับส้มเขียวหวาน เนื่องจาก ส้มสิงคโปร์เป็นลูกผสมระหว่างเกรฟฟรุตกับส้มสามใบ (Davies and Albrigo, 1994) ส่วนจำนวนยอดต่อ กิ่งและจำนวนครั้งที่แตกยอดในรอบปีของกิ่งพันธุ์ส้มเขียวหวานที่ติดตาบนตอนต่อเจซี (Rangpur lime) มีมากที่สุด แต่ไม่มีความแตกต่างกับต้นตอนพันธุ์อื่น ๆ ซึ่งไม่สอดคล้องกับงานของ Anderson and Benatena (1996) ที่พบว่าต้นตอนราฟเลมอนและเจซี ทำให้กิ่งพันธุ์ orange มีการเจริญเติบโตดี มีทรงพุ่มใหญ่ที่สุด และงานทดลองของ Monteverde (1997) ที่พบว่า การต่อ กิ่งส้มพันธุ์ Valencia บนต้นตอน 7 ชนิด ได้แก่ Cleopatra mandarin, Volkamer lemon (*Citrus volkameriana*), sour orange, Carrizo citrange, Citremon 1449, Swingle และ Sacato citrumelo ทำให้กิ่งพันธุ์ส้ม Valencia มีการเจริญเติบโตดีและมีความแตกต่างกันอย่างเด่นชัด

2. อิทธิพลของต้นตอนต่อคุณภาพของผลผลิต

ต้นตอนส้มทุกพันธุ์ไม่มีผลต่อน้ำหนักผล ขนาดผล ความหนาเปลือก TSS TA และสัดส่วน TSS:TA ของผลส้มเขียวหวาน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ อิทธิพลของต้นตอนต่อคุณภาพผลยังมีไม่มากนัก เนื่องจากเป็นการให้ผลผลิตรุ่นแรก ๆ อาหารสะสมภายในต้นยังไม่เพียงพอต่อการเจริญของผล รวมทั้งองค์ประกอบภายในผล นอกจากนี้ ในการทดลอง ได้เก็บผลผลิตเพียงรุ่นเดียว จึงยังไม่สามารถบอกได้ว่าผลผลิตส้มในรุ่นต่อ ๆ ไปจะมีคุณภาพแตกต่างจากรุ่นแรกอย่างไร หรือ ต้นตอนจะมีอิทธิพลต่อการคุณ และส่วนอาหารไปเลี้ยงผลในรุ่นต่อไปได้มากน้อยเพียงใด อย่างไรก็ตาม ในสภาพการปลูกในระยะทาง เป็นการจำกัดราก ความเยื้องแรงและความสามารถในการดูดแร่ธาตุ ของรากมีน้อยกว่าการปลูกในแปลง เนื่องจากการปลูกในแปลง ความสามารถในการแพร่ขยาย รากทึบแน่วนานและแนวดิ่ง จะเป็นไปตามขนาดพื้นที่ทรงพุ่ม (ยงยุทธ, 2540) ความเยื้องแรงของต้นตอน โดยเฉพาะต้นตอนส้ม มีอิทธิพลต่อการเจริญเติบโตทางลำต้นและการออกดอกออกผล โดยเฉพาะอย่างยิ่งคุณภาพของผลผลิต (Economides, 1977) จากข้อมูลการทดลองในเบื้องต้น

จะเห็นว่า สัมเพิยหวานที่ติดตามต้นตอบสิ่งเกล็มมีแนวโน้มให้ผลผลิตคุณภาพดี นอกจากนี้ ลักษณะทรงพุ่มนีบ่นาดเล็ก คุณสมบัติของต้นตอบทำให้กึ่งพันธุ์ดีเดียวและมีความสัมพันธ์กับ บริเวณรอยต่อ ซึ่ง Atkinson *et al.* (2001) รายงานว่า บริเวณรอยต่อของต้นตอบสามารถ เคลื่อนข่ายสารอาหารต่าง ๆ ในท่อน้ำ ได้ดี เช่น อิโอน น้ำ และชอร์โนนต่าง ๆ ซึ่งมีผลต่อ คุณภาพของผลผลิต ในทำนองเดียวกันกับที่ Anderson and Benatena (1996) พบว่า การใช้ ต้นตอบสิ่งเกล็มทำให้คุณภาพผลิตภัณฑ์ต้นตอบเชิง

3. อิทธิพลของต้นตอบต่อปริมาณการใบไไฮเดรตทั้งหมดที่ไม่อยู่ในรูปโครงสร้าง (TNC) และ ปริมาณน้ำตาลรีดิวส์ (RS)

ปริมาณ TNC ในใบสัมเพิยหวานที่ติดตามต้นตอบพันธุ์ต่าง ๆ ไม่มีความแตกต่างกันทาง สถิติ และมีงานทดลอง ใช้มะม่วงพันธุ์น้ำดอกไม่เป็นต้นตอบกลาง พันธุ์สีขาวเสวยเป็นต้นตอบ ใช้พันธุ์น้ำดอกไม่เขียวเสวย และแรก เป็นยอดพันธุ์ พบว่า ปริมาณ TNC ไม่แตกต่างกันเช่นเดียวกัน (มนูญ, 2535) ถึงแม้ว่าจะมีปริมาณ TNC ในใบแต่ละช่วงเดือนไม่เท่ากัน แต่จะเห็นว่ามีการเพิ่มขึ้น และลดลงในปริมาณที่ใกล้เคียงกันในทุกต้นตอบ ในช่วงที่มีปริมาณ TNC สูง เมื่อช่วงที่สัมอยู่ใน ระยะใบแก่ ไม่มีการออกดอก จึงสะสมอาหารพากคราร์ใบไไฮเดรตไว้มาก หลังจากนั้น TNC จะ ลดลง เนื่องจากสัมภาระแตกใบอ่อนพร้อมกับออกดอก ซึ่งเป็นช่วงที่สัมต้องการอาหารจำพวก คราร์ใบไไฮเดรตมากเพื่อใช้ในการเจริญเติบโต ซึ่ง Pojanagaroon (2000) รายงานว่า ขณะผลิตออก กะเกิดการแบ่งเซลล์ (cell division) เพื่อเพิ่มจำนวนเซลล์ที่ช่องออกอย่างรวดเร็ว โดยเฉพาะ ใบและ ดอก เป็นส่วนที่อ่อน ถือว่าเป็น strong sink (Ho, 1988) อาหารจากใบในรูปคราร์ใบไไฮเดรตจะถูก เปลี่ยนเป็นน้ำตาล และส่งไปยังจุดที่มีการเจริญเติบโตอย่างรวดเร็ว ในพืชอื่น พบว่า มีการใช้ TNC ในช่วงออกดอกเช่นเดียวกัน จากการศึกษาของ Menzel *et al.* (1995) พบว่า ปริมาณแป้งในใบ ของกิ่งลิ้นจี่ลดต่ำลงมากในระยะออกดอกถึงออกบาน เนื่องจากถูกนำไปใช้ในการเจริญเติบโต ของช่องช่องออก

สำหรับปริมาณ RS ในใบ พบว่า มีความแตกต่างกันในระยะแรกของการทดลอง (พ.ย. 43 - ก.พ. 44) โดยสัมเพิยหวานที่ติดตามต้นตอบเชิง และคราร์ใบ มีปริมาณ RS สูงกว่าต้นตอบพันธุ์ อื่นอย่างมีนัยสำคัญ หลังจากนั้น ไม่พบความแตกต่างของปริมาณ RS จนสิ้นสุดการทดลอง การเพิ่มขึ้นของปริมาณ RS ในใบ ในระยะแรกของการเจริญเติบโตทางกิ่งใบ ความแข็งแรงของ ต้นตอบ อาจมีผลต่อการส่งอาหาร ชอร์โนน รวมทั้งมีผลต่อการสังเคราะห์แสงของใบ ซึ่งพืชต้องการ น้ำตาลใช้ในกระบวนการเมtabolism ต่าง ๆ เช่น การแบ่งเซลล์ การขยายขนาดของเซลล์ นอกจากนี้

น้ำตาลและอินทรียสารต่าง ๆ จะถูกกำลังทางท่ออาหาร ไปยังบริเวณที่ใช้อาหาร (sink) ที่สำคัญของพืช ได้แก่ เป็นที่กำลังเชริญเติบโต ดอก พล เมื่อต้น (นิตย์, 2541)

4. อิทธิพลของต้นตอต่อปริมาณธาตุอาหารหลักและอาหารรองในใบ

ผลของต้นตอต่อปริมาณธาตุในโตรเจน

ปริมาณธาตุในโตรเจนในใบในช่วงเดือน พ.ค. 44 - ส.ค. 44 มีความแตกต่างกันอย่างเด่นชัด ในขณะที่เดือนอื่น ไม่แตกต่างกัน จะสังเกตเห็นว่าเดือน พ.ค. 44 มีปริมาณในโตรเจนมากกว่าเดือน ส.ค. 44 แต่ทั้ง 2 เดือนดังกล่าว มีปริมาณในโตรเจนเริ่มลดลงจากเดือน ก.พ. 44 อาจเป็นเพราะในช่วงเดือน พ.ค. 44 มีสภาพอากาศร้อน สำหรับระบะใบแก่ ซึ่งเป็น source และตอบแทนของ sink การดูดธาตุในโตรเจนขึ้นมาใช้ จึงมีน้อยลง (Ho, 1988) นอกจากนี้ ธาตุในโตรเจนที่สัมดังขึ้นมาใช้ในชั้นนี้ ยังขึ้นอยู่กับสายพันธุ์ของต้นตอ อายุของต้นสัม (Alva and Tucker, 1999) ในเดือน ส.ค. 44 พบร้า ปริมาณในโตรเจนลดลงมากที่สุด ซึ่ง Alva and Tucker (1999) กล่าวว่าในช่วงแตกใบอ่อน ออกดอกติดผล ปริมาณในโตรเจนไม่ควรต่ำกว่า 2.20 เปอร์เซ็นต์ เพราะจะน้ำในช่วงนี้ อาจพิจารณาปรับการให้ในโตรเจนมากขึ้นเพื่อเพิ่มคุณภาพของผลผลิต ในช่วงที่มีการออกดอกติดผล พบร้า ปริมาณในโตรเจนในใบเหลือมากที่สุด คือ สัมเขียวหวานที่ติดตามต้นตอคลีโอพัตรา และคาร์ริโซ แต่ปริมาณก็ยังต่ำกว่าค่าแนะนำของ Alva and Tucker (1999) กิญโภ (2539) ได้แนะนำว่า ปริมาณในโตรเจนในใบของสัมเขียวหวานไม่ควรต่ำกว่า 2.40 เปอร์เซ็นต์ นอกจากนี้ การที่ปริมาณในโตรเจนต่ำเกินไปจะมีผลกระทบต่อคุณภาพผล ซึ่งในโตรเจนเป็นธาตุที่สำคัญต่อการเจริญเติบโตของพืช โดยพืชจะใช้ในโตรเจนในรูปของ NO_3^- และ NH_4^+ ในกระบวนการสังเคราะห์สารชีวโมเลกุลในการแบ่งเซลล์และขยายขนาดของเซลล์ (สมพร, 2541 ; Marschner, 1999)

ผลของต้นตอต่อปริมาณธาตุฟอสฟอรัส

ต้นตอสัมที่ใช้ในการทดลองทุกพันธุ์ มีผลต่อปริมาณฟอสฟอรัสในใบของสัมเขียวหวาน ถึงแม้ว่าจะไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติก็ตาม ทั้งนี้พบว่า ปริมาณฟอสฟอรัสในใบมีค่าสูงกว่ามาตรฐานที่กำหนด ซึ่งมีค่าอยู่ระหว่าง 0.19 - 0.26 เปอร์เซ็นต์ กิญโภ (2539) แนะนำว่า ปริมาณฟอสฟอรัสร้อยละ 0.14 - 0.15 เปอร์เซ็นต์ สอดคล้องกับ Alva and Tucker (1999) แนะนำว่า ควรอยู่ระหว่าง 0.12 - 0.16 เปอร์เซ็นต์ สำหรับพืชอื่น ๆ เช่น ลำไย ปริมาณฟอสฟอรัส

ที่เหมาะสมในใบอยู่ในช่วง 0.12 - 0.22 เปอร์เซ็นต์ (บุญนา และคณะ, 2544) อายุรักษ์ตามฟอลฟอรัส เป็นธาตุที่มีความจำเป็นไม่น้อยไปกว่าธาตุอื่น เป็นองค์ประกอบของครนิวคลีอิกนิวคลีโอ โปรตีน เอกโซสฟอสเฟต ฟอสโฟลิปิด และสารประกอบอื่น ๆ ที่สำคัญต่อการดำรงชีวิต (ยงยุทธ, 2543) นอกจากนี้ ยังมีความสำคัญต่อกระบวนการถ่ายทอดพลังงานที่ได้จากการสั่งเคราะห์แสงไปยังส่วนของผล (Alva and Tucker, 1999)

ผลของดันตอต่อปริมาณธาตุโป๊แตสเชี่ยม

ธาตุโป๊แตสเชี่ยมในใบมีปริมาณสูง ในสัมเพิวหวานที่ติดตามดันตอราธิโยว และเจซีซีซี มีความแตกต่างกันในเดือน พ.ย. 43 ส.ค. 44 และ ก.พ. 45 โดยเฉพาะเดือน ส.ค. 44 ดันตอเจซีซีซี มีผลต่อปริมาณ โป๊แตสเชี่ยมมากกว่าในเดือนอื่น ๆ อาจเป็นเพราะ สัมเพิวหวานมีพันธุกรรมใกล้เคียงกัน กับสัมเพิวหวาน (รวี, 2540) การใช้ดันตอชนิดเดียวกันจะทำให้มีการสะสมธาตุอาหารได้ดีกว่า (Hass, 1948) และอีกประการหนึ่ง มีการแตกใบอ่อนและออกดอก จึงต้องการ โป๊แตสเชี่ยมระยะนี้สูง เนื่องจาก ธาตุโป๊แตสเชี่ยมมีบทบาทในการเคลื่อนย้ายน้ำตาลไปยังดอกที่กำลังพัฒนา และช่วยกระตุ้นการทำงานของเอนไซม์ ตลอดจนควบคุมการทำงานของธาตุต่าง ๆ (ดุสิต, 2535) การที่พืชมีการสะสม โป๊แตสเชี่ยมในใบสูง จะไม่เกิดความเป็นพิษกับใบ (ยงยุทธ, 2540) แต่ถ้ามี โป๊แตสเชี่ยมในคินสูง จะก่อให้เกิดการขาดธาตุแคลเซียมได้ (บุญนา และคณะ, 2544)

ผลของดันตอต่อปริมาณธาตุแคลเซียม

ปริมาณธาตุแคลเซียมในใบมีความแตกต่างกันอย่างเด่นชัดในสัมเพิวหวานที่ติดตามดันตอราฟเลมนอนในเดือน พ.ย. 43 และ ส.ค. 44 จะสังเกตว่า ความแตกต่างระหว่าง 2 เดือนนี้ จะมีปริมาณแคลเซียมไม่เท่ากัน โดยเฉพาะในเดือน ส.ค. 44 ปริมาณแคลเซียมมีค่าต่ำมาก โดยมีปริมาณแคลเซียมเพียง 0.34 - 0.63 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งกัญญาภรณ์ และคณะ (2541) แนะนำว่า ปริมาณแคลเซียมในใบสัมเพิวหวาน (โซกุน) ควรอยู่ระหว่าง 1.52 - 1.66 เปอร์เซ็นต์ โดยปกติ สัมเพิวหวานมีการสะสมธาตุแคลเซียมในใบมาก จึงไม่ค่อยขาดแคลนธาตุนี้ แต่ถ้าสัมเพิวหวานได้รับแคลเซียมจากดินน้อย ธาตุ โป๊แตสเชี่ยม โซเดียม และแมgnesi เชี่ยม อาจช่วยทำหน้าที่แทนในบางกิจกรรมได้ (ยงยุทธ, 2540) ส่าหรับเดือน พ.ย. 43 นั้น เป็นช่วงที่สัมเพิวหวานเติบโตทางกิ่งใบอย่างรวดเร็ว โดยเฉพาะสัมเพิวหวานที่ติดตามดันตอราฟเลมนอน มีการสะสมแคลเซียมในใบมากกว่าดันตอ อื่น ๆ ทำงานองค์ประกอบกับในเดือน ส.ค. 44 ปริมาณแคลเซียมในใบลดลง และดันตอราฟเลมนอนมีปริมาณแคลเซียมคงเหลือในใบมากกว่า อีกประการหนึ่งจะเห็นว่า ในเดือน ส.ค. 44 มีปริมาณแคลเซียมในใบเหลือน้อยกว่าเดือนอื่น ๆ อาจเป็นเพราะ สัมเพิวหวานมีการแตกใบอ่อน และออกดอกติดผล

ซึ่งสัมต้องใช้เคลเซียมในกิจกรรมของเอนไซม์ กระบวนการเมตาบoliซึม การสร้างนิวเคลียสและในไนโตรค่อนเดรี่ย ตลอดจนการแบ่งเซลล์และการขยายขนาดเซลล์ (สมบูญ, 2538) แต่ถ้าขาดเคลเซียมมาก ๆ ในใบสัม จะมีผลทำให้ปริมาณไนโตรเจนรวม และกระบวนการ reduce nitrateลดลง (Lavon et al., 1999)

ผลกระทบต้นตอต่อปริมาณธาตุแมgnีเซียม

ปริมาณธาตุแมgnีเซียมในใบของสัมเขียวหวานในแต่ละต้นตอ มีความแปรปรวนมาก จะเห็นว่าในแต่ละเดือน อิทธิพลของต้นตอในการคัดธาตุแมgnีเซียมขึ้นไปตามลำดับในเปลี่ยนแปลงไป อาจเป็นเพราะแมgnีเซียมเป็นธาตุที่เคลื่อนย้ายจากใบแก่ไปยังใบอ่อนและผลได้ง่าย (ยงยุทธ, 2540) จึงลดบทบาทของต้นตอ นอกจากนี้ยังพบว่า ในเดือนที่มีความแตกต่างของแมgnีเซียมนั้น ส่วนใหญ่เป็นช่วงที่มีแสงแดดรัด ทั้งนี้เนื่องจากธาตุแมgnีเซียม เป็นองค์ประกอบของคลอโรฟิลล์และเป็นธาตุที่จำเป็นที่ช่วยให้ ATP ทำหน้าที่ในหลาຍ ๆ ปฏิกิริยา รวมทั้งเอนไซม์ที่เกี่ยวข้องกับการสังเคราะห์แสง การหายใจ การผลิต DNA และ RNA (นิตย์, 2541)

ผลกระทบต้นตอต่ออัตราส่วนระหว่างคาร์บอน/ไฮเดรตต่อไนโตรเจน (C:N ratio)

ใบของสัมเขียวหวานที่ติดตามต้นตอสวิงเกล้มี C:N ratio สูงกว่าต้นตออื่น ๆ ในเดือน ส.ค. 44 มีความแตกต่างกันอย่างเด่นชัด ขณะที่เดือนอื่น ๆ C:N ratio ไม่แตกต่างกัน อัตราส่วน C:N ratio สูง พิชิตวันไพบูลย์จะอุดออด (นิตย์, 2541) ซึ่งสอดคล้องกับผลการทดลองในช่วงเดือน ส.ค. 44 สั้มมีการแตกใบอ่อนพร้อมกับออกอกจำนวนมาก ในพืชอื่น เช่น เม่าหลวง มี C:N ratio ในใบและกิ่งเพิ่มขึ้นก่อนการแทงซ่อคอก (สุจิตรा และอำนวย, 2545) ในขณะมี C:N ratio ในใบสูงขึ้นก่อนแทงซ่อคอกเช่นเดียวกัน (Pojanagaroon, 2000)

5. อิทธิพลของต้นตอต่อน้ำหนักแห้งในแต่ละส่วนของสัมเขียวหวาน

น้ำหนักแห้งของใบ กิ่งก้าน และน้ำหนักแห้งรวมทั้งหมดของสัมเขียวหวานที่ติดตามต้นตอร์ฟเลมอนมีค่ามากที่สุด ส่วนน้ำหนักแห้งของต้นตอและผลรวมน้ำหนักแห้งในส่วนเหนือดิน สัมเขียวหวานที่ติดตามต้นตอทรอยเยอร์มีค่ามากที่สุด ขณะที่น้ำหนักแห้งของรากไม่แตกต่างกัน จากคุณสมบัติหลายประการของต้นตอร์ฟเลมอน และทรอยเยอร์ ดังเช่น มีการเจริญเติบโตเร็วในดินแทนทุกชนิด ให้ทรงพุ่มขนาดใหญ่ ตลอดจนมีความเข้ากันได้ (compatibility) และมีความกลมกลืน (congeniality) ระหว่างรอบตัวของต้นตอกันกิ่งพันธุ์ดี ทำให้มีการส่งธาตุอาหาร และน้ำ ไปยังส่วนของใบ และกิ่งก้านได้ดี โดยมีปฏิกิริยาร่วมกับส่วนเหนือดิน

ไปโดยตลอด (รวี, 2540) ต้นตอนที่แข็งแรงมีผลต่อการเคลื่อนย้ายน้ำ และชาตุอาหาร ของระบบแรก การใช้น้ำ และภายในน้ำ สมดุลของอร์โนน (Srivastava and Singh, 1999) โดยใบและกิ่งจะสะสมอาหารพากคราร์บไไฮเดรต มากกว่าครึ่งหนึ่งของน้ำหนักแห้งทั้งหมด (สัมพันธ์, 2525) ส่วนน้ำหนักแห้งของราก เมี้ยงจะไม่แตกต่างกันกีตาม แต่ต้นตอร์ฟเลมนอน มีแนวโน้มให้น้ำหนักแห้งของรากมากกว่าต้นตอนอื่น ๆ เหตุผลคล้ายกัน คือ ความสัมพันธ์ระหว่างส่วนยอดและราก จะสอดคล้องกัน เมื่อร้อยต่อประสานกันได้ดี รากที่แข็งแรงย่อมดูดนำและชาตุอาหารส่งไปเลี้ยงส่วนเหนือดิน ได้มาก เมื่อกิจกรรมของรากมีมากก็จะต้องใช้อาหารจำนวนมาก โดยในจะส่งอาหารที่ได้จากการสังเคราะห์แสงลงมาสู่รากอีกรึ่งหนึ่ง เมื่อรากมีอาหารเพียงพอ การเจริญของรากก็มีมากขึ้นตามไปด้วย โดยอาศัยตัวกันและกัน ซึ่ง Cary and Wurt (1978) รายงานว่า การใช้ต้นตอนนิดเดียวกันกับกิ่งพันธุ์ดี ทำให้มีการเจริญเติบโตของระบบแรกดีกว่าเป็น 2 เท่า ของการใช้ต้นตอนนิดอื่น

6. อิทธิพลของต้นตอนต่อปริมาณสารคล้ายไซโตไคนินในส่วนยอดและราก

การหาตำแหน่ง R_f ที่มี activity ของสารคล้ายไซโตไคนินในส่วนยอดและราก พบ activity ของสารคล้ายไซโตไคนินที่ R_f 0.4 - 0.9 และ 0.2, 0.5-0.9 ตามลำดับ ซึ่งให้ผลในช่วงใกล้เคียงกับของครุณี (2539) และโรมน์รี (2538) ที่ศึกษาสารคล้ายไซโตไคนินในยอดคำีย์พันธุ์ดอ นอกจากนี้ยังพบว่า ในอุ่น ตำแหน่ง R_f อยู่ในช่วง 0.1, 0.4-0.5 และ 0.6-0.7 (Matsui and Nakamura, 1979) อย่างไรก็ตาม ในบางตำแหน่งของ R_f ไม่สามารถวัดปริมาณสารคล้ายไซโตไคนินได้ เนื่องจากน้ำหนักสดมีค่าน้อยกว่าค่าของ minimum ของสมการเส้นตรง ทำให้ค่าความเข้มข้นของ kinetin อยู่นอก standard curve ทั้งนี้อาจเกิดจาก ปัญหาในการตัดชิ้น hypocotyl ให้มีขนาดเท่ากัน ปัญหานี้สอดคล้องกับของ ครุณี (2539) ดังนั้น ในการทดลองครั้งต่อไป ควรจะต้องมีการใช้เครื่องมือที่ทันสมัย หรือมีการตัดแปลงเครื่องมือในการตัดชิ้นส่วน hypocotyl ให้ได้ขนาดสม่ำเสมอ กัน และทำได้ในเวลาอันรวดเร็ว นอกจากนี้ ชัยวัฒน์ (2542) ให้ข้อเสนอแนะว่า hypocotyl ขนาด 1 มิลลิเมตร อาจยังไม่ใช่ความยาวที่เหมาะสมที่จะตอบสนองต่อไซโตไคนินได้ดี สำหรับการเพาะเม็ดถ้าหากให้ใช้ในตัด hypocotyl นั้น ควรเพาะให้มากกว่าจำนวนต้นที่ใช้จริง เนื่องจาก จะต้องมีการตัดเลือกต้นที่มีขนาดสม่ำเสมอ กัน ความยาวใกล้เคียงกัน ปัญหาที่สำคัญอีกประการหนึ่ง คือ เรื่องของการปนเปื้อนของเชื้อรา (contamination) ซึ่งเป็นอุปสรรคอย่างยิ่ง ในการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อ ฉะนั้น ต้องมีการฝึกตัดเนื้อเยื่อ การทำความสะอาดในทุกขั้นตอน และตู้ปลูกเชื้อภาวะเปิดหลอด UV เพื่อฆ่าเชื้อโรคที่ติดอยู่ในตู้ ซึ่งบางครั้ง การใช้แอลกอฮอล์

เพียงอย่างเดียว ไม่สามารถช่วยเรื่องได้หมด สิ่งต่อไป เหล่านี้ จะช่วยลดปัญหาในการทดลอง และลดค่า C.V. ทำให้งานทดลองเป็นที่น่าเชื่อถือยิ่งขึ้น

น้ำหนักส่วนของ hypocotyl และปริมาณสารคล้ายไชโตไคนินในยอดและรากของสัมเขียวหวานบนต้นตอต่าง ๆ พบร่วมกัน ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ โดยมีน้ำหนักส่วนของ hypocotyl มากขึ้นตามปริมาณสารคล้ายไชโตไคนิน จุดที่น่าสังเกตคือ การขยายขนาดของ hypocotyl นั้นจะขยายออกทางด้านข้างมากกว่าด้านข้าม มีรายงานการเพาะเดี่ยงชิ้นส่วนของ hypocotyl ของถั่วเหลืองโดยตัดปลายยอด และปลายรากออก ซึ่งเป็นแหล่งผลิตฮอร์โมนไชโตไคนิน แต่ชิ้นส่วนนี้ไม่เพาะเดี่ยงในอาหารที่มี kinetin พบร่วมกัน แสดงการชะลอการขยายของชิ้นส่วนดังกล่าว แต่ชิ้นส่วนนี้จะมีความหนา มีการขยายขนาดของเซลล์ทางด้านข้าง และน้ำหนักส่วนที่ได้ไม่แตกต่างกัน (นพดล, 2537) สำหรับปริมาณสารคล้ายไชโตไคนินในส่วนยอดและรากนั้น ในส่วนยอด โดยรวมมีปริมาณสารคล้ายไชโตไคนินน้อยกว่าในราก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ในส่วนยอดรากเป็นส่วนที่กำลัง active ซึ่งเป็นแหล่งสังเคราะห์ไชโตไคนินที่สำคัญ โดยจะถูกนำไปทางท่อน้ำ ไปยังส่วนอื่น ๆ ของพืชที่ยังอ่อนอยู่ เมื่อส่วนของยอดอ่อนจะสังเคราะห์ไชโตไคนินได้ก็ตาม แต่เป็นการสังเคราะห์ไชโตไคนินที่พืชต้องการใช้บางชนิดเท่านั้น และมีการใช้อยู่ตลอดเวลา (นิตย์, 2541)

การที่ต้นตอคลีโอพัตรา มีปริมาณสารคล้ายไชโตไคนินในรากมากกว่าต้นตออื่น ๆ อาจเป็น เพราะ การส่งผ่านสารอาหาร และฮอร์โมนต่าง ๆ รวมทั้งไชโตไคนิน ไปสู่ยอดได้น้อยทำให้มีการสะสมไว้ที่รากมาก อาจมีผลทำให้การเจริญเติบโตในส่วนของกิ่งพันธุ์ดีช้า ซึ่งสอดคล้องกับงานทดลองที่พบร่วมกัน น้ำหนักส่วนของยอดต้นตอคลีโอพัตรา มีปริมาณสารคล้ายไชโตไคนินมากที่สุด จากการทดลองจะเห็นว่ามีการเจริญเติบโตในหลาຍ ๆ ด้านมากที่สุด ถึงแม้ว่าปริมาณสารคล้ายไชโตไคนินในรากจะมีน้อยกว่าคลีโอพัตรา ก็ตาม แต่ไม่อาจปังเช่นได้ว่า มีการผลิตไชโตไคนินได้น้อยกว่า แต่อาจจะมีการสังเคราะห์แล้วส่งไปยังส่วนยอดได้ในปริมาณที่มากกว่า ซึ่ง Lockard and Schneider (1981) รายงานว่า การเคลื่อนที่ของไชโตไคนิน จากระบบ根 ไปสู่ยอด มีมากกว่าการสะสมไชโตไคนินในส่วนยอด และการเจริญเติบโตของยอด เป็นผลมาจากการความแข็งแรงของระบบรากด้วย