

บทที่ 2

ตรวจเอกสาร

หน้าที่และความสำคัญของโนรอนในพืช

โนรอนเป็นชาตุอาหารจำเป็นของพืชจัดอยู่ในกลุ่มชาตุอาหารรอง (Micro nutrient) แต่หน้าที่ของ โนรอนในพืชยังคงไม่กระจงชัดเจนกับชาตุอาหารจำเป็นอื่นๆ (Mengel and Kirkby, 1987) แต่จาก งานวิจัยต่างๆ พอกจะยืนยันถึงหน้าที่และความสำคัญของ โนรอนในพืช ได้ดังต่อไปนี้

ความสำคัญต่อ โครงสร้างพื้นฐานของพืช

โนรอนมีบทบาทต่อ โครงสร้างผนังเซลล์ดังนี้ จึงมักพบเซลล์ที่ผิดปกติในพืชที่ขาด โนรอน Hu and Brown (1994) เสนอว่า ความผิดปกติดังกล่าวอาจมีสาเหตุมาจากการ primary cell wall สูญเสียคุณสมบัติความยึดหยุ่นทำให้เซลล์ไม่สามารถยึดขยายตัวตอบสนองต่อการเริ่มเดินทางของ เซลล์ได้ และ ส่งผลถึงการการเบ่งตัวและขยายขนาดของเซลล์ด้วย (Dell and Huang, 1997) ดังนั้น การขาด โนรอน จึงส่งผลกระทบต่อกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับ การยึดขยายตัว และ การเบ่งตัวของ เซลล์ ไม่ว่าจะเป็นการยึดตัวของราก (Cohen and Lepper, 1977) การออกของหลอดคล่องเรณู (pollen tube) (Cheng and Rerkasem, 1993) การขยายตัวของใบ (Kirk and Loneragan, 1988)

โนรอนมีความสำคัญต่อ membrane integrity โดย membrane integrity หมายถึง สภาพเยื่อ ของสิ่งมีชีวิตที่มีโครงสร้างสมบูรณ์ต่อเนื่องเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน และทำหน้าที่ได้อย่างเหมาะสม (ยงยุทธ, 2543) หน้าที่สำคัญของ cell membrane คือ เป็นเยื่อเลือกผ่านควบคุมกระบวนการส่ง ไอออนเข้า และออกจากเซลล์ บทบาทของ โนรอน ต่อ membrane integrity จะเห็นได้จากเมื่อพืชขาด โนรอน อัตราการขนส่ง ไอออนจะผิดเพี้ยน ไป เช่น อัตราการดูครูบินเดียมของถั่วปักอ้า (*Vicia faba*) ลดลง (Robertson and Loughman, 1973) รากดูดฟอสเฟต์ ได้น้อยแต่จะมีอัตราการดูดธาตุนี้เพิ่มขึ้นหลัง จาก ไดรรั่น โนรอน เพียงหนึ่งชั่วโมง (Robertson and Loughman, 1974a) สาเหตุพืชขาดที่ โนรอน มี อัตราการขนส่ง ไอออนผิดปกติไปเป็นเพราะ เมื่อพืชขาด โนรอน จะมีการสะสมของ phenolics (Cakmak and Römheld, 1997) เมื่อ phenolics เข้าสู่เยื่อหุ้มเซลล์จะทำให้สภาพให้ชื้มผ่าน ได้เปลี่ยน ไปในทางผันกลับได้ และทำให้ศักย์ไฟฟ้าของเยื่อเปลี่ยนแปลงไป (Heipieper et al., 1991) นอกจาก นั้น การขาด โนรอน ยังไปลดกิจกรรมของ enzyme ATPase ซึ่งเป็น.enoen ใช้มีสำคัญในการลำเลียง ไอออนผ่านเยื่อบน active (Pollard et al., 1977)

ความสำคัญต่อกระบวนการทางสรีรวิทยาในพืช

โภรอนยังมีบทบาทเกี่ยวกับการสังเคราะห์ nucleic acid และ โปรตีน โภรอนมีความสำคัญต่อการสังเคราะห์ uracil (Albert, 1968) ซึ่งเป็นสารประกอบในโตรเจน uracil เป็นองค์ประกอบของ RNA หากขาด uracil วัฒะที่ประกอบด้วย RNA เช่น ไรโนไซม์ก็ไม่สามารถสร้างขึ้นได้ส่งผลถึงกระบวนการสังเคราะห์โปรตีนที่มี RNA และ ไรโนไซม์มาเกี้ยวซึ่ง เมื่อให้ uracil และ orotic acid กับพืชที่ขาดโภรอนสามารถรักษาการขาดโภรอนได้ (Birnbaum et al., 1977)

นอกจากนั้นยังมีผู้เสนอว่าโภรอนยังมีบทบาทเกี่ยวข้องกับการรักษาสมดุลของฮอร์โมน ในพืชที่ขาดโภรอนมักจะพนਆการ necrosis ที่บริเวณเนื้อเยื่อเจริญ Coke and Whittington (1968) เชื่อว่าอาการเหล่านี้มีสาเหตุมาจาก การสะสมของ auxin ในเนื้อเยื่อที่ขาดโภรอน โภรอนมีบทบาทในการรักษาสมดุลของเอนไซม์ IAA auxidase ซึ่งเป็นเอนไซม์ที่ทำหน้าที่ ถลาย IAA โดยโภรอนจะไปจับกับ inhibitor ของ IAA auxidase ทำให้เอนไซม์ทำงานได้โดยไม่ถูกยับยั้งจึงควบคุมปริมาณของ IAA ได้ การขาดโภรอนจึงส่งผลไปเพิ่มปฏิกิริยาของฮอร์โมน auxin (Mengel and Kirkby 1987; Marschner, 1995)

โภรอนมีความสำคัญต่อการลำเลียงสารอาหารในต้นพืช โดยพืชที่ได้รับโภรอนเพียงพอจะมีการเคลื่อนย้ายของน้ำตาลทั้งระบุ่ไพลและระบุ่ไกลได้ดีกว่าพืชที่ขาดโภรอน (Marschner, 1995) แต่เดิมสันนิษฐานว่าโภรอนอาจมีบทบาทในการเป็นตัวช่วยพาสารอาหารโดยโภรอนในรูปของเรตจะรวมตัวกับน้ำตาล ได้สารเชิงช้อนที่สามารถซึมผ่านเยื่อของ phloem ได้่ายกว่าน้ำตาลที่ไม่ได้เป็นสารเชิงช้อนดังกล่าว การขนส่งลำเลียงสารอาหารในต้นพืชไม่เลกูลน้ำตาลที่ถูกลำเลียงในพืชส่วนใหญ่จะอยู่ในรูปของ sucrose (Mengel and Kirkby, 1987) แต่กลไกหลักในการลำเลียงน้ำตาลผ่านเยื่อ sucrose ไม่ได้รวมกับเรต ดังนั้นความสำคัญของโภรอนในการลำเลียงสารอาหารอาจไม่ใช่การเป็นตัวพาสารอาหาร เป็นไปได้ว่าโภรอนอาจมีผลโดยตรงต่อการสังเคราะห์น้ำตาลโดยโภรอนจำเป็นสำหรับการสังเคราะห์ uracil (Albert, 1968) ซึ่งเป็นสารตั้งต้นของ uridine diphosphate glucose ซึ่งเป็น coenzyme ในกระบวนการสังเคราะห์ sucrose (Mengel and Kirkby, 1987) นอกจากนั้นเมื่อพืชขาดโภรอนการเจริญของเนื้อเยื่อเจริญที่ปลายยอดและปลายรากซึ่งเป็นแหล่งของรับอาหารจะถูกจำกัด (Dell and Huang, 1997) จึงอาจเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้การลำเลียงสารอาหารถูกจำกัดไปด้วย

เหตุปัจจัยที่มีผลต่อการขาด碧湿润ของพืช

การขาด碧湿润ที่เป็นประ予以ชน์ออกไปจากดิน

碧湿润ในดินส่วนที่เป็นประ予以ชน์ต่อพืชนั้นมีอยู่ประมาณ 0.4-5.0 กรัม/กิโลกรัม (Gupta, 1977) และโดยมากอยู่ในรูปกรอบอิฐ ($B(OH)_3$) ซึ่งเป็นโมเลกุลไม่มีประจุ ดังนั้น碧湿润จึงเป็นธาตุอาหารที่ถูกจะถ่ายไปจากดินได้ง่ายโดยเฉพาะในพื้นที่ที่มีฝนตกชุก (Gupta, 1979) และในดินเนื้อ hairy เช่นดินทรายก้มกพบบปัญหาการขาด碧湿润เสมอๆ (Fleming, 1980; Gupta, 1968) ซึ่งคืนเนื้อ hairy เช่นดินทรายจะดูดยึด碧湿润ได้น้อยกว่าคืนเนื้อละเอียด เช่นอนุภาคดินเหนียว (Goldberg, 1997)

碧湿润ในดินถูกต้องหรือเปลี่ยนไปอยู่ในรูปที่ไม่เป็นประ予以ชน์ต่อพืช สาเหตุที่ทำให้ความเป็นประ予以ชน์ของ碧湿润ลดลงได้แก่

ค่าความเป็นกรด ค่าง (pH) ของดินไม่เหมาะสมเมื่อดินมี pH สูงจะส่งผลให้กรอบอิฐทำปฏิกิริยากันน้ำให้ บอร์เตตไออ่อน ($B(OH)_4^-$) ซึ่งเป็นโมเลกุลมีประจุจึงถูกดูดยึดโดยอนุภาคในดินทำให้พืชนำไปใช้ประ予以ชน์ได้น้อยลง (Mengel and Kirkby, 1987) การดูดยึด碧湿润จะเพิ่มขึ้นเมื่อ pH เพิ่มขึ้นจาก 3 ถึง 9 และจะถูกดูดยึดสูงสุดเมื่อดินมี pH เท่ากับ 9 (Barrow, 1989; Bingham et al., 1971) และการดูดยึด碧湿润จะลดลงเมื่อ pH เพิ่มขึ้นจาก 10 ถึง 11.5 (Goldberg and Glaubig, 1986) ปริมาณอิทธิพลต่อ碧湿润ในดินก็เป็นปัจจัยหนึ่งที่กำหนดความเป็นประ予以ชน์ของ碧湿润การเพิ่มอินทรีวัตถุในดินทำให้碧湿润ในดินถูกดูดยึดมากขึ้นพืชจึงคงไปใช้ได้น้อยลง (Yermiyahu et al., 1995) ประเภทของเนื้อดินก็เป็นปัจจัยกำหนดความเป็นประ予以ชน์ของ碧湿润ในดิน เพราะอนุภาคของดินเนื้อละเอียด เช่นอนุภาคดินเหนียวจะดูดยึด碧湿润ได้ดีกว่าอนุภาคของดินเนื้อ hairy เช่นอนุภาคดินทรายทำให้พืชดูดใช้碧湿润ได้ยากเมื่อปลูกในดินเนื้อละเอียด (Wear and Patterson, 1962)

พันธุ์พืช

จากรายงานการทดลองต่างๆ พบว่าพืชแต่ละชนิดมีความทนทานต่อการขาด碧湿润แตกต่างกันไป แม้ว่าพืชชนิดเดียวกันก็ยังพบความแตกต่างระหว่างพันธุ์ในลักษณะความทนทานต่อการขาด碧湿润 (Rerkasem and Jamjod, 1997a) ดังนั้นการใช้พันธุ์พืชที่ได้ถูกปรับปรุงขึ้นในสภาพ碧湿润 พอเพียงไปสั่งเสริมให้ปลูกในพื้นที่แหล่งใหม่ก็เสี่ยงต่อปัญหาการขาด碧湿润 (รายละเอียดอยู่ในหัวข้อความแตกต่างทางพันธุกรรมของสมรรถภาพการใช้碧湿润)

ผลกระทบจากการขาด碧湿润ในพืช

การขาด碧湿润ส่งผลกระทบต่อการเจริญเติบโตของพืชทั้ง การเจริญเติบโตทางลำต้นและใบ (vegetative growth) และ การเจริญเติบโตทางการเจริญพันธุ์ (reproductive growth) ในพืชชั้นสูง ส่วนใหญ่กระบวนการทาง vegetative growth ที่อ่อนไหวต่อการขาด碧湿润มากที่สุดคือการยึดตัวของราก (Dugger, 1983; Marschner, 1995) โดยการขาด碧湿润จะไปจำกัดการขยายตัวและการแบ่งตัวของเซลล์ในเนื้อเยื่อเจริญที่ปลายราก (Dell and Huang, 1997) การขาด碧湿润ยังมีผลทำให้เนื้อเยื่อเจริญที่ปลายยอดตาย (Brown, 1979) และไปจำกัดอัตราการยึดตัวของใบที่กำลังเจริญเติบโตซึ่งพบในถั่วเขียวผัลมัน (Bell et al., 1990a) ถั่วเขียวผิวดำ (Noppakoonwong et al., 1993) ถั่วเหลือง (Kirk and Loneragan, 1988) ทำให้มีพื้นที่ในการสั่งเคราะห์แสดงลดลง Hu and Brown (1994) พบว่าในใบพืชที่ขาด碧湿润จะมีขนาดเด็กกว่าใบที่ได้รับ碧湿润เพียง แสดงให้เห็นว่าการที่อัตราการยึดตัวของใบลดลงมีสาเหตุจากการขยายขนาดของเซลล์ถูกจำกัด เพราะ碧湿润มีบทบาทสำคัญต่อโครงสร้างของผนังเซลล์ (Loomis and Dust, 1992; Hu and Brown, 1994) เป็นผลให้พืชที่ขาด碧湿润มีใบขนาดเล็กและเมื่อการขาด碧湿润รุนแรงขึ้นจะทำให้ใบมีรูปร่างผิดปกติและการยึดตัวที่ไม่เท่ากัน และมีอาการใบมีร่องรอยข้างล่าง ในมีสีม่วง เนื้อเยื่อใบตายเป็นจุดๆ ไปเสื่อมสภาพไปในที่สุด (Dell and Huang, 1997) นอกจากนี้การขาด碧湿润ยังส่งผลกระทบต่อการลำเดียงสารอาหารของพืช เพราะจะไปทำให้เกิด callose ไปอุดตันในท่อลำเดียง (van den Venter and Curtier, 1977) และทำให้เซลล์เนื้อเยื่อลำเดียงมีรูปร่างผิดปกติซึ่งพบใน celery (Spurr, 1957) และ faba bean (Robertson and Loughman, 1974b) การสร้างปมและการตรึงในโตรเจนในพืชตะกูลถั่วที่เป็นอีกกระบวนการหนึ่งที่ได้รับผลกระทบจากการขาด碧湿润 โดยการขาด碧湿润ไปจำกัดน้ำหนักแห้งปมตลอดจนปฏิกิริยาของเอนไซม์ในโตรเจนส์ในพืชตะกูลถั่ว และยังทำให้เกิดปมน้ำสีซีดและเซลล์ภายในปมน้ำรูปร่างผิดปกติ (Bolanos et. al. 1994)

โดยทั่วไปแล้ว reproductive growth จะได้รับผลกระทบจากการขาด碧湿润มากกว่า vegetative growth โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การออกดอก การติดผล ติดเมล็ด และ ผลผลิต ซึ่งมักจะอ่อนไหวต่อการขาด碧湿润 (Dear and Lipset 1987; Noppakoonwong et al., 1997) ดังที่ได้พบเสมอ จากงานทดลองต่างๆ เช่น ในข้าวน้ำรัลเดียและข้าวสาลีที่ขาด碧湿润 พบร่วงละอองเรณูและอับกะองเรณูจะฟื้นตัว การผสมเกสรล้มเหลว ทำให้ติดเมล็ดน้อยและผลผลิตลดลงในที่สุด (Rerkasem and Jamjod, 1997b; Jamjod and Rerkasem, 1999) ลดจำนวนฝักในถั่วเขียวผิวดำ (Rerkasem et al., 1988) และ ถั่วเหลือง (Rerkasem et al., 1993) ทำให้เกิดฝักลีบและลดจำนวนเมล็ดต่อฝักในถั่วเขียวผิวมัน (Bell et al., 1990a) นอกจากนี้การขาด碧湿润ยังส่งผลกระทบต่อคุณภาพผลผลิต การขาด碧湿润

ทำให้ผลอยู่นิ่งมีขนาดเด็กและคุณภาพดี (Gärtel, 1974) ในทั่วโลกสามารถเลือกครัวเป็นอาหาร จำเพาะเนื่องจากการขาด碧รอน (Harris and Brozman, 1966) ซึ่งถือเป็นลักษณะของเมล็ดด้อยคุณภาพ ส่วนในทั่วแหล่งการขาด碧รอนทำให้เกิดแพลงเมล็ดมีลักษณะเป็นรอยบุ๋มตรงใบเลี้ยงหั้งค้านในและค้านนอกแต่ในขณะนี้ยังไม่มีหลักฐานยืนยันว่าการเมล็ดบุ๋มนี้มีความสัมพันธ์กับคุณภาพเมล็ดอย่างไร (เบญจารรณ, 2537)

สมรรถภาพการใช้ชาตุอาหาร

Marschner (1995) ได้เสนอความเห็นว่าการที่พืชที่มีพันธุกรรมต่างกันมีสมรรถภาพการใช้ชาตุอาหารต่างกันน่าจะเกี่ยวข้องกับความสามารถในการหา คือความสามารถของรากในการดูดชาตุอาหารจากดิน ไม่ว่าจะเป็นการดูดใช้ชาตุอาหารนั้นๆ ทั้งหมดต่อต้นพืช ปริมาณการดูดใช้ชาตุอาหารนั้นๆ ต่อหนึ่งหน่วยความยาวราก หรืออาจเกี่ยวข้องกับความสามารถในการใช้ ซึ่งกำหนดโดยปริมาณการสร้างน้ำหนักแห้งต่อหน่วยชาตุอาหาร ในน้ำหนักแห้งนั้น หรืออาจเป็นผลจากหั้งสองอย่างร่วมกัน

อย่างไรก็ตามในทางพืชไร่ ค่าที่สนใจที่จะนำมาบวกสมรรถภาพในการใช้ชาตุอาหารนั้นจะใช้ความแตกต่างของอัตราการเริญเดบิโตหรือผลผลิตที่ได้มีอ่อนลุกในคืนที่ขาดชาตุอาหารเทียบกับเมื่อปีก่อนในสภาพที่มีชาตุอาหารพอเพียง การบ่งชี้สมรรถภาพการใช้ชาตุอาหารของแต่ละพันธุ์นั้นอาจจำแนกโดยความสามารถในการให้ผลผลิตได้สูงในคืนที่มีชาตุอาหารจำกัดสำหรับพันธุ์มาตรฐาน (Graham, 1984) ได้มีรายงานหลายชิ้นในเรื่องสมรรถภาพการใช้ชาตุอาหารซึ่งเน้นสมรรถภาพตามคำจำกัดความในทางพืชไร่ โดยเปรียบเทียบผลผลิตหรือเอกสารซึ่งตัดผลผลิตที่ลดลงเมื่อพืชนั้นปลูกในคืนที่มี碧รอนตัว (Rerkasem and Jamjod, 1997)

ความแตกต่างทางพันธุกรรมของสมรรถภาพการใช้碧礬

พืชมีการตอบสนองต่อระดับ 碧礬แตกต่างกัน พืชใบเลี้ยงคุณภาพความต้องการ碧礬สูงกว่าพืชใบเลี้ยงเดียว (Martens and Westermann, 1991) Bergmann (1992) รายงานว่า ระดับ碧礬ในเนื้อเยื่อที่พอกเพียงสำหรับข้าวสาลีคือ 5-9 mg B/kg dry wt. สำหรับหญ้าไรย์คือ 6-12 mg B/kg เทียบกับ 20-80 mg B/kg สำหรับฝ้าย และ 35-80 mg B/kg สำหรับอัลฟ่าฟ้า ส่วน Beet root ระดับ碧礬ในเนื้อเยื่อที่พอกเพียงสูงถึง 40-100 mg B/kg ลดลงเมื่อเพิ่มปริมาณ碧礬ในพนังเซลล์ซึ่งเป็นโครงสร้างพื้นฐานที่มี碧礬เป็นองค์ประกอบสำคัญ โดยพนังเซลล์ชั้นนอกพืช และหญ้ามี碧礬 5-7 mg B/kg ส่วนในพนังเซลล์ของพืชใบเลี้ยงคุณ碧礬ถึง 21-46 mg B/kg (Matoh, 1997) แต่อย่างไรก็ตามพืชใบเลี้ยงคุณสามารถดูดใช้碧礬ได้ดีกว่าพืชใบเลี้ยงเดียว เมื่อปลูกในพื้นที่เดียว กัน ข้าวสาลี มี碧礬ในใบเพียง 6 mg B/kg ข้าวโพดมี碧礬ในใบ 9 mg B/kg ในขณะที่ ยาสูบ แครอท และผักกาดหวาน มี碧礬ในใบถึง 29, 75 และ 102 mg B/kg ตามลำดับ (Gupta, 1979) ความแตกต่างของความทนทานต่อการขาด碧礬ระหว่างพืชต่างชนิดกันจะเห็นได้จากการศึกษา เปรียบเทียบระหว่าง ถั่วเหลือง (พันธุ์ ส.จ.5) ถั่วลิสง (พันธุ์ไทยนาน 9) ถั่วเขียวผิวคำ (พันธุ์ Regur) และ ทานตะวัน (พันธุ์ Hysun 33) ในดินชุดสันทราม hairy leaf เชียงใหม่ พบว่าระดับการขาด碧礬ที่ทำให้ผลผลิตถั่วเขียวผิวคำ และทานตะวัน ลดลงประมาณครึ่งหนึ่งแต่ไม่มีผลต่อผลผลิต ของถั่วเหลือง และถั่วลิสง สำหรับถั่วลิสงแม้ผลผลิตไม่ลดลงการขาด碧礬ก็แสดงออกในอาการ เมล็ดคล่องซึ่งพบประมาณ 35% แต่ไม่ปรากฏอาการใดๆ เลยก็แสดงว่าขาด碧礬ในระดับนี้มีผล ต่อถั่วเหลือง (Rerkasem et al., 1988) เมื่อพิจารณาถึงความต้องการ碧礬ในระดับเนื้อเยื่อ ถั่วเขียวผิวคำนั้นจะขาด碧礬เมื่อความเข้มข้นของ碧礬ในเนื้อเยื่อต่ำกว่า 12-18 mg B/kg (Noppakoonwong, 1991) ส่วนในถั่วเหลืองก็ใกล้เคียงกันคือ 12 mg B/kg (Kirk and Loneragan, 1988) ดังนั้นการที่ถั่วเหลืองทนทานต่อการขาด碧礬มากกว่าถั่วเขียวผิวคำอาจเป็นเพราะถั่วเหลืองมีสมรรถภาพดูดใช้碧礬ได้ดีกว่าถั่วเขียวผิวคำ (Rerkasem et al., 1988) เนื่องจากการพัฒนาการทางการเจริญพันธุ์อ่อนไหวต่อการขาด碧礬มากกว่าการเจริญเติบโตทางลำต้นและใบ (Dugger, 1983; Marschner, 1995) ปริมาณ碧礬ที่ต้องการในกระบวนการเจริญพันธุ์ในพืชแต่ละชนิดจึงสามารถแสดงถึงสมรรถภาพการใช้碧礬ของพืชที่แตกต่างกัน เช่น การออกของละอองเรณูข้าวโพดจะถูกจำกัดเมื่อ碧礬ในใบต่ำกว่า 3 mg B/kg (Vaughan, 1977) ขณะที่อยู่ในต้องการ碧礬ใน stigma ถึง 50-60 mg B/kg (Gärtel, 1974) และในข้าวสาลีต้องการ碧礬ในเกสรตัวเมีย 6 mg/kg เพื่อการติดเมล็ดที่สมบูรณ์ (Rerkasem and Jamjod, 1997a)

นอกจากพืชต่าง species จะมีสมรรถภาพการใช้โนรอนแตกต่างกันแล้ว ภายในพืช species เดียวกัน ยังพบความแตกต่างระหว่างพันธุ์ในลักษณะสมรรถภาพการใช้โนรอนดังนี้การเปรียบเทียบระหว่าง species จำเป็นจะต้องพิจารณาความแตกต่างภายใน species ด้วย เพราะเมื่อใช้สายพันธุ์ที่ต่างกันมาเปรียบเทียบระหว่าง species ผลที่ได้อาจแตกต่างกันออกไป (Rerkasem and Jamjod, 1997a) ดังเช่นจากที่กล่าวไว้ข้างต้นถึงการทดลองของ Rerkasem et al. (1988) ว่าถั่วเหลืองพันธุ์ สง 5 ทนทานต่อการขาดโนรอนมากกว่าถั่วเขียวผิวดำพันธุ์ Regur และถั่วถิงพันธุ์ ไทนาน 9 แต่จากการทดลองของ Rerkasem et al. (1993) พบว่าเมื่อปอกลูกถั่วเหลืองพันธุ์ นครสวรรค์ 1 พันธุ์ สง 5 และสายพันธุ์ 7016 เปรียบเทียบกับถั่วเขียวผิวดำพันธุ์ Regur และถั่วถิงพันธุ์ ไทนาน 9 ในสภาพโนรอนต่ำ ผลผลิตของถั่วเหลืองพันธุ์ นครสวรรค์ 1 ลดลงอย่างมาก เช่นเดียวกับถั่วเขียวผิวดำพันธุ์ Regur และยังเกิดอาการเมล็ดคล่องวง เช่นเดียวกับถั่วถิงพันธุ์ ไทนาน 9 ในขณะที่ถั่วเหลืองพันธุ์ สง 5 และสายพันธุ์ 7016 ผลผลิตคงเพียงเล็กน้อย และเกิดอาการเมล็ดคล่องวงเพียงเล็กน้อย ในพันธุ์ สง 5 แต่ไม่ปรากฏอาการเมล็ดคล่องวงในสายพันธุ์ 7016 จะเห็นได้ว่าภายในประชากรของถั่วเหลืองก็ยังมีความแตกต่างระหว่างสายพันธุ์อยู่ การเปรียบเทียบระหว่างถั่วเหลือง (*Glycine max*) ถั่วเขียวผิวน้ำ (*Vigna radiata*) และ ถั่วเขียวผิวดำ (*Vigna mungo*) เมื่อเปลี่ยนสายพันธุ์ที่ใช้ในการเปรียบเทียบผลที่ได้ก็แตกต่างกันไป (Rerkasem, 1990; Rerkasem et al., 1989, 1993) Rerkasem (1990) ได้ทดสอบการตอบสนองต่อการขาดโนรอนใน ถั่วเขียวผิวน้ำ 16 สายพันธุ์ และถั่วเขียวผิวดำ 10 สายพันธุ์ พบว่าถั่วเขียวผิวน้ำส่วนใหญ่ ทนต่อการขาดโนรอนได้ดีกว่าถั่วเขียวผิวดำ แต่ก็มีถั่วเขียวผิวน้ำงาพันธุ์ที่แสดงอาการขาดโนรอนรุนแรงพอๆ กับถั่วเขียวผิวดำ และมีถั่วเขียวผิวดำงาพันธุ์ที่ค่อนข้างทนต่อการขาดโนรอน ในถั่วเหลืองก็เช่นเดียวกัน เมื่อนำถั่วเหลือง 19 สายพันธุ์ มาเปรียบเทียบในคืนที่มีโนรอน 2 ระดับคือ 0.07 และ 0.12 mg B/kg พบว่าทุกสายพันธุ์ไม่แสดงอาการเมล็ดบูมเลยในระดับโนรอนสูง แต่ในระดับโนรอนต่ำพันธุ์ต่างๆ มีจำนวนเมล็ดบูมต่างกัน ตั้งแต่ 0 ถึง 75% ซึ่งแสดงถึงความแตกต่างระหว่างสายพันธุ์ในลักษณะความทนทานต่อการขาดโนรอนมีช่วงที่กว้างมาก (เบญจวรรณ, 2537) ส่วนในถั่วถิง มีการทดสอบการตอบสนองต่อการขาดโนรอนจากถั่วถิง 100 สายพันธุ์ในโครงการปรับปรุงถั่วถิงมหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยปอกในคืนที่มีโนรอนต่ำ (0.11 mg. โนรอน / กก.) ใช้อาการเมล็ดคล่องเป็นเครื่องวัด พบว่ามี 36 สายพันธุ์ มีเมล็ดคล่องมากกว่าหรือเท่ากับ 5% มี 22 สายพันธุ์มีเมล็ดคล่อง 2.5 - 4.55 % และมี 19 สายพันธุ์ที่ไม่ปรากฏอาการเมล็ดคล่อง แสดงให้เห็นความความหลากหลายทางพันธุกรรมในถั่วถิงซึ่งอาจนำไปใช้ในการปรับปรุงพันธุ์เพื่อปอกลูกในพื้นที่ที่มีปัญหาการขาดโนรอนได้ (เบญจวรรณ, 2537) ในบรรดาคือรีพับว่าพันธุ์ที่ทนทานต่อการขาดโนรอนจะสามารถปันส่วนโนรอนไปยังใบอ่อนและดอกได้ดีกว่าพันธุ์อ่อนแอ (Shelp et al., 1992) ส่วนในทานตะวันพบว่าพันธุ์ที่ทนทานต่อการขาดโนรอน

ความเข้มข้นของ ไบรอนจะสูงในใบที่อยู่สูงสุดที่แก่ที่สุด (uppermost mature leaves) (Blamey et al., 1979) ส่วนในกลุ่มพืชใบเดี่ยงเดี่ยวที่พบความหลากหลายทางพันธุกรรม เช่นกัน ดังเช่นในข้าวสาลี พบ ว่า มีความแตกต่างระหว่างสายพันธุ์ของความทนทานต่อการขาด ไบรอน มีรายงานจาก อินเดีย (Tandon and Naqvi, 1992), เนปาล (Subedi et al., 1993) และ ประเทศไทย (Rerkasem, 1993; Rerkasem and Jamjod, 1997) โดยพันธุ์ที่อ่อนแองจะแสดงอาการเกรดร้าวผู้เป็นหมันในขณะที่พันธุ์ ทนทานอาจไม่ปรากฏอาการผิดปกติใดๆเมื่อปลูกในสภาพไบรอนต์ จากการทดลองของ Jamjod and Rerkasem (1999) แสดงให้เห็นว่า มีความแตกต่างทางพันธุกรรมในการตอบสนองต่อการขาด ไบรอน ในข้าวบาร์เลย์ โดยมีขอบเขตความแปรปรวนทางพันธุกรรมอยู่ในระดับที่ใกล้เคียงกับข้าว สาลีถัดไปที่ตอบสนองต่อการขาด ไบรอน ในข้าวบาร์เลย์ได้แก่ จำนวนเมล็ดต่อรวง จำนวนเมล็ด ต่อหอดอก ดัชนีการติดเมล็ด และ ผลผลิต