

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาถึงความรู้ ทักษะ และ การปฏิบัติของอาสาพัฒนาปศุสัตว์เกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาระบบเลี้ยงสัตว์ในจังหวัดลำพูน ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์และข้อวิจารณ์ แบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจและปัจจัยทางด้านสังคมของอาสาพัฒนาปศุสัตว์

ตอนที่ 2 ความสัมพันธ์ของปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล ปัจจัยทางเศรษฐกิจและทางสังคมต่อความรู้ ทักษะ และ การปฏิบัติของอาสาพัฒนาปศุสัตว์เกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาระบบเลี้ยงสัตว์

ตอนที่ 3 ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะของอาสาพัฒนาปศุสัตว์เกี่ยวกับการปฏิบัติงานส่งเสริมและพัฒนาระบบเลี้ยงสัตว์

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่กรมปศุสัตว์ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของอาสาพัฒนาปศุสัตว์ในพื้นที่ความรับผิดชอบ รวมทั้งปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะส่วนบุคคล ปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคม ของอาสาพัฒนาปศุสัตว์ในจังหวัดลำพูน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษานี้มีจำนวนทั้งสิ้น 101 คน โดยกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดเป็นอาสาพัฒนาปศุสัตว์ในจังหวัดลำพูน ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ได้จำแนกข้อมูลดังนี้ อายุ ระดับการศึกษา การประกอบอาชีพการเลี้ยงสัตว์เป็นอาชีพหลัก รายได้จากการเลี้ยงสัตว์ ตำแหน่งทางสังคม ในชุมชน การเป็นอาสาสมัครให้กับหลายหน่วยงาน ความถี่ที่ได้รับการฝึกอบรม ระยะเวลาในการเป็นอาสาพัฒนาปศุสัตว์ การเป็นสมาชิกกลุ่มผู้เลี้ยงสัตว์ และความถี่ในการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ความรู้ ทักษะ และ การปฏิบัติของอาสาพัฒนาปศุสัตว์เกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาระบบเลี้ยงสัตว์ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

### 1.1 อายุของอาสาพัฒนาปศุสัตว์ในจังหวัดลำพูน

อายุของอาสาพัฒนาปศุสัตว์ในจังหวัดลำพูน มีอายุเฉลี่ย 44.48 ปี อายุต่ำสุด 27 ปี และอายุสูงสุด 63 ปี โดยมีช่วงอายุน้อยกว่าหรือเท่ากับ 35 ปี มีจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 14.9 ช่วงอายุ 36-45 ปี มีจำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 41.6 ช่วงอายุ 46-55 ปี มีจำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 33.7 และช่วงอายุมากกว่า 55 ปี มีจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 9.9 (ตารางที่ 2)

ตารางที่ 2 อายุของอาสาพัฒนาปศุสัตว์ในจังหวัดลำพูน

อายุ (ปี)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยกว่า หรือเท่ากับ 35 ปี	15	14.9
36 – 45 ปี	42	41.6
46 – 55 ปี	34	33.7
มากกว่า 55 ปี	10	9.9
รวม	101	100

ค่าสูงสุด 63 ปี                      ค่าต่ำสุด 27 ปี  
 ค่าเฉลี่ย 44.48 ปี                      ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 8.20

### 1.2 ระดับการศึกษาของอาสาพัฒนาปศุสัตว์ในจังหวัดลำพูน

อาสาพัฒนาปศุสัตว์ในจังหวัดลำพูน ผ่านการศึกษาระดับประถมศึกษาทุกคน มีการศึกษาต่ำกว่าชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 3.0 ระดับการศึกษาระหว่างประถมศึกษาปีที่ 4 ถึง ประถมศึกษาปีที่ 7 มีจำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 66.3 และสูงกว่าชั้นประถมศึกษาปีที่ 7 มีจำนวน 31 คนคิดเป็นร้อยละ 30.7 โดยส่วนใหญ่ระดับการศึกษาของอาสาพัฒนาปศุสัตว์ จะอยู่ในระดับประถมศึกษาปีที่ 4 ถึง ประถมศึกษาปีที่ 7 (ตารางที่ 3)

ตารางที่ 3 ระดับการศึกษาของอาสาพัฒนาปศุสัตว์ในจังหวัดลำพูน

ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่ได้รับการศึกษา	-	-
ต่ำกว่าชั้นประถมศึกษาปีที่ 4	3	3.0
ประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงปีที่ 7	67	66.3
สูงกว่าประถมศึกษาปีที่ 7	31	30.7
รวม	101	100

1.3 การประกอบอาชีพการเลี้ยงสัตว์เป็นอาชีพหลักของอาสาพัฒนาปศุสัตว์ในจังหวัดลำพูน

อาสาพัฒนาปศุสัตว์ส่วนใหญ่ไม่ได้ประกอบอาชีพการเลี้ยงสัตว์เป็นอาชีพหลักมีจำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 75.2 และประกอบอาชีพการเลี้ยงสัตว์เป็นอาชีพหลักมีจำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 24.8 (ตารางที่ 4)

ตารางที่ 4 การประกอบอาชีพการเลี้ยงสัตว์เป็นอาชีพหลักของอาสาพัฒนาปศุสัตว์ในจังหวัดลำพูน

การประกอบอาชีพเลี้ยงสัตว์	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เป็นอาชีพหลัก	25	24.8
ไม่เป็นอาชีพหลัก	76	75.2
รวม	101	100

#### 1.4 รายได้จากการเลี้ยงสัตว์ต่อปีของอาสาพัฒนาปศุสัตว์ในจังหวัดลำพูน

อาสาพัฒนาปศุสัตว์มีรายได้จากการเลี้ยงสัตว์เฉลี่ย 25,524.75 บาท มีรายได้จากการเลี้ยงสัตว์ต่อปีต่ำสุด 0 บาท (ไม่มีรายได้) และรายได้จากการเลี้ยงสัตว์ต่อปีสูงสุด 200,000 บาท โดยไม่มีรายได้จากการเลี้ยงสัตว์ต่อปีเลย จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 18.8 มีรายได้จากการเลี้ยงสัตว์ต่อปี 1-25,000 บาท มีจำนวน 61 คนคิดเป็นร้อยละ 60.4 มีรายได้จากการเลี้ยงสัตว์ต่อปี 25,001-50,000 บาท มีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 5.9 และมีรายได้จากการเลี้ยงสัตว์ต่อปีมากกว่า 50,000 บาท มีจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 14.9 (ตารางที่ 5)

ตารางที่ 5 รายได้จากการเลี้ยงสัตว์ต่อปีของอาสาพัฒนาปศุสัตว์ใน จังหวัดลำพูน

รายได้จากการเลี้ยงสัตว์	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่มีรายได้	19	18.8
1 - 25,000 บาท	61	60.4
25,001 – 50,000 บาท	6	5.9
สูงกว่า 50,000 บาท	15	14.9
รวม	101	100

รายได้จากการเลี้ยงสัตว์ต่อปีสูงสุด 200,000 บาท

รายได้จากการเลี้ยงสัตว์ต่อปีต่ำสุด 0 บาท (ไม่มีรายได้)

รายได้จากการเลี้ยงสัตว์ต่อปีเฉลี่ย 25524.75 บาท

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 47349.47

### 1.5 ตำแหน่งทางสังคมของอาสาพัฒนาปศุสัตว์ในจังหวัดลำพูน

อาสาพัฒนาปศุสัตว์ส่วนใหญ่มีตำแหน่งทางสังคมเช่น เป็นผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน หรือกรรมการหมู่บ้าน จำนวน 56 คนคิดเป็นร้อยละ 55.4 และไม่มีตำแหน่งทางสังคมจำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 44.6 (ตารางที่ 6)

ตารางที่ 6 ตำแหน่งทางสังคมของอาสาพัฒนาปศุสัตว์ใน จังหวัดลำพูน

ตำแหน่งทางสังคม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
มี	56	55.4
ผู้ใหญ่บ้าน	1	0.9
ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	10	9.9
กรรมการหมู่บ้าน	41	40.7
อบต.	4	3.0
ไม่มี	45	44.6
รวม	101	100

### 1.6 การเป็นอาสาสมัครให้กับหน่วยงานอื่นๆ นอกเหนือจากการเป็นอาสาพัฒนาปศุสัตว์ของอาสาพัฒนาปศุสัตว์ในจังหวัดลำพูน

อาสาพัฒนาปศุสัตว์ ส่วนใหญ่ไม่ได้เป็นอาสาสมัครให้กับหน่วยงานอื่น ๆ อีกจำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 72.3 และเป็นอาสาสมัครให้กับหน่วยงานอื่นๆ อีกเช่นเป็น อสม. หรือหมอดินอาสาจำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 27.7 (ตารางที่ 7)

ตารางที่ 7 การเป็นอาสาสมัครให้กับหน่วยงานอื่นๆ นอกเหนือจากการเป็นอาสาพัฒนาปศุสัตว์  
ของอาสาพัฒนาปศุสัตว์ใน จังหวัดลำพูน

เป็นอาสาสมัครให้กับหน่วยงานอื่น ๆ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เป็น	28	27.7
อสม.	22	22.0
หมอดินอาสา	3	2.9
อพปร.	1	0.9
อาสาสมัครแจ้งข่าวอาชญากรรม	2	1.9
ไม่เป็น	73	72.3
รวม	101	100

1.7 ความถี่ที่ได้รับการฝึกอบรมด้านการเลี้ยงสัตว์ของอาสาพัฒนาปศุสัตว์ในจังหวัดลำพูน  
อาสาพัฒนาปศุสัตว์ได้รับการฝึกอบรมด้านการเลี้ยงสัตว์ในรอบปี เฉลี่ย 1.63 ครั้ง โดยไม่  
ได้รับการฝึกอบรมเลยจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 15.8 ได้รับการฝึกอบรม 1-2 ครั้ง จำนวน 69  
คน คิดเป็นร้อยละ 68.3 ได้รับการฝึกอบรม 3-4 ครั้ง จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 9.9 และได้รับ  
การฝึกอบรมมากกว่า 4 ครั้ง จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 5.9 (ตารางที่ 8)

ตารางที่ 8 ความถี่ที่ได้รับการฝึกอบรมด้านการเลี้ยงสัตว์ของอาสาพัฒนาปศุสัตว์ใน จังหวัดลำพูน

ความถี่ที่ได้รับการฝึกอบรมด้านการเลี้ยงสัตว์	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่เคยได้รับการฝึกอบรม	16	15.8
1-2 ครั้ง	69	68.3
3-4 ครั้ง	10	9.9
มากกว่า 4 ครั้ง	6	5.9
รวม	101	100

ได้รับการฝึกอบรมด้านการเลี้ยงสัตว์สูงสุด 10 ครั้ง

ได้รับการฝึกอบรมด้านการเลี้ยงสัตว์ต่ำสุด 0 ครั้ง (ไม่ได้รับการฝึกอบรม)

ได้รับการฝึกอบรมด้านการเลี้ยงสัตว์ต่อปีเฉลี่ย 1.63 ครั้ง

1.8 ระยะเวลาในการเป็นอาสาพัฒนาปศุสัตว์ของอาสาพัฒนาปศุสัตว์ในจังหวัดลำพูน

ระยะเวลาในการเป็นอาสาพัฒนาปศุสัตว์เฉลี่ย 3.85 ปี เป็นอาสาพัฒนาปศุสัตว์มาแล้วต่ำสุด 1 ปี เป็นอาสาพัฒนาปศุสัตว์มาแล้วสูงสุด 6 ปี โดยเป็นอาสาพัฒนาปศุสัตว์น้อยกว่า 2 ปี จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 16.8 เป็นอาสาพัฒนาปศุสัตว์ 2-3 ปี จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 27.7 เป็นอาสาพัฒนาปศุสัตว์ 4-5 ปี จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 8.9 และเป็นอาสาพัฒนาปศุสัตว์มาแล้วมากกว่า 5 ปี จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 46.5 (ตารางที่ 9)

ตารางที่ 9 ระยะเวลาการเป็นอาสาพัฒนาปศุสัตว์ของอาสาพัฒนาปศุสัตว์ใน จังหวัดลำพูน

ระยะเวลาในการเป็นอาสาพัฒนาปศุสัตว์	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยกว่า 2 ปี	17	16.8
2-3 ปี	28	27.7
4-5 ปี	9	8.9
มากกว่า 5 ปี	47	46.5
รวม	101	100

ระยะเวลาในการเป็นอาสาพัฒนาปศุสัตว์สูงสุด 6 ปี  
 ระยะเวลาในการเป็นอาสาพัฒนาปศุสัตว์ต่ำสุด 1 ปี  
 ระยะเวลาในการเป็นอาสาพัฒนาปศุสัตว์เฉลี่ย 3.85 ปี  
 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 3.85

### 1.9 การเป็นสมาชิกกลุ่มผู้เลี้ยงสัตว์ ของอาสาพัฒนาปศุสัตว์ในจังหวัดลำพูน

อาสาพัฒนาปศุสัตว์ในจังหวัดลำพูนส่วนใหญ่ไม่เป็นสมาชิกกลุ่มผู้เลี้ยงสัตว์โดยมีจำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 59.4 และเป็นสมาชิกกลุ่มผู้เลี้ยงสัตว์ จำนวน 41 คนคิดเป็นร้อยละ 40.6 (ตารางที่ 10)

ตารางที่ 10 การเป็นสมาชิกกลุ่มผู้เลี้ยงสัตว์ของอาสาพัฒนาปศุสัตว์ใน จังหวัดลำพูน

เป็นสมาชิกกลุ่มผู้เลี้ยงสัตว์	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เป็น	60	59.4
ไม่เป็น	41	40.6
รวม	101	100

### 1.10 ความถี่ในการติดต่อกับเจ้าหน้าที่กรมปศุสัตว์ต่อเดือนของอาสาพัฒนาปศุสัตว์ ในจังหวัดลำพูน

อาสาพัฒนาปศุสัตว์ได้ติดต่อกับเจ้าหน้าที่กรมปศุสัตว์ต่อเดือนเฉลี่ย 2.95 ครั้ง โดยอาสาพัฒนาปศุสัตว์ได้ติดต่อกับเจ้าหน้าที่ต่อเดือนสูงสุด 20 ครั้ง และต่ำสุดคือไม่ได้ติดต่อเลย อาสาพัฒนาปศุสัตว์ไม่ได้ติดต่อกับเจ้าหน้าที่กรมปศุสัตว์เลย จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 4.0 ติดต่อกับเจ้าหน้าที่กรมปศุสัตว์ 1-2 ครั้ง/เดือน จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 66.3 ติดต่อกับเจ้าหน้าที่กรมปศุสัตว์ 3-4 ครั้ง/เดือน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 14.9 และได้ติดต่อกับเจ้าหน้าที่กรมปศุสัตว์มากกว่า 4 ครั้ง จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 14.9 (ตารางที่ 11)



ตารางที่ 11 ความถี่ในการติดต่อกับเจ้าหน้าที่กรมปศุสัตว์ของอาสาพัฒนาปศุสัตว์ใน จังหวัดลำพูน

ความถี่ในการติดต่อกับเจ้าหน้าที่กรมปศุสัตว์	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่เคยติดต่อ	4	4.0
1-2 ครั้ง	67	66.3
3-4 ครั้ง	15	14.9
มากกว่า 4 ครั้ง	15	14.9
รวม	101	100

ความถี่ในการติดต่อกับเจ้าหน้าที่กรมปศุสัตว์ต่อเดือนสูงสุด 10 ครั้ง  
 ความถี่ในการติดต่อกับเจ้าหน้าที่กรมปศุสัตว์ต่อเดือนต่ำสุด 0 ครั้ง (ไม่ได้ติดต่อ)  
 ความถี่ในการติดต่อกับเจ้าหน้าที่กรมปศุสัตว์ต่อเดือนเฉลี่ย 2.95 ครั้ง  
 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 3.94

1.11 ความต้องการฝึกอบรมเพื่อทบทวนความรู้หรือเพื่อให้ได้ความรู้ใหม่ ๆ ในด้านต่าง ๆ ของอาสาพัฒนาปศุสัตว์ในจังหวัดลำพูน

อาสาพัฒนาปศุสัตว์มีความต้องการฝึกอบรมด้านการรักษาพยาบาลสัตว์เบื้องต้นมากที่สุด จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 97.0 รองลงมาด้านการควบคุมป้องกันการแพร่กระจายของโรคสัตว์ จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 80.2 ด้านการฉีดวัคซีนป้องกันโรคระบาดสัตว์จำนวน 72 คนคิดเป็น ร้อยละ 71.3 ด้านวิธีการหรือเทคนิคการถ่ายทอดความรู้ จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 61.4 และ ด้านวิธีการเป็นผู้นำเกษตรกรในหมู่บ้านน้อยที่สุด จำนวน 48 คนคิดเป็นร้อยละ 47.5 (ตารางที่ 12)

ตารางที่ 12 ความต้องการฝึกอบรมเพื่อทบทวนความรู้หรือเพื่อให้ได้ความรู้ใหม่ๆ ในด้านต่างๆ  
ของอาสาพัฒนาปศุสัตว์ในจังหวัดลำพูน

ความต้องการฝึกอบรมด้าน	ต้องการ (ร้อยละ)	ไม่ต้องการ (ร้อยละ)
การรักษาพยาบาลสัตว์เบื้องต้น	98 (97.0)	3 (3)
การฉีดวัคซีนป้องกันโรคระบาดสัตว์	72 (71.3)	29 28.7
การควบคุมป้องกันการแพร่กระจายของโรคสัตว์	81 (80.2)	20 (19.8)
วิธีการหรือเทคนิคการถ่ายทอดความรู้	62 (61.4)	39 (38.6)
วิธีการเป็นผู้นำเกษตรกรในหมู่บ้าน	48 (47.5)	53 (52.5)

หมายเหตุ : อาสาพัฒนาปศุสัตว์ 1 คนมีความต้องการฝึกอบรมเพื่อทบทวนความรู้และเพื่อให้ได้ความรู้ใหม่ๆ มากกว่า 1 ด้าน

1.12 แหล่งความรู้ด้านการส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงสัตว์ที่อาสาพัฒนาปศุสัตว์ในจังหวัดลำพูนได้รับ

จำนวนอาสาพัฒนาปศุสัตว์ได้รับความรู้จากเจ้าหน้าที่กรมปศุสัตว์มีมากกว่าแหล่งอื่นคือมีจำนวนสูงถึง 91 คน คิดเป็นร้อยละ 90.1 รองลงมาได้รับความรู้จากโทรทัศน์ จำนวน 79 คนคิดเป็นร้อยละ 78.2 จากวิทยุ จำนวน 59 คนคิดเป็นร้อยละ 58.4 จากหนังสือพิมพ์ จำนวน 49 คนคิดเป็นร้อยละ 48.5 จากนิคมสาร/วารสารปศุสัตว์ จำนวน 41 คนคิดเป็นร้อยละ 40.6 จากเพื่อนบ้าน จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 36.6 และ จากร้านจำหน่ายอาหาร/อุปกรณ์และยาสัตว์น้อยที่สุดจำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 33.7 (ตารางที่ 13)

ตารางที่ 13 แหล่งความรู้ด้านการส่งเสริมและพัฒนากล่องเลี้ยงสัตว์ที่อาสาพัฒนาปศุสัตว์ในจังหวัด  
ลำพูนได้รับ

แหล่งความรู้	ได้รับ (ร้อยละ)	ไม่ได้รับ (ร้อยละ)
วิทยุ	59 (58.4)	41 40.6
หนังสือพิมพ์	49 (48.5)	52 (51.5)
นิตยสาร/วารสารปศุสัตว์	41 (40.6)	60 (59.4)
โทรทัศน์	79 (78.2)	22 (21.8)
เจ้าหน้าที่กรมปศุสัตว์	91 (90.1)	10 (9.9)
เพื่อนอาสาพัฒนาปศุสัตว์	42 (41.6)	59 (58.4)
เพื่อนบ้าน	37 (36.6)	64 (63.4)
ร้านจำหน่ายอาหาร อุปกรณ์เลี้ยงสัตว์ หรือร้านขายยาสัตว์	34 (33.7)	67 (66.3)

หมายเหตุ: อาสาพัฒนาปศุสัตว์ 1 คน ได้รับความรู้ด้านการส่งเสริมและพัฒนากล่องเลี้ยงสัตว์  
จากแหล่งต่างๆ มากกว่า 1 แหล่ง

ได้รับความรู้จากแหล่งความรู้ต่าง ๆ สูงสุด 8 แหล่ง

ได้รับความรู้จากแหล่งความรู้ต่าง ๆ ต่ำสุด 1 แหล่ง

ได้รับความรู้จากแหล่งความรู้ต่าง ๆ เฉลี่ย 4.32 แหล่ง

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.77

### 1.13 ความรู้เกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาระบบเลี้ยงสัตว์ของอาสาพัฒนาปศุสัตว์ในจังหวัดลำพูน

การศึกษาคำถามเกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาระบบเลี้ยงสัตว์ของอาสาพัฒนาปศุสัตว์ในจังหวัดลำพูน โดยใช้คำถามจำนวน 10 ข้อและมีเกณฑ์การวัดไว้ 2 ระดับคือ ถูก กับ ผิด

ตอบถูก	ให้	1	คะแนน
ตอบผิด	ให้	0	คะแนน

จากนั้นรวมคะแนนของแต่ละข้อมาคำนวณหาค่าเฉลี่ยแบบถ่วงน้ำหนัก เปรียบเทียบกับเกณฑ์ ดังนี้

ช่วงคะแนนเฉลี่ย	ระดับความรู้ด้านการส่งเสริมและพัฒนาระบบเลี้ยงสัตว์
0.00 - 0.33	มีความรู้ด้านการส่งเสริมและพัฒนาระบบเลี้ยงสัตว์ในระดับน้อย
0.34 - 0.66	มีความรู้ด้านการส่งเสริมและพัฒนาระบบเลี้ยงสัตว์ในระดับปานกลาง
0.67 - 1.00	มีความรู้ด้านการส่งเสริมและพัฒนาระบบเลี้ยงสัตว์ในระดับมาก

พบว่าอาสาพัฒนาปศุสัตว์มีความรู้เกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาระบบเลี้ยงสัตว์อยู่ในระดับความรู้มากโดยมีคะแนนเฉลี่ยรวม 0.749 (ตารางที่ 14) และความรู้ที่อาสาพัฒนาปศุสัตว์มีมากที่สุดคือความรู้ด้านวัคซีนป้องกันโรคปากและเท้าเปื่อย โดยมีผู้ตอบถูกจำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมาเป็นความรู้เกี่ยวกับสาเหตุการเกิดโรคปากและเท้าเปื่อย โดยมีผู้ตอบถูกจำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 99.0 และความรู้ที่อาสาพัฒนาปศุสัตว์มีน้อยที่สุดคือ ด้านโรคและวัคซีนนิวคาสเซิลของสัตว์ปีก โดยมีผู้ตอบถูก จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 15.8

## ตารางที่ 14 ความรู้เกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงสัตว์ของอาสาพัฒนาปศุสัตว์ในจังหวัด

### ลำพูน

ความรู้เกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงสัตว์	ผู้ตอบ ถูกต้อง (ร้อยละ)	ผู้ตอบไม่ ถูกต้อง (ร้อยละ)	ค่า เฉลี่ย	ส่วนเบี่ยง เบน มาตรฐาน	แปลความ
1. วัคซีนป้องกันโรคปากและเท้าเปื่อยใช้ฉีดในวัว ควาย แพะ แกะและหมู	101 (100)	- (-)	1.00	0.00	มีความรู้มาก
2. กรมปศุสัตว์กำหนดให้ฉีดวัคซีนป้องกันโรคปากและเท้าเปื่อย ปีละ 1 ครั้งเท่านั้น	73 (72.3)	28 (27.7)	0.723	.45	มีความรู้มาก
3. วัว ควาย สามารถติดโรคปากและเท้าเปื่อยจากทางอากาศ น้ำลาย หรือจากการเลียร่วมกัน	100 (99.0)	1 (1.0)	0.990	9.95E-02	มีความรู้มาก
4. โรคพิษสุนัขบ้าเมื่อแสดงอาการแล้วไม่มีทางรักษา และวัว ควาย ก็สามารถเป็นโรคพิษสุนัขบ้าได้หากได้รับเชื้อเข้าไป	94 (93.1)	7 (6.9)	0.931	.26	มีความรู้มาก
5. วัคซีนโรคพิษสุนัขบ้าป้องกันโรคพิษสุนัขบ้าฉีดครั้งละ 2 ซีซี สุนัข หรือแมวตั้งแต่อายุ 1 เดือนขึ้นไปก็ฉีดวัคซีนได้แล้ว	61 (60.4)	40 (39.6)	0.604	.49	มีความรู้- ปานกลาง
6. โรคนิวคาสเซิลคือ โรคระบาดสัตว์ที่เป็นกับสัตว์ปีกและวัคซีน นิวคาสเซิลมี 2 ชนิดเท่านั้นคือ ชนิดแทงปีกและหยอดจุมูก	16 (15.8)	85 (84.2)	0.158	.37	มีความรู้น้อย
7. หน้าที่สำคัญประการหนึ่งของอาสาพัฒนาปศุสัตว์คือรีบแจ้ง ข่าวการเกิดโรคระบาดสัตว์ให้เจ้าหน้าที่ทราบโดยเร็ว	97 (96.0)	4 (4.0)	0.960	.20	มีความรู้มาก
8. การผสมเทียมวัวเกษตรกรไม่จำเป็นต้องสังเกตการเป็นสัด(แดง) ของวัวมากนักเพราะหากวัวแสดงอาการเป็นสัดผสมเมื่อไรก็คิด	82 (81.2)	19 (18.8)	0.812	.39	มีความรู้มาก
9. หน้าที่ของอาสาพัฒนาปศุสัตว์คือถ่ายทอดความรู้และเป็นผู้ ประสานงานระหว่างเกษตรกรกับเจ้าหน้าที่กรมปศุสัตว์	98 (97.0)	3 (3.0)	0.970	.17	มีความรู้มาก
10. อาสาพัฒนาปศุสัตว์ไม่จำเป็นต้องเป็นผู้แนะนำเกษตรกรในการ ริเริ่มจัดตั้งกลุ่มผู้เลี้ยงสัตว์ เพราะกรมปศุสัตว์ไม่ได้กำหนดหน้าที่ ให้ทำเช่นนั้น	34 (33.7)	67 (66.3)	0.337	.47	มีความรู้- ปานกลาง
ความรู้เกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงสัตว์โดยรวมของ อาสาพัฒนาปศุสัตว์ในจังหวัดลำพูน			0.749		มีความรู้มาก

แปลความ: ความรู้เกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงสัตว์โดยรวมของอาสาพัฒนา  
ปศุสัตว์ในจังหวัดลำพูน มีความรู้มาก

#### 1.14 ทักษะของอาสาพัฒนาปศุสัตว์ในจังหวัดลำพูนเกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงสัตว์

การศึกษาทัศนคติของอาสาพัฒนาปศุสัตว์เกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงสัตว์ โดยให้อาสาพัฒนาปศุสัตว์ ระบุทัศนคติในด้านต่างๆ โดยตั้งเกณฑ์ในการวัดไว้ 3 ระดับ ดังนี้

เห็นด้วย	ให้	3	คะแนน
ไม่แน่ใจ	ให้	2	คะแนน
ไม่เห็นด้วย	ให้	1	คะแนน

จากนั้นรวมคะแนนของแต่ละข้อความมาคำนวณหาค่าเฉลี่ยแบบถ่วงน้ำหนัก เปรียบเทียบกับเกณฑ์ ดังนี้

ช่วงคะแนนเฉลี่ย	ระดับความคิดเห็นต่อการส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงสัตว์
1.00 - 1.66	มีทัศนคติไม่เห็นด้วยต่อการส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงสัตว์
1.67 - 2.33	มีทัศนคติไม่แน่ใจต่อการส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงสัตว์
2.34 - 3.00	มีทัศนคติเห็นด้วยต่อการส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงสัตว์

พบว่า ทักษะของอาสาพัฒนาปศุสัตว์เห็นด้วยกับการส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงสัตว์ มีคะแนนเฉลี่ยรวม 2.728 และเรื่องที่อาสาพัฒนาปศุสัตว์เห็นด้วยมากที่สุดคือการเกิดโรคปากและเท้าเปื่อยทำให้เกิดการสูญเสียทางเศรษฐกิจ โดยมีคะแนนเฉลี่ย 2.96 รองลงมาคือการทำวัคซีนป้องกันโรคระบาดไก่ให้ได้ผลควรทำวัคซีนทั้งของตนเองและของเพื่อนบ้านรอบๆด้วย โดยมีคะแนนเฉลี่ย 2.93 ในหมู่บ้านของอาสาพัฒนาปศุสัตว์ควรมีโครงการคลังยาสัตว์ จะทำให้การปฏิบัติงานได้รวดเร็วทันกับความต้องการ โดยมีคะแนนเฉลี่ย 2.86 และทัศนคติของอาสาพัฒนาปศุสัตว์ที่มีต่อการส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงสัตว์ ที่เห็นด้วยน้อยที่สุด คือ ในปัจจุบันวัคซีนป้องกันโรคพิษสุนัขบ้าไม่จำเป็นต้องฉีดให้หมาหรือแมวก็ได้ โดยมีคะแนนเฉลี่ย 1.11 (ตารางที่ 15)

ตารางที่ 15 ทักษะคติของอาสาพัฒนาปศุสัตว์ในจังหวัดลำพูน ที่มีต่อการส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงสัตว์

ทัศนคติ	เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่แน่ใจ (ร้อยละ)	ไม่เห็น ด้วย (ร้อยละ)	ค่า เฉลี่ย	ส่วนเบี่ยง เบน มาตรฐาน	แปลความ
1.การเกิดโรคปากและเท้าเปื่อยทำให้เกิดการสูญเสียทางเศรษฐกิจมาก	97 (96.0)	4 (4.0)	- (-)	2.96	.20	เห็นด้วย
2.ปัจจุบันวัคซีนป้องกันโรคพิษสุนัขบ้าไม่จำเป็นต้องฉีดให้หมาหรือแมวก็ได้เพราะไม่ค่อยพบหมา-แมวเป็นบ้าแล้ว	2 (2.0)	7 (6.9)	92 (91.1)	1.11	.37	ไม่เห็นด้วย
3.การฉีดวัคซีนสัตว์เพียงอย่างเดียวก็สามารถป้องกันโรคระบาดสัตว์ได้แล้ว ไม่จำเป็นต้องเฝ้าระวังโรค	14 (13.9)	23 (22.8)	64 (63.4)	1.50	.73	ไม่เห็นด้วย
4. การทำวัคซีนป้องกันโรคระบาดไก่ให้ได้ผลควรทำทั้งของคนเองและของเพื่อนบ้านรอบ ๆ ด้วย	95 (94.1)	5 (5.0)	1 (1.0)	2.93	.29	เห็นด้วย
5. การทำฟาร์มสาธิตหรือการฝึกอบรมทวนบอชๆ ทำให้เสียเวลาในการทำงาน และไม่ทำให้การปฏิบัติงานดีขึ้น	18 (17.8)	16 (15.8)	67 (66.3)	1.51	.78	ไม่เห็นด้วย
6. ในหมู่บ้านของอาสาพัฒนาปศุสัตว์ควรมีโครงการคลังยาสัตว์ เพราะจะทำให้ปฏิบัติงานได้รวดเร็วทันกับความต้องการ	91 (90.1)	6 (5.9)	4 (4.0)	2.86	.45	เห็นด้วย
7. กรณีเกิดโรคระบาดสัตว์ในหมู่บ้าน การห้ามไม่ให้มีการเคลื่อนย้ายสัตว์เข้าหรือออกเป็นสิ่งจำเป็น	89 (88.1)	7 (6.9)	5 (5.0)	2.83	.49	เห็นด้วย
8. การเป็นอาสาพัฒนาปศุสัตว์เป็นงานที่สิ้นเปลืองค่าใช้จ่าย ดังนั้น ต้องเรียกร้องค่าใช้จ่ายคืนจากเกษตรกรที่รับบริการ	27 (26.7)	19 (18.8)	55 (54.5)	1.72	.86	ไม่แน่ใจ
9. อาสาพัฒนาปศุสัตว์ควรมีความรู้ที่ได้รับจากการฝึกอบรมไปถ่ายทอดให้กับเกษตรกรเพื่อนบ้านด้วย	88 (87.1)	10 (9.9)	3 (3.0)	2.84	.44	เห็นด้วย
10. การทำฟาร์มตัวอย่างหรือการตั้งกลุ่มผู้เลี้ยงสัตว์ ไม่ใช่วิธีส่งเสริมหรือพัฒนาการเลี้ยงสัตว์	8 (7.9)	14 (13.9)	79 (78.2)	1.30	.61	ไม่เห็นด้วย
ทัศนคติของอาสาพัฒนาปศุสัตว์โดยรวมต่อการส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงสัตว์				2.728		เห็นด้วย

หมายเหตุ ข้อ 1,4,6,7,9 เป็นข้อความทัศนคติเชิงบวก ข้อ 2,3,5,8,10 เป็นข้อความทัศนคติเชิงลบ

แปลความ: ทัศนคติของอาสาพัฒนาปศุสัตว์โดยรวมที่มีต่อการส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงสัตว์อยู่ในระดับเห็นด้วย

1.15 การปฏิบัติของอาสาพัฒนาปศุสัตว์ในจังหวัดลำพูน เกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงสัตว์ ตามบทบาทหน้าที่ที่กรมปศุสัตว์กำหนด

วิธีการศึกษา ให้อาสาพัฒนาปศุสัตว์ระบุการปฏิบัติเกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงสัตว์ในด้านต่าง ๆ จำนวน 14 ข้อ ตั้งเกณฑ์ในการวัดไว้ 2 ระดับ คือ ปฏิบัติ กับ ไม่ได้ปฏิบัติ และให้คะแนนการปฏิบัติเกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงสัตว์ ดังนี้

ปฏิบัติ	ให้	1	คะแนน
ไม่ได้ปฏิบัติ	ให้	0	คะแนน

จากนั้นรวมคะแนนของแต่ละข้อความมาคำนวณหาค่าเฉลี่ยแบบถ่วงน้ำหนัก เปรียบเทียบกับเกณฑ์ ดังนี้

ช่วงคะแนนเฉลี่ย	ระดับการปฏิบัติต่อการส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงสัตว์
0.00 – 0.33	มีการปฏิบัติต่อการส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงสัตว์ในระดับน้อย
0.34 – 0.66	มีการปฏิบัติต่อการส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงสัตว์ในระดับปานกลาง
0.67 – 1.00	มีการปฏิบัติต่อการส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงสัตว์ในระดับมาก

การปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่โดยรวมของอาสาพัฒนาปศุสัตว์ในจังหวัดลำพูน จาก 14 ประเด็นคำถาม มีการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อยู่ในระดับมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ยรวม 0.930 (ตารางที่ 16) และการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของอาสาพัฒนาปศุสัตว์ในจังหวัดลำพูนที่มีการปฏิบัติมากที่สุด คือการแนะนำให้เกษตรกรเพื่อนบ้านนำสุนัขและแมวไปฉีดวัคซีน โดยมีคะแนนเฉลี่ย 0.98 รองลงมาเป็นการถ่ายทอดความรู้ให้กับเกษตรกรเพื่อนบ้าน โดยมีคะแนนเฉลี่ย 0.941 แนะนำให้เกษตรกรเพื่อนบ้านทำวัคซีนป้องกันโรคระบาดเม็ดไก่ โดยมีคะแนนเฉลี่ย 0.940 การฉีดวัคซีนป้องกันโรคปากและเท้าเปื่อย โดยมีคะแนนเฉลี่ย 0.901 ส่วนการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของอาสาพัฒนาปศุสัตว์ที่มีการปฏิบัติน้อยได้แก่ ร่วมโครงการตามแผนปรับโครงสร้างและระบบการผลิต โคนเนื้อ โคนนม และร่วมโครงการธนาคารยาสัตว์หรือคลังยาสัตว์โดยมีคะแนนเฉลี่ย 0.238 และ 0.248 ตามลำดับ โดยระบุเหตุผลว่าในหมู่บ้านหรือตำบลไม่มีโครงการดังกล่าว และการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ที่มีการปฏิบัติน้อยที่สุดคือ การผสมเทียมสัตว์ โดยมีคะแนนเฉลี่ย 0.119 ระบุเหตุผลเพราะไม่ได้รับการฝึกอบรมและการผสมเทียมสัตว์ต้องมีความรู้ความชำนาญมากเพียงพอจึงจะปฏิบัติได้



ตารางที่ 16 การปฏิบัติของอาสาพัฒนาปศุสัตว์ต่อการส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงสัตว์ตามบทบาทหน้าที่ที่กรมปศุสัตว์กำหนด

การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่	ปฏิบัติ (ร้อยละ)	ไม่ ปฏิบัติ (ร้อยละ)	ค่า เฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปลความ
1. เป็นเกษตรกรอาสาสมัครในการปฏิบัติงานตามแผนงาน/ โครงการของกรมปศุสัตว์					
1.1 ฉีดวัคซีนป้องกันกำจัดโรคปากและเท้าเปื่อย	91 (90.1)	10 (9.9)	0.901	0.30	ปฏิบัติงานมาก
1.2 ฉีดวัคซีนป้องกันโรคพิษสุนัขบ้า	85 (84.2)	16 (15.8)	0.842	0.37	ปฏิบัติงานมาก
1.3 แนะนำให้เกษตรกรเพื่อนบ้านนำสุนัขและแมวไปฉีดวัคซีน	99 (98.0)	2 (2.0)	0.980	0.14	ปฏิบัติงานมาก
1.4 ฉีดวัคซีนป้องกันโรคระบาดเม็ด-ไก่	83 (82.2)	18 (17.8)	0.822	0.38	ปฏิบัติงานมาก
1.5 แนะนำให้เกษตรกรเพื่อนบ้านทำวัคซีนป้องกันโรคระบาด เม็ด-ไก่	95 (94.1)	6 (5.9)	0.940	0.24	ปฏิบัติงานมาก
1.6 ร่วมโครงการตามแผนปรับโครงสร้างและระบบการผลิตโค เนื้อ โคนม	24 (23.8)	77 (76.2)	0.238	0.43	ปฏิบัติงานน้อย
1.7 เฝ้าระวังโรคทางด้านระบาดวิทยา	67 (66.3)	34 (33.7)	0.663	0.47	ปฏิบัติงาน ปานกลาง
1.8 ร่วมโครงการหมู่บ้านปลอดโรคสัตว์ปีก	54 (53.5)	47 (46.5)	0.535	0.50	ปฏิบัติงาน ปานกลาง
1.9 ร่วมโครงการธนาคารยาสัตว์หรือคลังยาสัตว์	25 (24.8)	76 (75.2)	0.248	0.43	ปฏิบัติงานน้อย
1.10 การผสมเทียมสัตว์	12 (11.9)	89 (88.1)	0.119	0.33	ปฏิบัติงานน้อย
2. เป็นเกษตรกรตัวอย่างในการจัดการฟาร์มสาธิตการเลี้ยงสัตว์	54 (53.5)	47 (46.5)	0.535	0.50	ปฏิบัติงาน ปานกลาง

ตารางที่ 16 (ต่อ) การปฏิบัติของอาสาพัฒนาปศุสัตว์ต่อการส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงสัตว์ตาม  
บทบาทหน้าที่ที่กรมปศุสัตว์กำหนด

การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่	ปฏิบัติ (ร้อยละ)	ไม่ ปฏิบัติ (ร้อยละ)	ค่า เฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปลความ
3. เป็นสื่อกลางของการสื่อสารเพื่อพัฒนาปศุสัตว์ในหมู่บ้าน- ตำบล	92	9	0.911	0.29	ปฏิบัติงานมาก
3.1 เป็นสื่อ กลางการนัดพบระหว่างเกษตรกรกับเจ้าหน้าที่ กรมปศุสัตว์	(91.1)	(8.9)			
	95	6	0.941	0.24	ปฏิบัติงานมาก
3.2 ถ่ายทอดความรู้ให้กับเกษตรกรเพื่อนบ้าน	(94.1)	(5.9)			ปฏิบัติงาน
	63	38	0.623	0.49	ปานกลาง
4. ทำหน้าที่เป็นผู้นำในท้องที่ด้านการเลี้ยงสัตว์	(62.4)	(37.6)			
การปฏิบัติของอาสาพัฒนาปศุสัตว์โดยรวมต่อการส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงสัตว์			0.930		ปฏิบัติงานมาก

แปลความ: การปฏิบัติงานเกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงสัตว์ ของอาสาพัฒนาปศุสัตว์  
ในจังหวัดลำพูนอยู่ในระดับปฏิบัติงานมาก

ตอนที่ 2 การทดสอบสมมติฐานโดยหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม

การวิจัยครั้งนี้ได้ทดสอบสมมติฐาน โดยหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปร  
ตามโดยกำหนดตัวแปรอิสระ 10 ตัวแปร ได้แก่ อายุ ระดับการศึกษา การประกอบอาชีพการ  
เลี้ยงสัตว์เป็นอาชีพหลัก รายได้จากการเลี้ยงสัตว์ ตำแหน่งทางสังคมในชุมชน การเป็นอาสาสมัคร  
ให้กับหลายหน่วยงาน ความถี่ที่ได้รับการฝึกอบรมด้านการเลี้ยงสัตว์ ระยะเวลาในการเป็นอาสา  
พัฒนาปศุสัตว์ การเป็นสมาชิกกลุ่มผู้เลี้ยงสัตว์ และความถี่ในการติดต่อกับเจ้าหน้าที่กรมปศุสัตว์  
ส่วนตัวแปรตามคือ ความรู้ ทักษะ และ การปฏิบัติของอาสาพัฒนาปศุสัตว์เกี่ยวกับการส่งเสริม  
และพัฒนาการเลี้ยงสัตว์ การทดสอบสมมติฐานเพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและ  
ตัวแปรตามใช้ค่าสถิติทดสอบไค-สแควร์ ( $\chi^2$ )

เนื่องจากความถี่ตัวแปรตามที่ได้จากแบบสอบถามบางระดับมีความถี่ไม่ถึง 5 จึงได้แบ่ง  
เกณฑ์การวัดตัวแปรตามให้เหมาะสมกับสถิติทดสอบไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ดังนี้

1. ระดับความรู้ แบ่งเป็น 2 ระดับ คือ ความรู้น้อย และความรู้มาก
2. ระดับทัศนคติ แบ่งเป็น 2 ระดับ คือ เห็นด้วย และไม่เห็นด้วย
3. ระดับการปฏิบัติ แบ่งเป็น 2 ระดับคือ ปฏิบัติน้อย และปฏิบัติมาก

2.1 ความสัมพันธ์ระหว่าง อายุ กับความรู้ของอาสาพัฒนาปศุสัตว์เกี่ยวกับการส่งเสริมและ พัฒนาการเลี้ยงสัตว์ ในจังหวัดลำพูน : มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระหว่างอายุกับ ความรู้ของอาสาพัฒนาปศุสัตว์เกี่ยวกับการส่งเสริมและ พัฒนาการเลี้ยงสัตว์ โดยค่าไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่คำนวณได้เท่ากับ 5.231 เมื่อเทียบกับค่าไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) จากตารางที่ df= 1 กำหนดระดับ นัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ได้ค่าไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) เท่ากับ 3.841 (ตารางที่ 17)

ตารางที่ 17 ความสัมพันธ์ระหว่าง อายุ กับ ความรู้เกี่ยวกับการส่งเสริมและ พัฒนาการเลี้ยงสัตว์ ของอาสาพัฒนาปศุสัตว์ในจังหวัดลำพูน

อายุ (ปี)	ความรู้เกี่ยวกับการส่งเสริมและ พัฒนาการเลี้ยงสัตว์		รวม
	น้อย (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 45	17 (16.8)	40 (39.6)	57 (56.4)
มากกว่า 45	23 (22.8)	21 (20.8)	44 (43.6)
รวม	40 (39.6)	61 (60.4)	101 100

$$\chi^2 (\text{คำนวณ}) = 5.231^* > \chi^2 (\text{ตาราง}) = 3.841 (df = 1, \alpha = 0.05)$$

2.2 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุ กับทัศนคติของอาสาพัฒนาปศุสัตว์เกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงสัตว์ในจังหวัดลำพูน : ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยค่าไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่คำนวณได้เท่ากับ 0.069 เมื่อเทียบกับค่าไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) จากตารางที่  $df = 1$  กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ได้ค่าไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) เท่ากับ 3.841 (ตารางที่ 18)

ตารางที่ 18 ความสัมพันธ์ระหว่าง อายุ กับ ทัศนคติของอาสาพัฒนาปศุสัตว์เกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงสัตว์ในจังหวัดลำพูน

อายุ (ปี)	ทัศนคติเกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงสัตว์		รวม
	เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)	
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 45	30 (29.7)	27 (26.7)	57 (56.4)
มากกว่า 45	22 (21.8)	22 (21.8)	44 (43.6)
รวม	52 (51.5)	49 (48.5)	101 100

$$\chi^2 (\text{คำนวณ}) = 0.069^{\text{NS}} < \chi^2 (\text{ตาราง}) = 3.841 (df = 1, \alpha = 0.05)$$

2.3 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุ กับการปฏิบัติของอาสาพัฒนาปศุสัตว์เกี่ยวกับการส่งเสริม และพัฒนาการเลี้ยงสัตว์ : ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยค่าไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่คำนวณได้เท่ากับ 0.069 เมื่อเทียบกับค่าไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) จากตารางที่ df=1 กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ได้ค่าไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) เท่ากับ 3.841 (ตารางที่ 19)

ตารางที่ 19 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุ กับการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงสัตว์ ของอาสาพัฒนาปศุสัตว์ในจังหวัดลำพูน

อายุ (ปี)	การปฏิบัติเกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงสัตว์		รวม
	น้อย (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 45	27 (26.7)	30 (29.7)	57 (56.4)
มากกว่า 45	22 (21.8)	22 (21.8)	44 (43.6)
รวม	49 (48.5)	52 (51.5)	101 100

$$\chi^2 (\text{คำนวณ}) = 0.069^{NS} < \chi^2 (\text{ตาราง}) = 3.841 \text{ (df=1, } \alpha = 0.05)$$

2.4 ความสัมพันธ์ระหว่าง ระดับการศึกษา กับ ความรู้ของอาสาพัฒนาปศุสัตว์เกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงสัตว์ในจังหวัดลำพูน : ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยค่าไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่คำนวณได้เท่ากับ 3.56 เมื่อเทียบกับค่าไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) จากตารางที่ df = 1 กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ได้ค่า ไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) เท่ากับ 3.841 (ตารางที่ 20)

ตารางที่ 20 ความสัมพันธ์ระหว่าง ระดับการศึกษา กับความรู้ของอาสาพัฒนาปศุสัตว์เกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงสัตว์ ในจังหวัดลำพูน

ระดับการศึกษา	ความรู้เกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงสัตว์		รวม
	น้อย (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	
ต่ำกว่าประถมศึกษาปีที่ 4	2 (2.0)	1 (1.0)	3 (3.0)
สูงกว่าหรือเท่ากับ ประถมศึกษาปีที่ 4	30 (29.7)	37 (36.6)	67 (66.0)
รวม	40 (39.6)	61 (60.4)	101 100

$$\chi^2 (\text{คำนวณ}) = 3.56^{\text{NS}} < \chi^2 (\text{ตาราง}) = 3.841 \quad (\text{df} = 1, \alpha = 0.05)$$

2.5 ความสัมพันธ์ระหว่าง ระดับการศึกษา กับ ทศนคติของอาสาพัฒนาปศุสัตว์เกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนารเลี้ยงสัตว์ในจังหวัดลำพูน : ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยค่าไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่คำนวณได้เท่ากับ 1.720 เมื่อเทียบกับค่าไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) จากตารางที่ df = 1 กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ได้ค่าไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) เท่ากับ 3.841 (ตารางที่ 21)

ตารางที่ 21 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษา กับ ทศนคติเกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนารเลี้ยงสัตว์ ของอาสาพัฒนาปศุสัตว์ในจังหวัดลำพูน

ระดับการศึกษา	ทศนคติเกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนารเลี้ยงสัตว์		รวม
	เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)	
ต่ำกว่าประถมศึกษาปีที่ 4	33 (32.7)	37 (36.6)	70 (69.3)
สูงกว่าหรือเท่ากับ ประถมศึกษาปีที่ 4	19 (18.8)	12 (11.9)	31 (30.7)
รวม	52 (51.5)	49 (48.5)	101 100

$$\chi^2 (\text{คำนวณ}) = 1.720^{NS} < \chi^2 (\text{ตาราง}) = 3.841 \text{ (df = 1, } \alpha = 0.05)$$

2.6 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษา กับการปฏิบัติของอาสาพัฒนาปศุสัตว์เกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนากการเลี้ยงสัตว์ในจังหวัดลำพูน : มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยค่าไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่คำนวณได้เท่ากับ 6.797 เมื่อเทียบกับค่าไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) จากตารางที่  $df = 1$  กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ได้ค่าไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) เท่ากับ 3.841 (ตารางที่ 22)

ตารางที่ 22 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษา กับการปฏิบัติงานของอาสาพัฒนาปศุสัตว์เกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนากการเลี้ยงสัตว์ ในจังหวัดลำพูน

ระดับการศึกษา	การปฏิบัติเกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนากการเลี้ยงสัตว์		รวม
	น้อย (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	
ต่ำกว่าประถมศึกษาปีที่ 4	40 (39.6)	30 (29.7)	70 (69.3)
สูงกว่าหรือเท่ากับ ประถมศึกษาปีที่ 4	9 (8.9)	22 (21.8)	31 (30.7)
รวม	49 (48.5)	52 (51.5)	101 100

$$\chi^2 (\text{คำนวณ}) = 6.797^* > \chi^2 (\text{ตาราง}) = 3.841 \quad (df = 1, \alpha = 0.05)$$



2.7 ความสัมพันธ์ระหว่างการประกอบอาชีพเลี้ยงสัตว์เป็นอาชีพหลัก กับความรู้ของอาสาพัฒนาปศุสัตว์เกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงสัตว์ในจังหวัดลำพูน : ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยค่าไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่คำนวณได้เท่ากับ 0.180 เมื่อเทียบกับค่าไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) จากตารางที่ df=1 กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ได้ค่าไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) เท่ากับ 3.841 (ตารางที่ 23)

ตารางที่ 23 ความสัมพันธ์ระหว่างการประกอบอาชีพเลี้ยงสัตว์เป็นอาชีพหลัก กับความรู้ของอาสาพัฒนาปศุสัตว์เกี่ยวกับ การส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงสัตว์ ในจังหวัดลำพูน

การประกอบอาชีพ การเลี้ยงสัตว์	ความรู้เกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงสัตว์		รวม
	น้อย (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	
เป็นอาชีพหลัก	9 (8.9)	16 (15.8)	25 (24.8)
ไม่เป็นอาชีพหลัก	31 (30.7)	45 (44.6)	76 (75.2)
รวม	40 (39.6)	61 (60.4)	101 100

$$\chi^2 (\text{คำนวณ}) = 0.180^{\text{NS}} < \chi^2 (\text{ตาราง}) = 3.841 \text{ (df=1, } \alpha = 0.05)$$

2.8 ความสัมพันธ์ระหว่างการประกอบอาชีพเลี้ยงสัตว์เป็นอาชีพหลักกับทัศนคติของอาสาพัฒนาปศุสัตว์เกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงสัตว์ ในจังหวัดลำพูน : ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยค่าไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่คำนวณได้เท่ากับ 0.271 เมื่อเทียบกับค่าไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) จากตารางที่ df = 1 กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ได้ค่าไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) เท่ากับ 3.841 (ตารางที่ 24)

ตารางที่ 24 ความสัมพันธ์ระหว่างการประกอบอาชีพเลี้ยงสัตว์เป็นอาชีพหลัก กับทัศนคติของอาสาพัฒนาปศุสัตว์ เกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงสัตว์ ในจังหวัดลำพูน

การประกอบอาชีพ การเลี้ยงสัตว์	ทัศนคติเกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงสัตว์		รวม
	เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)	
เป็นอาชีพหลัก	14 (13.9)	11 (10.9)	25 (24.8)
ไม่เป็นอาชีพหลัก	38 (37.6)	38 (37.6)	76 (75.2)
รวม	52 (51.5)	49 (48.5)	101 100

$$\chi^2 (\text{คำนวณ}) = 0.271^{NS} < \chi^2 (\text{ตาราง}) = 3.841 \text{ (df = 1, } \alpha = 0.05)$$

2.9 ความสัมพันธ์ระหว่างการประกอบอาชีพเลี้ยงสัตว์เป็นอาชีพหลัก กับการปฏิบัติของอาสาพัฒนาปศุสัตว์เกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงสัตว์ในจังหวัดลำพูน : ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยค่าไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่คำนวณได้เท่ากับ 2.083 เมื่อเทียบกับค่าไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) จากตารางที่ df=1 กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ได้ค่าไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) เท่ากับ 3.841 (ตารางที่ 25)

ตารางที่ 25 ความสัมพันธ์ระหว่างการประกอบอาชีพเลี้ยงสัตว์เป็นอาชีพหลัก กับการปฏิบัติงานของอาสาพัฒนาปศุสัตว์เกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงสัตว์ในจังหวัดลำพูน

การประกอบอาชีพ การเลี้ยงสัตว์	การปฏิบัติเกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงสัตว์		รวม
	น้อย (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	
เป็นอาชีพหลัก	11 (10.9)	14 (13.9)	25 (24.8)
ไม่เป็นอาชีพหลัก	38 (37.6)	38 (37.6)	76 (75.2)
รวม	49 (48.5)	52 (51.5)	101

$$\chi^2 (\text{คำนวณ}) = 2.083^{\text{NS}} < \chi^2 (\text{ตาราง}) = 3.841 \text{ (df=1, } \alpha = 0.05)$$

2.10 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้จากการเลี้ยงสัตว์ต่อปี กับความรู้ของอาสาพัฒนาปศุสัตว์เกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงสัตว์ ในจังหวัดลำพูน : มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยค่าไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่คำนวณได้เท่ากับ 4.684 เมื่อเทียบกับค่าไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) จากตารางที่  $df = 1$  กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ได้ค่าไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) เท่ากับ 3.841 (ตารางที่ 26)

ตารางที่ 26 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้จากการเลี้ยงสัตว์ต่อปี กับความรู้ของอาสาพัฒนาปศุสัตว์เกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงสัตว์ ในจังหวัดลำพูน

รายได้จากการเลี้ยงสัตว์ต่อปี (บาท)	ความรู้เกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงสัตว์		รวม
	น้อย (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 25,000	36 (35.6)	44 (43.6)	80 (79.2)
มากกว่า 25,000	4 (4.0)	17 (16.8)	21 (20.8)
รวม	40 (39.6)	61 (60.4)	101 100

$\chi^2$  (คำนวณ) = 4.684\* >  $\chi^2$  (ตาราง) = 3.841 ( $df = 1, \alpha = 0.05$ )  
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2.11 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้จากการเลี้ยงสัตว์ต่อปี กับทัศนคติของอาสาพัฒนาปศุสัตว์เกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงสัตว์ในจังหวัดลำพูน : ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยค่าไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่คำนวณได้เท่ากับ 0.340 เมื่อเทียบกับค่าไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) จากตารางที่ df=1 กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ได้ค่าไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) เท่ากับ 3.841 (ตารางที่ 27)

ตารางที่ 27 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้จากการเลี้ยงสัตว์ กับ ทัศนคติของอาสาพัฒนาปศุสัตว์เกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงสัตว์ ในจังหวัดลำพูน

รายได้จากการเลี้ยงสัตว์ต่อปี (บาท)	ทัศนคติเกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงสัตว์		รวม
	เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)	
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 25,000	40 (39.6)	40 (39.6)	80 (79.2)
มากกว่า 25,000	12 (11.9)	9 (8.9)	21 (20.8)
รวม	52 (51.5)	49 (48.5)	101

$$\chi^2 (\text{คำนวณ}) = 0.340^{\text{NS}} < \chi^2 (\text{ตาราง}) = 3.841 \text{ (df} = 1, \alpha = 0.05)$$

2.12 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้จากการเลี้ยงสัตว์ต่อปี กับการปฏิบัติของอาสาพัฒนาปศุสัตว์เกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงสัตว์ในจังหวัดลำพูน: ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยค่าไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่คำนวณได้เท่ากับ 2.446 เทียบกับค่าไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) จากตารางที่  $df = 1$  กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ได้ค่าไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) เท่ากับ 3.841 (ตารางที่ 28)

ตารางที่ 28 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้จากการเลี้ยงสัตว์ต่อปี กับการปฏิบัติของอาสาพัฒนาปศุสัตว์เกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงสัตว์ ในจังหวัดลำพูน

รายได้จากการเลี้ยงสัตว์ต่อปี (บาท)	การปฏิบัติเกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงสัตว์		รวม
	น้อย (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 25,000	42 (41.6)	38 (37.6)	80 (79.2)
มากกว่า 25,000	7 (6.9)	14 (13.9)	21 (20.8)
รวม	49 (48.5)	52 (51.5)	101 100

$$\chi^2 (\text{คำนวณ}) = 2.446^{\text{NS}} < \chi^2 (\text{ตาราง}) = 3.841 \quad (df = 1, \alpha = 0.05)$$

2.13 ความสัมพันธ์ระหว่างการมีตำแหน่งทางสังคมในชุมชน กับความรู้ของอาสาพัฒนา  
 ปศุสัตว์เกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงสัตว์ในจังหวัดลำพูน : มีความสัมพันธ์อย่างมีนัย  
 สำคัญทางสถิติ โดยค่าไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่คำนวณได้เท่ากับ 5.679 เมื่อเทียบกับค่าไค-สแควร์  
 ( $\chi^2$ ) จากตารางที่  $df = 1$  กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ได้ค่าไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) เท่ากับ 3.841  
 (ตารางที่ 29)

ตารางที่ 29 ความสัมพันธ์ระหว่างการมีตำแหน่งทางสังคมในชุมชน กับความรู้ของอาสาพัฒนา  
 ปศุสัตว์เกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงสัตว์ ในจังหวัดลำพูน

การมีตำแหน่ง ทางสังคมในชุมชน	ความรู้เกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงสัตว์		รวม
	น้อย (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	
ไม่มีตำแหน่ง	12 (11.9)	33 (32.7)	45 (44.6)
มีตำแหน่ง	28 (27.7)	28 (27.7)	56 (55.4)
รวม	40 (39.6)	61 (60.4)	101 100

$$\chi^2 (\text{คำนวณ}) = 5.679^* > \chi^2 (\text{ตาราง}) = 3.841 \quad (df = 1, \alpha = 0.05)$$

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2.14 ความสัมพันธ์ระหว่าง การมีตำแหน่งทางสังคมในชุมชน กับทัศนคติของอาสาพัฒนา  
 ปศุสัตว์เกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาลิขสิทธิ์สัตว์ ในจังหวัดลำพูน : ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมี  
 นัยสำคัญทางสถิติ โดยค่าไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่คำนวณได้เท่ากับ 0.219 เมื่อเทียบกับค่าไค-สแควร์  
 ( $\chi^2$ ) จากตารางที่  $df = 1$  กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ได้ค่าไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) เท่ากับ  
 3.841 (ตารางที่ 30)

ตารางที่ 30 ความสัมพันธ์ระหว่างการมีตำแหน่งทางสังคมในชุมชน กับทัศนคติของอาสาพัฒนา  
 ปศุสัตว์เกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาลิขสิทธิ์สัตว์ ในจังหวัดลำพูน

การมีตำแหน่ง ทางสังคมในชุมชน	ทัศนคติเกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาลิขสิทธิ์สัตว์		รวม
	เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)	
ไม่มีตำแหน่ง	22 (21.8)	23 (22.8)	45 (44.6)
มีตำแหน่ง	30 (29.7)	26 (25.7)	56 (55.4)
รวม	52 (51.5)	49 (48.5)	101 100

$$\chi^2 (\text{คำนวณ}) = 0.219^{\text{NS}} < \chi^2 (\text{ตาราง}) = 3.841 \text{ (df} = 1, \alpha = 0.05)$$



2.15 ความสัมพันธ์ระหว่างการมีตำแหน่งทางสังคมในชุมชน กับการปฏิบัติของอาสาพัฒนาปศุสัตว์เกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงสัตว์ในจังหวัดลำพูน : ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยค่าไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่คำนวณได้เท่ากับ 1.287 เมื่อเทียบกับค่าไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) จากตารางที่  $df=1$  กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ได้ค่าไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) เท่ากับ 3.841 (ตารางที่ 31)

ตารางที่ 31 ความสัมพันธ์ระหว่างการมีตำแหน่งทางสังคมในชุมชน กับการปฏิบัติของอาสาพัฒนาปศุสัตว์เกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงสัตว์ในจังหวัดลำพูน

การมีตำแหน่งทางสังคมในชุมชน	การปฏิบัติเกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงสัตว์		รวม
	น้อย (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	
ไม่มีตำแหน่ง	19 (18.8)	26 (25.7)	45 (44.6)
มีตำแหน่ง	30 (29.7)	26 (25.7)	56 (55.4)
รวม	49 (48.5)	52 (51.5)	101

$$\chi^2 (\text{คำนวณ}) = 1.287^{\text{NS}} < \chi^2 (\text{ตาราง}) = 3.841 (df = 1, \alpha = 0.05)$$

2.16 ความสัมพันธ์ระหว่างการเป็นอาสาสมัครให้กับหลายหน่วยงาน กับความรู้ของอาสาพัฒนาปศุสัตว์เกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงสัตว์ในจังหวัดลำพูน : ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยค่าไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่คำนวณได้เท่ากับ 1.750 เมื่อเทียบกับค่าไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) จากตารางที่  $df = 1$  กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ได้ค่าไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) เท่ากับ 3.841 (ตารางที่ 32)

ตารางที่ 32 ความสัมพันธ์ระหว่างการเป็นอาสาสมัครให้กับหลายหน่วยงาน กับความรู้ของอาสาพัฒนาปศุสัตว์เกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงสัตว์ในจังหวัดลำพูน

การเป็นอาสาสมัครให้ กับหลายหน่วยงาน	ความรู้เกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงสัตว์		รวม
	น้อย (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	
ไม่เป็น	26 (25.7)	47 (46.5)	73 (72.3)
เป็น	14 (13.9)	14 (13.9)	28 (27.7)
รวม	40 (39.6)	61 (60.4)	101 100

$$\chi^2 (\text{คำนวณ}) = 1.750^{NS} < \chi^2 (\text{ตาราง}) = 3.841 \quad (df = 1, \alpha = 0.05)$$

2.17 ความสัมพันธ์ระหว่างการเป็นอาสาสมัครให้กับหลายหน่วยงาน กับทัศนคติของอาสาพัฒนาปศุสัตว์เกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงสัตว์ในจังหวัดลำพูน : ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยค่าไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่คำนวณได้เท่ากับ 2.541 เมื่อเทียบกับค่าไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) จากตารางที่ df = 1 กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ได้ค่าไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) เท่ากับ 3.841 (ตารางที่ 33)

ตารางที่ 33 ความสัมพันธ์ระหว่าง การเป็นอาสาสมัครให้กับหลายหน่วยงาน กับทัศนคติของอาสาพัฒนาปศุสัตว์เกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงสัตว์ ในจังหวัดลำพูน

การเป็นอาสาสมัครให้กับ หลายหน่วยงาน	ทัศนคติเกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงสัตว์		รวม
	เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)	
ไม่เป็น	34 (33.7)	39 (38.6)	73 (72.3)
เป็น	18 (17.8)	10 (9.9)	28 (27.7)
รวม	52 (51.5)	49 (48.5)	101 100

$$\chi^2 (\text{คำนวณ}) = 2.541^{NS} < \chi^2 (\text{ตาราง}) = 3.841 \quad (df = 1, \alpha = 0.05)$$

2.18 ความสัมพันธ์ระหว่างการเป็นอาสาสมัครให้กับหลายหน่วยงาน กับการปฏิบัติของอาสาพัฒนาปลูกล้วยไม้เกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงสัตว์ในจังหวัดลำพูน : ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยค่าไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่คำนวณได้เท่ากับ 0.034 เมื่อเทียบกับค่าไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) จากตารางที่  $df = 1$  กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ได้ค่าไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) เท่ากับ 3.841 (ตารางที่ 34)

ตารางที่ 34 ความสัมพันธ์ระหว่างการเป็นอาสาสมัครให้กับหลายหน่วยงาน กับการปฏิบัติของอาสาพัฒนาปลูกล้วยไม้เกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงสัตว์ในจังหวัดลำพูน

การเป็นอาสาสมัครให้กับ หลายหน่วยงาน	การปฏิบัติเกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงสัตว์		รวม
	น้อย (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	
ไม่เป็น	35 (34.7)	38 (37.6)	73 (72.3)
เป็น	14 (13.9)	14 (13.9)	28 (27.7)
รวม	49 (48.5)	52 (51.5)	101

$$\chi^2 (\text{คำนวณ}) = 0.034^{NS} < \chi^2 (\text{ตาราง}) = 3.841 \quad (df = 1, \alpha = 0.05)$$

2.19 ความสัมพันธ์ระหว่างความถี่ที่ได้รับการฝึกอบรมด้านการเลี้ยงสัตว์ กับ ความรู้ของอาสาพัฒนาปศุสัตว์เกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงสัตว์ในจังหวัดลำพูน : ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยค่าไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่คำนวณได้เท่ากับ 0.555 เมื่อเทียบกับค่าไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) จากตารางที่ df = 1 กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ได้ค่าไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) เท่ากับ 3.841 (ตารางที่ 35)

ตารางที่ 35 ความสัมพันธ์ระหว่างความถี่ที่ได้รับการฝึกอบรมด้านการเลี้ยงสัตว์ กับ ความรู้ของอาสาพัฒนาปศุสัตว์ เกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงสัตว์ ในจังหวัดลำพูน

ความถี่ที่ได้รับการฝึกอบรมด้านการเลี้ยงสัตว์ (ครั้ง/ปี)	ความรู้เกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงสัตว์		รวม
	น้อย (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 2	35 (34.7)	50 (49.5)	85 (84.2)
มากกว่า 2	5 (5.0)	11 (10.9)	16 (15.8)
รวม	40 (39.6)	61 (60.4)	101

$$\chi^2 (\text{คำนวณ}) = 0.555^{\text{NS}} < \chi^2 (\text{ตาราง}) = 3.841 \text{ (df = 1, } \alpha = 0.05)$$

2.20 ความสัมพันธ์ระหว่างความถี่ที่ได้รับการฝึกอบรมด้านการเลี้ยงสัตว์ กับทัศนคติของอาสาพัฒนาปศุสัตว์เกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงสัตว์ในจังหวัดลำพูน : ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยค่าไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่คำนวณได้เท่ากับ 0.173 เมื่อเทียบกับค่าไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) จากตารางที่ df=1 กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ได้ค่าไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) เท่ากับ 3.841 (ตารางที่ 36)

ตารางที่ 36 ความสัมพันธ์ระหว่าง ความถี่ที่ได้รับการฝึกอบรมด้านการเลี้ยงสัตว์ กับทัศนคติของอาสาพัฒนาปศุสัตว์เกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงสัตว์ ในจังหวัดลำพูน

ความถี่ที่ได้รับการฝึกอบรมด้านการเลี้ยงสัตว์ (ครั้ง/ปี)	ทัศนคติเกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงสัตว์		รวม
	เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)	
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 2	43 (42.6)	42 (41.6)	85 (84.2)
มากกว่า 2	9 (8.9)	7 (6.9)	16 (15.8)
รวม	52 (51.5)	49 (48.5)	101

$$\chi^2 (\text{คำนวณ}) = 0.173^{\text{NS}} < \chi^2 (\text{ตาราง}) = 3.841 \text{ (df = 1, } \alpha = 0.05)$$

2.21 ความสัมพันธ์ระหว่างความถี่ที่ได้รับการฝึกอบรมด้านการเลี้ยงสัตว์ กับการปฏิบัติของอาสาพัฒนาปศุสัตว์เกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนากการเลี้ยงสัตว์ในจังหวัดลำพูน : ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยค่าไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่คำนวณได้เท่ากับ 2.269 เมื่อเทียบกับค่าไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) จากตารางที่  $df = 1$  กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ได้ค่า ไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) เท่ากับ 3.841 (ตารางที่ 37)

ตารางที่ 37 ความสัมพันธ์ระหว่างความถี่ที่ได้รับการฝึกอบรมด้านการเลี้ยงสัตว์กับการปฏิบัติของอาสาพัฒนาปศุสัตว์เกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนากการเลี้ยงสัตว์

ความถี่ที่ได้รับการฝึกอบรมด้านการเลี้ยงสัตว์ (ครั้ง/ปี)	การปฏิบัติเกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนากการเลี้ยงสัตว์		รวม
	น้อย (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 2	44 (43.6)	41 (40.6)	85 (84.2)
มากกว่า 2	5 (5.0)	11 (10.9)	16 (15.8)
รวม	49 (48.5)	52 (51.5)	101 100

$$\chi^2 (\text{คำนวณ}) = 2.269^{\text{NS}} < \chi^2 (\text{ตาราง}) = 3.841 (df = 1, \alpha = 0.05)$$

2.22 ความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาในการเป็นอาสาพัฒนาปศุสัตว์ กับความรู้ของอาสาพัฒนาปศุสัตว์เกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงสัตว์ในจังหวัดลำพูน : ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยค่าไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่คำนวณได้เท่ากับ 0.433 เมื่อเทียบกับค่าไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) จากตารางที่ df=1 กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ได้ค่า ไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) เท่ากับ 3.841 (ตารางที่ 38)

ตารางที่ 38 ความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาในการเป็นอาสาพัฒนาปศุสัตว์ กับความรู้ของอาสาพัฒนาปศุสัตว์เกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงสัตว์ ในจังหวัดลำพูน

ระยะเวลาในการเป็น อาสาพัฒนาปศุสัตว์ (ปี)	ความรู้เกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงสัตว์		รวม
	น้อย (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 4	23 (22.8)	31 (30.7)	54 (53.5)
มากกว่า 4	17 (16.8)	30 (29.7)	47 (46.5)
รวม	40 (39.6)	61 (60.4)	101 100

$$\chi^2 (\text{คำนวณ}) = 0.433^{\text{NS}} < \chi^2 (\text{ตารางที่ 38}) = 3.841 \text{ (df = 1, } \alpha = 0.05)$$



2.23 ความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาในการเป็นอาสาพัฒนาปศุสัตว์ กับทัศนคติของอาสาพัฒนาปศุสัตว์เกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงสัตว์ในจังหวัดลำพูน : ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยค่าไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่คำนวณได้เท่ากับ 2.808 เมื่อเทียบกับค่าไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) จากตารางที่  $df=1$  กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ได้ค่าไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) เท่ากับ 3.841 (ตารางที่ 39)

ตารางที่ 39 ความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาในการเป็นอาสาพัฒนาปศุสัตว์ กับทัศนคติของอาสาพัฒนาปศุสัตว์เกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงสัตว์ ในจังหวัดลำพูน

ระยะเวลาในการเป็น อาสาพัฒนาปศุสัตว์ (ปี)	ทัศนคติเกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงสัตว์		รวม
	เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)	
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 4	32 (31.7)	22 (21.8)	54 (53.5)
มากกว่า 4	20 (19.8)	27 (26.7)	47 (46.5)
รวม	52 (51.5)	49 (48.5)	101 100

$$\chi^2 (\text{คำนวณ}) = 2.808^{\text{NS}} < \chi^2 (\text{ตารางที่ } ) = 3.841 (df = 1, \alpha = 0.05)$$

2.24 ความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาในการเป็นอาสาพัฒนาปศุสัตว์ กับการปฏิบัติของอาสาพัฒนาปศุสัตว์เกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงสัตว์ในจังหวัดลำพูน : ไม่มี ความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยค่าไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่คำนวณได้เท่ากับ 0.006 เมื่อเทียบกับ ค่าไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) จากตารางที่ df=1 กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ได้ ค่าไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) เท่ากับ 3.841 (ตารางที่ 41)

ตารางที่ 41 ความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาในการเป็นอาสาพัฒนาปศุสัตว์ กับการปฏิบัติของอาสาพัฒนาปศุสัตว์เกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงสัตว์ ในจังหวัดลำพูน

ระยะเวลาในการเป็นอาสาพัฒนาปศุสัตว์	การปฏิบัติเกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงสัตว์		รวม
	น้อย (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 4 ปี	26 (25.7)	28 (27.7)	54 (53.5)
มากกว่า 4 ปี	23 (22.8)	24 (23.8)	47 (46.5)
รวม	49 (48.5)	52 (51.5)	101 100

$$\chi^2 (\text{คำนวณ}) = 0.006^{\text{NS}} < \chi^2 (\text{ตารางที่ 41}) = 3.841 \text{ (df=1, } \alpha = 0.05)$$

2.25 ความสัมพันธ์ระหว่างการเป็นสมาชิกกลุ่มผู้เลี้ยงสัตว์ กับความรู้ของอาสาพัฒนา  
ปศุสัตว์เกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงสัตว์ในจังหวัดลำพูน : มีความสัมพันธ์อย่างมี  
นัยสำคัญทางสถิติ โดยค่าไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่คำนวณได้เท่ากับ 3.893 เมื่อเทียบกับค่าไค-สแควร์  
( $\chi^2$ ) จาก ตารางที่ df = 1 กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ได้ค่าไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) เท่ากับ  
3.841 (ตารางที่ 41)

ตารางที่ 41 ความสัมพันธ์ระหว่าง การเป็นสมาชิกกลุ่มผู้เลี้ยงสัตว์ กับความรู้ของอาสาพัฒนา  
ปศุสัตว์เกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงสัตว์ในจังหวัดลำพูน

การเป็นสมาชิก กลุ่มผู้เลี้ยงสัตว์	ความรู้เกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงสัตว์		รวม
	น้อย (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	
เป็นสมาชิก	21 (20.8)	20 (19.8)	41 (40.6)
ไม่เป็นสมาชิก	19 (18.8)	41 (40.6)	60 (59.4)
รวม	40 (39.6)	61 (60.4)	101 100

$$\chi^2 (\text{คำนวณ}) = 3.893 * > \chi^2 (\text{ตาราง}) = 3.841 \text{ (df = 1, } \alpha = 0.05)$$

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2.26 ความสัมพันธ์ระหว่างการเป็นสมาชิกกลุ่มผู้เลี้ยงสัตว์ กับทัศนคติของอาสาพัฒนาปศุสัตว์เกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงสัตว์ในจังหวัดลำพูน : ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยค่าไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่คำนวณได้เท่ากับ 0.131 เมื่อเทียบกับค่าไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) จากตารางที่ df=1 กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ได้ค่าไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) เท่ากับ 3.841 (ตารางที่ 42)

ตารางที่ 42 ความสัมพันธ์ระหว่างการเป็นสมาชิกกลุ่มผู้เลี้ยงสัตว์ กับ ทัศนคติของอาสาพัฒนาปศุสัตว์เกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงสัตว์ในจังหวัดลำพูน

การเป็นสมาชิก กลุ่มผู้เลี้ยงสัตว์	ทัศนคติเกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงสัตว์		รวม
	เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)	
เป็นสมาชิก	22 (21.8)	19 (18.8)	41 (40.6)
ไม่เป็นสมาชิก	30 (29.7)	30 (29.7)	60 (59.4)
รวม	52 (51.5)	49 (48.5)	101 100

$$\chi^2 (\text{คำนวณ}) = 0.131^{\text{NS}} < \chi^2 (\text{ตารางที่ } ) = 3.841 \text{ (df=1, } \alpha = 0.05)$$

2.27 ความสัมพันธ์ระหว่างการเป็นสมาชิกกลุ่มผู้เลี้ยงสัตว์ กับการปฏิบัติของอาสาพัฒนา ปศุสัตว์เกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงสัตว์ในจังหวัดลำพูน : มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยค่าไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่คำนวณได้เท่ากับ 7.806 เมื่อเทียบกับค่าไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) จากตารางที่ df = 1 กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ได้ค่าไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) เท่ากับ 3.841 (ตารางที่ 43)

ตารางที่ 43 ความสัมพันธ์ระหว่างการเป็นสมาชิกกลุ่มผู้เลี้ยงสัตว์ กับการปฏิบัติของอาสาพัฒนา ปศุสัตว์เกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงสัตว์ ในจังหวัดลำพูน

การเป็นสมาชิก กลุ่มผู้เลี้ยงสัตว์	การปฏิบัติเกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงสัตว์		รวม
	น้อย (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	
เป็นสมาชิก	13 (12.9)	28 (27.7)	41 (40.6)
ไม่เป็นสมาชิก	36 (35.6)	24 (23.8)	60 (59.4)
รวม	49 (48.5)	52 (51.5)	101 100

$$\chi^2 (\text{คำนวณ}) = 7.806 * > \chi^2 (\text{ตารางที่ } ) = 3.841 (df = 1, \alpha = 0.05)$$

2.28 ความสัมพันธ์ระหว่างความถี่ในการติดต่อกับเจ้าหน้าที่กรมปศุสัตว์ กับความรู้ของอาสาพัฒนาปศุสัตว์เกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงสัตว์ในจังหวัดลำพูน : ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยค่าไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่คำนวณได้เท่ากับ 1.788 เมื่อเทียบกับค่าไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) จากตารางที่ df = 1 กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ได้ค่าไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) เท่ากับ 3.841 (ตารางที่ 44)

ตารางที่ 44 ความสัมพันธ์ระหว่างความถี่ในการติดต่อกับเจ้าหน้าที่กรมปศุสัตว์ กับความรู้ของอาสาพัฒนาปศุสัตว์เกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงสัตว์ ในจังหวัดลำพูน

ความถี่ในการติดต่อกับ เจ้าหน้าที่กรมปศุสัตว์ (ครั้ง)	ความรู้เกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงสัตว์		รวม
	น้อย (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 3	34 (33.7)	45 (44.6)	79 (78.2)
มากกว่า 3	6 (5.9)	16 (15.8)	22 (21.8)
รวม	40 (39.6)	61 (60.4)	101 100

$$\chi^2 (\text{คำนวณ}) = 1.788^{\text{NS}} < \chi^2 (\text{ตาราง}) = 3.841 \quad (\text{df} = 3, \alpha = 0.05)$$

2.29 ความสัมพันธ์ระหว่างความถี่ในการติดต่อกับเจ้าหน้าที่กรมปศุสัตว์ กับทัศนคติของอาสาพัฒนาปศุสัตว์เกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงสัตว์ในจังหวัดลำพูน : ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยค่าไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่คำนวณได้เท่ากับ 1.788 เมื่อเทียบกับค่าไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) จากตารางที่ df=1 กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ได้ค่าไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) เท่ากับ 3.841 (ตารางที่ 45)

ตารางที่ 45 ความสัมพันธ์ระหว่างความถี่ในการติดต่อกับเจ้าหน้าที่กรมปศุสัตว์ กับทัศนคติของอาสาพัฒนาปศุสัตว์เกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงสัตว์ ในจังหวัดลำพูน

ความถี่ในการติดต่อกับ เจ้าหน้าที่กรมปศุสัตว์	ทัศนคติเกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงสัตว์		รวม
	เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)	
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 3 ครั้ง	34 (33.7)	45 (44.6)	79 (78.2)
มากกว่า 3 ครั้ง	6 (5.9)	16 (15.8)	22 (21.8)
รวม	40 (39.6)	61 (60.4)	101 100

$$\chi^2 (\text{คำนวณ}) = 1.788^{\text{NS}} < \chi^2 (\text{ตาราง}) = 3.841 \quad (\text{df} = 1, \alpha = 0.05)$$

2.28 ความสัมพันธ์ระหว่างความถี่ในการติดต่อกับเจ้าหน้าที่กรมปศุสัตว์ กับการปฏิบัติของอาสาพัฒนาปศุสัตว์เกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงสัตว์ในจังหวัดลำพูน : ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยค่าไคสแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่คำนวณได้เท่ากับ 0.025 เมื่อเทียบกับค่าไคสแควร์ ( $\chi^2$ ) จากตารางที่ df = 1 กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ได้ค่าไคสแควร์ ( $\chi^2$ ) เท่ากับ 3.841 (ตารางที่ 46)

ตารางที่ 46 ความสัมพันธ์ระหว่างความถี่ในการติดต่อกับเจ้าหน้าที่กรมปศุสัตว์ กับการปฏิบัติของอาสาพัฒนาปศุสัตว์เกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงสัตว์ ในจังหวัดลำพูน

ความถี่ในการติดต่อกับ เจ้าหน้าที่กรมปศุสัตว์ (ครั้ง)	การปฏิบัติเกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงสัตว์		รวม
	น้อย (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 3	38 (37.6)	41 (40.6)	79 (78.2)
มากกว่า 3	11 (10.9)	11 (10.8)	22 (21.8)
รวม	40 (39.6)	61 (60.4)	101 100

$$\chi^2 (\text{คำนวณ}) = 0.025^{\text{NS}} < \chi^2 (\text{ตาราง}) = 3.841 \quad (\text{df} = 1, \alpha = 0.05)$$



ตารางที่ 47 สรุปความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตามที่นัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ตัวแปรอิสระ	ตัวแปรตาม		
	ความรู้	ทัศนคติ	การปฏิบัติ
1. อายุ	*	NS	NS
2. ระดับการศึกษา	NS	NS	*
3. การประกอบอาชีพการเลี้ยงสัตว์เป็นอาชีพหลัก	NS	NS	NS
4. รายได้จากการเลี้ยงสัตว์	*	NS	NS
5. ตำแหน่งทางสังคมในชุมชน	*	NS	NS
6. การเป็นอาสาสมัครให้กับหลายหน่วยงาน	NS	NS	NS
7. ความถี่ที่ได้รับการฝึกอบรมด้านการเลี้ยงสัตว์	NS	NS	NS
8. ระยะเวลาในการเป็นอาสาพัฒนาปศุสัตว์	NS	NS	NS
9. การเป็นสมาชิกกลุ่มผู้เลี้ยงสัตว์	*	NS	*
10. ความถี่ในการติดต่อกับเจ้าหน้าที่กรมปศุสัตว์	NS	NS	NS

หมายเหตุ

NS = Not Significant

\* = Significant

### ตอนที่ 3 ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ

สำหรับการศึกษา ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะของอาสาพัฒนาปศุสัตว์เกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงสัตว์ ได้นำเสนอโดยใช้คำถามแบบเปิด ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้ คือ

#### 1. ปัญหาอุปสรรค

##### 1.1 ปัญหาอุปสรรคด้านการปฏิบัติงานของอาสาพัฒนาปศุสัตว์

1.1.1 ไม่ได้รับเบี้ยเลี้ยงหรือค่าตอบแทน หรือได้รับแต่น้อยและไม่ต่อเนื่อง

1.1.2 ไม่มีสวัสดิการการรักษาพยาบาล เพื่อช่วยเหลือยามเจ็บป่วยหรือได้รับบาดเจ็บจากการปฏิบัติงาน

1.1.3 ในการปฏิบัติงานบางครั้งอาสาพัฒนาปศุสัตว์ต้องเสียสละค่าใช้จ่ายเอง เช่น ค่าน้ำมันรถจักรยานยนต์ เป็นต้น

1.1.4 ขาดความชำนาญในการปฏิบัติงาน เนื่องจากไม่ได้รับการฝึกอบรมทบทวนบ่อย ๆ หรือขาดทักษะในการปฏิบัติงานเนื่องจากนานๆ ครั้ง จะได้ปฏิบัติงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ของอำเภอ

1.1.5 ขาดการพบปะ ติดต่อกับประสานงานที่ต่อเนื่องระหว่างอาสาพัฒนาปศุสัตว์ด้วยกันและระหว่างอาสาพัฒนาปศุสัตว์กับเจ้าหน้าที่กรมปศุสัตว์ ทำให้การปฏิบัติงานไม่ได้ไปในทิศทางเดียวกันตามนโยบายของกรมปศุสัตว์

1.1.6 ในการปฏิบัติงานบางครั้งไม่ได้รับความร่วมมือจากเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ เช่น การฉีดวัคซีนป้องกันโรคปากและเท้าเปื่อย เป็นต้น

##### 1.2 ด้านการสนับสนุนวัคซีน ยาหรืออุปกรณ์ต่างๆที่ใช้ในการปฏิบัติงาน

1.2.1 ได้รับการสนับสนุนอุปกรณ์ เช่น เข็มฉีดยา ไซริงค์ หรือกระดิกวัคซีน สำหรับการปฏิบัติงานไม่เพียงพอ

1.2.1 ได้รับการสนับสนุนวัคซีน หรือยาสัตว์ไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน หรือได้รับไม่ต่อเนื่อง

1.2.3 อุปกรณ์บางอย่างเช่น ไซริงค์ หรือกระดิกวัคซีนใช้มานาน บางส่วนชำรุดเสียหายใช้การไม่ได้

##### 1.3 ปัญหาอุปสรรคในการติดต่อกับเจ้าหน้าที่กรมปศุสัตว์ในระดับอำเภอ

1.3.1 เจ้าหน้าที่กรมปศุสัตว์ในระดับอำเภอน้อย บางครั้งต้องออกห้องที่หมดทุกคน ทำให้อาสาพัฒนาปศุสัตว์เข้ามาติดต่อแล้วไม่พบเจ้าหน้าที่

1.3.1 ระยะทางระหว่างอำเภอ กับหมู่บ้าน ตำบล ที่อาสาพัฒนาปศุสัตว์ปฏิบัติงาน อยู่ห่างไกลกันมาก ดังนั้น การติดต่อกับเจ้าหน้าที่กรมปศุสัตว์ที่สะดวกและเสียค่าใช้จ่ายน้อย คือ การติดต่อทางโทรศัพท์ แต่บางสำนักงานปศุสัตว์อำเภอ ไม่มีโทรศัพท์เป็นของตนเอง ต้องใช้ ร่วมกับหน่วยงานอื่นๆ ทำให้การพูดคุย ปรีกษา หรือ ไม่ได้รับความสะดวกเท่าที่ควร

## 2. ข้อเสนอแนะ

### 2.1 ด้านการปฏิบัติงานของอาสาพัฒนาปศุสัตว์

2.1.1 ควรจัดให้อาสาพัฒนาปศุสัตว์ได้มีโอกาสพบปะ หรือหรือปรึกษากันบ่อย ๆ เช่น มีการจัดตั้งเป็นกลุ่ม ๆ เพื่อให้อาสาพัฒนาปศุสัตว์ได้ปฏิบัติงานไปในทิศทางเดียวกัน และมีความมั่นใจในการปฏิบัติงานเพิ่มมากขึ้น

2.1.2 ควรมีเบี้ยเลี้ยง หรือค่าตอบแทนในการปฏิบัติงานบ้างพอสมควร เนื่องจากอาสาพัฒนาปศุสัตว์ส่วนใหญ่ยังต้องหาเลี้ยงชีพและครอบครัว ไม่มีฐานะพอที่จะเสียสละ โดยไม่มี รายได้ใด ๆ

2.1.3 ควรมีสวัสดิการให้อาสาพัฒนาบ้างตามสมควร เช่น ค่ารักษาพยาบาล หรือทุน การศึกษาบุตร เป็นต้น เพื่อให้อาสาพัฒนาปศุสัตว์มีขวัญและกำลังใจที่ดีต่อการปฏิบัติงาน

2.1.4 ในการฉีดวัคซีนป้องกันสัตว์ เช่น การฉีดวัคซีนโรคปากและเท้าเปื่อยในโค - กระบือ หรือฉีดวัคซีนป้องกันโรคพิษสุนัขบ้า ควรมีกฎหมายบังคับให้เกษตรกรเจ้าของสัตว์ทุกคน ต้องนำสัตว์เลี้ยงของตนเองมาฉีดวัคซีนตามที่ได้นัดหมายทุกครั้ง

### 2.2 ด้านการสนับสนุนวัคซีน ยา หรืออุปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงาน

2.2.1 ควรจัดให้มีกองทุนยาสัตว์ในหมู่บ้านหรือตำบล เพื่อให้อาสาพัฒนาปศุสัตว์ได้ ใช้ปฏิบัติงานทันกับความต้องการของเกษตรกร โดยอาจจัดเป็นกองทุนยาสัตว์ในลักษณะเงิน หมุนเวียนก็ได้

2.2.2 ควรจัดหาอุปกรณ์ เช่น เข็ม ไซริงค์ หรือกระดิกวัคซีน ให้เพียงพอกับความต้องการของอาสาพัฒนาปศุสัตว์ เพื่อให้การปฏิบัติงานเกิดความคล่องตัว

2.2.3 ควรสนับสนุนอุปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงานทดแทนอุปกรณ์เก่าๆ ซึ่งใช้มานาน หลายปี และมีบางส่วนชำรุดเสียหาย ใช้การไม่ได้

### 2.3 ด้านการติดต่อกับเจ้าหน้าที่กรมปศุสัตว์ในระดับอำเภอ

2.3.1 สำนักงานปศุสัตว์อำเภอควรมีโทรศัพท์เป็นของตนเอง เพื่อให้อาสาพัฒนา ปศุสัตว์สามารถปรึกษา หรือหรือนัดหมายกับเจ้าหน้าที่กรมปศุสัตว์ได้สะดวก

2.3.2 เจ้าหน้าที่กรมปศุสัตว์ควรสลับกันออกท้องที่ และจัดเจ้าหน้าที่อยู่เวรประจำ สำนักงานปศุสัตว์อำเภอ เพื่อให้คำปรึกษา หรือ แก้อาสาพัฒนาปศุสัตว์ที่เข้ามาติดต่อ

## 2.4 ข้อเสนอแนะด้านอื่น ๆ

2.4.1 กรมปศุสัตว์ควรจัดฟาร์มสาธิตในทุกตำบล เพื่อถ่ายทอดความรู้และเทคโนโลยีให้กับเกษตรกรในท้องถิ่น หรือจัดสถานที่สำหรับให้ความรู้เช่นเดียวกับศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยี การเกษตรของกรมส่งเสริมการเกษตร

2.4.2 ควรจัดฝึกอบรมทบทวนความรู้ให้กับอาสาพัฒนาปศุสัตว์บ่อยๆ เนื่องจากอาสาพัฒนาปศุสัตว์บางคนยังมีความรู้และประสบการณ์น้อย ไม่เพียงพอกับการปฏิบัติงาน หรือไม่มีความมั่นใจต่อการปฏิบัติงาน

2.4.3 เจ้าหน้าที่กรมปศุสัตว์ในระดับอำเภอควรออกพบปะกับอาสาพัฒนาปศุสัตว์ในระดับตำบลหรือหมู่บ้านบ่อยๆ เพื่อให้ความรู้ หรือนโยบายแก่อาสาพัฒนาปศุสัตว์ ซึ่งจะทำให้อาสาพัฒนาปศุสัตว์มีความมั่นใจในการปฏิบัติงานเพิ่มขึ้น

2.4.4 กรมปศุสัตว์ควรจัดเอกสารที่ให้ความรู้ใหม่ๆ หรือเป็นเทคโนโลยีใหม่ๆ ให้กับอาสาพัฒนาปศุสัตว์บ่อยๆ โดยส่งทางไปรษณีย์ถึงอาสาพัฒนาปศุสัตว์โดยตรง จะทำให้อาสาพัฒนาปศุสัตว์มีความรู้ใหม่ๆ และทันกับเหตุการณ์อยู่เสมอ

ตารางที่ 48 ปัญหาและอุปสรรคของอาสาพัฒนาปศุสัตว์เกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงสัตว์ในจังหวัดลำพูน

ปัญหาและอุปสรรค	จำนวน (คน)	ร้อยละ
<b>ปัญหาอุปสรรคด้านการปฏิบัติงาน</b>		
1. ไม่ได้รับเบี้ยเลี้ยงหรือค่าตอบแทน หรือ ได้รับน้อยและไม่ต่อเนื่อง	73	72.3
2. ไม่มีสวัสดิการค่ารักษาพยาบาล	66	65.3
3. ในการปฏิบัติงานในบางครั้งต้องเสียสละค่าใช้จ่ายเอง เช่น ค่าน้ำมันรถจักรยานยนต์	42	41.6
4. ขาดทักษะหรือความชำนาญในการปฏิบัติงานเนื่องจากไม่ได้รับการฝึกอบรมทบทวนความรู้บ่อยๆ หรือนานๆครั้งจะได้ร่วมปฏิบัติงานกับเจ้าหน้าที่กรมปศุสัตว์	56	55.4
5. ขาดการพบปะ ติดต่อกับ หรือประสานงานที่ต่อเนื่องระหว่างอาสาพัฒนาปศุสัตว์ด้วยกัน หรือระหว่างอาสาพัฒนาปศุสัตว์กับเจ้าหน้าที่กรมปศุสัตว์	72	71.3
6. ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์	32	31.7
<b>ปัญหาอุปสรรคด้านการสนับสนุนวัคซีน ยา หรืออุปกรณ์ต่างๆ</b>		
1. ได้รับการสนับสนุนอุปกรณ์สำหรับการปฏิบัติงาน ไม่เพียงพอ	80	79.2
2. ได้รับการสนับสนุนวัคซีน หรือยาสัตว์ไม่เพียงพอหรือได้รับไม่ต่อเนื่อง	71	70.2
3. อุปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงานใช้มานาน บางส่วนชำรุดเสียหายใช้การไม่ได้	63	62.4
<b>ปัญหาอุปสรรคในการติดต่อกับเจ้าหน้าที่กรมปศุสัตว์ในระดับอำเภอ</b>		
1. เจ้าหน้าที่กรมปศุสัตว์ประจำอำเภอต่างๆมีน้อย มาติดต่อแล้วไม่พบเจ้าหน้าที่	35	34.7
2. ปรึกษาหารือกับเจ้าหน้าที่กรมปศุสัตว์ไม่สะดวกเนื่องจากสำนักงานปศุสัตว์อำเภอไม่มีโทรศัพท์เป็นของตนเอง	27	26.7

#### ตอนที่ 4 ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่กรมปศุสัตว์ต่อการปฏิบัติงานของอาสาพัฒนาปศุสัตว์ในพื้นที่ความรับผิดชอบ

เนื่องจากเจ้าหน้าที่ของกรมปศุสัตว์เช่น ปศุสัตว์อำเภอ สัตวแพทย์ หรือเจ้าหน้าที่สัตวบาลมีหน้าที่โดยตรงในการกำกับดูแล ช่วยเหลือ หรือให้คำแนะนำแก่อาสาพัฒนาปศุสัตว์ในอำเภอที่ที่ดำรงตำแหน่ง จึงมีความจำเป็นในการศึกษาความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่เหล่านี้ว่ามีความคิดเห็นอย่างไรต่อการปฏิบัติงานของอาสาพัฒนาปศุสัตว์ในพื้นที่ความรับผิดชอบ

##### 4.1 ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่กรมปศุสัตว์ต่อการปฏิบัติงานของอาสาพัฒนาปศุสัตว์

พบว่า เจ้าหน้าที่กรมปศุสัตว์มีความคิดเห็นว่าอาสาพัฒนาปศุสัตว์ทำหน้าที่ช่วยปฏิบัติงานด้านการป้องกันกำจัดโรคระบาดสัตว์ในระดับปานกลาง โดยตอบจำนวน 13 คน (61.9%) ร่วมปฏิบัติงานตามโครงการต่างๆเช่น โครงการหมู่บ้านปลอดโรคสัตว์ปีก คลังยาสัตว์ในระดับน้อยโดยตอบจำนวน 9 คน (42.9%) ทำหน้าที่ในการผสมเทียมสัตว์ในระดับไม่ปฏิบัติเลยโดยตอบจำนวน 15 คน (71.4%) ทำหน้าที่เป็นสื่อกลางในการถ่ายทอดความรู้ ประสานงานหรือนัดพบระหว่างเกษตรกรกับเจ้าหน้าที่ในระดับปานกลางโดยตอบจำนวน 14 คน (66.7%) ทำหน้าที่ในการจัดการฟาร์มสาริตการเลี้ยงสัตว์ในระดับปานกลางโดยตอบจำนวน 11 คน (52.4%) และทำหน้าที่เป็นผู้นำท้องถิ่นด้านการเลี้ยงปศุสัตว์ในระดับปานกลาง โดยตอบจำนวน 13 คน (61.9%)

ตารางที่ 49 ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่กรมปศุสัตว์ต่อการปฏิบัติงานตามหน้าที่ของอาสาพัฒนา  
ปศุสัตว์ในพื้นที่ ความรับผิดชอบ

การปฏิบัติงานของอาสาพัฒนาปศุสัตว์	มาก (ร้อยละ)	ปานกลาง (ร้อยละ)	น้อย (ร้อยละ)	ไม่ปฏิบัติ (ร้อยละ)	แปล ความ
1.ทำหน้าที่เป็นอาสาช่วยปฏิบัติงานด้านการ ป้องกันกำจัดโรคระบาดสัตว์	6 (28.6)	13 (61.9)	2 (9.5)	-	ปานกลาง
2.ร่วมปฏิบัติงานตามโครงการต่างๆ เช่น โครงการ การหมู่บ้านปลอดโรคสัตว์ปีกคullingสัตว์	3 (14.3)	8 (38.1)	9 (42.9)	1 (4.8)	น้อย
3.ทำหน้าที่ในการผสมเทียมสัตว์	1 (4.8)	1 (4.8)	4 (19.0)	15 (71.4)	ไม่ปฏิบัติ
4.ทำหน้าที่เป็นสื่อกลางในการถ่ายทอดความรู้ ประสานงานหรือนัดพบระหว่างเกษตรกรกับ เจ้าหน้าที่	2 (9.5)	14 (66.7)	5 (23.8)	-	ปานกลาง
5.ทำหน้าที่เป็นเกษตรกรตัวอย่างในการจัดการ ฟาร์มสาธิตการเลี้ยงสัตว์	1 (4.8)	11 (52.4)	9 (42.9)	-	ปานกลาง
6.ทำหน้าที่เป็นผู้นำในท้องที่ด้านการเลี้ยงปศุ สัตว์	4 (19.0)	13 (61.9)	4 (19.0)	-	ปานกลาง

4.2 ความมั่นใจของเจ้าหน้าที่กรมปศุสัตว์ต่อการปฏิบัติงานของอาสาพัฒนาปศุสัตว์ในฐานะที่เป็นตัวแทนในการปฏิบัติงานต่างๆ

พบว่า เจ้าหน้าที่กรมปศุสัตว์มีความมั่นใจมากต่อการปฏิบัติงานของอาสาพัฒนาปศุสัตว์จำนวน 12 คน (57.1%) ระบุเหตุผลเพราะได้รับการคัดเลือกมาเป็นอย่างดีแล้ว ผ่านการฝึกอบรม มีประสบการณ์ตรง และใกล้ชิดกับเกษตรกรทำให้ทราบปัญหาในท้องถิ่นเป็นอย่างดี รองลงมาคือมีความมั่นใจน้อย โดยตอบจำนวน 6 คน (28.6) ระบุเหตุผลเพราะได้รับการฝึกอบรมน้อย ขาดการฝึกฝนและทบทวนด้านการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ และไม่แน่ใจ โดยตอบจำนวน 3 คน (14.3%) ระบุเหตุผลเพราะความสามารถ พื้นฐานการศึกษา และประสบการณ์ของอาสาพัฒนาปศุสัตว์แต่ละคนไม่เท่ากัน

ตารางที่ 50 ความมั่นใจของเจ้าหน้าที่กรมปศุสัตว์ต่อการปฏิบัติงานของอาสาพัฒนาปศุสัตว์ในฐานะที่เป็นตัวแทนในการปฏิบัติงานต่างๆ

ระดับความมั่นใจ	จำนวน	ร้อยละ
มีความมั่นใจมาก	12	57.1
มีความมั่นใจน้อย	6	28.6
ไม่มีความมั่นใจ	-	-
ไม่แน่ใจ	3	14.3
รวม	21	100



#### 4.3 ความเห็นของเจ้าหน้าที่กรมปศุสัตว์เกี่ยวกับการฝึกอบรมเพื่อสร้างอาสาพัฒนาปศุสัตว์ต่อไปหรือไม่

พบว่า เจ้าหน้าที่กรมปศุสัตว์ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าควรฝึกอบรมเพื่อสร้างอาสาพัฒนาปศุสัตว์ต่อไป โดยตอบจำนวน 12 คน (85.7%) ระบุเหตุผลเพราะ เจ้าหน้าที่ของอำเภอมีน้อย อาสาพัฒนาปศุสัตว์สามารถช่วยเหลือเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงานและมีประโยชน์ต่อเกษตรกรในพื้นที่ และมีความเห็นว่าควรยกเลิกการฝึกอบรมเพื่อสร้างอาสาพัฒนาปศุสัตว์โดยตอบจำนวน 3 คน (14.3%) ระบุเหตุผลเพราะ อาสาพัฒนาปศุสัตว์อบรมมาแล้วไม่ได้ทำหน้าที่ และอาสาพัฒนาปศุสัตว์ที่อบรมมามีเพียงพอแล้วควรเสริมความรู้ให้กับอาสาพัฒนาปศุสัตว์ที่มีอยู่

#### ตารางที่ 51 ความเห็นของเจ้าหน้าที่กรมปศุสัตว์ เกี่ยวกับการฝึกอบรมเพื่อสร้างอาสาพัฒนาปศุสัตว์

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ควรฝึกอบรมเพื่อสร้างอาสาพัฒนาปศุสัตว์ต่อไป	18	85.7
ควรยกเลิกการฝึกอบรมเพื่อสร้างอาสาพัฒนาปศุสัตว์	3	14.3
รวม	21	100

#### 4.4 ความเห็นของเจ้าหน้าที่กรมปศุสัตว์เกี่ยวกับเกี่ยวกับด้านต่างๆที่อาสาพัฒนาปศุสัตว์ควรได้รับการพัฒนาหรือได้รับการฝึกอบรมเพิ่มเติม

พบว่า เจ้าหน้าที่กรมปศุสัตว์เห็นว่า อาสาพัฒนาปศุสัตว์ควรได้รับการพัฒนาหรือฝึกอบรมเพิ่มเติมทางด้านการป้องกันโรคสัตว์เป็นอันดับ 1 รองลงมาคือด้านส่งเสริมการเลี้ยงสัตว์ ด้านการเป็นผู้นำเกษตรกร ด้านการถ่ายทอดหรือประสานงานระหว่างเจ้าหน้าที่กับเกษตรกร การรักษาพยาบาลสัตว์เบื้องต้น และการผสมเทียมสัตว์ ตามลำดับ

## ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ

ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะของเจ้าหน้าที่กรมปศุสัตว์เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของอาสาพัฒนาปศุสัตว์ในจังหวัดลำพูน ได้นำเสนอโดยใช้คำถามแบบเปิด เจ้าหน้าที่ของกรมปศุสัตว์ได้แสดงความคิดเห็นซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้

### ปัญหาอุปสรรค

1. อาสาพัฒนาปศุสัตว์ได้รับค่าตอบแทนน้อย ไม่มีสวัสดิการ ทำให้ขาดแรงจูงใจในการทำงาน
2. อาสาพัฒนาปศุสัตว์ผ่านการฝึกอบรมแล้ว ไม่ได้ปฏิบัติงานเนื่องจากเปลี่ยนงานทำหรือบางคนออกจากพื้นที่ไปแล้วไม่มีใครทดแทน
3. อาสาพัฒนาปศุสัตว์บางรายขาดความรู้และความมั่นใจในการปฏิบัติงาน
4. การฝึกอบรมมีระยะเวลาสั้นเกินไป อาสาพัฒนาปศุสัตว์บางรายอาจมีความรู้ไม่เพียงพอกับการปฏิบัติงาน
5. ได้รับการสนับสนุนด้านอุปกรณ์การปฏิบัติงานไม่เพียงพอ

### ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีค่าตอบแทนในการช่วยเหลือปฏิบัติงานให้แก่อาสาพัฒนาปศุสัตว์พอสมควร เช่น ควรมีเบี้ยเลี้ยงหรือค่าใช้สอยให้อาสาพัฒนาปศุสัตว์ เพื่อให้เกิดแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน
2. ควรมีสวัสดิการในด้านต่างๆ ให้แก่อาสาพัฒนาปศุสัตว์บ้าง เช่น การรักษาพยาบาล เป็นต้น
3. ควรมีการฝึกอบรมทบทวนความรู้ให้แก่อาสาพัฒนาปศุสัตว์บ่อยๆ เพื่อให้อาสาพัฒนาปศุสัตว์มีความมั่นใจในการปฏิบัติงานและเพื่อให้รู้บทบาทหน้าที่ของตนเองและทำงานอยู่ภายในขอบเขต
4. ควรให้การสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ วัคซีน หรือเวชภัณฑ์ให้เพียงพอกับความต้องการตามความจำเป็นเพื่อให้สะดวกในการปฏิบัติงานและสร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน
5. ควรให้อาสาพัฒนาปศุสัตว์มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานจริงให้มากขึ้นเพื่อสร้างทักษะและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน