

บทที่ 2

ตรวจเอกสาร

ลักษณะทั่วไปของ *Fusarium oxysporum*.

Genus *Fusarium* ประกอบด้วยเชื้อรากหลายสปีชีส์ที่เข้าทำลายพืชหลายชนิด เป็นสาเหตุของโรคเมล็ดเน่า รากเน่า โคนเน่า ก้านเน่า เหียว เหลือง ฝักและผลเน่า (Gerlach and Nirenberg, 1982) เชื้อนินนิคนี้อาศัยอยู่ในดิน เข้าทำลายได้ทั้งพืชปลูกและพืชป่า สามารถทำลายทุกส่วนของพืช โดยเฉพาะพืชที่อ่อนแอก และเมื่อมีสภาพแวดล้อมเหมาะสมสมต่อการพัฒนาของเชื้อ จะก่อให้เกิดความเสียหายอย่างรุนแรง (Bruenohl, 1987)

สำหรับโรคพืชที่สำคัญซึ่งเกิดจากเชื้อราในกลุ่มนี้ ได้แก่ โรคเมล็ดเน่าจะเกิดขึ้นเมื่อมีสปอร์ปลอมปนมากับเมล็ดหรือในดิน ซึ่งจะเข้าทำลายและเจริญแฝงเข้าไปกับพืช เมล็ดที่มีเชื้ออุบัติจะเน่าและตายก่อนที่ต้นจะออกผลพันผิดดิน รากแข็งเหล็กๆ ก็จะถูกทำลายในที่สุด ในกรณีของข้าวโพดพบว่าจะเกิดโรคก้านฝักเน่าซึ่งพบได้ทุกๆ ปีของการเพาะปลูก และก่อให้เกิดความเสียหายค่อนข้างมาก โดยเฉพาะเมื่อเกิดฝนตกชุกในช่วงระยะเวลาอกร่อง บริเวณก้านฝักมักจะถูกทำลายก่อน จากนั้นจึงเกิดที่ใบ และฝักของข้าวโพด ตามลำดับ ซึ่งมีผลให้ก้านฝัก แก่ก่อนกำหนดแตก หักและเน่าตายในที่สุด นอกจากนั้นฝักที่อุบัตินั้นก้านที่แตกอาจมีโอกาสสัมผัสผิดดินซึ่งมีโอกาสเกิดโรคเพิ่มขึ้น สำหรับโรคฝักและเมล็ดเน่าของข้าวฟูพืช จะก่อให้เกิดความเสียหายเมื่อสภาพแวดล้อมเหมาะสมสมต่อการเจริญของเชื้อ ซึ่งการเข้าทำลายที่รุนแรงนักจากจะทำให้ผลผลิตต่ำลง ยังทำให้คุณภาพลดลงอีกด้วย ยิ่งไปกว่านั้นเมล็ดพันธุ์ที่มีเชื้อแฝงอยู่อาจมีการสร้างสารพิษของเชื้อสาเหตุ ซึ่งก่อให้เกิดอันตรายกับสัตว์เลี้ยงและมนุษย์เมื่อบริโภคเข้าไป เมื่อถึงระยะเก็บเกี่ยว ในบางครั้ง ฝักที่มีความสมบูรณ์ อาจมีสปอร์ของเชื้อราปนเปื้อนอยู่ หากสภาวะในการเก็บรักษาไม่เหมาะสม โดยเฉพาะเมื่อมีความร้อนสูงเชื้อราจะเจริญและสร้างสารพิษขึ้นมาได้ (Lucas, 1995)

ส่วนโรคเหี่ยวที่เกิดจากเชื้อรา *Fusarium oxysporum* เป็นโรคที่พันแพร่หายและสร้างความเสียหายในทุก ๆ แหล่งที่มีการเพาะปลูกโดยเฉพาะกับมะเขือเทศ เป็นโรคที่ระบาดรุนแรงในภูมิภาคศบค อุ่น และในสภาพดินทรายของเขตต้อน ในสหราชอาณาจักรโรคเหี่ยวมีความรุนแรงมากที่สุดในทางตอนใต้และตอนกลางของประเทศไทย ส่วนทางตอนเหนือจะมีบทบาทเฉพาะกับพืชที่มีการ

ปลูกในโรงเรือนเท่านั้น (Agrios, 1988) สำหรับอาการเริมแรกของโรคเหี่ยวยะปراภูง vein clearing ที่บริเวณด้านนอกของใบอ่อนเพียงเล็กน้อย ต่อมามีอีกแห่งที่เกิดอาการ epinasty ที่บริเวณใบซึ่งเกิดจากอาการเหี่ยวของ petioles พืชที่ถูกเข้าทำลายในระยะต้นกล้ามกจะเกิดอาการเหี่ยว แคระเกร็น และใบล่างเหลือง บางครั้งมีการสร้างรากมากเกินไป ลำต้นและใบเหี่ยวไปร่วง เกิด necrosis ที่ขอบใบ และจะตายในที่สุด ในกรณีพืชที่เจริญเติบโตเต็มที่ อาการที่เกิดขึ้นมักพบบริเวณด้านซ้างของลำต้นและลูกตามขึ้นไปด้านบนจนกระแท้ไปและลำต้นตายในที่สุด ในบางครั้งผลก็ถูกทำลายด้วยซึ่งจะทำให้เกิดอาการเน่า ผลร่วง และเกิดจุดดำขึ้นบนผล สำหรับรากสามารถถูกเข้าทำลายได้เช่นกันโดยจะเกิดขึ้นเมื่อต้นเริมแสดงอาการแคระเกร็น เมื่อทำการผ่าดูด้านซ้างของต้นพืชที่เป็นโรคพบว่าบริเวณโคนต้นจะปراภูงแหวนสีน้ำตาลที่ห่อ lame อย่างอาการดังกล่าวจะแพร่ขยายขึ้นไปด้านบนของต้นพืช ขึ้นอยู่กับความรุนแรงของโรค ในบางครั้งต้นพืชอาจถูกทำลายก่อนที่จะถึงจุดการเก็บเกี่ยว แต่โดยทั่วไปแล้วการเข้าทำลายที่รุนแรงจะไม่เกิดขึ้นหากอุณหภูมิของดินและสภาพอากาศค่อนข้างสูงในระหว่างฤดูกาลเพาะปลูก (Agrios, 1997)

วงจรชีวิตของเชื้อ เริ่มขึ้นเมื่อพืชเจริญเติบโตในดินที่มีเรือปนเปื้อนอยู่ conidia จะสร้าง germ tube และเส้นใยจะงอกแหงผ่านปลาเยรากโดยตรงหรือผ่านทางบาดแผล เส้นใยจะเจริญผ่าน cortex ของราก ไปยังซองว่าหัวงเรลล์ และเมื่อเจริญมาถึงห้องลำเลียงก็จะแผ่ขยายไปถึงลำต้น ยอด ของต้นพืช ในขณะที่อยู่ในห้องลำเลียงเส้นใยจะมีการแตกแขนงและสร้าง microconidia ซึ่งจะถูกปลดปล่อยและแพร่กระจายไปตามระบบห้องลำเลียงของพืช เส้นใยจะแหงผ่านไปยังเรลล์ที่อยู่ติดกันและจะผลิต microconidia ต่อไป (นุชนารถ, 2524)

ในระยะหลังการเพาะปลูก เนื้อร้าจะมีชีวิตอยู่รอดโดยอาศัยอยู่ในดิน ฝัก เมล็ด และเศษชาตพืช ในรูปของ conidia หรือเส้นใย จะเริ่งวงจรชีวิตอีกรั้ง เมื่อมีการปลูกพืชในฤดูต่อไป สำหรับการเข้าทำลายของเชื้อสาเหตุ ในบางครั้งอาจมีเชื้อมากกว่านี้ชนิด คือมีการเข้าทำลายร่วมกันระหว่างเชื้อรินิดอื่น เช่น Pythium, Rhizoctinia ซึ่งมีบทบาทในการจำกัดผลผลิตของพืช (Lucas, 1995)

Bell and Mace (1981) ให้ความเห็นว่าโรคเหี่ยวที่เกิดจากเชื้อรา Fusarium oxysporum นั้น ตัวแปรสำคัญที่มีผลต่อความรุนแรงของโรคคือ อุณหภูมิ ซึ่งมีบทบาทมากกว่าชนิดของพืช อาศัย เช่น ความต้านทานต่อโรคเหลืองในกะหล่ำปลีไม่ว่าความต้านทานนั้นจะเกิดจากยีนเพียงตัวเดียวหรือหลายตัว ก็ถูกทำลายลงที่อุณหภูมิสูงกว่า 24 องศาเซลเซียส เช่นเดียวกับความต้านทานต่อโรคเหี่ยวในถั่วจะถูกทำลายที่อุณหภูมิสูงกว่า 28 องศาเซลเซียส ซึ่งที่อุณหภูมิดังกล่าว cortical จะถูกทำลายอย่างรุนแรงในถั่วทุกคราบ แต่ก็ไม่ใช่ปัญหาใหญ่สำหรับพืชทั้งสองชนิด ทั้ง

นี้เนื่องจากมันสามารถปรับตัวให้เข้ากับสภาพอากาศเย็นได้ดี และสามารถให้ผลผลิตในช่วงอุณหภูมิที่ยังไม่เหมาะสมต่อการระบาดของโรค ในบางครั้งเมื่อความชื้นในดินสูงและอุณหภูมิต่ำมาก พืชที่ถูกเชื้อเข้าทำลายจะยังคงให้ผลผลิตได้ดี แต่ในบางกรณีเชื้อรากเข้าทำลายผลและป่วนมากับเมล็ดได้ แต่โดยทั่วไปผลที่ถูกเชื้อเข้าทำลายจะเน่าและร่วน เมล็ดที่มีเชื้อป่วนมาสามารถกำจัดออกได้โดยจำนวนการคัดเลือกและทำความสะอาดดึงจะลดการแพร่กระจายของเชื้อด้วย (ประเทือง, 2538)

เชื้อราก *Fusarium oxysporum* ในทุก formae speciales เมื่อนำมาเพาะเลี้ยงในหลอดทดลองจะเจริญได้ดีที่สุดที่อุณหภูมิปะหนาน 28 องศาเซลเซียส สิริวิทยาพื้นฐานของเชื้อรากนี้ทั้งในสายพันธุ์ที่ก่อให้เกิดโรค และสายพันธุ์ที่ไม่ก่อให้เกิดโรคนั้นยังคงมีความคล้ายคลึงกันไม่ว่าเชื้อจะมีการพัฒนาไปเพียงใด ซึ่งมีความเชื่อว่ามีวัฒนาการมาจากการบริบูรณ์รวมกัน ไม่ว่าจะเป็นเชื้อที่เข้าทำลายพืชต่างชนิดกัน เช่น flax ถั่ว และ กะหล่ำปลี ก็จะมีสิริวิทยาพื้นฐานที่ไม่ต่างกัน โดยทั่วไปเชื้อรากนี้เป็นเชื้อที่เข้าทำลายพืชได้ในเขตตอบอุ่นดังที่ได้กล่าวมาแล้วข้างต้น แต่สำหรับโรคเหี่ยวที่เกิดกับแตงหนองและแตงโน นอกจากนั้น ช่วงของอุณหภูมิที่แตกต่างออก ซึ่งความรุนแรงขึ้นกับความเครียดของน้ำในดิน นอกจากพืชต่างกล้าวแล้วยังมี โรคเหี่ยวของถั่ว ซึ่งถูกเข้าทำลายที่อุณหภูมิ 21-22 องศาเซลเซียส ซึ่งต่ำกว่าค่าเฉลี่ยทั่วไป คือ 28 องศาเซลเซียส สำหรับพืชเมืองหนาว เช่น flax ถั่ว และ กะหล่ำปลี ต้นกล้าที่เจริญก่อนจะได้เบรียบเนื่องจากว่าพืชจะเจริญเติบโตก่อนที่อุณหภูมิจะเหมาะสมสมต่อการเข้าทำลายของเชื้อ ทำให้ความเสียหายเกิดขึ้นน้อยลง (Bruehl, 1987)

สำหรับการป้องกันโรคที่เกิดจากเชื้อรากจะใช้หลักวิธีผสมผสานกันเพื่อให้ได้ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เริ่มตั้งแต่การปลูกพืช เช่น การคัดลอกเมล็ดก่อนปลูก การตูแลรักษาระยะทั้งก่อนและหลังปลูก Russell (1977) ได้รายงานว่าการพรวนดินจะทำให้อัตราการ死ของน้ำดีขึ้น ความแห้งของดินลดลง ดินระยะอากาศได้ดี ทำให้รากมีความด้านทานดื่มการเข้าทำลายในดินได้มากขึ้น นอกจากนั้นยังมีการใช้ต้นกล้าที่ปราศจากโรค ใช้พืชพันธุ์ต้านทาน การปลูกพืชหมุนเวียน การให้น้ำ และการใช้สารเคมี เป็นต้น Bruehl (1987) รายงานว่าในพืชบางชนิดการปลูกจากเมล็ดโดยตรงจะให้ผลในการลดปริมาณโรคที่จะเกิดขึ้น และประยุคแรงงานได้ดีกว่าการย้ายต้นกล้าไปปลูกในแปลงเพาะ ทั้งนี้เพื่อลดเสี่ยงการเข้าสู่พืชโดยการใช้เครื่องมือต่างๆ การเก็บขนาดผล ในขณะทำการย้ายปลูก

เมื่อเร็วๆ นี้ได้มีการสนับสนุนเกี่ยวกับการควบคุมโรคโดยชีววิธี โดยมีการใช้จุลินทรีย์ที่เป็นปฏิปักษ์กับเชื้อสาเหตุ เช่น *Trichoderma*, *Gliocladium* และ *Chaetomium* เป็นต้น นอกจากนั้น เชือสาเหตุที่มีการพัฒนาอยู่ในดินในระยะหลังการเพาะปลูก สามารถนำพลาสติกใส่คลุมดิน เพื่อให้ความร้อนช่วยลดปริมาณเชื้อที่ติดค้างอยู่ในดินได้ ซึ่งจะช่วยลดการเกิดโรคในดินเพาะปลูกต่อไป (Lucas, 1995)

การจำแนกเชื้อรา *Fusarium* spp. โดยอาศัยลักษณะทางสัณฐานวิทยา

เชื้อรา *Fusarium* ถูกจัดอยู่ใน Division Eumycota, Subdivision Deuteromycotina (aseexual stage) หรือ Subdivision Ascomycotina (sexual stage), Class Hyphomycetes, Order Hyphales (Moniliales), Family Tuberculariaceae, Genus *Fusarium* สร้าง conidia 3 ชนิดคือ microconidia, macroconidia และ chlamydospore (Agrios, 1997) สำหรับ microconidia รูปหัวใจ เส้นผ่านศูนย์กลางประมาณ 5-12 x 2.2-3.5 ไมครอน ส่วน macroconidia ลักษณะเส้นผ่าศูนย์กลาง 1-2 เซลล์ รูปร่างกลมจนถึงรูปไข่ ขนาดหัวใจ 5-12 x 2.2-3.5 ไมครอน ส่วน conidia ที่มี 3 septate มีขนาดต่างกันไป เช่น conidia ที่มี 3 septate จะมีขนาดหัวใจ 27-46 x 3-5 ไมครอน conidia ที่มี 4 septate จะมีขนาดหัวใจ 35-60 x 3-5 ไมครอน ส่วน conidia ที่มี 6-7 septate จะมีขนาดหัวใจ 50-66 x 3.5-5 ไมครอน โดย conidia ส่วนใหญ่ที่พบจะมีจำนวน 3 septate สำหรับ chlamydospores มีลักษณะกลม ผิวเรียบ ผนังหนา มีเซลล์เดียว สร้างเมื่อเส้นใยมีอายุมาก ผลิตบริเวณกลางหรือปลายเส้นใย ลักษณะโคลนีมีหลายสี ตั้งแต่สีขาว สีฟ้า สีเขียว สีเหลือง และสีม่วง เจริญได้ดีที่ความเป็นกรด-ด่าง 6.5-7.0 อาหารที่เหมาะสมกับการเจริญคือ PSA (Potato Sucrose Agar), PDA (Potato Dextrose Agar) และ OA (Oatmeal Agar) (Booth, 1977) conidia ทั้งสามแบบที่เชื้อรา *Fusarium* spp. สร้างขึ้น สามารถพัฒนาได้ทั้งในดินและบนต้นพืช เมื่อพืชที่เป็นโรคตาย เส้นใยและ conidia จะเปลี่ยนมาอาศัยในดิน และสามารถมีชีวิตอยู่ได้เป็นเวลานาน ในกรณีที่มีการย้ายพืช จากที่ไปยังอีกที่นึงสามารถทำให้เกิดการแพร่กระจายของเชื้อได้ หากพืชนั้นมีเชื้อปนเปื้อนอยู่ (ประเทือง, 2538)

โรคที่เกิดจากการเข้าทำลายของเชื้อรา *Fusarium* spp. มีหลายชนิดด้วยกัน ดังที่ได้กล่าวมาแล้วข้างต้น แต่โรคที่สร้างความเสียหายและมีบทบาทสำคัญคือโรคเรียวยา เนื่องด้วยความจำเพาะต่อการเข้าทำลายของเชื้อต่อพืชอาศัย ซึ่งในระยะเริ่มแรกนักโรคพืชได้อาศัยลักษณะใน

การเข้าทำลายพืชอาศัยดังกล่าวในการจัดจำแนกเชื้อราในกลุ่มนี้ โดยใช้แต่ละเชื้อที่จำเพาะต่อแต่ละพืชอาศัยให้เป็นสปีชีส์ใหม่ จึงทำให้มีรายงานมากขึ้น เช่น Breuhl, (1987) รายงานว่าเชื้อที่เข้าทำลายมะเขือเทศให้ชื่อว่า *F. lycopersici*, เข้าทำลายฝ้ายให้ว่า *F. vasinfectum*, เข้าทำลายแตงโมชื่อว่า *F. niveum*, เข้าทำลาย flax ชื่อว่า *F. lini*, เข้าทำลายกล้วยชื่อว่า *F. cubense* เข้าทำลายกะหล่ำปลีชื่อว่า *F. conglutinans*, เข้าทำลายยาสูบชื่อว่า *F. oxysporum* var. *nicotianae*, และเข้าทำลายถั่วชื่อว่า *F. orthoceras* var. *pisi*. เป็นต้น ซึ่ง Linford (1928) ได้ให้คำอธิบายเกี่ยวกับโรคเนียของถั่วว่า เกิดจากเชื้อที่อยู่ใน variety *F. orthoceras* ซึ่งจัดอยู่ใน Section Elegans ของ Wollenweber. ต่อมา Johnson ได้รายงานจัดจำแนกเชื้อราที่เข้าทำลายยาสูบว่าเป็น variety หนึ่งของ *F. oxysporum*. ส่วน Carpenter ได้รายงานถึงความสัมพันธ์ของเชื้อที่เข้าทำลายกระเจี๊ยบ กับฝ้าย ซึ่งเชื้อทั้งสองถูกจัดอยู่ใน *F. oxysporum* เชื้อ *Fusarium* ที่ก่อให้เกิดโรคเนียจะถูกจัดให้อยู่ใน Section Elegans ใน Genus *Fusarium*.

จากที่กล่าวมานะเห็นว่ามีความยุ่งยากในการจัดจำแนกเชื้อราในกลุ่มนี้ ซึ่งก่อให้เกิดความสับสน ดังนั้n Synder and Hansen (1940) ได้ทำการจัดจำแนกเชื้อรา *F. oxysporum* เสียใหม่ โดยจัดแบ่งเป็น formae speciales (f.sp.) ซึ่งอาศัยความแตกต่างในการก่อให้เกิดโรคเป็นสำคัญ กว่าการแบ่งแยกโดยใช้ลักษณะทางสัณฐานวิทยา และได้มีการยึดเอาหลักการจัดจำแนกของ Synder and Hansen นี้มาใช้กันอย่างแพร่หลายเป็นระยะเวลานาน โดย Booth (1971) สามารถจัดจำแนกได้ถึง 72 formae speciales, Armstrong and Armstrong (1981) สามารถจัดจำแนกได้ 70 formae speciales.

สำหรับการจัดจำแนกเชื้อรา *Fusarium* spp. โดยใช้ลักษณะทางสัณฐานวิทยา ไม่ว่าจะเป็นขนาดและรูปร่างของ conidia จำนวนของผนังก้าน การมีหรือไม่มี chlamydospore สีและลักษณะการเจริญของโคลนในอาหารเลี้ยงเชื้อ และความสามารถในการทำให้เกิดโรคในพืช อาศัยนั้น มีอยู่หลายระบบด้วยกัน เช่น Wollenweber and Reinking (1935) ได้เสนอการจัดจำแนกเชื้อรา *Fusarium* โดยแบ่ง 16 sections, 65 species, 55 variety และ 22 forms. ส่วน Booth (1977) ได้เสนอว่าเชื้อ *Fusarium* ใน 16 sections นั้น เป็น section ที่รวมเชื้อราที่ทำให้เกิดโรคเนียไว้ทั้งหมด และสามารถแยกย่อยออกเป็น 3 subsection คือ subsection contrictum, subsection orthocera และ subsection oxysporum. และ Nelson (1991) ได้แบ่งเชื้อ *Fusarium* ใน 16 sections นี้ออกเป็น 10 species, 18 variety และ 12 form. แต่ในปี 1986 Joffe ทำการศึกษา *Fusarium* จากต้น เมล็ด และพืชที่สลายตัวแล้ว ซึ่งสามารถแบ่งเชื้อราในกลุ่มนี้ได้เป็น 13 sections โดยมี 33 species, 14 varieties เป็นต้น

ในการจัดระบบ taxonomy โดย International Code of Botanical Nomenclature นั้น จะใช้ลักษณะทางสัณฐานวิทยาเป็นเกณฑ์ โดยรวมเข้า section, species และ variety ไว้ด้วย ดังนั้นปัญหาที่มักเกิดขึ้นอยู่่เสมอในการจัดจำแนกเชื้อ *Fusarium* คือ ความหลากหลายในเรื่องของ รูปร่างลักษณะ รวมทั้งความรุนแรงของเชื้อ, การควบคุมยักษ์ของระยะ anamorph และ teleomorph, ความสัมพันธ์กันภายใน section, การแยก species, การเปลี่ยนแปลงโดย mutation และ การบ่งชี้ subgroup อย่างไรก็ตาม การจำแนกในระดับ species ภายใน subdivision ของ เชื้อรา *Fusarium* จะยึดถือการลักษณะทางสรีรวิทยาเป็นหลัก เช่น formae speciales และ race หรือการใช้หลักทางพันธุศาสตร์ เช่น Vegetative Compatibility Groups (VCGs) ซึ่งยังไม่มีบันทึก ให้โดยสถาบันดังกล่าว ดังนั้นจึงมีการนำลักษณะ physiolgy, genetics และ molecular biology มาใช้เป็นเครื่องมือในการประเมิน taxonomic, phylogenetic, pathogenic relationship ระหว่าง/ภายใน species ของเชื้อรา *Fusarium* ซึ่งจะช่วยกำหนดและรับรองถึงข้อบ่งชี้และความเกี่ยวพัน ระหว่าง section และ species แทนที่จะใช้ลักษณะทางสัณฐานวิทยาเพียงอย่างเดียว ซึ่งลักษณะ ดังกล่าวจะถูกนำมาใช้แทนที่การทดสอบทาง microscopic ของเชื้อบางชนิดที่ยังหาข้อมูลไม่ได้ อันจะทำให้ระบบ taxonomy นั้น มีความน่าเชื่อถือ สมเหตุสมผล และสะดวกต่อการนำไปใช้ โดย ปราศจากข้อสงสัย เช่นในอดีต และในปัจจุบัน Peterson จึงได้ทำการวิเคราะห์ phylogenetic ของ *Fusarium* species โดยเปรียบเทียบลำดับเบสที่บริเวณ ribosomal RNA ซึ่งพบว่าบริเวณ ดังกล่าวสามารถนำมาใช้ในการสร้าง Phylogenetic ได้เป็นอย่างดี (Windel, 1991)

การจัดจำแนกดังกล่าวข้างต้นนั้น พนวจว่ามีอยู่หลายวิธีซึ่งยังไม่สามารถหาหลักเกณฑ์ที่แน่นอนได้ ก่อให้เกิดความสับสน และยุ่งยาก อันเนื่องมาจากความผันแปรของเชื้อรา ทั้งในเรื่องของ สรีรวิทยา สัณฐานวิทยา และความสามารถในการทำให้เกิดโรค และยังมีปัจจัยหลายอย่างเข้ามา เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายใน ด้วยเหตุนี้จึงได้มีการพัฒนาเทคนิคทาง ด้านอนุศึกษาร่วมกับการเปรียบเทียบลักษณะทางสัณฐานวิทยาและสรีรวิทยา ซึ่งจะช่วยให้งาน ด้านอนุกรรมวิถีของเชื้อราที่มีความแปรผันสูง เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและแน่นอนมากขึ้น โดยประสบผลสำเร็จในเชื้อรานลายชนิด เช่น *Colletotrichum* (Sherriff et al., 1995) และ powdery mildew (Takamatsu et al., 1999) เป็นต้น นอกจากจะช่วยในเรื่องการจัดจำแนกแล้ว ยังสามารถบ่งบอกถึงความสัมพันธ์ภายใน formae speciales ต่างๆ ได้อีกด้วย

การใช้เทคนิคด้านอนุชีววิทยาในการศึกษาความสัมพันธ์ของสิ่งมีชีวิต

Phylogeny หรือ phylogenesis หมายถึงความสัมพันธ์และ/หรือประวัติทางวิวัฒนาการ (evolutionary relationship/history) ของสิ่งมีชีวิตหรือกลุ่มของสิ่งมีชีวิต ซึ่งตามความเป็นจริงแล้ว เป็นเพียงการ “ประเมิน” (estimate) โดยอาศัยข้อมูลทางลักษณะสัณฐานวิทยา หรือ ข้อมูลทาง พันธุกรรม เช่น isozyme หรือ restriction sites หรือ DNA sequence โดยนำมาเปรียบเทียบกัน และหาความสัมพันธ์ภายในหรือระหว่างกลุ่มของสิ่งมีชีวิตต่างๆ แนวทางการศึกษาแบ่งได้เป็น 2 แนวทาง คือ phenetic และ cladistic โดยที่ phenetic relationships เป็นการจัดกลุ่มของสิ่งมีชีวิตที่ต้องการศึกษา โดยอาศัยพื้นฐานจากค่า similarity หรือ distance ที่ได้จากการซึ่งกันและกัน ในขณะที่ cladistic relationships เป็นการจัดกลุ่มโดยใช้ข้อมูลทุกค่ามาวิเคราะห์ร่วมกัน และมีการ ข้างอิงถึงบรรพบุรุษ ซึ่งสามารถใช้ศึกษา evolutionary pathway ได้อย่างไรก็ตามการศึกษาความ สัมพันธ์ทั้งสองแบบสามารถแสดงผลให้เห็นได้ตั้งแต่สุดในรูป dendrogram หรือ tree นั้นเอง คำว่า phenogram และ cladogram เป็นศัพท์เฉพาะที่หมายถึง phenetic relationships และ cladistic relationships ตามลำดับ (Swofford, 1996)

การสร้าง dendrogram นั้นมีจุดมุ่งหมายที่จะหาข้อสรุปทางความสัมพันธ์หรือ วิวัฒนาการของกลุ่มตัวอย่างที่นำมาศึกษา ซึ่งส่วนใหญ่จะอยู่ในระดับ species ที่ใกล้เคียงกันหรือ ในระดับอื่นที่สูงกว่า ต่อมานำไปปัจจุบันวิธีการศึกษาแบบนี้ได้มีการนำมาใช้ศึกษาหาความสัมพันธ์ ทางพันธุกรรมของสิ่งมีชีวิตในระดับต่ำกว่า species เช่น สายพันธุ์ต่างๆ ใน species เดียวกัน ใน ขั้นพื้นฐานการสร้าง dendrogram สามารถทำได้ 3 วิธีการหลักๆ คือ distance matrix method (นิยมเรียกว่า cluster analysis), maximum parsimony และ maximum likelihood (Roderic and Holmes, 1998)

DNA เครื่องหมาย

เป็น DNA เครื่องหมาย (DNA marker) เป็นเครื่องหมายทางพันธุกรรม (genetic marker) สามารถใช้บอกรความแตกต่างระหว่างสิ่งมีชีวิตได้เป็นอย่างดี เนื่องจากความแตกต่างนี้มาจากการ พันธุกรรมโดยตรงที่สามารถถ่ายทอดไปยังลูกหลาน ซึ่งถูกนำมาใช้เป็นเครื่องหมายประจำตัวของ สิ่งมีชีวิตต่างๆ ได้ ในเรื่องที่รู้จักกันว่า “ลายพิมพ์ DNA” (DNA fingerprint) ซึ่งเป็นเทคนิคที่ใช้กัน

มากในงานวิจัยเกี่ยวกับการจัดจำแนก (Identification), อนุกรมวิธาน (Taxonomy) ของสิ่งมีชีวิต, พันธุศาสตร์ประชากร (Population Genetics) การปรับปรุงพันธุ์ (Breeding), ตลอดจนระบาดวิทยา (Epidemiology) ของพืชและเชื้อรา (Weising et al., 1995) ทำให้สามารถนำข้อมูลที่ได้มาอธิบายถึงวิวัฒนาการ รวมทั้งความสัมพันธ์ทางพันธุกรรมของสิ่งมีชีวิตได้ นอกจากนี้ DNA เครื่องหมายยังสามารถนำไปใช้ในการสร้างແຜนที่โครโนโซมได้ และทำให้ทราบตำแหน่งของยีนต่างๆ ที่มีความสำคัญในพืช สัตว์ หรือ จุลทรรศน์ที่มีจีโนมที่มีความซับซ้อน ยืนแต่ละยีนเป็นเพียงชิ้น DNA เล็กๆ ที่ประกอบเป็นจีโนมหรือ DNA เส้นยาวของโครโนโซม เมื่อทราบตำแหน่งของยีนแต่ละยีนทำให้สามารถนำ DNA เครื่องหมาย (marker assisted selection) ไปใช้เพื่อช่วยคัดเลือกพันธุ์พืชได้เป็นอย่างดี ซึ่งเป็นวิธีการหนึ่งที่ปฏิบัติกันทั่วไปในงานปรับปรุงพันธุ์พืชและสัตว์ หลายชนิดในปัจจุบัน ดังเช่นได้มีการสร้างແຜนที่ยีน QTL ซึ่งเป็นยีนที่ให้ความต้านทานต่อเชื้อ *Puccinia hordei* ที่เข้าทำลายข้าวบาร์เลย์ โดย Qi et al. ในปี 1999 พบว่ายีนแต่ละตัวจะก่อให้เกิดความต้านทานแตกต่างกันไปในแต่ละระยะการเจริญเติบโตของพืช เช่น QTL3 จะมีประสิทธิภาพในการต้านทานโรคในระยะต้นกล้า และ QTL5 ในระยะต้นโต เป็นต้น

DNA เครื่องหมายสามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่มใหญ่ ๆ คือ DNA เครื่องหมายที่ใช้วิธีการ DNA-DNA hybridization เช่น restriction fragment length polymorphism (RFLP) และ DNA เครื่องหมายที่ใช้วิธีการ polymerase chain reaction (PCR) เช่น random amplified polymorphic DNA (RAPD), Rapid Amplified of cDNA Ends (RACE), amplified fragment length polymorphism (AFLP), single strand conformation polymorphism (SSCP), simple sequence length polymorphism (SSLP), inter-simple sequence repeat (ISSR), ligase chain reaction (LCR) และ denatured gradient gel electrophoresis (DGGE) เป็นต้น (จุลภาค, 2540) สำหรับความเหมาะสมของแต่ละเทคนิคในการศึกษาสายพิมพ์ DNA นั้น แสดงไว้ในตารางที่ 1 (Weising et al., 1995) ซึ่ง DNA เครื่องหมายต่างๆ มีหลักการดังต่อไปนี้

ตารางที่ 1 เปรียบเทียบความเหมาะสมของเทคนิคทางเคมีวิทยาในการศึกษาลายพิมพ์ DNA ในระดับต่างๆ

Technique	Genus	Genus/Species	Species
Sequencing conserved genes	+	+/-	-
cpDNA (RFLP)	+	++	-(+)
rDNA (RFLP)	+/-	+	+
Sequencing variable sequences	+/-	+	+/-
Nuclear DNA (RFLP)	-	+	+
Allozymes	-	+	+
PCR-based fingerprinting	-	+/-	++
Hybridization-based fingerprinting	-	+/-	++

หมายเหตุ ++ (เหมาะสมที่สุด), + (เหมาะสม), +/- (เหมาะสมบางกรณี), - (ไม่เหมาะสม)

ที่มา : Weising *et al.*, (1995)

1. SSR (Simple Sequence Repeat)

SSR เป็น oligonucleotide ที่ประกอบด้วย simple sequence repeat ซึ่งเป็นลำดับเบลสั้นๆ ที่มี nucleotide ซ้ำๆ กันประมาณ 2, 3, 4 และ 5 nucleotide เช่น (CA)_n ($n=10-60$) พบกระจายทั่วไปบน eukaryotic genome และ ใช้เป็นเครื่องหมายในการศึกษาลายพิมพ์ DNA โดยนำมาใช้เป็น probe และ primer ใน hybridization fingerprinting และ RCR fingerprinting ตามลำดับ (Powell *et al.*, 1996; Weising *et al.*, 1995; Zietkiewicz *et al.*, 1994) ข้อดีของ DNA เครื่องหมายชนิดนี้ คือ ให้แบบ DNA จำนวนมาก และ polymorphism สูง เช่น inter-simple sequence repeat (ISSR) simple sequence length polymorphism (SSL) บางชนิดจัดเป็น codominant marker สามารถจำแนกสิ่งมีชีวิตที่เป็น homozygous และ heterozygous ออกจากกันได้ จำนวน primer ที่ใช้มีมาก และ เมื่อจากใช้เทคนิค PCR จึงให้ DNA ตั้งต้นในปริมาณน้อย นอกจากรากนี้การแลกเปลี่ยนช้อมูลลำดับเบลสของ primer จะห่วงนักวิจัยทำได้ง่าย เป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการศึกษาเกี่ยวกับแผนที่โครงสร้าง และพันธุศาสตร์ประชากร DNA เครื่องหมายชนิดนี้เคยใช้ในการศึกษาความสัมพันธ์ของประชากรกลุ่มย่อยในมนุษย์ (Weising *et al.*, 1995)

2. RAPD (Random Amplification of Polymorphic DNA)

RAPD เป็นการพัฒนาเทคนิค PCR โดยนักวิทยาศาสตร์ 2 กลุ่ม ได้แก่ Williams et al., (1990) และ Welsh and McClelland (1990) โดยใช้ random primer (arbitrary primer) เพียงชนิดเดียวเพื่อปริมาณชิ้นส่วน DNA โดยไม่จำเป็นต้องทราบลำดับเบสที่บีบีเวนโดย primer ที่ใช้จะมีขนาดสั้นกว่าปกติ คือประมาณ 8-10 นิวคลีโอไทด์ ในจีโนมอาจมีหลายบีบีเวนที่ใกล้กันมากๆ หรือทิศทางเดียวกันจะไม่เกิดผลผลิตของ PCR แต่ถ้าไปเกาะได้ในบีบีเวนที่ใกล้กัน แล้มีทิศทางเข้าหากันจะเกิดผลผลิตของ PCR เมื่อนำผลผลิตของ PCR มาแยกโดย electrophoresis ใน agarose gel แล้วย้อมด้วย ethidium bromide จะได้แคน DNA ที่เหมือนหรือแตกต่างกันได้ (Weising et al., 1995) เช่น Kiss (1997) ได้ใช้เทคนิค RAPD เพื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ทางพันธุกรรมของเชื้อ *Fusarium lateritium* ซึ่งเป็นสาเหตุของโรค chlorotic leaf distortion ของ sweet potato จำนวน 15 isolates และจากพืชอาศัยที่แตกต่างกันอีก 9 isolates โดยสกัด DNA จากเห็บไข่ของเหื้อรา แล้วนำไปวิเคราะห์โดยใช้ primer ที่แตกต่างกัน 17 แบบ พบร่วยว่าเรื่องที่แยกมาจาก sweet potato 12 isolates นั้นมีค่าความเหมือนกัน (similarity) 0.86-1.00 และแบ่งออกเป็น 2 subgroups คือ subgroup A มีความเหมือนกันมากกว่า 0.99 สรุป subgroup B มีความเหมือนกัน 0.86-0.88

3. RFLP (Restriction Fragment Length Polymorphism)

RFLP เป็นวิธีการศึกษาโดยใช้หลักการของการตัด DNA ที่ต้องการศึกษาด้วยเอนไซม์ตัดจำเพาะ (restriction enzyme) ซึ่งเอนไซม์แต่ละชนิดจะตัด DNA ที่ตำแหน่งที่มีการจัดเรียงตัวของลำดับเบสแบบจำเพาะ หรือตำแหน่งจุดจำ (recognition site) เท่านั้น เมื่อ DNA ในบีบีเวนจำเพาะถูกตัดออกจะทำให้ได้ชิ้นของ DNA ขนาดต่างๆ กัน และหากมีการเปลี่ยนแปลงลำดับของเบสในบีบีเวนจุดตัดจำเพาะเกิดขึ้น ไม่ว่าจะด้วยสาเหตุใดจะมีผลทำให้ชิ้น DNA ที่ได้หลังจากการตัดด้วยเอนไซม์ตัดจำเพาะมีขนาดและรูปแบบเปลี่ยนไป เรียกว่า polymorphism ซึ่งความแตกต่างดังกล่าวเรียกว่า “ลายพิมพ์ DNA” ในปี 1997 Davis และคณะได้ทำการศึกษาความผันแปรของเชื้อ *Xanthomonas albilineans* สาเหตุโภคใบเที่ยงของอ้อยจำนวน 218 isolates จากแหล่งปลูกที่ต่างกัน 31 แหล่ง โดยใช้ลายพิมพ์ DNA ที่ได้จากการตัด genomic DNA ด้วยเอนไซม์ตัดจำเพาะที่มีความถี่ในการตัดต่ำ เช่น Spe I และวิเคราะห์ DNA ด้วยเทคนิค Pulsed-field gel electrophoresis (PFGE) พบร่วยว่าโภคใบที่เกิดขึ้นในรากฟลอริด้านนั้น เกิดจาก基因นำเชื้อเข้ามาจากแหล่งอื่น

4. AFLP (Amplified Fragment Length Polymorphism)

AFLP เป็นเทคนิคที่พัฒนาขึ้นมาใหม่โดย Zabeau and Vos ในปี 1993 ซึ่งเป็นการผสมผสานระหว่าง RFLP และ RAPD ซึ่ง polymorphism จะขึ้นอยู่กับความแตกต่างของลำดับเบสบริเวณที่ถูกตัดโดยเอนไซม์ตัดจำเพาะ และ additional base เมื่อเทียบ RFLP แต่ตรวจสอบด้วย PCR เมื่อเทียบ RAPD โดยที่ความยาวและความจำเพาะของ primer ที่ใช้ ตลอดจน PCR condition ที่เหมาะสมของ AFLP จะได้ผลการทดลองที่น่าเชื่อถือ สามารถเลือกเพิ่มปริมาณ DNA บนจีโนมซึ่งมีความซับซ้อนได้เป็นอย่างดี โดยที่จำนวนของ amplified fragment มีมาก ซึ่งจะชี้ให้เห็นอยู่กับขนาดของจีโนม ความถี่ของเอนไซม์ตัดจำเพาะและจำนวนเบสที่จับกับ PCR primer ดังนั้นจึงมีความเหมาะสมที่จะใช้สร้างลายพิมพ์ DNA เพื่อที่จะจำแนกชนิดและศึกษาความผันแปรทางพันธุกรรมระหว่างสปีชีส์ที่ต่างกันและภัยในกลุ่มสปีชีส์เดียวกัน จึงเป็นเทคโนโลยีที่มีความสำคัญและใช้กันมากอย่างแพร่หลายในงานวิจัยที่เกี่ยวกับดูแลดูแลชีววิทยา

5. DNA sequence analysis

DNA sequence analysis คือการตรวจหาการเรียงตัวของลำดับเบส เป็นการพิสูจน์ความแตกต่างของเส้น DNA โดยตรง โดยการเปรียบเทียบการเรียงตัวของเบสทั้งสี่ชนิดที่เป็นส่วนประกอบของ DNA ผลที่ได้จากการทำ DNA sequence สามารถอภิปรายการเปลี่ยนแปลงของลำดับเบสซึ่งอาจจะเป็นผลมาจากการเกิด transversion, transition, silent หรือ selected ของยีน และนอกเหนือไปนี้ยังใช้เป็นเครื่องวัดระดับ nucleotide bias โดยที่ผลการทดลองที่ได้จากการทดลองที่ได้จากการห้องปฏิบัติการหลาย ๆ แห่งสามารถนำมาเปรียบเทียบกันได้โดยตรง นอกจากนี้ข้อมูลลำดับนิวคลีโอไทด์ของจีโนมสิ่งมีชีวิตหลาย ๆ ชนิด สามารถค้นหาได้จากเอกสารตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารต่างๆ หรือจาก nucleotide database ซึ่งเป็นฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่เก็บรวบรวมทุกลำดับนิวคลีโอไทด์ที่ได้มีผู้รายงานไว้ เช่น GenBank (National Center for Biotechnology Information, USA) EMBL (European Molecular Biology Laboratory) และ DDBJ (DNA Database of Japan) (Takamatsu, 1998)

การใช้เทคนิค DNA sequence analysis ได้ถูกนำมาใช้ในการจำแนกพันธุ์ รวมทั้งการศึกษาความสัมพันธ์ทางพันธุกรรม (phylogenetic relationship) ของเชื้อราหดality ชนิด ซึ่งเป็นการศึกษาหรือตรวจสอบในระดับของ DNA โดยตรง น่าที่จะให้ผลการตรวจสอบหรือศึกษาใกล้เคียงกับความเป็นจริงมากที่สุด มีรายงานการศึกษาของ Jasalavich et al. ในปี 1995 เกี่ยวกับการเปรียบเทียบลำดับเบสในตำแหน่ง 18S rRNA, 5.8S rRNA และ internal transcribed

species (ITS1 และ ITS2) ของเชื้อรา *Alternaria* จำนวน 4 species ซึ่งเป็นสาเหตุของพืชในตระกูล Crucifers พบว่าลำดับเบสที่ตำแหน่ง 5.8s rDNA ของเชื้อราทั้งสี่ชนิดนั้นมีความเหมือนกัน ส่วนในตำแหน่ง ITS1 นั้นมีความผันแปรสูงในลำดับเบสและความยาว ส่วนในตำแหน่ง 18s rDNA นั้น เป็นบริเวณที่ความคงตัวสูง (highly conserved) สำหรับการวิเคราะห์สายสัมพันธ์ทางพันธุกรรม (phylogenetic analysis) โดยใช้วิธี parsimony และ maximum likelihood สามารถแยกความแตกต่างของแต่ละสปีชีส์ได้อย่างชัดเจน จากการทดลองแสดงให้เห็นว่า ลำดับนิวคลีอิโกรายในส่วน ITS และ IGS เป็นส่วนที่เกิดวิวัฒนาการได้เร็วที่สุดและอาจทำให้เกิดความแตกต่างระหว่างสปีชีส์ภายในจีนสแลียกัน หรือระหว่างประชากร (White et al., 1990) จึงสามารถใช้ primer ที่มีตำแหน่งอยู่ภายใน gene เพื่อสังเคราะห์ลำดับเบสบริเวณ ITS (<300 คู่เบส) และนำมาหาลำดับเบสบริเวณ ITS เพื่อเปลี่ยนเทียบได้ (Muthumeenakshi et al., 1994)

จากที่กล่าวมาจะเห็นได้ว่ามีการนำเทคนิค DNA เครื่องหมายมาใช้ในงานด้านอนุกรรมวิทยาและจัดจำแนกเชื้อราให้ถูกต้อง โดยเฉพาะกับเชื้อราที่ไม่สามารถจัดจำแนกได้อย่างชัดเจน นอกจานนี้ยังนำมาใช้ศึกษาความผันแปรทางพันธุกรรมของประชากรเชื้อ ความหลากหลายทางพันธุกรรมของเชื้อราสาเหตุโรคพืช เพื่อเป็นข้อมูลในการควบคุมโรค เช่น การวางแผนในการป้องกันกำจัด และการคัดเลือกพันธุ์ด้านท่าน เป็นต้น (McDonald, 1997)

อย่างไรก็ตามในปัจจุบันได้มีการนำเอาเทคนิค AFLP มาใช้ในการศึกษานาม孓เกุลเครื่องหมายสำหรับใช้ในการศึกษาพันธุศาสตร์ประชากรของเชื้อรามากขึ้นเป็นลำดับ (Vos et al., 1995) เมื่อจากมีข้อดีกว่า RFLP คือมีขั้นตอนการทำงานน้อย ไม่ยุ่งยาก ใช้ปริมาณ DNA ต่ำ และมีข้อดีกว่า RAPD เนื่องจากสามารถตรวจหา polymorphism ได้หลาย loci นอกจากนี้ primer ของ AFLP มีขนาดยาวกว่า primer ของ RAPD ถ่ายพิมพ์ DNA ที่ได้จาก AFLP จึงให้ผลตีกกว่าและสามารถทำซ้ำได้ผลเท่าเดิม (วิชัย, 2541)

ตัวอย่างรายงานการใช้เทคนิคทางอนุวิทยาหรือเครื่องหมาย DNA ชนิดต่างๆ เพื่อจัดจำแนก หรือศึกษาความผันแปรของเชื้อรา *Fusarium* spp. ดังต่อไปนี้

Bai (1999) ได้ประยุกต์ใช้เทคนิค AFLP ในการค้นหา gene ที่ด้านท่านต่อโรค scab ของข้าวสาลี โดยใช้ลูกผสมระหว่างข้าวสาลีพันธุ์ด้านท่าน (Ning 7840) และพันธุ์อ่อนแอ (Clark) ทำการปลูกเชื้อด้วยการฉีด conidiospores ของเชื้อสาเหตุ *Fusarium graminearum* ที่บริเวณกลางฝักข้าวสาลีของลูกผสมรุ่น F5, F6 , F7 และ F9 โดยในระยะสามวันแรกให้น้ำพืชไว้ใน moist chamber เพื่อกระตุ้นการเข้าทำลายของเชื้อสาเหตุ แล้วจึงย้ายปลูกในโรงเรือน การประเมินหาค่า

ความต้านทานจะทำ 4 ครั้งคือที่ระยะ 3, 9, 15 และ 21 วัน หลังทำการปลูกเรือ พบว่าความต้านทานที่เกิดขึ้นถูกควบคุมโดย minor gene จากนั้นทำการสกัด DNA จากลูกผสมรุ่น F9 จำนวน 133 ต้น และทำการคัดเลือก AFLP primer ร่วมกันทั้งหมด 300 คู่ เพื่อให้ได้มาซึ่งความแตกต่างของแอบ DNA แล้วนำมายิเคราะห์การกระจายแบบกลุ่มใหญ่ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าแอบ DNA ที่ต่างกันอย่างน้อย 1 แอบสามารถบอกความแตกต่างระหว่างกลุ่มได้จากการใช้ primer 20 คู่ และการกระจายตัวของแต่ละแอบ DNA จะถูกประเมินจากลูกผสมทั้งหมด แอบ DNA ที่แตกต่างจำนวน 11 แอบจากการใช้เทคนิค AFLP แสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์กับความต้านทานที่เกิดขึ้น ซึ่งแต่ละแอบที่ต่างกันนั้นจะให้ค่า R^2 (total variation) ตูงถึง 53% ซึ่งແບ贲ที่มีค่า R^2 สูงจะถูกจัดอยู่ใน single linkage group.

Simon (1998) ประยุกต์ใช้เทคนิค AFLP เพื่อป้องชื้อเชิง (I2 gene) ในเชื้อราของมะเขือเทศซึ่งเป็นเชิงที่ต้านทานต่อเรือ *Fusarium oxysporum* f.sp. *lycopersici* race 2 โดยทำการแยกโคลน人工酵母染色体 (yeast artificial chromosome, YAC) ซึ่งมีความยาวประมาณ 750 kb ซึ่งครอบคลุมบริเวณที่เป็นตำแหน่งของ I2 gene และใช้เทคนิค AFLP ในการค้นหากลุ่มของ I2 gene ที่ต้องการ จากนั้นทำการ clone DNA ที่ได้ให้กับ cosmid เพื่อสัง gene ดังกล่าวให้กับพืชซึ่งต้องใช้ cosmid จำนวน 3 ตัวในการใส่ I2 gene ให้สมบูรณ์ โดย cosmid ทั้งสามจะมีการให้ริบส่วนของ DNA ที่มีขนาด 7 kb ร่วมกัน ซึ่งเป็นส่วนดังกล่าวจะบรรจุหัสของ open reading frame ซึ่งคล้ายกับ nucleotide binding site ของ leucine-rich repeat family ในยีนต้านทาน เมื่อเร็วๆ นี้มีการค้นพบ I2C-1 gene และ I2C-2 gene เพิ่มเข้ามาอยู่ในตำแหน่งนี้ด้วย แต่อย่างไรก็ตามยังทั้งสองไม่มีบทบาทต่อความต้านทานในพืช และไม่ได้ทำหน้าที่เป็นยีนต้านทาน ในกลุ่มของ I2 gene นั้น พบว่ามีบริเวณที่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญอยู่ 2 ตำแหน่งภายใน leucine-rich repeat ซึ่งเกิดจากการหายไปหรือการเพิ่มขึ้นของ leucine-rich repeat จึงมีข้อเสนอแนะว่า leucine-rich repeat มีความเกี่ยวพันกันอย่างจำเพาะกับ I2 gene

Wang (2000) กล่าวว่าเทคนิคทางชีววิทยานับเป็นเครื่องมือที่มีประโยชน์ยิ่งในการช่วยคัดเลือกยีนที่ต้านทานต่อโรคเหี่ยวในแตงโม ซึ่งเกิดจากเรือ *Fusarium oxysporum* f.sp. *melonis* การyiเคราะห์การกระจายตัวแบบกลุ่นถูกนำมาใช้ในการป้องชื้อเชิง (Fom-2 gene) ซึ่งเป็นยีนที่มีความต้านทานต่อเรือ *Fusarium oxysporum* f.sp. *melonis* race 0 และ race 1 ทำการคัดเลือก DNA จากลูกผสมรุ่น F2 ระหว่าง MR-1 ซึ่งเป็นพันธุ์ต้านทาน และ AY ซึ่งเป็นพันธุ์อ่อนแอโดยอาศัยเทคนิค AFLP ในการป้องชื้อ Fom-2 gene ซึ่งใช้ primer 240 PstI/MseI และ 200 EcoRI/MseI ร่วมกัน จากการทดลองพบว่ามีแอบ DNA ที่แตกต่างจำนวน 15 ตำแหน่งที่มีส่วน

เกี่ยวข้องกับ Fom-2 gene ซึ่งตำแหน่งที่ได้ทั้งหมดเกิดจากการใช้ EcoRI/MseI และมีความสัมพันธ์กับการทดลองในลูกผสมที่ได้จากการผสมกลับ (backcross) ระหว่าง MR-1 x Ay และ AY สำหรับการคัดเลือกโดยใช้ ACT/CAT1 และ AAC/CAT1 จะได้ DNA ขนาด 1.7 และ 3.3 cM ตามลำดับ นอกจากนี้ยังมีการทดลองเบรียบเทียนระหว่างการใช้เทคนิค AFLP (AGG/CCC) และ RAPD ซึ่งพบว่าการกระจายตัวของ Fom-2 gene มีความสัมพันธ์กัน

Mayer (1997) ได้พัฒนา DNA marker สำหรับยืนยันตัวน้ำหนักต่อโรคเหี่ยวน้ำเชี่ยา (*Cicer arietinum* L.) ที่เกิดจากเชื้อ *Fusarium oxysporum* f.sp. *ciceris* อันจะนำไปสู่ความเข้าใจเกี่ยวกับการถ่ายทอดทางพันธุกรรมของยืนตัวน้ำหนัก เพื่อที่จะได้มารังสรรค์แนวทางในการทดสอบพืชใหม่ที่มีความต้านทานดีขึ้น โดยพัฒนาลูกผสมรุ่น F6 ระหว่างพ่อแม่ที่เป็นพันธุ์ตัวน้ำหนัก (WR-315) และพันธุ์อ่อนแอก (C-104) จากนั้นทำการคัดเลือกครั้งแรกในลูกผสม F3 โดยใช้เทคนิค RAPD ซึ่งใช้ primer UBC-170 และ CS-27 จากการวิเคราะห์พบว่ามี recombinant ระหว่าง marker ทั้งสองกับตำแหน่งของยืนตัวน้ำหนัก 7% และ recombinant ระหว่างตำแหน่งที่ตรงกัน 6% จากนั้นนำชิ้น DNA จำนวนมากเบสเพื่อนำไปสร้าง primer ที่สามารถใช้เพิ่มปริมาณเฉพาะตำแหน่งยืนที่สนใจโดยใช้ primer CS-27F/CS-27R เพื่อจะนำไปสร้าง allele specific associated primers (ASAPs) การสร้าง marker จากเทคนิคทั้งสองนี้เป็นหนทางในการค้นพบยืนตัวน้ำหนักซึ่งจะนำไปถ่ายทอดให้กับพืชที่อ่อนแอก และช่วยให้การคัดเลือก germplasm ให้รวดเร็วและง่ายยิ่งขึ้น

Namiki (1994) ได้รายงานเกี่ยวกับความสัมพันธ์ทางพันธุกรรมของเชื้อ *Fusarium oxysporum* จำนวน 5 formae speciales ที่ทำให้เกิดโรคเหี่ยวน้ำหนัก cucurbit โดยอาศัยเทคนิคลายพิมพ์ DNA ซึ่งประกอบด้วยลำดับเบสซึ่งปานกลางของยืน FOLR1 ถึง FOLR4 ทำการเลือก clone ยืนทั้งสี่จาก genomic library ของ *Fusarium oxysporum* f.sp. *lagenariae* 03-05118 โดยมีตัวแทนของ DNA จากเชื้อที่เข้าทำลายเฉพาะใน cucurbit ทั้งหมด 5 formae speciales คือ *cucumerinum*, *melonis*, *lagenariae*, *niveum* และ *momordicae* จำนวน 50 strains และที่เข้าทำลายพืชอื่นอีก 6 strains นำ DNA ของพืชทั้งหมดมาทำการตัดโดยเอนไซม์ตัดจำเพาะ EcoRV และนำมา hybridized กับ probe ของ FOLR ที่ติดฉลากกับมันตรังสีด้วย phosphorus-32 รูปแบบลายพิมพ์ของ FOLR จะแสดงให้เห็นความแตกต่างในระดับ formae speciales ของเชื้อแต่ละ strain ได้พบว่าเชื้อทั้ง 56 strains จะให้รูปแบบลายพิมพ์ DNA ทั้งหมด 52 แบบ ตรวจสอบโดยใช้ FOLR probe ซึ่งจะนำมาใช้ในการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ทางพันธุกรรมโดยวิธี unweighted-pair-group method using average (UPGMA) และวิเคราะห์โดยใช้ parsimony จากรูปแบบของลายพิมพ์ DNA ที่ให้เห็นว่า formae speciales ที่เข้าทำลาย cucurbit สูกัดให้ออยู่

ในกลุ่มเดียวกันทั้ง 5 formae speciales อย่างไรก็ตามยังพบความแตกต่างเกิดขึ้นใน formae speciales melonis โดยแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ซึ่งมีความแตกต่างกันในด้านความสามารถในการทำให้เกิดโรค กล่าวคือกลุ่มแรกเป็นสาเหตุของโรคเหี่ยวใน muskmelon กับ oriental melon ในขณะที่อีกกลุ่มนึงนั้นเป็นสาเหตุเฉพาะใน muskmelon เท่านั้น ลายพิมพ์ DNA จากพืชที่เข้าทำลายเฉพาะใน formae speciales ของ cucurbit ปรับเปลี่ยนกับพืชชนิดอื่น พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างเห็นได้ชัด

Kistler (1991) พบร่องส่วนของ DNA ที่มีลำดับเบสซ้ำๆ กันในระดับปานกลางในเชื้อ *Fusarium oxysporum* จากการตัดชิ้น DNA ด้วยเอนไซม์ตัดจำเพาะ โดยเลือก clone ยืน pEY1, pEY2, pEY7 และ pEY10 ที่มีความยาว 1.1, 1.1, 2.3 และ 1.2 kb จาก genomic DNA เพื่อใช้ในการค้นหาลำดับเบสซ้ำ โดยใช้เป็นตัวติดตามในขั้นตอนการ hybridization จากการย่ออย่างเงินไม้มี endonuclease ของ *F. oxysporum* ใน strain ต่างๆ ซึ่งตัวติดตามสามารถแสดงให้เห็นถึงความแตกต่างของรูปแบบลายพิมพ์ DNA ของแต่ละ strain อย่างเด่นชัด จึงสามารถนำมาใช้ในศึกษาความสัมพันธ์ทางพันธุกรรมระหว่างสายพันธุ์ที่เข้าทำลาย crucifer ของ *F. oxysporum* ผลจาก การวิเคราะห์โดยวิธี parsimony แสดงให้เห็นว่าเชื้อ *F. o. f.sp. conglutinans* แต่ละ strain มีบรรพบุรุษร่วมกัน แต่มีความแตกต่างกันอย่างชัดเจนระหว่างบรรพบุรุษของ *F. o. f.sp. conglutinans* กับ *F. o. f.sp. raphani* และ *F. o. f.sp. matthiolii* นอกจากนั้นยังสามารถใช้ ตัวติดตาม pEY2 ในกระบวนการรีกุมิศาสตร์ระหว่างประชากรของ *F. o. f.sp. conglutinans* ได้ดี ส่วน pEY10 พบว่ามีความจำเพาะต่อสายพันธุ์ของ *F. o. f.sp. cubense* เป็นอย่างมาก ซึ่งเป็นสาเหตุที่ทำให้เกิดโรคเหี่ยวในกล้วย

Kim (1993) ใช้ mtDNA เพื่อศึกษาความเกี่ยวเนื่องระหว่าง formae speciales ของ *Fusarium oxysporum* ในพืชสกุล cucurbitaceae โดยใช้เชื้อในการทดลองทั้งหมด 39 isolates ซึ่งรวมถึง formae speciales ที่เป็นสาเหตุของโรคเหี่ยวใน cucurbit ทั้ง 5 formae speciales เขายังได้ด้วย นำมาวิเคราะห์หาความเหมือนทางพันธุกรรม (genetic similarity) โดยใช้เทคนิค RFLP ของ mtDNA ซึ่งทำการย่อ DNA ทั้งหมดด้วยเอนไซม์ตัดจำเพาะ 3 ชนิดคือ PstI, HindIII และ EcoRI จากนั้นนำมาทำ southern blotted เพื่อ hybridized กับ *F. o. f.sp. niveum* mtDNA polyprobe (pFON2a-pFON8b) การปรากฏหรือไม่ปรากฏแบบ DNA ของ mtDNA จะถูกตรวจสอบโดยวิธี unweighted-pair-group method using average (UPGMA) และนำไปวิเคราะห์โดยใช้ parsimony ผลปรากฏว่าสามารถจัดกลุ่มได้ทั้งหมด 14 กลุ่ม ซึ่งในแต่ละ forma specialis จะให้รูปแบบของแบบ DNA แต่ละแบบที่ไม่เหมือนกัน ล้วนอีกสองรูปแบบ (RFLPG-fspl and IX)

เกิดขึ้นกับ 4 และ 2 formae speciales ตามลำดับ ฐานแบบของแต่ DNA ใน *F. o. f.sp. niveum* จะมีความคล้ายกันมาก แม้ว่าจะเป็น isolate ที่แยกมาจากต่าง formae speciales ก็ตาม จากการวิเคราะห์โดย UPGMA แสดงให้เห็นว่า *F. o. f.sp. niveum* (RFLPG-fspl) มีความหลากหลายของ formae speciales น้อยที่สุด ในขณะที่ *F. o. f.sp. cucumerinum* มีความแตกต่างกันมากที่สุด อย่างไรก็ตามจากการวิเคราะห์ทั้งสองวิธีนี้ให้เห็นว่า *F. oxysporum* ในแต่ละ formae speciales ทั้งหมด ที่เข้าทำลาย cucurbit นั้นมีความสัมพันธ์กันอย่างใกล้ชิด แต่ในบางกรณี isolate ที่ได้มาจากการวิเคราะห์ทั้งสองวิธีนี้ ไม่สามารถจัดอยู่ใน formae speciales ใดๆ ได้ เช่น isolate ที่แยกจาก *F. oxysporum* ที่ต่างกันนี้ มีพันธุกรรมคล้ายกันมากกว่า isolate ที่แยกจาก *F. oxysporum* ที่ต่างกันนี้ แต่ไม่สามารถจัดอยู่ใน formae speciales ใดๆ ได้