

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล และอภิปรายผล

ในบทนี้เป็นการเสนอผลการวิจัย ซึ่งได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามของประชากรกลุ่มตัวอย่างในอำเภอไชยปราการ จังหวัดเชียงใหม่ โดยศึกษาเปรียบเทียบความรู้ ทักษะ และ การปฏิบัติ ก่อนและหลังดำเนินกิจกรรมการรณรงค์ ซึ่งผู้วิจัยได้แสดงผลการการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปของตารางประกอบการอธิบาย เรียงลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานด้านประชากร เศรษฐกิจ และสังคม ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมมารับสื่อ ของประชากรกลุ่มตัวอย่างในอำเภอไชยปราการ โดยการนำเสนอข้อมูลด้วยค่าร้อยละ ค่าสูงสุด ค่าต่ำสุด ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบระหว่างความรู้ ทักษะ และ การปฏิบัติ ของประชากรกลุ่มตัวอย่างก่อน และหลังการรณรงค์ โดยการนำเสนอข้อมูลด้วยค่า t-test และค่า Chi-square

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานด้านประชากร เศรษฐกิจ และสังคม ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมมารับสื่อของประชากรกลุ่มตัวอย่างในอำเภอไชยปราการ

1. อายุ

จากผลการศึกษาพบว่า ประชากรกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 43.6 มีอายุระหว่าง 20 – 40 ปี รองลงมาร้อยละ 35 คือกลุ่มอายุตั้งแต่ 40 ปีขึ้นไป และร้อยละ 21.4 คืออายุน้อยกว่า 20 ปี ประชากรกลุ่มตัวอย่างเลือกเก็บข้อมูลในเด็กที่มีอายุ 11 ปีขึ้นไป เพราะเป็นเด็กที่เรียนอยู่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 เนื่องจากไม่ได้อยู่ในโครงการอาหารเสริม (นม) โรงเรียน

ตารางที่ 7 อายุของประชากรตัวอย่าง

ช่วงอายุ (ปี)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
< 20	30	21.4
20 - 40	61	43.6
> 40	49	35.0
รวม	140	100
อายุน้อยสุด 11 ปี	อายุน้อยสุด 56 ปี	
อายุเฉลี่ย 32.94 ปี	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 12.50	

2. เพศ

จากผลการศึกษาพบว่าประชากรกลุ่มตัวอย่างร้อยละ 57.9 เป็นเพศหญิง และร้อยละ 42.1 เป็นเพศชาย ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 8 แสดงเพศของประชากรตัวอย่าง

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	59	42.1
หญิง	81	57.9
รวม	140	100

3. ศาสนา

จากผลการศึกษาพบว่าประชากรกลุ่มตัวอย่างร้อยละ 99.3 นับถือศาสนาพุทธ และร้อยละ 0.7 นับถือศาสนาคริสต์ ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 9 แสดงการนับถือศาสนาของประชากรตัวอย่าง

ศาสนา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
พุทธ	139	99.3
คริสต์	1	0.7
รวม	140	100

4. ระดับการศึกษา

จากผลการศึกษาพบว่าประชากรกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จบชั้นประถมศึกษา ร้อยละ 52.1 และไม่ได้เรียนหนังสือน้อยที่สุด คือร้อยละ 1.4 จะสังเกตได้ว่าในปัจจุบันยังมีผู้ที่ไม่ได้รับการศึกษา ซึ่งบุคคลดังกล่าวเป็นผู้ที่มีอายุ มากกว่า 50 ปี

ตารางที่ 10 ระดับการศึกษาของประชากรตัวอย่าง

ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่ได้เรียนหนังสือ	2	1.4
จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 4	49	35.0
จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	24	17.1
จบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	23	16.4
จบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6	21	15.0
ปวช. ปวส. หรืออนุปริญญา	12	8.6
ปริญญาตรี หรือสูงกว่า	9	6.4
รวม	140	100

5. สถานภาพสมรส

จากผลการศึกษาพบว่าประชากรกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีสถานภาพการแต่งงาน คือ ร้อยละ 63.6 รองลงมาคือ เป็นโสด ร้อยละ 33.6 น้อยที่สุดคือเป็นหม้ายและแยกกันอยู่ ร้อยละ 1.4 ซึ่งสัมพันธ์กับอายุของประชากรกลุ่มตัวอย่างข้างต้น

ตารางที่ 11 แสดงสถานภาพสมรสของประชากรตัวอย่าง

สถานภาพสมรส	จำนวน (คน)	ร้อยละ
โสด	47	33.6
แต่งงาน	89	63.6
หม้าย	2	1.4
แยกกันอยู่	2	1.4
รวม	140	100

6. จำนวนบุคคลในครอบครัว

จากผลการศึกษาพบว่าประชากรกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีจำนวนบุคคลในครอบครัว 4 คน คือ ร้อยละ 37.1 รองลงมาคือ 3 คน ร้อยละ 22.9 5 คน และมากที่สุดคือ 7 คน ร้อยละ 0.7 ซึ่งอาจรวมถึงคนงานที่มาอาศัยอยู่ด้วย แสดงให้เห็นว่าครอบครัวในปัจจุบันเป็นครอบครัวขนาดเล็ก มีจำนวนบุคคลในครอบครัว 3-4 คน

ตารางที่ 12 บุคคลในครอบครัวของประชากรตัวอย่าง

จำนวนบุคคลในครอบครัว (คน)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1	3	2.1
2	10	7.1
3	32	22.9
4	52	37.1
มากกว่า 4 คน ขึ้นไป	43	30.7
รวม	140	100

จำนวนบุคคลในครอบครัว ต่ำสุด 1 คน จำนวนบุคคลในครอบครัวสูงสุด 7 คน

จำนวนบุคคลในครอบครัว เฉลี่ย 3.98 คน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.17

7. จำนวนบุคคลที่ประกอบอาชีพ มีรายได้ประจำ

จากผลการศึกษาพบว่าประชากรกลุ่มตัวอย่างที่ในครอบครัวมีคนประกอบอาชีพมีรายได้ประจำส่วนใหญ่มีจำนวน 2 คน คือ ร้อยละ 62.1 รองลงมาคือ 3 คน ร้อยละ 17.1 และน้อยที่สุดคือ 4 คน ร้อยละ 5.7

ตารางที่ 13 บุคคลที่ประกอบอาชีพ มีรายได้ประจำในครอบครัวของกลุ่มประชากรตัวอย่าง

จำนวนบุคคลที่ประกอบอาชีพ มีรายได้ประจำ (คน)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1	21	15.0
2	87	62.1
3	24	17.1
4	8	5.7
รวม	140	100

จำนวนบุคคลที่มีรายได้ประจำต่ำสุด 1 คน จำนวนบุคคลมีรายได้ประจำสูงสุด 4 คน
จำนวนบุคคลที่มีรายได้ประจำเฉลี่ย 2.14 คน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.73

8. อาชีพ

จากผลการศึกษาพบว่าประชากรกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอาชีพเกษตรกร คือ ร้อยละ 52.1 รองลงมาคือ นักเรียน/นักศึกษา ร้อยละ 20.7 อาชีพรับจ้าง ร้อยละ 15 ค้าขาย ร้อยละ 6.4 ข้าราชการ ร้อยละ 4.3 อื่นๆ (เป็นแม่บ้าน) ร้อยละ 1.4

ตารางที่ 14 แสดงอาชีพของของประชากรตัวอย่าง

อาชีพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เกษตรกร	73	52.1
ค้าขาย	9	6.4
นักเรียน / นักศึกษา	29	20.7
ข้าราชการ	6	4.3
รับจ้าง	21	15.0
อื่นๆ	2	1.4
รวม	140	100

หมายเหตุ : อื่นๆ หมายถึง เป็นแม่บ้าน

9. รายได้

จากผลการศึกษาพบว่าประชากรกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีรายได้ในแต่ละเดือนน้อยกว่า 5,000 บาท รองลงมา คือ 5,000 – 10,000 บาท และ มากกว่า 10,000 บาท ตามลำดับ

ตารางที่ 15 แสดงรายได้ในแต่ละเดือนของประชากรตัวอย่าง

รายได้	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยกว่า 5,000	74	52.9
5,000 – 10,000	22	15.7
มากกว่า 10,000	15	10.7
รวม	111	79.3

รายได้ต่อเดือนต่ำสุด 2,000 บาท รายได้ต่อเดือนสูงสุด 30,000 บาท

รายได้ต่อเดือนเฉลี่ย 6,447.75 บาท ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 4687.45

หมายเหตุ : ข้อมูลขาดไป 29 คน (ร้อยละ 20.7) เนื่องจากเป็นนักเรียน / นักศึกษา จึงไม่มีรายได้

10. การรับฟังวิทยุ

จากผลการศึกษาพบว่าประชากรกลุ่มตัวอย่างที่ฟังวิทยุคิดเป็นร้อยละ 56.4 และไม่ฟังวิทยุคิดเป็นร้อยละ 43.6 การไม่รับฟังวิทยุมีสาเหตุเนื่องมาจากที่อำเภอไชยปราการสามารถรับคลื่นวิทยุได้น้อย คือ FM.ฝาง, อสมท.ลำพูน และ 102.5 ซึ่งคลื่นดังกล่าวในบางครั้งก็ไม่ชัดเจน

ตารางที่ 16 แสดงการรับฟังวิทยุของประชากรตัวอย่าง

การฟังวิทยุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ฟัง	79	56.4
ไม่ฟัง	61	43.6
รวม	140	100

11. การดูโทรทัศน์

จากผลการศึกษาพบว่า ประชากรกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ใช้เวลาในการดูโทรทัศน์ 1 – 3 ชั่วโมง คือ ร้อยละ 57.1 รองลงมาคือ ใช้เวลา 4 – 6 ชั่วโมง ร้อยละ 34.3 ใช้เวลาในการดูโทรทัศน์ไม่แน่นอนร้อยละ 5.7 และน้อยที่สุดคือ ใช้เวลาในการดูโทรทัศน์ 7 – 10 ชั่วโมง ร้อยละ 2.9

ตารางที่ 17 แสดงระยะเวลาในการดูโทรทัศน์ของประชากรตัวอย่าง

จำนวนชั่วโมง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1 – 3	80	57.1
4 – 6	48	34.3
7 – 10	4	2.9
ไม่แน่นอน	8	5.7
รวม	140	100

12. การได้รับความรู้ใหม่ๆ

จากผลการศึกษาพบว่า ประชากรกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ได้รับความรู้ใหม่ๆ จากการดูโทรทัศน์ คือ ร้อยละ 69.3 รองลงมาคือได้รับความรู้จากหนังสือพิมพ์ ร้อยละ 21.4 และน้อยที่สุดคือได้รับความรู้จากเสียงตามสาย และแผ่นพับ ร้อยละ 0.7 จะเห็นว่าปัจจุบันโทรทัศน์เข้ามามีบทบาทในการรับรู้ข่าวสารมาก จึงเป็นที่น่าสนใจว่าสื่อโทรทัศน์น่าจะเป็นสื่อที่ใช้ในการรณรงค์มากที่สุด

ตารางที่ 18 แสดงสื่อที่ประชากรตัวอย่างได้รับความรู้ใหม่ๆ

ชนิดของสื่อ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ทีวี	97	69.3
วิทยุ	5	3.6
หนังสือพิมพ์	30	21.4
โปสเตอร์	2	1.4
เสียงตามสาย	1	0.7
แผ่นพับ	1	0.7
คนใกล้เคียง	4	2.9
รวม	140	100

13. หอกระจายข่าวในหมู่บ้าน

จากผลการศึกษาพบว่ามีการกระจายข่าวในหมู่บ้านมากถึงร้อยละ 95.7 และไม่มีหอกระจายข่าวเพียงร้อยละ 4.3 แสดงให้เห็นว่าน่าจะสามารถใช้ประโยชน์จากหอกระจายข่าวที่มีอยู่ในการรณรงค์ได้เป็นอย่างดี คือ ในการรณรงค์ครั้งนี้ทำ spot บทความและละครสั้น เพื่อให้ผู้ใหญ่บ้านเปิดในตอนเช้า

ตารางที่ 19 แสดงหอกระจายข่าวในหมู่บ้าน

หอกระจายข่าวในหมู่บ้าน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
มี	134	95.7
ไม่มี	6	4.3
รวม	140	100

14. การอ่านหนังสือในรอบ 1 เดือน

จากผลการศึกษาพบว่าประชากรกลุ่มตัวอย่างมีการอ่านหนังสือในรอบ 1 เดือนที่ผ่านมาสูงถึงร้อยละ 80 และไม่ได้อ่านหนังสือร้อยละ 20 แสดงว่าน่าจะสามารถใช้การรณรงค์ในรูปแบบของสื่อสิ่งพิมพ์ได้

ตารางที่ 20 แสดงการอ่านหนังสือในรอบ 1 เดือน

การอ่านหนังสือ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
อ่าน	112	80
ไม่อ่าน	28	20
รวม	140	100

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบระหว่างความรู้ ทักษะ และ การปฏิบัติของประชากรที่ศึกษาก่อน และหลังการรณรงค์ โดยการนำเสนอข้อมูลด้วยค่า t -test และ Chi-square

การวิเคราะห์ผลการศึกษาในตอนนี้ แบ่งการวิเคราะห์ผลการศึกษาออกเกี่ยวกับการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมของสหกรณ์การเกษตรไชยปราการ จำกัด เพื่อส่งเสริมการบริโภคนมออกเป็น 3 ส่วนคือ 1) เป็นการศึกษาระดับความรู้ในการบริโภคนมของประชากรในอำเภอไชยปราการ 2) เป็นการศึกษาระดับทัศนคติต่อการบริโภคนมของประชากรในอำเภอไชยปราการ และ 3) เป็นการศึกษาด้านการปฏิบัติในการบริโภคนมของประชากรในอำเภอไชยปราการ และจัดกลุ่มประชากรที่ศึกษาออกเป็นกลุ่มวัยรุ่น (อายุต่ำกว่า 20 ปี), ผู้ใหญ่ (อายุตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป), เพศชาย, เพศหญิง, ระดับการศึกษาชั้นประถมศึกษาและต่ำกว่า และระดับการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาและสูงกว่า รวม 6 กลุ่ม โดยในแต่ละส่วนจะนำเฉพาะคำถามที่มีนั้มา รรณรงค์ผ่านสื่อ 3 ชนิดในการวิจัยมาพิจารณาดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ระดับความรู้ในการบริโภคนมของประชากรในอำเภอไชยปราการ

นำมาพิจารณา 7 คำถาม คือ

- ข้อ 1 ความหมายของนมสด
- ข้อ 2 ความหมายของนมสดพ่องมันเนย
- ข้อ 3 ความหมายของนมสดขาดมันเนย
- ข้อ 4 ความหมายของนมเปรี้ยว
- ข้อ 5 รากาน้ำนมดิบต่อกิโลกรัม
- ข้อ 6 การค้มน้ำนมดิบโดยการนำมาค้เองจะม่ั่นใจในความสดกว่าการค้มนมที่ผลิตและจำหน่ายโดยบริษัทต่างๆ
- ข้อ 7 การบริโภคน้ำนมสดสามารถบริโภคได้หลายรูปแบบ

ในกลุ่มประชากรที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 5 คำถาม (ตารางที่ 21 และ 23)

1. คำถามเกี่ยวกับความหมายของนมสดพ่องมันเนย พบว่าประชากรมีความรู้ก่อนและหลังการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมเกี่ยวกับความหมายของนมสดพ่องมันเนย โดยสามารถวัดได้เป็นค่าคะแนนเฉลี่ย 0.43 และ 0.77 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความแตกต่างทางสถิติด้วยสถิติ t -test พบว่ามีความแตกต่าง

ต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t=2.755^{**}$ $P=0.003$) หมายความว่า การรณรงค์มีผลต่อความรู้เกี่ยวกับความหมายของนมสดพรีอเนกซ์ของประชากรที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี

2. คำถามเกี่ยวกับความหมายของนมสดขาดมันเนย พบว่าประชากรมีความรู้ก่อนและหลังการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมเกี่ยวกับความหมายของนมสดขาดมันเนย โดยสามารถวัดได้เป็นค่าคะแนนเฉลี่ย 0.23 และ 0.53 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความแตกต่างทางสถิติด้วยสถิติ t-test พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t=2.470^{**}$ $P=0.002$) หมายความว่า การรณรงค์มีผลต่อความรู้เกี่ยวกับความหมายของนมสดขาดมันเนยของประชากรที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี

3. คำถามเกี่ยวกับราคาน้ำมันดิบต่อกิโลกรัม พบว่าประชากรมีความรู้ก่อนและหลังการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมเกี่ยวกับราคาน้ำมันดิบต่อกิโลกรัม โดยสามารถวัดได้เป็นค่าคะแนนเฉลี่ย 0.83 และ 0.97 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความแตกต่างทางสถิติด้วยสถิติ t-test พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t=1.736^{***}$ $P=0.000$) หมายความว่า การรณรงค์มีผลต่อความรู้เกี่ยวกับราคาน้ำมันดิบต่อกิโลกรัมของประชากรที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี

4. คำถามเกี่ยวกับการคั้นน้ำมันดิบโดยการนำมาต้มเองจะมั่นใจในความสดกว่าการคั้นนมที่ผลิตและจำหน่ายโดยบริษัทต่างๆ พบว่าประชากรมีความรู้ก่อนและหลังการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมเกี่ยวกับการคั้นน้ำมันดิบโดยการนำมาต้มเองจะมั่นใจในความสดกว่าการคั้นนมที่ผลิตและจำหน่ายโดยบริษัทต่างๆ โดยสามารถวัดได้เป็นค่าคะแนนเฉลี่ย 0.53 และ 1.00 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความแตกต่างทางสถิติด้วยสถิติ t-test พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t=5.037^{***}$ $P=0.000$) หมายความว่า การรณรงค์มีผลต่อความรู้เกี่ยวกับการคั้นน้ำมันดิบโดยการนำมาต้มเองจะมั่นใจในความสดกว่าการคั้นนมที่ผลิตและจำหน่ายโดยบริษัทต่างๆ ของประชากรที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี

5. คำถามเกี่ยวกับการบริโภคน้ำมันสดสามารถบริโภคได้หลายรูปแบบ พบว่าประชากรมีความรู้ก่อนและหลังการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมเกี่ยวกับการบริโภคน้ำมันสดสามารถบริโภคได้หลายรูปแบบ โดยสามารถวัดได้เป็นค่าคะแนนเฉลี่ย 0.87 และ 0.97 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความแตกต่างทางสถิติด้วยสถิติ t-test พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t=1.401^{**}$ $P=0.004$) หมายความว่า การรณรงค์มีผลต่อความรู้เกี่ยวกับการบริโภคน้ำมันสดสามารถบริโภคได้หลายรูปแบบ ของประชากรที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี

ส่วนคำถามที่พบว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 2 คำถาม (ตารางที่ 21 และ 23)

1. คำถามเกี่ยวกับความหมายของนมสด พบว่าประชากรมีความรู้ก่อนและหลังการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมเกี่ยวกับความหมายของนมสด โดยสามารถวัดได้เป็นค่าคะแนนเฉลี่ย 0.87 และ 0.93 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความแตกต่างทางสถิติด้วยสถิติ t-test พบว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ

ทางสถิติ ($t=0.851$ $P=0.087$) หมายความว่า การรณรงค์ไม่มีผลต่อความรู้เกี่ยวกับความหมายของนมสด ของประชากรที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี

2. คำถามเกี่ยวกับความหมายของนมเปรี้ยว พบว่าประชากรมีความรู้ก่อนและหลังการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมเกี่ยวกับความหมายของนมเปรี้ยว โดยสามารถวัดได้เป็นค่าคะแนนเฉลี่ย 0.50 และ 0.63 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความแตกต่างทางสถิติด้วยสถิติ t-test พบว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t=1.034$ $P=0.142$) หมายความว่า การรณรงค์ไม่มีผลต่อความรู้เกี่ยวกับความหมายของนมเปรี้ยว ของประชากรที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี

ในกลุ่มประชากรที่มีอายุตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 4 คำถาม (ตารางที่ 22 และ 23)

1. คำถามเกี่ยวกับความหมายของนมสด พบว่าประชากรมีความรู้ก่อนและหลังการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมเกี่ยวกับความหมายของนมสด โดยสามารถวัดได้เป็นค่าคะแนนเฉลี่ย 0.95 และ 0.98 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความแตกต่างทางสถิติด้วยสถิติ t-test พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t=1.441^{**}$ $P=0.004$) หมายความว่า การรณรงค์มีผลต่อความรู้เกี่ยวกับความหมายของนมสดของประชากรที่มีอายุตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป

2. คำถามเกี่ยวกับความหมายของนมสดขาดมันเนย พบว่าประชากรมีความรู้ก่อนและหลังการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมเกี่ยวกับความหมายของนมสดขาดมันเนย โดยสามารถวัดได้เป็นค่าคะแนนเฉลี่ย 0.22 และ 0.43 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความแตกต่างทางสถิติด้วยสถิติ t-test พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t=3.387^{***}$ $P=0.000$) หมายความว่า การรณรงค์มีผลต่อความรู้เกี่ยวกับความหมายของนมสดขาดมันเนยของประชากรที่มีอายุตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป

3. คำถามเกี่ยวกับการคั้นนมดิบโดยการนำมาต้มเองจะมั่นใจในความสดกว่าการคั้นนมที่ผลิตและจำหน่ายโดยบริษัทต่างๆ พบว่าประชากรมีความรู้ก่อนและหลังการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมเกี่ยวกับการคั้นนมดิบ โดยการนำมาต้มเองจะมั่นใจในความสดกว่าการคั้นนมที่ผลิตและจำหน่ายโดยบริษัทต่างๆ โดยสามารถวัดได้เป็นค่าคะแนนเฉลี่ย 0.55 และ 0.98 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความแตกต่างทางสถิติด้วยสถิติ t-test พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t=8.837^{***}$ $P=0.000$) หมายความว่า การรณรงค์มีผลต่อความรู้เกี่ยวกับการคั้นนมดิบโดยการนำมาต้มเองจะมั่นใจในความสดกว่าการคั้นนมที่ผลิตและจำหน่ายโดยบริษัทต่างๆ ของประชากรที่มีอายุตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป

4. คำถามเกี่ยวกับการบริโภคนมสดสามารถบริโภคได้หลายรูปแบบ พบว่าประชากรมีความรู้ก่อนและหลังการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมเกี่ยวกับการบริโภคนมสดสามารถบริโภคได้หลายรูปแบบ โดยสามารถวัดได้เป็นค่าคะแนนเฉลี่ย 0.90 และ 0.96 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความแตกต่างทาง

สถิติด้วยสถิติ t-test พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t=1.879^{***}$ $P=0.000$) หมายความว่า การรณรงค์มีผลต่อความรู้เกี่ยวกับการบริโภคน้ำมันสดสามารถบริโภคได้หลายรูปแบบของประชากรที่มีอายุตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป

ส่วนคำถามที่พบว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 3 คำถาม (ตารางที่ 22 และ 23)

1. คำถามเกี่ยวกับความหมายของนมสดพ่องมันเนย พบว่าประชากรมีความรู้ก่อนและหลังการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมเกี่ยวกับความหมายของนมสดพ่องมันเนย โดยสามารถวัดได้เป็นค่าคะแนนเฉลี่ย 0.38 และ 0.55 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความแตกต่างทางสถิติด้วยสถิติ t-test พบว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t=2.595$ $P=0.072$) หมายความว่า การรณรงค์ไม่มีผลต่อความรู้เกี่ยวกับความหมายของนมสดพ่องมันเนยของประชากรที่มีอายุตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป

2. คำถามเกี่ยวกับความหมายของนมเปรี้ยว พบว่าประชากรมีความรู้ก่อนและหลังการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมเกี่ยวกับความหมายของนมเปรี้ยว โดยสามารถวัดได้เป็นค่าคะแนนเฉลี่ย 0.46 และ 0.52 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความแตกต่างทางสถิติด้วยสถิติ t-test พบว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t=0.794$ $P=0.479$) หมายความว่า การรณรงค์ไม่มีผลต่อความรู้เกี่ยวกับความหมายของนมเปรี้ยวของประชากรที่มีอายุตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป

3. คำถามเกี่ยวกับราคาน้ำมันดิบต่อกิโลกรัม พบว่าประชากรมีความรู้ก่อนและหลังการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมเกี่ยวกับราคาน้ำมันดิบต่อกิโลกรัม โดยสามารถวัดได้เป็นค่าคะแนนเฉลี่ย 0.94 และ 0.96 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความแตกต่างทางสถิติด้วยสถิติ t-test พบว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t=0.926$ $P=0.064$) หมายความว่า การรณรงค์ไม่มีผลต่อความรู้เกี่ยวกับราคาน้ำมันดิบต่อกิโลกรัม ของประชากรที่มีอายุตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป

ตารางที่ 21 การเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยและการแปลผลของระดับความรู้ของประชากรที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี

ความรู้	ก่อนการรณรงค์			หลังการรณรงค์		
	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล
1. นมสด คือ นำนมรีดจากแม่โคสุภาพดีปราศจากโรค และมีได้แยกออกหรือเติมเข้าไปซึ่งวัตถุอื่นใด	0.87	0.35	มาก	0.93	0.25	มาก
2. นมสดพร้อมมันเนย คือ นำนมสดแยกมันเนย(ไขมัน) ออกบางส่วน (มันเนยมากกว่า 0.1%แต่ไม่น้อยกว่า 3.25%)	0.43	0.50	ปานกลาง	0.77	0.43	มาก
3. นมสดขาดมันเนย คือ นำนมที่แยกมันเนยเกือบทั้งหมด (มันเนยน้อยกว่า 0.1%)	0.23	0.43	น้อย	0.53	0.51	ปานกลาง
4. นมเปรี้ยว คือ นำนมที่ได้จากการหมักด้วยจุลินทรีย์ที่ไม่ทำให้เกิดโรคในสภาพอุณหภูมิที่เหมาะสม	0.50	0.51	ปานกลาง	0.63	0.49	ปานกลาง
5. ราคาน้ำมันดิบต่อกิโลกรัม	0.83	0.38	มาก	0.97	0.18	มาก
6. การคั้นน้ำมันดิบโดยการนำมอด้มเองจะมั่นใจในความสดกว่าการคั้นนมที่ผลิตและจำหน่ายโดยบริษัทต่างๆ	0.53	0.51	ปานกลาง	1.00	0.00	มาก
7. การบริโภคนมนมสดสามารถบริโภคได้หลายรูปแบบ	0.87	0.35	มาก	0.97	0.18	มาก

การแปลผล : เป็นการแปลผลจากการแบ่งช่วงคะแนนที่กำหนดไว้คือ

- ระดับความรู้
 ระดับความรู้
 ระดับความรู้
- น้อย = ช่วงคะแนน 0.00 - 0.33
 ปานกลาง = ช่วงคะแนน 0.34 - 0.66
 มาก = ช่วงคะแนน 0.67 - 1.00

ตารางที่ 22 การเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยและการแปลผลของระดับความรู้ของประชากรที่มีอายุตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป

ความรู้	ก่อนการรณรงค์			หลังการรณรงค์		
	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล
1. นมสด คือ นำนมรีดจากแม่โค สุขภาพดีปราศจากโรค และมีได้แยกคอกหรือเค็มเข้าไปซึ่งวัตถุอื่นใด	0.95	0.23	มาก	0.98	0.13	มาก
2. นมสดพร่องมันเนย คือ นำนมสดแยกมันเนย(ไขมัน) ออกบางส่วน (มันเนยมากกว่า 0.1%แต่น้อยกว่า 3.25%)	0.38	0.49	ปานกลาง	0.55	0.50	ปานกลาง
3. นมสดขาดมันเนย คือ นำนมที่แยกมันเนยเกือบทั้งหมด (มันเนยน้อยกว่า 0.1%)	0.22	0.41	น้อย	0.43	0.50	ปานกลาง
4. นมเปรี้ยว คือ นำนมที่ได้จากการหมักด้วยจุลินทรีย์ที่ไม่ทำให้เกิดโรคในสภาพอุณหภูมิที่เหมาะสม	0.46	0.50	ปานกลาง	0.52	0.50	ปานกลาง
5. ราคาน้ำมันดิบต่อกิโลกรัม	0.94	0.25	มาก	0.96	0.19	มาก
6. การคัมน้ำมันดิบโดยการนำมาคั้เองจะมั่นใจในความปลอดภัยกว่าการคั้ที่ผลิตและจำหน่ายโดยบริษัทต่างๆ	0.55	0.50	ปานกลาง	0.98	0.13	มาก
7. การบริโภคน้ำมันสดสามารถคั้ได้หลายรูปแบบ	0.90	0.30	มาก	0.96	0.19	มาก

การแปลผล : เป็นการแปลผลจากการแบ่งช่วงคะแนนที่กำหนดไว้คือ

- ระดับความรู้น้อย = ช่วงคะแนน 0.00 - 0.33
 ระดับความรู้ปานกลาง = ช่วงคะแนน 0.34 - 0.66
 ระดับความรู้มาก = ช่วงคะแนน 0.67 - 1.00

ตารางที่ 23 การเปรียบเทียบระดับความรู้ของประชากรก่อนและหลังการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมในกลุ่มที่มีอายุแตกต่างกัน โดยสถิติ t – test

ความรู้	อายุต่ำกว่า 20 ปี		อายุตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป	
	t - test	P-value	t - test	P-value
1. นมสด คือ นำนมรีดจากแม่โค สุขภาพดีปราศจากโรค และมีได้แยกออกหรือเค็มเข้าไปซึ่งวัตถุอื่นใด	0.851	0.087	1.441**	0.004
2. นมสดพร้อมมันเนย คือ นำนมสดแยกมันเนย(ไขมัน) ออกบางส่วน (มันเนยมากกว่า 0.1%แต่น้อยกว่า 3.25%)	2.755**	0.003	2.595	0.072
3. นมสดขาดมันเนย คือ นำนมที่แยกมันเนยเกือบทั้งหมด(มันเนยน้อยกว่า 0.1%)	2.470**	0.002	3.387***	0.000
4. นมเปรี้ยว คือ นำนมที่ได้จากการหมักด้วยจุลินทรีย์ที่ไม่ทำให้เกิดโรค ในสภาพอุณหภูมิที่เหมาะสม	1.034	0.142	0.794	0.479
5. ราคาน้ำมันดิบต่อกิโลกรัม	1.736***	0.000	0.926	0.064
6. การคัมน้ำมันดิบโดยการนำมาคัเองจะมั่นใจในความปลอดภัยกว่าการคันมที่ผลิตและจำหน่ายโดยบริษัทต่างๆ	5.037***	0.000	8.837***	0.000
7. การบริโภคน้ำมันสดสามารถคัมได้หลายรูปแบบ	1.401**	0.004	1.879***	0.000

* มีความแตกต่างทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

** มีความแตกต่างทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01

*** มีความแตกต่างทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.001

ในกลุ่มประชากรเพศชาย พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 4 คำถาม (ตารางที่ 24 และ 26)

1. คำถามเกี่ยวกับความหมายของนมสด พบว่าประชากรมีความรู้ก่อนและหลังการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมเกี่ยวกับความหมายของนมสด โดยสามารถวัดได้เป็นค่าคะแนนเฉลี่ย 0.97 และ 1.00 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความแตกต่างทางสถิติด้วยสถิติ t-test พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t=1.427^* P=0.004$) หมายความว่า การรณรงค์มีผลต่อความรู้เกี่ยวกับความหมายของนมสดของประชากรเพศชาย

2. คำถามเกี่ยวกับความหมายของนมสดขาดมันเนย พบว่าประชากรมีความรู้ก่อนและหลังการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมเกี่ยวกับความหมายของนมสดขาดมันเนย โดยสามารถวัดได้เป็นค่าคะแนนเฉลี่ย 0.17 และ 0.46 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความแตกต่างทางสถิติด้วยสถิติ t-test พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t=3.518^{***} P=0.000$) หมายความว่า การรณรงค์มีผลต่อความรู้เกี่ยวกับความหมายของนมสดขาดมันเนยของประชากรเพศชาย

3. คำถามเกี่ยวกับการคั้นน้ำนมดิบโดยการนำมาต้มเองจะมั่นใจในความสดกว่าการคั้นนมที่ผลิตและจำหน่ายโดยบริษัทต่างๆ พบว่าประชากรมีความรู้ก่อนและหลังการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมเกี่ยวกับการคั้นน้ำนมดิบโดยการนำมาต้มเองจะมั่นใจในความสดกว่าการคั้นนมที่ผลิตและจำหน่ายโดยบริษัทต่างๆ โดยสามารถวัดได้เป็นค่าคะแนนเฉลี่ย 0.53 และ 0.98 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความแตกต่างทางสถิติด้วยสถิติ t-test พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t=6.757^{***} P=0.000$) หมายความว่า การรณรงค์มีผลต่อความรู้เกี่ยวกับการคั้นน้ำนมดิบ โดยการนำมาต้มเองจะมั่นใจในความสดกว่าการคั้นนมที่ผลิตและจำหน่ายโดยบริษัทต่างๆ ของประชากรเพศชาย

4. คำถามเกี่ยวกับการบริโภคน้ำนมสดสามารถบริโภคได้หลายรูปแบบ พบว่าประชากรมีความรู้ก่อนและหลังการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมเกี่ยวกับการบริโภคน้ำนมสดสามารถบริโภคได้หลายรูปแบบ โดยสามารถวัดได้เป็นค่าคะแนนเฉลี่ย 0.92 และ 0.98 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความแตกต่างทางสถิติด้วยสถิติ t-test พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t=1.682^{***} P=0.001$) หมายความว่า การรณรงค์มีผลต่อความรู้เกี่ยวกับการบริโภคน้ำนมสดสามารถบริโภคได้หลายรูปแบบของประชากรเพศชาย

ส่วนคำถามที่พบว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 3 คำถาม (ตารางที่ 24 และ 26)

1. คำถามเกี่ยวกับความหมายของนมสดพ่องมันเนย พบว่าประชากรมีความรู้ก่อนและหลังการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมเกี่ยวกับความหมายของนมสดพ่องมันเนย โดยสามารถวัดได้เป็นค่าคะแนนเฉลี่ย 0.36 และ 0.58 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความแตกต่างทางสถิติด้วยสถิติ t-test พบว่ามีความแตกต่าง

ต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t=2.439$ $P=0.151$) หมายความว่า การรณรงค์ไม่มีผลต่อความรู้เกี่ยวกับความหมายของนมสดพร้อมมันเนย ของประชากรเพศชาย

2. คำถามเกี่ยวกับความหมายของนมเปรี้ยว พบว่าประชากรมีความรู้ก่อนและหลังการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมเกี่ยวกับความหมายของนมเปรี้ยว โดยสามารถวัดได้เป็นค่าคะแนนเฉลี่ย 0.41 และ 0.47 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความแตกต่างทางสถิติด้วยสถิติ t -test พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t=0.720$ $P=0.167$) หมายความว่า การรณรงค์ไม่มีผลต่อความรู้เกี่ยวกับความหมายของนมเปรี้ยว ของประชากรเพศชาย

3. คำถามเกี่ยวกับราคาน้ำนมดิบต่อกิโลกรัม พบว่าประชากรมีความรู้ก่อนและหลังการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมเกี่ยวกับราคาน้ำนมดิบต่อกิโลกรัม โดยสามารถวัดได้เป็นค่าคะแนนเฉลี่ย 0.98 และ 0.98 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความแตกต่างทางสถิติด้วยสถิติ t -test พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t=0.000$ $P=1.000$) หมายความว่า การรณรงค์ไม่มีผลต่อความรู้เกี่ยวกับราคาน้ำนมดิบต่อกิโลกรัม ของประชากรเพศชาย

ในกลุ่มประชากรเพศหญิง พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 5 คำถาม (ตารางที่ 25 และ 26)

1. คำถามเกี่ยวกับความหมายของนมสด พบว่าประชากรมีความรู้ก่อนและหลังการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมเกี่ยวกับความหมายของนมสด โดยสามารถวัดได้เป็นค่าคะแนนเฉลี่ย 0.90 และ 0.95 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความแตกต่างทางสถิติด้วยสถิติ t -test พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t=1.198^*$ $P=0.016$) หมายความว่า การรณรงค์มีผลต่อความรู้เกี่ยวกับความหมายของนมสดของประชากรเพศหญิง

2. คำถามเกี่ยวกับความหมายของนมสดขาดมันเนย พบว่าประชากรมีความรู้ก่อนและหลังการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมเกี่ยวกับความหมายของนมสดขาดมันเนย โดยสามารถวัดได้เป็นค่าคะแนนเฉลี่ย 0.26 และ 0.44 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความแตกต่างทางสถิติด้วยสถิติ t -test พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t=2.500^{***}$ $P=0.000$) หมายความว่า การรณรงค์มีผลต่อความรู้เกี่ยวกับความหมายของนมสดขาดมันเนยของประชากรเพศหญิง

3. คำถามเกี่ยวกับราคาน้ำนมดิบต่อกิโลกรัม พบว่าประชากรมีความรู้ก่อนและหลังการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมเกี่ยวกับราคาน้ำนมดิบต่อกิโลกรัม โดยสามารถวัดได้เป็นค่าคะแนนเฉลี่ย 0.86 และ 0.95 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความแตกต่างทางสถิติด้วยสถิติ t -test พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t=1.907^{***}$ $P=0.000$) หมายความว่า การรณรงค์มีผลต่อความรู้เกี่ยวกับราคาน้ำนมดิบต่อกิโลกรัม ของประชากรเพศหญิง

4. คำถามเกี่ยวกับการค้ำน้ำนมดิบโดยการนำมาต้มเองจะมั่นใจในความสดกว่าการค้ำนมที่ผลิตและจำหน่ายโดยบริษัทต่างๆ พบว่าประชากรมีความรู้ก่อนและหลังการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมเกี่ยวกับการค้ำน้ำนมดิบโดยการนำมาต้มเองจะมั่นใจในความสดกว่าการค้ำนมที่ผลิตและจำหน่ายโดยบริษัทต่างๆ โดยสามารถวัดได้เป็นค่าคะแนนเฉลี่ย 0.56 และ 0.99 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความแตกต่างทางสถิติด้วยสถิติ t-test พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t=7.593^{***}$ $P=0.000$) หมายความว่า การรณรงค์มีผลต่อความรู้เกี่ยวกับการค้ำน้ำนมดิบ โดยการนำมาต้มเองจะมั่นใจในความสดกว่าการค้ำนมที่ผลิตและจำหน่ายโดยบริษัทต่างๆ ของประชากรเพศหญิง

5. คำถามเกี่ยวกับการบริโภคน้ำนมสดสามารถบริโภคได้หลายรูปแบบ พบว่าประชากรมีความรู้ก่อนและหลังการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมเกี่ยวกับการบริโภคน้ำนมสดสามารถบริโภคได้หลายรูปแบบ โดยสามารถวัดได้เป็นค่าคะแนนเฉลี่ย 0.88 และ 0.95 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความแตกต่างทางสถิติด้วยสถิติ t-test พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t=1.682^{***}$ $P=0.001$) หมายความว่า การรณรงค์มีผลต่อความรู้เกี่ยวกับการบริโภคน้ำนมสดสามารถบริโภคได้หลายรูปแบบของประชากรเพศหญิง

ส่วนคำถามที่พบว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 2 คำถาม (ตารางที่ 25 และ 26)

1. คำถามเกี่ยวกับความหมายของนมสดพร้อมมันเนย พบว่าประชากรมีความรู้ก่อนและหลังการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมเกี่ยวกับความหมายของนมสดพร้อมมันเนย โดยสามารถวัดได้เป็นค่าคะแนนเฉลี่ย 0.42 และ 0.62 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความแตกต่างทางสถิติด้วยสถิติ t-test พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t=2.551$ $P=0.347$) หมายความว่า การรณรงค์ไม่มีผลต่อความรู้เกี่ยวกับความหมายของนมสดพร้อมมันเนย ของประชากรเพศหญิง

2. คำถามเกี่ยวกับความหมายของนมเปรี้ยว พบว่าประชากรมีความรู้ก่อนและหลังการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมเกี่ยวกับความหมายของนมเปรี้ยว โดยสามารถวัดได้เป็นค่าคะแนนเฉลี่ย 0.52 และ 0.59 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความแตกต่างทางสถิติด้วยสถิติ t-test พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t=0.945$ $P=0.115$) หมายความว่า การรณรงค์ไม่มีผลต่อความรู้เกี่ยวกับความหมายของนมเปรี้ยว ของประชากรเพศหญิง

ตารางที่ 24 การเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยและการแปลผลของระดับความรู้ของประชากร เพศชาย

ความรู้	ก่อนการรณรงค์			หลังการรณรงค์		
	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล
1. นมสด คือ นำนมรีดจากแม่โค สุขภาพดีปราศจากโรค และมีได้แยกออก หรือเติมเข้าไปซึ่งวัตถุอื่นใด	0.97	0.18	มาก	1.00	0.00	มาก
2. นมสดพร้อมมันเนย คือ นำนมสดแยก มันเนย(ไขมัน) ออกบางส่วน (มันเนยมาก กว่า 0.1%แต่น้อยกว่า 3.25%)	0.36	0.48	ปานกลาง	0.58	0.50	ปานกลาง
3. นมสดขาดมันเนย คือ นำนมที่แยกมัน เนยเกือบทั้งหมด (มันเนยน้อยกว่า 0.1%)	0.17	0.38	น้อย	0.46	0.50	ปานกลาง
4. นมเปรี้ยว คือ นำนมที่ได้จากการ หมักด้วยจุลินทรีย์ที่ไม่ทำให้เกิดโรค ในสภาพอุณหภูมิที่เหมาะสม	0.41	0.49	ปานกลาง	0.47	0.50	ปานกลาง
5. ราคาน้ำมันดิบต่อกิโลกรัม	0.98	0.13	มาก	0.98	0.13	มาก
6. การคั้นน้ำมันดิบโดยการนำมาต้มเองจะ มั่นใจในความปลอดภัยกว่าการคั้นนมที่ผลิตและ จำหน่ายโดยบริษัทต่างๆ	0.53	0.50	ปานกลาง	0.98	0.13	มาก
7. การบริโภคนมนมสดสามารถบริโภค ได้หลายรูปแบบ	0.92	0.28	มาก	0.98	0.13	มาก

การแปลผล : เป็นการแปลผลจากการแบ่งช่วงคะแนนที่กำหนดไว้คือ

ระดับความรู้^{น้อย} = ช่วงคะแนน 0.00 - 0.33

ระดับความรู้^{ปานกลาง} = ช่วงคะแนน 0.34 - 0.66

ระดับความรู้^{มาก} = ช่วงคะแนน 0.67 - 1.00

ตารางที่ 25 การเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยและการแปลผลของระดับความรู้ของประชากร
เพศหญิง

ความรู้	ก่อนการรณรงค์			หลังการรณรงค์		
	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล
1. นมสด คือ นำนมรีดจากแม่โค สุขภาพดีปราศจากโรค และมีได้แยกออก หรือเติมเข้าไปซึ่งวัตถุอื่นใด	0.90	0.30	มาก	0.95	0.22	มาก
2. นมสดพร้อมมันเนย คือ นำนมสดแยก มันเนย(ไขมัน) ออกบางส่วน (มันเนยมาก กว่า 0.1%แต่น้อยกว่า 3.25%)	0.42	0.50	ปานกลาง	0.62	0.49	ปานกลาง
3. นมสดขาดมันเนย คือ นำนมที่แยกมัน เนยเกือบทั้งหมด (มันเนยน้อยกว่า 0.1%)	0.26	0.44	น้อย	0.44	0.50	ปานกลาง
4. นมเปรี้ยว คือ นำนมที่ได้จากการ หมักด้วยจุลินทรีย์ที่ไม่ทำให้เกิดโรค ในสภาพอุณหภูมิที่เหมาะสม	0.52	0.50	ปานกลาง	0.59	0.49	ปานกลาง
5. ราคาน้ำมันดิบต่อกิโลกรัม	0.86	0.34	มาก	0.95	0.22	มาก
6. การคั้นน้ำมันดิบโดยการนำมัต้มองจะ มั่นใจในความสดกว่าการคั้นนมที่ผลิตและ จำหน่ายโดยบริษัทต่างๆ	0.56	0.50	ปานกลาง	0.99	0.11	มาก
7. การบริโภคนมนมสดสามารถบริโภค ได้หลายรูปแบบ	0.88	0.33	มาก	0.95	0.22	มาก

การแปลผล : เป็นการแปลผลจากการแบ่งช่วงคะแนนที่กำหนดไว้คือ

ระดับความรู้ต่ำ = ช่วงคะแนน 0.00 - 0.33

ระดับความรู้ปานกลาง = ช่วงคะแนน 0.34 - 0.66

ระดับความรู้มาก = ช่วงคะแนน 0.67 - 1.00

ตารางที่ 26 การเปรียบเทียบระดับความรู้ของประชากรก่อนและหลังการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมในกลุ่มเพศชาย และหญิง โดยสถิติ t – test

ความรู้	เพศชาย		เพศหญิง	
	t - test	P-value	t - test	P-value
1. นมสด คือ นำนมรีดจากแม่โค สุขภาพดีปราศจากโรค และมีได้แยกออก หรือเติมเข้าไปซึ่งวัตถุอื่นใด	1.427*	0.004	1.198*	0.016
2. นมสดพร้อมมันเนย คือ นำนมสดแยก มันเนย(ไขมัน) ออกบางส่วน (มันเนยมาก กว่า 0.1%แต่น้อยกว่า 3.25%)	2.439	0.151	2.551	0.347
3. นมสดขาดมันเนย คือ นำนมที่แยกมัน เนยเกือบทั้งหมด (มันเนยน้อยกว่า 0.1%)	3.518***	0.000	2.500***	0.000
4. นมเปรี้ยว คือ นำนมที่ได้จากการ หมักด้วยจุลินทรีย์ที่ไม่ทำให้เกิดโรค ในสภาพอุณหภูมิที่เหมาะสม	0.720	0.167	0.945	0.115
5. ราคาน้ำมันดิบต่อกิโลกรัม	0.000	1.000	1.907***	0.000
6. การคั้นน้ำมันดิบโดยการนำมาคั้นเองจะ มั่นใจในความสดกว่าการคั้นนมที่ผลิตและ จำหน่ายโดยบริษัทต่างๆ	6.757***	0.000	7.593***	0.000
7. การบริโภคนมนมสดสามารถบริโภค ได้หลายรูปแบบ	1.682***	0.001	1.682***	0.001

* มีความแตกต่างทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

** มีความแตกต่างทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01

*** มีความแตกต่างทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.001

ในกลุ่มประชากรที่ระดับการศึกษาประถมศึกษาและต่ำกว่า พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 6 คำถาม (ตารางที่ 27 และ 29)

1. คำถามเกี่ยวกับความหมายของนมสด พบว่าประชากรมีความรู้ก่อนและหลังการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมเกี่ยวกับความหมายของนมสด โดยสามารถวัดได้เป็นค่าคะแนนเฉลี่ย 0.92 และ 0.96 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความแตกต่างทางสถิติด้วยสถิติ t-test พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t=1.028^*$ $P=0.039$) หมายความว่า การรณรงค์มีผลต่อความรู้เกี่ยวกับความหมายของนมสดของประชากรที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษาและต่ำกว่า

2. คำถามเกี่ยวกับความหมายของนมสดพ่องมันเนย พบว่าประชากรมีความรู้ก่อนและหลังการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมเกี่ยวกับความหมายของนมสดพ่องมันเนย โดยสามารถวัดได้เป็นค่าคะแนนเฉลี่ย 0.36 และ 0.53 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความแตกต่างทางสถิติด้วยสถิติ t-test พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t=2.154^*$ $P=0.023$) หมายความว่า การรณรงค์มีผลต่อความรู้เกี่ยวกับความหมายของนมสดพ่องมันเนยของประชากรที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษาและต่ำกว่า

3. คำถามเกี่ยวกับความหมายของนมสดขาดมันเนย พบว่าประชากรมีความรู้ก่อนและหลังการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมเกี่ยวกับความหมายของนมสดขาดมันเนย โดยสามารถวัดได้เป็นค่าคะแนนเฉลี่ย 0.19 และ 0.43 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความแตกต่างทางสถิติด้วยสถิติ t-test พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t=3.279^{***}$ $P=0.000$) หมายความว่า การรณรงค์มีผลต่อความรู้เกี่ยวกับความหมายของนมสดขาดมันเนยของประชากรที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษาและต่ำกว่า

4. คำถามเกี่ยวกับราคาน้ำนมดิบต่อกิโลกรัม พบว่าประชากรมีความรู้ก่อนและหลังการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมเกี่ยวกับราคาน้ำนมดิบต่อกิโลกรัม โดยสามารถวัดได้เป็นค่าคะแนนเฉลี่ย 0.95 และ 0.95 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความแตกต่างทางสถิติด้วยสถิติ t-test พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t=0.000^{***}$ $P=0.000$) หมายความว่า การรณรงค์มีผลต่อความรู้เกี่ยวกับราคาน้ำนมดิบต่อกิโลกรัม ของประชากรที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษาและต่ำกว่า

5. คำถามเกี่ยวกับการคั้นน้ำนมดิบโดยการนำมาต้มเองจะมั่นใจในความสดกว่าการคั้นนมที่ผลิตและจำหน่ายโดยบริษัทต่างๆ พบว่าประชากรมีความรู้ก่อนและหลังการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมเกี่ยวกับการคั้นน้ำนมดิบโดยการนำมาต้มเองจะมั่นใจในความสดกว่าการคั้นนมที่ผลิตและจำหน่ายโดยบริษัทต่างๆ โดยสามารถวัดได้เป็นค่าคะแนนเฉลี่ย 0.57 และ 0.97 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความแตกต่างทางสถิติด้วยสถิติ t-test พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t=6.615^{***}$ $P=0.000$) หมายความว่า การรณรงค์มีผลต่อความรู้เกี่ยวกับการคั้นน้ำนมดิบโดยการนำมาต้มเองจะมั่นใจในความสดกว่าการคั้นนมที่ผลิตและจำหน่ายโดยบริษัทต่างๆ ของประชากรที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษาและต่ำกว่า

6. คำถามเกี่ยวกับการบริโภคน้ำมันสดสามารถบริโภคได้หลายรูปแบบ พบว่าประชากรมีความรู้ก่อนและหลังการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมเกี่ยวกับการบริโภคน้ำมันสดสามารถบริโภคได้หลายรูปแบบ โดยสามารถวัดได้เป็นค่าคะแนนเฉลี่ย 0.89 และ 0.95 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความแตกต่างทางสถิติด้วยสถิติ t-test พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t=1.202^* P=0.016$) หมายความว่า การรณรงค์มีผลต่อความรู้เกี่ยวกับการบริโภคน้ำมันสดสามารถบริโภคได้หลายรูปแบบของประชากรที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษาและต่ำกว่า

ส่วนคำถามที่พบว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 1 คำถาม (ตารางที่ 27 และ 29) คือ คำถามเกี่ยวกับความหมายของนมเปรี้ยว พบว่าประชากรมีความรู้ก่อนและหลังการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมเกี่ยวกับความหมายของนมเปรี้ยว โดยสามารถวัดได้เป็นค่าคะแนนเฉลี่ย 0.37 และ 0.44 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความแตกต่างทางสถิติด้วยสถิติ t-test พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t=0.812 P=0.105$) หมายความว่า การรณรงค์ไม่มีผลต่อความรู้เกี่ยวกับความหมายของนมเปรี้ยว ของประชากรที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษาและต่ำกว่า

ในกลุ่มประชากรที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาและสูงกว่า พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 6 คำถาม (ตารางที่ 28 และ 29)

1. คำถามเกี่ยวกับความหมายของนมสด พบว่าประชากรมีความรู้ก่อนและหลังการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมเกี่ยวกับความหมายของนมสด โดยสามารถวัดได้เป็นค่าคะแนนเฉลี่ย 0.94 และ 0.98 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความแตกต่างทางสถิติด้วยสถิติ t-test พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t=1.368^{**} P=0.006$) หมายความว่า การรณรงค์มีผลต่อความรู้เกี่ยวกับความหมายของนมสดของประชากรที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาและสูงกว่า

2. คำถามเกี่ยวกับความหมายของนมสดพร้อมมันเนย พบว่าประชากรมีความรู้ก่อนและหลังการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมเกี่ยวกับความหมายของนมสดพร้อมมันเนย โดยสามารถวัดได้เป็นค่าคะแนนเฉลี่ย 0.43 และ 0.68 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความแตกต่างทางสถิติด้วยสถิติ t-test พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t=2.891^* P=0.019$) หมายความว่า การรณรงค์มีผลต่อความรู้เกี่ยวกับความหมายของนมสดพร้อมมันเนยของประชากรที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาและสูงกว่า

3. คำถามเกี่ยวกับความหมายของนมสดขาดมันเนย พบว่าประชากรมีความรู้ก่อนและหลังการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมเกี่ยวกับความหมายของนมสดขาดมันเนย โดยสามารถวัดได้เป็นค่าคะแนนเฉลี่ย 0.26 และ 0.48 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความแตกต่างทางสถิติด้วยสถิติ t-test พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t=2.590^{***} P=0.000$) หมายความว่า การรณรงค์มีผลต่อความรู้เกี่ยวกับความหมายของนมสดขาดมันเนยของประชากรที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาและสูงกว่า

4. คำถามเกี่ยวกับราคาน้ำมันดิบต่อกิโลกรัม พบว่าประชากรมีความรู้ก่อนและหลังการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมเกี่ยวกับราคาน้ำมันดิบต่อกิโลกรัม โดยสามารถวัดได้เป็นค่าคะแนนเฉลี่ย 0.88 และ 0.98 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความแตกต่างทางสถิติด้วยสถิติ t-test พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t=2.456^{***}$ $P=0.000$) หมายความว่า การรณรงค์มีผลต่อความรู้เกี่ยวกับราคาน้ำมันดิบต่อกิโลกรัม ของประชากรที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาและสูงกว่า

5. คำถามเกี่ยวกับการค้มน้ำมันดิบโดยการนำมาค้มนเองจะมั่นใจในความสดกว่าการค้มนที่ผลิตและจำหน่ายโดยบริษัทต่างๆ พบว่าประชากรมีความรู้ก่อนและหลังการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมเกี่ยวกับการค้มน้ำมันดิบโดยการนำมาค้มนเองจะมั่นใจในความสดกว่าการค้มนที่ผลิตและจำหน่ายโดยบริษัทต่างๆ โดยสามารถวัดได้เป็นค่าคะแนนเฉลี่ย 0.51 และ 1.00 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความแตกต่างทางสถิติด้วยสถิติ t-test พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t=7.878^{***}$ $P=0.000$) หมายความว่า การรณรงค์มีผลต่อความรู้เกี่ยวกับการค้มน้ำมันดิบโดยการนำมาค้มนเองจะมั่นใจในความสดกว่าการค้มนที่ผลิตและจำหน่ายโดยบริษัทต่างๆ ของประชากรที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาและสูงกว่า

6. คำถามเกี่ยวกับการบริโภคน้ำมันสดสามารถบริโภคได้หลายรูปแบบ พบว่าประชากรมีความรู้ก่อนและหลังการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมเกี่ยวกับการบริโภคน้ำมันสดสามารถบริโภคได้หลายรูปแบบ โดยสามารถวัดได้เป็นค่าคะแนนเฉลี่ย 0.89 และ 0.98 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความแตกต่างทางสถิติด้วยสถิติ t-test พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t=-1.934^*$ $P=0.000$) หมายความว่า การรณรงค์มีผลต่อความรู้เกี่ยวกับการบริโภคน้ำมันสดสามารถบริโภคได้หลายรูปแบบของประชากรที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาและสูงกว่า

ส่วนคำถามที่พบว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 1 คำถาม (ตารางที่ 28 และ 29) คือ คำถามเกี่ยวกับความหมายของนมเปรี้ยว พบว่าประชากรมีความรู้ก่อนและหลังการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมเกี่ยวกับความหมายของนมเปรี้ยว โดยสามารถวัดได้เป็นค่าคะแนนเฉลี่ย 0.46 และ 0.52 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความแตกต่างทางสถิติด้วยสถิติ t-test พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t=2.595$ $P=0.072$) หมายความว่า การรณรงค์ไม่มีผลต่อความรู้เกี่ยวกับความหมายของนมเปรี้ยว ของประชากรที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาและสูงกว่า

ตารางที่ 27 การเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยและการแปลผลของระดับความรู้ของประชากรที่มีระดับการศึกษาชั้นประถมและต่ำกว่า

ความรู้	ก่อนการรณรงค์			หลังการรณรงค์		
	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล
1. นมสด คือ นำนมรีดจากแม่โค สุภาพดีปราศจากโรค และมีได้แยกออกหรือเติมเข้าไปซึ่งวัตถุอื่นใด	0.92	0.27	มาก	0.96	0.20	มาก
2. นมสดพร้อมมันเนย คือ นำนมสดแยกมันเนย(ไขมัน) ออกบางส่วน (มันเนยมากกว่า 0.1%แต่น้อยกว่า 3.25%)	0.36	0.48	ปานกลาง	0.53	0.50	ปานกลาง
3. นมสดขาดมันเนย คือ นำนมที่แยกมันเนยเกือบทั้งหมด (มันเนยน้อยกว่า 0.1%)	0.19	0.39	น้อย	0.43	0.50	ปานกลาง
4. นมเปรี้ยว คือ นำนมที่ได้จากการหมักด้วยจุลินทรีย์ที่ไม่ทำให้เกิดโรคในสภาพอุณหภูมิที่เหมาะสม	0.37	0.49	ปานกลาง	0.44	0.50	ปานกลาง
5. ราคาน้ำมันดิบต่อกิโลกรัม	0.95	0.23	มาก	0.95	0.23	มาก
6. การคั้นน้ำมันดิบโดยการนำมด้มเองจะมั่นใจในความปลอดภัยกว่าการคั้นนมที่ผลิตและจำหน่ายโดยบริษัทต่างๆ	0.57	0.50	ปานกลาง	0.97	0.16	มาก
7. การบริโภคน้ำมันสดสามารถบริโภคได้หลายรูปแบบ	0.89	0.31	มาก	0.95	0.23	มาก

การแปลผล : เป็นการแปลผลจากการแบ่งช่วงคะแนนที่กำหนดไว้คือ

ระดับความรู้^{น้อย} = ช่วงคะแนน 0.00 - 0.33

ระดับความรู้^{ปานกลาง} = ช่วงคะแนน 0.34 - 0.66

ระดับความรู้^{มาก} = ช่วงคะแนน 0.67 - 1.00

ตารางที่ 28 การเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยและการแปรผลของระดับความรู้ของประชากรที่ระดับการศึกษามัธยมศึกษาและสูงกว่า

ความรู้	ก่อนการรณรงค์			หลังการรณรงค์		
	ค่าเฉลี่ย	SD	แปรผล	ค่าเฉลี่ย	SD	แปรผล
1. นมสด คือ นำนมรีดจากแม่โค สุขภาพดีปราศจากโรค และมีได้แยกออก หรือเค็มเข้าไปซึ่งวัตถุอื่นใด	0.94	0.24	มาก	0.98	0.12	มาก
2. นมสดพ่องมันเนย คือ นำนมสดแยก มันเนย(ไขมัน) ออกบางส่วน (มันเนยมาก กว่า 0.1%แต่ไม่น้อยกว่า 3.25%)	0.43	0.50	ปานกลาง	0.68	0.47	มาก
3. นมสดขาดมันเนย คือ นำนมที่แยกมัน เนยเกือบทั้งหมด (มันเนยน้อยกว่า 0.1%)	0.26	0.44	น้อย	0.48	0.50	ปานกลาง
4. นมเปรี้ยว คือ นำนมที่ได้จากการ หมักด้วยจุลินทรีย์ที่ไม่ทำให้เกิดโรค ในสภาพอุณหภูมิที่เหมาะสม	0.58	0.50	ปานกลาง	0.66	0.48	ปานกลาง
5. ราคาน้ำมันดิบต่อกิโลกรัม	0.88	0.33	มาก	0.98	0.12	มาก
6. การตื้มน้ำมันดิบโดยการนำมาตื้มเองจะ มั่นใจในความสะดวกกว่าการตื้มนมที่ผลิตและ จำหน่ายโดยบริษัทต่างๆ	0.51	0.50	ปานกลาง	1.00	0.00	มาก
7. การบริโภคน้ำมันสดสามารถบริโภค ได้หลายรูปแบบ	0.89	0.31	มาก	0.98	0.12	มาก

การแปรผล : เป็นการแปรผลจากการแบ่งช่วงคะแนนที่กำหนดไว้คือ

ระดับความรู้น้อย = ช่วงคะแนน 0.00 - 0.33

ระดับความรู้ปานกลาง = ช่วงคะแนน 0.34 - 0.66

ระดับความรู้มาก = ช่วงคะแนน 0.67 - 1.00

ตารางที่ 29 การเปรียบเทียบระดับความรู้ของประชากรก่อนและหลังการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมในกลุ่มที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน โดยสถิติ t – test

ความรู้	ประถมศึกษาและต่ำกว่า		มัธยมศึกษาและสูงกว่า	
	t - test	P-value	t - test	P-value
1. นมสด คือ นำนมรีดจากแม่โค สุขภาพดีปราศจากโรค และมีได้แยกออก หรือเติมเข้าไปซึ่งวัตถุอื่นใด	1.028*	0.039	1.368**	0.006
2. นมสดพร้อมมันเนย คือ นำนมสดแยก มันเนย(ไขมัน) ออกบางส่วน (มันเนยมาก กว่า 0.1%แต่น้อยกว่า 3.25%)	2.154*	0.023	2.891*	0.019
3. นมสดขาดมันเนย คือ นำนมที่แยกมัน เนยเกือบทั้งหมด (มันเนยน้อยกว่า 0.1%)	3.279***	0.000	2.590***	0.000
4. นมเปรี้ยว คือ นำนมที่ได้จากการหมัก ด้วยจุลินทรีย์ที่ไม่ทำให้เกิดโรค ในสภาพ อุณหภูมิที่เหมาะสม	0.812	0.105	0.901	0.084
5. ราคาน้ำมันดิบต่อกิโลกรัม	0.000***	0.000	2.456***	0.000
6. การคั้นน้ำมันดิบโดยการนำมาคั้นเองจะ มั่นใจในความสดกว่าการคั้นนมที่ผลิตและ จำหน่ายโดยบริษัทต่างๆ	6.615***	0.000	7.878***	0.000
7. การบริโภคน้ำมันสดสามารถบริโภค ได้หลายรูปแบบ	1.202*	0.016	2.214***	0.000

* มีความแตกต่างทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

** มีความแตกต่างทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01

*** มีความแตกต่างทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.001

จากการศึกษาเปรียบเทียบระดับความรู้ในการบริโภคนมก่อนและหลังการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมของประชากรในอำเภอไชยปราการเพื่อส่งเสริมการบริโภคนม โดยเปรียบเทียบด้วยค่าสถิติ t-test พิจารณาในส่วนของความรู้ที่ทำการรณรงค์ผ่านสื่อในการวิจัย 7 คำถาม พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 5 คำถาม (ตารางที่ 30 และ 31)

1. คำถามเกี่ยวกับความหมายของนมสด พบว่า ประชากรมีความรู้ก่อนและหลังการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมเกี่ยวกับความหมายของนมสด โดยสามารถวัดได้เป็นค่าคะแนนเฉลี่ย 0.93 และ 0.97 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความแตกต่างทางสถิติด้วยสถิติ t – test พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t = 1.647^{***}$ $P = 0.000$) หมายความว่า หลังจากการรณรงค์มีผลต่อความรู้เกี่ยวกับความหมายของนมสด

2. คำถามเกี่ยวกับความหมายของนมสดขาดมันเนย พบว่า ประชากรมีความรู้ก่อนและหลังการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมเกี่ยวกับความหมายของนมสดขาดมันเนย โดยสามารถวัดได้เป็นค่าคะแนนเฉลี่ย 0.22 และ 0.45 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความแตกต่างทางสถิติด้วยสถิติ t – test พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t = 4.159^{***}$ $P = 0.000$) หมายความว่า หลังจากการรณรงค์มีผลต่อความรู้เกี่ยวกับความหมายของนมสดขาดมันเนย

3. คำถามเกี่ยวกับราคาน้ำนมดิบต่อกิโลกรัม พบว่า ประชากรมีความรู้ก่อนและหลังการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมเกี่ยวกับราคาน้ำนมดิบต่อกิโลกรัม โดยสามารถวัดได้เป็นค่าคะแนนเฉลี่ย 0.91 และ 0.96 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความแตกต่างทางสถิติด้วยสถิติ t – test พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t = 1.755^{***}$ $P = 0.000$) หมายความว่า หลังจากการรณรงค์มีผลต่อความรู้เกี่ยวกับราคาน้ำนมดิบต่อกิโลกรัม

4. คำถามเกี่ยวกับการนำน้ำนมดิบมาหนึ่งหรือต้มเองมั่นใจในความสดแท้ 100% และประหยัดเงินมากกว่าการต้มนมที่ผลิตและจำหน่ายโดยบริษัทต่างๆ พบว่า ประชากรมีความรู้ก่อนและหลังการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมเกี่ยวกับการนำน้ำนมดิบมาหนึ่งหรือต้มเองมั่นใจในความสดแท้ 100% และประหยัดเงินมากกว่าการต้มนมที่ผลิตและจำหน่ายโดยบริษัทต่างๆ โดยสามารถวัดได้เป็นค่าคะแนนเฉลี่ย 0.54 และ 0.99 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความแตกต่างทางสถิติด้วยสถิติ t – test พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t = 10.196^{***}$ $P = 0.000$) หมายความว่า หลังจากการรณรงค์มีผลต่อความรู้เกี่ยวกับการนำน้ำนมดิบมาหนึ่งหรือต้มเองมั่นใจในความสดแท้ 100%

5. คำถามเกี่ยวกับน้ำนมสดสามารถนำมาบริโภคได้หลายรูปแบบ พบว่า ประชากรมีความรู้ก่อนและหลังการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมเกี่ยวกับน้ำนมสดสามารถนำมาบริโภคหลายรูปแบบ โดยสามารถวัดได้เป็นค่าคะแนนเฉลี่ย 0.89 และ 0.96 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความแตกต่างทางสถิติ

ด้วยสถิติ t - test พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t = 2.335^{***}$ $P = 0.000$) หมายความว่า หลังจากการรณรงค์มีผลต่อความรู้เกี่ยวกับน้ำมันสดสามารถนำมาบริโภคหลายรูปแบบ

ส่วนคำถามที่พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 2 คำถาม คือ

1. คำถามเกี่ยวกับความหมายของนมสดพร้อมมันเนย พบว่า ประชากรมีความรู้ก่อนและหลังการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมเกี่ยวกับความหมายของนมสดพร้อมมันเนย โดยสามารถวัดได้เป็นค่าคะแนนเฉลี่ย 0.39 และ 0.60 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความแตกต่างทางสถิติด้วยสถิติ t - test พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t = 3.530$ $P = 0.808$) หมายความว่า หลังจากมีการรณรงค์ไม่มีผลต่อความรู้เกี่ยวกับความหมายของนมสดพร้อมมันเนย

2. คำถามเกี่ยวกับความหมายของนมเปรี้ยว พบว่า ประชากรมีความรู้ก่อนและหลังการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมเกี่ยวกับความหมายของนมเปรี้ยว โดยสามารถวัดได้เป็นค่าคะแนนเฉลี่ย 0.47 และ 0.54 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความแตกต่างทางสถิติด้วยสถิติ t - test พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t = 1.183$ $P = 0.757$) หมายความว่า หลังจากมีการรณรงค์ไม่มีผลต่อความรู้เกี่ยวกับความหมายของนมเปรี้ยว

ตารางที่ 30 การเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยและการแปลผลของระดับความรู้ของประชากร

ความรู้	ก่อนการรณรงค์			หลังการรณรงค์		
	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล
1. นมสด คือ นำนมรีดจากแม่โค สุขภาพดีปราศจากโรค และมีได้แยกออก หรือเติมเข้าไปซึ่งวัตถุอื่นใด	0.93	0.26	มาก	0.97	0.17	มาก
2. นมสดพร่องมันเนย คือ นำนมสดแยก มันเนย(ไขมัน) ออกบางส่วน (มันเนยมาก กว่า 0.1%แต่น้อยกว่า 3.25%)	0.39	0.49	ปานกลาง	0.60	0.49	ปานกลาง
3. นมสดขาดมันเนย คือ นำนมที่แยกมัน เนยเกือบทั้งหมด (มันเนยน้อยกว่า 0.1%)	0.22	0.42	น้อย	0.45	0.50	ปานกลาง
4. นมเปรี้ยว คือ นำนมที่ได้จากการหมัก ด้วยจุลินทรีย์ที่ไม่ทำให้เกิดโรค ในสภาพ อุณหภูมิที่เหมาะสม	0.47	0.50	ปานกลาง	0.54	0.50	ปานกลาง
5. ราคานำนมดิบต่อกิโลกรัม	0.91	0.28	มาก	0.96	0.19	มาก
6. การต้อนำนมดิบโดยการนำมาต้มเองจะ มั่นใจในความปลอดภัยกว่าการต้อนมที่ผลิตและ จำหน่ายโดยบริษัทต่างๆ	0.54	0.50	ปานกลาง	0.99	0.12	มาก
7. การบริโภคนำนมสดสามารถบริโภค ได้หลายรูปแบบ	0.89	0.31	มาก	0.96	0.19	มาก

การแปลผล : เป็นการแปลผลจากการแบ่งช่วงคะแนนที่กำหนดไว้คือ

ระดับความรู้^{น้อย} = ช่วงคะแนน 0.00 - 0.33

ระดับความรู้^{ปานกลาง} = ช่วงคะแนน 0.34 - 0.66

ระดับความรู้^{มาก} = ช่วงคะแนน 0.67 - 1.00

ตารางที่ 31 การเปรียบเทียบระดับความรู้ของประชากรก่อนและหลังการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วม โดยสถิติ t - test

ความรู้	t - test	P-value
1. นมสด คือ นำนมรีดจากแม่โคสุขภาพดีปราศจากโรค และมีได้แยกออกหรือเติมเข้าไปซึ่งวัตถุดิบใด	- 1.647***	0.001
2. นมสดพร้อมมันเนย คือ นำนมสดแยกมันเนย(ไขมัน) ออกบางส่วน (มันเนยมากกว่า 0.1%แต่น้อยกว่า 3.25%)	3.530	0.808
3. นมสดขาดมันเนย คือ นำนมที่แยกมันเนยเกือบทั้งหมด (มันเนยน้อยกว่า 0.1%)	4.159***	0.000
4. นมเปรี้ยว คือ นำนมที่ได้จากการหมักด้วยจุลินทรีย์ที่ไม่ทำให้เกิดโรค ในสภาพอุณหภูมิที่เหมาะสม	1.183	0.757
5. ราคาน้ำมันดิบต่อกิโลกรัม	1.755***	0.000
6. การคั้นน้ำมันดิบโดยการนำมคั้นเองจะมั่นใจในความสดกว่าการคั้นนมที่ผลิตและจำหน่ายโดยบริษัทต่างๆ	10.196***	0.000
7. การบริโภคนมนมสดสามารถบริโภคได้หลายรูปแบบ	2.335***	0.000

* มีความแตกต่างทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

** มีความแตกต่างทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01

*** มีความแตกต่างทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.001

จากตารางสามารถแสดงให้เห็นว่าระดับความรู้ของประชากรตัวอย่างเปรียบเทียบก่อนและหลังการรณรงค์ ทดสอบความแตกต่างด้วยค่าทางสถิติ t -test พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ คือ

1. ความหมายของนมชาดมันเนย
2. การดื่มนมโดยนำนมดิบมาต้มเองจะมั่นใจในความสดแท้ 100 % กว่านมที่ผลิตโดยบริษัทต่างๆ
3. ความหมายของนมสด
4. ราคาน้ำนมดิบต่อกิโลกรัม
5. นมสดสามารถนำมาบริโภคหลายรูปแบบ

จากการที่ความรู้ข้างต้นมีการเปลี่ยนแปลงหลังการรณรงค์อาจมีสาเหตุมาจากการได้รับความรู้จากการรณรงค์โดยผ่านสื่อเสียงตามสายในหมู่บ้าน ไปสเตอร์ และการรณรงค์ในโรงเรียน

ระดับความรู้ของประชากรตัวอย่างเปรียบเทียบก่อน และหลังการรณรงค์ ทดสอบความแตกต่างด้วยค่าทางสถิติ t -test พบว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ คือ

1. คำถามเกี่ยวกับความหมายของนมสดพร้อมมันเนย
2. คำถามเกี่ยวกับความหมายของนมเปรี้ยว

จากการที่ความรู้ข้างต้นไม่มีการเปลี่ยนแปลงหลังการรณรงค์อาจเนื่องมาจากหลายสาเหตุ

1. สื่อที่ใช้ในการรณรงค์ไม่มีการกระจายอย่างทั่วถึง เสียงตามสายในแต่ละหมู่บ้านลูกบ้าน ไม่สามารถได้ยินอย่างทั่วถึง ในการวิจัยผู้วิจัยไม่สามารถกระจายสื่อได้อย่างทั่วถึงทุกหมู่บ้าน เนื่องจากมีข้อจำกัดในด้านงบประมาณ
2. ระยะเวลาในการรณรงค์สั้นเกินไป (ระหว่างเดือนกรกฎาคม) สำหรับการเปลี่ยนแปลงความรู้
3. สื่อที่ใช้ในการรณรงค์ไม่เหมาะสม คือ spot บทความและละครสั้นที่รณรงค์ผ่านเสียงตามสายในหมู่บ้าน พุดเร็วเกินไป

ส่วนที่ 2 ระดับทัศนคติในการบริโภคนมของประชากรในอำเภอไชยปราการ

นำมาพิจารณา 6 คำถาม คือ

- ข้อ 1 การบริโภคนมสดสามารถบริโภคได้หลายวิธี
- ข้อ 2 นำนมดิบที่นำมาหนึ่งหรือต้มเองสามารถดื่มได้อย่างปลอดภัย
- ข้อ 3 การดื่มนมที่นำมาหนึ่งหรือต้มเองจะมีราคาถูกกว่าการดื่มนมยูเอชที(นมกล่อง)
- ข้อ 4 นมยูเอชที ที่ีต้องผลิตจากน้านมสดแท้ 100%
- ข้อ 5 เด็กวัยรุ่นจำเป็นต้องบริโภคนมเปรี้ยวและนมสดพร้อมมันเนย
- ข้อ 6 คนที่ดื่มนมคุณภาพดีแล้วท้องเสีย ไม่ควรดื่มนมอีกต่อไป

ในกลุ่มประชากรที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 2 คำถาม (ตารางที่ 32 และ 34)

1. การบริโภคนมสามารถบริโภคได้หลายวิธี พบว่าประชากรมีทัศนคติก่อนและหลังการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมเกี่ยวกับการบริโภคนมสดสามารถบริโภคได้หลายวิธี โดยสามารถวัดได้เป็นค่าคะแนนเฉลี่ย 2.67 และ 3.00 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความแตกต่างทางสถิติด้วยสถิติ t-test พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t=3.808^{***}$ $P=0.000$) หมายความว่ากรรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงทัศนคติเกี่ยวกับการบริโภคนมสดสามารถบริโภคได้หลายวิธีของประชากรที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี

2. การดื่มนมที่นำมาหนึ่งหรือต้มเองจะมีราคาถูกกว่าการดื่มนม ยูเอชที (นมกล่อง) พบว่าประชากรมีทัศนคติก่อนและหลังการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมเกี่ยวกับการดื่มนมที่นำมาหนึ่งหรือต้มเองจะมีราคาถูกกว่าการดื่มนม ยูเอชที (นมกล่อง) โดยสามารถวัดได้เป็นค่าคะแนนเฉลี่ย 2.73 และ 2.87 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความแตกต่างทางสถิติด้วยสถิติ t-test พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t=1.287^{**}$ $P=0.010$) หมายความว่ากรรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงทัศนคติเกี่ยวกับการดื่มนมที่นำมาหนึ่งหรือต้มเองจะมีราคาถูกกว่าการดื่มนม ยูเอชที (นมกล่อง) ของประชากรที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี

ส่วนคำถามที่พบว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 4 คำถาม (ตารางที่ 32 และ 34)

1. นำนมดิบที่นำมาหนึ่งหรือต้มเองสามารถดื่มได้อย่างปลอดภัย พบว่าประชากรมีทัศนคติก่อนและหลังการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมเกี่ยวกับน้านมดิบที่นำมาหนึ่งหรือต้มเองสามารถดื่มได้อย่างปลอดภัย โดยสามารถวัดได้เป็นค่าคะแนนเฉลี่ย 2.40 และ 2.60 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความแตกต่างทางสถิติด้วยสถิติ t-test พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t=1.306$ $P=0.389$)

หมายความว่า การรณรงค์อย่างมีส่วนร่วม ไม่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงทัศนคติเกี่ยวกับน้ำมันดิบที่นำมาใช้หรือดื่มเองสามารถดื่มได้อย่างปลอดภัยของประชากรที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี

2. นมยูเอชที ที่ดีต้องผลิตจากน้ำนมสดแท้ 100% พบว่าประชากรมีทัศนคติก่อนและหลังการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมเกี่ยวกับนมยูเอชที ที่ดีต้องผลิตจากน้ำนมสดแท้ 100% โดยสามารถวัดได้เป็นค่าคะแนนเฉลี่ย 2.87 และ 2.87 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความแตกต่างทางสถิติด้วยสถิติ t-test พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t=0.000$ $P=1.000$) หมายความว่า การรณรงค์อย่างมีส่วนร่วม ไม่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงทัศนคติเกี่ยวกับนมยูเอชที ที่ดีต้องผลิตจากน้ำนมสดแท้ 100% ของประชากรที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี

3. เด็กวัยรุ่นจำเป็นต้องบริโภคนมเปรี้ยวและนมสดพว่องมันเนย พบว่าประชากรมีทัศนคติก่อนและหลังการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมเกี่ยวกับเด็กวัยรุ่นจำเป็นต้องบริโภคนมเปรี้ยวและนมสดพว่องมันเนย โดยสามารถวัดได้เป็นค่าคะแนนเฉลี่ย 2.07 และ 1.73 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความแตกต่างทางสถิติด้วยสถิติ t-test พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t= -1.938$ $P=0.705$) หมายความว่า การรณรงค์อย่างมีส่วนร่วม ไม่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงทัศนคติเกี่ยวกับเด็กวัยรุ่นจำเป็นต้องบริโภคนมเปรี้ยวและนมสดพว่องมันเนยของประชากรที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี

4. คนที่ดื่มนมคุณภาพดีแล้วท้องเสีย ไม่ควรดื่มอีกต่อไป พบว่าประชากรมีทัศนคติก่อนและหลังการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมเกี่ยวกับคนที่ดื่มนมคุณภาพดีแล้วท้องเสีย ไม่ควรดื่มอีกต่อไป โดยสามารถวัดได้เป็นค่าคะแนนเฉลี่ย 1.80 และ 1.73 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความแตกต่างทางสถิติด้วยสถิติ t-test พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t= -0.334$ $P=0.552$) หมายความว่า การรณรงค์อย่างมีส่วนร่วม ไม่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงทัศนคติเกี่ยวกับคนที่ดื่มนมคุณภาพดีแล้วท้องเสีย ไม่ควรดื่มอีกต่อไปของประชากรที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี

ในกลุ่มประชากรที่มีอายุตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 4 คำถาม (ตารางที่ 33 และ 34) การบริโภคนมสามารถบริโภคได้หลายวิธี พบว่าประชากรมีทัศนคติก่อนและหลังการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมเกี่ยวกับการบริโภคนมสดสามารถบริโภคได้หลายวิธี โดยสามารถวัดได้เป็นค่าคะแนนเฉลี่ย 2.80 และ 2.91 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความแตกต่างทางสถิติด้วยสถิติ t-test พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t=2.089^{***}$ $P=0.000$) หมายความว่า การรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงทัศนคติเกี่ยวกับการบริโภคนมสดสามารถบริโภคได้หลายวิธีของประชากรที่มีอายุตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป

1. การดื่มนมที่นำมาใช้หรือดื่มเองจะมีราคาถูกกว่าการดื่มนม ยูเอชที (นมกล่อง) พบว่าประชากรมีทัศนคติก่อนและหลังการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมเกี่ยวกับการดื่มนมที่นำมาใช้หรือดื่ม

เองจะมีราคาถูกกว่าการคัมนม ยูเอชที (นมกล่อง) โดยสามารถวัดได้เป็นค่าคะแนนเฉลี่ย 2.78 และ 2.95 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความแตกต่างทางสถิติด้วยสถิติ t-test พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t=3.266^{***}$ $P=0.000$) หมายความว่ากรรมรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงทัศนคติเกี่ยวกับการคัมนมที่นำมาหนึ่งหรือดื่มเองจะมีราคาถูกกว่าการคัมนม ยูเอชที (นมกล่อง) ของประชากรที่มีอายุตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป

2. นมยูเอชที ที่ดีต้องผลิตจากน้ำนมสดแท้ 100% พบว่าประชากรมีทัศนคติก่อนและหลังการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมเกี่ยวกับนมยูเอชที ที่ดีต้องผลิตจากน้ำนมสดแท้ 100% โดยสามารถวัดได้เป็นค่าคะแนนเฉลี่ย 2.86 และ 2.93 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความแตกต่างทางสถิติด้วยสถิติ t-test พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t=1.357^{**}$ $P=0.006$) หมายความว่ากรรมรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงทัศนคติเกี่ยวกับนมยูเอชที ที่ดีต้องผลิตจากน้ำนมสดแท้ 100% ของประชากรที่มีอายุตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป

3. คนที่คัมนมคุณภาพดีแล้วท้องเสีย ไม่ควรคัมนมอีกต่อไป พบว่าประชากรมีทัศนคติก่อนและหลังการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมเกี่ยวกับคนที่คัมนมคุณภาพดีแล้วท้องเสีย ไม่ควรคัมนมอีกต่อไป โดยสามารถวัดได้เป็นค่าคะแนนเฉลี่ย 1.70 และ 1.52 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความแตกต่างทางสถิติด้วยสถิติ t-test พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t=-1.798^{**}$ $P=0.002$) หมายความว่ากรรมรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงทัศนคติเกี่ยวกับคนที่คัมนมคุณภาพดีแล้วท้องเสีย ไม่ควรคัมนมอีกต่อไปของประชากรที่มีอายุตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป

ส่วนคำถามที่พบว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 2 คำถาม (ตารางที่ 33 และ 34)

1. น้ำนมดิบที่นำมาหนึ่งหรือดื่มเองสามารถคัมนมได้อย่างปลอดภัย พบว่าประชากรมีทัศนคติก่อนและหลังการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมเกี่ยวกับน้ำนมดิบที่นำมาหนึ่งหรือดื่มเองสามารถคัมนมได้อย่างปลอดภัย โดยสามารถวัดได้เป็นค่าคะแนนเฉลี่ย 2.62 และ 2.71 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความแตกต่างทางสถิติด้วยสถิติ t-test พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t=1.278$ $P=0.058$) หมายความว่ากรรมรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมไม่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงทัศนคติเกี่ยวกับน้ำนมดิบที่นำมาหนึ่งหรือดื่มเองสามารถคัมนมได้อย่างปลอดภัยของประชากรที่มีอายุตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป

2. เด็กวัยรุ่นจำเป็นต้องบริโภคนมเปรี้ยวและนมสดพร้อมมันเนย พบว่าประชากรมีทัศนคติก่อนและหลังการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมเกี่ยวกับเด็กวัยรุ่นจำเป็นต้องบริโภคนมเปรี้ยวและนมสดพร้อมมันเนย โดยสามารถวัดได้เป็นค่าคะแนนเฉลี่ย 2.07 และ 1.73 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความแตกต่างทางสถิติด้วยสถิติ t-test พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t=-3.353$

P=0.121) หมายความว่า การรณรงค์อย่างมีส่วนร่วม ไม่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงทัศนคติเกี่ยวกับเด็กวัยรุ่นจำเป็นต้องบริโภคนมเปรี้ยวและนมสดพร่องมันเนยของประชากรที่มีอายุตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป

ตารางที่ 32 การเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยและการแปลผลของระดับทัศนคติของประชากรที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี

ทัศนคติ	ก่อนการรณรงค์			หลังการรณรงค์		
	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล
1. การบริโภคนมสดสามารถบริโภคได้หลายวิธี	2.67	0.48	เห็นด้วย	3.00	0.00	เห็นด้วย
2. นำนมดิบที่นำมาดื่มหรือต้มเองสามารถดื่มได้อย่างปลอดภัย	2.40	0.62	เห็นด้วย	2.60	0.56	เห็นด้วย
3. การดื่มนมที่นำมาดื่มหรือต้มเองจะมีราคาถูกกว่าการดื่มนมยูเอชที(นมกล่อง)	2.73	0.45	เห็นด้วย	2.87	0.35	เห็นด้วย
4. นมยูเอชที ที่ผลิตจากน่านมสดแท้ 100%	2.87	0.35	เห็นด้วย	2.87	0.35	เห็นด้วย
5. เด็กวัยรุ่นจำเป็นต้องบริโภคนมเปรี้ยวและนมสดพร่องมันเนย	2.07	0.69	ไม่แน่ใจ	1.73	0.64	ไม่แน่ใจ
6. คนที่ดื่มนมคุณภาพดีแล้วท้องเสีย ไม่ควรดื่มอีกต่อไป	1.80	0.81	ไม่แน่ใจ	1.73	0.74	ไม่แน่ใจ

การแปลผล : เป็นการแปลผลจากการแบ่งช่วงคะแนนที่กำหนดไว้คือ

คะแนนเต็ม = 3 คะแนน

ระดับไม่เห็นด้วย = ช่วงคะแนน 1.00 – 1.66

ระดับไม่แน่ใจ = ช่วงคะแนน 1.67 – 2.33

ระดับเห็นด้วย = ช่วงคะแนน 2.34 – 3.00

ตารางที่ 33 การเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยและการแปลผลของระดับทัศนคติของประชากรที่มีอายุตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป

ทัศนคติ	ก่อนการรณรงค์			หลังการรณรงค์		
	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล
1. การบริโภคนมสดสามารถบริโภคได้หลายวิธี	2.80	0.45	เห็นด้วย	2.91	0.32	เห็นด้วย
2. นำนมดิบที่นำมาดื่มหรือต้มเองสามารถดื่มได้อย่างปลอดภัย	2.62	0.54	เห็นด้วย	2.71	0.51	เห็นด้วย
3. การดื่มนมที่นำมาดื่มหรือต้มเองจะมีราคาถูกกว่าการดื่มนมยูเอชที(นมกล่อง)	2.78	0.50	เห็นด้วย	2.95	0.25	เห็นด้วย
4. นมยูเอชที ที่ดีต้องผลิตจากน่านมสดแท้ 100%	2.86	0.42	เห็นด้วย	2.93	0.26	เห็นด้วย
5. เด็กวัยรุ่นจำเป็นต้องบริโภคนมเปรี้ยวและนมสดพร้อมมันเนย	2.07	0.82	ไม่แน่ใจ	1.73	0.70	ไม่แน่ใจ
6. คนที่ดื่มนมคุณภาพดีแล้วท้องเสีย ไม่ควรดื่มอีกต่อไป	1.70	0.82	ไม่แน่ใจ	1.52	0.67	ไม่เห็นด้วย

การแปลผล : เป็นการแปลผลจากการแบ่งช่วงคะแนนที่กำหนดไว้คือ

คะแนนเต็ม = 3 คะแนน

ระดับไม่เห็นด้วย = ช่วงคะแนน 1.00 - 1.66

ระดับไม่แน่ใจ = ช่วงคะแนน 1.67 - 2.33

ระดับเห็นด้วย = ช่วงคะแนน 2.34 - 3.00

ตารางที่ 34 การเปรียบเทียบระดับทัศนคติของประชากรก่อนและหลังการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมในกลุ่มที่มีอายุแตกต่างกัน โดยสถิติ t - test

ทัศนคติ	อายุต่ำกว่า 20 ปี		อายุตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป	
	t - test	P-value	t - test	P-value
1. การบริโภคนมสดสามารถบริโภคได้หลายวิธี	3.808***	0.000	2.089***	0.000
2. นำนมดิบที่นำมาหนึ่งหรือดื่มเองสามารถดื่มได้อย่างปลอดภัย	1.306	0.389	1.278	0.058
3. การดื่มนมที่นำมาหนึ่งหรือดื่มเองจะมีราคาถูกกว่าการดื่มนมยูเอชที(นมกล่อง)	1.287**	0.010	3.266***	0.000
4.นมยูเอชที ที่ดีต้องผลิตจากน่านมสดแท้ 100%	0.000	1.000	1.357**	0.006
5.เด็กวัยรุ่นจำเป็นต้องบริโภคนมเปรี้ยวและนมสดพร้อมมันเนย	-1.938	0.705	-3.353	0.121
6. คนที่ดื่มนมคุณภาพดีแล้วท้องเสีย ไม่ควรดื่มอีกต่อไป	-0.334	0.552	-1.798**	0.002

* มีความแตกต่างทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

** มีความแตกต่างทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01

*** มีความแตกต่างทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.001

ในกลุ่มประชากรเพศชาย พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 1 คำถาม (ตารางที่ 35 และ 37) คือ การดื่มนมที่นำมาหนึ่งหรือดื่มเองจะมีราคาถูกกว่าการดื่มนม ยูเอชที (นมกล่อง) พบว่าประชากรมีทัศนคติก่อนและหลังการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมเกี่ยวกับการดื่มนมที่นำมาหนึ่งหรือดื่มเองจะมีราคาถูกกว่าการดื่มนม ยูเอชที (นมกล่อง) โดยสามารถวัดได้เป็นค่าคะแนนเฉลี่ย 2.83 และ 2.92 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความแตกต่างทางสถิติด้วยสถิติ t-test พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t=1.968^{***}$ $P=0.000$) หมายความว่ากรรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงทัศนคติเกี่ยวกับการดื่มนมที่นำมาหนึ่งหรือดื่มเองจะมีราคาถูกกว่าการดื่มนม ยูเอชที (นมกล่อง) ของประชากรเพศชาย

ส่วนคำถามที่พบว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 5 คำถาม (ตารางที่ 35 และ 37)

1. การบริโภคนมสามารถบริโภคได้หลายวิธี พบว่าประชากรมีทัศนคติก่อนและหลังการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมเกี่ยวกับการบริโภคนมสดสามารถบริโภคได้หลายวิธี โดยสามารถวัดได้เป็นค่าคะแนนเฉลี่ย 2.93 และ 2.95 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความแตกต่างทางสถิติด้วยสถิติ t-test พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t=0.339$ $P=0.537$) หมายความว่ากรรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมไม่ผลต่อการเปลี่ยนแปลงทัศนคติเกี่ยวกับการบริโภคนมสดสามารถบริโภคได้หลายวิธีของประชากรเพศชาย

2. นำนมดิบที่นำมาหนึ่งหรือดื่มเองสามารถดื่มได้อย่างปลอดภัย พบว่าประชากรมีทัศนคติก่อนและหลังการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมเกี่ยวกับนํานมดิบที่นำมาหนึ่งหรือดื่มเองสามารถดื่มได้อย่างปลอดภัย โดยสามารถวัดได้เป็นค่าคะแนนเฉลี่ย 2.69 และ 2.66 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความแตกต่างทางสถิติด้วยสถิติ t-test พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t=-0.314$ $P=0.607$) หมายความว่ากรรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมไม่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงทัศนคติเกี่ยวกับนํานมดิบที่นำมาหนึ่งหรือดื่มเองสามารถดื่มได้อย่างปลอดภัยของประชากรเพศชาย

3. นมยูเอชที ที่คืดต้องผลิตจากนํานมสดแท้ 100% พบว่าประชากรมีทัศนคติก่อนและหลังการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมเกี่ยวกับนมยูเอชที ที่คืดต้องผลิตจากนํานมสดแท้ 100% โดยสามารถวัดได้เป็นค่าคะแนนเฉลี่ย 2.97 และ 2.95 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความแตกต่างทางสถิติด้วยสถิติ t-test พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t=-0.454$ $P=0.365$) หมายความว่ากรรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมไม่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงทัศนคติเกี่ยวกับนมยูเอชที ที่คืดต้องผลิตจากนํานมสดแท้ 100% ของประชากรเพศชาย

4. เด็กวัยรุ่นจำเป็นต้องบริโภคนมเปรี้ยวและนมสดพร้อมมันเนย พบว่าประชากรมีทัศนคติก่อนและหลังการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมเกี่ยวกับเด็กวัยรุ่นจำเป็นต้องบริโภคนมเปรี้ยวและนมสด

พร้อมมันเนย โดยสามารถวัดได้เป็นค่าคะแนนเฉลี่ย 2.02 และ 1.81 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความแตกต่างทางสถิติด้วยสถิติ t-test พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t = -1.423$ $P = 0.458$) หมายความว่า การรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมไม่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงทัศนคติเกี่ยวกับเด็กวัยรุ่นจำเป็นต้องบริโภคนมเปรี้ยวและนมสดพร้อมมันเนยของประชากรเพศชาย

5. คนที่ดื่มนมคุณภาพดีแล้วท้องเสีย ไม่ควรดื่มอีกต่อไป พบว่าประชากรมีทัศนคติก่อนและหลังการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมเกี่ยวกับคนที่ดื่มนมคุณภาพดีแล้วท้องเสีย ไม่ควรดื่มอีกต่อไป โดยสามารถวัดได้เป็นค่าคะแนนเฉลี่ย 1.71 และ 1.53 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความแตกต่างทางสถิติด้วยสถิติ t-test พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t = -1.296$ $P = 0.317$) หมายความว่า การรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมไม่ผลต่อการเปลี่ยนแปลงทัศนคติเกี่ยวกับคนที่ดื่มนมคุณภาพดีแล้วท้องเสีย ไม่ควรดื่มอีกต่อไปของประชากรเพศชาย

ในกลุ่มประชากรเพศหญิง พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 5 คำถาม (ตารางที่ 36 และ 37)

1. การบริโภคนมสามารถบริโภคได้หลายวิธี พบว่าประชากรมีทัศนคติก่อนและหลังการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมเกี่ยวกับการบริโภคนมสดสามารถบริโภคได้หลายวิธี โดยสามารถวัดได้เป็นค่าคะแนนเฉลี่ย 2.65 และ 2.91 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความแตกต่างทางสถิติด้วยสถิติ t-test พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t = 3.895^{***}$ $P = 0.000$) หมายความว่า การรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงทัศนคติเกี่ยวกับการบริโภคนมสดสามารถบริโภคได้หลายวิธีของประชากรเพศหญิง

2. นำนมดิบที่นำมาหนึ่งหรือดื่มเองสามารถดื่มได้อย่างปลอดภัย พบว่าประชากรมีทัศนคติก่อนและหลังการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมเกี่ยวกับนมนมดิบที่นำมาหนึ่งหรือดื่มเองสามารถดื่มได้อย่างปลอดภัย โดยสามารถวัดได้เป็นค่าคะแนนเฉลี่ย 2.48 และ 2.70 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความแตกต่างทางสถิติด้วยสถิติ t-test พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t = 2.606^{**}$ $P = 0.004$) หมายความว่า การรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงทัศนคติเกี่ยวกับนมนมดิบที่นำมาหนึ่งหรือดื่มเองสามารถดื่มได้อย่างปลอดภัยของประชากรเพศหญิง

3. การดื่มนมที่นำมาหนึ่งหรือดื่มเองจะมีราคาถูกลงกว่าการดื่มนม ยูเอชที (นมกล่อง) พบว่าประชากรมีทัศนคติก่อนและหลังการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมเกี่ยวกับการดื่มนมที่นำมาหนึ่งหรือดื่มเองจะมีราคาถูกลงกว่าการดื่มนม ยูเอชที (นมกล่อง) โดยสามารถวัดได้เป็นค่าคะแนนเฉลี่ย 2.73 และ 2.91 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความแตกต่างทางสถิติด้วยสถิติ t-test พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t = 2.900^{***}$ $P = 0.000$) หมายความว่า การรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมมีผลต่อการ

เปลี่ยนแปลงทัศนคติเกี่ยวกับการดื่มมนที่นำมาหนึ่งหรือดื่มเองจะมีราคาถูกกว่าการดื่มมน ยูเอชที (นมกล่อง) ของประชากรเพศหญิง

4. นมยูเอชที ที่ดีต้องผลิตจากน้ำนมสดแท้ 100% พบว่าประชากรมีทัศนคติก่อนและหลัง การรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมเกี่ยวกับนมยูเอชที ที่ดีต้องผลิตจากน้ำนมสดแท้ 100% โดยสามารถวัดได้ เป็นค่าคะแนนเฉลี่ย 2.79 และ 2.89 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความแตกต่างทางสถิติด้วยสถิติ t-test พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t=1.518^{**}$ $P=0.002$) หมายความว่า การรณรงค์ อย่างมีส่วนร่วมมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงทัศนคติเกี่ยวกับนมยูเอชที ที่ดีต้องผลิตจากน้ำนมสดแท้ 100% ของประชากรเพศหญิง

5. คนที่ดื่มนมคุณภาพดีแล้วต้องเสีย ไม่ควรดื่มอีกต่อไป พบว่าประชากรมีทัศนคติก่อน และหลังการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมเกี่ยวกับคนที่ดื่มนมคุณภาพดีแล้วต้องเสีย ไม่ควรดื่มอีกต่อไป โดยสามารถวัดได้เป็นค่าคะแนนเฉลี่ย 1.73 และ 1.59 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความแตกต่างทาง สถิติด้วยสถิติ t-test พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t=-1.168^{**}$ $P=0.002$) หมาย ความว่าการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงทัศนคติเกี่ยวกับคนที่ดื่มนมคุณภาพดี แล้วต้องเสีย ไม่ควรดื่มอีกต่อไปของประชากรเพศหญิง

ส่วนคำถามที่พบว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 1 คำถาม (ตารางที่ 36 และ 37) คือ เด็กวัยรุ่นจำเป็นต้องบริโภคนมเปรี้ยวและนมสดพร้อมมันเนย พบว่าประชากรมีทัศนคติก่อนและหลังการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมเกี่ยวกับเด็กวัยรุ่นจำเป็นต้องบริโภคนมเปรี้ยวและนม สดพร้อมมันเนย โดยสามารถวัดได้เป็นค่าคะแนนเฉลี่ย 2.11 และ 1.67 ตามลำดับ เมื่อทดสอบ ความแตกต่างทางสถิติด้วยสถิติ t-test พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t=-3.951$ $P=0.305$) หมายความว่า การรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมไม่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงทัศนคติเกี่ยวกับเด็ก วัยรุ่นจำเป็นต้องบริโภคนมเปรี้ยวและนมสดพร้อมมันเนยของประชากรเพศหญิง

ตารางที่ 35 การเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยและการแปลผลของระดับทัศนคติของประชากร
เพศชาย

ทัศนคติ	ก่อนการรณรงค์			หลังการรณรงค์		
	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล
1. การบริโภคนมสดสามารถบริโภคได้หลายวิธี	2.93	0.25	เห็นด้วย	2.95	0.29	เห็นด้วย
2. นำนมดิบที่นำมาดื่มหรือต้มเองสามารถดื่มได้อย่างปลอดภัย	2.69	0.53	เห็นด้วย	2.66	0.54	เห็นด้วย
3. การดื่มนมที่นำมาดื่มหรือต้มเองจะมีราคาถูกกว่าการดื่มนมยูเอชที(นมกล่อง)	2.83	0.50	เห็นด้วย	2.97	0.18	เห็นด้วย
4. นมยูเอชที ที่ดีต้องผลิตจากน่านมสดแท้ 100%	2.97	0.18	เห็นด้วย	2.95	0.22	เห็นด้วย
5. เด็กวัยรุ่นจำเป็นต้องบริโภคนมเปรี้ยวและนมสดพร้อมมันเนย	2.02	0.82	ไม่แน่ใจ	1.81	0.73	ไม่แน่ใจ
6. คนที่ดื่มนมคุณภาพดีแล้วท้องเสีย ไม่ควรดื่มอีกต่อไป	1.71	0.81	ไม่แน่ใจ	1.53	0.75	ไม่เห็นด้วย

การแปลผล : เป็นการแปลผลจากการแบ่งช่วงคะแนนที่กำหนดไว้คือ

คะแนนเต็ม = 3 คะแนน

ระดับไม่เห็นด้วย = ช่วงคะแนน 1.00 – 1.66

ระดับไม่แน่ใจ = ช่วงคะแนน 1.67 – 2.33

ระดับเห็นด้วย = ช่วงคะแนน 2.34 – 3.00

ตารางที่ 36 การเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยและการแปลผลของระดับทัศนคติของประชากร เพศหญิง

ทัศนคติ	ก่อนการรณรงค์			หลังการรณรงค์		
	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล
1. การบริโภคนมสดสามารถบริโภคได้หลายวิธี	2.65	0.53	เห็นด้วย	2.91	0.28	เห็นด้วย
2. นำนมดิบที่นำมาหนึ่งหรือต้มเองสามารถดื่มได้อย่างปลอดภัย	2.48	0.57	เห็นด้วย	2.70	0.51	เห็นด้วย
3. การดื่มนมที่นำมาหนึ่งหรือต้มเองจะมีราคาถูกกว่าการดื่มนมยูเอชที(นมกล่อง)	2.73	0.47	เห็นด้วย	2.91	0.32	เห็นด้วย
4.นมยูเอชที ที่ดีต้องผลิตจากน่านมสดแท้ 100%	2.79	0.49	เห็นด้วย	2.89	0.32	เห็นด้วย
5.เด็กวัยรุ่นจำเป็นต้องบริโภคนมเปรี้ยวและนมสดพร้อมมันเนย	2.11	0.77	ไม่แน่ใจ	1.67	0.65	ไม่แน่ใจ
6. คนที่ดื่มนมคุณภาพดีแล้วห้องเสียไม่ควรดื่มอีกต่อไป	1.73	0.82	ไม่แน่ใจ	1.59	0.65	ไม่เห็นด้วย

การแปลผล : เป็นการแปลผลจากการแบ่งช่วงคะแนนที่กำหนดไว้คือ

คะแนนเต็ม = 3 คะแนน

ระดับไม่เห็นด้วย = ช่วงคะแนน 1.00 – 1.66

ระดับไม่แน่ใจ = ช่วงคะแนน 1.67 – 2.33

ระดับเห็นด้วย = ช่วงคะแนน 2.34 – 3.00

ตารางที่ 37 การเปรียบเทียบระดับทัศนคติของประชากรก่อนและหลังการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมในกลุ่มเพศชาย และหญิง โดยสถิติ t – test

ทัศนคติ	เพศชาย		เพศหญิง	
	t - test	P-value	t – test	P-value
1. การบริโภคนมสดสามารถบริโภคได้หลายวิธี	0.339	0.537	3.895***	0.000
2. นำนมดิบที่นำมาดื่มหรือต้มเองสามารถดื่มได้อย่างปลอดภัย	-0.314	0.607	2.606**	0.004
3. การดื่มนมที่นำมาดื่มหรือต้มเองจะมีราคาถูกลงกว่าการดื่มนมยูเอชที(นมกล่อง)	1.968***	0.000	2.900***	0.000
4. นมยูเอชที ที่ดีต้องผลิตจากน่านมสดแท้ 100%	-0.454	0.365	1.518**	0.002
5. เด็กวัยรุ่นจำเป็นต้องบริโภคนมเปรี้ยวและนมสดพร้อมมันเนย	-1.423	0.458	-3.951	0.305
6. คนที่ดื่มนมคุณภาพดีแล้วท้องเสีย ไม่ควรดื่มอีกต่อไป	-1.296	0.317	-1.168**	0.002

* มีความแตกต่างทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

** มีความแตกต่างทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01

*** มีความแตกต่างทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.001

ในกลุ่มประชากรที่มีระดับการศึกษาชั้นประถมศึกษาและต่ำกว่า พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 3 คำถาม (ตารางที่ 38 และ 40)

1. การบริโภคนมสามารถบริโภคได้หลายวิธี พบว่าประชากรมีทัศนคติก่อนและหลังการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมเกี่ยวกับการบริโภคนมสดสามารถบริโภคได้หลายวิธี โดยสามารถวัดได้เป็นค่าคะแนนเฉลี่ย 2.80 และ 2.89 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความแตกต่างทางสถิติด้วยสถิติ t-test พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t=1.445^{**}$ $P=0.006$) หมายความว่าผลการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงทัศนคติเกี่ยวกับการบริโภคนมสดสามารถบริโภคได้หลายวิธีของประชากรที่มีระดับการศึกษาชั้นประถมศึกษาและต่ำกว่า

2. การดื่มนมที่นำมาหนึ่งหรือดื่มเองจะมีราคาถูกกว่าการดื่มนม ยูเอชที (นมกล่อง) พบว่าประชากรมีทัศนคติก่อนและหลังการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมเกี่ยวกับการดื่มนมที่นำมาหนึ่งหรือดื่มเองจะมีราคาถูกกว่าการดื่มนม ยูเอชที (นมกล่อง) โดยสามารถวัดได้เป็นค่าคะแนนเฉลี่ย 2.73 และ 2.95 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความแตกต่างทางสถิติด้วยสถิติ t-test พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t=3.214^{***}$ $P=0.000$) หมายความว่าผลการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงทัศนคติเกี่ยวกับการดื่มนมที่นำมาหนึ่งหรือดื่มเองจะมีราคาถูกกว่าการดื่มนม ยูเอชที (นมกล่อง) ของประชากรที่มีระดับการศึกษาชั้นประถมศึกษาและต่ำกว่า

3. เด็กวัยรุ่นจำเป็นต้องบริโภคนมเปรี้ยวและนมสดพร้อมมันเนย พบว่าประชากรมีทัศนคติก่อนและหลังการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมเกี่ยวกับเด็กวัยรุ่นจำเป็นต้องบริโภคนมเปรี้ยวและนมสดพร้อมมันเนย โดยสามารถวัดได้เป็นค่าคะแนนเฉลี่ย 2.17 และ 1.88 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความแตกต่างทางสถิติด้วยสถิติ t-test พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t=-2.347^{**}$ $P=0.006$) หมายความว่าผลการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงทัศนคติเกี่ยวกับเด็กวัยรุ่นจำเป็นต้องบริโภคนมเปรี้ยวและนมสดพร้อมมันเนยของประชากรที่มีระดับการศึกษาชั้นประถมศึกษาและต่ำกว่า

ส่วนคำถามที่พบว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 3 คำถาม (ตารางที่ 38 และ 40)

1. นำนมดิบที่นำมาหนึ่งหรือดื่มเองสามารถดื่มได้อย่างปลอดภัย พบว่าประชากรมีทัศนคติก่อนและหลังการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมเกี่ยวกับนมนมดิบที่นำมาหนึ่งหรือดื่มเองสามารถดื่มได้อย่างปลอดภัย โดยสามารถวัดได้เป็นค่าคะแนนเฉลี่ย 2.67 และ 2.67 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความแตกต่างทางสถิติด้วยสถิติ t-test พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t=0.000$ $P=0.664$) หมายความว่าผลการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมไม่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงทัศนคติเกี่ยวกับนมนมดิบที่นำ

มานั่งหรือต้มเองสามารถต้มได้อย่างปลอดภัยของประชากรที่มีระดับการศึกษาชั้นประถมศึกษาและต่ำกว่า

2. นมยูเอชที ที่ต้ต้องผลิตจากน้ำนมสดแท้ 100% พบว่าประชากรมีทัศนคติก่อนและหลังการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมเกี่ยวกับนมยูเอชที ที่ต้ต้องผลิตจากน้ำนมสดแท้ 100% โดยสามารถวัดได้เป็นค่าคะแนนเฉลี่ย 2.87 และ 2.92 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความแตกต่างทางสถิติด้วยสถิติ t-test พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t=0.932$ $P=0.055$) หมายความว่ากรรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมไม่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงทัศนคติเกี่ยวกับนมยูเอชที ที่ต้ต้องผลิตจากน้ำนมสดแท้ 100% ของประชากรที่มีระดับการศึกษาชั้นประถมศึกษาและต่ำกว่า

3. คนที่ดื่มนมคุณภาพดีแล้วท้องเสีย ไม่ควรดื่มนมอีกต่อไป พบว่าประชากรมีทัศนคติก่อนและหลังการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมเกี่ยวกับคนที่ดื่มนมคุณภาพดีแล้วท้องเสีย ไม่ควรดื่มนมอีกต่อไป โดยสามารถวัดได้เป็นค่าคะแนนเฉลี่ย 1.88 และ 1.60 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความแตกต่างทางสถิติด้วยสถิติ t-test พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t=-2.176$ $P=0.059$) หมายความว่ากรรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมไม่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงทัศนคติเกี่ยวกับคนที่ดื่มนมคุณภาพดีแล้วท้องเสีย ไม่ควรดื่มนมอีกต่อไปของประชากรที่มีระดับการศึกษาชั้นประถมศึกษาและต่ำกว่า

ในกลุ่มประชากรที่มีระดับการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาและสูงกว่า พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 3 คำถาม (ตารางที่ 39 และ 40)

1. การบริโภคนมสามารถบริโภคได้หลายวิธี พบว่าประชากรมีทัศนคติก่อนและหลังการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมเกี่ยวกับการบริโภคนมสดสามารถบริโภคได้หลายวิธี โดยสามารถวัดได้เป็นค่าคะแนนเฉลี่ย 2.74 และ 2.97 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความแตกต่างทางสถิติด้วยสถิติ t-test พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t=3.665^{***}$ $P=0.000$) หมายความว่ากรรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงทัศนคติเกี่ยวกับการบริโภคนมสดสามารถบริโภคได้หลายวิธีของประชากรที่มีระดับการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาและสูงกว่า

2. น้ำนมดิบที่นำมาหนึ่งหรือต้มเองสามารถต้มได้อย่างปลอดภัย พบว่าประชากรมีทัศนคติก่อนและหลังการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมเกี่ยวกับน้ำนมดิบที่นำมาหนึ่งหรือต้มเองสามารถต้มได้อย่างปลอดภัย โดยสามารถวัดได้เป็นค่าคะแนนเฉลี่ย 2.46 และ 2.71 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความแตกต่างทางสถิติด้วยสถิติ t-test พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t=2.523^{***}$ $P=0.001$) หมายความว่ากรรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงทัศนคติเกี่ยวกับน้ำนมดิบที่นำมาหนึ่งหรือต้มเองสามารถต้มได้อย่างปลอดภัยของประชากรที่มีระดับการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาและสูงกว่า

3. การดื่มนมที่นำมาหนึ่งหรือต้มเองจะมีราคาถูกกว่าการดื่มนม ยูเอชที (นมกล่อง) พบว่าประชากรมีทัศนคติก่อนและหลังการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมเกี่ยวกับการดื่มนมที่นำมาหนึ่งหรือต้มเองจะมีราคาถูกกว่าการดื่มนม ยูเอชที (นมกล่อง) โดยสามารถวัดได้เป็นค่าคะแนนเฉลี่ย 2.82 และ 2.92 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความแตกต่างทางสถิติด้วยสถิติ t-test พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t=1.619^{**}$ $P=0.002$) หมายความว่า การรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงทัศนคติเกี่ยวกับการดื่มนมที่นำมาหนึ่งหรือต้มเองจะมีราคาถูกกว่าการดื่มนม ยูเอชที (นมกล่อง) ของประชากรที่มีระดับการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาและสูงกว่า

ส่วนคำถามที่พบว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 3 คำถาม (ตารางที่ 39 และ 40)

1. นมยูเอชที ที่ดีต้องผลิตจากน้ำนมสดแท้ 100% พบว่าประชากรมีทัศนคติก่อนและหลังการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมเกี่ยวกับนมยูเอชที ที่ดีต้องผลิตจากน้ำนมสดแท้ 100% โดยสามารถวัดได้เป็นค่าคะแนนเฉลี่ย 2.86 และ 2.91 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความแตกต่างทางสถิติด้วยสถิติ t-test พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t=0.764$ $P=0.119$) หมายความว่า การรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมไม่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงทัศนคติเกี่ยวกับนมยูเอชที ที่ดีต้องผลิตจากน้ำนมสดแท้ 100% ของประชากรที่มีระดับการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาและสูงกว่า

2. เด็กวัยรุ่นจำเป็นต้องบริโภคนมเปรี้ยวและนมสดพร้อมมันเนย พบว่าประชากรมีทัศนคติก่อนและหลังการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมเกี่ยวกับเด็กวัยรุ่นจำเป็นต้องบริโภคนมเปรี้ยวและนมสดพร้อมมันเนย โดยสามารถวัดได้เป็นค่าคะแนนเฉลี่ย 1.95 และ 1.55 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความแตกต่างทางสถิติด้วยสถิติ t-test พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t= -3.305$ $P=0.001$) หมายความว่า การรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมไม่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงทัศนคติเกี่ยวกับเด็กวัยรุ่นจำเป็นต้องบริโภคนมเปรี้ยวและนมสดพร้อมมันเนยของประชากรที่มีระดับการศึกษาชั้นประถมศึกษาและต่ำกว่า

3. คนที่ดื่มนมคุณภาพดีแล้วท้องเสีย ไม่ควรดื่มอีกต่อไป พบว่าประชากรมีทัศนคติก่อนและหลังการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมเกี่ยวกับคนที่ดื่มนมคุณภาพดีแล้วท้องเสีย ไม่ควรดื่มอีกต่อไป โดยสามารถวัดได้เป็นค่าคะแนนเฉลี่ย 1.54 และ 1.52 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความแตกต่างทางสถิติด้วยสถิติ t-test พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t= -0.126$ $P=0.351$) หมายความว่า การรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมไม่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงทัศนคติเกี่ยวกับคนที่ดื่มนมคุณภาพดีแล้วท้องเสีย ไม่ควรดื่มอีกต่อไปของประชากรที่มีระดับการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาและสูงกว่า

ตารางที่ 38 การเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยและการแปรผลของระดับทัศนคติของประชากรที่ระดับการศึกษาประถมศึกษาและต่ำกว่า

ทัศนคติ	ก่อนการรณรงค์			หลังการรณรงค์		
	ค่าเฉลี่ย	SD	แปรผล	ค่าเฉลี่ย	SD	แปรผล
1. การบริโภคนมสดสามารถบริโภคได้หลายวิธี	2.80	0.43	เห็นด้วย	2.89	0.35	เห็นด้วย
2. นำนมดิบที่นำมาหนึ่งหรือดื่มเองสามารถดื่มได้อย่างปลอดภัย	2.67	0.50	เห็นด้วย	2.67	0.50	เห็นด้วย
3. การดื่มนมที่นำมาหนึ่งหรือดื่มเองจะมีราคาถูกลงกว่าการดื่มนมยูเอชที(นมกล่อง)	2.73	0.53	เห็นด้วย	2.95	0.23	เห็นด้วย
4. นมยูเอชที ที่ผลิตต้องผลิตจากน่านมสดแท้ 100%	2.87	0.471	เห็นด้วย	2.92	0.27	เห็นด้วย
5. เด็กวัยรุ่นจำเป็นต้องบริโภคนมเปรี้ยวและนมสดพร้อมมันเนย	2.17	0.83	ไม่แน่ใจ	1.88	0.70	ไม่แน่ใจ
6. คนที่ดื่มนมคุณภาพดีแล้วท้องเสียไม่ควรดื่มอีกต่อไป	1.88	0.85	ไม่แน่ใจ	1.60	0.72	ไม่เห็นด้วย

การแปรผล: เป็นการแปรผลจากการแบ่งช่วงคะแนนที่กำหนดไว้คือ

- คะแนนเต็ม = 3 คะแนน
- ระดับไม่เห็นด้วย = ช่วงคะแนน 1.00 – 1.66
- ระดับไม่แน่ใจ = ช่วงคะแนน 1.67 – 2.33
- ระดับเห็นด้วย = ช่วงคะแนน 2.34 – 3.00

ตารางที่ 39 การเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยและการแปรผลของระดับทัศนคติของประชากรที่ระดับการศึกษามัธยมศึกษาและสูงกว่า

ทัศนคติ	ก่อนการรณรงค์			หลังการรณรงค์		
	ค่าเฉลี่ย	SD	แปรผล	ค่าเฉลี่ย	SD	แปรผล
1. การบริโภคนมสดสามารถบริโภคได้หลายวิธี	2.74	0.48	เห็นด้วย	2.97	0.17	เห็นด้วย
2. นำนมดิบที่นำมาหนึ่งหรือดื่มเองสามารถดื่มได้อย่างปลอดภัย	2.46	0.61	เห็นด้วย	2.71	0.49	เห็นด้วย
3. การดื่มนมที่นำมาหนึ่งหรือดื่มเองจะมีราคาถูกลงกว่าการดื่มนมยูเอชที(นมกล่อง)	2.82	0.43	เห็นด้วย	2.92	0.32	เห็นด้วย
4. นมยูเอชที ที่คีต้องผลิตจากน่านมสดแท้ 100%	2.86	0.39	เห็นด้วย	2.91	0.29	เห็นด้วย
5. เด็กวัยรุ่นจำเป็นต้องบริโภคนมเปรี้ยวและนมสดพร้อมมันเนย	1.95	0.74	ไม่แน่ใจ	1.55	0.64	ไม่เห็นด้วย
6. คนที่ดื่มนมคุณภาพดีแล้วห้องเสีย ไม่ควรดื่มอีกต่อไป	1.54	0.73	ไม่เห็นด้วย	1.52	0.66	ไม่เห็นด้วย

การแปรผล : เป็นการแปรผลจากการแบ่งช่วงคะแนนที่กำหนดไว้คือ

- คะแนนเต็ม = 3 คะแนน
- ระดับไม่เห็นด้วย = ช่วงคะแนน 1.00 - 1.66
- ระดับไม่แน่ใจ = ช่วงคะแนน 1.67 - 2.33
- ระดับเห็นด้วย = ช่วงคะแนน 2.34 - 3.00

ตารางที่ 40 การเปรียบเทียบระดับทัศนคติของประชากรก่อนและหลังการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมในกลุ่มที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน โดยสถิติ t - test

ทัศนคติ	ประถมศึกษาและต่ำกว่า		มัธยมศึกษาและสูงกว่า	
	t - test	P-value	t - test	P-value
1. การบริโภคนมสดสามารถบริโภคได้หลายวิธี	1.445**	0.006	3.665***	0.000
2. นำนมดิบที่นำมาწึ่งหรือต้มเองสามารถดื่มได้อย่างปลอดภัย	0.000	0.664	2.523***	0.001
3. การคั้นนมที่นำมาწึ่งหรือต้มเองจะมีราคาถูกกว่าการคั้นนมยูเอชที(นมกล่อง)	3.214***	0.000	1.619**	0.002
4.นมยูเอชที ที่ดีต้องผลิตจากนํานมสดแท้ 100%	0.932	0.055	0.764	0.119
5.เด็กวัยรุ่นจำเป็นต้องบริโภคนมเปรี้ยวและนมสดพร้อมมันเนย	-2.347**	0.006	-3.305	0.747
6. คนที่คั้นนมคุณภาพดีแล้วท้องเสีย ไม่ควรดื่มอีกต่อไป	-2.176	0.059	-0.126	0.351

* มีความแตกต่างทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

** มีความแตกต่างทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01

*** มีความแตกต่างทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.001

จากการศึกษาระดับทัศนคติเกี่ยวกับการบริโภคนมของประชากรในอำเภอไชยปราการ โดยเปรียบเทียบกลุ่มตัวอย่างก่อนและหลังการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วม เพื่อส่งเสริมการบริโภคนม ด้วยสถิติ t - test พิจารณาในส่วนของทัศนคติที่ทำการรณรงค์ผ่านสื่อที่ใช้ในการวิจัย ด้วยคำถาม จำนวน 6 คำถาม พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 5 คำถาม (ตารางที่ 41 และ 42)

1. การบริโภคนมสดสามารถบริโภคได้หลายวิธี พบว่า ประชากรมีทัศนคติก่อนและหลัง การรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมเกี่ยวกับการบริโภคนมสดสามารถบริโภคได้หลายวิธี โดยสามารถวัดได้ เป็นค่าคะแนนเฉลี่ย 2.77 และ 2.93 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความแตกต่างทางสถิติด้วยสถิติ t - test พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t = 3.467^{***}$ $P = 0.000$) หมายความว่า หลังจากมี การรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมมีผลต่อทัศนคติเกี่ยวกับการบริโภคนมสดสามารถบริโภคได้หลายวิธี

2. นำนมดิบที่นำมาหนึ่งหรือต้มเองสามารถดื่มได้อย่างปลอดภัย พบว่า ประชากรมีทัศนคติ ก่อนและหลังการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมเกี่ยวกับนมนมดิบที่นำมาหนึ่งหรือต้มเองสามารถดื่มได้อย่าง ปลอดภัย โดยสามารถวัดได้เป็นค่าคะแนนเฉลี่ย 2.57 และ 2.69 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความแตก ต่างทางสถิติด้วยสถิติ t - test พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t = 1.756^{**}$ $P = 0.001$) หมายความว่า หลังจากรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมมีผลทำให้มีทัศนคติที่ดีเกี่ยวกับนมนมดิบที่ นำมาหนึ่งหรือต้มเองว่าสามารถดื่มได้อย่างปลอดภัย

3. การดื่มนมที่นำมาหนึ่งหรือต้มเองจะมีราคาถูกกว่าการดื่มนมยูเอชที (นมกล่อง) พบว่า ประชากรมีทัศนคติก่อนและหลังการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมเกี่ยวกับการดื่มนมที่นำมาหนึ่งหรือต้มเอง จะมีราคาถูกกว่าการดื่มนมยูเอชที(นมกล่อง)โดยสามารถวัดได้เป็นค่าคะแนนเฉลี่ย 2.77 และ 2.94 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความแตกต่างทางสถิติด้วยสถิติ t - test พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัย สำคัญทางสถิติ ($t = 3.491^{***}$ $P = 0.000$) หมายความว่า หลังจากรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมมีผลต่อ ทัศนคติเกี่ยวกับการดื่มนมที่นำมาหนึ่งหรือต้มเองจะมีราคาถูกกว่าการดื่มนมยูเอชที(นมกล่อง)

4. นมยูเอชที ที่ดีต้องผลิตจากนมนมสดแท้ 100% พบว่า ประชากรมีทัศนคติก่อนและหลัง การรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมเกี่ยวกับนมยูเอชที ที่ดีต้องผลิตจากนมนมสดแท้ 100% โดยสามารถวัดได้ เป็นค่าคะแนนเฉลี่ย 2.86 และ 2.91 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความแตกต่างทางสถิติด้วยสถิติ t - test พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t = 1.207^{**}$ $P = 0.001$) หมายความว่า หลังจากรณี การรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมมีผลต่อทัศนคติเกี่ยวกับนมยูเอชที ที่ดีต้องผลิตจากนมนมสดแท้ 100%

5. คนที่ดื่มนมคุณภาพดีแล้วท้องเสีย ไม่ควรดื่มอีกต่อไป พบว่า ประชากรมีทัศนคติก่อน และหลังการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมเกี่ยวกับคนที่ดื่มนมคุณภาพดีแล้วท้องเสีย ไม่ควรดื่มอีกต่อไป โดยสามารถวัดได้เป็นค่าคะแนนเฉลี่ย 2.29 และ 1.59 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความแตกต่างทาง

สถิติด้วยสถิติ t - test พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t = -1.741^{**}$ $P = 0.001$) หมายความว่า หลังจากมีการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมมีผลต่อทัศนคติเกี่ยวกับนมยูเอชที ที่คิดต้องผลิตจาก น้ นมสดแท้ 100% กล่าวคือ ประชากรกลุ่มตัวอย่างมีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับนมยู เอช ที ว่านมยู เอช ที ที่คิดต้องผลิตจากนมสดแท้ 100% เพิ่มมากขึ้นหลังจากมีการรณรงค์

ส่วนคำถามที่พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 1 คำถาม (ตารางที่ 41 และ 42) คือ เด็กวัยรุ่นจำเป็นต้องบริโภคนมเปรี้ยวและนมสดพ่องมันเนย พบว่า ประชากรมีทัศนคติก่อนและหลังการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมเกี่ยวกับเด็กวัยรุ่นจำเป็นต้องบริโภคนมเปรี้ยวและนมสดพ่องมันเนย โดยสามารถวัดได้เป็นค่าคะแนนเฉลี่ย 2.07 และ 1.73 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความแตกต่างทางสถิติด้วยสถิติ t - test พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t = -0.237$ $P = 3.867$) หมายความว่า หลังจากมีการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมมีผลต่อทัศนคติเกี่ยวกับเด็กวัยรุ่นจำเป็นต้องบริโภคนมเปรี้ยวและนมสดพ่องมันเนย

ตารางที่ 41 การเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยและการแปลผลของระดับทัศนคติของประชากร

ทัศนคติ	ก่อนการรณรงค์			หลังการรณรงค์		
	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล
1. การบริโภคนมสดสามารถบริโภคได้หลายวิธี	2.77	0.45	เห็นด้วย	2.93	0.28	เห็นด้วย
2. นำนมดิบที่นำมาหนึ่งหรือดื่มเองสามารถดื่มได้อย่างปลอดภัย	2.57	0.56	เห็นด้วย	2.69	0.52	เห็นด้วย
3. การดื่มนมที่นำมาหนึ่งหรือดื่มเองจะมีราคาถูกกว่าการดื่มนมยูเอชที(นมกล่อง)	2.77	0.48	เห็นด้วย	2.94	0.27	เห็นด้วย
4. นมยูเอชที ที่ดีต้องผลิตจากน่านมสดแท้ 100%	2.86	0.40	เห็นด้วย	2.91	0.28	เห็นด้วย
5. เด็กวัยรุ่นจำเป็นต้องบริโภคนมเปรี้ยวและนมสดพร้อมมันเนย	2.07	0.79	ไม่แน่ใจ	1.73	0.69	ไม่แน่ใจ
6. คนที่ดื่มนมคุณภาพดีแล้วท้องเสียไม่ควรดื่มนมอีกต่อไป	1.72	0.81	ไม่แน่ใจ	1.56	0.69	ไม่เห็นด้วย

การแปลผล : เป็นการแปลผลจากการแบ่งช่วงคะแนนที่กำหนดไว้คือ

คะแนนเต็ม = 3 คะแนน

ระดับไม่เห็นด้วย = ช่วงคะแนน 1.00 – 1.66

ระดับไม่แน่ใจ = ช่วงคะแนน 1.67 – 2.33

ระดับเห็นด้วย = ช่วงคะแนน 2.34 – 3.00

ตารางที่ 42 การเปรียบเทียบระดับทัศนคติของประชากรก่อนและหลังการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วม โดยสถิติ t - test

ทัศนคติ	t - test	P-value
1. การบริโภคคนมสดสามารถบริโภคได้หลายวิธี	3.467***	0.000
2. นำนมดิบที่นำมาหนึ่งหรือดื่มเองสามารถดื่มได้อย่างปลอดภัย	1.756*	0.014
3. การดื่มนมที่นำมาหนึ่งหรือดื่มเองจะมีราคาถูกกว่าการดื่มนมยูเอชที(นมกล่อง)	3.491***	0.000
4.นมยูเอชที ที่ดีต้องผลิตจากน่านมสดแท้ 100%	1.207*	0.013
5.เด็กวัยรุ่นจำเป็นต้องบริโภคคนมเปรี้ยวและนมสดพร้อมมันเนย	-0.237	3.867
6. คนที่ดื่มนมคุณภาพดีแล้วท้องเสีย ไม่ควรดื่มอีกต่อไป	-1.741**	0.005

* มีความแตกต่างทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

** มีความแตกต่างทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01

*** มีความแตกต่างทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.001

จากตารางสามารถแสดงให้เห็นว่าทัศนคติของประชากรตัวอย่างเปรียบเทียบก่อน และ หลังการรณรงค์ ทดสอบความแตกต่างด้วยค่าทางสถิติ t -test พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ คือ

1. การบริโภคนมสดสามารถบริโภคได้หลายวิธี
2. นำนมดิบที่นำมาหนึ่งหรือต้มเองสามารถดื่มได้อย่างปลอดภัย
3. การดื่มนมที่นำมาหนึ่งหรือต้มเองจะมีราคาถูกกว่าการดื่มนมยู เอช ที (นมกล่อง)
4. นมยู เอช ที ที่ดีต้องผลิตจากนมนมสดแท้ 100%
5. คนที่ดื่มนมคุณภาพดีแล้วท้องเสีย ไม่ควรดื่มนมอีกต่อ

ทัศนคติเกี่ยวกับการนำนมดิบมาหนึ่งหรือต้มเองรสชาติอร่อยกว่านม ยู เอช ทีที่มีการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น (ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.23 เป็น 2.51) คาดว่ามีผลเนื่องการรณรงค์ผ่านสื่อโปสเตอร์ ซึ่งมีเนื้อหาเชิญชวนให้หันมาบริโภคนมที่นำมาหนึ่งหรือต้มเองโดยมีการให้ความรู้เกี่ยวกับวิธีการในการดื่มนมบริโภคเอง และเปรียบเทียบราคาน้ำนมที่นำมาต้มเองกับราคานมชนิดอื่นให้เห็นอย่างชัดเจน ส่วนในคำถามเรื่องคนที่ดื่มนมคุณภาพดีแล้วท้องเสีย ไม่ควรดื่มนมอีกต่อไป (ข้อ 10) มีระดับทัศนคติที่ลดลง (ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.72 เป็น 1.56) เนื่องจากเป็นคำถามเชิงลบ ซึ่งการลดลงดังกล่าวหมายความว่าประชากรมีความรู้ความเข้าใจในการบริโภคนมมากขึ้นนั่นเอง คาดว่ามีผลเนื่องมาจากการสนทนากันระหว่างประชากรกลุ่มตัวอย่างกับผู้สัมภาษณ์ เมื่อเสร็จจากการสัมภาษณ์ก่อนการรณรงค์เนื่องจากผู้ตอบแบบสัมภาษณ์มีความสนใจในคำตอบที่ถูกต้อง และอาจเกิดจากความไม่รู้ของผู้ถูกสัมภาษณ์เมื่อถูกสัมภาษณ์แล้วตอบคำถามไม่ได้จึงไปหาความรู้เพิ่มเติม

ส่วนในคำถามที่ประชากรกลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติหลังจากการรณรงค์คงเดิมเนื่องมาจากก่อนการรณรงค์มีทัศนคติที่ดีต่อการบริโภคนมอยู่ก่อนแล้ว คือ การดื่มนมสดสำหรับเด็กและวัยรุ่นทำให้ร่างกายแข็งแรง, นมยู เอช ที ที่ดีต้องผลิตจากนมนมสดแท้ 100%, การบริโภคนมที่ผลิตในท้องถิ่นสามารถช่วยแก้ปัญหาการตลาดนมนมชุมชนได้, การดื่มนมเป็นการสิ้นเปลืองเงิน, การบริโภคนมสดสามารถบริโภคได้หลายวิธี, นำนมดิบที่นำมาหนึ่งหรือต้มเองสามารถดื่มได้อย่างปลอดภัย, การดื่มนมที่นำมาหนึ่งหรือต้มเองจะมีราคาถูกกว่าการดื่มนมยู เอช ที (นมกล่อง) แต่จะสังเกตได้ว่าเมื่อทดสอบความแตกต่างก่อนและหลัง การรณรงค์ด้วยค่า t -test พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่าอาจมีผลจากการรณรงค์ผ่านสื่อต่างๆ ทั้งจากการวิจัยเอง และจากสื่อภายนอก

ทัศนคติของประชากรตัวอย่างเปรียบเทียบก่อนและหลังการรณรงค์ ทดสอบความแตกต่างด้วยค่าทางสถิติ t -test พบว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ คือ เด็กวัยรุ่นจำเป็นต้องบริโภคนมเปรี้ยวและนมสดพว่องมันเนย

โดยสามารถอธิบายถึงสาเหตุได้ดังนี้

1. สื่อที่ใช้ในการรณรงค์ไม่มีการกระจายอย่างทั่วถึง เสียงตามสายในแต่ละหมู่บ้านลูกบ้านไม่สามารถได้ยินทุกบ้าน เนื่องจากบ้านอยู่ติดถนน หรืออยู่ไกลไม่สามารถรับฟังเสียงตามสายได้
2. ผู้วิจัยไม่สามารถกระจายสื่อได้อย่างทั่วถึงทุกหมู่บ้าน เนื่องจากมีข้อจำกัดในด้านงบประมาณ
3. ระยะเวลาในการรณรงค์อาจสั้นเกินไปสำหรับการเปลี่ยนแปลงทัศนคติ
4. สื่อ spot บทความและละครสั้นที่รณรงค์ผ่านเสียงตามสายในหมู่บ้าน พูดเร็วเกินไป
5. ข้อความที่ใช้ในการรณรงค์ไม่ครอบคลุมเพื่อเปลี่ยนแปลงทัศนคติในทุกๆ ด้าน เช่น ทัศนคติเกี่ยวกับการบริโภคนมให้ได้คุณค่า จำเป็นต้องมีการปรุงแต่งรส และกลิ่น เป็นต้น

ส่วนที่ 3 การปฏิบัติในการบริโภคนมของประชากรในอำเภอไชยปราการ

นำมาพิจารณา 3 คำถาม คือ

- ข้อ 1 ท่านเคยดื่มนมสดที่นำมาดื่มหรือหนึ่งเองหรือไม่
- ข้อ 2 ท่านเคยการบริโภคนมในรูปแบบอื่นนอกจากนมถุง นมกล่อง นมเปรี้ยวหรือไม่
- ข้อ 3 ท่านเลือกซื้อผลิตภัณฑ์นมลักษณะใด

ในกลุ่มประชากรที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 1 คำถาม (ตารางที่ 43) คือ ท่านเคยดื่มนมสดที่นำมาดื่มหรือหนึ่งเองหรือไม่ พบว่าประชากรมีการปฏิบัติก่อนและหลังการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมเกี่ยวกับการเคยดื่มนมดื่มเอง เมื่อทดสอบความแตกต่างด้วยสถิติ Chi-square พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($\chi^2=9.317^{**}$ $P=0.002$) หมายความว่า การรณรงค์มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติเกี่ยวกับการดื่มนมสดที่นำมาดื่มหรือหนึ่งเองของประชากรที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี

ส่วนคำถามที่พบว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 2 คำถาม (ตารางที่ 43)

1. ท่านเคยการบริโภคนมในรูปแบบอื่นนอกจากนมถุงนมกล่อง นมเปรี้ยวหรือไม่ พบว่าประชากรมีการปฏิบัติก่อนและหลังการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมเกี่ยวกับการบริโภคนมในรูปแบบอื่นนอกจากนมถุงนมกล่อง นมเปรี้ยวเมื่อทดสอบความแตกต่างด้วยสถิติ Chi-square พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($\chi^2=1.667$ $P=0.197$) หมายความว่า การรณรงค์ไม่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติเกี่ยวกับการบริโภคนมในรูปแบบอื่นนอกจากนมถุงนมกล่อง นมเปรี้ยวของประชากรที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี

2. ท่านเลือกซื้อผลิตภัณฑ์นมลักษณะใด พบว่าประชากรมีการปฏิบัติก่อนและหลังการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมเกี่ยวกับลักษณะการเลือกซื้อผลิตภัณฑ์นม เมื่อทดสอบความแตกต่างด้วยสถิติ Chi-square พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($\chi^2=0.069$ $P=0.793$) หมายความว่า การรณรงค์ไม่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติเกี่ยวกับลักษณะการเลือกซื้อผลิตภัณฑ์นมของประชากรที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี

ในกลุ่มประชากรที่มีอายุตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 2 คำถาม (ตารางที่ 43)

1. ท่านเคยดื่มนมสดที่นำมาดื่มหรือหนึ่งเองหรือไม่ พบว่าประชากรมีการปฏิบัติก่อนและหลังการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมเกี่ยวกับการเคยดื่มนมดื่มเอง เมื่อทดสอบความแตกต่างด้วยสถิติ

Chi-square พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($\chi^2=24.939^{***}$ $P=0.000$) หมายความว่า การรณรงค์มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติเกี่ยวกับการดื่มนมสดที่นำมาดื่มหรือหนึ่งเองของประชากรที่มีอายุตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป

2. ท่านเคยการบริโภคนมในรูปแบบอื่นนอกจากนมถั่วเหลือง นมเปรี้ยวหรือไม่ พบว่าประชากรมีการปฏิบัติก่อนและหลังการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมเกี่ยวกับการบริโภคนมในรูปแบบอื่นนอกจากนมถั่วเหลือง นมเปรี้ยวเมื่อทดสอบความแตกต่างด้วยสถิติ Chi-square พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($\chi^2=7.645^{**}$ $P=0.006$) หมายความว่า การรณรงค์มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติเกี่ยวกับการบริโภคนมในรูปแบบอื่นนอกจากนมถั่วเหลือง นมเปรี้ยวของประชากรที่มีอายุตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป

ส่วนคำถามที่พบว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 1 คำถาม (ตารางที่ 43) คือ ท่านเลือกซื้อผลิตภัณฑ์นมลักษณะใด พบว่าประชากรมีการปฏิบัติก่อนและหลังการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมเกี่ยวกับลักษณะการเลือกซื้อผลิตภัณฑ์นม เมื่อทดสอบความแตกต่างด้วยสถิติ Chi-square พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($\chi^2=0.948$ $P=0.330$) หมายความว่า การรณรงค์ไม่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติเกี่ยวกับลักษณะการเลือกซื้อผลิตภัณฑ์นม ของประชากรที่มีอายุตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป

ตารางที่ 43 การเปรียบเทียบการปฏิบัติของประชากรก่อนและหลังการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วม ในกลุ่มประชากรที่มีอายุแตกต่างกัน โดยสถิติ Chi-square

การปฏิบัติ	อายุต่ำกว่า 20 ปี		อายุตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป	
	χ^2	P	χ^2	P
1. ท่านเคยดื่มนมสดที่นำมาดื่มหรือหนึ่งเองหรือไม่	9.317***	0.002	24.939***	0.000
2. ท่านเคยการบริโภคนมในรูปแบบอื่นนอกจากนมถั่วเหลือง นมเปรี้ยวหรือไม่	1.667	0.197	7.645**	0.006
3. ท่านเลือกซื้อผลิตภัณฑ์นมลักษณะใด	0.069	0.793	0.948	0.330

* มีความแตกต่างทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

** มีความแตกต่างทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01

*** มีความแตกต่างทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.001

ในกลุ่มประชากรเพศชาย พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 2 คำถาม (ตารางที่ 44)

1. ท่านเคยดื่มนมสดที่นำมาดื่มหรือหนึ่งเองหรือไม่ พบว่าประชากรมีการปฏิบัติก่อนและหลังการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมเกี่ยวกับการเคยดื่มนมดื่มเอง เมื่อทดสอบความแตกต่างด้วยสถิติ Chi-square พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($\chi^2=7.002^{**}$ $P=0.008$) หมายความว่า การรณรงค์มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติเกี่ยวกับการดื่มนมสดที่นำมาดื่มหรือหนึ่งเองของประชากรเพศชาย

2. ท่านเคยการบริโภคนมในรูปแบบอื่นนอกจากนมถุงนมกล่อง นมเปรี้ยวหรือไม่ พบว่าประชากรมีการปฏิบัติก่อนและหลังการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมเกี่ยวกับการบริโภคนมในรูปแบบอื่นนอกจากนมถุงนมกล่อง นมเปรี้ยวเมื่อทดสอบความแตกต่างด้วยสถิติ Chi-square พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($\chi^2=9.127^{**}$ $P=0.003$) หมายความว่า การรณรงค์มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติเกี่ยวกับการบริโภคนมในรูปแบบอื่นนอกจากนมถุงนมกล่อง นมเปรี้ยวของประชากรเพศชาย

ส่วนคำถามที่พบว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 1 คำถาม (ตารางที่ 44) คือ ท่านเลือกซื้อผลิตภัณฑ์นมลักษณะใด พบว่าประชากรมีการปฏิบัติก่อนและหลังการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมเกี่ยวกับลักษณะการเลือกซื้อผลิตภัณฑ์นม เมื่อทดสอบความแตกต่างด้วยสถิติ Chi-square พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($\chi^2=2.221$ $P=0.136$) หมายความว่า การรณรงค์ไม่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติเกี่ยวกับลักษณะการเลือกซื้อผลิตภัณฑ์นม ของประชากรเพศชาย

ในกลุ่มประชากรเพศหญิง พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 2 คำถาม (ตารางที่ 44)

1. ท่านเคยดื่มนมสดที่นำมาดื่มหรือหนึ่งเองหรือไม่ พบว่าประชากรมีการปฏิบัติก่อนและหลังการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมเกี่ยวกับการเคยดื่มนมดื่มเอง เมื่อทดสอบความแตกต่างด้วยสถิติ Chi-square พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($\chi^2=28.402^{***}$ $P=0.000$) หมายความว่า การรณรงค์มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติเกี่ยวกับการดื่มนมสดที่นำมาดื่มหรือหนึ่งเองของประชากรเพศหญิง

2. ท่านเลือกซื้อผลิตภัณฑ์นมลักษณะใด พบว่าประชากรมีการปฏิบัติก่อนและหลังการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมเกี่ยวกับลักษณะการเลือกซื้อผลิตภัณฑ์นม เมื่อทดสอบความแตกต่างด้วยสถิติ Chi-square พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($\chi^2=0.000^{***}$ $P=0.000$) หมายความว่า

ความว่า การรณรงค์มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติเกี่ยวกับลักษณะการเลือกซื้อผลิตภัณฑ์นมของประชากรเพศหญิง

ส่วนคำถามที่พบว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 1 คำถาม (ตารางที่ 44) คือ ท่านเคยการบริโภคนมในรูปแบบอื่นนอกจากนมถุงนมกล่อง นมเปรี้ยวหรือไม่ พบว่าประชากรมีการปฏิบัติก่อนและหลังการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมเกี่ยวกับการบริโภคนมในรูปแบบอื่นนอกจากนมถุงนมกล่อง นมเปรี้ยวเมื่อทดสอบความแตกต่างด้วยสถิติ Chi-square พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($\chi^2=1.761$ $P=0.185$) หมายความว่า การรณรงค์มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติเกี่ยวกับการบริโภคนมในรูปแบบอื่นนอกจากนมถุงนมกล่อง นมเปรี้ยวของประชากรเพศหญิง

ตารางที่ 44 การเปรียบเทียบการปฏิบัติของประชากรก่อนและหลังการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วม ในกลุ่มประชากรเพศชายและหญิง โดยสถิติ Chi-square

การปฏิบัติ	เพศชาย		เพศหญิง	
	χ^2	P	χ^2	P
1. ท่านเคยดื่มนมสดที่นำมาต้มหรือนึ่งเองหรือไม่	7.002**	0.008	28.402***	0.000
2. ท่านเคยการบริโภคนมในรูปแบบอื่นนอกจากนมถุง นมกล่อง นมเปรี้ยวหรือไม่	9.127**	0.003	1.761	0.185
3. ท่านเลือกซื้อผลิตภัณฑ์นมลักษณะใด	2.221	0.136	0.000***	0.000

* มีความแตกต่างทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

** มีความแตกต่างทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01

*** มีความแตกต่างทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.001

ในกลุ่มประชากรที่ระดับการศึกษาประถมศึกษาและต่ำกว่า พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 2 คำถาม (ตารางที่ 45)

1. ท่านเคยดื่มนมสดที่นำมาดื่มหรือหนึ่งเองหรือไม่ พบว่าประชากรมีการปฏิบัติก่อนและหลังการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมเกี่ยวกับการเคยดื่มนมดื่มเอง เมื่อทดสอบความแตกต่างด้วยสถิติ Chi-square พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($\chi^2=5.769^* P=0.016$) หมายความว่า การรณรงค์มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติเกี่ยวกับการดื่มนมสดที่นำมาดื่มหรือหนึ่งเองของประชากรที่ระดับการศึกษาประถมศึกษาและต่ำกว่า

2. ท่านเคยการบริโภคนมในรูปแบบอื่นนอกจากนมถุงนมกล่อง นมเปรี้ยวหรือไม่ พบว่าประชากรมีการปฏิบัติก่อนและหลังการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมเกี่ยวกับการบริโภคนมในรูปแบบอื่นนอกจากนมถุงนมกล่อง นมเปรี้ยวเมื่อทดสอบความแตกต่างด้วยสถิติ Chi-square พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($\chi^2=11.911^{***} P=0.001$) หมายความว่า การรณรงค์มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติเกี่ยวกับการบริโภคนมในรูปแบบอื่นนอกจากนมถุงนมกล่อง นมเปรี้ยวของประชากรที่ระดับการศึกษาประถมศึกษาและต่ำกว่า

ส่วนคำถามที่พบว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 1 คำถาม (ตารางที่ 45) คือ ท่านเลือกซื้อผลิตภัณฑ์นมลักษณะใด พบว่าประชากรมีการปฏิบัติก่อนและหลังการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมเกี่ยวกับลักษณะการเลือกซื้อผลิตภัณฑ์นม เมื่อทดสอบความแตกต่างด้วยสถิติ Chi-square พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($\chi^2=0.109 P=0.741$) หมายความว่า การรณรงค์ไม่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติเกี่ยวกับลักษณะการเลือกซื้อผลิตภัณฑ์นมของประชากรที่ระดับการศึกษาประถมศึกษาและต่ำกว่า

ในกลุ่มประชากรที่ระดับการศึกษามัธยมศึกษาและสูงกว่า พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 1 คำถาม (ตารางที่ 45) คือ ท่านเคยดื่มนมสดที่นำมาดื่มหรือหนึ่งเองหรือไม่ พบว่าประชากรมีการปฏิบัติก่อนและหลังการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมเกี่ยวกับการเคยดื่มนมดื่มเอง เมื่อทดสอบความแตกต่างด้วยสถิติ Chi-square พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($\chi^2=32.500^{***} P=0.000$) หมายความว่า การรณรงค์มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติเกี่ยวกับการดื่มนมสดที่นำมาดื่มหรือหนึ่งเองของประชากรที่ระดับการศึกษามัธยมศึกษาและสูงกว่า

ส่วนคำถามที่พบว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 2 คำถาม (ตารางที่ 45)

1. ท่านเคยการบริโภคนมในรูปแบบอื่นนอกจากนมถุงนมกล่อง นมเปรี้ยวหรือไม่ พบว่าประชากรมีการปฏิบัติก่อนและหลังการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมเกี่ยวกับการบริโภคนมในรูปแบบอื่นนอกจากนมถุงนมกล่อง นมเปรี้ยวเมื่อทดสอบความแตกต่างด้วยสถิติ Chi-square พบว่ามีความ

แตกต่างกันมีนัยสำคัญทางสถิติ ($\chi^2=0.511$ $P=0.475$) หมายความว่า การรณรงค์ไม่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติเกี่ยวกับการบริโภคนมในรูปแบบอื่นนอกจากนมถั่วเหลือง นมเปรี้ยวของประชากรที่ระดับการศึกษามัธยมศึกษาและสูงกว่า

2. ท่านเลือกซื้อผลิตภัณฑ์นมลักษณะใด พบว่าประชากรมีการปฏิบัติก่อนและหลังการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมเกี่ยวกับลักษณะการเลือกซื้อผลิตภัณฑ์นม เมื่อทดสอบความแตกต่างด้วยสถิติ Chi-square พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($\chi^2=1.237$ $P=0.266$) หมายความว่า การรณรงค์ไม่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติเกี่ยวกับลักษณะการเลือกซื้อผลิตภัณฑ์นมของประชากรที่ระดับการศึกษามัธยมศึกษาและสูงกว่า

ตารางที่ 45 การเปรียบเทียบการปฏิบัติของประชากรก่อนและหลังการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วม ในกลุ่มประชากรที่ระดับการศึกษาแตกต่างกัน โดยสถิติ Chi-square

การปฏิบัติ	ประถมศึกษาและต่ำกว่า		มัธยมศึกษาและสูงกว่า	
	χ^2	P	χ^2	P
1. ท่านเคยดื่มนมสดที่นำมาดื่มหรือนึ่งเองหรือไม่	5.769*	0.016	32.500***	0.000
2. ท่านเคยการบริโภคนมในรูปแบบอื่นนอกจากนมถั่ว นมถั่วเหลือง นมเปรี้ยวหรือไม่	11.911**	0.001	0.511	0.475
3. ลักษณะการเลือกซื้อผลิตภัณฑ์นม	0.109	0.741	1.237	0.266

* มีความแตกต่างทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

** มีความแตกต่างทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01

*** มีความแตกต่างทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.001

จากการศึกษาการปฏิบัติเกี่ยวกับการบริโภคนมของประชากรในอำเภอไชยปราการ (ตารางที่ 46) โดยเปรียบเทียบกลุ่มตัวอย่างก่อนและหลังการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วม เพื่อส่งเสริมการบริโภคนม ด้วยคำถามจำนวน 3 คำถาม โดยใช้สถิติ Chi-square ได้แก่ คำถามเกี่ยวกับลักษณะการดื่มนม ลักษณะการบริโภคนม และลักษณะการเลือกซื้อผลิตภัณฑ์นม

1. ท่านเคยดื่มนมสดที่นำมาดื่มหรือหนึ่งเองหรือไม่ พบว่า ประชากรส่วนใหญ่ทั้งก่อนมีการรณรงค์และหลังการรณรงค์เคยดื่มนมสดที่นำมาดื่มหรือหนึ่งเอง คิดเป็นร้อยละ 81.4 จากและไม่เคยคิดเป็นร้อยละ 18.6 โดยก่อนมีการรณรงค์ประชากรเคยดื่มนมสดที่นำมาดื่มหรือหนึ่ง คิดเป็นร้อยละ 33.9 และไม่เคยคิดเป็นร้อยละ 16.1 ส่วนหลังมีการรณรงค์ประชากรเคยดื่มนมสดที่นำมาดื่มหรือหนึ่งเองคิดเป็นร้อยละ 47.5 และไม่เคยคิดเป็นร้อยละ 2.5 จากการเปรียบเทียบด้วยค่า Chi-square พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($\chi^2 = 34.103^{***}$ $P = 0.000$) หมายความว่า หลังจากมีการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมมีผลต่อการปฏิบัติเกี่ยวกับลักษณะการดื่มนมสดที่นำมาดื่มหรือหนึ่งเองเพิ่มขึ้น ทั้งนี้เนื่องจากการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมทำให้ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจ และมีการนำนมสดมาดื่มหรือหนึ่งเองเพื่อนำมาบริโภคมากขึ้น

2. ท่านเคยบริโภคนมในรูปแบบอื่นนอกจากนมถั่ว นมกล่อม นมเปรี้ยวหรือไม่ พบว่า ประชากรส่วนใหญ่ทั้งก่อนมีการรณรงค์และหลังการรณรงค์มีการบริโภคนมในรูปแบบอื่นๆ กล่าวคือ มีการบริโภคนมนอกจากในรูปของผลิตภัณฑ์นมพร้อมดื่ม เช่น นำมาประกอบอาหาร ขนม เป็นต้น คิดเป็นร้อยละ 83.2 และไม่เคยคิดเป็นร้อยละ 16.8 โดยก่อนมีการรณรงค์ประชากรมีการบริโภคนมในรูปแบบอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 38.2 และไม่เคยคิดเป็นร้อยละ 11.8 ส่วนหลังมีการรณรงค์ประชากรมีการบริโภคนมในรูปแบบอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 45.0 และไม่เคยคิดเป็นร้อยละ 5.0 จากการเปรียบเทียบด้วยค่า Chi-square พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($\chi^2 = 9.230^{**}$ $P = 0.002$) หมายความว่า หลังจากมีการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมเพื่อการบริโภคนมมีผลต่อการปฏิบัติเกี่ยวกับลักษณะการบริโภคนมในรูปแบบอื่นๆ ทั้งนี้เนื่องจากเมื่อมีการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมการบริโภคนมแล้ว ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจ และหันมาบริโภคนมที่เห็นว่ามีประโยชน์และเหมาะสมกับตนเองมากที่สุด

ส่วนคำถามที่พบว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ คือ ท่านเลือกซื้อผลิตภัณฑ์นมลักษณะใด พบว่า ประชากรส่วนใหญ่ทั้งก่อนการรณรงค์และหลังการรณรงค์มีลักษณะการเลือกซื้อยี่ห้อใดก็ได้ คิดเป็นร้อยละ 61.4 และเลือกซื้อบางยี่ห้อคิดเป็นร้อยละ 38.6 โดยก่อนมีการรณรงค์ประชากรมีการเลือกซื้อยี่ห้อใดก็ได้ คิดเป็นร้อยละ 32.1 และเลือกซื้อบางยี่ห้อ คิดเป็นร้อยละ 20.7 ส่วนหลังมีการรณรงค์ประชากรมีการเลือกซื้อยี่ห้อใดก็ได้ คิดเป็นร้อยละ 29.3 และ

เลือกซื้อบางยี่ห้อ คิดเป็นร้อยละ 17.9 จากการเปรียบเทียบด้วยค่า Chi.- square พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($\chi^2 = 0.965$ P = 0.326) หมายความว่า หลังจากมีการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมเพื่อการบริโภคไม่มีผลต่อการปฏิบัติเกี่ยวกับลักษณะการเลือกซื้อผลิตภัณฑ์นม ทั้งนี้เนื่องหลังจากมีการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมเพื่อการบริโภคนม สื่อกที่ใช้ในการรณรงค์ไม่ได้กล่าวถึงความแตกต่างของนมแต่ละยี่ห้อ ทำให้ประชาชนไม่ได้ซื้อเฉพาะยี่ห้อใดยี่ห้อหนึ่ง

ตารางที่ 46 การเปรียบเทียบการปฏิบัติของประชากรก่อนและหลังการรณรงค์อย่างมีส่วนร่วมของ สหกรณ์การเกษตรไชยปราการ โดยใช้สถิติ Chi - square

การปฏิบัติ	χ^2	P
1. ท่านเคยดื่มนมสดที่นำมาดื่มหรือหนึ่งเองหรือไม่	34.103***	0.000
2. ท่านเคยการบริโภคนมในรูปแบบอื่นนอกจากนมถุง นมกล่อง นมเปรี้ยวหรือไม่	9.230**	0.002
3. ลักษณะการเลือกซื้อผลิตภัณฑ์นม	0.965	0.326

* มีความแตกต่างทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

** มีความแตกต่างทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01

*** มีความแตกต่างทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.001

จากตารางที่ 46 สามารถแสดงให้เห็นว่าการปฏิบัติของประชากรตัวอย่างเปรียบเทียบก่อนและหลังการรณรงค์ ทดสอบความแตกต่างด้วยค่าทางสถิติ Chi - square พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ คือ

1. ลักษณะการดื่มนมสดที่นำมาดื่มหรือหนึ่งเอง
2. ลักษณะการบริโภคนมในรูปแบบอื่นนอกจากนมถุง นมกล่อง นมเปรี้ยว

โดยสามารถอธิบายถึงสาเหตุได้ดังนี้

1. การดื่มนมสดที่นำมาดื่มหรือหนึ่งเอง ประชากรกลุ่มตัวอย่างดื่มนมดื่มเองมากขึ้น เนื่องจากการรณรงค์ข้อความใน โปสเตอร์ชี้ให้เห็นการเปรียบเทียบราคาอย่างชัดเจนของการนำนมดิบมาหนึ่งหรือดื่มเองกับนมเปรี้ยวและ โยเกิร์ต อีกทั้งการรณรงค์ผ่านเสียงตามสายก็มีการพูดถึงการนำนมดิบมาดื่มเองอย่างสั้นๆ อีกด้วย

2. การบริโภคคนในรูปแบบนอกจากนมถั่ว นมกล่อม นมเปรี้ยว จากการสัมภาษณ์ก่อนการรณรงค์ คำถามที่ถามกลุ่มตัวอย่างเป็นสิ่งที่กระตุ้นให้กลุ่มตัวอย่างมีความอยากรู้ และแสวงหาคำตอบ สังเกตจากมีการซักถาม พูดคุยแลกเปลี่ยนหลังจากการสัมภาษณ์

การปฏิบัติของประชากรตัวอย่างเปรียบเทียบก่อนและหลังการรณรงค์ ทดสอบความแตกต่างด้วยค่าทางสถิติ Chi - square พบว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ คือ ท่านเลือกซื้อผลิตภัณฑ์นมลักษณะใด

โดยสามารถอธิบายถึงสาเหตุได้ดังนี้

1. การเลือกซื้อผลิตภัณฑ์นม อิทธิพลของการโฆษณา ตรายี่ห้อ และความสะดวกในการเลือกซื้อเป็นปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกซื้อ ซึ่งปัจจัยดังกล่าวการรณรงค์ในระยะเวลาอันสั้น และงบประมาณมีจำกัดมากนัก ไม่สามารถเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของประชากรกลุ่มตัวอย่างได้

2. สื่อที่ใช้ในการรณรงค์ในการวิจัยครั้งนี้ไม่ครอบคลุมเพื่อเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติในทุกๆ ด้านเนื่องจากต้องใช้เวลาานาน อีกทั้งต้องใช้งบประมาณจำนวนมาก

ตารางที่ 47 เปรียบเทียบความแตกต่างของความรู้ ทักษะ และการปฏิบัติก่อนและหลังการรณรงค์ ที่พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในประชากรกลุ่มต่างๆ

ด้าน	วัยรุ่น (อายุต่ำกว่า 20 ปี) N = 30	ผู้ใหญ่ (อายุตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป) N = 110
ความรู้ (K) = 7 คำถาม	5	4
ทักษะ (A) = 6 คำถาม	2	4
การปฏิบัติ (P) = 3 คำถาม	1	2
	เพศชาย N = 59	เพศหญิง N = 81
ความรู้ (K) = 7 คำถาม	4	5
ทักษะ (A) = 6 คำถาม	1	5
การปฏิบัติ (P) = 3 คำถาม	2	2
	ประถมและต่ำกว่า N = 75	มัธยมและสูงกว่า N = 65
ความรู้ (K) = 7 คำถาม	6	6
ทักษะ (A) = 6 คำถาม	3	3
การปฏิบัติ (P) = 3 คำถาม	2	1

จากตาราง วัยรุ่น (อายุต่ำกว่า 20 ปี) มีการเปลี่ยนแปลงความรู้มากกว่าผู้ใหญ่ (อายุตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป) แต่มีการเปลี่ยนแปลงทักษะและการปฏิบัติน้อยกว่าผู้ใหญ่, เพศหญิงมีการเปลี่ยนแปลงความรู้ ทักษะ มากกว่าเพศชาย ส่วนด้านการปฏิบัติเปลี่ยนแปลงเท่ากัน และประชากรที่ระดับการศึกษาชั้นประถมศึกษาและต่ำกว่ามีการเปลี่ยนแปลงด้านการปฏิบัติมากกว่าประชากรที่ระดับการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาและสูงกว่า ส่วนความรู้และทักษะเปลี่ยนแปลงเท่ากัน