

## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “ ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของสหกรณ์โคนมบ้านป่าดิ่งห้วยหม้อ จำกัด อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ” นั้น ผู้วิจัยได้แบ่งการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 6 ตอนด้วยกัน คือ

ตอนที่ 1 การดำเนินงานของสหกรณ์โคนม

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยด้านเศรษฐกิจ

ตอนที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยด้านสังคม

ตอนที่ 5 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่เกี่ยวกับการเลี้ยงโคนม

ตอนที่ 6 การทดสอบสมมติฐาน

ตอนที่ 7 ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะของสมาชิกและคณะกรรมการสหกรณ์ต่อการดำเนินงานของสหกรณ์โคนม

ตอนที่ 1 การดำเนินงานของสหกรณ์โคนม

#### 1.1 การประชุม

1.1.1 การประชุมประจำปี เป็นการประชุมใหญ่ปีละ 1 ครั้ง หลังจากปิดบัญชีของสหกรณ์ เป็นการประชุมที่ประธานสหกรณ์ คณะกรรมการสหกรณ์ สมาชิกสหกรณ์ทุกคน และพนักงาน สหกรณ์ ได้รับทราบผลการดำเนินงานของสหกรณ์ รวมทั้งสรุปในเรื่องการเงินของสหกรณ์ ผลงาน และกิจกรรมต่าง ๆ ที่สหกรณ์จะดำเนินการในปีต่อไปในที่ประชุม

1.1.2 การประชุมประจำเดือน มีการประชุมเดือนละ 1 ครั้ง ทุกวันที่ 10 ของเดือน หรือถ้าเปลี่ยนแปลงก็จะมีการแจ้งล่วงหน้า เป็นการประชุมที่สหกรณ์จัดประชุมเพื่อแจ้งข่าวสารแก่สมาชิก ตลอดจนแก้ไขปัญหาดัง ๆ ที่สมาชิกเสนอ

วาระที่ผ่านมา กันยายน 2543

1. ที่ผ่านมาสหกรณ์ขาดสภาพคล่องทางการเงินเนื่องจากสหกรณ์จำหน่ายน้ำนมดิบให้กับองค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย และบริษัทสันกำแพง จำกัด แล้ว ยังไม่ได้รับเงินชำระหนี้ค่าน้ำนมดิบ สหกรณ์แก้ไขปัญหาโดยการยืมเงินจากสหกรณ์โคนมแม่โจ้ จำกัด เมื่อ

วันที่ 5 เมษายน 2544 จำนวน 1,9000,000 บาท อัตราดอกเบี้ย 6.5 บาทต่อปี และเมื่อวันที่ 25 มิถุนายน 2544 สหกรณ์ส่งคืนเงินให้ สหกรณ์โคนมแม่โจ้ จำกัด จำนวน 1,000,000 บาท พร้อมดอกเบี้ย 28,083.56 บาท

2. ตามที่สหกรณ์ได้กู้เงินสหกรณ์เครดิตยูเนียนริมออน จำกัด จำนวน 1,913,000 บาท อัตราดอกเบี้ยร้อยละ 8 ต่อปี เพื่อซื้อโคนมของนายวัง บัดนี้สหกรณ์ได้ส่งคืนเงินให้สหกรณ์เครดิตยูเนียนริมออน จำกัด เรียบร้อยแล้ว

3. สหกรณ์ได้ทำสัญญาจำหน่ายน้ำมันดิบให้กับบริษัทเพชรนิลค์ จำกัด เวลา 1 ปี บริษัทได้ทำหนังสือค้ำประกันของธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) สาขาสารภี จังหวัดเชียงใหม่ วงเงินค้ำประกัน 3000,000 บาท เมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม 2544 สหกรณ์ได้รับเงินค้ำน้ำมันดิบล่วงหน้า จำนวน 1,500,000 บาท ทั้งนี้บริษัทจะหักเงินค้ำน้ำมันดิบเดือนละ 300,000 บาท

4. สหกรณ์ได้ทำสัญญาจำหน่ายน้ำมันดิบให้กับบริษัทสันกำแพง จำกัด เวลา 1 ปี บริษัทได้ทำหนังสือค้ำประกันของธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) สาขาสวนพลู กรุงเทพฯ วงเงินค้ำประกัน 1,050,000 บาท

#### 1.2 การอบรม

โดยสหกรณ์จะเป็นตัวประสานงานระหว่างปศุสัตว์จังหวัดกับปศุสัตว์อำเภอ หรือ องค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย ในการอบรมสมาชิกสหกรณ์ที่ต้องการเลี้ยงโคนม ต้องมีการอบรมก่อนเลี้ยงโคนม หรือหาก ทางปศุสัตว์จังหวัด หรือปศุสัตว์อำเภอจะเข้ามาให้การอบรมแก่สมาชิกสหกรณ์ก็ต้องผ่านมาทาง สหกรณ์ โดยการอบรมนั้นขึ้นอยู่กับความต้องการของสหกรณ์ร้องขอ หรือทางปศุสัตว์เข้ามาตามโครงการต่าง ๆ ในรูปแบบของวิทยากรหรือเอกสารต่าง ๆ

1.3 จัดหาอาหารสัตว์ และยาบำรุงสัตว์ หรือในบางครั้งมีการจัดหาโคพันธุ์ มาจำหน่ายให้สมาชิกในรายชดเชย โดยจะจำหน่ายในเวลาทำการ คือ เวลา 8:00 น. – 16:00 น. ซึ่งในปีที่ผ่านมาสหกรณ์มีกำไร 42,913.46 บาท

1.4 รุกกิจรวบรวมน้ำมันดิบจากสมาชิก ซึ่งน้ำมันดิบจากสมาชิกทั้งหมดสหกรณ์จะเป็นผู้รับซื้อ ภายใต้เกณฑ์ที่สหกรณ์กำหนด แล้วจำหน่ายให้กับบริษัทเอกชน ซึ่งในปีที่ผ่านมาสหกรณ์มีกำไร 187,427.46 บาท

โดยสหกรณ์จะรวบรวมน้ำมันดิบ แบ่งออกเป็น 2 เวลา ได้แก่

ช่วงเช้า เวลา 6:30 น. – 8:00 น.

ช่วงเย็น เวลา 17:00 น. – 19:00 น.

### การตรวจสอบคุณภาพน้ำนมดิบของสหกรณ์

1. ตรวจด้านมออีกเสบทุกวัน โดยวิธีแอลกอฮอล์ ใช้แอลกอฮอล์ 2 ซี.ซี.ต่อน้ำนมดิบ 2 ซี.ซี. ผสมแล้วเขย่าการตกตะกอน ถ้าพบตะกอนแสดงว่าเป็นโรคด้านมออีกเสบ น้ำนมเสียและไม่รับ

### 2. การตรวจเซลล์โซมาติก (ด้านมออีกเสบ)

ถ้าพบเซลล์โซมาติกเกิน 1 ล้านเซลล์ ติดต่อกัน 2 เดือน ปรับ 20 สตางค์ต่อน้ำนมดิบ 1 ลิตร

เดือนที่ 3 ถ้าพบอีก ปรับเพิ่มขึ้นอีกครั้งละ 20 สตางค์ต่อน้ำนมดิบ 1 ลิตร หรือ 40 สตางค์ต่อน้ำนมดิบ 1 ลิตร

และจะปรับเพิ่มขึ้นอีกเรื่อย ๆ จนกว่าจะหาย

3. การตรวจความถ่วงจำเพาะของน้ำนมดิบ ใช้เครื่องมือวัดที่เรียกว่า แลคโตมิเตอร์ โดยนำน้ำนมดิบที่อุณหภูมิ 20 องศาเซลเซียส ใส่ลงในกระบอกตวงขนาด 100 มิลลิลิตร แล้วใส่แลคโตมิเตอร์ลงไปเพื่ออ่านค่า โดยค่าที่ได้จะไม่ต่ำกว่า 1.025 แต่ถ้าต่ำกว่านี้แสดงว่ามีการผสมน้ำลงไป น้ำนมดิบหรือมีการปนเปื้อนเกิดขึ้น

4. การตรวจยาปฏิชีวนะ โดยใช้ชุดทดสอบซึ่งจะมีอาหารกับเชื้ออยู่ แล้วหยคน้ำนมดิบที่อุณหภูมิ 64 องศาเซลเซียส ลงไปบนชุดทดสอบประมาณ 3 หยด เพื่อดูการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในเวลา 3 ชั่วโมง โดยดูที่การเปลี่ยนสีของชุดทดสอบ (สีของชุดทดสอบจะเป็นสีม่วง)

ถ้าชุดทดสอบมีการเปลี่ยนแปลงโดยมีการกินอาหารของเชื้อในชุดทดสอบ จะเป็นสีเหลือง แสดงว่า ปกติ

ถ้าชุดทดสอบไม่มีการเปลี่ยนแปลงโดยไม่มีการกินอาหารของเชื้อในชุดทดสอบ จะเป็นสีม่วงเหมือนเดิม แสดงว่า มียาปฏิชีวนะปนอยู่ในน้ำนมดิบ เชื้อไม่สามารถเจริญเติบโตได้

หากมีการตรวจพบยาปฏิชีวนะในน้ำนมดิบ

ตรวจพบครั้งที่ 1 หยุดส่งน้ำนมดิบ 7 วัน

ตรวจพบครั้งที่ 2 ปรับ 60 เท่าของน้ำนมดิบในมือที่ตรวจพบ

ตรวจพบครั้งที่ 3 ให้ออกจากความเป็นสมาชิกสหกรณ์โคนม

1.5 คืนเงินปันผลค่าหุ้นให้แก่สมาชิกสหกรณ์ ในกรณีที่สหกรณ์มีกำไร

1.6 รับสมาชิกสหกรณ์เพิ่ม ในกรณีที่ผู้สนใจในด้าน การเลี้ยงโคนม โดยผู้สมัครจะต้อง

1.สมัครเป็นสมาชิกสหกรณ์ (เขียนใบสมัคร)

2.เสียค่าธรรมเนียมแรกเข้า 50 บาท

3.ค่าหุ้นแรกเข้า 600 บาท

4.ค่าบำรุงสหกรณ์	1,000	บาท
รวม	1,650	บาท

และต้องผ่านการอบรมเกี่ยวกับการเลี้ยงโคนมด้วย

## ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลของคณะกรรมการและสมาชิกสหกรณ์โคนม

### 2.1 เพศ

เพศของสมาชิกสหกรณ์โคนมบ้านป่าดิ่งห้วยหม้อ จำกัด พบว่าส่วนใหญ่ร้อยละ 93.8 เป็นเพศชาย และร้อยละ 6.2 เป็นเพศหญิง (ตารางที่ 1)

### 2.2 อายุ

อายุของสมาชิกสหกรณ์โคนมบ้านป่าดิ่งห้วยหม้อ จำกัด พบว่าส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วงระหว่าง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 44.7 รองลงมาจะเป็นช่วงอายุ 30-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 34.8 และมีช่วงอายุ 51-60 ปี คิดเป็นร้อยละ 10.7 อายุโดยเฉลี่ยของสมาชิกสหกรณ์โคนม คือ 41.81 ปี อายุต่ำสุด 20 ปี อายุสูงสุด 65 ปี (ตารางที่ 1)

### 2.3 สถานภาพสมรส

สถานภาพสมรสของสมาชิกสหกรณ์โคนมบ้านป่าดิ่งห้วยหม้อ จำกัด พบว่าส่วนใหญ่สมรสแล้วอยู่ด้วยกัน คิดเป็นร้อยละ 89.3 รองลงมาเป็นโสด คิดเป็นร้อยละ 6.2 และสมรสแล้วหย่าร้าง คิดเป็นร้อยละ 4.5 (ตารางที่ 1)

### 2.4 ระดับการศึกษา

ระดับการศึกษาของสมาชิกสหกรณ์โคนมบ้านป่าดิ่งห้วยหม้อ จำกัด พบว่าส่วนใหญ่เรียนจบชั้น ป.4 คิดเป็นร้อยละ 69.6 รองลงมาจบการศึกษาสูงกว่า ป.4 คิดเป็นร้อยละ 25.9 จบการศึกษาต่ำกว่า ป.4 คิดเป็นร้อยละ 2.7 และไม่เคยได้รับการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 1.8 (ตารางที่ 1)

### 2.5 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของสหกรณ์

ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของสหกรณ์ของสมาชิกสหกรณ์โคนมบ้านป่าดิ่งห้วยหม้อ จำกัด พบว่าส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 84.8 และอยู่ในระดับน้อย 15.2 (ตารางที่ 1)

## 2.6 ระยะเวลาที่เป็นสมาชิกสหกรณ์

ระยะเวลาที่เป็นสมาชิกสหกรณ์ของสมาชิกสหกรณ์โคนมบ้านป่าดิ่งห้วยหม้อ จำกัด พบว่าส่วนใหญ่อยู่ในช่วง 1-4 ปี คิดเป็นร้อยละ 71.4 รองลงมาอยู่ในช่วง 5-8 ปี คิดเป็นร้อยละ 23.2 และอยู่ในช่วง 9-12 ปี คิดเป็นร้อยละ 8.9 (ตารางที่ 1)

## 2.7 จำนวนสมาชิกในครอบครัว

จำนวนสมาชิกในครอบครัวของสมาชิกสหกรณ์โคนมบ้านป่าดิ่งห้วยหม้อ จำกัด พบว่าส่วนใหญ่จะอยู่ในช่วง 1-4 คน คิดเป็นร้อยละ 71.4 รองลงมาจะอยู่ในช่วง 5-8 คน คิดเป็นร้อยละ 28.6 (ตารางที่ 1)

ตารางที่ 1 แสดงลักษณะพื้นฐานของสมาชิกสหกรณ์โคนม

ลักษณะพื้นฐาน	จำนวน (คน) N = 112	ร้อยละ
1.เพศ		
ชาย	105	93.8
หญิง	7	6.2
2.อายุ (ปี)		
น้อยกว่า 30	8	7.1
30-40	39	34.8
41-50	50	44.7
51-60	12	10.7
มากกว่า 60	3	2.7
อายุต่ำสุด 20 ปี		อายุเฉลี่ย 41.87 ปี
อายุสูงสุด 65 ปี		ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 8.59
3.สถานภาพสมรส		
โสด	7	6.2
สมรสแล้วอยู่ด้วยกัน	100	89.3
สมรสแล้วหย่าร้าง	5	4.5
4.ระดับการศึกษา		
ไม่เคยได้รับการศึกษา	2	1.8
จบการศึกษาต่ำกว่า ป.4	3	2.7
จบการศึกษา ป.4	78	69.6
จบการศึกษาสูงกว่า ป.4 (ตั้งแต่ ป.6 – ปริญญาตรี)	29	25.9

## ตารางที่ 1 (ต่อ)

ลักษณะพื้นฐาน	จำนวน ( คน ) N = 112	ร้อยละ
5. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของสหกรณ์		
น้อย	17	15.2
มาก	95	84.8
6. ระยะเวลาที่เป็นสมาชิกสหกรณ์ ( ปี )		
1-4	76	67.9
5-8	26	23.2
9-12	10	8.9
7. จำนวนสมาชิกในครอบครัว ( คน )		
1-4	80	71.4
5-8	32	28.6

## ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยด้านเศรษฐกิจของคณะกรรมการและสมาชิกสหกรณ์โคนม

## 3.1 ลักษณะการถือครองที่ดินทำการเกษตร

ลักษณะการถือครองที่ดินทำการเกษตรของสมาชิกสหกรณ์โคนมบ้านป่าดิ่งห้วยหม้อ จำกัด พบว่าส่วนใหญ่มีที่ดินเป็นกรรมสิทธิ์ของตนเองทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 77.7 รองลงมามีที่ดินเป็นกรรมสิทธิ์และที่ดินเช่าผู้อื่น คิดเป็นร้อยละ 15.2 และมีที่ดินเช่าผู้อื่นทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 7.1 รวมที่ดินทั้งหมด 713 ไร่ เฉลี่ยประมาณ 6.37 ไร่ต่อครอบครัว ( ตารางที่ 2 )

จำนวนที่ดินทำการเกษตรของสมาชิกสหกรณ์โคนมบ้านป่าดิ่งห้วยหม้อ จำกัด พบว่าส่วนใหญ่จะอยู่ในช่วง 1-10 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 88.4 รองลงมาอยู่ในช่วง 11-20 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 8.9 ที่เหลืออยู่ในช่วง 21-50 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 2.7 ( ตารางที่ 3 )

ตารางที่ 2 แสดงลักษณะการถือครองที่ดินทำการเกษตร

ลักษณะการถือครอง	จำนวน (คน)	ที่ดินทั้งหมด (ไร่)	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย
ที่ดินเป็นกรรมสิทธิ์ของตนเองทั้งหมด	87	554	77.7	6.37
ที่ดินเป็นกรรมสิทธิ์และที่ดินเช่าผู้อื่น	17	108	15.2	6.35
ที่ดินเช่าผู้อื่นทั้งหมด	8	51	7.1	6.38
รวม	112	713	100.0	6.37

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนการถือครองที่ดินทำการเกษตร

จำนวนที่ดิน (ไร่)	จำนวน (คน) N = 112	ร้อยละ
1-10	99	88.4
11-20	10	8.9
21-30	1	0.9
31-40	1	0.9
41-50	1	0.9
รวม	112	100.0

จำนวนที่ดินทำการเกษตรต่ำสุด 1 ไร่

จำนวนที่ดินทำการเกษตรเฉลี่ย 6.37 ไร่

จำนวนที่ดินทำการเกษตรสูงสุด 48 ไร่

ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 6.64

### 3.2 ลักษณะแรงงานทางการเกษตร แรงงานจ้าง

จำนวนสมาชิกในครอบครัวที่เป็นแรงงานทางการเกษตร จำนวนแรงงานจ้างในการประกอบการเกษตรแต่ละครั้ง พบว่า สมาชิกสหกรณ์โคนมส่วนใหญ่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัวที่เป็นแรงงานการเกษตรอยู่ในช่วงตั้งแต่ 1-2 คน คิดเป็นร้อยละ 78.6 รองลงมาอยู่ในช่วงตั้งแต่ 3-4 คน คิดเป็นร้อยละ 19.6 อยู่ในช่วงตั้งแต่ 5-6 คน คิดเป็นร้อยละ 0.9 และอยู่ในช่วงตั้งแต่ 7-8 คน คิดเป็นร้อยละ 0.9 จำนวนแรงงานจ้างในการประกอบการเกษตรส่วนใหญ่สมาชิก



สหกรณ์ไม่มีการจ้างแรงงาน คิดเป็นร้อยละ 61.1 รองลงมาอยู่ในช่วงตั้งแต่ 1-5 คน คิดเป็นร้อยละ 31.2 และอยู่ในช่วงตั้งแต่ 6-10 คน คิดเป็นร้อยละ 2.7 (ตารางที่ 4) ส่วนสมาชิกสหกรณ์โคนมในรายที่มีการจ้างแรงงานจ้างในการประกอบการเกษตรแต่ละครั้ง ส่วนใหญ่จะจ้างวันละ 100-150 บาท คิดเป็นร้อยละ 94.8 ที่เหลือนอกจากนี้มีการใช้อัตราค่าจ้างแรงงานสูงกว่า 150 บาท และต่ำกว่า 100 บาท คิดเป็นร้อยละ 5.2 (ตารางที่ 5)

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนสมาชิกในครอบครัวที่เป็นแรงงานทางการเกษตร จำนวนแรงงานจ้างในการประกอบการเกษตรแต่ละครั้ง

ประเภทของแรงงาน	จำนวน (N = 112)	ร้อยละ
จำนวนสมาชิกในครอบครัวที่เป็นแรงงานเกษตร (คน)		
1-2	88	78.6
3-4	22	19.6
5-6	1	0.9
7-8	1	0.9
จำนวนแรงงานจ้างในการประกอบการเกษตร (คน)		
ไม่ได้จ้าง	74	66.1
1-5	35	31.2
6-10	3	2.7

ตารางที่ 5 แสดงอัตราค่าจ้างแรงงานในการประกอบการผลิตทางการเกษตรของสมาชิกสหกรณ์  
โคนมในรายที่มีการจ้างแรงงานในการประกอบการผลิตทางการเกษตรจำนวน 38 ราย

อัตราค่าจ้างแรงงาน	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 100 บาท	1	2.6
100-150 บาท	36	94.8
มากกว่า 150 บาท	1	2.6
รวม	38	100.0

อัตราค่าจ้างต่ำสุด 90 บาท                      อัตราค่าจ้างเฉลี่ย 115.53 บาท  
อัตราค่าจ้างสูงสุด 200 บาท                      ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 22.98

### 3.3 หนี้สิน

ส่วนใหญ่สมาชิกสหกรณ์โคนมมีหนี้สิน คิดเป็นร้อยละ 73.2 และที่เหลือเป็นสมาชิกสหกรณ์โคนมที่ไม่มีหนี้สิน คิดเป็นร้อยละ 26.8 (ตารางที่ 6) สมาชิกสหกรณ์โคนมในรายที่มีหนี้สินส่วนใหญ่มีหนี้สินอยู่ระหว่าง 3,000-100,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 46.3 รองลงมา มีหนี้สินอยู่ระหว่าง 100,001-200,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 23.2 มีหนี้สินอยู่ระหว่าง 200,001-300,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 19.5 มีหนี้สินอยู่ระหว่าง 300,001-400,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 7.3 และมีหนี้สินอยู่ระหว่าง 400,001-500,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 3.7 หนี้สินโดยเฉลี่ยของสมาชิกสหกรณ์โคนม คือ 172,796.00 บาท หนี้สินต่ำสุด 3,000 บาท หนี้สินสูงสุด 500,000 บาท (ตารางที่ 7)

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนสมาชิกสหกรณ์โคนมที่มีหนี้สินและไม่มีหนี้สิน

	จำนวน (N = 112)	ร้อยละ
ไม่มีหนี้สิน	30	26.8
มีหนี้สิน	82	73.2

ตารางที่ 7 แสดงหนี้สินของสมาชิกสหกรณ์โคนมจำนวน 82 ราย

หนี้สิน (บาท)	จำนวน (N = 82)	ร้อยละ
3,000-100,000	38	46.3
100,001-200,000	19	23.2
200,001-300,000	16	19.5
300,001-400,000	6	7.3
400,001-500,000	3	3.7

หนี้สินต่ำสุด 3,000 บาท

หนี้สินเฉลี่ย 172,796.00 บาท

หนี้สินสูงสุด 500,000 บาท

#### 3.4 รายได้ของสมาชิกสหกรณ์โคนมต่อเดือน

รายได้ของสมาชิกสหกรณ์โคนมต่อเดือน พบว่าส่วนใหญ่มีรายได้อยู่ระหว่าง 1,700-10,000 บาทต่อเดือน คิดเป็นร้อยละ 72.3 รองลงมา มีรายได้อยู่ระหว่าง 10,001-20,000 บาทต่อเดือน คิดเป็นร้อยละ 17.9 และมีรายได้อยู่ระหว่าง 20,001-80,000 บาทต่อเดือน คิดเป็นร้อยละ 9.8 รายได้โดยเฉลี่ยของสมาชิกสหกรณ์โคนม คือ 10,244.58 บาทต่อเดือน รายได้ต่ำสุด 2,000 บาทต่อเดือน รายได้สูงสุด 76,875 บาทต่อเดือน (ตารางที่ 8)

ตารางที่ 8 แสดงรายได้ของสมาชิกสหกรณ์โคนมต่อเดือน

รายได้ (บาทต่อเดือน)	จำนวน (N = 112)	ร้อยละ
2,000-10,000	81	72.3
10,001-20,000	20	17.9
20,001-30,000	7	6.2
30,001-40,000	3	2.7
40,001-50,000	-	-
50,001-60,000	-	-
60,001-70,000	-	-
70,001-80,000	1	0.9

รายได้ต่ำสุด 2,000 บาทต่อเดือน

รายได้เฉลี่ย 10,244.58 บาทต่อเดือน

รายได้สูงสุด 76,875 บาทต่อเดือน

### 3.5 อาชีพรองจากการเลี้ยงโคนม

ลักษณะการประกอบอาชีพหลัก นอกเหนือจากเลี้ยงโคนมของสมาชิกสหกรณ์โคนมพบว่าส่วนใหญ่ทำนา คิดเป็นร้อยละ 33.9 นอกนั้นมีประกอบอาชีพทำนา ทำสวน ทำไร่ และเลี้ยงสัตว์ คิดเป็นร้อยละ 44.7 และไม่มีการประกอบอาชีพหลักอย่างอื่น คิดเป็นร้อยละ 21.4 (ตารางที่ 9)

ตารางที่ 9 แสดงลักษณะการประกอบอาชีพรองจากการเลี้ยงโคนม

ลักษณะการประกอบอาชีพ	จำนวน (N = 112)	ร้อยละ
ทำนา	38	33.9
ทำไร่	6	5.4
ทำสวนผลไม้	5	4.5
ทำนาและทำไร่	14	12.5
ทำนาและทำสวน	8	7.1
ทำนา ทำสวน และทำไร่	13	11.6
เลี้ยงสัตว์	4	3.6
ไม่มีอาชีพอื่น	24	21.4

### 3.6 อาชีพนอกเกษตร

ลักษณะการประกอบอาชีพรองของสมาชิกสหกรณ์โคนม พบว่าส่วนใหญ่รับจ้าง คิดเป็นร้อยละ 48.2 มีการค้าขาย คิดเป็นร้อยละ 10.7 มีหัตถกรรม คิดเป็นร้อยละ 0.9 และไม่มีอาชีพรอง คิดเป็นร้อยละ 40.2 (ตารางที่ 10)

ตารางที่ 10 แสดงลักษณะการประกอบอาชีพนอกเกษตร

ลักษณะการประกอบอาชีพ	จำนวน (N = 112)	ร้อยละ
รับจ้าง	54	48.2
ค้าขาย	12	10.7
หัตถกรรม	1	0.9
ไม่มี	45	40.2

## 3.7 รายได้ในปีที่ผ่านมา

## 3.7.1 รายได้จากการทำการเกษตร

รายได้จากการทำการเกษตรในปีที่ผ่านมาของสมาชิกสหกรณ์โคนมในปีที่ผ่านมา พบว่าส่วนใหญ่มีรายได้อยู่ระหว่าง 1,000-50,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 52.7 รองลงมา มีรายได้อยู่ระหว่าง 50,001-100,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 16.9 มีรายได้อยู่ระหว่าง 100,001-150,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 16.1 และที่เหลือมีรายได้อยู่ระหว่าง 150,001-500,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 14.3 รายได้โดยเฉลี่ยของสมาชิกสหกรณ์โคนม คือ 79,135.71 บาท รายได้ต่ำสุด 1,000 บาท รายได้สูงสุด 480,000 บาท (ตารางที่ 11)

ตารางที่ 11 แสดงรายได้จากการทำการเกษตรของสมาชิกสหกรณ์โคนม

รายได้ (บาท)	จำนวน (N=112)	ร้อยละ
1,000-50,000	59	52.7
50,001-100,000	19	16.9
100,001-150,000	18	16.1
150,001-200,000	7	6.2
200,001-250,000	4	3.6
250,001-300,000	-	-
300,001-350,000	3	2.7
350,001-400,000	-	-
400,001-450,000	-	-
450,001-500,000	2	1.8

รายได้ต่ำสุด 1,000 บาท

รายได้เฉลี่ย 79,135.71 บาท

รายได้สูงสุด 480,000 บาท

ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 93,214.73

## 3.7.2 รายได้นอกภาคการเกษตร

รายได้นอกภาคเกษตรของสมาชิกสหกรณ์โคนมในปีที่ผ่านมา พบว่า ส่วนใหญ่มีรายได้ คิดเป็นร้อยละ 61.6 และไม่มีรายได้ คิดเป็นร้อยละ 38.4 (ตารางที่ 12) สมาชิกสหกรณ์โคนมในรายที่มีรายได้ พบว่าส่วนใหญ่มีรายได้อยู่ระหว่าง 500-50,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 84.1 รองลงมามีรายได้อยู่ระหว่าง 50,001-100,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 10.1 และมีรายได้อยู่ระหว่าง 100,001-150,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 5.8 รายได้เฉลี่ยของสมาชิกสหกรณ์โคนม คือ 30,413.04 บาท รายได้ต่ำสุด 500 บาท รายได้สูงสุด 300,000 บาท (ตารางที่ 13)

ตารางที่ 12 แสดงจำนวนสมาชิกสหกรณ์โคนมที่มีรายได้และไม่มีรายได้นอกภาคการเกษตร ในปีที่ผ่านมา

รายได้	จำนวน (N = 112)	ร้อยละ
ไม่มีรายได้	43	38.4
มีรายได้	69	61.6

ตารางที่ 13 แสดงรายได้นอกภาคเกษตรของสมาชิกสหกรณ์โคนม

รายได้ (บาท)	จำนวน (N = 69)	ร้อยละ
500-50,000	58	59.8
50,001-100,000	7	21.3
100,001-150,000	4	14.8

รายได้ต่ำสุด 500 บาท

รายได้สูงสุด 150,000 บาท

รายได้เฉลี่ย 30,413.04 บาท

ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 32,074.47

#### ตอนที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยด้านสังคมของคณะกรรมการและสมาชิกสหกรณ์โคนม

##### 4.1 การมีตำแหน่งภายในกลุ่มสหกรณ์ (กรรมการ)

การเคยมีตำแหน่งภายในกลุ่มสหกรณ์ของสมาชิกสหกรณ์โคนม พบว่าส่วนใหญ่ไม่เคยมีตำแหน่งภายในกลุ่มสหกรณ์ คิดเป็นร้อยละ 80.4 และเคยมีตำแหน่งภายในกลุ่มสหกรณ์ คิดเป็นร้อยละ 19.6 และการมีตำแหน่งภายในกลุ่มสหกรณ์ในปัจจุบันของสมาชิกสหกรณ์โคนม พบว่าส่วนใหญ่ไม่มีตำแหน่งภายในกลุ่มสหกรณ์ คิดเป็นร้อยละ 90.2 และมีตำแหน่งภายในกลุ่มสหกรณ์ คิดเป็นร้อยละ 9.8 (ตารางที่ 14)

ตารางที่ 14 แสดงการมีตำแหน่งภายในกลุ่มสหกรณ์

การมีตำแหน่งภายในกลุ่มสหกรณ์	จำนวน (N = 112)	ร้อยละ
-เคยมีตำแหน่งภายในกลุ่มสหกรณ์	22	19.6
-ไม่มีตำแหน่งภายในกลุ่มสหกรณ์	90	80.4
-มีตำแหน่งภายในกลุ่มสหกรณ์	11	9.8
-ไม่มีตำแหน่งภายในกลุ่มสหกรณ์	101	90.2

##### 4.2 การพบปะกับเจ้าพนักงานการเกษตรทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการเกี่ยวกับเรื่องโคนมเฉลี่ยต่อเดือน

การพบปะกับเจ้าพนักงานการเกษตรทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการเกี่ยวกับเรื่องโคนมเฉลี่ยต่อเดือนของสมาชิกสหกรณ์ พบว่าส่วนใหญ่มีการพบปะกับเจ้าพนักงานการเกษตรเฉลี่ย 1-4 ครั้งต่อเดือน คิดเป็นร้อยละ 62.5 รองลงมาไม่เคยพบปะกับเจ้าพนักงานการเกษตร คิดเป็นร้อยละ 27.7 มีการพบปะกับเจ้าพนักงานการเกษตรเฉลี่ย 5-8 ครั้งต่อเดือน คิดเป็นร้อยละ 7.1 และมีการพบปะกับเจ้าพนักงานการเกษตรเฉลี่ย 9-12 ครั้งต่อเดือน คิดเป็นร้อยละ 2.7 การพบปะกับเจ้าพนักงานการเกษตรเฉลี่ย 1.30 ครั้งต่อเดือน มีการพบปะสูงสุดเฉลี่ย 10 ครั้งต่อเดือน (ตารางที่ 15)



ตารางที่ 15 แสดงการพบปะกับเจ้าพนักงานการเกษตรทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ  
เกี่ยวกับเรื่อง โคนมเฉลี่ยต่อเดือน

การพบปะกับเจ้าพนักงานการเกษตร ( ครั้งต่อเดือน )	จำนวน ( N = 112 )	ร้อยละ
ไม่เคยพบปะ	31	27.7
1-4	70	62.5
5-8	8	7.1
9-12	3	2.7

พบปะเฉลี่ย 1.69 ครั้งต่อเดือน  
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.99

พบปะสูงสุด 10 ครั้งต่อเดือน

#### 4.3 สถานภาพตำแหน่งผู้นำทางสังคม

สถานภาพตำแหน่งผู้นำทางสังคมของสมาชิกสหกรณ์โคนม พบว่าส่วนใหญ่ไม่มี  
ตำแหน่งผู้นำทางสังคม ได้แก่ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ฯลฯ คิดเป็นร้อยละ 79.5 และมีตำแหน่งทาง  
สังคม คิดเป็นร้อยละ 20.5 ( ตารางที่ 16 )

ตารางที่ 16 แสดงสถานภาพตำแหน่งผู้นำทางสังคม

สถานภาพตำแหน่งผู้นำทางสังคม	จำนวน ( N = 112 )	ร้อยละ
ไม่มีตำแหน่ง	89	79.5
มีตำแหน่ง	23	20.5

## ตอนที่ 5 ข้อมูลเกี่ยวกับการเลี้ยงโคนมของคณะกรรมการและสมาชิกสหกรณ์โคนม

### 5.1 จำนวนโคนมทั้งหมดที่เลี้ยง ชนิดของโคนมที่เลี้ยง

จำนวนโคนมทั้งหมดที่เลี้ยงของสมาชิกสหกรณ์โคนม พบว่าส่วนใหญ่สมาชิกสหกรณ์โคนมมีโคนม 10-20 ตัว คิดเป็นร้อยละ 48.2 รองลงมามีโคนม 3-10 ตัว คิดเป็นร้อยละ 45.5 และมีโคนมมากกว่า 20 ตัว คิดเป็นร้อยละ 6.3 มีโคนมโดยเฉลี่ย 12.48 ตัว มีจำนวนโคนมต่ำสุด 3 ตัว มีจำนวนโคนมสูงสุด 70 ตัว ( ตารางที่ 17 ) เป็นโคนมเพศเมียที่ให้นมเฉลี่ย 5.97 ตัว เป็นโคนมเพศเมียที่ไม่ให้นมเฉลี่ย 6.51 ตัว ( ตารางที่ 19 )

### 5.2 ปริมาณน้ำนมดิบที่ผลิตได้ต่อวัน และราคาน้ำนมดิบ

ปริมาณน้ำนมดิบที่ผลิตได้ของสมาชิกสหกรณ์โคนม ส่วนใหญ่มีปริมาณน้ำนมน้อยกว่า 180 กิโลกรัมต่อวัน คิดเป็นร้อยละ 97.3 รองลงมามีปริมาณน้ำนม 361-540 กิโลกรัมต่อวัน คิดเป็นร้อยละ 1.8 และมีปริมาณน้ำนม 180-360 กิโลกรัมต่อวัน คิดเป็นร้อยละ 0.9 มีปริมาณน้ำนมดิบที่ผลิตได้เฉลี่ย 55.69 กิโลกรัมต่อวัน ปริมาณน้ำนมสูงสุด 540 กิโลกรัมต่อวัน ( ตารางที่ 18 ) ขายน้ำนมดิบได้เฉลี่ย 10.07 บาทต่อกิโลกรัม ( ตารางที่ 19 )

### ตารางที่ 17 แสดงจำนวนโคนมของสมาชิกสหกรณ์โคนม

จำนวนโคนม ( ตัว )	จำนวน ( N=112 )	ร้อยละ
3-10	51	45.5
11-20	54	48.2
มากกว่า 20	7	6.3

จำนวนโคนมต่ำสุด 3 ตัว

จำนวนโคนมเฉลี่ย 12.48 ตัว

จำนวนโคนมสูงสุด 70 ตัว

ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 8.80

ตารางที่ 18 แสดงปริมาณน้ำนมดิบที่สมาชิกสหกรณ์โคนมผลิตได้กิโลกรัมต่อวัน

ปริมาณน้ำนมดิบ ( กิโลกรัมต่อวัน )	จำนวน ( N = 112 )	ร้อยละ
น้อยกว่า 180	109	97.3
180-360	1	0.9
361-540	2	1.8

ปริมาณน้ำนมดิบสูงสุด 540 กิโลกรัมต่อวัน ปริมาณน้ำนมดิบเฉลี่ย 55.69 กิโลกรัมต่อวัน  
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 67.69

ตารางที่ 19 แสดงผลการดำเนินการเลี้ยงโคนมของสมาชิกสหกรณ์

รายได้จากการเลี้ยงโคนม	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
จำนวนโคนมทั้งหมด ( ตัว )	12.48	8.80
เป็นโคนมเพศเมียที่ให้นม ( ตัว )	5.97	5.93
เป็นโคนมเพศเมียที่ไม่ให้นม ( ตัว )	6.51	4.17
ปริมาณน้ำนมดิบที่ผลิตได้ ( กิโลกรัมต่อวัน )	55.69	67.70
ราคาน้ำนมดิบ ( บาทต่อกิโลกรัม )	10.07	0.17
รวมรายได้จากการผลิตน้ำนมดิบ ( บาทต่อปี )	226,392.30	285,080.60
รายได้จากการขายโค ( บาทต่อปี )	18,863.39	56,620.59
รายได้จากการขายมูลโค ( บาทต่อปี )	3,185.71	6,967.60
รวมรายได้จากการเลี้ยงโคนม ( บาทต่อปี )	253,281.30	307,523.10

### 5.3 รายได้จากการขายน้ำนมดิบต่อปี

รายได้จากการขายน้ำนมดิบต่อปีของสมาชิกสหกรณ์โคนม ส่วนใหญ่มีรายได้ 36,000 – 500,000 บาทต่อปี คิดเป็นร้อยละ 83.9 มีรายได้เฉลี่ย 226,392.30 บาทต่อปี รายได้จากการขายน้ำนมดิบสูงสุด 1,944,000 บาทต่อปี ( ตารางที่ 20 )

ตารางที่ 20 แสดงรายได้จากการขายน้ำมันดิบต่อปี

รายได้จากการขายน้ำมันดิบ	จำนวน (N = 112)	ร้อยละ
ไม่มี	8	7.1
36,000 – 500,000	94	83.9
500,001 – 1,000,000	7	6.3
1,000,001 – 1,500,000	1	0.9
1,500,001 – 2,000,000	2	1.8

รายได้จากการขายน้ำมันดิบสูงสุด 1,944,000 บาท

ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 285,080.60

รายได้จากการขายน้ำมันดิบเฉลี่ย 226,392.30 บาท

#### 5.4 รายได้จากการขายโคต่อปี

ส่วนใหญ่สมาชิกสหกรณ์โคนมมีรายได้จากการขายโค คิดเป็นร้อยละ 67.9 และที่เหลือเป็นสมาชิกสหกรณ์โคนมที่ไม่มีรายได้จากการขายโค คิดเป็นร้อยละ 32.1 (ตารางที่ 21) สมาชิกสหกรณ์โคนมในรายที่มีรายได้จากการขายโคส่วนใหญ่มีรายได้ 500 – 10,000 บาทต่อปี คิดเป็นร้อยละ 52.6 มีรายได้เฉลี่ย 23,581.58 บาทต่อปี รายได้จากการขายโคต่ำสุด 500 บาทต่อปี รายได้จากการขายโคสูงสุด 400,000 บาทต่อปี (ตารางที่ 22)

ตารางที่ 21 แสดงจำนวนสมาชิกสหกรณ์โคนมที่ได้ขายโคและไม่ได้ขายโค

	จำนวน (N = 112)	ร้อยละ
ไม่ได้ขาย	36	32.1
ได้ขาย	76	67.9

ตารางที่ 22 แสดงรายได้จากการขายโคต่อปีของสมาชิกสหกรณ์โคนมจำนวน 73 ราย

รายได้จากการขายโคต่อปี	จำนวน (N = 73)	ร้อยละ
500 – 10,000	40	52.6
10,001 – 20,000	18	23.7
20,001 – 30,000	7	9.2
30,001 – 40,000	4	5.3
40,001 – 50,000	2	2.6
50,001 – 60,000	1	1.3
60,001 – 70,000	1	1.3
70,001 – 80,000	-	-
80,001 – 90,000	-	-
90,001 – 100,000	-	-
มากกว่า 100,000	3	4.0

รายได้จากการขายโคต่ำสุด 500 บาท      รายได้จากการขายโคเฉลี่ย 23,581.58 บาท  
 รายได้จากการขายโคสูงสุด 400,000 บาท

#### 5.5 รายได้จากการขายมูลโคต่อปี

รายได้จากการขายมูลโคต่อปีของสมาชิกสหกรณ์โคนม ส่วนใหญ่มีรายได้ 400 – 10,000 บาทต่อปี คิดเป็นร้อยละ 53.5 มีรายได้เฉลี่ย 3,185.71 บาทต่อปี รายได้จากการขายมูลโคสูงสุด 50,000 บาทต่อปี (ตารางที่ 23)

ตารางที่ 23 แสดงรายได้จากการขายมูลโคต่อปี

รายได้จากการขายมูลโค	จำนวน (N = 112)	ร้อยละ
ไม่มี	49	43.8
400 – 10,000	60	53.5
10,001 – 20,000	1	0.9
20,001 – 30,000	-	-
30,001 – 40,000	-	-
40,001 – 50,000	2	1.8

รายได้จากการขายมูลโคสูงสุด 50,000 บาท  
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 6,967.60

รายได้จากการขายมูลโคเฉลี่ย 3,185.71 บาท

#### 5.6 รายได้รวมทั้งหมดจากการเลี้ยงโคนมต่อปี

รายได้รวมทั้งหมดจากการเลี้ยงโคนมต่อปี ส่วนใหญ่มีรายได้ 700 – 1,000,000 บาท ต่อปี คิดเป็นร้อยละ 97.3 บาทต่อปี มีรายได้เฉลี่ย 253,281.30 บาทต่อปี รายได้ต่ำสุด 700 บาท ต่อปี รายได้สูงสุด 2,238,000 บาท (ตารางที่ 24)

ตารางที่ 24 แสดงรายได้รวมจากการเลี้ยงโคนมของสมาชิกสหกรณ์โคนม

รายได้รวมจากการเลี้ยงโคนม	จำนวน (N = 112)	ร้อยละ
700-1,000,000	109	97.3
1,000,001-2,000,000	2	1.8
มากกว่า 2,000,000	1	0.9

รายได้รวมต่ำสุด 700 บาท

รายได้รวมเฉลี่ย 253,281.30 บาท

รายได้รวมสูงสุด 2,238,000 บาท

ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 307,523.10

### 5.7 การเข้าร่วมกิจกรรมของสหกรณ์โคนม

การเข้าร่วมกิจกรรมของสหกรณ์โคนมของสมาชิกสหกรณ์โคนม พบว่าส่วนใหญ่มีการเข้าร่วมกิจกรรม 1-5 ครั้งต่อปี คิดเป็นร้อยละ 72.3 รองลงมาไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมของสหกรณ์โคนม คิดเป็นร้อยละ 17.8 มีการเข้าร่วมกิจกรรม 6-10 ครั้งต่อปี คิดเป็นร้อยละ 5.4 และมีการเข้าร่วมกิจกรรม 11-15 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 4.9 (ตารางที่ 25)

ตารางที่ 25 แสดงการเข้าร่วมกิจกรรมของสหกรณ์โคนม

การเข้าร่วมกิจกรรม (ครั้ง)	จำนวน (N = 112)	ร้อยละ
ไม่เคย	20	17.8
1-5	81	72.3
6-10	6	5.4
11-15	5	4.5

การเข้าร่วมกิจกรรมเฉลี่ย 2.9 ครั้งต่อปี  
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 3.15

การเข้าร่วมกิจกรรมสูงสุด 15 ครั้งต่อปี

### 5.8 การเข้าร่วมการอบรมด้านการเลี้ยงโคนม

การเข้าร่วมการอบรมด้านการเลี้ยงโคนมของสมาชิกสหกรณ์โคนม พบว่าส่วนใหญ่มีการเข้าร่วมการอบรม 1-4 ครั้งต่อปี คิดเป็นร้อยละ 65.2 รองลงมาไม่เคยเข้าร่วมการอบรม คิดเป็นร้อยละ 29.4 มีการเข้าร่วมการอบรม 5-8 ครั้งต่อปี คิดเป็นร้อยละ 4.5 และมีการเข้าร่วมการอบรม 9-12 ครั้งต่อปี คิดเป็นร้อยละ 0.9 (ตารางที่ 26)

ตารางที่ 26 แสดงการเข้าร่วมการอบรมด้านการเลี้ยงโคนมในรอบปี

การเข้าร่วมการอบรม ( ครั้ง )	จำนวน ( N = 112 )	ร้อยละ
ไม่เคย	33	29.4
1-4	73	65.2
5-8	5	4.5
9-12	1	0.9

การเข้าร่วมการอบรมเฉลี่ย 1.45 ครั้งต่อปี  
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.66

การเข้าร่วมการอบรมสูงสุด 10 ครั้งต่อปี

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Chiang Mai University



## ตอนที่ 6 การทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานในการวิจัยครั้งนี้ คือ ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ สังคม และปัจจัยอื่น ๆ มีผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานของสหกรณ์โคนมบ้านป่าตึงห้วยหม้อ จำกัด

การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคล ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ ข้อมูลด้านสังคม และข้อมูลเกี่ยวกับการเลี้ยงโคนม กับตัวแปรตาม ได้แก่ จำนวนโคนม ปริมาณน้ำนมดิบ และรายได้ของสมาชิก คือ ความสำเร็จของสหกรณ์ โดยใช้ค่าสถิติ ทดสอบไคสแควร์ (Chi-Square) ผลการวิเคราะห์มีดังนี้

### 6.1 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับจำนวนโคนมของสมาชิกสหกรณ์โคนม

จากการศึกษาพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับจำนวนโคนมของสมาชิกสหกรณ์โคนม เมื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์แล้วปรากฏว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 1.62 ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับค่าไคสแควร์ที่ได้จากตารางเท่ากับ 3.84 ที่  $df = 1$  ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.05 แสดงให้เห็นว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณมีค่าน้อยกว่า แสดงว่า อายุไม่มีความสัมพันธ์กับจำนวนโคนม ( ตารางที่ 27 )

ตารางที่ 27 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับจำนวนโคนม

ระดับอายุ (ปี)	จำนวนโคนม/ตัว		รวม (ร้อยละ)
	น้อย (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	
≤ 42	29 (25.9)	25 (22.3)	54 (48.2)
> 42	38 (33.9)	20 (17.9)	58 (51.8)
รวม	67 (59.8)	45 (40.2)	112 (100)

$$\chi^2 \text{ คำนวณ} = 1.62^{\text{NS}}$$

NS = ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

$$\chi^2 \text{ ตาราง} = 3.84$$

$df = 1$

6.2 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับปริมาณน้ำนมดิบ ( วัน )  
ของสมาชิกสหกรณ์โคนม

จากการศึกษาพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับปริมาณน้ำนมดิบ ( วัน ) ของสมาชิกสหกรณ์โคนม เมื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์แล้วปรากฏว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 2.78 ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับค่าไคสแควร์ที่ได้จากตารางเท่ากับ 3.84 ที่  $df = 1$  ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.05 แสดงให้เห็นว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณมีค่าน้อยกว่า แสดงว่า อายุไม่มีความสัมพันธ์กับปริมาณน้ำนม ( ตารางที่ 28 )

ตารางที่ 28 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับปริมาณน้ำนมดิบ ( กิโลกรัม/วัน )

ระดับอายุ ( ปี )	ปริมาณน้ำนมดิบ/วัน ( กิโลกรัม )		รวม ( ร้อยละ )
	น้อย ( ร้อยละ )	มาก ( ร้อยละ )	
≤ 42	31 ( 27.7 )	23 ( 20.5 )	54 ( 48.2 )
> 42	42 ( 37.5 )	16 ( 14.3 )	58 ( 51.8 )
รวม	73 ( 65.2 )	39 ( 34.8 )	112 ( 100 )

$$\chi^2 \text{ คำนวณ} = 2.78^{\text{NS}}$$

$$\chi^2 \text{ ตาราง} = 3.84$$

NS = ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

$$df = 1$$

### 6.3 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับรายได้ของสมาชิก/ปี

จากการศึกษาพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับรายได้ของสมาชิก/ปี เมื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์แล้วปรากฏว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 3.27 ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับค่าไคสแควร์ที่ได้จากตารางเท่ากับ 3.84 ที่  $df = 1$  ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.05 แสดงให้เห็นว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณมีค่าน้อยกว่า แสดงว่า อายุไม่มีความสัมพันธ์กับรายได้ของสมาชิก (ตารางที่ 29)

ตารางที่ 29 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับรายได้ของสมาชิก/ปี

ระดับอายุ (ปี)	รายได้ของสมาชิก/ปี		รวม (ร้อยละ)
	น้อย (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	
≤ 42	42 (37.5)	12 (10.7)	54 (48.2)
> 42	36 (32.1)	22 (19.7)	58 (51.8)
รวม	73 (69.6)	39 (30.4)	112 (100)

$$\chi^2 \text{ คำนวณ} = 3.27^{NS}$$

$$\chi^2 \text{ ตาราง} = 3.84$$

NS = ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

$$df = 1$$

#### 6.4 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับจำนวนโคนมของสมาชิกสหกรณ์โคนม

จากการศึกษาพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับจำนวนโคนมของสมาชิกสหกรณ์โคนม เมื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์แล้วปรากฏว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 0.36 ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับค่าไคสแควร์ที่ได้จากตารางเท่ากับ 3.84 ที่  $df = 1$  ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.05 แสดงให้เห็นว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณมีค่าน้อยกว่า แสดงว่า ระดับการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับจำนวนโคนม (ตารางที่ 30)

ตารางที่ 30 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับจำนวนโคนม

ระดับการศึกษา	จำนวน โคนม/ตัว		รวม (ร้อยละ)
	น้อย (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	
$\leq$ ป.4	51 (45.5)	32 (28.6)	83 (74.1)
$>$ ป.4	16 (14.3)	13 (11.6)	29 (25.9)
รวม	67 (59.8)	45 (40.2)	112 (100)

$$\chi^2 \text{ คำนวณ} = 0.36^{NS}$$

$$\chi^2 \text{ ตาราง} = 3.84$$

NS = ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

$$df = 1$$

6.5 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับปริมาณน้ำนมดิบ ( วัน ) ของสมาชิกสหกรณ์โคนม

จากการศึกษาพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับปริมาณน้ำนมดิบ ( วัน ) ของสมาชิกสหกรณ์โคนม เมื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์แล้วปรากฏว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 0.74 ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับค่าไคสแควร์ที่ได้จากตารางเท่ากับ 3.84 ที่  $df = 1$  ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.05 แสดงให้เห็นว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณมีค่าน้อยกว่า แสดงว่า ระดับการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับปริมาณน้ำนม ( ตารางที่ 31 )

ตารางที่ 31 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับศึกษากับปริมาณน้ำนมดิบ ( กิโลกรัม/วัน )

ระดับการศึกษา	ปริมาณน้ำนมดิบ/วัน ( กิโลกรัม )		รวม ( ร้อยละ )
	น้อย ( ร้อยละ )	มาก ( ร้อยละ )	
$\leq$ ป.4	56 ( 50.0 )	27 ( 24.1 )	83 ( 74.1 )
$>$ ป.4	17 ( 15.2 )	12 ( 10.7 )	29 ( 25.9 )
รวม	73 ( 65.2 )	39 ( 34.8 )	112 ( 100 )

$$\chi^2 \text{ คำนวณ} = 0.74^{NS}$$

NS = ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

$$\chi^2 \text{ ตาราง} = 3.84$$

$df = 1$

## 6.6 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับรายได้ของสมาชิก/ปี

จากการศึกษาพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับรายได้ของสมาชิก/ปี เมื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์แล้วปรากฏว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 1.73 ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับค่าไคสแควร์ที่ได้จากตารางเท่ากับ 3.84 ที่  $df = 1$  ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.05 แสดงให้เห็นว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณมีค่าน้อยกว่า แสดงว่า ระดับการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับรายได้ของสมาชิก (ตารางที่ 32)

ตารางที่ 32 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับรายได้ของสมาชิก/ปี

ระดับการศึกษา	รายได้ของสมาชิก/ปี		รวม ( ร้อยละ )
	น้อย ( ร้อยละ )	มาก ( ร้อยละ )	
$\leq$ ป.4	55 ( 49.1 )	28 ( 25.0 )	83 ( 74.1 )
$>$ ป.4	23 ( 20.5 )	6 ( 5.4 )	29 ( 25.9 )
รวม	78 ( 69.6 )	34 ( 30.4 )	112 ( 100 )

$$\chi^2 \text{ คำนวณ} = 1.73^{\text{NS}}$$

NS = ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

$$\chi^2 \text{ ตาราง} = 3.84$$

$$df = 1$$

6.7 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงาน  
ของสหกรณ์กับจำนวนโคนมของสมาชิกสหกรณ์โคนม

จากการศึกษาพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงาน  
ของสหกรณ์กับจำนวนโคนมของสมาชิกสหกรณ์โคนม เมื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์แล้วปรากฏว่าค่า  
ไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 0.97 ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับค่าไคสแควร์ที่ได้จากตารางเท่ากับ 3.84 ที่  
df = 1 ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.05 แสดงให้เห็นว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณมีค่าน้อยกว่า แสดงว่า  
ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของสหกรณ์ไม่มีความสัมพันธ์กับจำนวน โคนม  
(ตารางที่ 33)

ตารางที่ 33 ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของสหกรณ์กับจำนวน  
โคนม

ความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการดำเนิน งานของสหกรณ์	จำนวน โคนม/ตัว		รวม ( ร้อยละ )
	น้อย ( ร้อยละ )	มาก ( ร้อยละ )	
น้อย	12 ( 10.7 )	5 ( 4.5 )	17 ( 15.2 )
มาก	55 ( 49.1 )	40 ( 35.7 )	95 ( 84.8 )
รวม	67 ( 59.8 )	45 ( 40.2 )	112 ( 100 )

$$\chi^2 \text{ คำนวณ} = 0.97^{NS}$$

NS = ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

$$\chi^2 \text{ ตาราง} = 3.84$$

df = 1



6.8 าระห์ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงาน  
ของสหกรณ์กับปริมาณน้ำนมดิบ ( วัน ) ของสมาชิกสหกรณ์โคนม

จากการศึกษาพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงาน  
ของสหกรณ์กับปริมาณน้ำนมดิบ ( วัน ) ของสมาชิกสหกรณ์โคนม เมื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์แล้ว  
ปรากฏว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 2.61 เมื่อเปรียบเทียบกับค่าไคสแควร์ที่ได้จากตารางเท่ากับ  
3.84 ที่  $df = 1$  ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.05 แสดงให้เห็นว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณมีค่าน้อยกว่า  
แสดงว่า ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของสหกรณ์ไม่มีความสัมพันธ์กับปริมาณน้ำนม  
( ตารางที่ 34 )

ตารางที่ 34 ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของสหกรณ์กับปริมาณ  
น้ำนมดิบ ( กิโลกรัม/วัน )

ความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการดำเนิน งานของสหกรณ์	ปริมาณน้ำนมดิบ/วัน ( กิโลกรัม )		รวม ( ร้อยละ )
	น้อย ( ร้อยละ )	มาก ( ร้อยละ )	
น้อย	14 ( 12.5 )	3 ( 2.7 )	17 ( 15.2 )
มาก	59 ( 52.7 )	36 ( 32.1 )	95 ( 84.8 )
รวม	73 ( 65.2 )	39 ( 34.8 )	112 ( 100 )

$$\chi^2 \text{ คำนวณ} = 2.61^{NS}$$

NS = ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

$$\chi^2 \text{ ตาราง} = 3.84$$

$df = 1$

6.9 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของสหกรณ์กับรายได้ของสมาชิก/ปี

จากการศึกษาพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของสหกรณ์กับรายได้ของสมาชิก/ปี เมื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์แล้วปรากฏว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 1.12 ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับค่าไคสแควร์ที่ได้จากตารางเท่ากับ 3.84 ที่  $df = 1$  ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.05 แสดงให้เห็นว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณมีค่าน้อยกว่า แสดงว่า ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของสหกรณ์ไม่มีความสัมพันธ์กับรายได้ของสมาชิก ( ตารางที่ 35 )

ตารางที่ 35 ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของสหกรณ์กับรายได้ของสมาชิก/ปี

ความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการดำเนินงาน ของสหกรณ์	รายได้ของสมาชิก/ปี		รวม ( ร้อยละ )
	น้อย ( ร้อยละ )	มาก ( ร้อยละ )	
น้อย	10 ( 8.9 )	7 ( 6.3 )	17 ( 15.2 )
มาก	68 ( 60.7 )	27 ( 24.1 )	95 ( 84.1 )
รวม	78 ( 69.6 )	34 ( 30.4 )	112 ( 100 )

$$\chi^2 \text{ คำนวณ} = 1.12^{NS}$$

NS = ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

$$\chi^2 \text{ ตาราง} = 3.84$$

$df = 1$

6.10 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาที่เป็นสมาชิกกับจำนวนโคนมของสมาชิกสหกรณ์โคนม

จากการศึกษาพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาที่เป็นสมาชิกกับจำนวนโคนมของสมาชิกสหกรณ์โคนม เมื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์แล้วปรากฏว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 1.10 ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับค่าไคสแควร์ที่ได้จากตารางเท่ากับ 3.84 ที่  $df = 1$  ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.05 แสดงให้เห็นว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณมีค่าน้อยกว่า แสดงว่า ระยะเวลาที่เป็นสมาชิกไม่มีความสัมพันธ์กับจำนวนโคนม ( ตารางที่ 36 )

ตารางที่ 36 ความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาที่เป็นสมาชิกกับจำนวนโคนม

ระยะเวลาที่เป็นสมาชิก	จำนวนโคนม/ตัว		รวม ( ร้อยละ )
	น้อย ( ร้อยละ )	มาก ( ร้อยละ )	
$\leq 4$	48 ( 42.9 )	28 ( 25.0 )	76 ( 67.9 )
$> 4$	19 ( 17.0 )	17 ( 15.2 )	36 ( 32.1 )
รวม	67 ( 59.8 )	45 ( 40.2 )	112 ( 100 )

$$\chi^2 \text{ คำนวณ} = 1.10^{\text{NS}}$$

NS = ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

$$\chi^2 \text{ ตาราง} = 3.84$$

$$df = 1$$

6.11 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาที่เป็นสมาชิกกับปริมาณน้ำนมดิบ (วัน) ของสมาชิกสหกรณ์โคนม

จากการศึกษาพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาที่เป็นสมาชิกกับปริมาณน้ำนมดิบ (วัน) ของสมาชิกสหกรณ์โคนม เมื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์แล้วปรากฏว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 0.04 ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับค่าไคสแควร์ที่ได้จากตารางเท่ากับ 3.84 ที่  $df=1$  ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.05 แสดงให้เห็นว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณมีค่าน้อยกว่า แสดงว่า ระยะเวลาที่เป็นสมาชิกไม่มีความสัมพันธ์กับปริมาณน้ำนม (ตารางที่ 37)

ตารางที่ 37 ความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาที่เป็นสมาชิกกับปริมาณน้ำนมดิบ ( กิโลกรัม/วัน )

ระยะเวลาที่เป็นสมาชิก	ปริมาณน้ำนมดิบ/วัน ( กิโลกรัม )		รวม ( ร้อยละ )
	น้อย ( ร้อยละ )	มาก ( ร้อยละ )	
$\leq 4$	50 ( 44.6 )	26 ( 23.2 )	76 ( 67.9 )
$> 4$	23 ( 20.5 )	13 ( 11.6 )	36 ( 32.1 )
รวม	73 ( 65.2 )	39 ( 34.8 )	112 ( 100 )

$$\chi^2 \text{ คำนวณ} = 0.04^{NS}$$

$$\chi^2 \text{ ตาราง} = 3.84$$

NS = ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

$$df = 1$$

6.12 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาที่เป็นสมาชิกกับรายได้ของสมาชิก/ปี

จากการศึกษาพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาที่เป็นสมาชิกกับรายได้ของสมาชิก/ปี เมื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์แล้วปรากฏว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 0.001 ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับค่าไคสแควร์ที่ได้จากตารางเท่ากับ 3.84 ที่  $df = 1$  ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.05 แสดงให้เห็นว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณมีค่าน้อยกว่า แสดงว่า ระยะเวลาที่เป็นสมาชิกไม่มีความสัมพันธ์กับรายได้ของสมาชิก (ตารางที่ 38)

ตารางที่ 38 ความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาที่เป็นสมาชิกกับกับรายได้ของสมาชิก/ปี

ระยะเวลาที่เป็นสมาชิก	รายได้ของสมาชิก/ปี		รวม ( ร้อยละ )
	น้อย ( ร้อยละ )	มาก ( ร้อยละ )	
$\leq 4$	53 ( 47.3 )	23 ( 20.5 )	76 ( 67.9 )
$> 4$	25 ( 22.3 )	11 ( 9.8 )	36 ( 32.1 )
รวม	78 ( 69.6 )	34 ( 30.4 )	112 ( 100 )

$$\chi^2 \text{ คำนวณ} = 0.001^{NS}$$

$$\chi^2 \text{ ตาราง} = 3.84$$

NS = ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

$$df = 1$$

6.13 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนสมาชิกในครอบครัวกับจำนวนโคนมของสมาชิกสหกรณ์โคนม

จากการศึกษาพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนสมาชิกในครอบครัวกับจำนวนโคนมของสมาชิกสหกรณ์โคนม เมื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์แล้วปรากฏว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 0.14 ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับค่าไคสแควร์ที่ได้จากตารางเท่ากับ 3.84 ที่  $df = 1$  ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.05 แสดงให้เห็นว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณมีค่าน้อยกว่า แสดงว่า จำนวนสมาชิกในครอบครัวไม่มีความสัมพันธ์กับจำนวนโคนม (ตารางที่ 39)

ตารางที่ 39 ความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนสมาชิกในครอบครัวกับจำนวนโคนม

จำนวนสมาชิก ในครอบครัว (คน)	จำนวนโคนม/ตัว		รวม (ร้อยละ)
	น้อย (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	
$\leq 4$	47 (42.0)	33 (29.5)	80 (71.4)
$> 4$	20 (17.9)	12 (10.7)	32 (28.6)
รวม	67 (59.8)	45 (40.2)	112 (100)

$$\chi^2 \text{ คำนวณ} = 0.14^{\text{NS}}$$

NS = ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

$$\chi^2 \text{ ตาราง} = 3.84$$

$$df = 1$$

6.14 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนสมาชิกในครอบครัวกับปริมาณน้ำนมดิบ ( วัน ) ของสมาชิกสหกรณ์โคนม

จากการศึกษาพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนสมาชิกในครอบครัวกับปริมาณน้ำนมดิบ ( วัน ) ของสมาชิกสหกรณ์โคนม เมื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์แล้วปรากฏว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 0.22 ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับค่าไคสแควร์ที่ได้จากตารางเท่ากับ 3.84 ที่  $df = 1$  ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.05 แสดงให้เห็นว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณมีค่าน้อยกว่า แสดงว่า จำนวนสมาชิกในครอบครัวไม่มีความสัมพันธ์กับปริมาณน้ำนม ( ตารางที่ 40 )

ตารางที่ 40 ความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนสมาชิกในครอบครัวกับปริมาณน้ำนมดิบ ( กิโลกรัม/วัน )

จำนวนสมาชิก ในครอบครัว ( คน )	ปริมาณน้ำนมดิบ/วัน ( กิโลกรัม )		รวม ( ร้อยละ )
	น้อย ( ร้อยละ )	มาก ( ร้อยละ )	
$\leq 4$	51 ( 45.5 )	29 ( 25.8 )	80 ( 71.4 )
$> 4$	22 ( 19.6 )	10 ( 9.0 )	32 ( 28.6 )
รวม	73 ( 65.2 )	39 ( 34.8 )	112 ( 100 )

$$\chi^2 \text{ คำนวณ} = 0.22^{\text{NS}}$$

NS = ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

$$\chi^2 \text{ ตาราง} = 3.84$$

$$df = 1$$

6.15 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนสมาชิกในครอบครัวกับรายได้ของสมาชิก/ปี

จากการศึกษาพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนสมาชิกในครอบครัวกับรายได้ของสมาชิก/ปี เมื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์แล้วปรากฏว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 1.51 ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับค่าไคสแควร์ที่ได้จากตารางเท่ากับ 3.84 ที่  $df = 1$  ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.05 แสดงให้เห็นว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณมีค่าน้อยกว่า แสดงว่า จำนวนสมาชิกในครอบครัวไม่มีความสัมพันธ์กับรายได้ของสมาชิก (ตารางที่ 41)

ตารางที่ 41 ความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนสมาชิกในครอบครัวกับรายได้ของสมาชิก/ปี

จำนวนสมาชิก ในครอบครัว (คน)	รายได้ของสมาชิก/ปี		รวม (ร้อยละ)
	น้อย (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	
$\leq 4$	53 (47.3)	27 (24.1)	80 (71.4)
$> 4$	25 (22.3)	7 (6.3)	32 (28.6)
รวม	78 (69.6)	34 (30.4)	112 (100)

$$\chi^2 \text{ คำนวณ} = 1.51^{\text{NS}}$$

NS = ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

$$\chi^2 \text{ ตาราง} = 3.84$$

$df = 1$



6.16 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนที่ติดกับจำนวนโคนมของสมาชิกสหกรณ์  
โคนม

จากการศึกษาพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนที่ติดกับจำนวนโคนมของสมาชิกสหกรณ์โคนม เมื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์แล้วปรากฏว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 0.87 ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับค่าไคสแควร์ที่ได้จากตารางเท่ากับ 3.84 ที่  $df = 1$  ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.05 แสดงให้เห็นว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณมีค่าน้อยกว่า แสดงว่า จำนวนที่ติดไม่มีความสัมพันธ์กับจำนวนโคนม (ตารางที่ 42)

ตารางที่ 42 ความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนที่ติดกับจำนวนโคนม

จำนวนที่ติด (ไร่)	จำนวนโคนม/ตัว		รวม (ร้อยละ)
	น้อย (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	
$\leq 6$	46 (41.0)	27 (24.2)	73 (65.2)
$> 6$	21 (18.8)	18 (16.0)	39 (34.8)
รวม	67 (59.8)	45 (40.2)	112 (100)

$$\chi^2 \text{ คำนวณ} = 0.87^{\text{NS}}$$

$$\chi^2 \text{ ตาราง} = 3.84$$

NS = ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

$$df = 1$$

6.17 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนที่ติดกับปริมาณน้ำนมดิบ ( วัน ) ของสมาชิกสหกรณ์โคนม

จากการศึกษาพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนที่ติดกับปริมาณน้ำนมดิบ ( วัน ) ของสมาชิกสหกรณ์โคนม เมื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์แล้วปรากฏว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 0.34 ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับค่าไคสแควร์ที่ได้จากตารางเท่ากับ 3.84 ที่  $df = 1$  ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.05 แสดงให้เห็นว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณมีค่าน้อยกว่า แสดงว่า จำนวนที่ติดไม่มีความสัมพันธ์กับปริมาณน้ำนม ( ตารางที่ 43 )

ตารางที่ 43 ความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนที่ติดกับปริมาณน้ำนมดิบ ( กิโลกรัม/วัน )

จำนวนที่ติด ( ไร่ )	ปริมาณน้ำนมดิบ/วัน ( กิโลกรัม )		รวม ( ร้อยละ )
	น้อย ( ร้อยละ )	มาก ( ร้อยละ )	
$\leq 6$	49 ( 43.8 )	24 ( 21.4 )	73 ( 25.4 )
$> 6$	24 ( 21.4 )	15 ( 13.4 )	39 ( 13.6 )
รวม	73 ( 65.2 )	39 ( 34.8 )	112 ( 100 )

$$\chi^2 \text{ คำนวณ} = 0.34^{\text{NS}}$$

NS = ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

$$\chi^2 \text{ ตาราง} = 3.84$$

$$df = 1$$

## 6.18 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนที่ดินกับรายได้ของสมาชิก/ปี

จากการศึกษาพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนที่ดินกับรายได้ของสมาชิก/ปี เมื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์แล้วปรากฏว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 1.04 ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับค่าไคสแควร์ที่ได้จากตารางเท่ากับ 3.84 ที่  $df = 1$  ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.05 แสดงให้เห็นว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณมีค่าน้อยกว่า แสดงว่า จำนวนที่ดินไม่มีความสัมพันธ์กับรายได้ของสมาชิก (ตารางที่ 44)

ตารางที่ 44 ความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนที่ดินกับรายได้ของสมาชิก/ปี

จำนวนที่ดิน (ไร่)	รายได้ของสมาชิก/ปี		รวม (ร้อยละ)
	น้อย (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	
≤ 6	53 (47.3)	20 (17.9)	73 (65.2)
> 6	25 (22.3)	14 (12.5)	37 (34.8)
รวม	73 (69.6)	39 (30.4)	112 (100)

$$\chi^2 \text{ จำนวน} = 1.04^{\text{NS}}$$

NS = ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

$$\chi^2 \text{ ตาราง} = 3.84$$

$df = 1$

6.19 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างแรงงานจ้างกับจำนวนโคนมของสมาชิก  
สหกรณ์โคนม

จากการศึกษาพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างแรงงานจ้างกับจำนวนโคนมของสมาชิก  
สหกรณ์โคนม เมื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์แล้วปรากฏว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 0.02 ซึ่งเมื่อ  
เปรียบเทียบกับค่าไคสแควร์ที่ได้จากตารางเท่ากับ 3.84 ที่  $df = 1$  ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.05  
แสดงให้เห็นว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณมีค่าน้อยกว่า แสดงว่า แรงงานจ้างไม่มีความสัมพันธ์กับจำนวน  
โคนม ( ตารางที่ 45 )

ตารางที่ 45 ความสัมพันธ์ระหว่างแรงงานจ้างกับจำนวนโคนม

แรงงานจ้าง	จำนวนโคนม/ตัว		รวม ( ร้อยละ )
	น้อย ( ร้อยละ )	มาก ( ร้อยละ )	
ไม่จ้าง	44 ( 39.3 )	30 ( 26.8 )	74 ( 66.1 )
จ้าง	23 ( 20.5 )	15 ( 13.4 )	38 ( 39.1 )
รวม	67 ( 59.8 )	45 ( 40.2 )	112 ( 100 )

$$\chi^2 \text{ คำนวณ} = 0.02^{NS}$$

$$\chi^2 \text{ ตาราง} = 3.84$$

NS = ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

$$df = 1$$

6.20 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างแรงงานจ้างกับปริมาณน้ำนมดิบ ( วัน ) ของสมาชิกสหกรณ์โคนม

จากการศึกษาพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างแรงงานจ้างกับปริมาณน้ำนมดิบ ( วัน ) ของสมาชิกสหกรณ์โคนม เมื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์แล้วปรากฏว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 4.05 ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับค่าไคสแควร์ที่ได้จากตารางเท่ากับ 3.84 ที่  $df = 1$  ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.05 แสดงให้เห็นว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณมีค่ามากกว่า แสดงว่า แรงงานจ้างมีความสัมพันธ์กับปริมาณน้ำนม ( ตารางที่ 46 )

ตารางที่ 46 ความสัมพันธ์ระหว่างแรงงานจ้างกับปริมาณน้ำนมดิบ ( กิโลกรัม/วัน )

แรงงานจ้าง	ปริมาณน้ำนมดิบ/วัน ( กิโลกรัม )		รวม ( ร้อยละ )
	น้อย ( ร้อยละ )	มาก ( ร้อยละ )	
ไม่จ้าง	53 ( 47.3 )	21 ( 18.8 )	74 ( 66.1 )
จ้าง	20 ( 17.9 )	18 ( 16.0 )	38 ( 33.9 )
รวม	73 ( 65.2 )	39 ( 34.8 )	112 ( 100 )

$$\chi^2 \text{ คำนวณ} = 4.05^*$$

\* = มีนัยสำคัญทางสถิติ

$$\chi^2 \text{ ตาราง} = 3.84$$

$$df = 1$$

## 6.21 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างแรงงานจ้างกับรายได้ของสมาชิก/ปี

จากการศึกษาพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างแรงงานจ้างกับรายได้ของสมาชิก/ปี เมื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์แล้วปรากฏว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 0.08 ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับค่าไคสแควร์ที่ได้จากตารางเท่ากับ 3.84 ที่  $df = 1$  ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.05 แสดงให้เห็นว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณมีค่าน้อยกว่า แสดงว่า แรงงานจ้างไม่มีความสัมพันธ์กับรายได้ของสมาชิก (ตารางที่ 47)

ตารางที่ 47 ความสัมพันธ์ระหว่างแรงงานจ้างกับรายได้ของสมาชิก/ปี

แรงงานจ้าง	รายได้ของสมาชิก/ปี		รวม (ร้อยละ)
	น้อย (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	
ไม่จ้าง	52 (46.4)	22 (19.6)	74 (66.1)
จ้าง	26 (23.2)	12 (10.7)	38 (33.9)
รวม	78 (69.6)	34 (30.4)	112 (100)

$$\chi^2 \text{ คำนวณ} = 0.08^{\text{NS}}$$

NS = ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

$$\chi^2 \text{ ตาราง} = 3.84$$

$df = 1$

6.22 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างหนี้สินกับจำนวนโคนมของสมาชิกสหกรณ์  
โคนม

จากการศึกษาพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างหนี้สินกับจำนวนโคนมของสมาชิกสหกรณ์โคนม เมื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์แล้วปรากฏว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 0.41 ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับค่าไคสแควร์ที่ได้จากตารางเท่ากับ 3.84 ที่  $df = 1$  ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.05 แสดงให้เห็นว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณมีค่าน้อยกว่า แสดงว่า หนี้สินไม่มีความสัมพันธ์กับจำนวนโคนม (ตารางที่ 48)

ตารางที่ 48 ความสัมพันธ์ระหว่างหนี้สินกับจำนวนโคนม

หนี้สิน	จำนวนโคนม/ตัว		รวม (ร้อยละ)
	น้อย (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	
ไม่มีหนี้สิน	16 (14.3)	14 (12.5)	30 (26.8)
มีหนี้สิน	51 (45.5)	31 (27.7)	82 (73.2)
รวม	67 (59.8)	45 (40.2)	112 (100)

$$\chi^2 \text{ คำนวณ} = 0.41^{NS}$$

$$\chi^2 \text{ ตาราง} = 3.84$$

NS = ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

$$df = 1$$

6.23 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างหนี้สินกับปริมาณน้ำนมดิบ ( วัน ) ของสมาชิกสหกรณ์โคนม

จากการศึกษาพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างหนี้สินกับปริมาณน้ำนมดิบ ( วัน ) ของสมาชิกสหกรณ์โคนม เมื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์แล้วปรากฏว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 0.40 เมื่อเปรียบเทียบกับค่าไคสแควร์ที่ได้จากตารางเท่ากับ 3.84 ที่  $df = 1$  ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.05 แสดงให้เห็นว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณมีค่าน้อยกว่า แสดงว่า หนี้สินไม่มีความสัมพันธ์กับปริมาณน้ำนม ( ตารางที่ 49 )

ตารางที่ 49 ความสัมพันธ์ระหว่างหนี้สินกับปริมาณน้ำนมดิบ ( กิโลกรัม/วัน )

หนี้สิน	ปริมาณน้ำนมดิบ/วัน ( กิโลกรัม )		รวม ( ร้อยละ )
	น้อย ( ร้อยละ )	มาก ( ร้อยละ )	
ไม่มีหนี้สิน	21 ( 18.8 )	9 ( 8.0 )	30 ( 26.8 )
มีหนี้สิน	52 ( 46.4 )	30 ( 26.8 )	82 ( 73.2 )
รวม	73 ( 65.2 )	39 ( 34.8 )	112 ( 100 )

$$\chi^2 \text{ คำนวณ} = 0.40^{NS}$$

$$\chi^2 \text{ ตาราง} = 3.84$$

NS = ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

$$df = 1$$



## 6.24 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างหนี้สินกับรายได้ของสมาชิก/ปี

จากการศึกษาพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างหนี้สินกับรายได้ของสมาชิก/ปี เมื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์แล้วปรากฏว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 0.17 ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับค่าไคสแควร์ที่ได้จากตารางเท่ากับ 3.84 ที่  $df = 1$  ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.05 แสดงให้เห็นว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณมีค่าน้อยกว่า แสดงว่า หนี้สินไม่มีความสัมพันธ์กับรายได้ของสมาชิก (ตารางที่ 50)

ตารางที่ 50 ความสัมพันธ์ระหว่างหนี้สินกับกับรายได้ของสมาชิก/ปี

หนี้สิน	รายได้ของสมาชิก/ปี		รวม (ร้อยละ)
	น้อย (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	
ไม่มีหนี้สิน	20 (17.9)	10 (8.9)	30 (26.8)
มีหนี้สิน	58 (51.8)	24 (21.4)	82 (73.2)
รวม	78 (69.6)	34 (30.4)	112 (100)

$$\chi^2 \text{ คำนวณ} = 0.17^{\text{NS}}$$

NS = ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

$$\chi^2 \text{ ตาราง} = 3.84$$

$df = 1$

6.25 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพนอกภาคเกษตรกับจำนวนโคนมของสมาชิกสหกรณ์โคนม

จากการศึกษาพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพนอกภาคเกษตรกับจำนวนโคนมของสมาชิกสหกรณ์โคนม เมื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์แล้วปรากฏว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 15.0 ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับค่าไคสแควร์ที่ได้จากตารางเท่ากับ 3.84 ที่  $df = 1$  ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.05 แสดงให้เห็นว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณมีค่ามากกว่า แสดงว่า อาชีพนอกภาคเกษตรมีความสัมพันธ์กับจำนวนโคนม (ตารางที่ 51)

ตารางที่ 51 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพนอกภาคเกษตรกับจำนวนโคนม

อาชีพนอก ภาคเกษตร	จำนวนโคนม/ตัว		รวม (ร้อยละ)
	น้อย (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	
มี	50 (44.6)	17 (15.2)	67 (60.0)
ไม่มี	17 (15.2)	28 (25.0)	45 (40.0)
รวม	67 (59.8)	45 (40.2)	112 (100)

$$\chi^2 \text{ คำนวณ} = 15.0$$

\* = มีนัยสำคัญทางสถิติ

$$\chi^2 \text{ ตาราง} = 3.84$$

$$df = 1$$

6.26 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพนอกภาคเกษตรกับปริมาณน้ำนมดิบ ( วัน ) ของสมาชิกสหกรณ์โคนม

จากการศึกษาพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพนอกภาคเกษตรกับปริมาณน้ำนมดิบ ( วัน ) ของสมาชิกสหกรณ์โคนม เมื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์แล้วปรากฏว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 6.50 ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับค่าไคสแควร์ที่ได้จากตารางเท่ากับ 3.84 ที่  $df = 1$  ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.05 แสดงให้เห็นว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณมีค่ามากกว่า แสดงว่า อาชีพนอกภาคเกษตรมีความสัมพันธ์กับปริมาณน้ำนม ( ตารางที่ 52 )

ตารางที่ 52 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพนอกภาคเกษตรกับปริมาณน้ำนมดิบ ( กิโลกรัม/วัน )

อาชีพนอก ภาคเกษตร	ปริมาณน้ำนมดิบ/วัน ( กิโลกรัม )		รวม ( ร้อยละ )
	น้อย ( ร้อยละ )	มาก ( ร้อยละ )	
มี	50 ( 44.6 )	17 ( 15.2 )	67 ( 60.0 )
ไม่มี	23 ( 20.5 )	22 ( 19.6 )	45 ( 40.0 )
รวม	73 ( 65.2 )	39 ( 34.8 )	112 ( 100 )

$$\chi^2 \text{ คำนวณ} = 6.50$$

\* = มีนัยสำคัญทางสถิติ

$$\chi^2 \text{ ตาราง} = 3.84$$

$$df = 1$$

## 6.27 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพนอกภาคเกษตรกับรายได้ของสมาชิก/ปี

จากการศึกษาพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพนอกภาคเกษตรกับรายได้ของสมาชิก/ปี เมื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์แล้วปรากฏว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 0.09 ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับค่าไคสแควร์ที่ได้จากตารางเท่ากับ 3.84 ที่  $df = 1$  ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.05 แสดงให้เห็นว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณมีค่าน้อยกว่า แสดงว่า อาชีพนอกภาคเกษตรไม่มีความสัมพันธ์กับรายได้ของสมาชิก (ตารางที่ 53)

ตารางที่ 53 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพนอกภาคเกษตรกับกับรายได้ของสมาชิก/ปี

อาชีพนอก ภาคเกษตร	รายได้ของสมาชิก/ปี		รวม (ร้อยละ)
	น้อย (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	
มี	46 (41.1)	21 (18.8)	67 (60.0)
ไม่มี	32 (28.6)	13 (11.6)	45 (40.0)
รวม	78 (69.6)	34 (30.4)	112 (100)

$$\chi^2 \text{ คำนวณ} = 0.09^{\text{NS}}$$

$$\chi^2 \text{ ตาราง} = 3.84$$

NS = ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

$$df = 1$$

6.28 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการเคยมีตำแหน่งภายในกลุ่มสหกรณ์กับ  
จำนวนโคนมของสมาชิกสหกรณ์โคนม

จากการศึกษาพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างการเคยมีตำแหน่งภายในกลุ่มสหกรณ์กับ  
จำนวนโคนมของสมาชิกสหกรณ์โคนม เมื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์แล้วปรากฏว่าค่าไคสแควร์ที่  
คำนวณได้เท่ากับ 6.37 ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับค่าไคสแควร์ที่ได้จากตารางเท่ากับ 3.84 ที่  $df = 1$  ที่  
ระดับความมีนัยสำคัญ 0.05 แสดงให้เห็นว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณมีค่ามากกว่า แสดงว่า การเคยมี  
ตำแหน่งภายในกลุ่มสหกรณ์มีความสัมพันธ์กับจำนวนโคนม (ตารางที่ 54)

ตารางที่ 54 ความสัมพันธ์ระหว่างการเคยมีตำแหน่งภายในกลุ่มสหกรณ์กับจำนวนโคนม

การเคยมีตำแหน่ง ภายในกลุ่มสหกรณ์	จำนวนโคนม/ตัว		รวม ( ร้อยละ )
	น้อย ( ร้อยละ )	มาก ( ร้อยละ )	
เคย	8 ( 7.1 )	14 ( 12.5 )	22 ( 19.6 )
ไม่เคย	59 ( 52.7 )	31 ( 27.7 )	90 ( 80.4 )
รวม	67 ( 59.8 )	45 ( 40.2 )	112 ( 100 )

$$\chi^2 \text{ คำนวณ} = 6.37^*$$

$$\chi^2 \text{ ตาราง} = 3.84$$

\* = มีนัยสำคัญทางสถิติ

$$df = 1$$

6.29 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการเคยมีตำแหน่งภายในกลุ่มสหกรณ์กับ ปริมาณน้ำนมดิบ ( วัน ) ของสมาชิกสหกรณ์โคนม

จากการศึกษาพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างการเคยมีตำแหน่งภายในกลุ่มสหกรณ์กับ ปริมาณน้ำนมดิบ ( วัน ) ของสมาชิกสหกรณ์โคนม เมื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์แล้วปรากฏว่าค่า ไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 2.71 ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับค่าไคสแควร์ที่ได้จากตารางเท่ากับ 3.84 ที่  $df = 1$  ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.05 แสดงให้เห็นว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณมีค่าน้อยกว่า แสดงว่า การเคยมีตำแหน่งภายในกลุ่มสหกรณ์ไม่มีความสัมพันธ์กับปริมาณน้ำนม ( ตารางที่ 55 )

ตารางที่ 55 ความสัมพันธ์ระหว่างการเคยมีตำแหน่งภายในกลุ่มสหกรณ์กับปริมาณน้ำนมดิบ ( กิโลกรัม/วัน )

การเคยมีตำแหน่ง ภายในกลุ่มสหกรณ์	ปริมาณน้ำนมดิบ/วัน ( กิโลกรัม )		รวม ( ร้อยละ )
	น้อย ( ร้อยละ )	มาก ( ร้อยละ )	
เคย	11 ( 9.8 )	11 ( 9.8 )	22 ( 19.6 )
ไม่เคย	62 ( 55.4 )	28 ( 25.0 )	90 ( 80.4 )
รวม	73 ( 65.2 )	39 ( 34.8 )	112 ( 100 )

$$\chi^2 \text{ คำนวณ} = 2.71^{NS}$$

NS = ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

$$\chi^2 \text{ ตาราง} = 3.84$$

$df = 1$

6.30 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการเคยมีตำแหน่งภายในกลุ่มสหกรณ์กับรายได้ของสมาชิก/ปี

จากการศึกษาพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างการเคยมีตำแหน่งภายในกลุ่มสหกรณ์กับรายได้ของสมาชิก/ปี เมื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์แล้วปรากฏว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 0.04 ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับค่าไคสแควร์ที่ได้จากตารางเท่ากับ 3.84 ที่  $df = 1$  ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.05 แสดงให้เห็นว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณมีค่าน้อยกว่า แสดงว่า การเคยมีตำแหน่งภายในกลุ่มสหกรณ์ไม่มีความสัมพันธ์กับรายได้ของสมาชิก (ตารางที่ 56)

ตารางที่ 56 ความสัมพันธ์ระหว่างการเคยมีตำแหน่งภายในกลุ่มสหกรณ์กับรายได้ของสมาชิก/ปี

การเคยมีตำแหน่ง ภายในกลุ่มสหกรณ์	รายได้ของสมาชิก/ปี		รวม ( ร้อยละ )
	น้อย ( ร้อยละ )	มาก ( ร้อยละ )	
เคย	15 ( 13.4 )	7 ( 6.3 )	72 ( 19.6 )
ไม่เคย	63 ( 56.3 )	27 ( 24.1 )	90 ( 80.4 )
รวม	78 ( 69.6 )	34 ( 30.4 )	112 ( 100 )

$$\chi^2 \text{ คำนวณ} = 0.04^{\text{NS}}$$

NS = ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

$$\chi^2 \text{ ตาราง} = 3.84$$

$$df = 1$$

6.31 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการมีตำแหน่งภายในกลุ่มสหกรณ์กับจำนวน  
โคนมของสมาชิกสหกรณ์โคนม

จากการศึกษาพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างการมีตำแหน่งภายในกลุ่มสหกรณ์กับ  
จำนวนโคนมของสมาชิกสหกรณ์โคนม เมื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์แล้วปรากฏว่าค่าไคสแควร์ที่  
คำนวณได้เท่ากับ 7.40 ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับค่าไคสแควร์ที่ได้จากตารางเท่ากับ 3.84 ที่  $df = 1$  ที่  
ระดับความมีนัยสำคัญ 0.05 แสดงให้เห็นว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณมีค่ามากกว่า แสดงว่า การมี  
ตำแหน่งภายในกลุ่มสหกรณ์มีความสัมพันธ์กับจำนวนโคนม (ตารางที่ 57)

ตารางที่ 57 ความสัมพันธ์ระหว่างการมีตำแหน่งภายในกลุ่มสหกรณ์กับจำนวนโคนม

การมีตำแหน่ง ภายในกลุ่มสหกรณ์	จำนวนโคนม/ตัว		รวม (ร้อยละ)
	น้อย (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	
มี	3 (2.7)	9 (8.0)	11 (9.8)
ไม่มี	64 (57.1)	36 (32.2)	101 (90.2)
รวม	67 (59.8)	45 (40.2)	112 (100)

$$\chi^2 \text{ คำนวณ} = 7.40^*$$

\* = มีนัยสำคัญทางสถิติ

$$\chi^2 \text{ ตาราง} = 3.84$$

$$df = 1$$



6.32 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการมีตำแหน่งภายในกลุ่มสหกรณ์กับปริมาณน้ำนมดิบ ( วัน ) ของสมาชิกสหกรณ์โคนม

จากการศึกษาพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างการมีตำแหน่งภายในกลุ่มสหกรณ์กับปริมาณน้ำนมดิบ ( วัน ) ของสมาชิกสหกรณ์โคนม เมื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์แล้วปรากฏว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 5.95 ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับค่าไคสแควร์ที่ได้จากตารางเท่ากับ 3.84 ที่  $df = 1$  ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.05 แสดงให้เห็นว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณมีค่ามากกว่า แสดงว่า การมีตำแหน่งภายในกลุ่มสหกรณ์มีความสัมพันธ์กับปริมาณน้ำนม ( ตารางที่ 58 )

ตารางที่ 58 ความสัมพันธ์ระหว่างการมีตำแหน่งภายในกลุ่มสหกรณ์กับปริมาณน้ำนมดิบ ( กิโลกรัม/วัน )

การมีตำแหน่ง ภายในกลุ่มสหกรณ์	ปริมาณน้ำนมดิบ/วัน ( กิโลกรัม )		รวม ( ร้อยละ )
	น้อย ( ร้อยละ )	มาก ( ร้อยละ )	
มี	3 ( 2.7 )	8 ( 7.1 )	11 ( 9.8 )
ไม่มี	70 ( 62.5 )	31 ( 27.7 )	101 ( 90.2 )
รวม	73 ( 65.2 )	39 ( 34.8 )	112 ( 100 )

$$\chi^2 \text{ คำนวณ} = 5.59^{NS}$$

$$\chi^2 \text{ ตาราง} = 3.84$$

\* = มีนัยสำคัญทางสถิติ

$df = 1$

3.33 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการมีตำแหน่งภายในกลุ่มสหกรณ์กับรายได้ของสมาชิก/ปี

จากการศึกษาพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างการมีตำแหน่งภายในกลุ่มสหกรณ์กับรายได้ของสมาชิก/ปี เมื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์แล้วปรากฏว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 1.07 ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับค่าไคสแควร์ที่ได้จากตารางเท่ากับ 3.84 ที่  $df = 1$  ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.05 แสดงให้เห็นว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณมีค่าน้อยกว่า แสดงว่า อายุไม่มีความสัมพันธ์กับรายได้ของสมาชิก (ตารางที่ 59)

ตารางที่ 59 ความสัมพันธ์ระหว่างการมีตำแหน่งภายในกลุ่มสหกรณ์กับรายได้ของสมาชิก/ปี

การมีตำแหน่ง ภายในกลุ่มสหกรณ์	รายได้ของสมาชิก/ปี		รวม (ร้อยละ)
	น้อย (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	
มี	7 (6.3)	4 (3.6)	11 (9.8)
ไม่มี	71 (63.4)	30 (26.8)	101 (90.2)
รวม	78 (69.6)	34 (30.4)	112 (100)

$$\chi^2 \text{ คำนวณ} = 1.07^{NS}$$

NS = ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

$$\chi^2 \text{ ตาราง} = 3.84$$

$$df = 1$$

### 3.34 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการพบปะกับเจ้าพนักงานทางการเกษตรฯ กับจำนวนโคนมของสมาชิกสหกรณ์โคนม

จากการศึกษาพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างการพบปะกับเจ้าพนักงานทางการเกษตรฯ กับจำนวนโคนมของสมาชิกสหกรณ์โคนม เมื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์แล้วปรากฏว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 1.16 ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับค่าไคสแควร์ที่ได้จากตารางเท่ากับ 3.84 ที่  $df = 1$  ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.05 แสดงให้เห็นว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณมีค่าน้อยกว่า แสดงว่า การพบปะกับเจ้าพนักงานทางการเกษตรฯ ไม่มีความสัมพันธ์กับจำนวนโคนม (ตารางที่ 60)

ตารางที่ 60 ความสัมพันธ์ระหว่างการพบปะกับเจ้าพนักงานทางการเกษตรฯ กับจำนวนโคนม

การพบปะกับ เจ้าพนักงาน ทางการเกษตรฯ	จำนวนโคนม/ตัว		รวม (ร้อยละ)
	น้อย (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	
เคยพบ	46 (41.1)	35 (31.3)	81 (72.3)
ไม่เคยพบ	21 (18.8)	10 (9.0)	31 (27.7)
รวม	67 (59.8)	45 (40.2)	112 (100)

$$\chi^2 \text{ คำนวณ} = 1.16^{NS}$$

NS = ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

$$\chi^2 \text{ ตาราง} = 3.84$$

$df = 1$

3.35 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการพบปะกับเจ้าพนักงานทางการเกษตรฯ กับปริมาณน้ำนมดิบ ( วัน ) ของสมาชิกสหกรณ์โคนม

จากการศึกษาพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างการพบปะกับเจ้าพนักงานทางการเกษตรฯ กับปริมาณน้ำนมดิบ ( วัน ) ของสมาชิกสหกรณ์โคนม เมื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์แล้วปรากฏว่า ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 0.63 ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับค่าไคสแควร์ที่ได้จากตารางเท่ากับ 3.84 ที่  $df = 1$  ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.05 แสดงให้เห็นว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณมีค่าน้อยกว่า แสดงว่าการพบปะกับเจ้าพนักงานทางการเกษตรฯ ไม่มีความสัมพันธ์กับปริมาณน้ำนม ( ตารางที่ 61 )

ตารางที่ 61 ความสัมพันธ์ระหว่างการพบปะกับเจ้าพนักงานทางการเกษตรฯ กับปริมาณน้ำนมดิบ ( กิโลกรัม/วัน )

การพบปะกับ เจ้าพนักงาน ทางการเกษตร	ปริมาณน้ำนมดิบ/วัน ( กิโลกรัม )		รวม ( ร้อยละ )
	น้อย ( ร้อยละ )	มาก ( ร้อยละ )	
เคยพบ	51 ( 45.5 )	30 ( 26.8 )	81 ( 72.3 )
ไม่เคยพบ	22 ( 19.6 )	9 ( 8.0 )	31 ( 27.7 )
รวม	73 ( 65.2 )	39 ( 34.8 )	112 ( 100 )

$$\chi^2 \text{ คำนวณ} = 0.63^{NS}$$

NS = ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

$$\chi^2 \text{ ตาราง} = 3.84$$

$df = 1$

### 3.36 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการพบปะกับเจ้าพนักงานทางการเกษตรฯ กับรายได้ของสมาชิก/ปี

จากการศึกษาพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างการพบปะกับเจ้าพนักงานทางการเกษตรฯ กับรายได้ของสมาชิก/ปี เมื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์แล้วปรากฏว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 4.52 ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับค่าไคสแควร์ที่ได้จากตารางเท่ากับ 3.84 ที่  $df = 1$  ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.05 แสดงให้เห็นว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณมีค่ามากกว่า แสดงว่า การพบปะกับเจ้าพนักงานทางการเกษตรฯ มีความสัมพันธ์กับรายได้ของสมาชิก ( ตารางที่ 62 )

ตารางที่ 62 ความสัมพันธ์ระหว่างการพบปะกับเจ้าพนักงานทางการเกษตรกับรายได้ของสมาชิก/ปี

การพบปะกับ เจ้าพนักงาน ทางการเกษตรฯ	รายได้ของสมาชิก/ปี		รวม ( ร้อยละ )
	น้อย ( ร้อยละ )	มาก ( ร้อยละ )	
เคยพบ	61 ( 54.5 )	20 ( 17.9 )	81 ( 72.3 )
ไม่เคยพบ	17 ( 15.2 )	14 ( 12.5 )	31 ( 27.7 )
รวม	78 ( 69.6 )	34 ( 30.4 )	112 ( 100 )

$$\chi^2 \text{ คำนวณ} = 4.52^*$$

\* = มีนัยสำคัญทางสถิติ

$$\chi^2 \text{ ตาราง} = 3.84$$

$df = 1$

### 3.37 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพตำแหน่งผู้นำทางสังคมกับจำนวน โคนมของสมาชิกสหกรณ์โคนม

จากการศึกษาพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพตำแหน่งผู้นำทางสังคมกับจำนวนโคนมของสมาชิกสหกรณ์โคนม เมื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์แล้วปรากฏว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 5.24 ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับค่าไคสแควร์ที่ได้จากตารางเท่ากับ 3.84 ที่  $df = 1$  ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.05 แสดงให้เห็นว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณมีค่ามากกว่า แสดงว่า สถานภาพตำแหน่งผู้นำทางสังคมมีความสัมพันธ์กับจำนวนโคนม (ตารางที่ 63)

ตารางที่ 63 ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพตำแหน่งผู้นำทางสังคมกับจำนวนโคนม

สถานภาพ ตำแหน่งผู้นำ ทางสังคม	จำนวนโคนม/ตัว		รวม (ร้อยละ)
	น้อย (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	
มี	9 (8.0)	14 (12.5)	23 (20.5)
ไม่มี	58 (51.8)	31 (27.7)	89 (79.5)
รวม	67 (59.8)	45 (40.2)	112 (100)

$$\chi^2 \text{ คำนวณ} = 5.24^*$$

$$\chi^2 \text{ ตาราง} = 3.84$$

\* = มีนัยสำคัญทางสถิติ

$$df = 1$$

3.38 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพตำแหน่งผู้นำทางสังคมกับปริมาณน้ำนมดิบ ( วัน ) ของสมาชิกสหกรณ์โคนม

จากการศึกษาพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพตำแหน่งผู้นำทางสังคมกับปริมาณน้ำนมดิบ ( วัน ) ของสมาชิกสหกรณ์โคนม เมื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์แล้วปรากฏว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 3.87 เมื่อเปรียบเทียบกับค่าไคสแควร์ที่ได้จากตารางเท่ากับ 3.84 ที่  $df = 1$  ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.05 แสดงให้เห็นว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณมีค่ามากกว่า แสดงว่าสถานภาพตำแหน่งผู้นำทางสังคมมีความสัมพันธ์กับปริมาณน้ำนม ( ตารางที่ 64 )

ตารางที่ 64 ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพตำแหน่งผู้นำทางสังคมกับปริมาณน้ำนมดิบ ( กิโลกรัม/วัน )

สถานภาพ ตำแหน่งผู้นำ ทางสังคม	ปริมาณน้ำนมดิบ/วัน ( กิโลกรัม )		รวม ( ร้อยละ )
	น้อย ( ร้อยละ )	มาก ( ร้อยละ )	
มี	11 ( 9.8 )	12 ( 10.7 )	23 ( 20.5 )
ไม่มี	62 ( 55.4 )	27 ( 24.1 )	89 ( 79.5 )
รวม	73 ( 65.2 )	39 ( 34.8 )	112 ( 100 )

$$\chi^2 \text{ คำนวณ} = 3.87^*$$

\* = มีนัยสำคัญทางสถิติ

$$\chi^2 \text{ ตาราง} = 3.84$$

$$df = 1$$

### 3.39 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพตำแหน่งผู้นำทางสังคมกับรายได้ของสมาชิก/ปี

จากการศึกษาพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพตำแหน่งผู้นำทางสังคมกับรายได้ของสมาชิก/ปี เมื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์แล้วปรากฏว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 1.26 ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับค่าไคสแควร์ที่ได้จากตารางเท่ากับ 3.84 ที่  $df = 1$  ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.05 แสดงให้เห็นว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณมีค่าน้อยกว่า แสดงว่า สถานภาพตำแหน่งผู้นำทางสังคมไม่มีความสัมพันธ์กับรายได้ของสมาชิก (ตารางที่ 65)

ตารางที่ 65 ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพตำแหน่งผู้นำทางสังคมกับรายได้ของสมาชิก/ปี

สถานภาพ ตำแหน่งผู้นำ ทางสังคม	รายได้ของสมาชิก/ปี		รวม (ร้อยละ)
	น้อย (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	
มี	18 (16.1)	5 (4.5)	23 (20.5)
ไม่มี	60 (53.6)	29 (25.9)	89 (79.5)
รวม	78 (69.6)	34 (30.4)	112 (100)

$$\chi^2 \text{ คำนวณ} = 1.26^{\text{NS}}$$

NS = ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

$$\chi^2 \text{ ตาราง} = 3.84$$

$df = 1$



### 3.40 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมในกิจกรรมสหกรณ์จำนวน โคนมของสมาชิกสหกรณ์โคนม

จากการศึกษาพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมในกิจกรรมสหกรณ์กับจำนวนโคนมของสมาชิกสหกรณ์โคนม เมื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์แล้วปรากฏว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 0.26 ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับค่าไคสแควร์ที่ได้จากตารางเท่ากับ 3.84 ที่  $df = 1$  ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.05 แสดงให้เห็นว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณมีค่าน้อยกว่า แสดงว่า การมีส่วนร่วมในกิจกรรมสหกรณ์ไม่มีความสัมพันธ์กับจำนวนโคนม (ตารางที่ 66)

ตารางที่ 66 ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมในกิจกรรมสหกรณ์กับจำนวนโคนม

การมีส่วนร่วม ในกิจกรรม สหกรณ์	จำนวนโคนม/ตัว		รวม (ร้อยละ)
	น้อย (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	
มี	56 (50.0)	36 (32.1)	92 (82.1)
ไม่มี	11 (9.8)	9 (8.0)	20 (17.9)
รวม	67 (59.8)	45 (40.2)	112 (100)

$$\chi^2 \text{ คำนวณ} = 0.26^{NS}$$

$$\chi^2 \text{ ตาราง} = 3.84$$

NS = ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

$$df = 1$$

### 3.41 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมในกิจกรรมสหกรณ์กับปริมาณน้ำนมดิบ ( วัน ) ของสมาชิกสหกรณ์โคนม

จากการศึกษาพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมในกิจกรรมสหกรณ์กับปริมาณน้ำนมดิบ ( วัน ) ของสมาชิกสหกรณ์โคนม เมื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์แล้วปรากฏว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 0.27 ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับค่าไคสแควร์ที่ได้จากตารางเท่ากับ 3.84 ที่  $df = 1$  ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.05 แสดงให้เห็นว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณมีค่าน้อยกว่า แสดงว่าการมีส่วนร่วมในกิจกรรมสหกรณ์ไม่มีความสัมพันธ์กับปริมาณน้ำนม ( ตารางที่ 67 )

ตารางที่ 67 ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมในกิจกรรมสหกรณ์กับปริมาณน้ำนมดิบ ( กิโลกรัม/วัน )

การมีส่วนร่วม ในกิจกรรม สหกรณ์	ปริมาณน้ำนมดิบ/วัน ( กิโลกรัม )		รวม ( ร้อยละ )
	น้อย ( ร้อยละ )	มาก ( ร้อยละ )	
มี	61 ( 64.5 )	31 ( 27.7 )	92 ( 82.1 )
ไม่มี	12 ( 10.7 )	8 ( 7.1 )	20 ( 17.9 )
รวม	73 ( 65.2 )	39 ( 34.8 )	112 ( 100 )

$$\chi^2 \text{ คำนวณ} = 0.27^{NS}$$

NS = ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

$$\chi^2 \text{ ตาราง} = 3.84$$

$df = 1$

3.42 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมในกิจกรรมสหกรณ์กับรายได้ของสมาชิก/ปี

จากการศึกษาพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมในกิจกรรมสหกรณ์กับรายได้ของสมาชิก/ปี เมื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์แล้วปรากฏว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 0.30 ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับค่าไคสแควร์ที่ได้จากตารางเท่ากับ 3.84 ที่  $df = 1$  ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.05 แสดงให้เห็นว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณมีค่าน้อยกว่า แสดงว่า การมีส่วนร่วมในกิจกรรมสหกรณ์ไม่มีความสัมพันธ์กับรายได้ของสมาชิก (ตารางที่ 68)

ตารางที่ 68 ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมในกิจกรรมสหกรณ์กับกับรายได้ของสมาชิก/ปี

การมีส่วนร่วม ในกิจกรรม สหกรณ์	รายได้ของสมาชิก/ปี		รวม (ร้อยละ)
	น้อย (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	
มี	63 (56.3)	29 (25.9)	92 (82.1)
ไม่มี	15 (13.4)	5 (4.5)	20 (17.9)
รวม	78 (69.6)	34 (30.4)	112 (100)

$$\chi^2 \text{ คำนวณ} = 0.30^{\text{NS}}$$

NS = ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

$$\chi^2 \text{ ตาราง} = 3.84$$

$$df = 1$$

3.43 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการเข้าร่วมการอบรมฯ กับจำนวน โคนม ของสมาชิกสหกรณ์โคนม

จากการศึกษาพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างการเข้าร่วมการอบรมฯ กับจำนวน โคนม ของสมาชิกสหกรณ์โคนม เมื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์แล้วปรากฏว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 0.09 ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับค่าไคสแควร์ที่ได้จากตารางเท่ากับ 3.84 ที่  $df = 1$  ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.05 แสดงให้เห็นว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณมีค่าน้อยกว่า แสดงว่า การเข้าร่วมการอบรมฯ ไม่มีความสัมพันธ์กับจำนวน โคนม (ตารางที่ 69)

ตารางที่ 69 ความสัมพันธ์ระหว่างการเข้าร่วมการอบรมฯ กับจำนวน โคนม

การเข้าร่วม การอบรมฯ	จำนวน โคนม/ตัว		รวม (ร้อยละ)
	น้อย (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	
เคย	48 (42.9)	31 (27.7)	79 (70.5)
ไม่เคย	19 (17.0)	14 (12.5)	33 (29.5)
รวม	67 (59.8)	45 (40.2)	112 (100)

$$\chi^2 \text{ คำนวณ} = 0.09^{\text{NS}}$$

$$\chi^2 \text{ ตาราง} = 3.84$$

NS = ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

$$df = 1$$

3.44 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการเข้าร่วมการอบรมฯ กับปริมาณน้ำนมดิบ (วัน) ของสมาชิกสหกรณ์โคนม

จากการศึกษาพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างการเข้าร่วมการอบรมฯ กับปริมาณน้ำนมดิบ (วัน) ของสมาชิกสหกรณ์โคนม เมื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์แล้วปรากฏว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 0.42 ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับค่าไคสแควร์ที่ได้จากตารางเท่ากับ 3.84 ที่  $df=1$  ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.05 แสดงให้เห็นว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณมีค่าน้อยกว่า แสดงว่า การเข้าร่วมการอบรมฯ ไม่มีความสัมพันธ์กับปริมาณน้ำนม (ตารางที่ 70)

ตารางที่ 70 ความสัมพันธ์ระหว่างการเข้าร่วมการอบรมฯ กับปริมาณน้ำนมดิบ (กิโลกรัม/วัน)

การเข้าร่วม การอบรมฯ	ปริมาณน้ำนมดิบ/วัน (กิโลกรัม)		รวม (ร้อยละ)
	น้อย (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	
เคย	50 (44.6)	29 (25.9)	79 (70.5)
ไม่เคย	23 (20.5)	10 (8.9)	33 (29.5)
รวม	73 (65.2)	39 (34.8)	112 (100)

$$\chi^2 \text{ คำนวณ} = 0.42^{NS}$$

NS = ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

$$\chi^2 \text{ ตาราง} = 3.84$$

$df = 1$

### 3.45 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการเข้าร่วมการอบรมฯ กับรายได้ของสมาชิก/ปี

จากการศึกษาพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างการเข้าร่วมการอบรมฯ กับรายได้ของสมาชิก/ปี เมื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์แล้วปรากฏว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 0.0001 ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับค่าไคสแควร์ที่ได้จากตารางเท่ากับ 3.84 ที่  $df = 1$  ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.05 แสดงให้เห็นว่าค่าไคสแควร์ที่คำนวณมีค่าน้อยกว่า แสดงว่า การเข้าร่วมการอบรมฯ ไม่มีความสัมพันธ์กับรายได้ของสมาชิก (ตารางที่ 71)

ตารางที่ 41 ความสัมพันธ์ระหว่างการเข้าร่วมการอบรมฯ กับรายได้ของสมาชิก/ปี

การเข้าร่วม การอบรมฯ	รายได้ของสมาชิก/ปี		รวม (ร้อยละ)
	น้อย (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	
เคย	55 (49.1)	24 (21.4)	79 (70.5)
ไม่เคย	23 (20.5)	10 (8.9)	33 (29.5)
รวม	78 (69.6)	34 (30.4)	112 (100)

$$\chi^2 \text{ คำนวณ} = 0.0001^{NS}$$

NS = ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

$$\chi^2 \text{ ตาราง} = 3.84$$

$$df = 1$$

สรุปการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล เศรษฐกิจ และสังคม กับปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จของสหกรณ์โคนม

จากการศึกษา พบว่า จำนวนแรงงานจ้างมีความสัมพันธ์กับปริมาณน้ำนมดิบ อาชีพนอกภาคเกษตร, ตำแหน่งภายในกลุ่มสหกรณ์ และสถานภาพตำแหน่งผู้นำทางสังคมมีความสัมพันธ์กับจำนวนโคนม และปริมาณน้ำนมดิบ การเคยมีตำแหน่งภายในกลุ่มสหกรณ์มีความสัมพันธ์กับจำนวนโคนม และการพบปะกับเจ้าพนักงานทางการเกษตรมีความสัมพันธ์กับรายได้ของสมาชิก/ปี (ตารางที่ 72)

ตารางที่ 72 สรุปการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล เศรษฐกิจ และสังคมกับ  
ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็ของสหกรณ์

ปัจจัย	ดัชนีวัดความสำเร็จ					
	จำนวนโคนม (ตัว)		ปริมาณน้ำนมดิบ (กก./วัน)		รายได้รวมทั้งหมดจากการเลี้ยงโคนม (บาท/ปี)	
	$\chi^2$ คำนวณ	$\chi^2$ ตาราง = 3.84 Df = 1	$\chi^2$ คำนวณ	$\chi^2$ ตาราง = 3.84 Df = 1	$\chi^2$ คำนวณ	$\chi^2$ ตาราง = 3.84 Df = 1
ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล เศรษฐกิจและสังคม						
1.อายุ	1.62	NS	2.78	NS	3.27	NS
2.ระดับการศึกษา	0.36	NS	0.74	NS	1.73	NS
3.ความรู้เกี่ยวกับการดำเนินงาน	0.97	NS	2.61	NS	1.12	NS
4.ระยะเวลาที่เป็นสมาชิก	1.10	NS	0.04	NS	0.001	NS
5.จำนวนสมาชิกในครอบครัว	0.14	NS	0.22	NS	1.51	NS
6.ขนาดของที่ดิน	0.87	NS	0.34	NS	1.04	NS
7.จำนวนแรงงานจ้าง	0.02	NS	4.05	*	0.08	NS
8.หนี้สิน	0.41	NS	0.40	NS	0.17	NS
9.อาชีพนอกภาคเกษตร	15.00	*	6.50	*	0.09	NS
10.การเคยมีตำแหน่งภายในกลุ่มสหกรณ์	6.37	*	2.71	NS	0.04	NS
11.ตำแหน่งภายในกลุ่มสหกรณ์	7.40	*	10.59	*	1.07	NS



ตารางที่ 72 สรุปการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล เศรษฐกิจ และสังคมกับ ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จของสหกรณ์ (ต่อ)

ปัจจัย	ดัชนีวัดความสำเร็จ					
	จำนวนโคนม (ตัว)		ปริมาณน้ำนมดิบ (กก./วัน)		รายได้รวมทั้งหมดจากการเลี้ยงโคนม (บาท/ปี)	
	$\chi^2$ คำนวณ	$\chi^2$ ตาราง = 3.84 Df = 1	$\chi^2$ คำนวณ	$\chi^2$ ตาราง = 3.84 Df = 1	$\chi^2$ คำนวณ	$\chi^2$ ตาราง = 3.84 Df = 1
12.การพบปะกับเจ้าพนักงานทางการเกษตรทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ	1.16	NS	0.63	NS	4.52	*
13.ตำแหน่งผู้นำทางสังคม	5.24	*	3.87	*	1.26	NS
14.การมีส่วนร่วมในกิจกรรมสหกรณ์	0.26	NS	0.27	NS	0.30	NS
15.การเข้าร่วมการอบรมด้านการเลี้ยงโคนม	0.09	NS	0.42	NS	0.0001	NS

## ตอนที่ 6 ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงสหกรณ์โคนมบ้านป่าดิ่งห้วยหม้อ จำกัด ที่สมาชิกสหกรณ์ได้นำเสนอโดยใช้คำถามแบบปลายเปิด มีสมาชิกสหกรณ์บางส่วนที่ให้ความเห็นไว้ พอสรุปได้ดังนี้

1. ปัญหาและอุปสรรค ในการดำเนินงานของสหกรณ์ สามารถสรุปปัญหาและอุปสรรคเรียงลำดับตามที่คณะกรรมการสหกรณ์และสมาชิกสหกรณ์โคนมบ้านป่าดิ่งห้วยหม้อ จำกัด ได้แสดงความคิดเห็นจากมากไปหาน้อยดังต่อไปนี้ (ตารางที่ 72)

1.1 สหกรณ์ขาดสภาพคล่องชั่วคราว ขาดเงินทุนหมุนเวียนในการดำเนินกิจกรรม เนื่องจากองค์การส่งเสริมกิจการ โคนมแห่งชาติจ่ายเงินล่าช้า

1.2 ระบบการทำงานไม่ดีเท่าที่ควร

1.3 ด้านตลาดไม่คงที่ทำให้มีปัญหามาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งช่วงปิดเทอม เด็กนักเรียนไม่ได้ไปโรงเรียน ทำให้การจำหน่ายนมเป็นไปได้ด้วยความยากลำบาก ส่งผลให้สหกรณ์ขายน้ำนมดิบไม่ได้

1.4 อาหารราคาแพงโดยเฉพาะอาหารชั้น และอาหารชั้นมักมีปริมาณไม่เพียงพอ กับความต้องการของสมาชิกสหกรณ์ เนื่องจากทางสหกรณ์ขาดการประสานงานทางด้านการจัดซื้อ จึงส่งผลกระทบต่อผลผลิต ปริมาณน้ำนมดิบลดลง

1.5 ยารักษาโรคและเวชภัณฑ์ขาด เนื่องจากทางสหกรณ์ไม่ทราบความต้องการของเกษตรกรในแต่ละครั้ง บางครั้งก็มากบางครั้งก็น้อย

1.6 ราคาผลผลิตต่ำ สาเหตุเกิดจากคุณภาพน้ำนมต่ำ

1.7 คุณภาพน้ำนม มีการปนเปื้อนของเชื้อแบคทีเรียในนมเพราะวัวเป็นโรค (นมมักเสียเป็นบางครั้ง โดยเฉพาะช่วงที่มีนมเน่าเหลืองและช่วงวัวเป็นโรคเต้านมอักเสบ)

1.8 ปัญหาเกี่ยวกับการตัดสินใจของสหกรณ์ในบางเรื่อง โดยสมาชิกสหกรณ์ไม่ได้รับรู้ และไม่ได้มีส่วนร่วมในการรับรู้ปัญหาและตัดสินใจ หรือไม่ได้ฟังความคิดเห็นของสมาชิกสหกรณ์

1.9 โคนมไม่ติด เนื่องจากการเลี้ยงดูและการให้อาหารไม่ถูกต้องทำให้วัวผอม

2. ข้อเสนอแนะในการพัฒนาสหกรณ์โคนมบ้านป่าดิ่งห้วยหม้อ จำกัด เรียงตามลำดับความคิดเห็นของคณะกรรมการสหกรณ์และสมาชิกสหกรณ์ได้เสนอแนะจากมากไปหาน้อย ดังนี้

2.1 สหกรณ์ต้องการเงินทุนหมุนเวียนของสหกรณ์เอง โดยหาเงินทุนสำรองหรือแหล่งเงินกู้ โดยให้สหกรณ์เร่งติดตามประสานงานเพื่อให้เกิดสภาพคล่องทางการเงินภายในสหกรณ์

2.2 ต้องการผู้ที่มีความรู้เฉพาะด้านแต่ละด้านมาทำงานแต่ละตำแหน่งให้มีประสิทธิภาพ มีการแบ่งหน้าที่การทำงานให้เป็นระบบ ชัดเจน โดยไม่ก้ำกัยหน้าที่ของผู้อื่น และมีจิตสำนึกที่จะทำงานเพื่อส่วนร่วม โดยเฉพาะทางด้านการเงิน จะทำอะไรต้องเสนอให้สมาชิกู้และรับทราบตลอดเวลา

2.3 ควรให้มีการแปรรูปผลิตภัณฑ์นมออกจำหน่ายเอง จะทำให้สมาชิกมีรายได้ดีขึ้น โดยให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องตลอดจนทางสหกรณ์เองเป็นฝ่ายหาตลาดที่แน่นอนและมั่นคง

2.4 ในกรณีที่สหกรณ์ไม่สามารถจัดหาอาหารชั้นมาให้ได้เพียงพอกับความต้องการของสมาชิกได้ ควรให้มีบริษัทเอกชนเข้ามามีส่วนในการจัดหาเรื่องอาหารชั้นของโคนมหรือให้หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องมีการแนะนำเรื่องพันธุ์หญ้า และการปลูกหญ้าที่เหมาะสมกับสภาพแวดล้อม เพื่อใช้ในการเลี้ยงโคนม

2.5 ควรมีการจัดหายารักษาโรคและเวชภัณฑ์ให้เพียงพอกับความต้องการของสมาชิก

2.6 ควรคำนึงถึงต้นทุนการผลิต โดยดูที่อาหารชั้นและอาหารหยาบให้พอเพียงกับความต้องการของโคนม โดยใช้วัสดุเหลือใช้จากการทำการเกษตรที่สามารถใช้เลี้ยงสัตว์ได้แทนบ้าง ซึ่งจะส่งผลทำให้น้ำนมที่ได้มีคุณภาพดีขึ้น ทำให้มีเกรดดี และราคาสูงขึ้น

2.7 ทางสหกรณ์ควรใช้มาตรการลงโทษอย่างเด็ดขาด ในกรณีที่มีการฝ่าฝืนส่งน้ำนมที่มีการปนเปื้อนมาให้ทางสหกรณ์ และทางสหกรณ์ควรมีการตรวจสอบอย่างเคร่งครัด และอยากให้เจ้าหน้าที่ของรัฐออกมาให้คำแนะนำและฝึกอบรมให้แก่เกษตรกรให้บ่อยครั้ง

2.8 สหกรณ์ควรฟังความคิดเห็นของสมาชิกสหกรณ์ ก่อนจะดำเนินงานต้องบอกให้สมาชิกสหกรณ์ทราบทุกขั้นตอน และสมาชิกสหกรณ์ต้องมีการเข้าร่วมการประชุมเพื่อมีความเข้าใจกันและตกลงกันให้ดีกว่านี้ แล้วร่วมมือกันทำงานให้สหกรณ์ดีขึ้น หรือเจริญต่อไป และมีการแสดงผลการดำเนินงานให้แก่สมาชิกอย่างชัดเจนและต่อเนื่อง

2.9 อยากให้ทางเจ้าหน้าที่ปศุสัตว์เข้ามาให้คำแนะนำช่วยเหลือเกี่ยวกับเรื่องเลี้ยงโคนมที่ถูกต้อง และควรให้มีสัตวแพทย์เข้ามาดูแลให้ล้าชิดมากขึ้น

ตารางที่ 73 ปัญหาอุปสรรคของสหกรณ์โคนมตามความคิดเห็นของสมาชิก

ปัญหาอุปสรรค	จำนวน ( ราย )	ร้อยละ
1. ไม่มีปัญหา	56	50.00
2. สหกรณ์ขาดสภาพคล่องชั่วคราว ขาดเงินทุนหมุนเวียนในการดำเนินกิจกรรม เนื่องจากองค์การส่งเสริมกิจการ โคนมแห่งชาติ จ่ายเงินล่าช้า	29	25.89
3. ระบบการทำงาน ไม่ดีเท่าที่ควร	11	9.82
4. ด้านตลาดไม่คงที่ทำให้มีปัญหา โดยเฉพาะอย่างยิ่งช่วงปิดเทอม สหกรณ์ขายน้ำนมดิบไม่ได้	3	2.68
5. อาหารราคาแพง โดยเฉพาะอาหารชั้น	3	2.68
6. เรื่องยารักษาโรคและเวชภัณฑ์ขาด	3	2.68
7. ราคาผลผลิตต่ำ	2	1.79
8. คุณภาพน้ำนม มีการปนเปื้อนเป็นบางครั้ง	2	1.79
9. การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสหกรณ์	2	1.79
10. การผสมไม่ติดของโคนม	1	0.89