

บทที่ 4

ผลการทดลอง

4.1. การเจริญของต้นกาแฟ

จากผลการทดลองของถังไอลซิมิเตอร์ที่ 2 และถังไอลซิมิเตอร์ที่ 3 ที่ทำการปลูกต้นกาแฟ ภายหลังจากการพื้นตัว 1 ปีแล้ว พบว่าการเจริญทางด้านความสูงของต้นกาแฟในถังไอลซิมิเตอร์ที่ 2 มีมากกว่าในถังไอลซิมิเตอร์ที่ 3 โดยมีความสูงหลังสิ้นสุดการทดลองเป็น 151.0 เซนติเมตร และ 122.0 เซนติเมตรตามลำดับ และมีความสูงสะสมตลอดการทดลองคือ 86.0 เซนติเมตร และ 72.0 เซนติเมตร (ตารางที่ 4.1 และ ภาพที่ 4.1)

ในด้านการเจริญทางด้านเส้นผ่าศูนย์กลางลำต้น พบว่าการขยายตัวของเส้นผ่าศูนย์กลางลำต้นเป็นไปในทิศทางเดียวกัน โดยที่ต้นกาแฟในถังไอลซิมิเตอร์ที่ 2 จะมีค่ามากกว่าในถังไอลซิมิเตอร์ที่ 3 ตลอดการทดลอง โดยมีค่าสูงสุดที่ 3.6 เซนติเมตร และ 2.8 เซนติเมตร ตามลำดับ แต่เมื่อการเจริญสะสมของเส้นผ่าศูนย์กลางตลอดการทดลองกลับพบว่าต้นกาแฟในไอลซิมิเตอร์ทั้งสองถังนี้ การเจริญสะสมของเส้นผ่าศูนย์กลางเท่ากันคือ 1.9 เซนติเมตร (ตารางที่ 4.1 ภาพที่ 4.1)

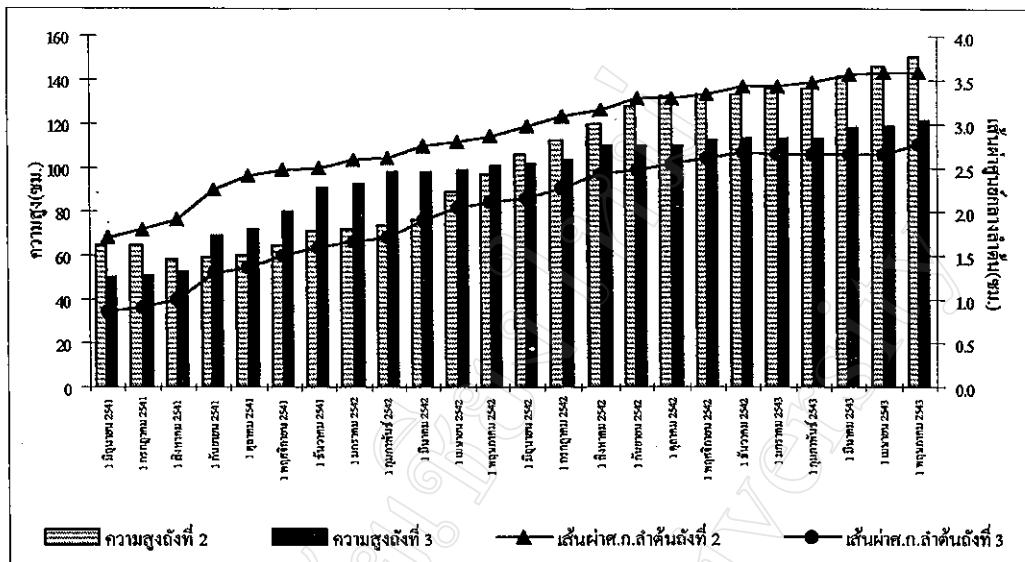
ในส่วนของดัชนีพื้นที่ใบพบว่าการเพิ่มขึ้นและลดลงเป็นผลมาจากการเพิ่มและลดของจำนวนใบ ผลจากการทดลองพบว่าการเพิ่มขึ้นและลดลงของจำนวนใบมีลักษณะเหมือนกันทั้งสองถัง ไอลซิมิเตอร์ตลอดการทดลอง โดยถังไอลซิมิเตอร์ที่ 2 มีค่าสูงสุดในเดือนเมษายน คือ 1,554 ใบและ 1,950 ใบสำหรับปีการทดลองที่ 1 และ 2 ตามลำดับ ส่วนถังไอลซิมิเตอร์ที่ 3 มีค่าสูงสุดในเดือนพฤษภาคม เช่นกันคือ 1,074 ใบและ 2,136 ใบสำหรับปีที่ 1 และ 2 ตามลำดับ ส่วนค่าของจำนวนใบที่ลดลงของถังไอลซิมิเตอร์ที่ 2 ในปีแรกจะอยู่ในเดือนธันวาคม คือ 615 ใบ ส่วนในปีที่ 2 อยู่ในเดือนกุมภาพันธ์ คือ 975 ใบ สำหรับถังไอลซิมิเตอร์ที่ 3 จำนวนใบที่ลดลงต่ำสุดของปีแรกอยู่ในเดือนมีนาคม มีเพียง 528 ใบและในปีที่ 2 อยู่ในเดือนมกราคม มีเพียง 453 ใบ(ตารางที่ 4.1 และภาพที่ 4.2)

การเพิ่มและลดลงของจำนวนใบมีผลต่อการเพิ่มและลดลงของดัชนีพื้นที่ใบ จึงทำให้ดัชนีพื้นที่ใบมีลักษณะเดียวกันตลอดการทดลอง นั่นคือดัชนีพื้นที่ใบสูงสุดของถังไอลซิมิเตอร์ที่ 2 มีค่า 9.7 และ 12.2 ของปีการทดลองที่ 1 และ 2 ส่วนในถังไอลซิมิเตอร์ที่ 3 มีค่า 3.6 และ 7.1 ของปีการทดลองที่ 1 และ 2 การลดลงของดัชนีพื้นที่ใบต่ำสุดในถังไอลซิมิเตอร์ที่ 2 มีค่าเป็น 3.8 และ 6.1

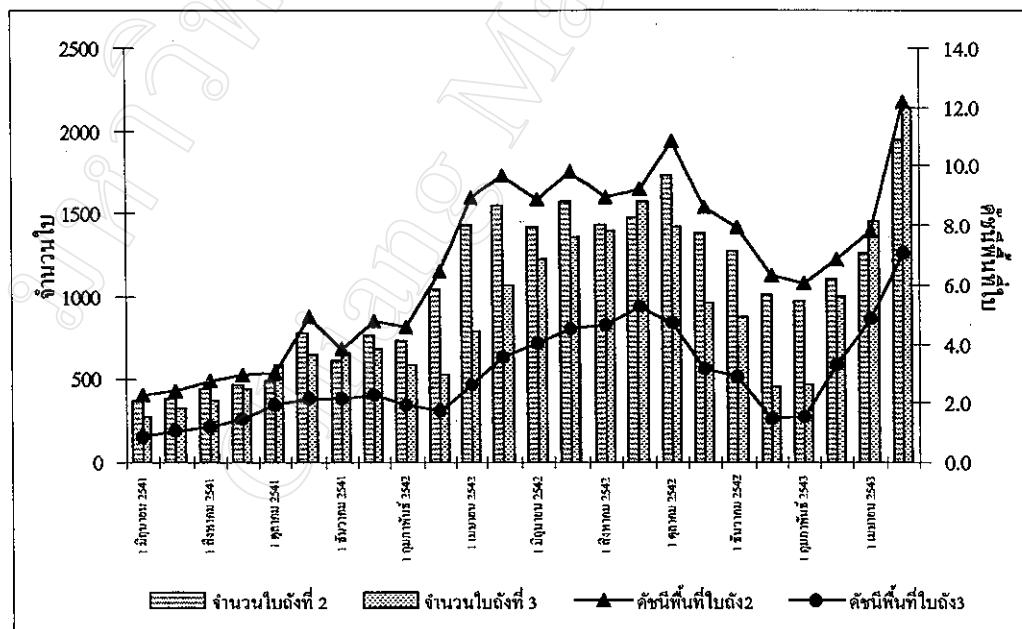
ในปีการทดลองที่ 1 และ 2 ส่วนตังไกซิมิเตอร์ที่ 3 พ布ว่าค่าต่อสุดอยู่ที่ 1.8 และ 1.5 ของปีการทดลองที่ 1 และ 2 (ตารางที่ 4.1 และ ภาพที่ 4.2) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.1 ผลการเจริญเติบโตของต้นกาแฟ

เดือน	ปัจจัย 2				ปัจจัย 3			
	เดือน(ขม.)	เส้นผ่าศูนย์กลาง (ขม.)	ความสูง (ใบ)	จำนวนใบ	เดือน(ขม.)	เส้นผ่าศูนย์กลาง (ขม.)	ความสูง (ใบ)	จำนวนใบ
ปีที่ 1								
1 มิถุนายน 2541	1.7	65	369	2.3	0.85	50	272	0.9
1 กรกฎาคม 2541	1.8	65	385	2.4	0.91	51	322	1.1
1 สิงหาคม 2541	1.9	58.5	444	2.8	0.99	53	376	1.2
1 กันยายน 2541	2.2	59	474	3.0	1.30	69	443	1.5
1 ตุลาคม 2541	2.4	60	488	3.0	1.36	72	586	1.9
1 พฤศจิกายน 2541	2.5	65	785	4.9	1.49	80	651	2.2
1 ธันวาคม 2541	2.5	71	615	3.8	1.58	91	656	2.2
1 มกราคม 2542	2.6	72	768	4.8	1.66	93	690	2.3
1 กุมภาพันธ์ 2542	2.6	74	734	4.6	1.71	98	589	2.0
1 มีนาคม 2542	2.7	76	1040	6.5	1.92	98	528	1.8
1 เมษายน 2542	2.8	89	1435	8.9	2.04	99	789	2.6
1 พฤษภาคม 2542	2.9	97	1554	9.7	2.11	101	1074	3.6
ปีที่ 2								
1 มิถุนายน 2542	3.0	106	1423	8.9	2.15	102	1221	4.1
1 กรกฎาคม 2542	3.1	113	1572	9.8	2.28	104	1355	4.5
1 สิงหาคม 2542	3.2	120	1436	9.0	2.44	110	1400	4.6
1 กันยายน 2542	3.3	128	1477	9.2	2.47	110	1579	5.2
1 ตุลาคม 2542	3.3	133	1735	10.8	2.54	110	1413	4.7
1 พฤศจิกายน 2542	3.3	134	1377	8.6	2.61	113	956	3.2
1 ธันวาคม 2542	3.4	134	1272	7.9	2.68	114	882	2.9
1 มกราคม 2543	3.4	136	1013	6.3	2.66	114	453	1.5
1 กุมภาพันธ์ 2543	3.5	136	975	6.1	2.67	114	471	1.6
1 มีนาคม 2543	3.6	142	1101	6.9	2.66	118	996	3.3
1 เมษายน 2543	3.6	146	1257	7.8	2.67	119	1450	4.8
1 พฤษภาคม 2543	3.6	151	1950	12.2	2.78	122	2136	7.1



ภาพที่ 4.1 ลักษณะความสูงและความเสื่อมผ่าศูนย์กลางคำเตือนของต้นกาแฟทั้ง 2 ถัง



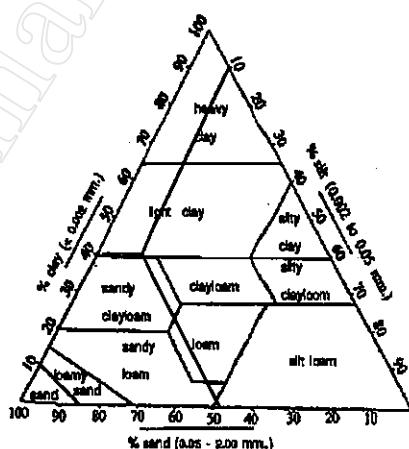
ภาพที่ 4.2 จำนวนใบและดัชนีพื้นที่ใบของต้นกาแฟทั้ง 2 ถัง

4.2. ผลการจำแนกชนิดของเนื้อดิน

ผลการวิเคราะห์ปริมาณของอนุภาคดิน โดยวิธีการตกรตะกอนของอนุภาคดิน พบว่า การกระจายตัวของอนุภาคดินมีลักษณะเดียวกันทั้ง 3 ถังไอลซิมิเตอร์ (รายละเอียดการหาและวิธีคำนวณ แสดงในภาคผนวกที่ 1) ดังจะเห็นได้ว่าปริมาณอนุภาคทรายมีค่าอยู่ระหว่าง 48.0 ถึง 49.84 เปอร์เซ็นต์ ส่วนปริมาณอนุภาคซิลต์มีค่าอยู่ระหว่าง 9.68 ถึง 10.72 เปอร์เซ็นต์ และปริมาณอนุภาคดินเหนียวมีค่าอยู่ระหว่าง 40.48 ถึง 41.76 เปอร์เซ็นต์ เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับค่าที่ได้มามาเทียบจากตารางสามเหลี่ยมแยกแจงเนื้อดินตามภาพที่ 4.3 ของ ประเทศเนเธอร์แลนด์ พบว่าดินที่ใช้ในการศึกษาในถังไอลซิมิเตอร์ทุกถัง เป็นดินประเภทดินเหนียวค่อนข้างหยาบ (light clay) ซึ่งผลการวิเคราะห์ของอนุภาคดินนี้ ได้แสดงดังตารางที่ 4.2 และได้แสดงการแยกแจงเนื้อดินของถังไอลซิมิเตอร์ที่ 2 ประกอบภาพที่ 4.3 ดังนี้

ตารางที่ 4.2 การวิเคราะห์เนื้อดิน

ถังไอลซิมิเตอร์	%sand	%silt	%clay	ชนิดของเนื้อดิน
1	48.0	10.24	41.76	ดินเหนียวค่อนข้างหยาบ
2	49.84	9.68	40.48	ดินเหนียวค่อนข้างหยาบ
3	49.28	10.72	40.48	ดินเหนียวค่อนข้างหยาบ



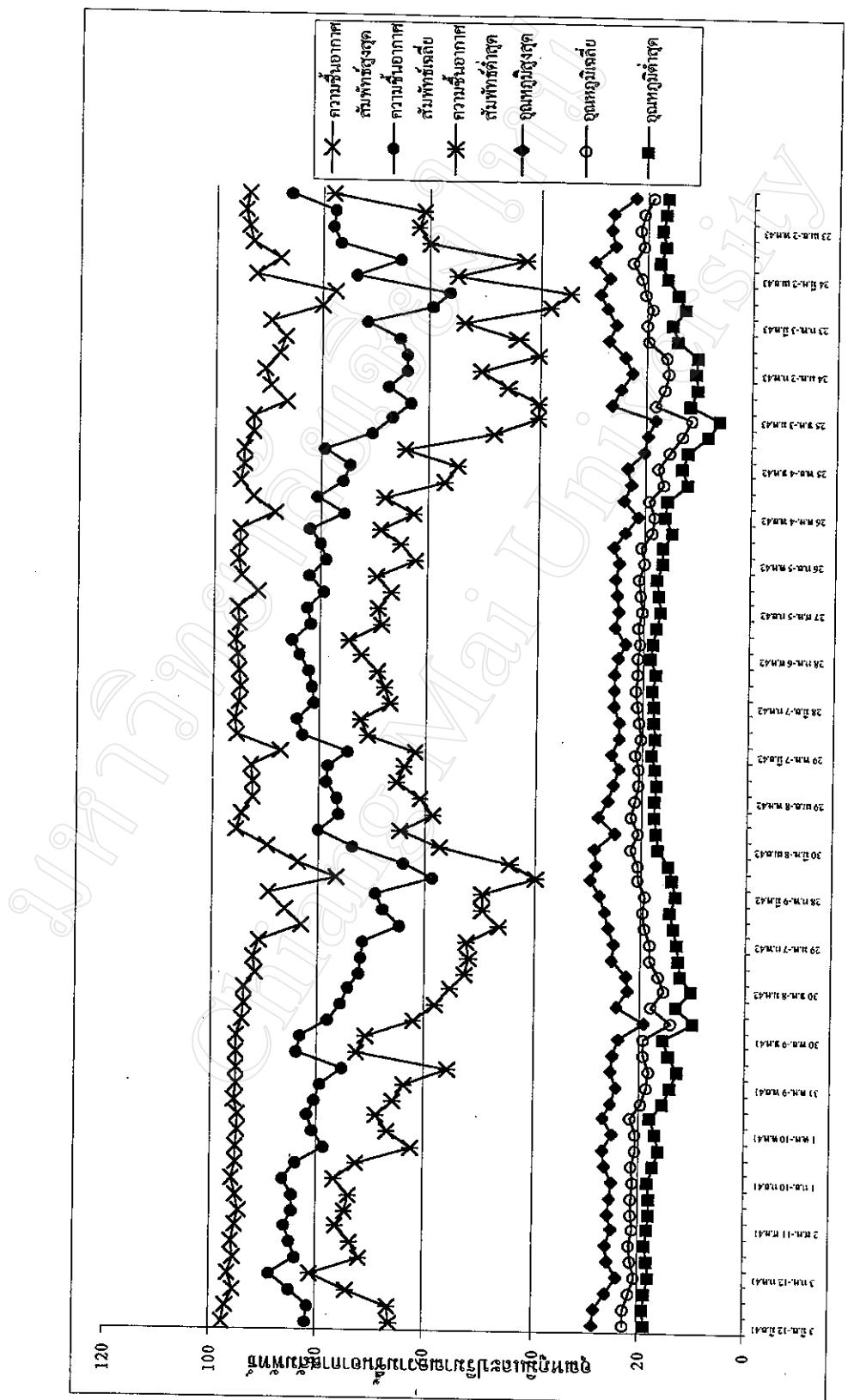
ภาพที่ 4.3 ตารางสามเหลี่ยมแสดงการจัดจำแนกชนิดเนื้อดิน ของ ประเทศเนเธอร์แลนด์ (Driessens, 1986)

4.3. ข้อมูลอุตุนิยมวิทยา

จากรายงานข้อมูลอุตุนิยมวิทยาประจำสถานีวิจัยเกณฑ์สูงชุมช่างเคียน ตลอดการทดลองในรอบ 2 ปี พบร่วมกันสูงสุดอยู่ในช่วงเดือนมีนาคมและเมษายน และต่ำสุดอยู่ในช่วงเดือนธันวาคมและเดือนกรกฎาคม โดยตลอดการทดลองอุณหภูมิเฉลี่ยสูงสุดอยู่ที่ 25.2 องศาเซลเซียสและอุณหภูมิเฉลี่ยต่ำสุดอยู่ที่ 15.5 องศาเซลเซียส ปริมาณความชื้นอากาศสัมพัทธ์พบว่าในการทดลองปีแรกมีปริมาณความชื้นอากาศสัมพัทธ์สูงสุด 97.5 เปอร์เซ็นต์อยู่ในเดือนมิถุนายน และในการทดลองปีที่สองมีปริมาณความชื้นอากาศสัมพัทธ์สูงสุด 96.1 เปอร์เซ็นต์ในเดือนสิงหาคม ส่วนปริมาณความชื้นอากาศสัมพัทธ์ต่ำสุดพบว่าอยู่ในช่วงเดือนมีนาคม โดยเฉลี่ยแล้วมีปริมาณความชื้นสัมพัทธ์ตลอดการทดลองอยู่ที่ 76.7 เปอร์เซ็นต์ (ตารางภาคผนวกที่ 2 และภาพที่ 4.4)

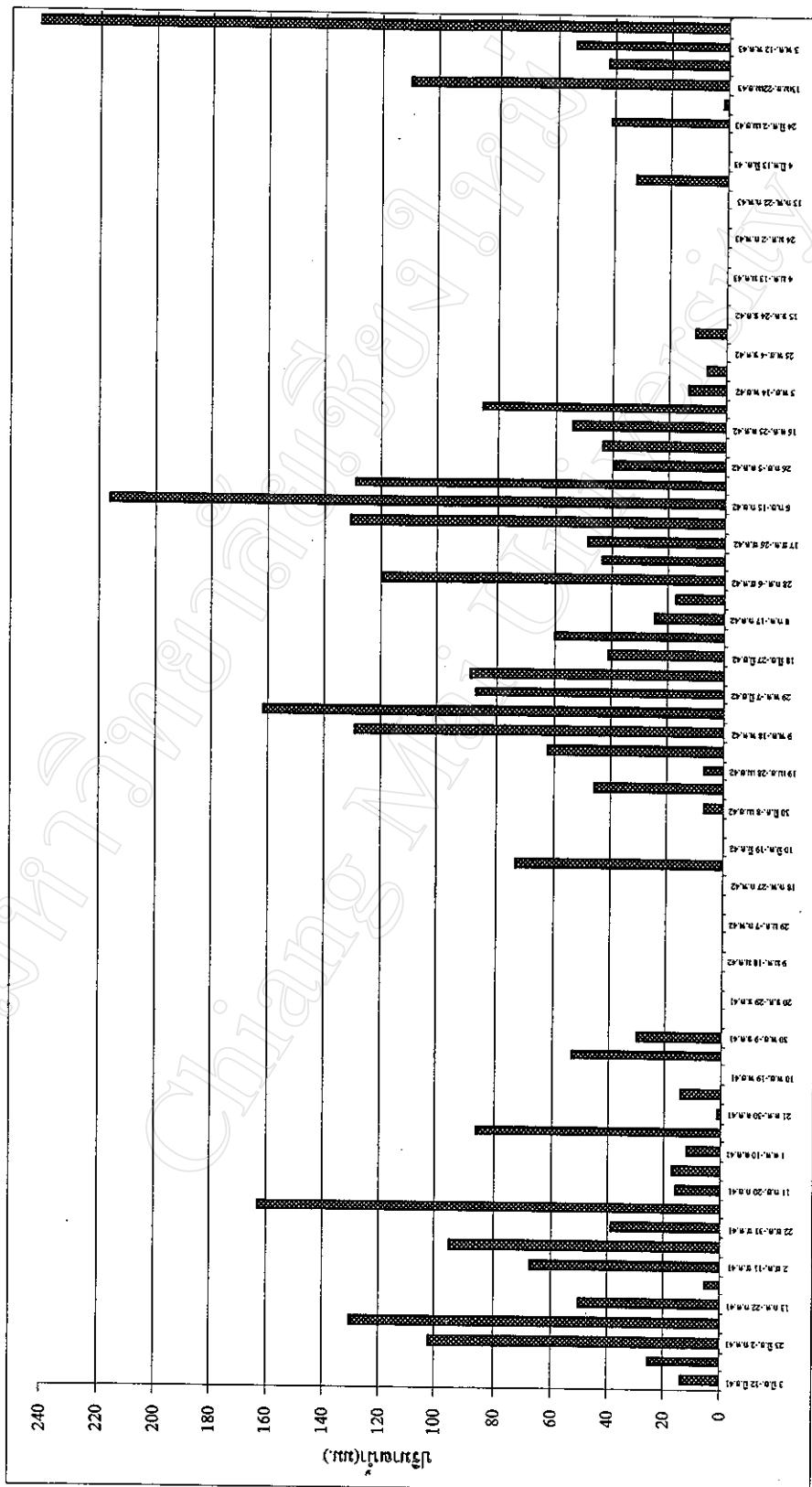
ปริมาณน้ำฝนที่ได้จากบันทึกในช่วง 10 วัน พบร่วมกันสูงสุดอยู่ในช่วงเดือนกันยายนคือ 163.1 และ 215.6 มิลลิเมตรในปีแรกและปีที่ 2 ตามลำดับ ส่วนในช่วงเดือนธันวาคม ถึงเดือนกุมภาพันธ์เป็นช่วงที่ไม่มีปริมาณฝนตก แต่อย่างไรก็ตามตลอดการทดลองปริมาณน้ำฝนที่สะสมทั้งหมดมีค่า 3196.4 มิลลิเมตร (ตารางภาคผนวกที่ 2 และภาพที่ 4.5)

ปริมาณการระเหยของน้ำประจำวันจากภาควัดการระเหยของสถานีอุตุนิยมวิทยาพบว่า ปริมาณการระเหยต่ำสุดของปีการทดลองแรกอยู่ในช่วงเดือนตุลาคมโดยมีค่าเฉลี่ย 2.8 มม./วัน ส่วนในปีการทดลองที่ 2 กลับอยู่ในช่วงเดือนธันวาคมซึ่งมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 2.8 มม./วัน เช่นเดียวกันอย่างไรก็ตามปริมาณการระเหยสูงสุดทั้งสองปีจะอยู่ในช่วงเดือนมีนาคมโดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 5.5 มม./วัน และการระเหยประจำวันตลอดการทดลองค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.5 มม./วัน ในส่วนปริมาณศักยภาพการคายระเหยมีค่าผันแปรอยู่ที่ 1.7 – 4.1 มม./วัน โดยมีปริมาณการคายระเหยต่ำสุดตลอดการทดลองอยู่ที่เดือนธันวาคมมีค่า 1.7 – 1.8 มม./วัน ซึ่งคล้ายกับปริมาณระเหยจากภาคตะวันออกช่วงของปีการทดลองที่ 2 และปริมาณการคายระเหยสูงสุดอยู่ในช่วงเดือนเมษายนโดยมีค่า 3.9 – 4.1 มม./วัน และตลอดการทดลองมีปริมาณการคายระเหยโดยเฉลี่ย 2.9 มม./วัน (ตารางภาคผนวกที่ 2 และภาพที่ 4.6)

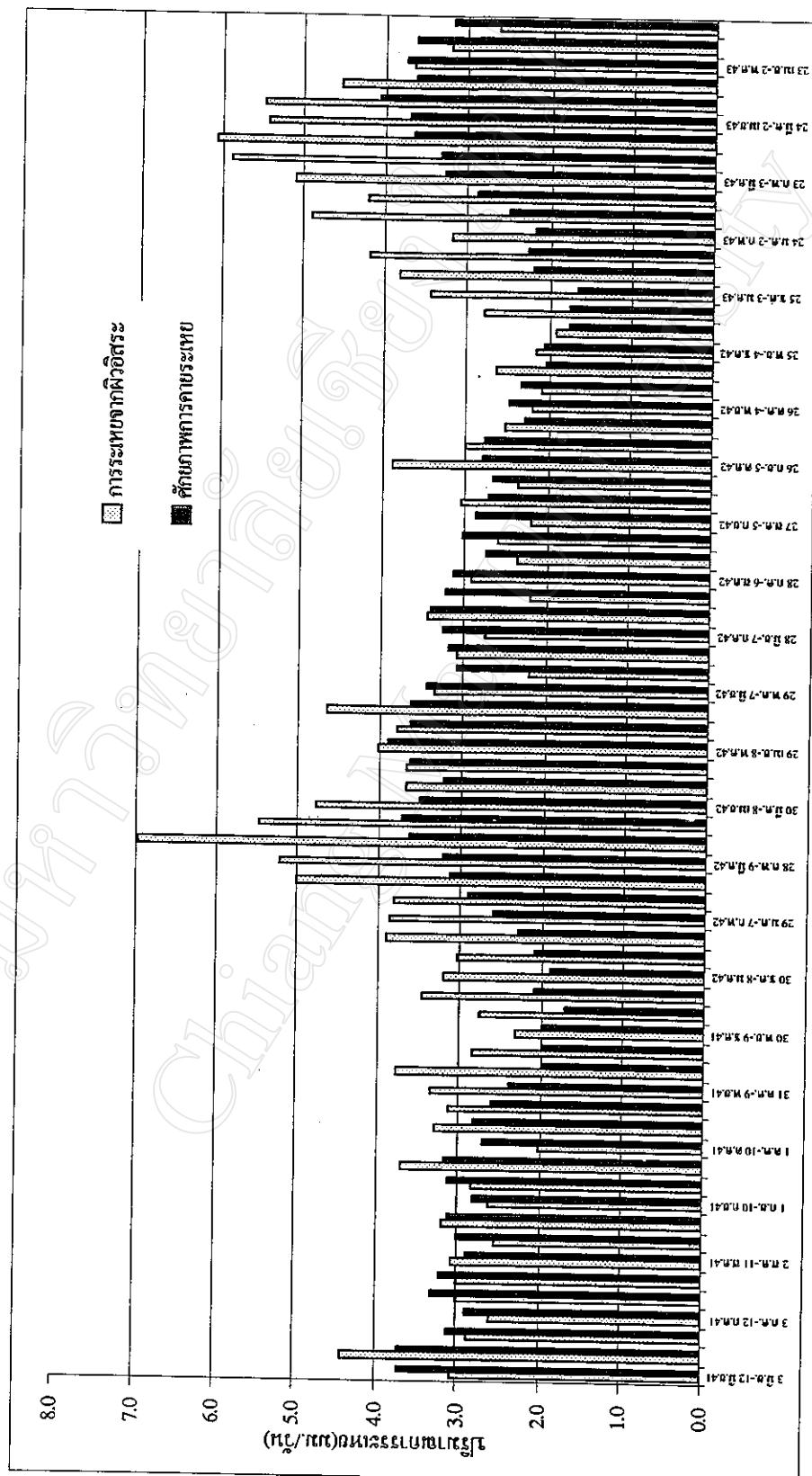


ภาพที่ 4.4 ผลการเปรียบเทียบแสดงอุณหภูมิ ($^{\circ}\text{C}$) และปริมาณความชื้นในพื้นที่ (%) ตลอดการ 관찰

ภาพที่ 4.5 ปริมาณน้ำฝนต่อวัน



ภาพที่ 4.6 ปริมาณการระบาย และศักยภาพการดูดซึมของภูมิภาคต่อตัวอย่าง



ความเร็วลมที่เกิดขึ้นในรอบปีการทดลองแรกมีการการผันแปรตลอดเวลา พบว่ามีความเร็วลมสูงสุดอยู่ในช่วงเดือนพฤษภาคมซึ่งมีค่าสูงสุดที่ 4.26 กม./ชม. และมีความเร็วลมต่ำสุดอยู่ในเดือนตุลาคม โดยมีค่า 1.28 กม./ชม. ส่วนในรอบปีที่สองจะสังเกตว่ามีการผันแปรค่อนข้างมากโดยมีความเร็วลมสูงสุดอยู่ในเดือนมีนาคมซึ่งมีค่า 4.95 กม./ชม. และต่ำสุดอยู่ช่วงต้นเดือนตุลาคม โดยมีค่า 1.47 กม./ชม. ความเร็วลมเฉลี่ยตลอดการทดลองอยู่ที่ 2.87 กม./ชม. (ตารางภาคพนวกที่ 2 และภาพที่ 4.7)

ปริมาณแสงแดดที่ได้รับจริงในแต่ละวันที่วัด ได้จากเครื่องมือวัดแสงแบบเอบลส โตก พบร่วมมีค่าการผันแปรเหมือนกันตลอดการทดลองทั้ง 2 ปี โดยช่วงโหนงแสงสูงสุดอยู่ในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ทั้ง 2 ปีคือมีค่าเฉลี่ยเป็น 8.8 และ 8.5 ชั่วโหนงในรอบปีที่ 1 และ 2 ตามลำดับ และช่วงโหนงแสงต่ำสุดอยู่ในเดือนสิงหาคมทั้ง 2 ปีเช่นกันคือมีค่า 2.1 และ 0.8 ชั่วโหนงตามลำดับ ตลอดการทดลองพบว่าปริมาณช่วงโหนงแสงแดดที่ได้รับมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 5.2 ชั่วโหนง (ตารางภาคพนวกที่ 2 และภาพที่ 4.7)

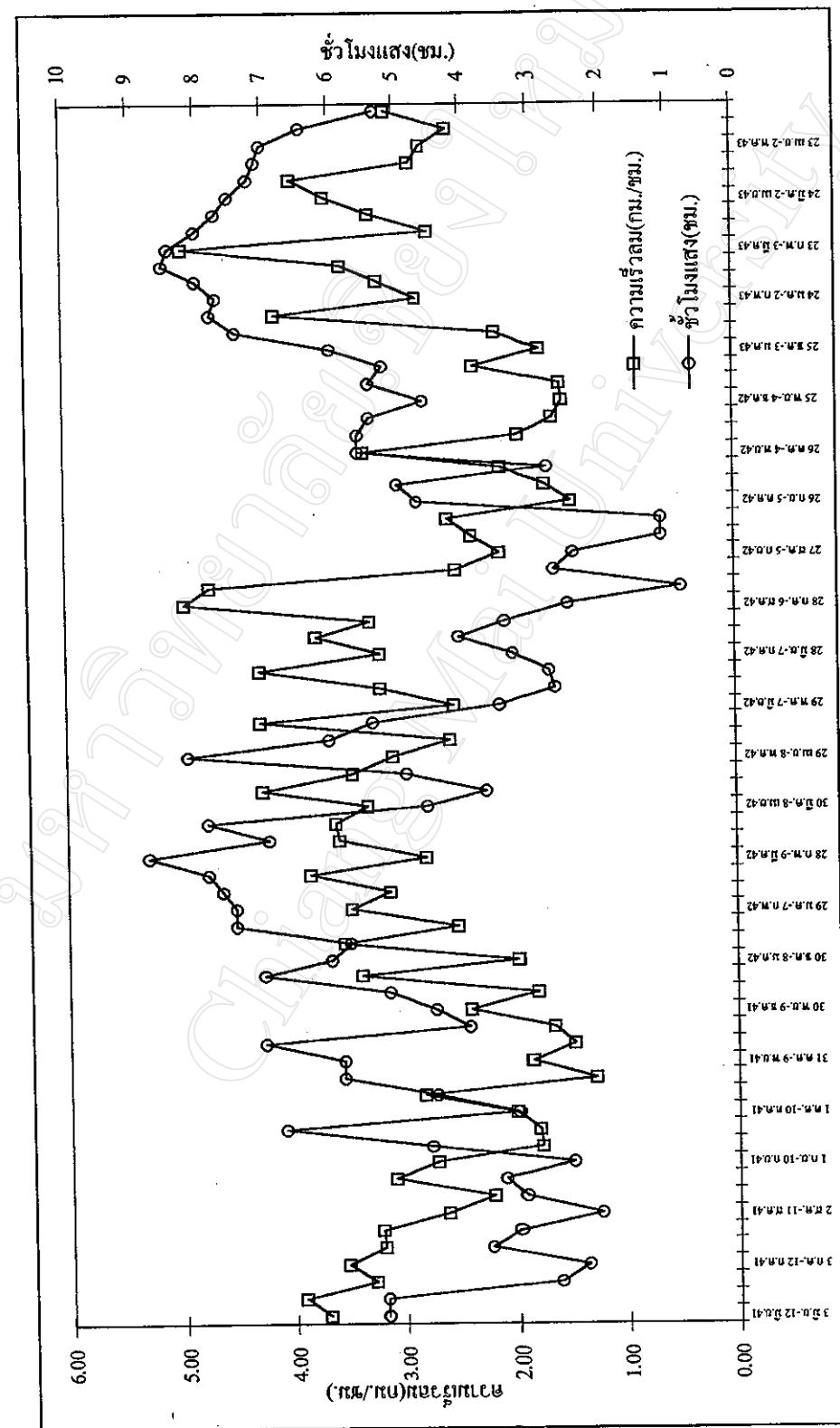
4.4 การใช้น้ำโดยวิธีสมดูลของน้ำจากถังไอลิชิมิเตอร์

4.4.1 ปริมาณน้ำที่ได้รับ

ตารางที่ 4.3 แสดงปริมาณน้ำฝน ปริมาณน้ำชลประทาน และปริมาณน้ำที่ระบายนอกจากถังไอลิชิมิเตอร์ตั้งแต่เริ่มทดลอง จากวันที่ 3 มิถุนายน 2541 จนเสร็จสิ้นการทดลองวันที่ 22 พฤษภาคม 2543 จากการศึกษาพบว่าปริมาณน้ำฝนที่ได้รับในแต่ละปีจะมีช่วงที่ขาดไปคือช่วงเดือนธันวาคมจนถึงเดือนกุมภาพันธ์ งานนี้ฝนจะเริ่มตกอีกครั้งในเดือนมีนาคมและจะมีค่าสูงสุดอยู่ในเดือนกันยายนคือ 163.1 และ 215.6 มิลลิเมตร ตามลำดับ และในช่วงที่ปริมาณน้ำฝนขาดหายไปจะมีการจัดการด้านชลประทานซึ่งจะเป็นการจัดการการให้น้ำที่อย่างเพียงพอต่อความต้องการของต้นกาแฟ

อย่างไรก็ตามการชลประทานในช่วงแรกของการทดลองยังไม่ได้จัดการ เนื่องจากต้องการรอการทดสอบลักษณะปริมาณการใช้น้ำของต้นกาแฟในระยะแรกๆ งานนี้จึงทำการให้น้ำชลประทานโดยให้ในลักษณะที่มากพอที่คิดว่าเพียงพอไปใช้ได้ จึงให้น้ำชลประทานกับพืชที่ปลูกในถังไอลิชิมิเตอร์ทั้ง 3 ถัง ปริมาณน้ำชลประทานที่ให้ตลอดทั้งปีแรกมีค่ารวมทั้งหมดเป็น 532.44, 498.90 และ 371.48 มิลลิเมตรตามลำดับ ส่วนในปีการทดลองที่ 2 การจัดการด้านชลประทานจะเน้นการให้น้ำโดยใช้แนวความคิดว่าให้น้ำเท่าที่พืชใช้ ซึ่งจะพบว่าปริมาณน้ำที่ให้มีค่า 483.7,

ภาพที่ 4.7 ปริมาณตัวเรือนของวัสดุที่ได้รับการทดสอบตามรายวัน



483.7 และ 486.9 มิลลิเมตร ตามลำดับ ดังนั้นต่อต่อการทดสอบปริมาณน้ำคลประทานที่ให้สำหรับถังไอลซิมิเตอร์ที่ 1 ที่ 2 และที่ 3 มีค่าเป็น 1,117.97, 1,084.38 และ 938.07 มิลลิเมตรตามลำดับ (ตารางที่ 4.3 และภาพที่ 4.8)

4.4.2 อัตราการเปลี่ยนแปลงปริมาณน้ำ

ปริมาณการเปลี่ยนแปลงน้ำที่เกิดจากการระบายน้ำจากถังไอลซิมิเตอร์ พนวณมีปริมาณการระบายน้ำมีลักษณะเหมือนกันทั้ง 3 ถังต่อต่อการทดสอบห้องส่องปี ทั้งในช่วงฤดูฝนและในช่วงฤดูแล้ง โดยพบว่าปริมาณการระบายน้ำของถังไอลซิมิเตอร์ทั้ง 3 ถังที่ระบายน้ำมากที่สุดในปีการทดสอบที่ 1 อยู่ในช่วงเดือนกรกฎาคม โดยมีค่า 107.11, 108.3 และ 85.53 มิลลิเมตรในถังที่ 1, 2 และ 3 ตามลำดับ และปริมาณน้ำที่ระบายน้ำออกมากที่สุดในปีการทดสอบที่ 2 อยู่ในช่วงปลายเดือนสิงหาคม โดยมีค่า 166.02, 142.96 และ 116.40 มิลลิเมตร ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 4.3 และภาพที่ 4.9

ผลต่างของปริมาณการระบายน้ำกับปริมาณการได้รับน้ำจากห้องสูบน้ำฝนและปริมาณน้ำคลประทานจากถังไอลซิมิเตอร์ในแต่ละถัง จะได้ปริมาณการเปลี่ยนแปลงปริมาณน้ำที่เกิดขึ้น ซึ่งก็คือปริมาณที่เกิดขึ้นจากการใช้น้ำของต้นกาแฟอย่างแท้จริงจากถังไอลซิมิเตอร์ ปริมาณการเปลี่ยนแปลงปริมาณน้ำจากการศึกษาพบว่าในทุกระยะ 10 วันนั้น ในช่วงฤดูฝนของปีการทดสอบที่ 1 (ม.ย. 41 - ธ.ค. 41) สำหรับถังไอลซิมิเตอร์ที่ 1 นั้น พนวณว่า การเปลี่ยนแปลงส่วนใหญ่มีค่าลดลง โดยมีค่าลดลงต่ำสุดเป็น - 0.08 ลบ.ชม./ลบ.ชม.ดิน ในช่วงเดือนกันยายน และมีปริมาณการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นมากสุดอยู่ในช่วงปลายเดือนกรกฎาคม + 0.015 ลบ.ชม./ลบ.ชม.ดิน ดังแสดงในภาพที่ 4.10 ต่อต่อการทดสอบการเปลี่ยนแปลงปริมาณน้ำมีค่าเพิ่มขึ้นและลดลง แต่พนวนาอัตราการเปลี่ยนแปลงปริมาณน้ำจะลดลงมากกว่าเพิ่มขึ้น

ส่วนในรอบปีการทดสอบที่ 2 (ม.ย. 42 – พ.ย. 42) พนวณว่า ปริมาณการเปลี่ยนแปลงปริมาณน้ำมีลักษณะเช่นเดียวกันกับการทดสอบในปีที่ 1 นั้นคือปริมาณการเปลี่ยนแปลงปริมาณน้ำลดลงต่ำสุดอยู่ในช่วงเดือนกันยายนคือ - 0.137 ลบ.ชม./ลบ.ชม.ดิน และปริมาณการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นสูงสุดอยู่ในปลายเดือนตุลาคมซึ่งมีค่าเป็น + 0.07 ลบ.ชม./ลบ.ชม.ดิน ต่อต่อการทดสอบพบว่า ปริมาณการเปลี่ยนแปลงปริมาณน้ำมีการเปลี่ยนแปลงหัวเพิ่มขึ้นและลดลง โดยปริมาณการเปลี่ยนแปลงลดลงมากกว่าเพิ่มขึ้นเช่นเดียวกัน ดังแสดงในภาพที่ 4.10

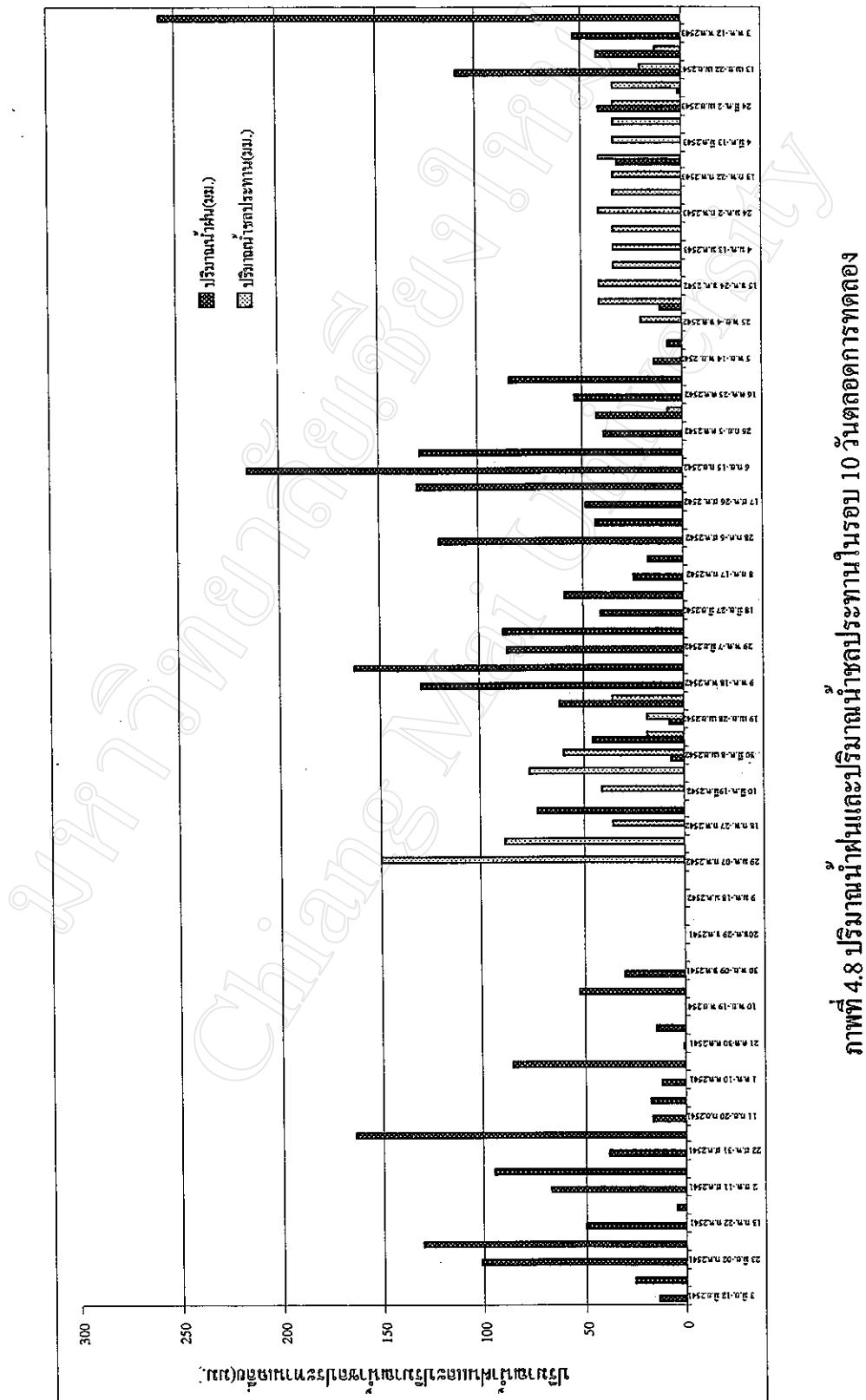
ผลการศึกษาโดยปริมาณการเปลี่ยนแปลงปริมาณน้ำในถังไอลซิมิเตอร์ในช่วงฤดูฝนปีการทดสอบที่ 1 (ม.ย. 41 - ธ.ค. 41) สำหรับถังไอลซิมิเตอร์ที่ 2 พนวณว่าส่วนใหญ่มีการเปลี่ยนแปลงลดลง และมีค่าต่ำสุดในช่วงเดือนกันยายนซึ่งมีค่าเป็น - 0.08 ลบ.ชม./ลบ.ชม.ดิน

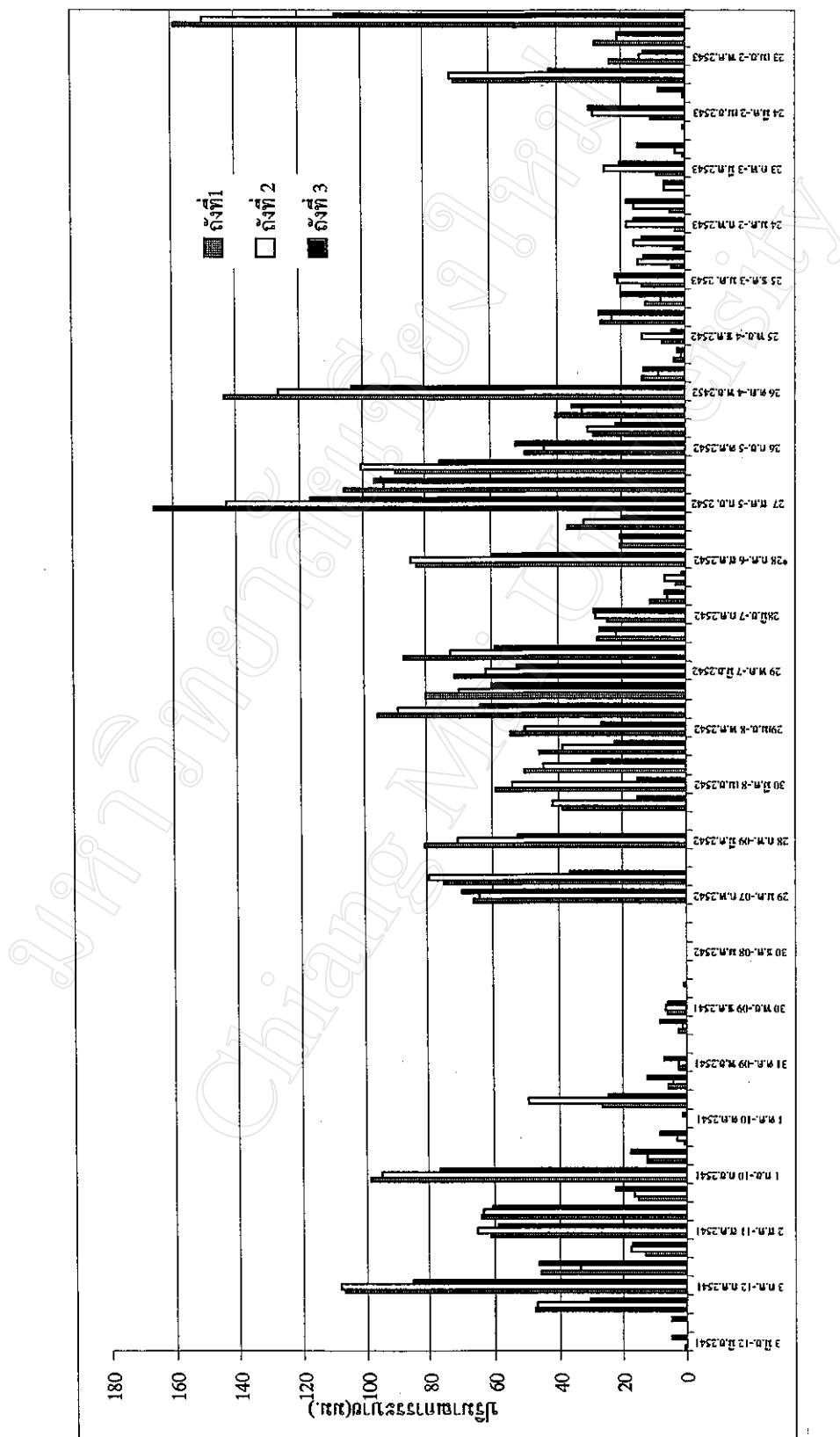
ตารางที่ 4.3 ผลของปริมาณน้ำฝน ปริมาณน้ำชลประทานและน้ำที่ระบายน้ำจากถังไอลจิมิเตอร์

วันที่	ปริมาณน้ำฝน มม.	ปริมาณน้ำชลประทาน(มม.)			ปริมาณน้ำที่ระบายน้ำ(มม.)			ปริมาณน้ำที่เหลืออยู่(มม.)		
		ดังที่ 1	ดังที่ 2	ดังที่ 3	ดังที่ 1	ดังที่ 2	ดังที่ 3	ดังที่ 1	ดังที่ 2	ดังที่ 3
3 มิ.ย.-12 มิ.ย.2541	13.60	0.00	0.00	0.00	0.38	0.08	4.83	13.22	13.52	8.77
13 มิ.ย.-22 มิ.ย.2541	25.30	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	4.47	25.30	25.30	20.83
23 มิ.ย.-02 ก.ค.2541	101.60	0.00	0.00	0.00	47.88	47.23	30.63	53.72	54.37	70.97
3 ก.ค.-12 ก.ค.2541	129.90	0.00	0.00	0.00	107.11	108.13	85.53	22.79	21.77	44.37
13 ก.ค.-22 ก.ค.2541	49.80	0.00	0.00	0.00	46.12	33.66	46.88	3.68	15.14	2.92
23 ก.ค.-01 ส.ค.2541	4.90	0.00	0.00	0.00	12.90	17.48	16.82	-8.00	-12.58	-11.92
2 ส.ค.-11 ส.ค.2541	67.60	0.00	0.00	0.00	61.40	65.48	59.24	6.20	2.12	8.36
12 ส.ค.-21 ส.ค.2541	94.80	0.00	0.00	0.00	64.59	63.92	60.64	30.21	30.88	34.16
22 ส.ค.-31 ส.ค.2541	38.70	0.00	0.00	0.00	15.39	16.66	22.24	23.31	22.04	16.46
1 ก.ย.-10 ก.ย.2541	163.10	0.00	0.00	0.00	98.52	94.92	76.94	64.58	68.18	86.16
11 ก.ย.-20 ก.ย.2541	16.40	0.00	0.00	0.00	12.59	12.34	17.93	3.81	4.06	-1.53
21 ก.ย.-30 ก.ย.2541	17.00	0.00	0.00	0.00	0.73	2.85	8.01	16.27	14.15	8.99
1 ต.ค.-10 ต.ค.2541	12.30	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.99	12.30	12.30	11.31
11 ต.ค.-20 ต.ค.2541	85.90	0.00	0.00	0.00	26.71	49.84	24.87	59.19	36.06	61.03
21 ต.ค.-30 ต.ค.2541	1.20	0.00	0.00	0.00	5.94	4.11	12.57	-4.74	-2.91	-11.37
31 ต.ค.-09 พ.ย.2541	14.20	0.00	0.00	0.00	2.22	2.32	7.19	11.98	11.88	7.01
10 พ.ย.-19 พ.ย.2541	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
20 พ.ย.-29 พ.ย.2541	53.00	0.00	0.00	0.00	2.38	1.03	8.11	50.62	51.97	44.89
30 พ.ย.-09 ธ.ค.2541	30.20	0.00	0.00	0.00	5.75	6.58	5.68	24.45	23.62	24.52
10 ธ.ค.-19 ธ.ค.2541	0.00	0.00	0.00	0.00	0.15	0.17	0.68	-0.15	-0.17	-0.68
20 ธ.ค.-29 ธ.ค.2541	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
30 ธ.ค.-08 ม.ค.2542	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
9 ม.ค.-18 ม.ค.2542	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
19 ม.ค.-28 ม.ค.2542	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
29 ม.ค.-07 ก.พ.2542	0.00	167.96	134.37	145.68	66.13	64.27	69.86	101.83	70.10	75.82
8 ก.พ.-17 ก.พ.2542	0.00	100.78	100.78	62.43	74.88	79.48	36.82	25.90	21.30	25.61
18 ก.พ.-27 ก.พ.2542	0.00	40.31	40.31	24.97	0.00	0.00	0.00	40.31	40.31	24.97
28 ก.พ.-09 มี.ค.2542	73.00	0.00	0.00	0.00	80.57	70.95	51.74	-7.57	2.05	21.26
10 มี.ค.-19 มี.ค.2542	0.00	47.03	47.03	29.13	0.00	0.00	0.00	47.03	47.03	29.13
20 มี.ค.-29 มี.ค.2542	0.00	87.34	87.34	54.11	38.83	41.89	15.18	48.51	45.45	38.93
30 มี.ค.-8 เม.ย.2542	6.70	68.48	68.48	42.43	59.10	53.63	15.40	16.08	21.55	33.73
9 เม.ย.-18 เม.ย.2542	45.30	20.54	20.54	12.73	50.07	44.71	29.71	15.77	21.13	28.32
19 เม.ย.-28 เม.ย.2542	6.90	20.54	20.54	12.73	46.30	38.78	22.36	-18.86	-11.34	-2.73
29 เม.ย.-8 พ.ค.2542	62.30	41.09	41.09	25.46	54.42	50.16	26.78	48.97	53.23	60.98
9 พ.ค.-18 พ.ค.2542	128.90	0.00	0.00	0.00	95.85	89.00	63.63	33.05	39.90	65.27
19 พ.ค.-28 พ.ค.2542	162.00	0.00	0.00	0.00	80.32	70.04	60.40	81.68	91.96	101.60
29 พ.ค.-7 มิ.ย.2542	86.50	0.00	0.00	0.00	71.30	61.86	52.06	15.20	24.64	34.44

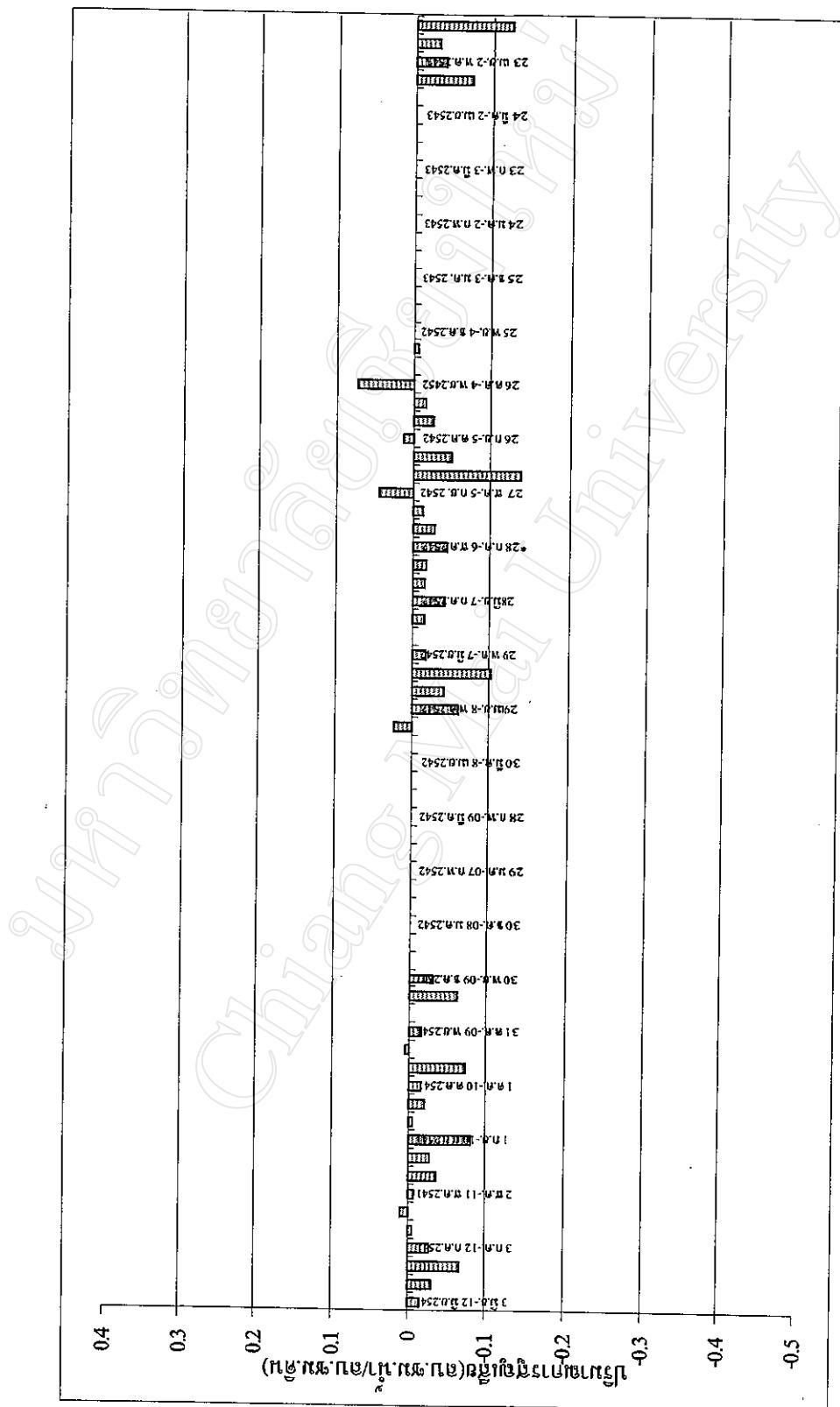
ตารางที่ 4.3 ผลของปริมาณน้ำฝน ปริมาณน้ำชลประทานและน้ำที่ระบายน้ำจากถังไกซิมิเตอร์(ต่อ)

วันที่	ปริมาณน้ำฝน มม.	ปริมาณน้ำชลประทาน(มม.)			ปริมาณน้ำที่ระบายน้ำ(มม.)			ปริมาณน้ำที่เหลืออยู่(มม.)		
		ถังที่ 1	ถังที่ 2	ถังที่ 3	ถังที่ 1	ถังที่ 2	ถังที่ 3	ถังที่ 1	ถังที่ 2	ถังที่ 3
8 มี.ย.-17 มี.ย.2542	88.20	0.00	0.00	0.00	87.25	72.35	59.06	0.95	15.85	29.14
18 มี.ย.-27 มี.ย.2542	40.80	0.00	0.00	0.00	27.94	21.63	27.33	12.86	19.17	13.47
28 มิ.ย.-7 ก.ค.2542	59.70	0.00	0.00	0.00	25.04	28.53	28.88	34.66	31.17	30.82
8 ก.ค.-17 ก.ค.2542	24.50	0.00	0.00	0.00	11.49	6.15	6.54	13.01	18.35	17.96
18 ก.ค.-27 ก.ค.2542	17.00	0.00	0.00	0.00	2.92	6.71	1.39	14.08	10.29	15.61
28 ก.ค.-6 ส.ค.2542	119.40	0.00	0.00	0.00	83.30	85.02	59.87	36.10	34.38	59.53
7 ส.ค.-16 ส.ค.2542	43.40	0.00	0.00	0.00	20.77	20.20	20.91	22.63	23.20	22.49
17 ส.ค.-26 ส.ค.2542	48.60	0.00	0.00	0.00	37.41	31.97	19.79	11.19	16.63	28.81
27 ส.ค.-5 ก.ย.2542	130.40	0.00	0.00	0.00	166.02	142.96	116.40	-35.62	-12.56	14.00
6 ก.ย.-15 ก.ย.2542	215.60	0.00	0.00	0.00	105.76	93.30	95.91	109.84	122.30	119.69
16 ก.ย.-25 ก.ย.2542	128.90	0.00	0.00	0.00	89.77	100.50	75.55	39.13	28.40	53.35
26 ก.ย.-5 ต.ค.2542	39.00	0.00	0.00	0.00	49.50	44.29	51.77	-10.50	-5.29	-12.77
6 ต.ค.-15 ต.ค.2542	42.90	6.70	6.70	8.30	28.91	30.44	21.92	20.69	19.16	29.28
16 ต.ค.-25 ต.ค.2542	54.00	0.00	0.00	0.00	40.70	32.30	35.53	13.30	21.70	18.47
26 ต.ค.-4 พ.ย.2452	84.90	0.00	0.00	0.00	143.39	126.55	103.10	-58.49	-41.65	-18.20
5 พ.ย.-14 พ.ย.2542	13.50	0.00	0.00	0.00	13.75	8.06	12.80	-0.25	5.44	0.70
15 พ.ย.-24 พ.ย.2542	7.00	0.00	0.00	0.00	3.57	1.21	2.37	3.43	5.79	4.63
25 พ.ย.-4 ธ.ค.2542	0.00	20.10	20.10	20.80	6.85	13.70	4.24	13.25	6.40	16.56
5 ธ.ค.-14 ธ.ค.2542	10.70	40.30	40.30	41.60	26.73	22.97	27.12	24.27	28.03	25.18
15 ธ.ค.-24 ธ.ค.2542	0.00	40.30	40.30	41.60	12.63	7.83	20.26	27.67	32.47	21.34
25 ธ.ค.-3 ม.ค.2543	0.00	33.60	33.60	33.30	13.87	21.51	21.66	19.73	12.09	11.64
4 ม.ค.-13 ม.ค.2543	0.00	33.60	33.60	33.30	4.38	14.65	13.22	29.22	18.95	20.08
14 ม.ค.-23 ม.ค.2543	0.00	33.60	33.60	33.30	3.65	15.79	13.66	29.95	17.81	19.64
24 ม.ค.-2 ก.พ.2543	0.00	40.30	40.30	41.60	2.84	18.29	16.03	37.46	22.01	25.57
3 ก.พ.-12 ก.พ.2543	0.00	33.60	33.60	33.30	4.76	15.68	18.57	28.84	17.92	14.73
13 ก.พ.-22 ก.พ.2543	0.00	33.60	33.60	33.30	0.00	6.27	6.28	33.60	27.33	27.02
23 ก.พ.-3 มี.ค.2543	32.30	40.30	40.30	41.60	9.05	25.51	20.57	63.55	47.09	53.33
4 มี.ค.-13 มี.ค.2543	0.00	33.60	33.60	33.30	0.75	2.70	15.00	32.85	30.90	18.30
14 มี.ค.-23 มี.ค.2543	0.00	33.60	33.60	33.30	0.00	0.00	0.67	33.60	33.60	32.63
24 มี.ค.-2 เม.ย.2543	40.80	33.60	33.60	33.30	10.62	28.82	30.21	63.78	45.58	43.89
3 เม.ย.-12 เม.ย.2543	1.60	33.60	33.60	33.30	0.00	0.46	8.53	35.20	34.74	26.37
13 เม.ย.-22 เม.ย.2543	109.60	20.10	20.10	20.80	70.62	71.77	42.78	59.08	57.93	87.62
23 เม.ย.-2 พ.ค.2543	42.00	13.40	13.40	12.40	23.37	14.17	12.86	32.03	41.23	41.54
3 พ.ค.-12 พ.ค.2543	53.80	0.00	0.00	0.00	28.07	21.11	21.37	25.73	32.69	32.43
13 พ.ค.-22 พ.ค.2543	256.70	0.00	0.00	0.00	158.74	150.18	107.79	97.96	106.52	148.91
รวม	3196.4	1117.97	1084.38	938.07	2542.89	2495.17	2078.14	1771.48	1785.61	2056.33





ภาพที่ 4.9 ปริมาณการระบาย氮จากกุ้งโดยวิธีตอร์ฟ 3 ถังในร่อง 10 วันตลอดการทดลอง

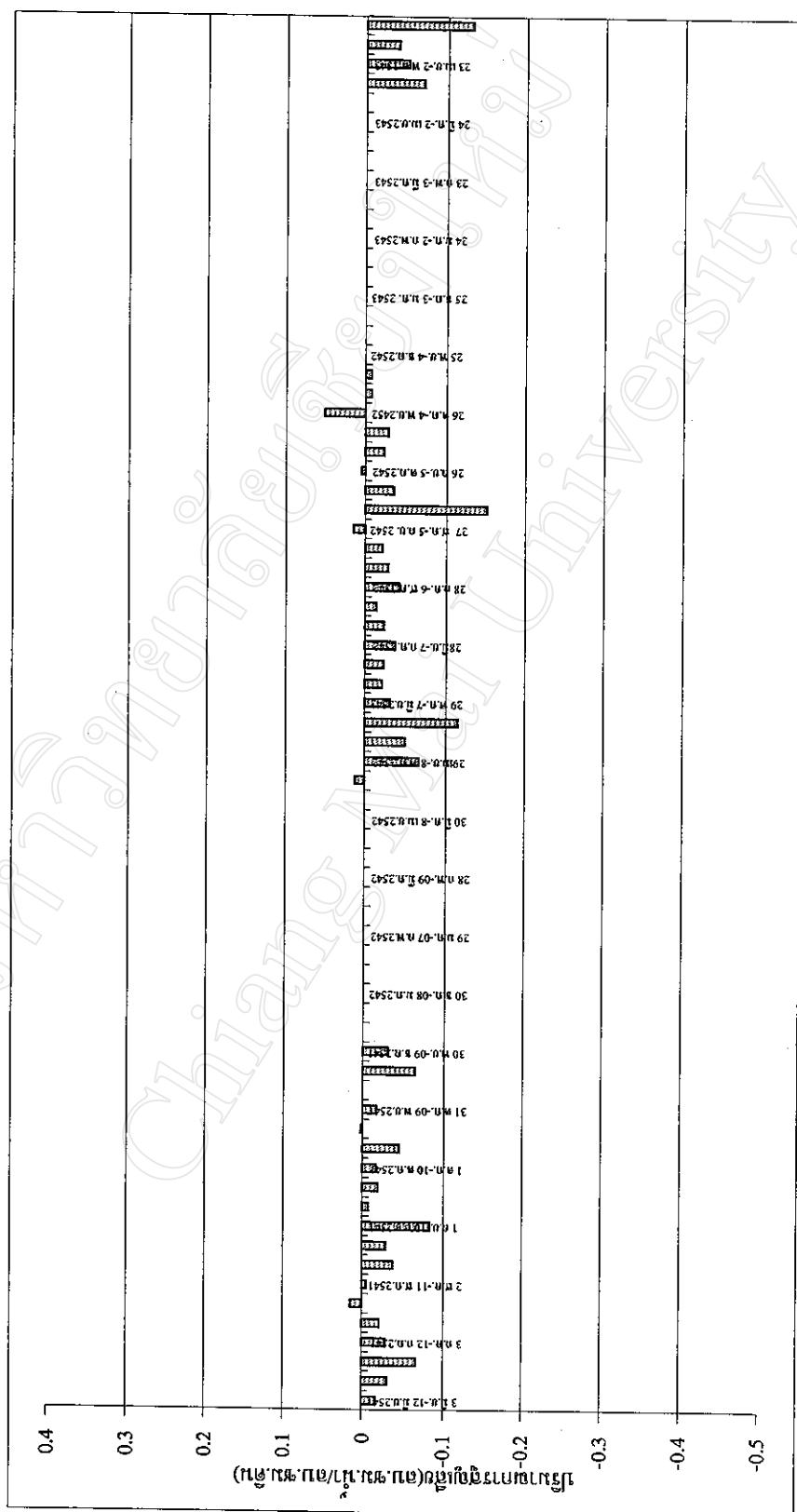


ການທີ 4.10 ຕົມດູດຕ່ານໍາໄດ້ຮັບໃຫຍ່ຕອງປະກິດທີ 1 ໃນກົງວຽກຊຸ່າທີ 4.1 ແລະ ມີກຳນົດກຳນົດ (ກຳນົດກຳນົດ)

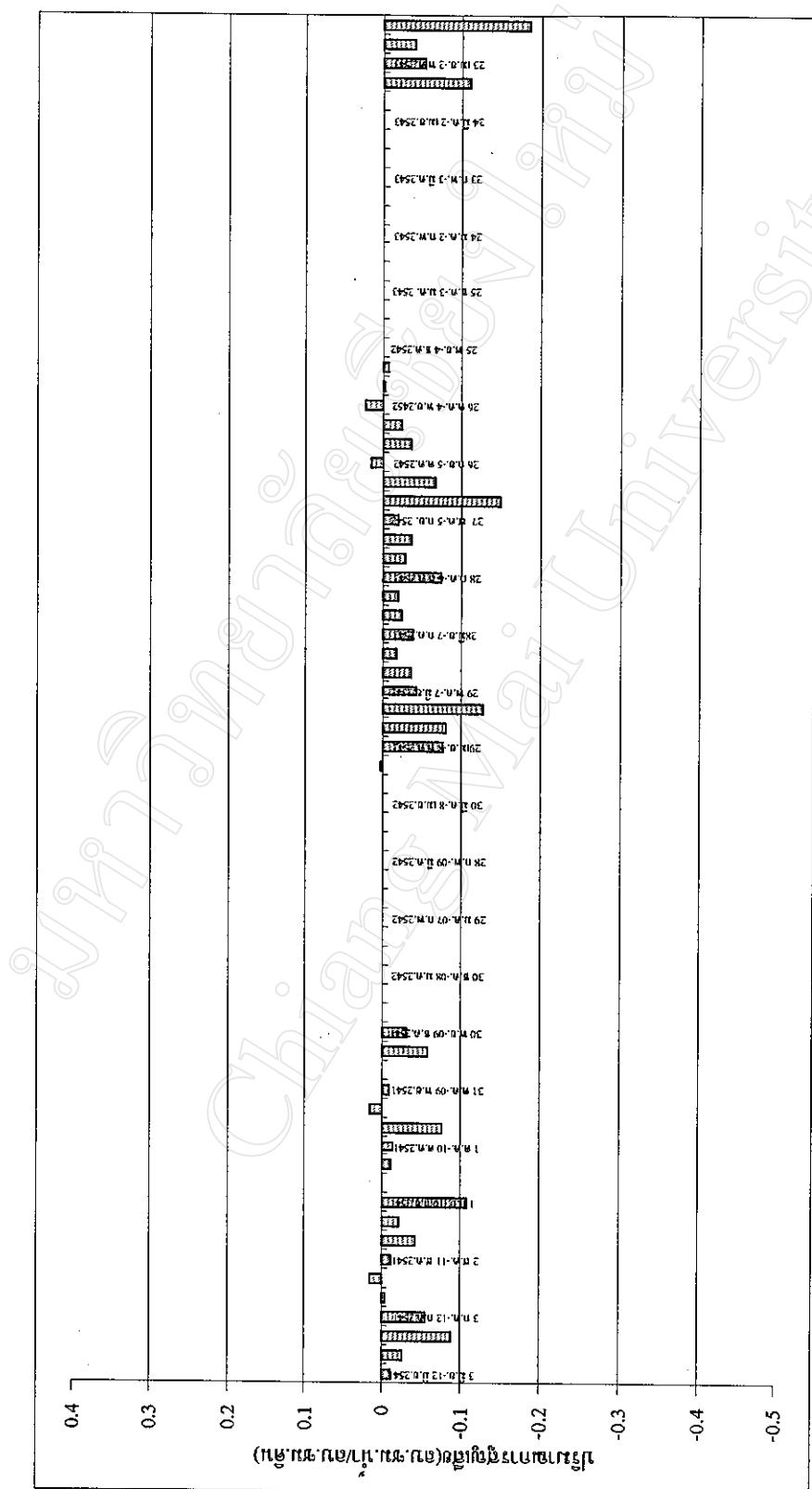
ส่วนปริมาณการเปลี่ยนแปลงที่เพิ่มขึ้นอยู่ในช่วงเดือนกรกฎาคม โดยมีค่าเป็น $+ 0.015$ ลบ. ชม./ลบ.ชม.ดิน ดังแสดงในภาพที่ 4.11 ตลอดการทดลองปริมาณการเปลี่ยนแปลงปริมาณน้ำมีค่า การเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นและลดลงในทุกระยะ 10 วัน พนว่าการเปลี่ยนแปลงความชื้นลดลงมาก กว่าเพิ่มขึ้น ส่วนในรอบปีการทดลองที่ 2 (เม.ย.42 – พ.ย.42) พนว่าปริมาณการเปลี่ยนแปลงนี้ ลักษณะที่คล้ายกับการทดลองในปีที่ 1 นั่นคือปริมาณมีการเปลี่ยนแปลงໄหลดลงต่ำสุดในเดือน กันยายนคือ $- 0.152$ ลบ.ชม./ลบ.ชม.ดิน และปริมาณการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นสูงสุด อยู่ในปลายเดือนตุลาคมซึ่งมีค่าเป็น $+ 0.052$ ลบ.ชม./ลบ.ชม.ดิน ตลอดการทดลองพบว่าปริมาณการเปลี่ยนแปลงน้ำมีการเปลี่ยนแปลงความชื้นมีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นและลดลงในช่วง 10 วันโดยได้แสดงปริมาณการสูญเสียน้ำมีการเปลี่ยนแปลงลดลงมากกว่าเพิ่มขึ้นดังแสดงในภาพที่ 4.11

สำหรับผลการศึกษาปริมาณการเปลี่ยนแปลงน้ำจากถังไอลซิมิเตอร์ ในช่วงฤดูฝนปีการทดลองที่ 1 (มิ.ย. 41 - ธ.ค.41) สำหรับถังไอลซิมิเตอร์ที่ 3 พนว่าส่วนใหญ่มีการเปลี่ยนแปลงลดลง และมีค่าต่ำสุดในช่วงเดือนกันยายน โดยมีค่าเป็น $- 0.10$ ลบ.ชม./ลบ.ชม.ดิน แต่จะมีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นอยู่ในช่วงเดือนกรกฎาคม โดยมีค่าเป็น $+ 0.0149$ ลบ.ชม./ลบ.ชม.ดิน ดังแสดงในภาพที่ 4.12 ตลอดการทดลองปริมาณการเปลี่ยนแปลงมีทั้งเพิ่มขึ้นและลดลง พนว่าการเปลี่ยนแปลงความชื้นลดลงมากกว่าเพิ่มขึ้น ส่วนในรอบปีการทดลองที่ 2 (เม.ย.42 – พ.ย.42) ปริมาณการสูญเสียน้ำก็มีรูปแบบเดียวกันกับการทดลองในปีที่ 1 นั่นคือปริมาณการสูญเสียน้ำมีการเปลี่ยนแปลงลดลงต่ำสุดอยู่ในเดือนกันยายนคือ $- 0.149$ ลบ.ชม./ลบ.ชม.ดิน และปริมาณการสูญเสียน้ำมีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นสูงสุดอยู่ในปลายเดือนตุลาคม โดยมีค่าเป็น $+ 0.022$ ลบ.ชม./ลบ.ชม.ดิน ตลอดการทดลองพบว่าปริมาณการสูญเสียน้ำมีการเปลี่ยนแปลงความชื้นมีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นและลดลงในช่วง 10 วันโดยได้แสดงปริมาณการสูญเสียน้ำมีการเปลี่ยนแปลงลดลงมากกว่าเพิ่มขึ้นดังแสดงในภาพที่ 4.12

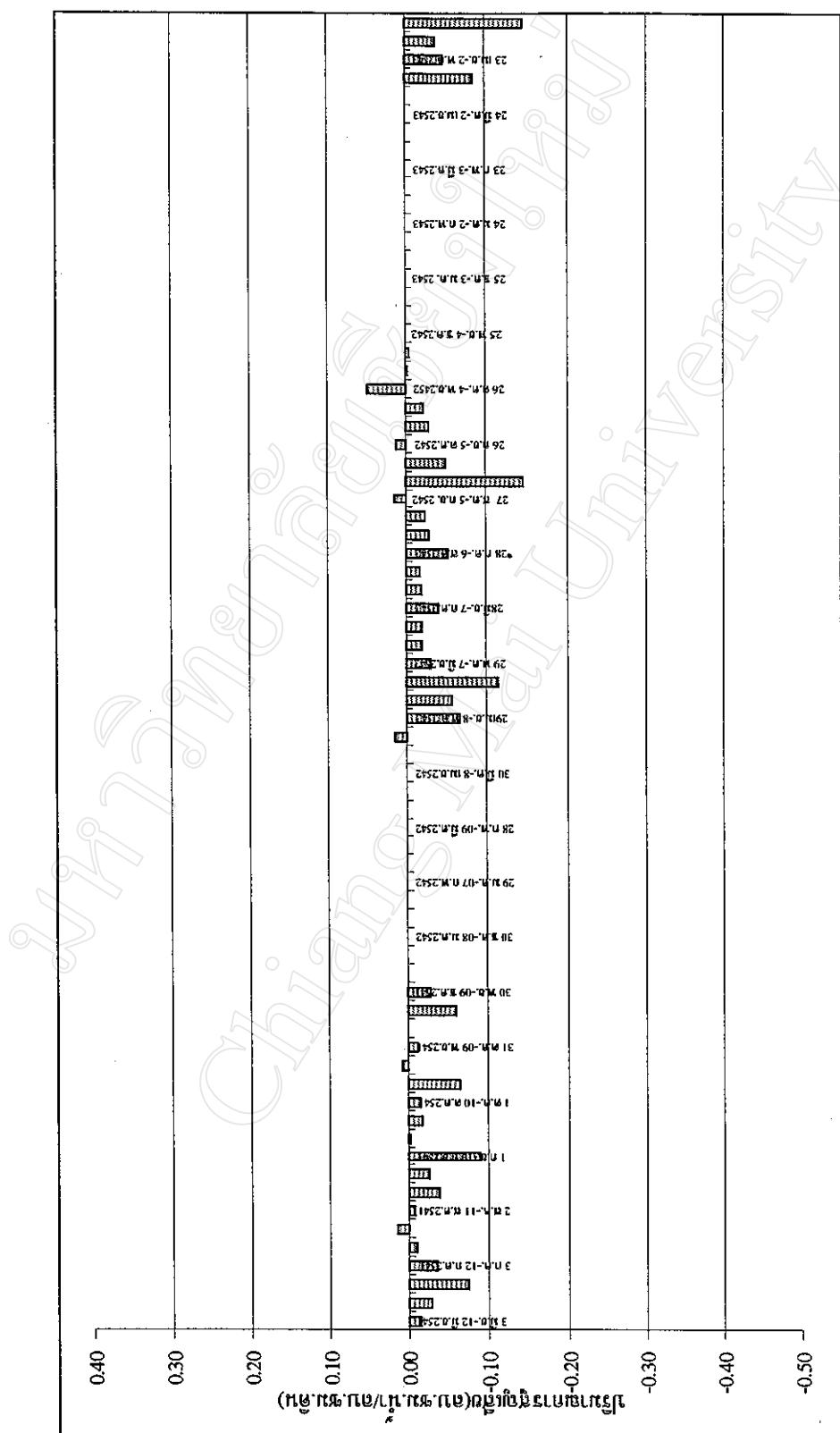
จะเห็นได้ว่าการศึกษาปริมาณการเปลี่ยนแปลงปริมาณน้ำโดยสมดุลน้ำจากถังไอลซิมิเตอร์ มีการเปลี่ยนแปลงไปในลักษณะเดียวกันตลอดทั้ง 3 ถัง โดยปริมาณการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นมาก สุด โดยเฉลี่ยในทุกระยะ 10 วันทั้ง 3 ถังอยู่ในช่วงเดือนกรกฎาคม โดยมีค่าเป็น $+ 0.013$ ลบ.ชม./ลบ.ชม.ดิน สำหรับปีการทดลองที่ 1 และมีค่าการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นมากสุดในช่วงปลายเดือนตุลาคมซึ่งมีค่าเป็น $+ 0.048$ ลบ.ชม./ลบ.ชม.ดิน สำหรับปีการทดลองที่ 2 ส่วนปริมาณการเปลี่ยนแปลงลดลงต่ำสุดโดยเฉลี่ยทั้ง 3 ถังอยู่ในช่วงเดือนกันยายนซึ่งมีค่าเท่ากับ $- 0.08$ ลบ.ชม./ลบ.ชม.ดินสำหรับปีการทดลองที่ 1 และมีค่าการเปลี่ยนแปลงลดลงต่ำสุดในช่วงเดือนกันยายน มีค่า $- 0.146$ ลบ.ชม./ลบ.ชม.ดิน สำหรับปีการทดลองที่ 2 ดังแสดงในภาพ 4.13



ภาพที่ 4.11 จำนวนนักเรียนต่อห้องเรียนที่ 2 ในช่วงภาคฤดู(มี.ย.-ก.ค.41 และ มี.ย.-พ.ค.42)



ภาพที่ 4.12 สมดุลน้ำโดยวิธีโคเซินต์ลาร์ของงวดที่ 3 ในช่วงฤดูฝน(ก.ย.-ธ.ค.41) โครง ณ.บ.-พ.บ.ย.42)



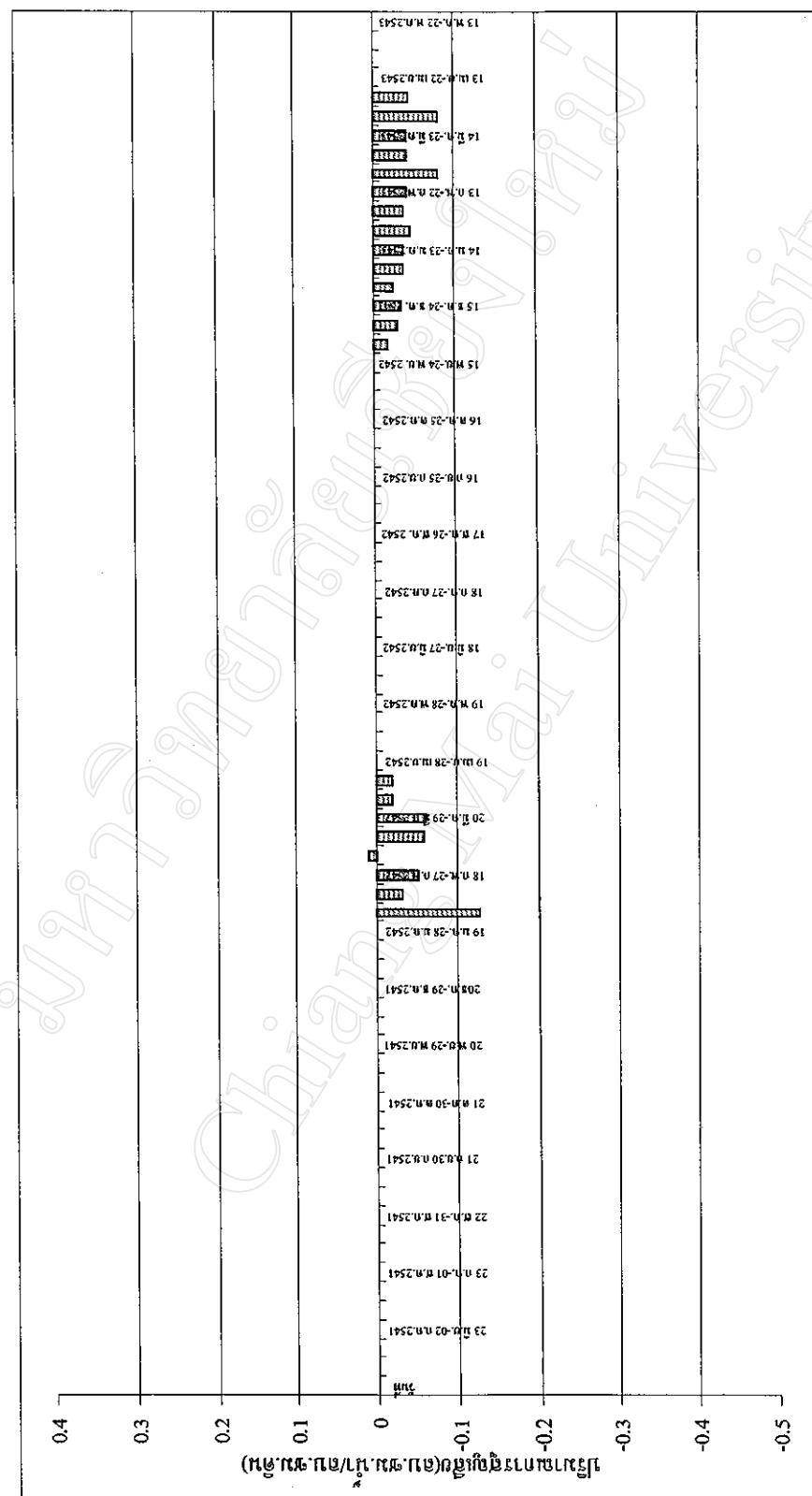
รูปภาพที่ 4.13 สมดุลน้ำโดยรวมที่เกิดขึ้นในช่วง 3 วันในช่วงฤดูฝน (วันที่ 31 พฤษภาคม – วันที่ 4 กันยายน 2542)

ส่วนการศึกษาในช่วงถัดไปเพิ่มขึ้นพบว่า ปีการทดลองที่ 1 (ธ.ค. 41 - เม.ย.41) ในถังไอลซิมิเตอร์ที่ 1 การเปลี่ยนแปลงส่วนใหญ่มีค่าลดลง โดยมีค่าลดลงต่ำสุดที่ - 0.127 ลบ.ชม./ลบ.ชม.ดิน ในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ และมีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นมากสูดอยู่ในช่วงปลายเดือนมีนาคมคือ + 0.009 ลบ.ชม./ลบ.ชม.ดิน ดังแสดงในภาพที่ 4.14 ซึ่งจะเห็นว่าการเปลี่ยนแปลงปริมาณน้ำลดลงมากกว่าเพิ่มขึ้น และในรอบปีการทดลองที่ 2 (พ.ย.42 – เม.ย. 43) ปริมาณการเปลี่ยนแปลงปริมาณน้ำลดลงน้ำนี้ ให้มีการเปลี่ยนแปลงลดลงเพียงอย่างเดียว โดยมีค่าต่ำสุดอยู่ในเดือนกุมภาพันธ์และเดือนเมษายน โดยมีค่าเป็น - 0.079 ลบ.ชม./ลบ.ชม.ดิน ตลอดการทดลองพบว่าปริมาณการสูญเสียน้ำมีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นและลดลงในช่วง 10 วัน โดยได้แสดงปริมาณการสูญเสียน้ำมีการเปลี่ยนแปลงลดลงมากกว่าเพิ่มขึ้นดังแสดงในภาพที่ 4.14

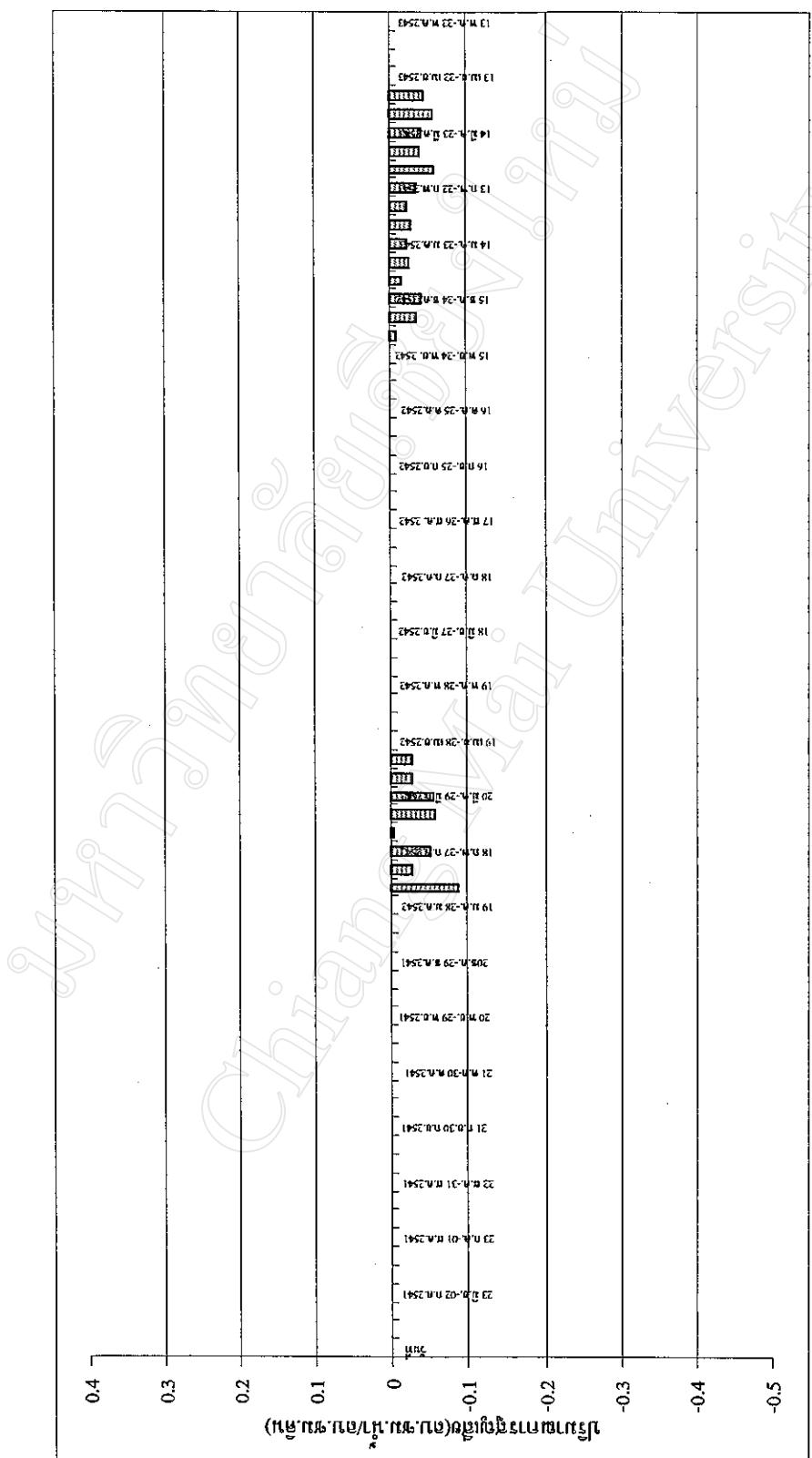
ในรอบปีการทดลองที่ 1 (ธ.ค.41 - เม.ย.42) สำหรับถังไอลซิมิเตอร์ที่ 2 พบร่วงปริมาณการเปลี่ยนแปลงปริมาณน้ำโดยส่วนใหญ่การเปลี่ยนแปลงมีค่าลดลง โดยมีค่าลดลงต่ำสุดเป็น - 0.087 ลบ.ชม./ลบ.ชม.ดิน ในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ ส่วนการเพิ่มขึ้นพบว่าจะเกิดในช่วงต้นการทดลองซึ่งมีค่าต่ำมากโดยมีค่าเพียง + 0.0002 ลบ.ชม./ลบ.ชม.ดิน ในเดือนธันวาคม ดังแสดงในภาพที่ 4.15 เช่นเดียวกัน พบว่าการเปลี่ยนแปลงปริมาณน้ำจะลดลงมากกว่าเพิ่มขึ้น ส่วนในรอบปีการทดลองที่ 2 (พ.ย.42 – เม.ย. 43) ปริมาณการเปลี่ยนแปลงปริมาณน้ำก็มีการเปลี่ยนแปลงลดลงเพียงอย่างเดียว โดยมีค่าต่ำสุดอยู่ในเดือนกุมภาพันธ์โดยมีค่าเป็น - 0.058 ลบ.ชม./ลบ.ชม.ดิน และตลอดการทดลองพบว่าปริมาณการน้ำมีการเปลี่ยนแปลงที่ลดลง ดังแสดงในภาพที่ 4.15

ปริมาณการเปลี่ยนแปลงปริมาณน้ำในถังไอลซิมิเตอร์ที่ 3 ในรอบปีการทดลองที่ 1 (ธ.ค.41 - เม.ย.42) พบร่วงส่วนใหญ่การเปลี่ยนแปลงจะมีค่าลดลง โดยมีค่าลดลงต่ำสุดอยู่ที่ - 0.094 ลบ.ชม./ลบ.ชม.ดิน ในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ ส่วนปริมาณการเปลี่ยนแปลงที่เพิ่มขึ้น พบร่วงจะเกิดในช่วงต้นการทดลองซึ่งมีค่าต่ำมากโดยมีค่าเพียง + 0.0008 ลบ.ชม./ลบ.ชม.ดิน ในเดือนธันวาคม ดังแสดงในภาพที่ 4.16 และตลอดการทดลองพบว่าการเปลี่ยนแปลงความชื้นลดลงมากกว่าเพิ่มขึ้นเช่นกัน และในรอบปีการทดลองที่ 2 (พ.ย.42 – เม.ย. 43) การเปลี่ยนแปลงปริมาณน้ำจะลดลงเพียงอย่างเดียว โดยมีค่าต่ำสุดอยู่ในเดือนกุมภาพันธ์โดยมีค่าเป็น - 0.06 ลบ.ชม./ลบ.ชม.ดิน ดังนั้นตลอดการทดลองพบว่าปริมาณการเปลี่ยนแปลงปริมาณน้ำลดลงเพียงอย่างเดียว ซึ่งเหมือนกันในถังไอลซิมิเตอร์ที่ 2 ดังแสดงในภาพที่ 4.16

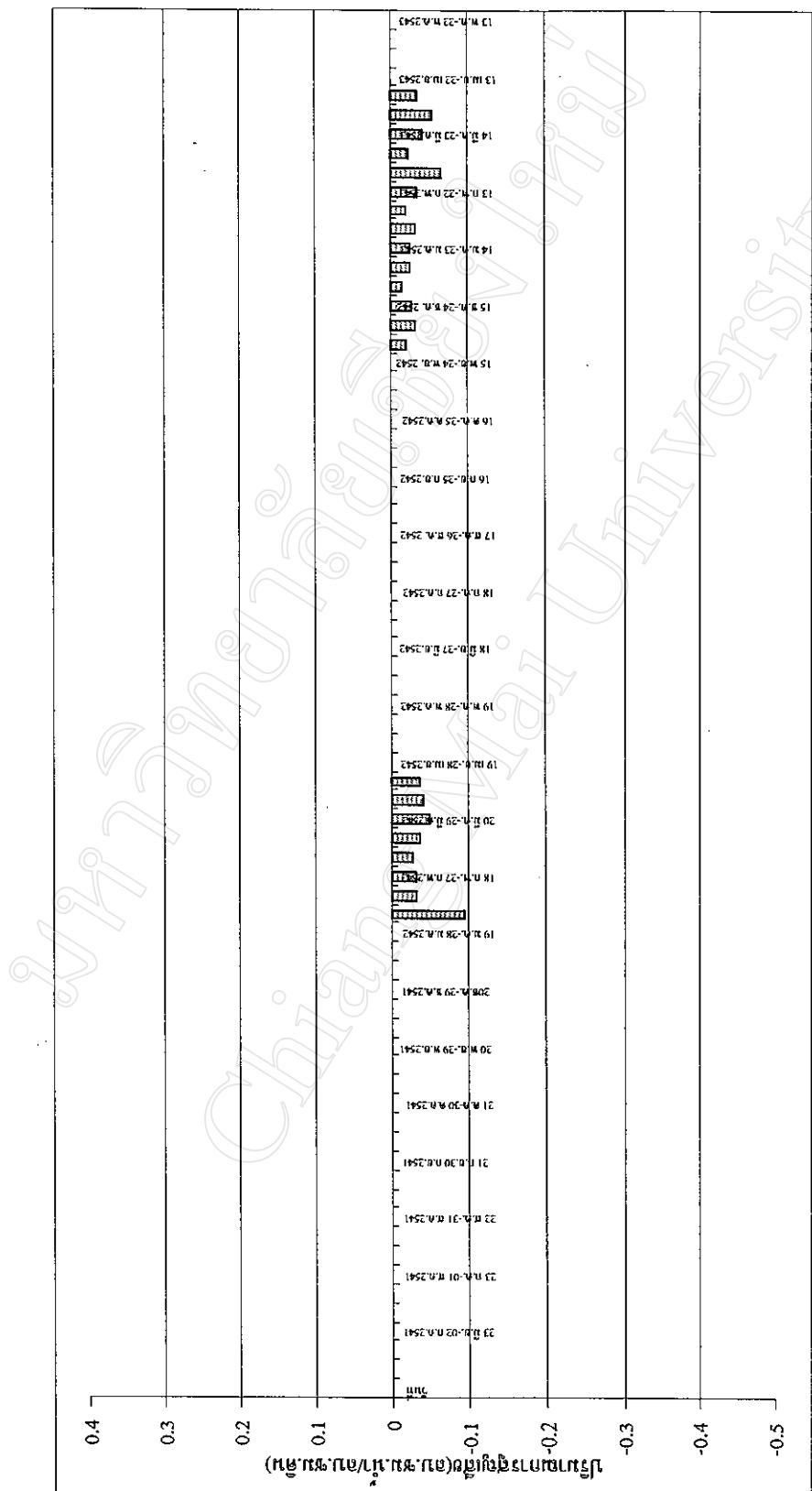
จากการศึกษาการเปลี่ยนแปลงน้ำโดยวิธีสมดุลจากถังไอลซิมิเตอร์จะเห็นได้ว่าในช่วงถัดไป 3 ถังมีรูปแบบการเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางเดียวกันตลอดทั้งปีการทดลองที่ 1 และที่ 2 โดยพบว่า มีการเปลี่ยนแปลงลดลงเป็นส่วนใหญ่และปริมาณการเปลี่ยนแปลงที่มีค่าลดลงต่ำสุดอยู่



ภาพที่ 4.14 ตั้งแต่วันที่ 1 ถึงวันที่ 31 ของเดือน กันยายน ค่าเฉลี่ยปริมาณน้ำฝน (มม./วัน) ต่อวัน



ภาพที่ 4.15 แผนกด้านโภชนาศึกษาและร่องรอยที่ 2 ในช่วงฤดูเด้ง(๙.๔-๑๐.๕.๔๒ และ พ.ย.๔๒-เม.ย.๔๓)



ภาพที่ 4.16 สมุดบันทึกวัดความชื้นของรากของต้น 3 ไม้ท้องดูดดึง(ร.ค.41-ม.ป.42 แม่พ.บ.42-ม.ป.43)

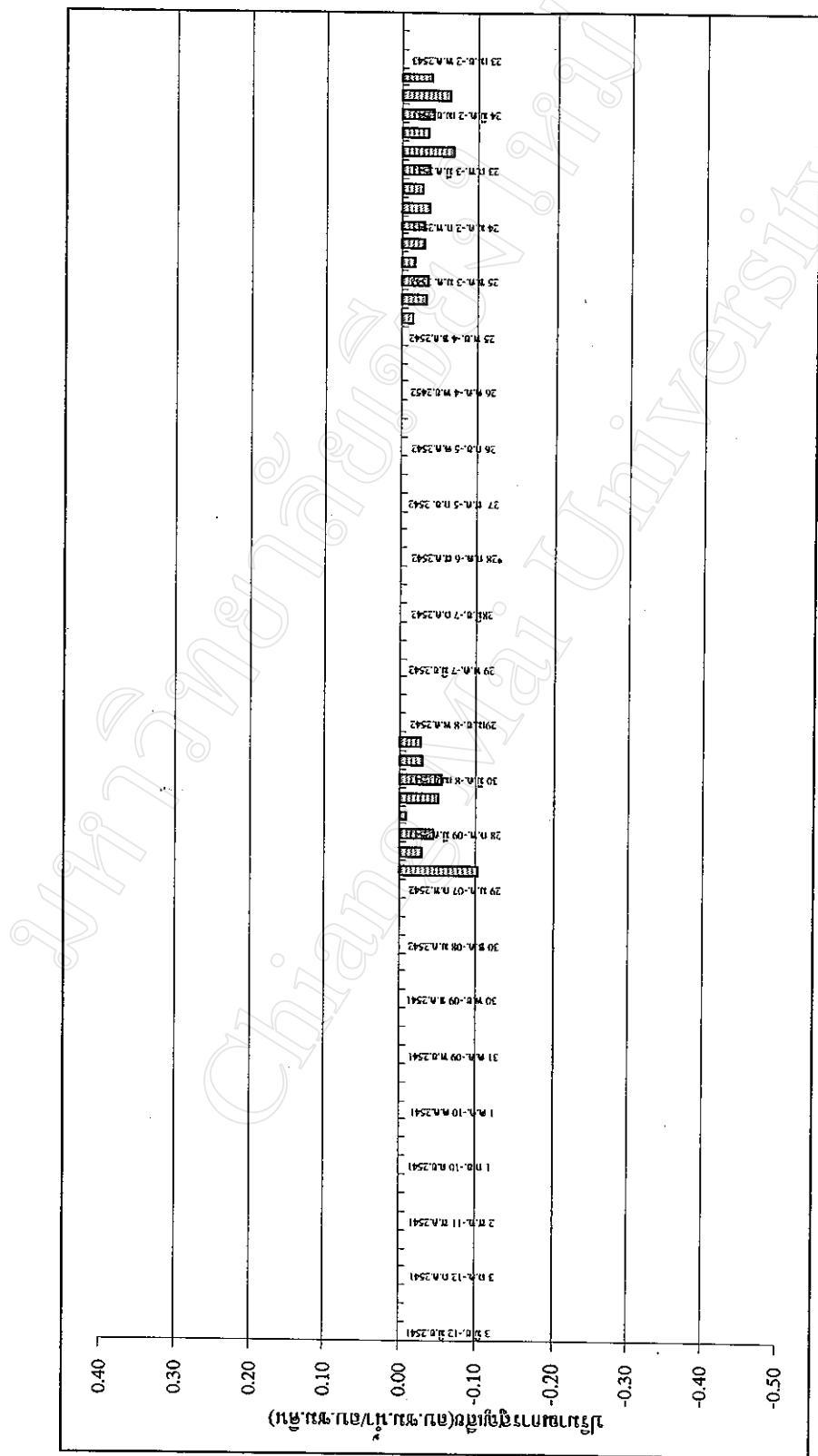
ในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ตลอดทั้ง 2 ปีการทดลอง โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ - 0.102 ลบ.ชม./ลบ.ชม.ดิน และ - 0.065 ลบ.ชม./ลบ.ชม.ดิน สำหรับปีการทดลองที่ 2 ตามลำดับ ดังแสดงในภาพที่ 4.17

4.5 สมดุลน้ำโดยรูปแบบจำลองทางคณิตศาสตร์จากโปรแกรมภาษาเบสิก

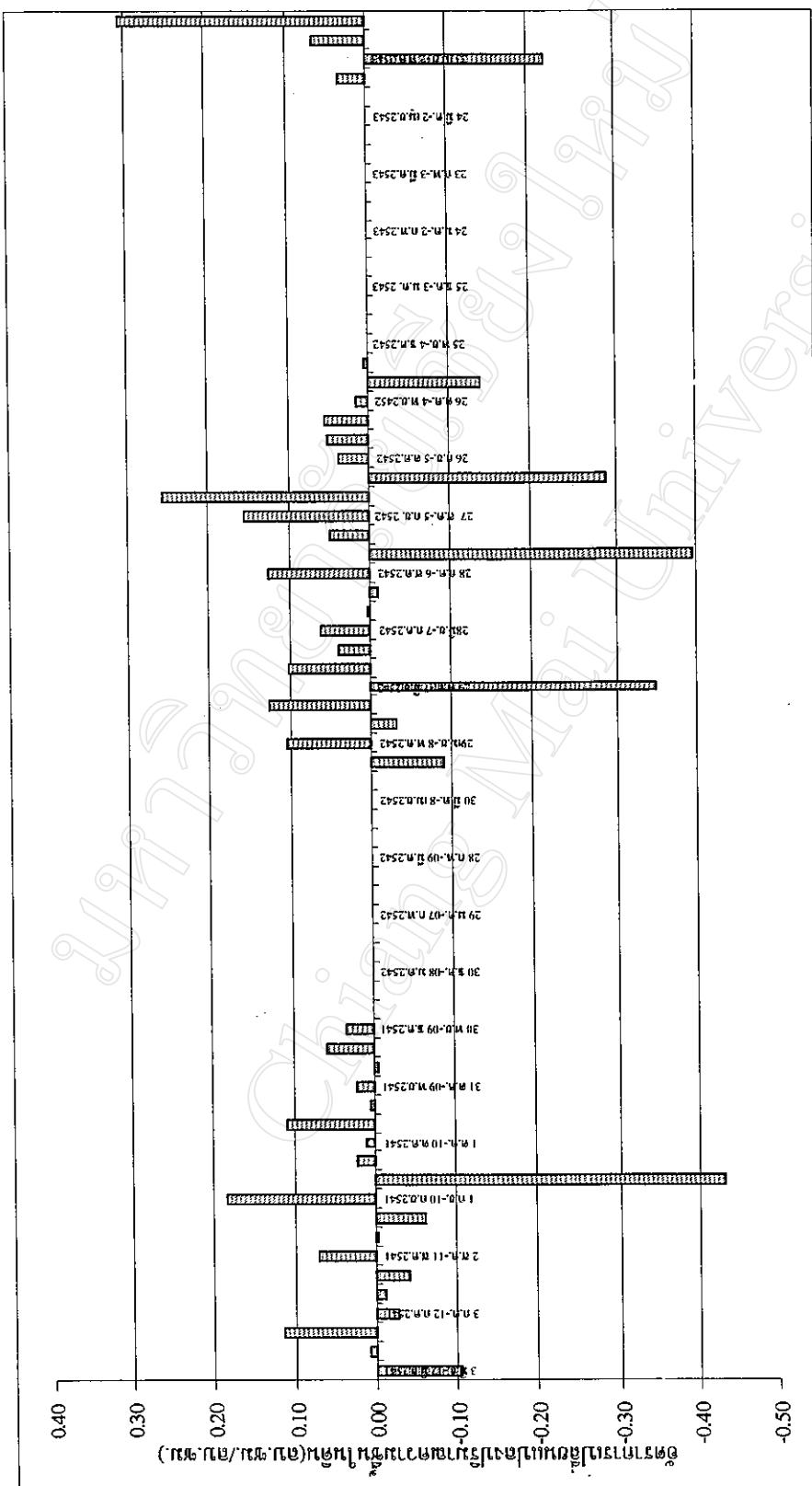
4.5.1 อัตราการเปลี่ยนแปลงปริมาณความชื้นในดิน

สมดุลของน้ำโดยรูปแบบจำลองที่เขียนขึ้น (ภาคผนวกที่ 3) เป็นรูปแบบของอัตราการเปลี่ยนแปลงปริมาณความชื้นในดินบริเวณรากพืชในช่วงเวลาหนึ่งๆ จากนั้นจะนำวิเคราะห์ถึงความสมดุลน้ำ ซึ่งจะสามารถบ่งบอกปริมาณความชื้นในดินในบริเวณรากพืชในช่วงสุดท้ายได้ ทั้งนี้เกิดจากการรวมอัตราการเปลี่ยนแปลงปริมาณความชื้นในช่วงเวลากับปริมาณความชื้นในดินเริ่มต้น ณ ช่วงเวลานั้น การวิเคราะห์จากการทดลองในครั้งนี้แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่เป็นช่วงฤดูฝนและส่วนช่วงฤดูแล้ง จำกัด ໄລซิมิเตอร์แต่ละถัง (มีด้วยกัน 3 ถัง) ในทุกระยะ 10 วันตลอดการทดลอง ซึ่งได้ผลการวิเคราะห์ดังต่อไปนี้

ช่วงฤดูฝนปีการทดลองที่ 1 (ม.ย. 41 - ธ.ค.41) สำหรับถังໄලซิมิเตอร์ที่ 1 พบร่วมกับการทดลองในช่วง 10 วันแรกอัตราการเปลี่ยนแปลงความชื้นในดินได้มีค่าลดลงเป็น - 0.104 ลบ.ชม./ลบ.ชม. จากนั้นในช่วง 10 วันถัดมาอัตราการเปลี่ยนแปลงความชื้นในดินกลับเพิ่มขึ้นเป็น + 0.008 ลบ.ชม./ลบ.ชม.ดิน โดยที่อัตราการเปลี่ยนแปลงความชื้นสูงสุดและต่ำสุดจะอยู่ในช่วงเดือนกันยายน ซึ่งมีค่าเป็น + 0.184 ลบ.ชม./ลบ.ชม.ดิน และ - 0.432 ลบ.ชม./ลบ.ชม.ดิน ดังแสดงในภาพที่ 4.18 ตลอดการทดลองอัตราการเปลี่ยนแปลงความชื้นมีทั้งเพิ่มขึ้นและลดลง โดยพบว่ามีการเปลี่ยนแปลงความชื้นเพิ่มขึ้นมากกว่าลดลง ส่วนในรอบปีการทดลองที่ 2 (เม.ย.42 – พ.ย.42) อัตราการเปลี่ยนแปลงปริมาณความชื้นในดินมีรูปแบบที่คล้ายคลึงกับการทดลองในปีที่ 1 นั้นคือ เมื่อเริ่นทำการทดลองในช่วง 10 วันแรกอัตราการเปลี่ยนแปลงความชื้นในดินมีค่าลดลงเป็น - 0.089 ลบ.ชม./ลบ.ชม.ดิน จากนั้นในช่วง 10 วันถัดมาอัตราการเปลี่ยนแปลงความชื้นกลับมีค่าเพิ่มขึ้นเป็น + 0.104 ลบ.ชม./ลบ.ชม.ดิน โดยที่อัตราการเปลี่ยนแปลงความชื้นสูงที่สุดอยู่ในเดือนกันยายนคือ + 0.258 ลบ.ชม./ลบ.ชม.ดิน และอัตราการเปลี่ยนแปลงความชื้นลดลงต่ำสุดอยู่ในเดือนสิงหาคมซึ่งมีค่าเป็น - 0.395 ลบ.ชม./ลบ.ชม.ดิน ตลอดการทดลองพบว่า อัตราการเปลี่ยนแปลงความชื้นมีการเปลี่ยนแปลงทั้งเพิ่มขึ้นและลดลง เช่นเดียวกัน และอัตราการเปลี่ยนแปลงจะเพิ่มขึ้นมากกว่าลดลง ดังแสดงในภาพที่ 4.18



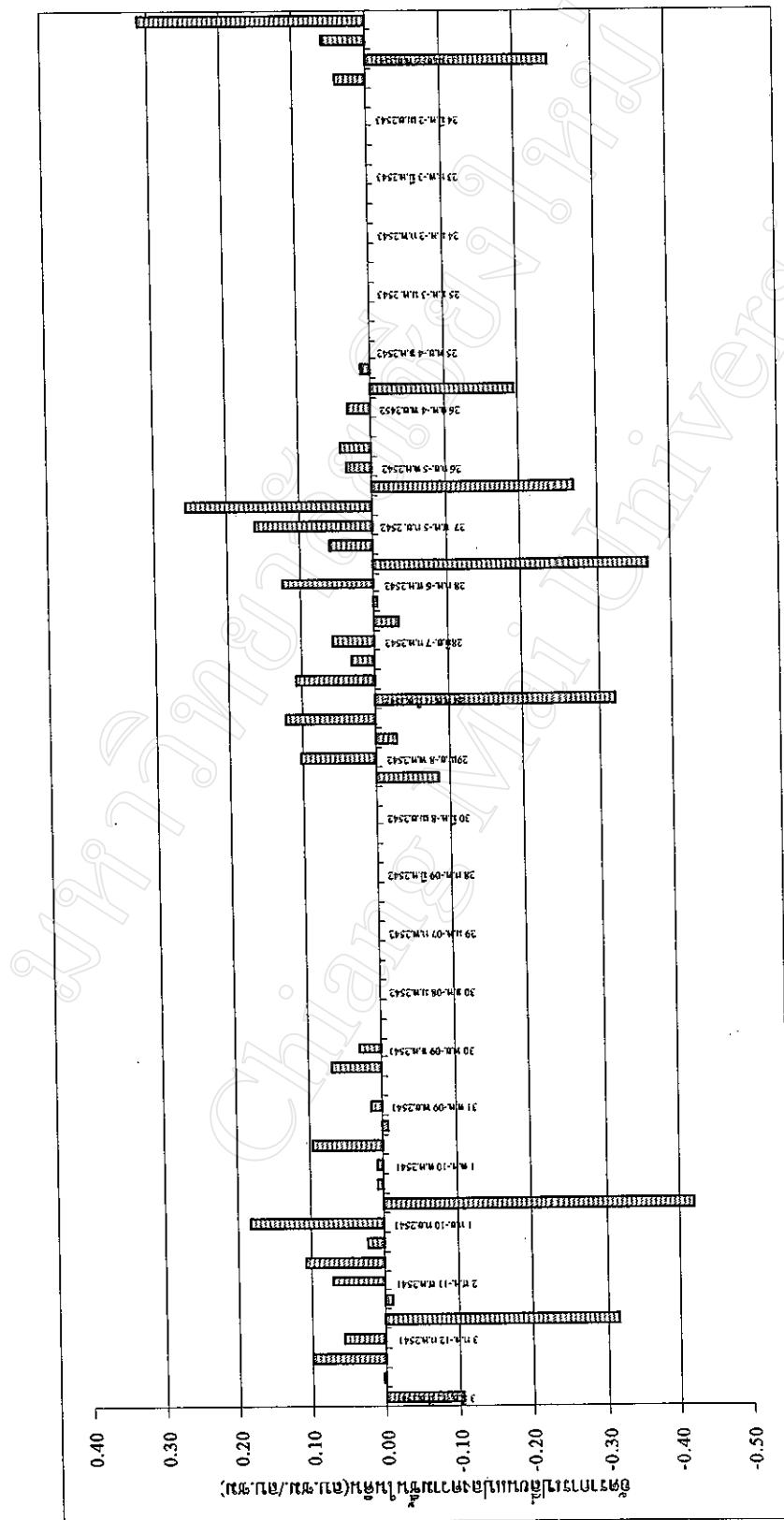
ภาพที่ 4.17 ตั้งแต่เดือนกันยายนถึงตุลาคมของปี ๒๕๕๗ ได้มีฝนตกลงมาต่อเนื่อง ๓ ทั้งในช่วงฤดูตาก (ก.ศ.๑๔๑-๑๔๒) และ พ.ศ.๔๒-๑๔๓)



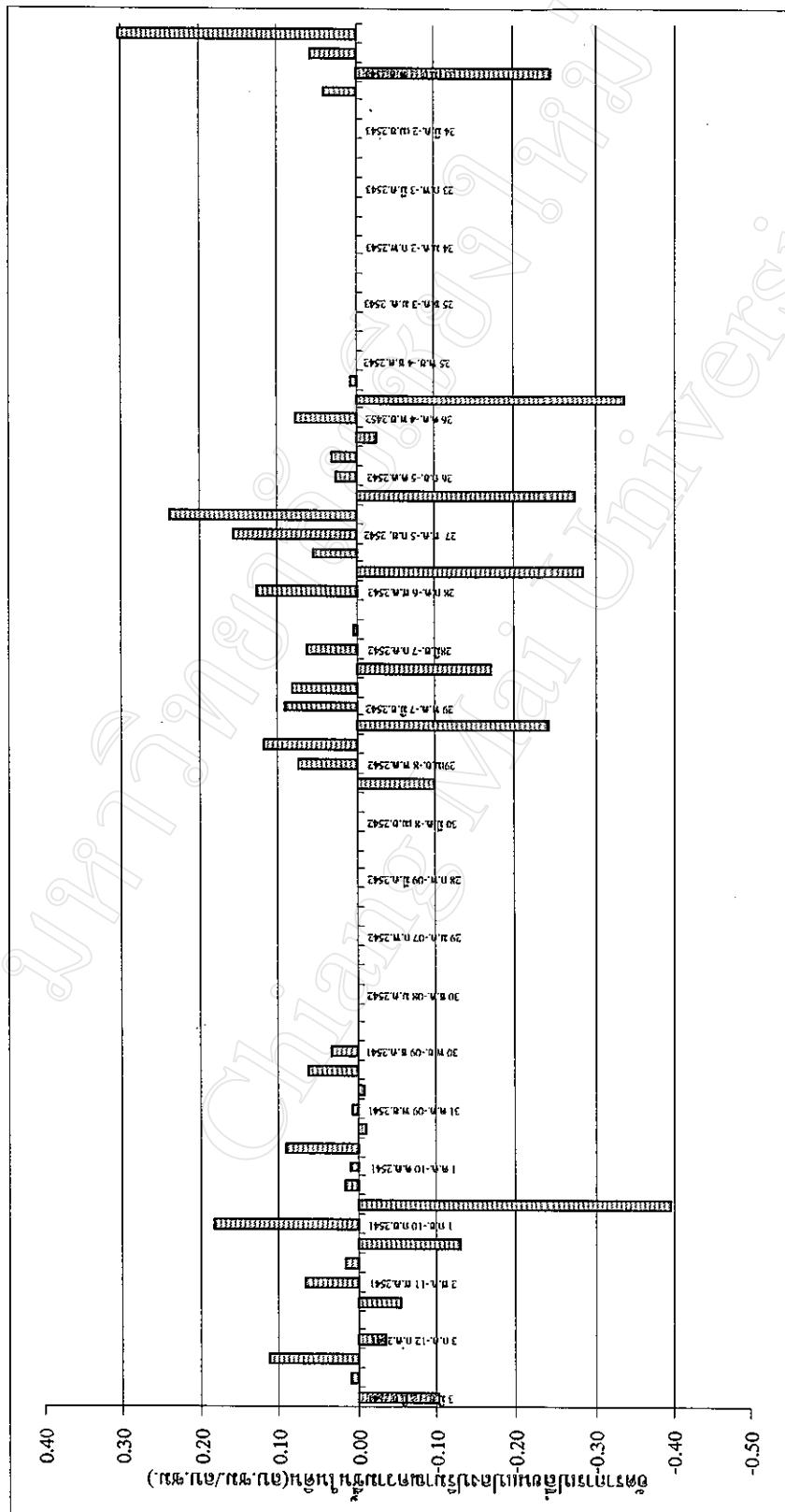
ภาพที่ 4.18 อัตราการเปลี่ยนแปลงปริมาณความชื้นในตันในบริเวณราชบุรี 1 ในช่วงฤดูฝน (ม.ช.-ก.ค. 41 ถึง ม.ย.-พ.ย. 42)
ทำนายโดยโปรแกรมคอมพิวเตอร์

ผลการทดลองอัตราการเปลี่ยนแปลงปริมาณความชื้นในดินในบริเวณรากกาแฟ ที่ได้จากการคำนวณโดยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ในช่วงทุก 10 วันนั้นในช่วงฤดูฝนปีการทดลองที่ 1 (ม.ย. 41 - ธ.ค.41) ในถังไอลซิมิเตอร์ที่ 2 พบร่วมมือเริ่มทำการทดลองช่วง 10 วันแรกอัตราการเปลี่ยนแปลงความชื้นในดินมีค่าลดลง – 0.107 ลบ.ช.m./ลบ.ช.m.ดิน หลังจากนั้น 10 วัน พบร่วมอัตราการเปลี่ยนแปลงความชื้นในดินมีค่าเพิ่มขึ้น + 0.004 ลบ.ช.m./ลบ.ช.m.ดิน โดยที่อัตราการเปลี่ยนแปลงความชื้นสูงสุดและต่ำสุดในช่วงเดือนกันยายน มีค่าเท่ากับ + 0.183 และ – 0.419 ลบ.ช.m./ลบ.ช.m. ดิน ตามลำดับ ดังแสดงในภาพที่ 4.19 ตลอดการทดลองอัตราการเปลี่ยนแปลงความชื้นทั้งเพิ่มขึ้น และลดลง ซึ่งอัตราการเปลี่ยนแปลงความชื้นจะเพิ่มขึ้นมากกว่าลดลง ส่วนในรอบปีการทดลองที่ 2 (เม.ย.42 – พ.ย.42) อัตราการเปลี่ยนแปลงปริมาณความชื้นในดิน ได้แสดงรูปแบบเช่นเดียวกันกับการทดลองในปีที่ 1 นั่นคือเมื่อเริ่มทำการทดลองในช่วง 10 วันแรกอัตราการเปลี่ยนแปลงความชื้น ในดินมีค่าลดลง - 0.084 ลบ.ช.m./ลบ.ช.m.ดิน จากนั้นในช่วง 10 วันถัดมาอัตราการเปลี่ยนแปลงความชื้นมีค่าเพิ่มขึ้น + 0.103 ลบ.ช.m./ลบ.ช.m.ดิน โดยที่อัตราการเปลี่ยนแปลงความชื้นมากที่สุด ในช่วง 10 วันอยู่ในเดือนกันยายน + 0.257 ลบ.ช.m./ลบ.ช.m.ดิน และอัตราการเปลี่ยนแปลงความชื้นลดลงต่ำสุดในช่วงเดือนสิงหาคมมีค่าเป็น - 0.369 ลบ.ช.m./ลบ.ช.m.ดิน ตลอดการทดลอง อัตราการเปลี่ยนแปลงความชื้นมีทั้งเพิ่มขึ้นและลดลง โดยจะแสดงอัตราการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นมากกว่าลดลง ดังแสดงในภาพที่ 4.19

สำหรับในถังไอลซิมิเตอร์ที่ 3 พบร่วง 10 วันแรกของการทดลอง การเปลี่ยนแปลงความชื้น ในดินจะมีค่าลดลง – 0.103 ลบ.ช.m./ลบ.ช.m.ดิน จากนั้น 10 วันถัดมาความชื้นในดินมีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้น + 0.008 ลบ.ช.m./ลบ.ช.m.ดิน โดยที่อัตราการเปลี่ยนแปลงความชื้นสูงสุดและต่ำสุด ในช่วงเดือนกันยายน ซึ่งมีค่าเท่ากับ + 0.182 และ – 0.103 ลบ.ช.m./ลบ.ช.m.ดิน ตามลำดับ ดังแสดงในภาพที่ 4.20 ตลอดการทดลองพบว่ามีการเปลี่ยนแปลงความชื้นทั้งเพิ่มขึ้นและลดลง โดยแสดงอัตราการเปลี่ยนแปลงความชื้นเพิ่มขึ้นมากกว่าลดลง ส่วนในรอบปีการทดลองที่ 2 (เม.ย.42 – พ.ย.42) อัตราการเปลี่ยนแปลงปริมาณความชื้นในดินแสดงรูปแบบเดียวกันกับการทดลองในปีที่ 1 นั่นคือ เมื่อเริ่มทำการทดลองในช่วง 10 วันแรกอัตราการเปลี่ยนแปลงความชื้นในดินมีค่าลดลง - 0.10 ลบ.ช.m./ลบ.ช.m.ดิน จากนั้นในช่วง 10 วันถัดมาอัตราการเปลี่ยนแปลงความชื้นมีค่าเพิ่มขึ้น + 0.075 ลบ.ช.m./ลบ.ช.m.ดิน โดยที่อัตราการเปลี่ยนแปลงความชื้นมากที่สุดในช่วง 10 วันอยู่ในช่วงเดือนพฤษภาคมมีค่า - 0.335 ลบ.ช.m./ลบ.ช.m.ดิน ตลอดการทดลองอัตราการเปลี่ยนแปลงความชื้นมีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นและลดลงในช่วง 10 วันโดยได้แสดงอัตราการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นมากกว่าลดลงดังแสดงในภาพที่ 4.20



ภาพที่ 4.19 อัตราการแปลงแบบร่วมกันความสัมพันธ์ในด้านการพัฒนาของเด็ก 2 ปีนักเรียนต่อห้องเรียน (ม.ป.-ศ.ก. 41 ไม. 11.ย.- พ.ย. 42)
พื้นที่รายห้องเรียน

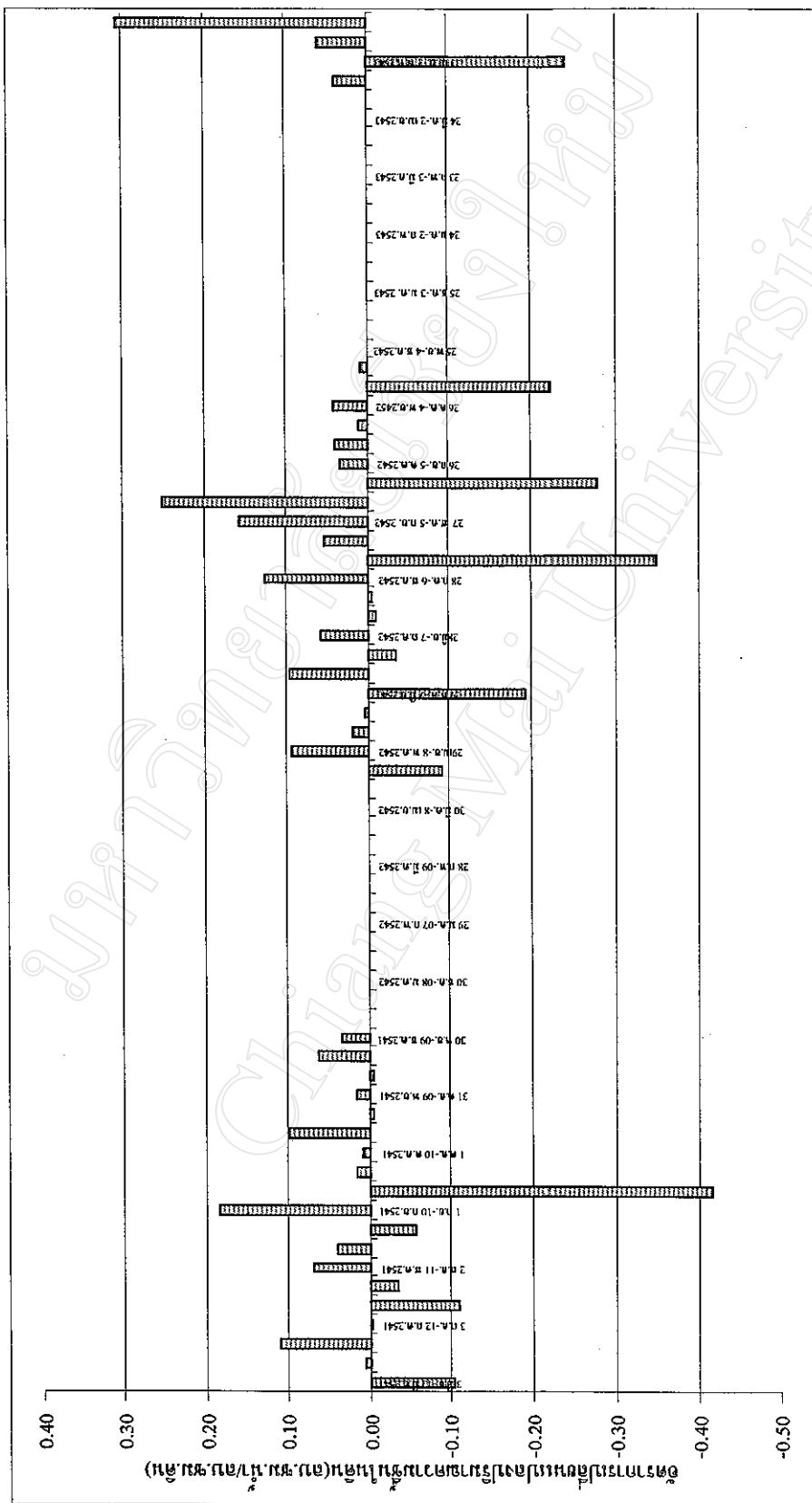


ภาพที่ 4.20 อัตราการเปลี่ยนแปลงปริมาณความชื้นในดินในบริเวณราภพชุมชนที่ 3 ในช่วงฤดูฝน(มี.ย.-ก.ค.41 และ เม.ย.-พ.ค.42)
ท่านายโดยโปรแกรมคอมพิวเตอร์

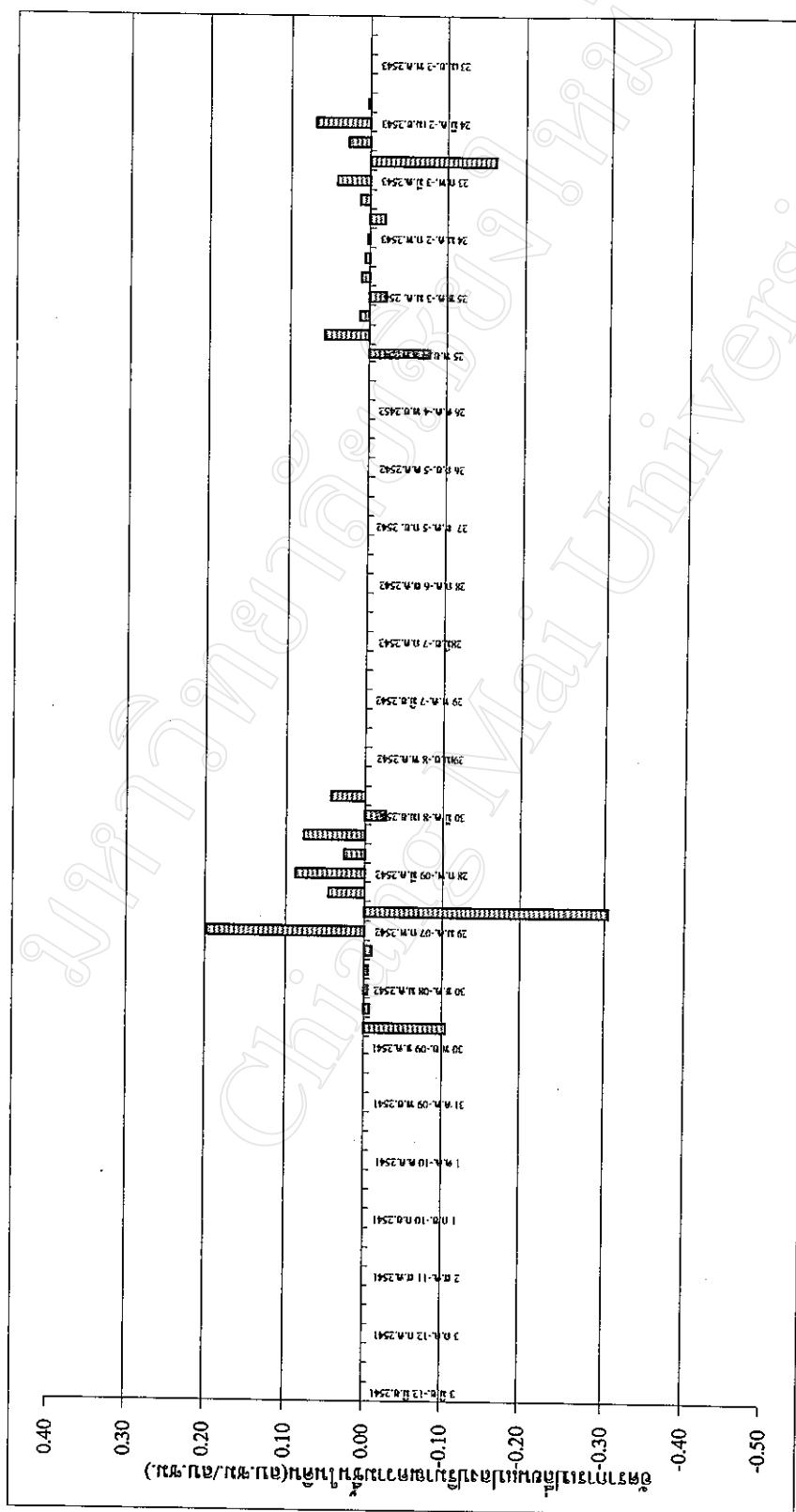
จะเห็นได้ว่า อัตราการเปลี่ยนแปลงความชื้นในคืนในบริเวณราภีชของจังหวัดเชียงใหม่ต่อห้องที่ 3 ถึงจะมีรูปแบบการเปลี่ยนแปลงความชื้นไปในทิศทางที่คล้ายคลึงกันตลอดการทดลองทั้ง 2 ปี โดยอัตราการเปลี่ยนแปลงความชื้นมากที่สุดโดยเฉลี่ยในช่วง 10 วันที่ 3 ถังจะอยู่ในช่วงเดือนกันยายนซึ่งมีค่าเป็น $+0.183$ และ $+0.251$ ลบ.ช.ม./ลบ.ช.ม.คืน ส่วนอัตราการเปลี่ยนแปลงความชื้นลดลงต่ำสุดโดยเฉลี่ยจะอยู่ในช่วงเดือนสิงหาคม และเดือนกันยายน โดยมีค่าเป็น -0.415 และ -0.348 ลบ.ช.ม./ลบ.ช.ม.คืน สำหรับปีการทดลองที่ 1 และ ปีการทดลองที่ 2 ตามลำดับ ดังแสดงในภาพที่ 4.21

ส่วนผลการทดลองของอัตราการเปลี่ยนแปลงความชื้นในคืนในบริเวณราภีช ที่ได้จากการคำนวณโดยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ในช่วงทุก 10 วัน ในฤดูแล้ง ในปีการทดลองที่ 1 (ธ.ค.41 – เม.ย.42) สำหรับถังไอลซิมิเตอร์ที่ 1 พบร่วางในช่วงต้นการทดลองจะมีอัตราลดลงตลอด ซึ่งเนื่องจากเป็นช่วงที่ยังไม่มีการจัดการด้านชลประทานจนกระทั่งถึงเดือนกุมภาพันธ์ เมื่อมีการจัดการให้น้ำชลประทานจึงพบว่าอัตราการเปลี่ยนแปลงความชื้นในคืนเพิ่มขึ้นและมีค่ามากที่สุด $+0.199$ ลบ.ช.ม./ลบ.ช.ม.คืน และจากนั้นยังแสดงอัตราการเปลี่ยนแปลงความชื้นในคืนเพิ่มขึ้นมากกว่าลดลงโดยที่มีอัตราการเปลี่ยนแปลงความชื้นในคืนต่ำสุดในช่วง 10 วันอยู่ในช่วงเดือนกุมภาพันธ์โดยมีค่า -0.306 ลบ.ช.ม./ลบ.ช.ม.คืน ดังแสดงในภาพที่ 4.22 และในปีการทดลองที่ 2 (พ.ย.42 – เม.ย.43) พบร่วางเมื่อทำการทดลองในช่วง 10 วันแรกอัตราการเปลี่ยนแปลงความชื้นในคืนได้มีค่าลดลงที่ -0.079 ลบ.ช.ม./ลบ.ช.ม.คืน จากนั้นในช่วง 10 วันถัดมาอัตราการเปลี่ยนแปลงความชื้นในคืนได้แสดงค่าเพิ่มขึ้น $+0.055$ ลบ.ช.ม./ลบ.ช.ม.คืน โดยที่มีอัตราการเปลี่ยนแปลงความชื้นในคืนมากสุดในช่วง 10 วันอยู่ในช่วงปลายเดือนมีนาคมมีค่า $+0.067$ ลบ.ช.ม./ลบ.ช.ม.คืน และอัตราการเปลี่ยนแปลงความชื้นในคืนลดลงต่ำสุด ในช่วง 10 วันอยู่ในช่วงต้นเดือนมีนาคมโดยมีค่า -0.163 ลบ.ช.ม./ลบ.ช.ม.คืน ดังแสดงในภาพ 4.22 ตลอดการทดลองอัตราการเปลี่ยนแปลงความชื้นมีค่าการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นและลดลงในช่วง 10 วันโดยแสดงอัตราการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นมากกว่าการลดลง

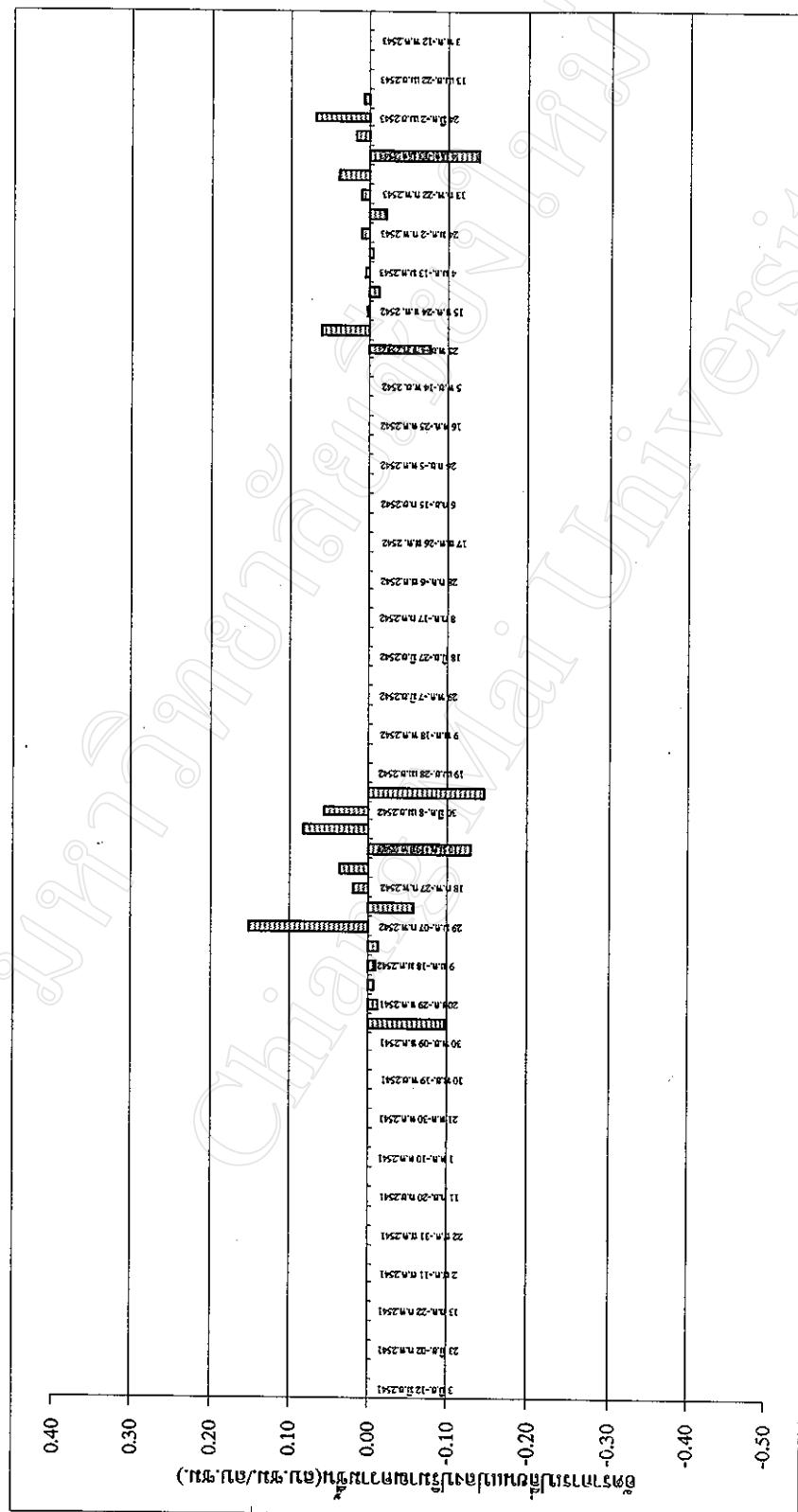
สำหรับถังไอลซิมิเตอร์ที่ 2 ในปีการทดลองที่ 1 (ธ.ค.41 – เม.ย.42) พบร่วางในช่วงต้นการทดลองมีอัตราเมื่ออัตราการเปลี่ยนแปลงความชื้นในคืนลดลงตลอด ซึ่งเนื่องจากเป็นช่วงที่ยังไม่มีการจัดการด้านชลประทานจนกระทั่งถึงเดือนกุมภาพันธ์ เมื่อมีการจัดการให้น้ำชลประทานจึงพบว่าอัตราการเปลี่ยนแปลงความชื้นในคืนเพิ่มขึ้น และมีค่ามากที่สุด $+0.152$ ลบ.ช.ม./ลบ.ช.ม.คืน นอกจากนี้ยังแสดงอัตราการเปลี่ยนแปลงความชื้นในคืนเพิ่มขึ้นมากกว่าลดลง โดยที่มีอัตราการเปลี่ยนแปลงความชื้นในคืนต่ำสุดในช่วง 10 วันอยู่ในเดือนเมษายนมีค่า -0.147 ลบ.ช.ม./ลบ.ช.ม.คืน ดังแสดงในภาพที่ 4.23 ส่วนปีการทดลองที่ 2 (พ.ย.42 – เม.ย.43) พบร่วางเมื่อเริ่มทำการ



ภาพที่ 4.21 อัตราการรบสู้อิเล็กทรอนิกส์ในวิธีการทดสอบความคงทนดินในแบบวิเคราะห์โคไซด์ต่ำสูง 3 สำหรับห้องทดลอง(ป.ย.-ช.ก.41 และ ป.ย.-พ.ย.42)
สำนักวิชาชีวกรรมและสหเวชกรรม



ภาพที่ 4.22 อัตราการเปลี่ยนแปลงปริมาณความต้องการค่านิ่นค่านิ่นปริเวณรากพื้นฐานของที่ 1 ในช่วงฤดูแล้ง(ร.ค.41-ธ.ค.42 และ พ.ศ.42-มี.ค.43)
หมายโดยประมาณคงคอมพิวเตอร์



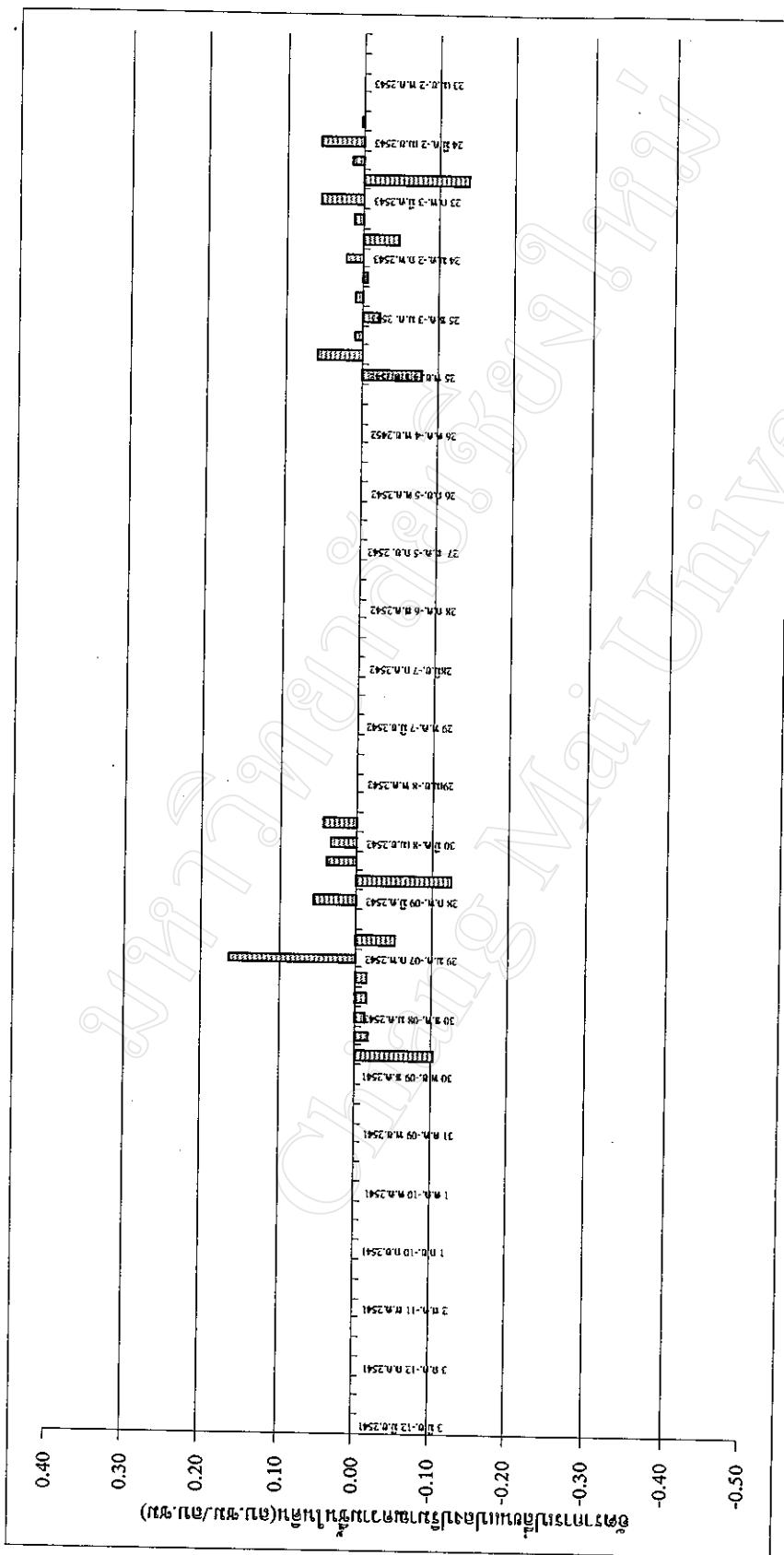
ภาพที่ 4.23 อัตราการเปลี่ยนแปลงปริมาณความชื้นในบันเริงระหว่างช่วงที่ 2 ในช่วงฤดูแล้ง(ก.ค.-ก.ย.) และ พ.ย.-ธ.ค.(ก.ย.-ก.พ.) สำหรับช่วงเวลา 10 วันต่อครั้ง ที่ตั้งค่าในบันเริงที่ 2 บนพื้นที่ที่ 42-43 (พ.ก.42-พ.ก.43)

ท่านนายโดยประมาณของพิภารต์

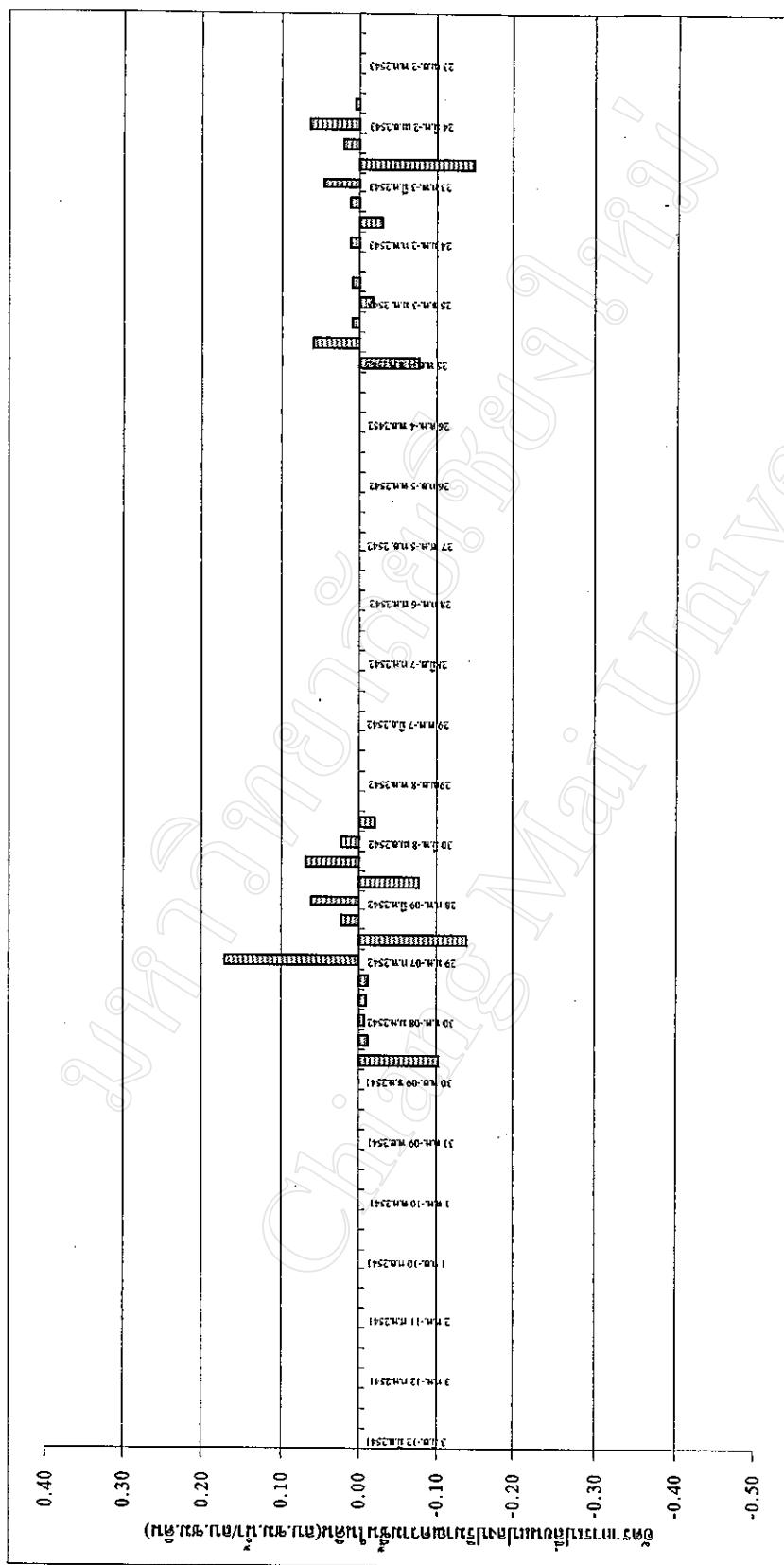
ทดสอบในช่วง 10 วันแรกอัตราการเปลี่ยนแปลงความชื้นในคืน ได้มีค่าลดลง – 0.076 ลบ.ชม./ลบ.ชม.ดิน จากนั้นในช่วง 10 วันถัดมาอัตราการเปลี่ยนแปลงความชื้นในคืน ได้แสดงค่าเพิ่มขึ้น + 0.061 ลบ.ชม./ลบ.ชม.ดิน โดยมีอัตราการเปลี่ยนแปลงความชื้น ในคืนมากสุดอยู่ในช่วงปลายเดือน มีนาคม โดยมีค่า + 0.068 ลบ.ชม./ลบ.ชม.ดิน และอัตราการเปลี่ยนแปลงความชื้น ในคืนต่ำสุดอยู่ ในช่วงต้นเดือนมีนาคม โดยมีค่า - 0.141 ลบ.ชม./ลบ.ชม.ดิน ตลอดการทดลองอัตราการเปลี่ยนแปลงความชื้น ในคืนจะมีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นมากกว่าการลดลง ดังแสดงในภาพ 4.23

ในปีการทดลองที่ 1 (ธ.ค.41 – เม.ย.42) สำหรับถังไอลซิมิเตอร์ที่ 3 พบร่วมหาดใหญ่ในช่วงต้นการทดลองมีอัตราเมืออัตราการเปลี่ยนแปลงความชื้นในคืนลดลงตลอด ซึ่งเนื่องจากเป็นช่วงที่ยังไม่มีการจัดการด้านชลประทานจนกระทั่งถึงเดือนกุมภาพันธ์ เมื่อมีการจัดการให้น้ำชลประทานจึงพบว่าอัตราการเปลี่ยนแปลงความชื้นในคืนเพิ่มขึ้น และมีค่ามากที่สุด + 0.165 ลบ.ชม./ลบ.ชม.ดิน นอกจากนี้ยังแสดงอัตราการเปลี่ยนแปลงความชื้นในคืนเพิ่มขึ้นมากกว่าลดลง โดยที่มีอัตราการเปลี่ยนแปลงความชื้นในคืนต่ำสุดในช่วง 10 วันอยู่ในเดือนเมษายนมีค่า - 0.125 ลบ.ชม./ลบ.ชม.ดิน ดังแสดงในภาพที่ 4.24 ส่วนปีการทดลองที่ 2 (พ.ย.42 – เม.ย.43) พบร่วมกับเริ่มทำการทดลองในช่วง 10 วันแรกอัตราการเปลี่ยนแปลงความชื้นในคืน ได้มีค่าลดลง – 0.078 ลบ.ชม./ลบ.ชม.ดิน จากนั้นในช่วง 10 วันถัดมาอัตราการเปลี่ยนแปลงความชื้นในคืน ได้แสดงค่าเพิ่มขึ้น + 0.058 ลบ.ชม./ลบ.ชม.ดิน และเป็นอัตราการเปลี่ยนแปลงความชื้นในคืนมากสุด + 0.058 ลบ.ชม./ลบ.ชม.ดิน และอัตราการเปลี่ยนแปลงความชื้นในคืนต่ำสุดอยู่ในช่วงต้นเดือนมีนาคม โดยมีค่า - 0.139 ลบ.ชม./ลบ.ชม.ดิน ตลอดการทดลองอัตราการเปลี่ยนแปลงความชื้นในคืนจะมีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นมากกว่าการลดลง ดังแสดงในภาพ 4.24

อัตราการเปลี่ยนแปลงความชื้นในคืนในบริเวณรากพืชของถังไอลซิมิเตอร์ที่ 3 ถัง ในช่วงฤดูแล้ง ตลอดการทดลอง จะเห็นได้ว่าทั้ง 3 ถังมีรูปแบบการเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางเดียวกัน สำหรับปีการทดลองที่ 1 หลังจากมีการจัดการด้านชลประทานพบว่าอัตราการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นมากกว่าลดลง โดยมีอัตราการเปลี่ยนแปลงปริมาณความชื้นมากสุดโดยเฉลี่ยทั้ง 3 ถังในช่วง 10 วัน อยู่ในช่วงเดือนกุมภาพันธ์เป็น + 0.172 ลบ.ชม./ลบ.ชม.ดิน และมีอัตราการเปลี่ยนแปลงความชื้นต่ำสุดโดยเฉลี่ยทั้ง 3 ถังในช่วง 10 วันอยู่ในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ เช่นกัน โดยมีค่า - 0.138 ลบ.ชม./ลบ.ชม.ดิน ส่วนในปีการทดลองที่ 2 พบร่วมกับเริ่มอัตราการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นมากกว่าลดลง โดยมีอัตราการเปลี่ยนแปลงปริมาณความชื้นมากสุดโดยเฉลี่ยทั้ง 3 ถังในช่วง 10 วันอยู่ในช่วงปลายเดือนมีนาคมเป็น + 0.063 ลบ.ชม./ลบ.ชม.ดิน และมีอัตราการเปลี่ยนแปลงความชื้นต่ำสุดโดยเฉลี่ยทั้ง 3 ถัง อยู่ในช่วงต้นเดือนมีนาคม โดยมีค่า - 0.147 ลบ.ชม./ลบ.ชม.ดิน ดังแสดงในภาพที่ 4.25



ภาพที่ 4.24 อัตราการเปลี่ยนแปลงปริมาณความชื้นในดินในบริเวณรากพืชของต้นที่ 3 ในช่วงฤดูเดือน (ธ.ค. 41-ม.ค. 42 และ พ.ย. 42-ม.ย. 43)
ท่านายไตรโน ธรรมกรรณกุลพิวัฒร์

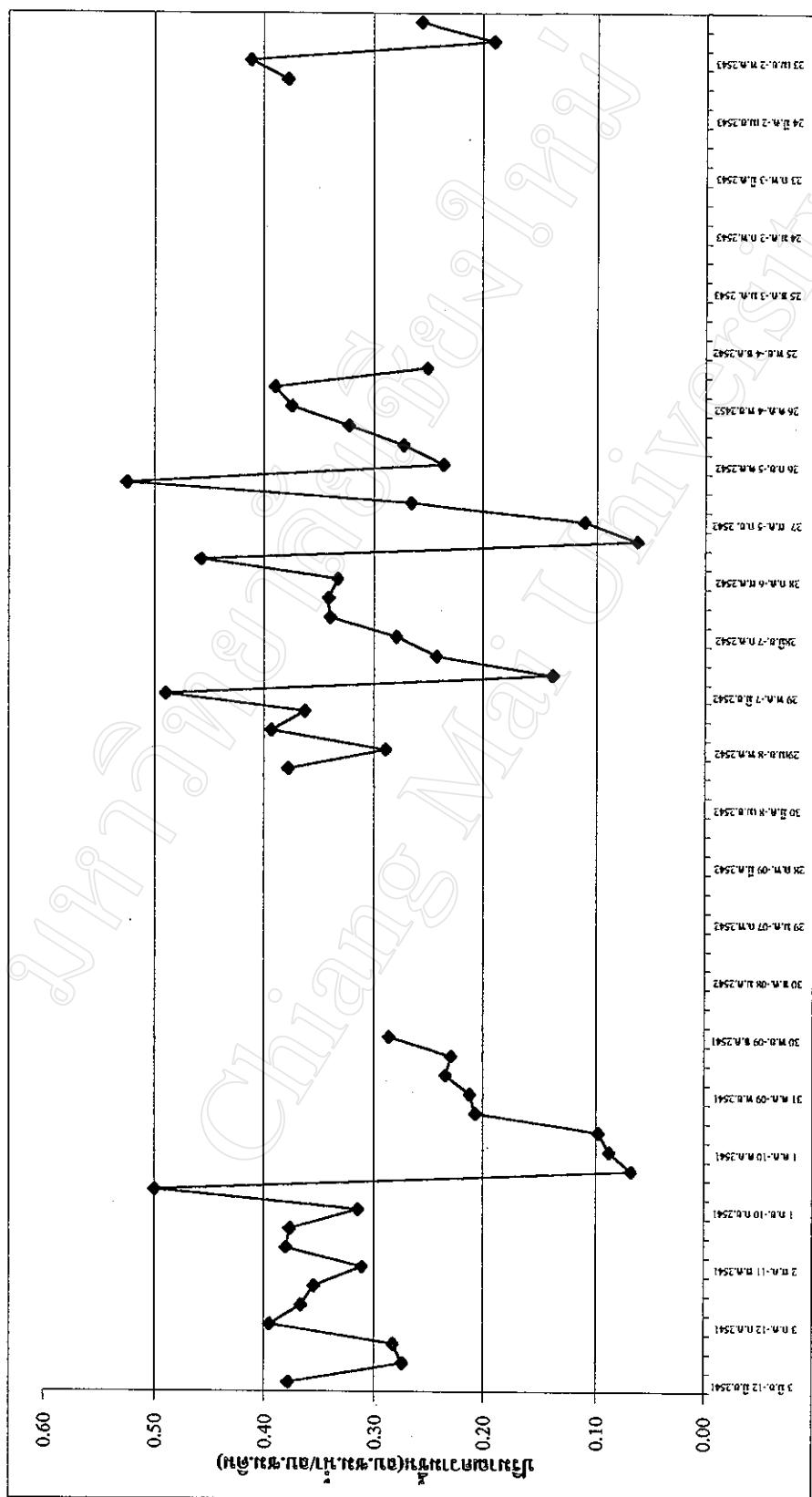


ภาพที่ 4.25 อัตราการเปลี่ยนแปลงปริมาณความชื้นในวันเปรียบเทียบกับวันเดียวกันของเดือนต่างๆ ที่ได้มาจากการสำรวจ (ข.ก.41-ม.ก.42 และ พ.ย.42-พ.ย.43)
ที่นายโดยประมาณรวมค่าเฉลี่ย

4.5.2 ปริมาณการเปลี่ยนแปลงความชื้นในดิน

จากผลของอัตราการเปลี่ยนแปลงความชื้นในดินในบริเวณรากพืชเมื่อร่วมกับปริมาณความชื้นในดินเริ่มต้นจะได้ปริมาณความชื้นในดินในบริเวณรากพืช ณ ช่วงเวลาหนึ่ง ผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงความชื้นในดินของถังไอลซิมิเตอร์ที่ 1 ในช่วงคุณภาพในปีการทดลองที่ 1 พบว่า ปริมาณความชื้นในดินเมื่อเริ่มทำการทดลองเปลี่ยนแปลงจากจุดความชื้นstanam (0.378 ลบ. ซม./ลบ. ซม. ดิน) ทำให้ในช่วง 10 วันแรกปริมาณความชื้นในดินลดลงเนื่องมาจากอัตราการเปลี่ยนแปลงความชื้นในดินมีค่าลดลง ดังนั้นปริมาณความชื้นในดินจึงมีค่าลดลงด้วยโดยมีค่าเป็น 0.274 ลบ. ซม./ลบ. ซม. ดิน และในช่วง 10 วันถัดมาอัตราการเปลี่ยนแปลงความชื้นในดินลดลงเนื่องมาจากอัตราการเปลี่ยนเพิ่มขึ้น ทำให้ปริมาณความชื้นในดินมีค่าเพิ่มขึ้นตามโดยมีค่าเป็น 0.282 ลบ. ซม./ลบ. ซม. ดิน จะเห็นได้ว่า อัตราการเปลี่ยนแปลงความชื้นในดินที่เพิ่มขึ้นและลดลงจะส่งผลให้ปริมาณความชื้นในดินเพิ่มขึ้นและลดลงด้วย โดยพบว่าปริมาณความชื้นในดินเพิ่มขึ้นสูงสุดและลดลงต่ำสุดอยู่ในช่วงเดือน กันยายนซึ่งมีค่าเป็น 0.499 และ 0.067 ลบ. ซม./ลบ. ซม. ดิน ดังนั้นจึงทำให้ปริมาณความชื้นในดินมีค่าอยู่ระหว่าง 0.274 – 0.398 ลบ. ซม./ลบ. ซม. ดิน ตลอดการทดลอง ดังแสดงในภาพที่ 4.26 ในปีการทดลองที่ 2 พบว่าปริมาณความชื้นในดินจะมีค่าช่วงเริ่มต้นที่คล้ายกับปีการทดลองที่ 1 คือในช่วง 10 วันแรกอัตราการเปลี่ยนแปลงความชื้นมีค่าลดลงเป็นผลให้ปริมาณความชื้นจะมีค่าลดลงโดยลดลงจากจุดความชื้นstanam และมีค่าเป็น 0.289 ลบ. ซม./ลบ. ซม. ดิน จากนั้นในช่วง 10 วันต่อมาอัตราการเปลี่ยนแปลงความชื้นมีค่าเพิ่มขึ้นเป็นผลให้ปริมาณความชื้นมีค่าเพิ่มขึ้นเป็น 0.393 ลบ. ซม./ลบ. ซม. ดิน โดยพบว่าปริมาณความชื้นในดินมีค่าสูงสุดอยู่ในช่วงปลายเดือน กันยายนโดยมีค่าเป็น 0.524 ลบ. ซม./ลบ. ซม. ดิน และปริมาณความชื้นในดินต่ำสุดอยู่ในเดือน สิงหาคมมีค่าเป็น 0.062 ลบ. ซม./ลบ. ซม. ดิน ซึ่งทำให้ปริมาณความชื้นในดินลดลงมีค่าอยู่ระหว่าง 0.245 – 0.393 ลบ. ซม./ลบ. ซม. ดิน ดังแสดงในภาพที่ 4.26

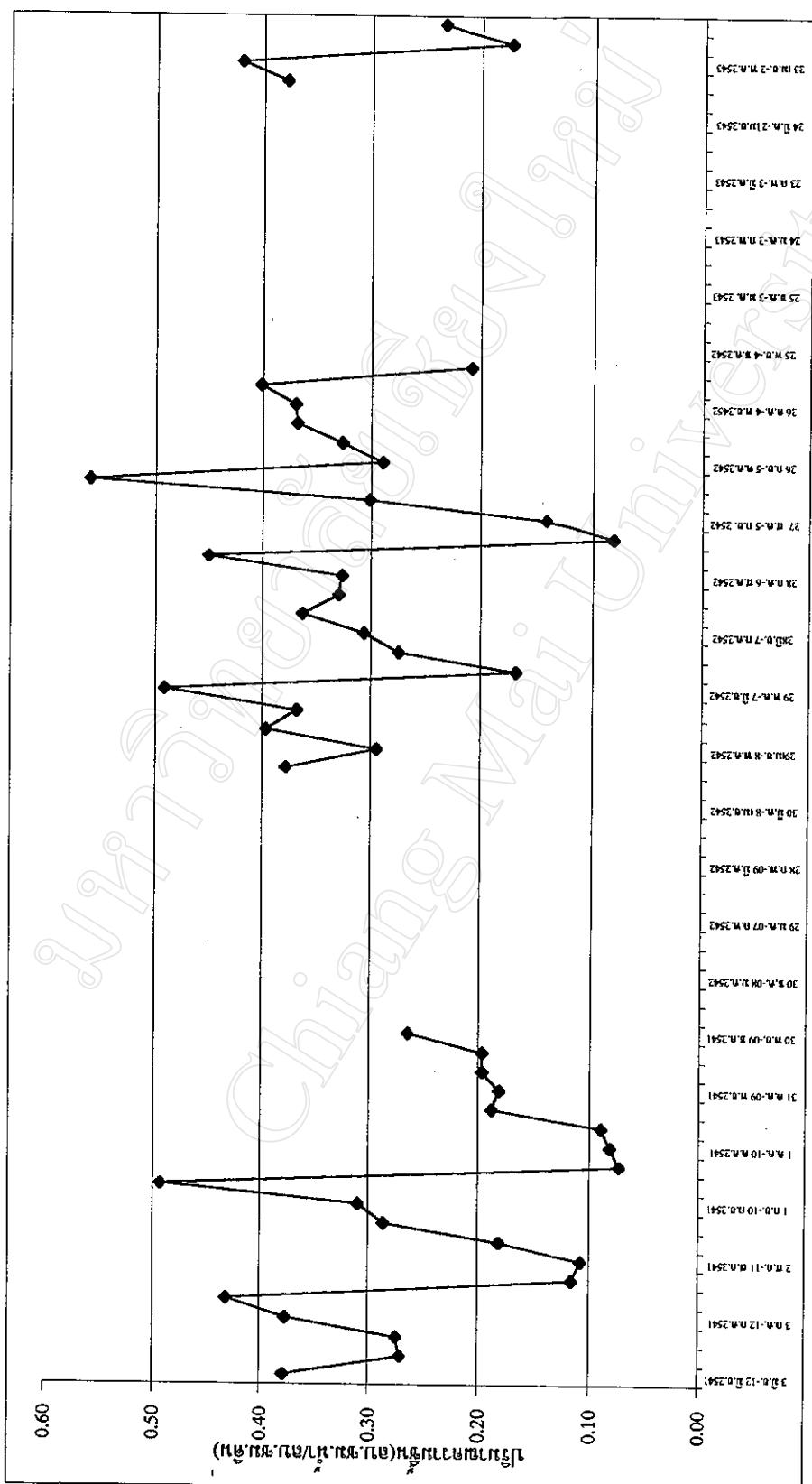
อัตราการเปลี่ยนแปลงความชื้นในดินของถังไอลซิมิเตอร์ที่ 2 ในช่วงคุณภาพในปีการทดลองที่ 1 พบว่าปริมาณความชื้นในดินเมื่อเริ่มทำการทดลองการเปลี่ยนแปลงของความชื้นในดิน ซึ่งเปลี่ยนแปลงจากจุดความชื้นstanam (0.378 ลบ. ซม./ลบ. ซม. ดิน) ทำให้ในช่วง 10 วันแรกปริมาณความชื้นในดินลดลงเนื่องมาจากอัตราการเปลี่ยนแปลงความชื้นในดินมีค่าลดลง ดังนั้นปริมาณความชื้นในดินจึงมีค่าลดลงด้วยโดยมีค่า 0.271 ลบ. ซม./ลบ. ซม. ดิน และในช่วง 10 วันถัดมาอัตราการเปลี่ยนแปลงความชื้นในดินมีค่าเพิ่มขึ้นทำให้ปริมาณความชื้นในดินมีค่าเพิ่มขึ้นตามโดยมีค่า 0.275 ลบ. ซม./ลบ. ซม. ดิน จะเห็นได้ว่าอัตราการเปลี่ยนแปลงความชื้นในดินที่เพิ่มขึ้น และลดลงจะส่งผลให้ปริมาณความชื้นในดินเพิ่มขึ้นและลดลง โดยพบว่าปริมาณความชื้นในดินเพิ่มขึ้นสูงสุดในช่วง 10 วันอยู่ในช่วงเดือนกันยายนมีค่า 0.493 ลบ. ซม./ลบ. ซม. ดิน และมีปริมาณ



ภาพที่ 4.26 ปริมาณความชื้นในดินของถังที่ 1 วัดในช่วงฤดูฝน (มิ.ย.-ธ.ค.41 และ ม.ย.-พ.ค.42) ในร่อง 10 วัฒนธรรมการทดลอง

ความชื้นในดินลดลงต่ำสุดในช่วง 10 วันอยู่ในช่วงเดือนกันยายน เช่นกัน โดยมีค่า 0.074 ลบ.ชม./ลบ.ชม.ดิน ตลอดการทดลองอัตราการเปลี่ยนแปลงความชื้นในดินที่เกิดขึ้นทำให้ปริมาณความชื้นในดินมีค่าอยู่ระหว่าง 0.264 – 0.378 ลบ.ชม./ลบ.ชม.ดิน ดังแสดงในภาพที่ 4.27 และในปีการทดลองที่ 2 พบร่วมกับปริมาณความชื้นในดินจะมีค่าช่วงเริ่มต้นที่คล้ายกันปีการทดลองที่ 1 คือในช่วง 10 วันแรกอัตราการเปลี่ยนแปลงความชื้นมีค่าลดลงเป็นผลให้ปริมาณความชื้นจะมีค่าลดลงโดยลดลงจากจุดความชื้นฐานมีค่า 0.294 ลบ.ชม./ลบ.ชม.ดิน จากนั้นในช่วง 10 วันต่อมา อัตราการเปลี่ยนแปลงความชื้นมีค่าเพิ่มขึ้นเป็นผลให้ปริมาณความชื้นมีค่าเพิ่มขึ้นตามโดยมีค่า 0.397 ลบ.ชม./ลบ.ชม.ดิน ตลอดการทดลองพบว่าปริมาณความชื้นในดินมีค่าสูงสุดในช่วง 10 วัน อยู่ในช่วงปลายเดือนกันยายน โดยมีค่า 0.559 ลบ.ชม./ลบ.ชม.ดิน และปริมาณความชื้นในดินต่ำสุดในช่วง 10 วันอยู่ในเดือนสิงหาคมมีค่า 0.082 ลบ.ชม./ลบ.ชม.ดิน และบ่งบพรว่าอัตราการเปลี่ยนแปลงความชื้นในดินที่เกิดขึ้นทำให้ปริมาณความชื้นในดินส่วนใหญ่มีค่าอยู่ระหว่าง 0.278 – 0.398 ลบ.ชม./ลบ.ชม.ดิน ดังแสดงในภาพที่ 4.27

ในช่วงฤดูฝน ผลกระทบอัตราการเปลี่ยนแปลงความชื้นในดินของถังไอลซิมิเตอร์ที่ 3 ในปีการทดลองที่ 1 พบร่วมกับปริมาณความชื้นในดินเมื่อเริ่มทำการทดลองการเปลี่ยนแปลงของความชื้นในดิน ซึ่งเปลี่ยนแปลงจากจุดความชื้นฐาน ($0.378 \text{ ลบ.ชม./ลบ.ชม.ดิน}$) ทำให้ในช่วง 10 วันแรกปริมาณความชื้นในดินลดลงเนื่องมาจากอัตราการเปลี่ยนแปลงความชื้นในดินมีค่าลดลงดังนั้นปริมาณความชื้นในดินจึงมีค่าลดลงตัวโดยมีค่า $0.275 \text{ ลบ.ชม./ลบ.ชม.ดิน}$ และในช่วง 10 วันถัดมาอัตราการเปลี่ยนแปลงความชื้นในดินมีค่าเพิ่มขึ้น ทำให้ปริมาณความชื้นในดินมีค่าเพิ่มขึ้นตามโดยมีค่า $0.283 \text{ ลบ.ชม./ลบ.ชม.ดิน}$ จะเห็นได้ว่าอัตราการเปลี่ยนแปลงความชื้นในดินที่เพิ่มขึ้นและลดลงจะส่งผลให้ปริมาณความชื้นในดินเพิ่มขึ้นและลดลง โดยพบว่าปริมาณความชื้นในดินเพิ่มขึ้นสูงสุดในช่วง 10 วันอยู่ในช่วงเดือนกันยายนมีค่า $0.442 \text{ ลบ.ชม./ลบ.ชม.ดิน}$ และมีปริมาณความชื้นในดินลดลงต่ำสุดในช่วง 10 วันอยู่ในช่วงเดือนกันยายนเช่นกัน โดยมีค่า $0.046 \text{ ลบ.ชม./ลบ.ชม.ดิน}$ ตลอดการทดลองอัตราการเปลี่ยนแปลงความชื้นในดินที่เกิดขึ้นทำให้ปริมาณความชื้นในดินมีค่าอยู่ระหว่าง $0.281 – 0.398 \text{ ลบ.ชม./ลบ.ชม.ดิน}$ ดังแสดงในภาพที่ 4.28 และในปีการทดลองที่ 2 พบร่วมกับปริมาณความชื้นในดินจะมีค่าช่วงเริ่มต้นที่คล้ายกับปีการทดลองที่ 1 คือในช่วง 10 วันแรกอัตราการเปลี่ยนแปลงความชื้นมีค่าลดลงเป็นผลให้ปริมาณความชื้นจะมีค่าลดลงโดยลดลงจากจุดความชื้นฐานมีค่า $0.278 \text{ ลบ.ชม./ลบ.ชม.ดิน}$ จากนั้นในช่วง 10 วันต่อมาอัตราการเปลี่ยนแปลงความชื้นมีค่าเพิ่มขึ้น เป็นผลให้ปริมาณความชื้นมีค่าเพิ่มขึ้นตามโดยมีค่า $0.353 \text{ ลบ.ชม./ลบ.ชม.ดิน}$ ตลอดการทดลองพบว่า ปริมาณความชื้นในดินมีค่าสูงสุดในช่วง 10 วัน อยู่ใน



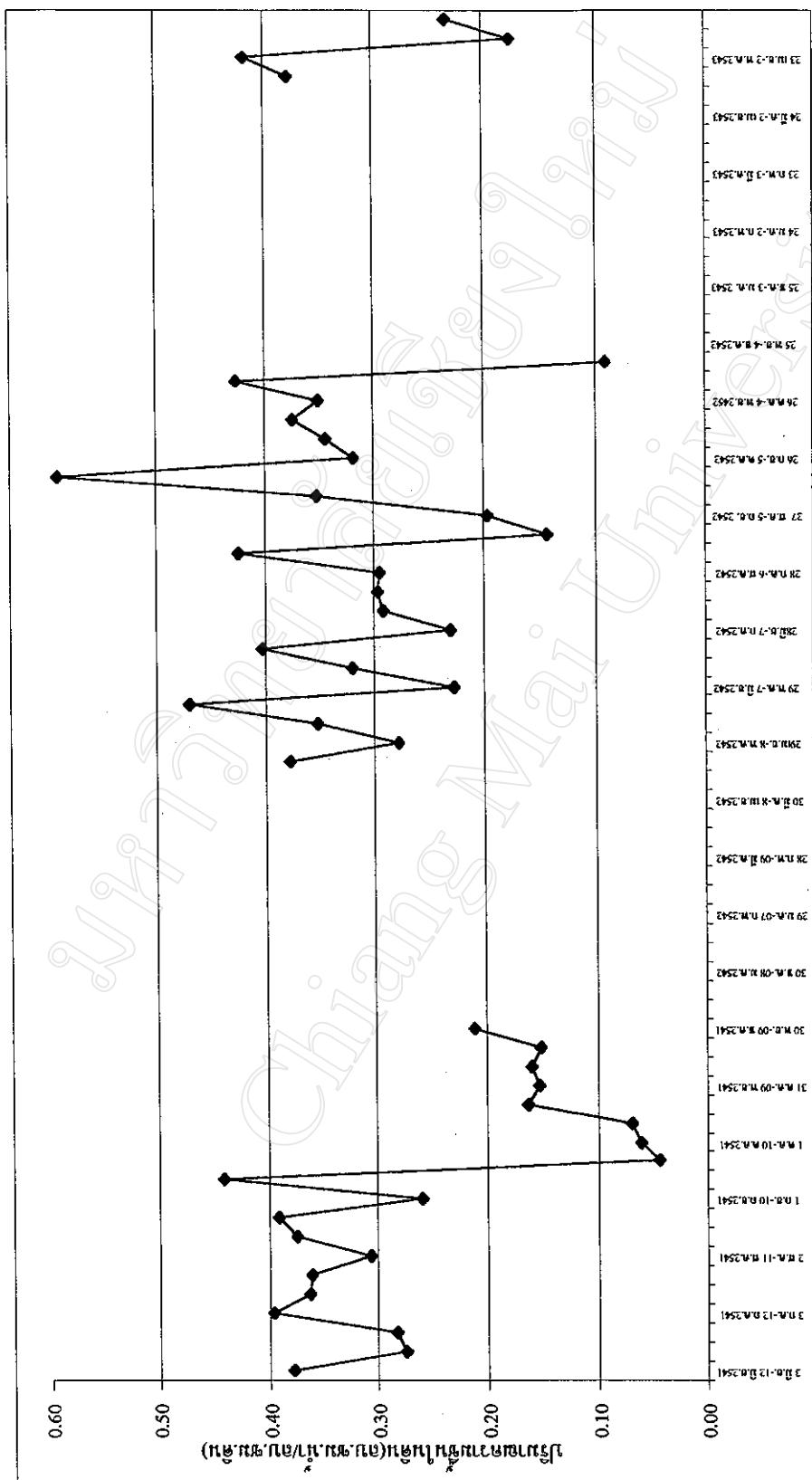
ภาพที่ 4.27 ปริมาณความชื้นในดินของรากที่ 2 วัดในช่วงฤดูฝน(มิ.ย.-ธ.ค.41 และ มิ.ย.-พ.ค.42)ในรอบ 10 วันตลอดการทดลอง

ช่วงปลายเดือนกันยายน โดยมีค่า 0.591 ลบ.ชม./ลบ.ชม.ดิน และปริมาณความชื้นในดินต่ำสุดในช่วง 10 วันอยู่ในเดือนพฤษภาคมมีค่า 0.092 ลบ.ชม./ลบ.ชม.ดิน ยังพบว่าอัตราการเปลี่ยนแปลงความชื้นในดินที่เกิดขึ้นทำให้ปริมาณความชื้นในดินมีค่าอยู่ระหว่าง 0.234 – 0.401 ลบ.ชม./ลบ.ชม.ดิน ดังแสดงในภาพที่ 4.28

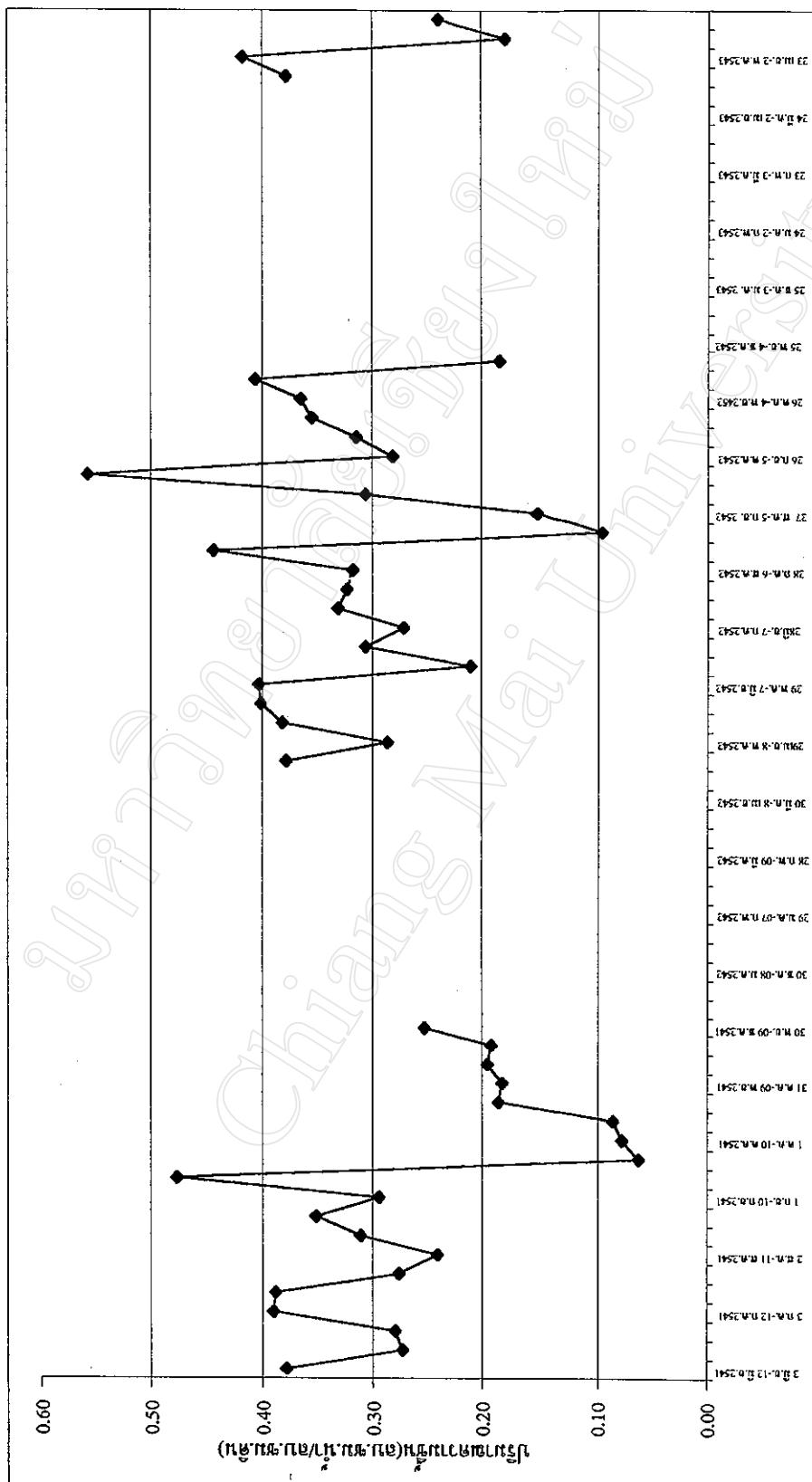
ดังจะเห็นได้ว่าปริมาณความชื้นที่มีอยู่ในดินในไอลซิมิเตอร์ทั้ง 3 ถังมีลักษณะเหมือนๆ กันตลอดการทดลองทั้งปีที่ 1 และปีที่ 2 โดยมีปริมาณความชื้นในดินสูงที่สุดในช่วง 10 วันเฉลี่ยทั้ง 3 ถัง อยู่ในช่วงเดือนกันยายนคือ 0.478 และ 0.558 ลบ.ชม./ลบ.ชม.ดิน ของปีที่ 1 และปีที่ 2 ตามลำดับ ส่วนปริมาณความชื้นในดินต่ำสุดโดยเฉลี่ยทั้ง 3 ถังในปีการทดลองที่ 1 อยู่ในช่วงเดือนกันยายน โดยมีค่าเป็น 0.062 ลบ.ชม./ลบ.ชม.ดิน และปีที่ 2 อยู่ในช่วงเดือนสิงหาคมมีค่าเป็น 0.095 ลบ.ชม./ลบ.ชม.ดิน ดังแสดงในภาพที่ 4.29

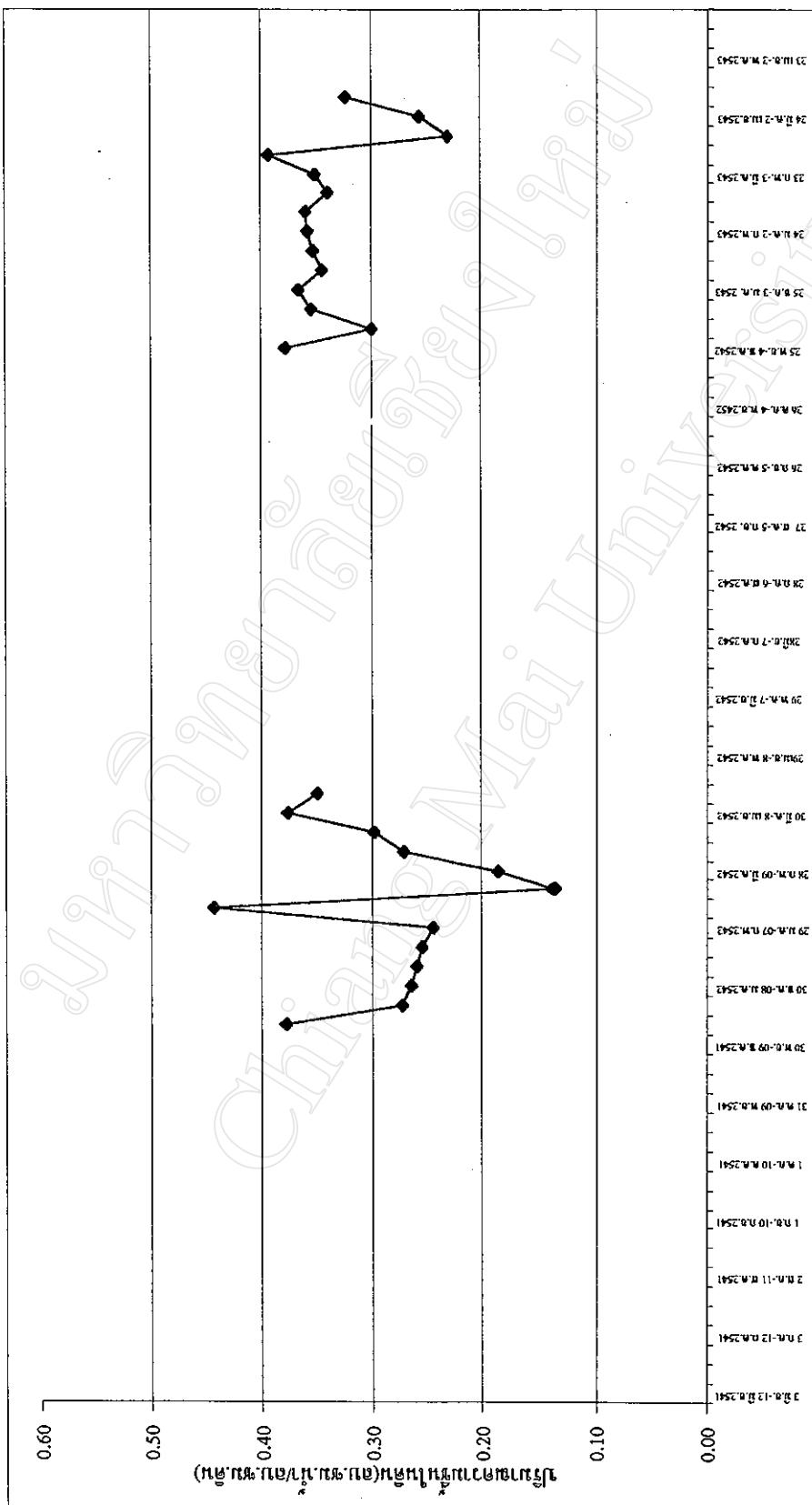
ส่วนผลปริมาณความชื้นในดินในบริเวณรากพืชที่ได้จากการคำนวณโดยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ ในช่วงฤดูแล้งในปีการทดลองที่ 1 สำหรับถังไอลซิมิเตอร์ที่ 1 พนว่าในช่วงต้นการทดลองอัตราการเปลี่ยนแปลงความชื้นในดินในช่วง 10 วันมีค่าลดลงตลอด ซึ่งเป็นช่วงที่ยังไม่ได้มีการจัดการทางด้านการชลประทาน เป็นผลให้ปริมาณความชื้นในดินมีค่าลดลงตามไปด้วย และเมื่อมีการจัดการด้านชลประทานในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ทำให้อัตราการเปลี่ยนแปลงความชื้นในดินแสดงค่าเพิ่มขึ้น และปริมาณความชื้นในดินจึงมีค่าเพิ่มขึ้นตามไปด้วย และเป็นปริมาณความชื้นที่มีค่าสูงสุดในช่วง 10 วันโดยมีค่า 0.443 ลบ.ชม./ลบ.ชม.ดิน ส่วนปริมาณความชื้นในดินในช่วง 10 วันที่ลดลงมีค่าต่ำสุดอยู่ในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ โดยมีค่า 0.137 ลบ.ชม.น้ำ /ลบ.ชม.ดิน ดังแสดงในภาพที่ 4.30 นอกจากนี้ยังพบว่าอัตราการเปลี่ยนแปลงความชื้นที่เกิดขึ้นทำให้ปริมาณความชื้นในดินมีค่าอยู่ระหว่าง 0.250 – 0.381 ลบ.ชม./ลบ.ชม.ดินมากที่สุด และในปีการทดลองที่ 2 พนว่าเมื่อมีการจัดการทางด้านชลประทานที่พอเหมาะสม อัตราการเปลี่ยนแปลงความชื้นในดินจะมีการเปลี่ยนแปลงไปเพียงเล็กน้อย เป็นผลให้ปริมาณความชื้นในดินยังคงอยู่ใกล้กับจุดความชุกความชื้นstanum และปริมาณความชื้นในดินสูงสุดในช่วง 10 วันอยู่ในเดือนมีนาคมมีค่า 0.393 ลบ.ชม./ลบ.ชม.ดิน และมีปริมาณความชื้นในดินต่ำสุดในช่วง 10 วันอยู่ในเดือนมีนาคมมีค่า 0.230 ลบ.ชม./ลบ.ชม.ดิน ตลอดการทดลองพบว่าปริมาณความชื้นในดินจะมีค่าอยู่ระหว่าง 0.300 – 0.393 ลบ.ชม./ลบ.ชม.ดิน (ภาพที่ 4.30)

สำหรับถังไอลซิมิเตอร์ที่ 2 ในช่วงฤดูแล้งในปีการทดลองที่ 1 พนว่าในช่วงต้นการทดลองอัตราการเปลี่ยนแปลงความชื้นในดินในช่วง 10 วันมีค่าลดลงตลอด ซึ่งเป็นช่วงที่ยังไม่ได้มีการจัดการทางด้านการชลประทาน เป็นผลให้ปริมาณความชื้นในดินมีค่าลดลงตามไปด้วย และเมื่อมีการจัดการด้านชลประทานในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ทำให้อัตราการเปลี่ยนแปลงความชื้นในดินแสดงค่า



ກາພທ 4.28 ປັບມາດຄວາມຫຸ້ນໃຈຕົນອອນດັກທີ 3 ວັດໃນໜ້າງກູ່ພະ(ມ.ຍ.-ກ.ຕ.41 ແລະ ມ.ຍ.-ພ.ຍ.42) ນອກອາມ 10 ວັນທີອອກກາຮັດຄອງ



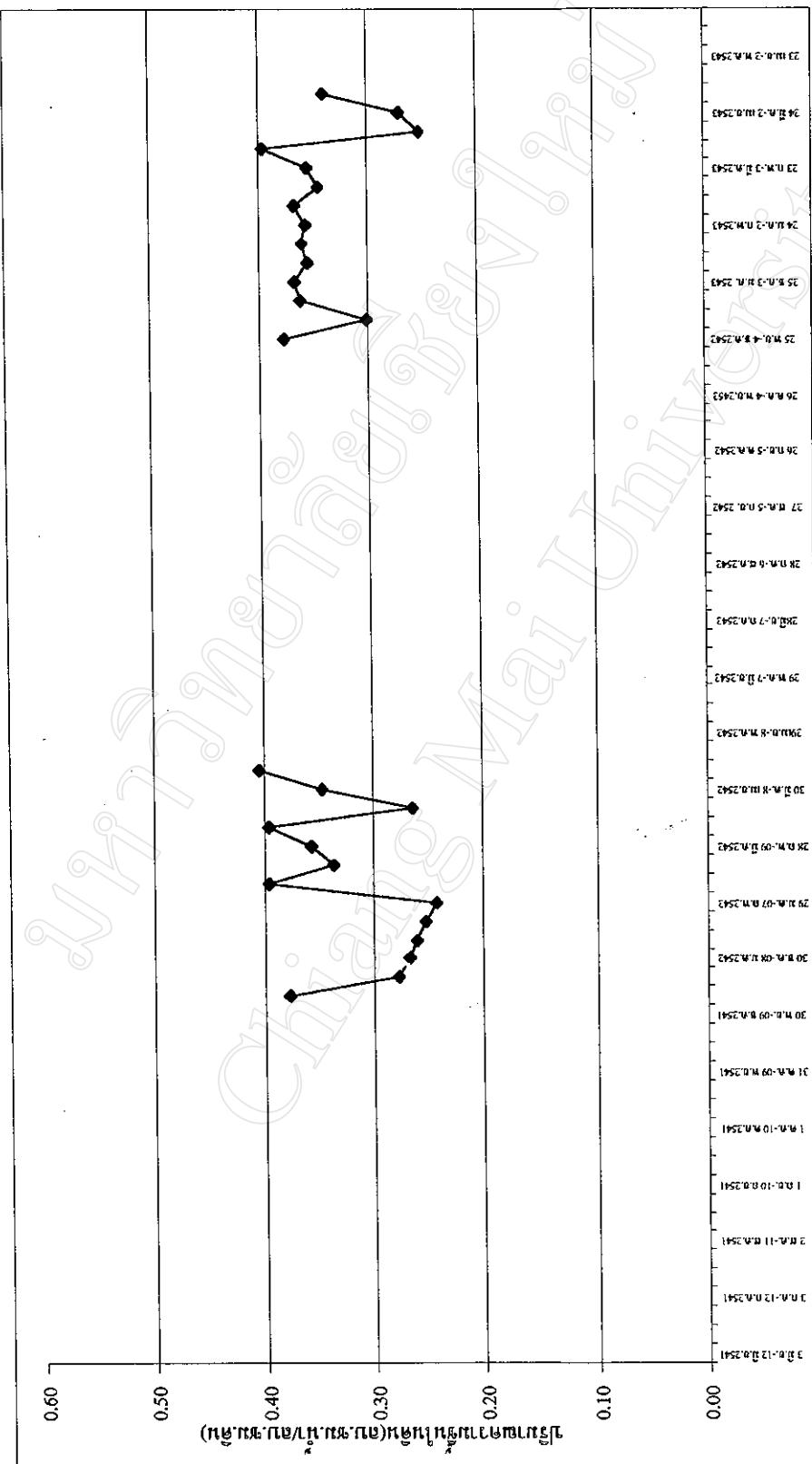


ภาพที่ 4.30 ปริมาณความชื้นในตันของท่อ 1 วัตถุน้ำร่างกายเดือน (ก.ค. 41-ก.พ. 42 และ พ.พ. 42-ก.พ. 43) ในร่อง 10 วันตลอดการทดลอง

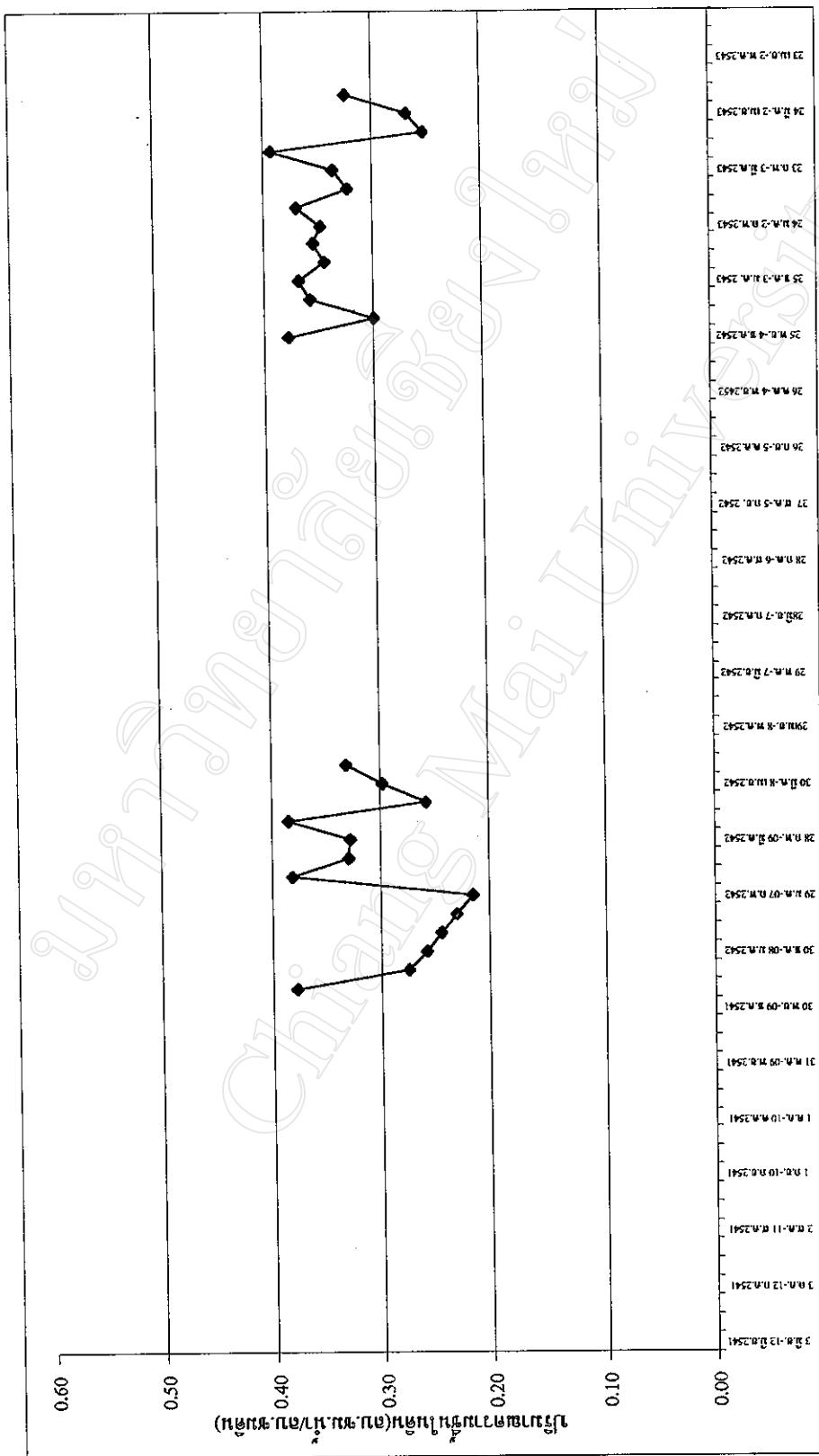
เพิ่มขึ้น และปริมาณความชื้นในดินจึงมีค่าเพิ่มขึ้นตามไปด้วยซึ่งมีค่าเพิ่มขึ้นเป็น 0.395 ลบ.ช.m./ลบ.ช.m.ดิน ผลจากการทดลองได้แสดงปริมาณความชื้นที่มีค่าสูงสุดในช่วง 10 วันอยู่ในเดือนเมษายน โดยมีค่า 0.405 ลบ.ช.m./ลบ.ช.m.ดิน ส่วนปริมาณความชื้นในดินในช่วง 10 วันที่ทดลองมีค่าต่ำสุดอยู่ในช่วงต้นเดือนกุมภาพันธ์โดยมีค่า 0.243 ลบ.ช.m./ลบ.ช.m.ดิน ดังแสดงในภาพที่ 4.31 นอกจากนี้ยังพบว่าผลของอัตราการเปลี่ยนแปลงความชื้นที่เกิดขึ้นทำให้ปริมาณความชื้นในดินมีค่าอยู่ระหว่าง 0.243 – 0.405 ลบ.ช.m./ลบ.ช.m.ดิน และในปีการทดลองที่ 2 พบว่าเมื่อมีการจัดการทางด้านชลประทานที่พอเหมาะสม อัตราการเปลี่ยนแปลงความชื้นในดินจะมีการเปลี่ยนแปลงไปเพียงเล็กน้อย โดยปริมาณความชื้นในดินจะอยู่ใกล้กับจุดความชื้นสนาม พบว่าปริมาณความชื้นในดินสูงสุดในช่วง 10 วันอยู่ในเดือนมีนาคมมีค่า 0.395 ลบ.ช.m./ลบ.ช.m.ดิน และมีปริมาณความชื้นในดินต่ำสุดในช่วง 10 วันอยู่ในเดือนมีนาคมมีค่า 0.254 ลบ.ช.m./ลบ.ช.m.ดิน ตลอดการทดลองพบว่าปริมาณความชื้นในดินจะมีค่าอยู่ระหว่าง 0.254 – 0.395 ลบ.ช.m./ลบ.ช.m.ดิน

ในช่วงฤดูแล้งในปีการทดลองที่ 1 สำหรับถังไอลิมิเตอร์ที่ 3 พบว่าอัตราการเปลี่ยนแปลงความชื้นในดินในช่วง 10 วันในช่วงต้นการทดลองมีค่าลดลงตลอด ซึ่งเป็นช่วงที่ยังไม่ได้มีการจัดการทางด้านการชลประทาน เป็นผลให้ปริมาณความชื้นในดินมีค่าลดลงตามไปด้วย และเมื่อมีการจัดการด้านชลประทานในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ทำให้อัตราการเปลี่ยนแปลงความชื้นในดินแสดงค่าเพิ่มขึ้น และปริมาณความชื้นในดินจึงมีค่าเพิ่มขึ้นตามไปด้วยซึ่งมีค่าเพิ่มขึ้นเป็น 0.329 ลบ.ช.m./ลบ.ช.m.ดิน ผลจากการทดลองได้แสดงปริมาณความชื้นที่มีค่าสูงสุดในช่วง 10 วันอยู่ในเดือนมีนาคม โดยมีค่า 0.384 ลบ.ช.m./ลบ.ช.m.ดิน ส่วนปริมาณความชื้นในดินในช่วง 10 วันที่ทดลองมีค่าต่ำสุดอยู่ในช่วงต้นเดือนกุมภาพันธ์โดยมีค่า 0.216 ลบ.ช.m./ลบ.ช.m.ดิน ดังแสดงในภาพที่ 4.32 นอกจากนี้ยังพบว่าผลของอัตราการเปลี่ยนแปลงความชื้นที่เกิดขึ้นทำให้ปริมาณความชื้นในดินมีค่าอยู่ระหว่าง 0.216 – 0.384 ลบ.ช.m./ลบ.ช.m.ดิน และในปีการทดลองที่ 2 พบว่าเมื่อมีการจัดการทางด้านชลประทานที่พอเหมาะสม อัตราการเปลี่ยนแปลงความชื้นในดินจะมีการเปลี่ยนแปลงไปเพียงเล็กน้อย โดยปริมาณความชื้นในดินจะอยู่ใกล้กับจุดความชื้นสนาม พบว่าปริมาณความชื้นในดินสูงสุดในช่วง 10 วันอยู่ในเดือนมีนาคมมีค่า 0.392 ลบ.ช.m./ลบ.ช.m.ดิน และมีปริมาณความชื้นในดินต่ำสุดในช่วง 10 วันอยู่ในเดือนมีนาคมมีค่า 0.253 ลบ.ช.m./ลบ.ช.m.ดิน ตลอดการทดลองพบว่าปริมาณความชื้นในดินจะมีค่าอยู่ระหว่าง 0.253 – 0.392 ลบ.ช.m./ลบ.ช.m.ดิน (ภาพที่ 4.32)

ผลจากการทดลองได้แสดงให้เห็นว่าปริมาณความชื้นในดินในช่วงฤดูแล้งทั้ง 3 ถังทดลอง การทดลองทั้ง 2 ปี มีรูปแบบไปในทิศทางเดียวกัน โดยที่ปีการทดลองที่ 1 ปริมาณความชื้นในดินในช่วง 10 วันมีค่าสูงสุดโดยเฉลี่ยทั้ง 3 ถัง อยู่ในเดือนกุมภาพันธ์ภายหลังจากได้รับน้ำชลประทาน



ภาพที่ 4.31 ปริมาณความชื้นในดินของทราย 2 วัดในช่วงฤดูแล้งที่ 2 (ก.ศ.41-เม.ย.42 และ พ.ย.42-เม.ย.43) ในร่อง 10 วันต่อคราบดูด



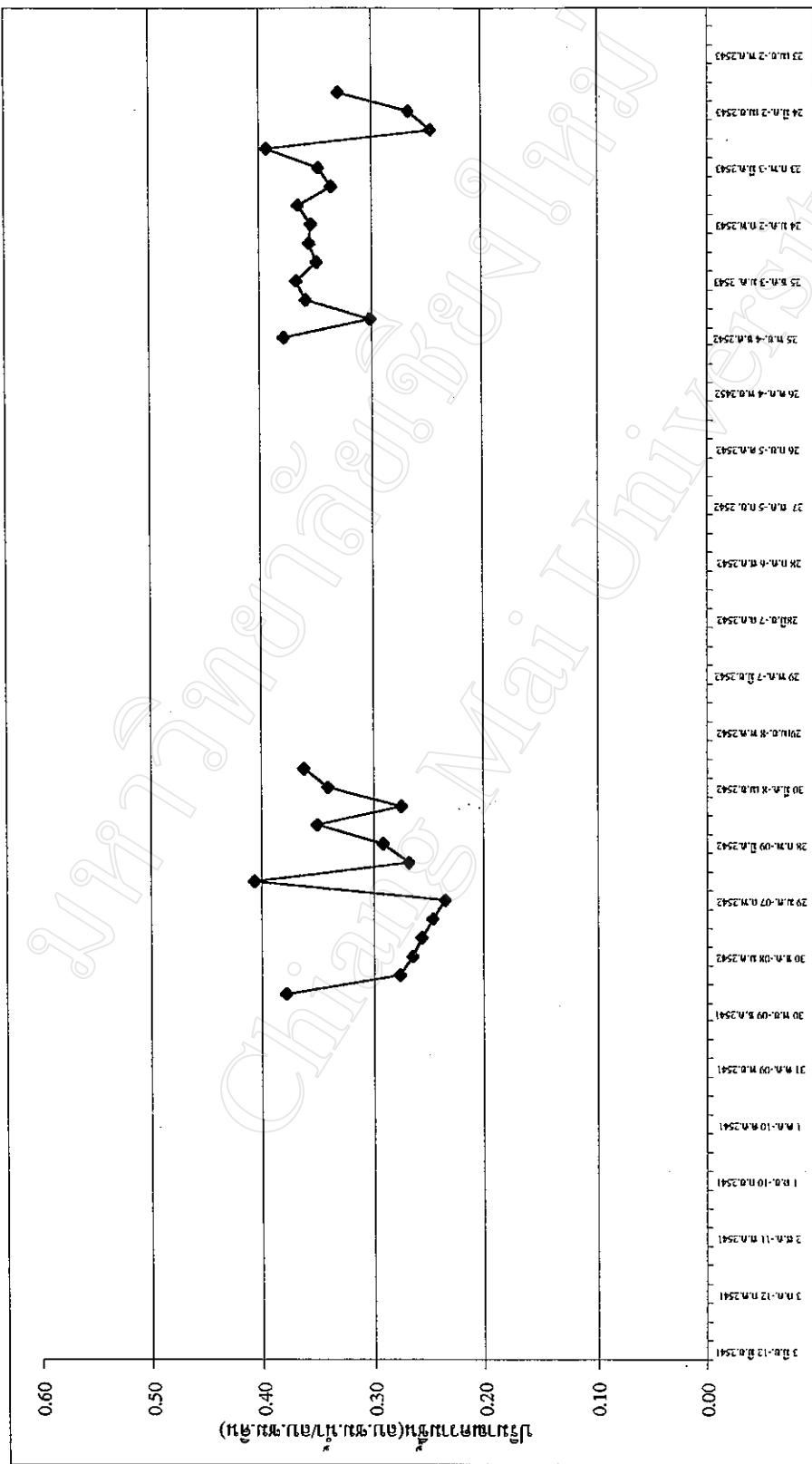
ภาพที่ 4.32 ภาระน้ำหนักความชื้นในดินของที่ 3 วัด ในช่วงฤดูแล้ง(พ.ค.41-พ.ค.42 และ พ.ค.42-พ.ค.43) ในร่อง 10 วันตลอดการทดลอง

มีค่าเป็น 0.406 ลบ.ชม./ลบ.ชม.ดิน และมีปริมาณความชื้นในดินต่ำสุดในช่วง 10 วันอยู่ในช่วงต้นเดือนกุมภาพันธ์มีค่าเป็น 0.234 ลบ.ชม./ลบ.ชม.ดิน และในช่วงปีการทดลองที่ 2 เมื่อมีการจัดการทางด้านชลประทานที่พอเหมาะสมพบว่าปริมาณความชื้นในดินจะมีค่าใกล้เคียงกับจุดความชื้นสูตรโดยส่วนใหญ่แล้วปริมาณความชื้นในดินจะมีค่าอยู่ระหว่าง 0.329 – 0.393 ลบ.ชม./ลบ.ชม.ดิน โดยที่ปริมาณความชื้นในดินสูงสุดในช่วง 10 วันอยู่ในช่วงปลายเดือนกุมภาพันธ์มีค่า 0.393 ลบ.ชม./ลบ.ชม.ดิน และปริมาณความชื้นในดินต่ำสุดในช่วง 10 วันอยู่ในช่วงเดือนมีนาคมมีค่า 0.245 ลบ.ชม./ลบ.ชม.ดิน ดังแสดงในภาพที่ 4.33

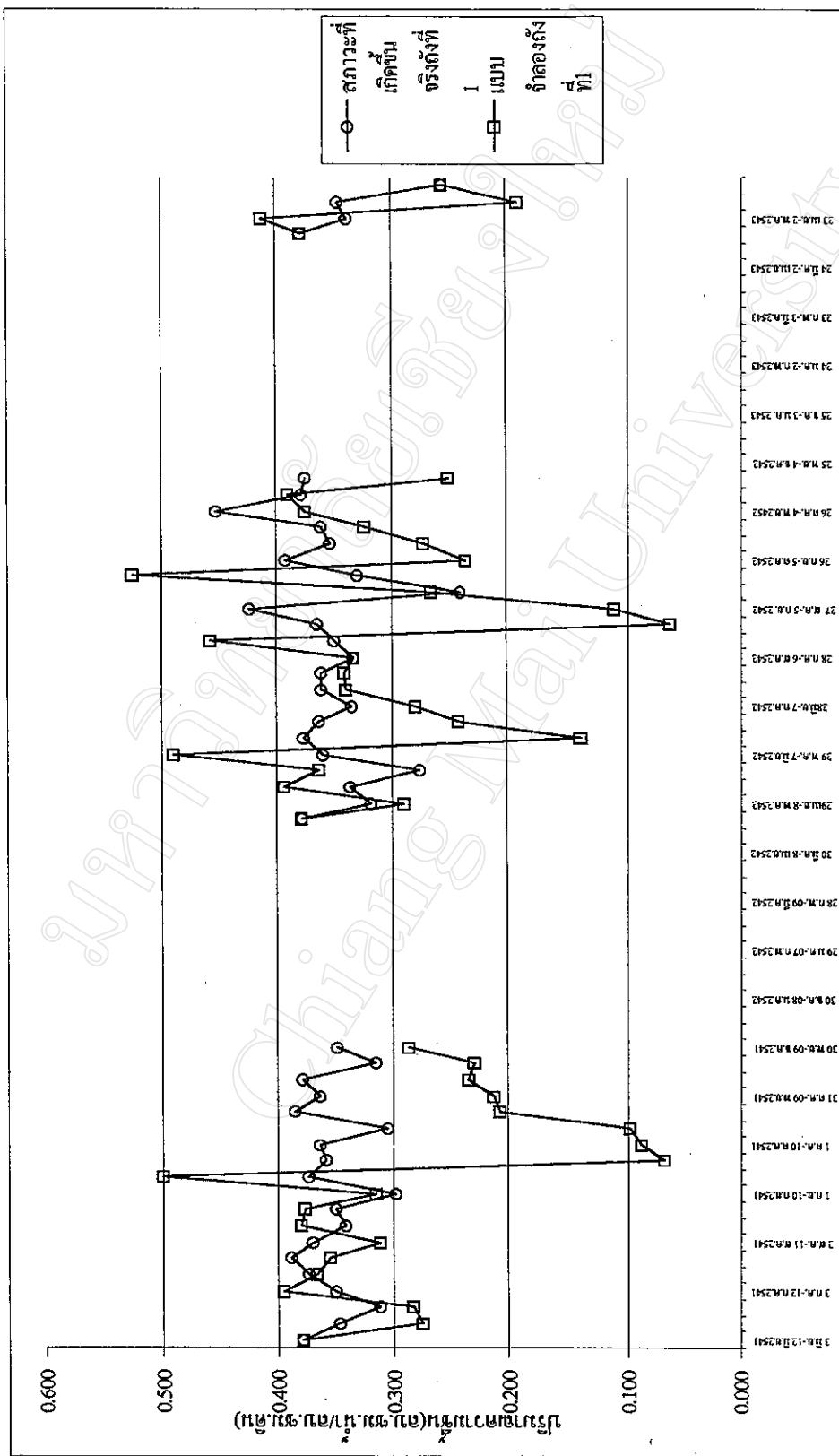
4.5.3 การเปรียบเทียบการวิเคราะห์ผลการทดลองทั้ง 2 แบบ

เมื่อทำการเปรียบเทียบกับปริมาณการใช้น้ำที่แท้จริงของกาแฟโดยวิธีสมดุลน้ำจากถังไอลซิมิเตอร์กับรูปแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ในช่วงหน้าฝนของในปีการทดลองที่ 1 สำหรับถังไอลซิมิเตอร์ที่ 1 พบร่วมกับปริมาณความชื้นในดินของรูปแบบจำลองทางคณิตศาสตร์และวิธีสมดุลน้ำจากถังไอลซิมิเตอร์มีพิสัยทางไปในแนวทางเดียวกันโดยเฉพาะช่วงต้นของการทดลอง หลังจากนั้นพบว่าปริมาณความชื้นในดินของแบบจำลองทางคณิตศาสตร์มีค่าที่แตกต่างไปจากวิธีสมดุลน้ำจากถังไอลซิมิเตอร์ คือมีปริมาณความชื้นในดินโดยรูปแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ในช่วง 0.067 – 0.499 ลบ.ชม./ลบ.ชม.ดิน ในขณะที่ปริมาณความชื้นในดินโดยวิธีสมดุลจากถังไอลซิมิเตอร์มีค่าอยู่ระหว่าง 0.298 – 0.387 ลบ.ชม./ลบ.ชม.ดินเท่านั้น ส่วนในปีการทดลองที่ 2 พบร่วมกับปริมาณความชื้นในดินของแบบจำลองทางคณิตศาสตร์มีค่าระหว่าง 0.062 – 0.524 ลบ.ชม./ลบ.ชม.ดิน ในขณะที่โดยวิธีสมดุลจากถังไอลซิมิเตอร์มีค่าอยู่ระหว่าง 0.254 – 0.455 ลบ.ชม./ลบ.ชม.ดิน ดังแสดงในภาพ 4.34

ส่วนถังไอลซิมิเตอร์ที่ 2 พบร่วมกับปริมาณความชื้นในดินของรูปแบบจำลองทางคณิตศาสตร์และวิธีสมดุลน้ำจากถังไอลซิมิเตอร์มีพิสัยทางไปในแนวทางเดียวกันโดยเฉพาะช่วงต้นของการทดลอง หลังจากนั้นพบว่าปริมาณความชื้นในดินของแบบจำลองทางคณิตศาสตร์มีค่าปริมาณความชื้นที่แตกต่างไปจากปริมาณการใช้น้ำที่แท้จริงของกาแฟโดยวิธีสมดุลน้ำจากถังไอลซิมิเตอร์ คือมีปริมาณความชื้นในดินมีค่าสูงสุดถึง 0.493 ลบ.ชม./ลบ.ชม.ดิน และมีปริมาณความชื้นในดินต่ำสุดถึง 0.074 ลบ.ชม./ลบ.ชม.ดิน ซึ่งถือว่าแตกต่างจากปริมาณความชื้นในดินโดยวิธีสมดุลจากถังไอลซิมิเตอร์มาก เนื่องจากปริมาณความชื้นในดินโดยวิธีสมดุลจากถังไอลซิมิเตอร์จะมีค่าอยู่ระหว่าง 0.289 – 0.397 ลบ.ชม./ลบ.ชม.ดินเท่านั้น ส่วนในปีการทดลองที่ 2 พบร่วมกับปริมาณความชื้นในดินของแบบจำลองทางคณิตศาสตร์มีค่าการเปลี่ยนแปลงปริมาณความชื้นไม่สม่ำเสมอเมื่อเทียบกับปริมาณความชื้นในดินโดยวิธีสมดุลจากถังไอลซิมิเตอร์ แต่โดยส่วนใหญ่แล้ว ปริมาณความชื้นในดินจะมีการเปลี่ยนแปลงไปในพิสัยเดียวกันทั้ง 2 วิธีโดยจะมีช่วงของปริมาณความชื้นในดินอยู่



ภาพที่ 4.33 ปริมาณความชื้นในต้นพืช 3 ถั่วโดยผลลัพธ์ที่ว่างดูแลดี(ร.ค.41-ม.ย.42 แตะ พ.ย.42-ม.ย.43) ในร่อง 10 วันตลอดการทดลอง



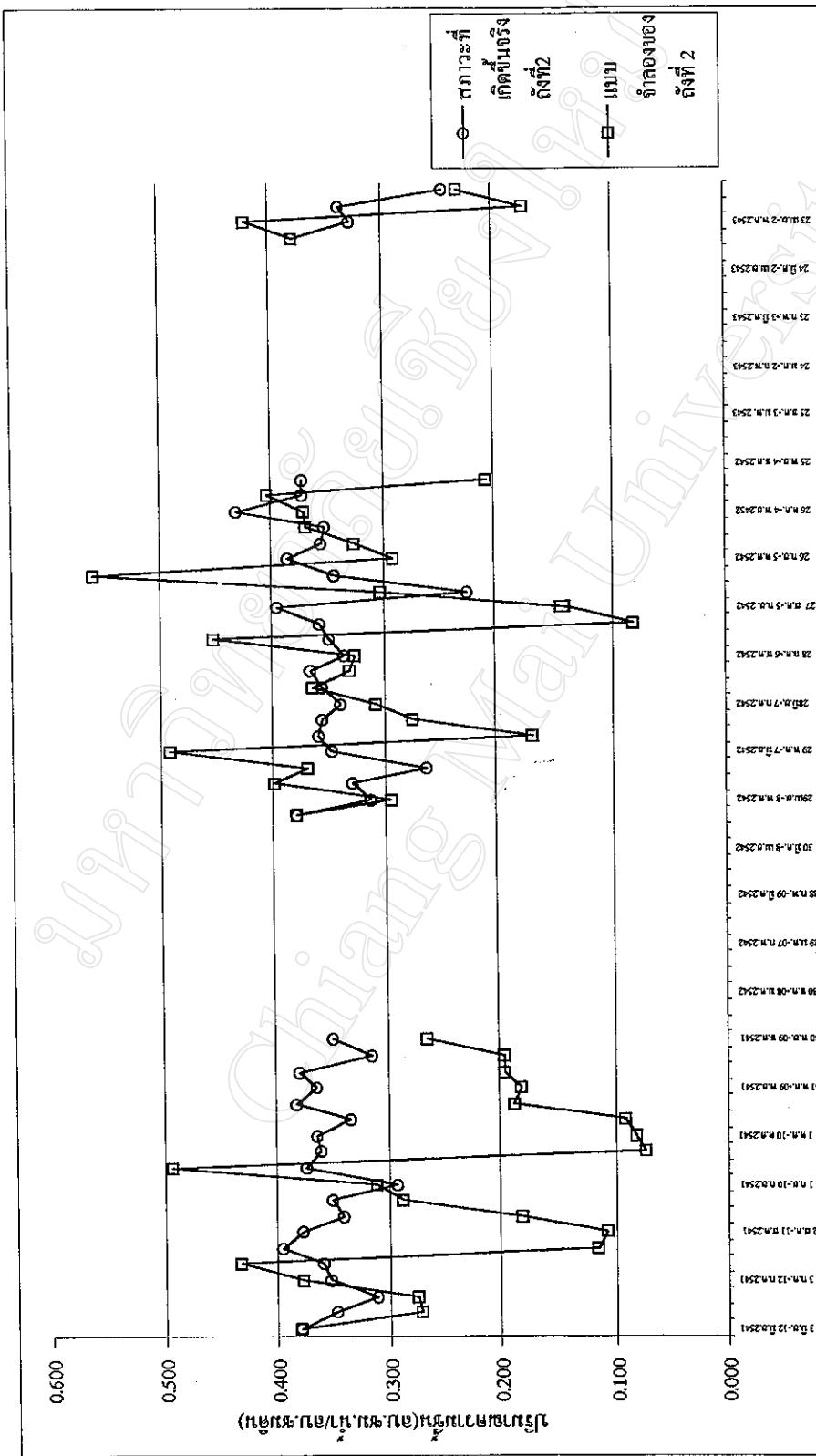
ภาพที่ 4.34 การเปลี่ยนแปลงรูปนิรภัยความชื้นในดินของแบบบำบัดของกากปริมาณการใช้น้ำที่ห้องอบแห้งที่ 1 ในช่วงฤดูฝน(วิ.ย.-ธ.ค.41 และ ม.ย.-พ.ค.42)

ระหว่าง $0.235 - 0.445$ ลบ.ชม./ลบ.ชม.ดิน ดังแสดงในภาพที่ 4.35

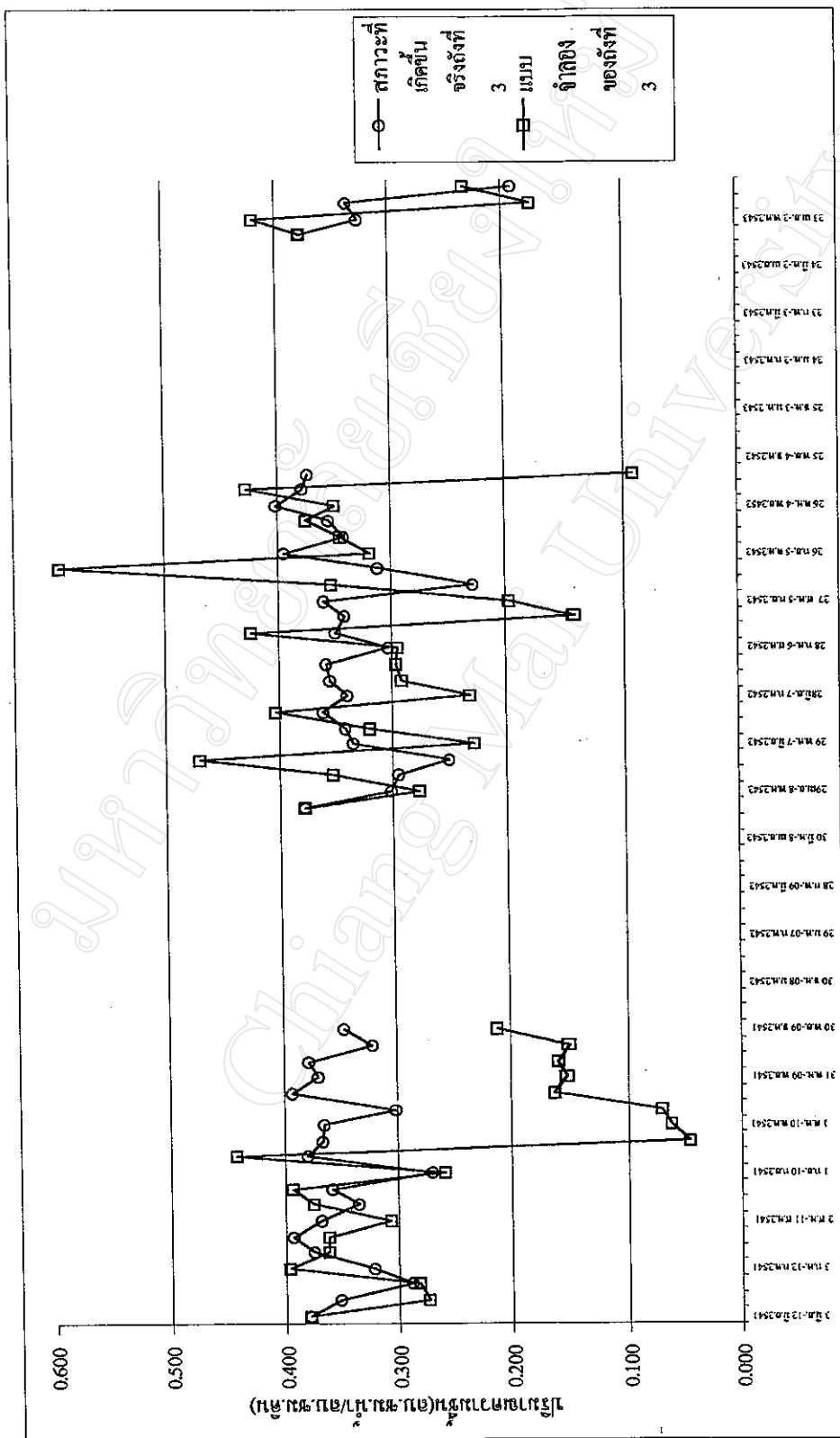
และสำหรับปริมาณความชื้นในคืนของรูปแบบจำลองทางคณิตศาสตร์และวิธีสมุดくな้จากถังไอลซิมิเตอร์ที่ 3 พบว่ามีลักษณะเดียวกันกับในถังที่ 1 และ 2 โดยเฉพาะช่วงต้นของการทดลอง หลังจากนั้นพบว่าปริมาณความชื้นในคืนของแบบจำลองทางคณิตศาสตร์มีค่าปริมาณความชื้นที่แตกต่างไปจากปริมาณการใช้น้ำที่แท้จริงของกาแฟโดยวิธีสมุดุลนำ้จากถังไอลซิมิเตอร์ คือมีปริมาณความชื้นในคืนมีค่าสูงสุดถึง 0.442 ลบ.ชม./ลบ.ชม.ดิน และมีปริมาณความชื้นในคืนต่ำสุดถึง 0.046 ลบ.ชม./ลบ.ชม.ดิน ซึ่งถือว่าแตกต่างจากปริมาณความชื้นในคืนโดยวิธีสมุดุลจากถังไอลซิมิเตอร์มาก เนื่องจากปริมาณความชื้นในคืนโดยวิธีสมุดุลจากถังไอลซิมิเตอร์จะมีค่าอยู่ระหว่าง $0.278 - 0.398$ ลบ.ชม./ลบ.ชม.ดินเท่านั้น ส่วนในปีการทดลองที่ 2 พบว่าปริมาณความชื้นในคืนของแบบจำลองทางคณิตศาสตร์มีค่าการเปลี่ยนแปลงปริมาณความชื้นไม่สม่ำเสมอ เมื่อเทียบกับปริมาณความชื้นในคืนโดยวิธีสมุดุลจากถังไอลซิมิเตอร์ โดยเฉพาะช่วงเดือนกันยายน ปริมาณความชื้นในคืนของแบบจำลองทางคณิตศาสตร์แสดงค่าปริมาณความชื้นสูงสุดถึง 0.591 ลบ.ชม./ลบ.ชม.ดิน อย่างไรก็ตามโดยส่วนใหญ่แล้วปริมาณความชื้นในคืนจะมีการเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางเดียวกันทั้ง 2 วิธี โดยจะมีช่วงของปริมาณความชื้นในคืนอยู่ระหว่าง $0.233 - 0.400$ ลบ.ชม./ลบ.ชม.ดิน ดังแสดงในภาพที่ 4.36

จะเห็นได้ว่าจากการเปรียบเทียบสมุดุลน้ำจากแบบจำลองทางคณิตศาสตร์กับวิธีสมุดุลจากถังไอลซิมิเตอร์ในช่วงฤดูฝน พบว่าในปีการทดลองที่ 1 ปริมาณความชื้นในคืนทั้ง 2 วิธีแสดงปริมาณความชื้นในคืนไปในลักษณะเดียวกันในช่วงต้นการทดลอง แต่หลังจากนั้นในช่วงปลายของการทดลองพบว่าปริมาณความชื้นในคืนโดยวิธีสมุดุลจากถังไอลซิมิเตอร์ค่อนข้างมาก ส่วนในปีการทดลองที่ 2 ขึ้นพบว่าปริมาณความชื้นในคืนของแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ได้แสดงค่าปริมาณความชื้นต่ำกว่าปริมาณความชื้นในคืนโดยวิธีสมุดุลจากถังไอลซิมิเตอร์ค่อนข้างมาก ในช่วงที่กว้างมากเมื่อเปรียบเทียบกับวิธีสมุดุลจากถังไอลซิมิเตอร์ ดังแสดงในภาพที่ 4.37

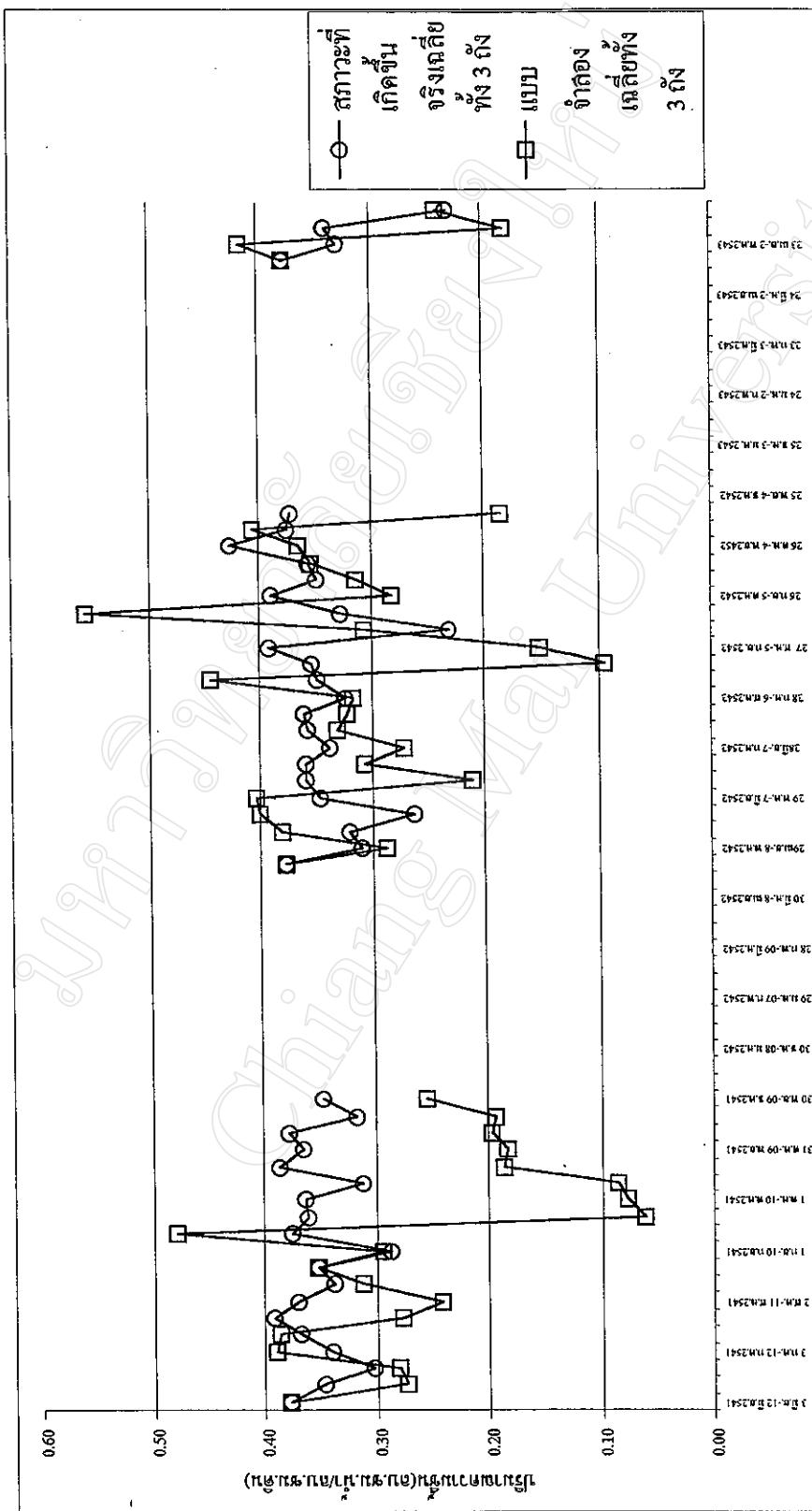
ส่วนผลจากการเปรียบเทียบปริมาณความชื้นในคืนของแบบจำลองทางคณิตศาสตร์กับปริมาณความชื้นในคืนโดยวิธีสมุดุลจากถังไอลซิมิเตอร์ในฤดูแล้ง ในปีการทดลองที่ 1 ในช่วง 10 วันสำหรับถังไอลซิมิเตอร์ที่ 1 พบว่าปริมาณความชื้นในคืนจากแบบจำลองทางคณิตศาสตร์มีค่าค่อนข้างแตกต่างจากปริมาณความชื้นในคืนโดยวิธีสมุดุลจากถังไอลซิมิเตอร์ โดยแสดงค่าปริมาณความชื้นในคืนสูงสุดถึง 0.443 ลบ.ชม./ลบ.ชม.ดิน และมีค่าปริมาณความชื้นในคืนต่ำสุด 0.137 ลบ.ชม./ลบ.ชม.ดิน ในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ แต่อย่างไรก็ตามพบว่าปริมาณความชื้นในคืนทั้ง 2 วิธี มีทิศทางการเปลี่ยนแปลงปริมาณความชื้นในคืนไปในแนวเดียวกัน ส่วนปีการทดลองที่ 2 พบว่าปริมาณความชื้นในคืนจากแบบจำลองทางคณิตศาสตร์กับปริมาณความชื้นในคืน โดยวิธีสมุดุล



ภาพที่ 4.35 การประยุกต์ใช้แบบจำลองในการไข่หัวทันทีที่ริบบิชของที่ 2 ในร่างกายสูญเสีย (มิ.ย.-ธ.ค.41 และ มิ.ย.-พ.ย.42)



ภาพที่ 4.36 การเปลี่ยนแปลงรูปแบบในต้นของแบบจำลองกับปริมาณการใช้แรงงานที่จ้างมาทั่วทั้งรัฐบาล 3 ไปช่วงครึ่งปี (มิ.ย.-ธ.ค.41 และ เม.ย.-พ.ค.42)



ภาพที่ 4.37 การเปรียบเทียบปริมาณความชื้นในต้นข้อมูลแบบที่ต้องการสำหรับเกิดชั้นริบบิล็อกต์ทั้ง 3 ทั้งในช่วงฤดูฝน(ปี.ย.-ธ.ค.41 ถึง ม.ย.-พ.ย.42)

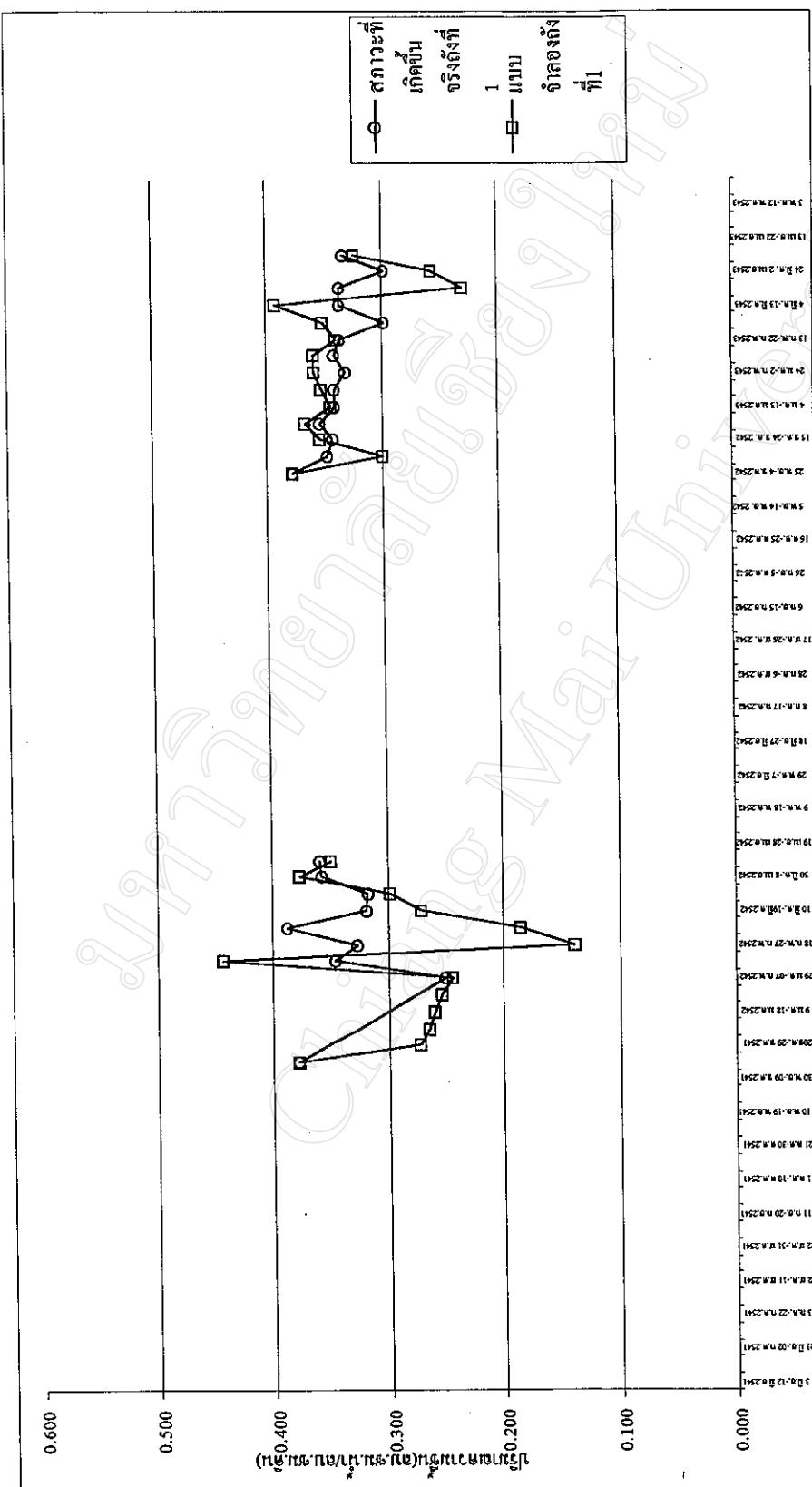
จากถังไอลซิมิเตอร์มีทิศทางไปในแนวเดียวกัน โดยปริมาณความชื้นในคินจะมีการเปลี่ยนแปลงอยู่ ใกล้กับจุดความชื้นสนาม (0.378) ดังแสดงในภาพ 4.38

ในส่วนถังไอลซิมิเตอร์ที่ 2 พบว่าปริมาณความชื้นในคินจากแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ และปริมาณความชื้นในคินโดยวิธีสมดุลจากถังไอลซิมิเตอร์มีรูปแบบที่เหมือนกัน โดยมีช่วงของการเปลี่ยนแปลงปริมาณความชื้นในคินอยู่ระหว่าง $0.243 - 0.395$ ลบ.ชม./ลบ.ชม.คิน ส่วนในปี การทดลองที่ 2 พบว่าปริมาณความชื้นในคินจากแบบจำลองทางคณิตศาสตร์กับปริมาณความชื้นในคินโดยวิธีสมดุลจากถังไอลซิมิเตอร์มีทิศทางไปในแนวเดียวกัน ค่าของ การเปลี่ยนแปลงปริมาณความชื้นในคินจะมีการเปลี่ยนแปลงอยู่ในช่วง $0.254 - 0.395$ ลบ.ชม./ลบ.ชม.คิน ตลอดการทดลองทั้ง 2 ปี พบว่าปริมาณความชื้นในคินมีค่าการเปลี่ยนแปลงใกล้กับจุดความชื้นสนาม ดังแสดงในภาพ 4.39

ปริมาณความชื้นในคินถังไอลซิมิเตอร์ที่ 3 ปริมาณความชื้นในคินจากแบบจำลองทางคณิตศาสตร์และปริมาณความชื้นในคินโดยวิธีสมดุลจากถังไอลซิมิเตอร์ พบว่ามีลักษณะเช่นเดียวกันกับในถังที่ 1 และ 2 โดยมีช่วงของการเปลี่ยนแปลงปริมาณความชื้นในคินอยู่ระหว่าง $0.216 - 0.381$ ลบ.ชม./ลบ.ชม.คิน ส่วนในปีการทดลองที่ 2 พบว่าปริมาณความชื้นในคินจากแบบจำลองทางคณิตศาสตร์กับปริมาณความชื้นในคินโดยวิธีสมดุลจากถังไอลซิมิเตอร์มีรูปแบบการเปลี่ยนแปลงไปในแนวเดียวกัน ค่าของ การเปลี่ยนแปลงปริมาณความชื้นในคินจะมีการเปลี่ยนแปลงอยู่ในช่วง $0.253 - 0.392$ ลบ.ชม./ลบ.ชม.คิน ตลอดการทดลองทั้ง 2 ปี พบว่าปริมาณความชื้นในคินมีค่าการเปลี่ยนแปลงใกล้กับจุดความชื้นสนาม ดังแสดงในภาพ 4.40

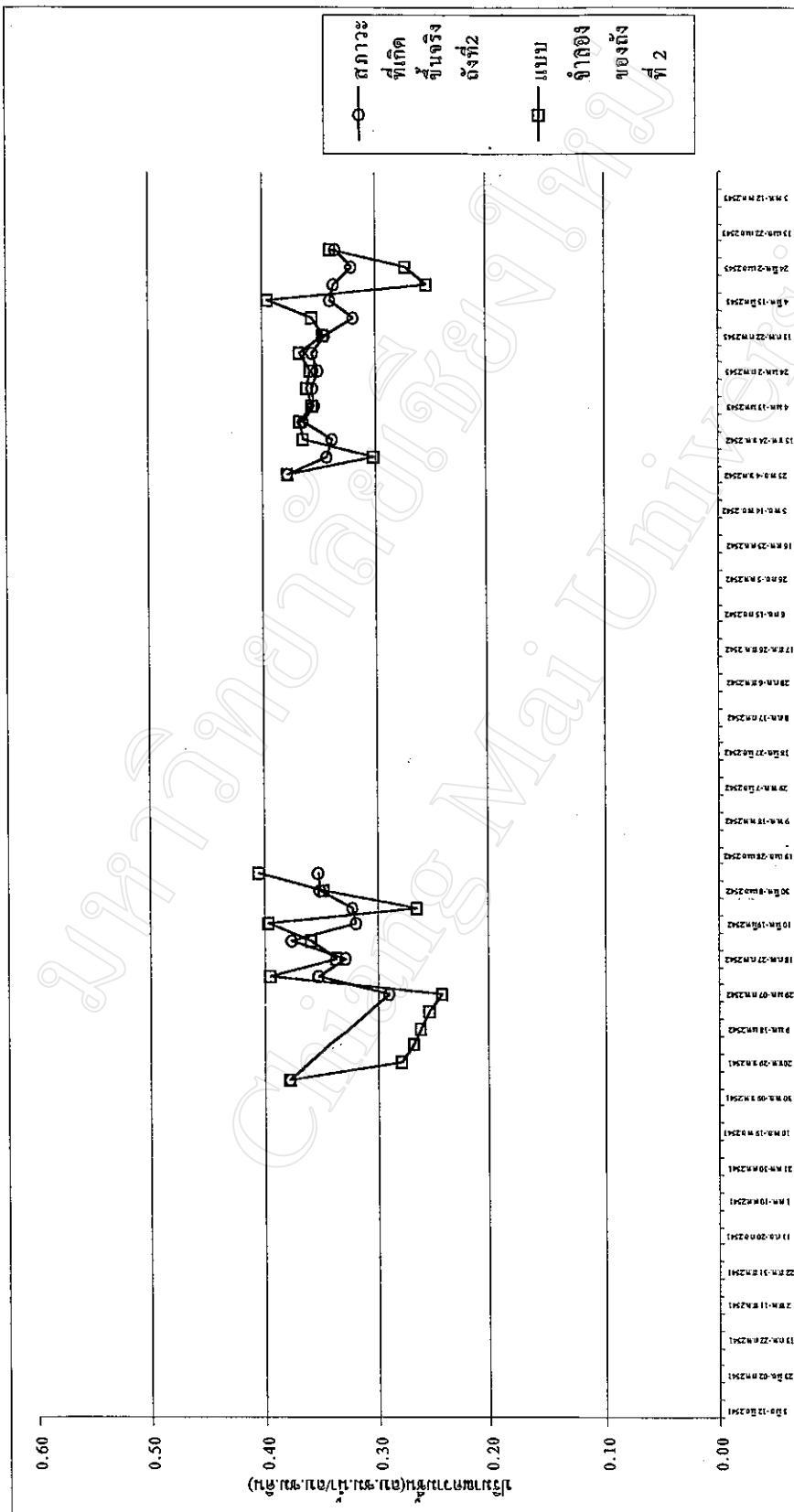
ดังจะเห็นได้ว่าปริมาณการเปลี่ยนแปลงความชื้นในช่วงถูกแด้งทั้ง 2 วิธีนี้ มีลักษณะไปในทิศทางเดียวกันตลอดทั้งปีการทดลองที่ 1 และปีที่ 2 โดยช่วงของการเปลี่ยนแปลงปริมาณความชื้นส่วนใหญ่นั้นมีค่าอยู่ระหว่าง $0.220 - 0.403$ ลบ.ชม./ลบ.ชม.คิน ดังแสดงในภาพที่ 4.41

4.5.4 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของรูปแบบจำลองทางคณิตศาสตร์กับวิธีการใช้ไอลซิมิเตอร์ เมื่อทำการวิเคราะห์ทางสถิติเพื่อหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของผลที่ได้รับทั้ง 2 วิธี ซึ่งพบว่าถังไอลซิมิเตอร์ที่ 1 ในช่วงถูกแด้งรูปแบบจำลองมีความสัมพันธ์ค่อนข้างดีกับสมดุลน้ำที่ได้จากไอลซิมิเตอร์ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.868 (ภาพที่ 4.42 และภาคผนวกที่ 4)



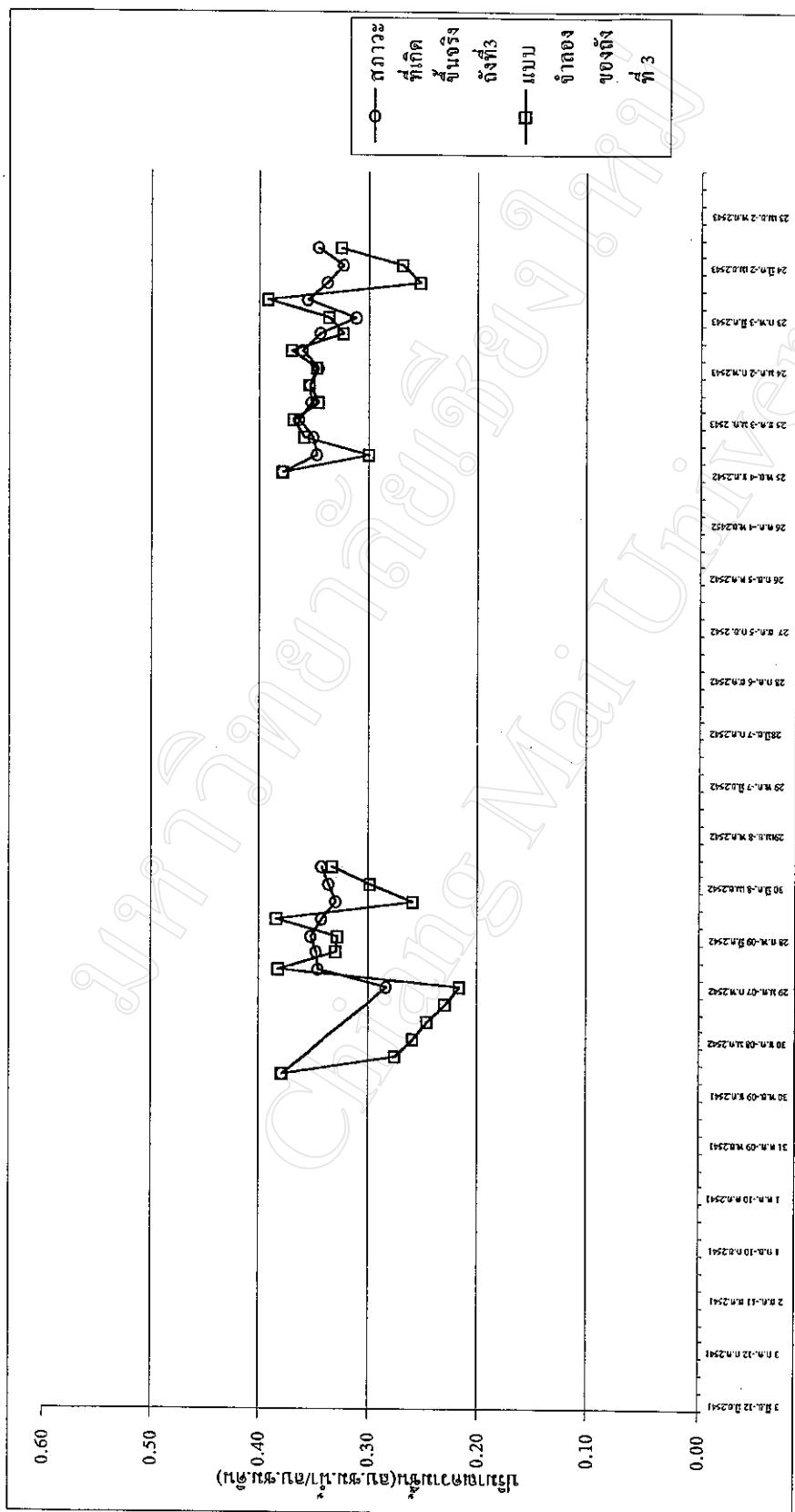
รูปที่ 4.38 การเปลี่ยนค่าร้อยละความผิดปกติของแบบรากของตัวอย่างที่ใช้ในการทดสอบที่ 1 ในห้องทดลอง

(ข.ก.41-ก.42 และ ก.42-ก.43)



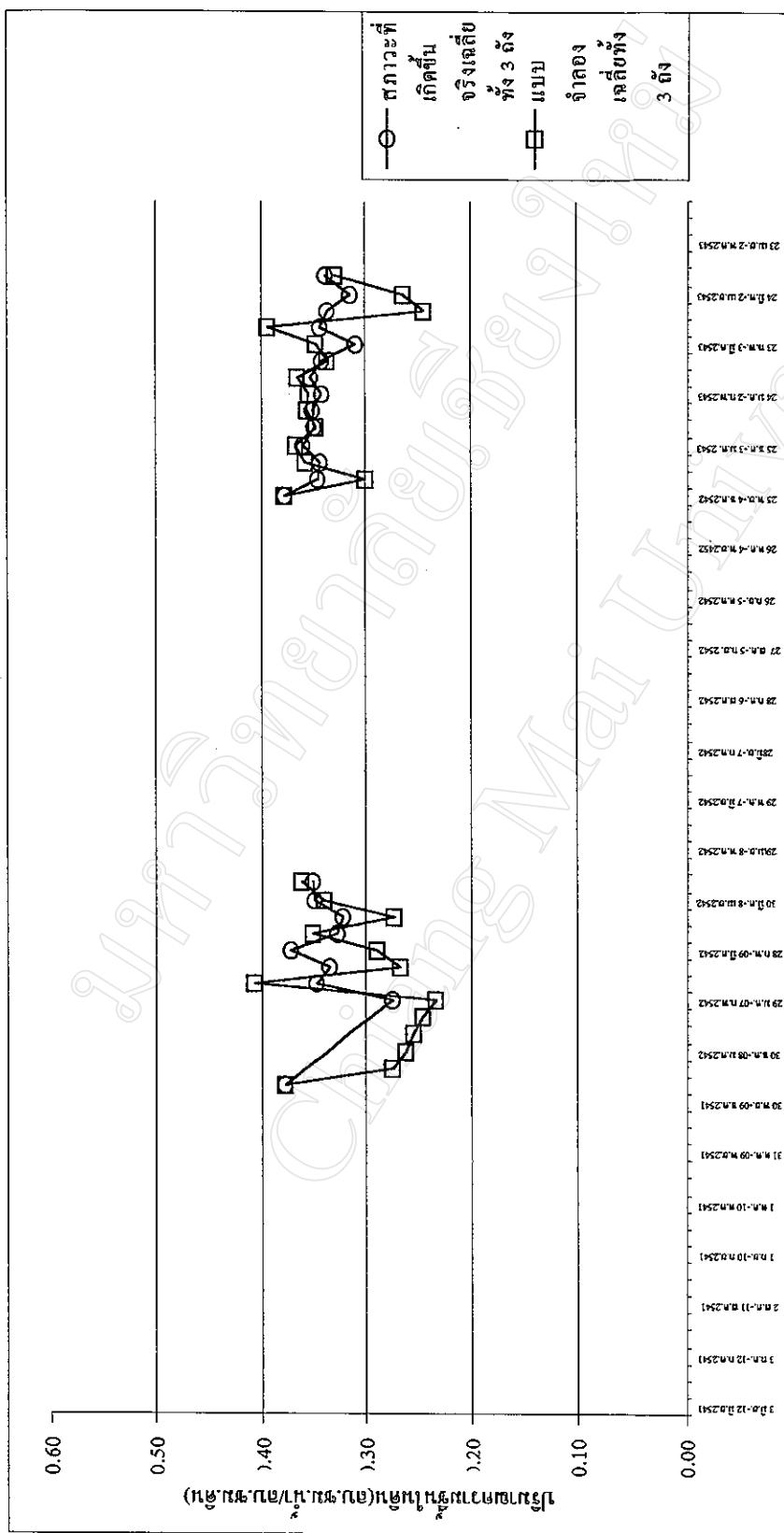
រាយកិច្ច 4.39 នគរបាលការប្រើប្រាស់មិនមែនត្រូវបានត្រួលតាមការបង្ហាញនៃតម្លៃរឿងរបស់ខ្លួនដែលមិនត្រូវបានត្រួលតាមការបង្ហាញនៃតម្លៃរឿងរបស់ខ្លួនទេ និងមានតម្លៃរឿងរបស់ខ្លួន

(ក.ទ.4.1-III.8.42 និងក.ទ.4.2-II.8.43)



ภาพที่ 4.40 การประยุกต์ใช้แบบจำลองกับปริมาณความชื้นในตันของแบบจำลองกับปริมาณการใช้น้ำท่อส่งรีดของท่อที่ 3 ในห้องครุภัณฑ์

(ท.ค.41-ม.ป.42 และ พ.ศ.42-43)

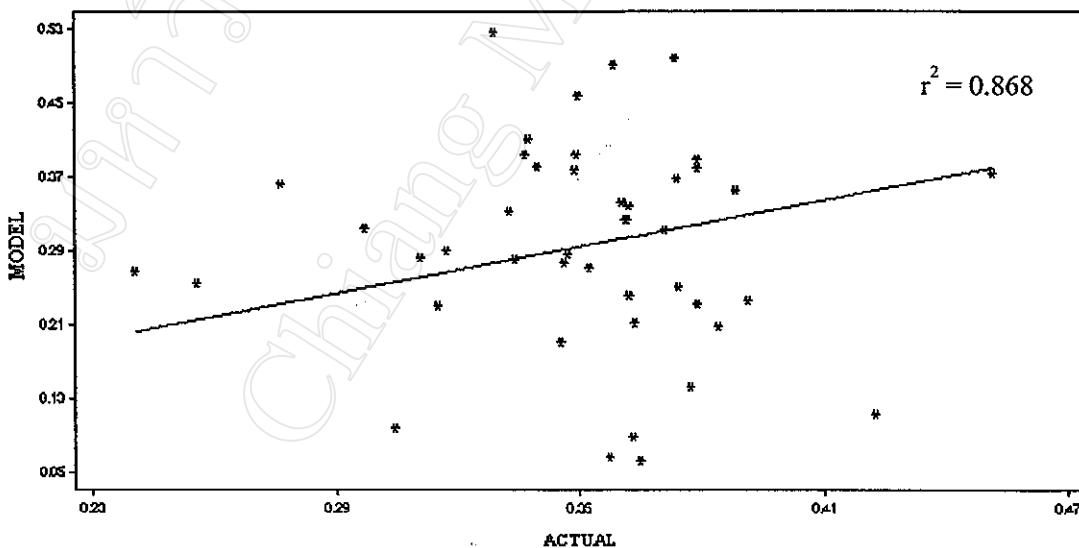


ภาพที่ 4.41 การวิเคราะห์ที่ปริมาณความชันในค่าของแบบจำลองกับปริมาณการเรียนที่แท้จริง ได้พบคลาส 3 ห้องระหว่างดูแล

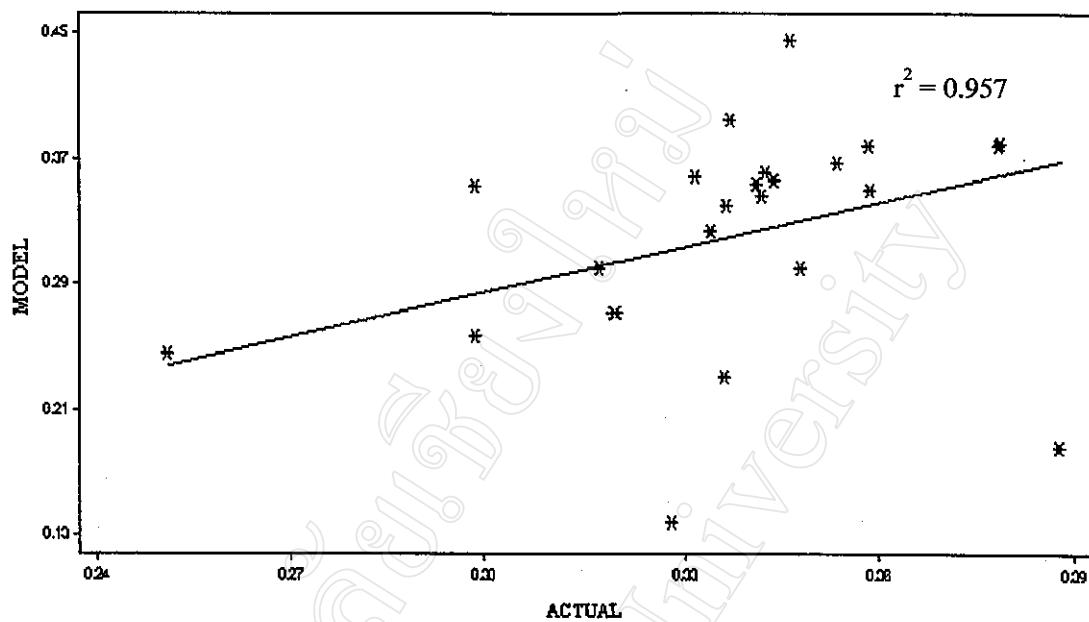
(ร.ค.41-44.ย.42 แตะพ.บ.42-44.ย.43)

และในช่วงฤดูแล้งรูปแบบจำลองที่สร้างขึ้นมีความสัมพันธ์ดีมากกับสมดุลน้ำที่ได้จากไลซิมิเตอร์ โดยมีสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.957 (ภาพที่ 4.43 และภาคผนวกที่ 4) ส่วนถังไลซิมิเตอร์ที่ 2 ในช่วงฤดูฝนรูปแบบจำลองที่มีความสัมพันธ์ค่อนข้างดีกับสมดุลน้ำที่ได้จากไลซิมิเตอร์ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.835 (ภาพที่ 4.44 และภาคผนวกที่ 4) และในช่วงฤดูแล้งรูปแบบจำลองที่มีความสัมพันธ์ดีมากกับสมดุลน้ำที่ได้จากไลซิมิเตอร์ โดยมีสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.988 (ภาพที่ 4.45 และภาคผนวกที่ 4) สำหรับถังไลซิมิเตอร์ที่ 3 ในช่วงฤดูฝนรูปแบบจำลองที่มีความสัมพันธ์ค่อนข้างดีกับสมดุลน้ำที่ได้จากไลซิมิเตอร์ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.841 (ภาพที่ 4.46 และภาคผนวกที่ 4) และในช่วงฤดูแล้งรูปแบบจำลองมีความสัมพันธ์ที่ดีมากกับสมดุลน้ำที่ได้จากไลซิมิเตอร์ โดยมีสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.989 (ภาพที่ 4.47 และภาคผนวกที่ 4)

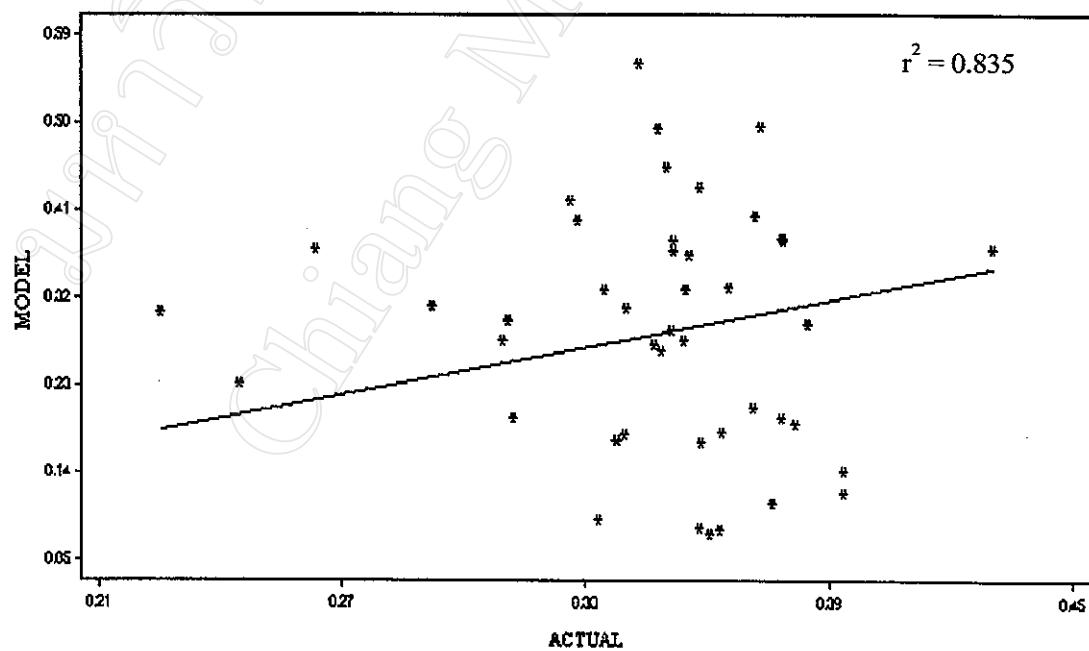
เมื่อทำการวิเคราะห์โดยใช้ข้อมูลรวมทั้งหมด พบว่า ในช่วงฤดูฝนนี้รูปแบบจำลองทางคณิตศาสตร์มีความสัมพันธ์ค่อนข้างดีกับวิธีการใช้ไลซิมิเตอร์ โดยมีสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.848 (ดังภาพที่ 4.48) ส่วนในช่วงฤดูแล้ง พบว่ามีความสัมพันธ์ที่ดีมาก โดยมีสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.978 (ดังภาพที่ 4.49)



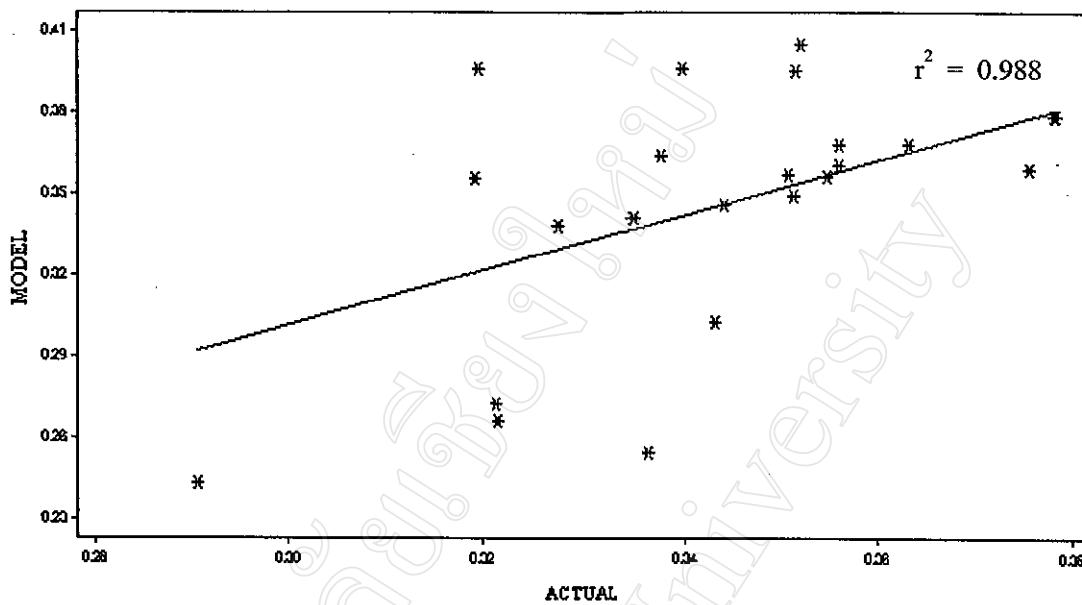
ภาพที่ 4.42 ความสัมพันธ์เชิงเส้นของรูปแบบจำลองทางคณิตศาสตร์กับสมดุลน้ำโดยวิธีไลซิมิเตอร์ในฤดูฝนทั้ง 2 ปีการทดลองของถังที่ 1



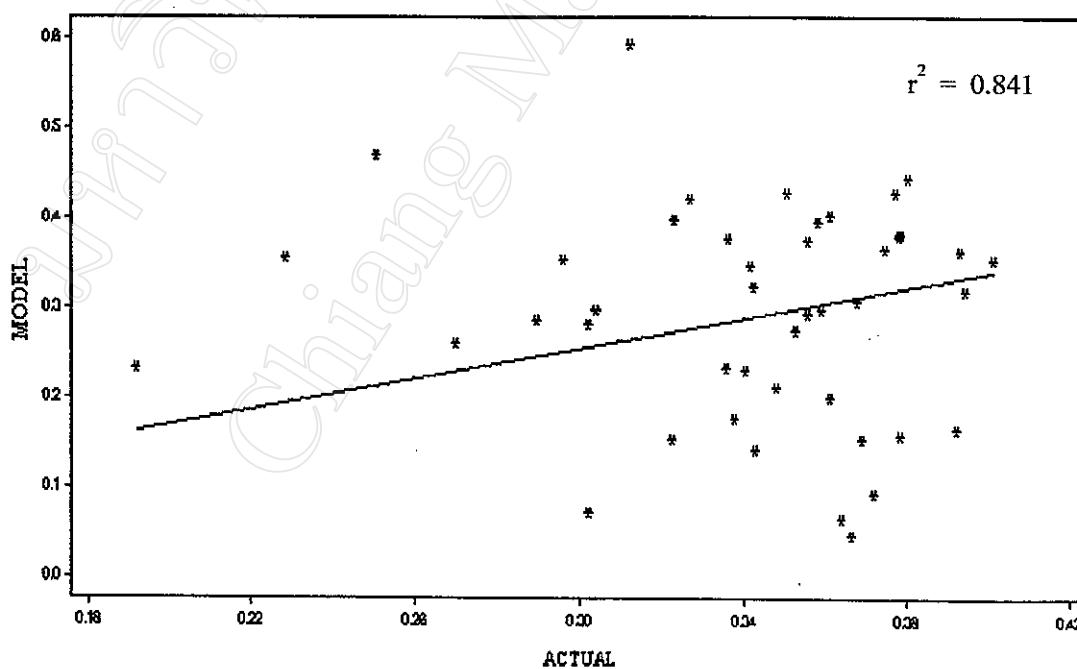
ภาพที่ 4.43 ความสัมพันธ์เชิงเส้นของรูปแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ กับสมดุลน้ำโดยวิธีไลซ์ มิเตอร์ในฤดูแล้ง ทั้ง 2 ปีการทดลองของถังที่ 1



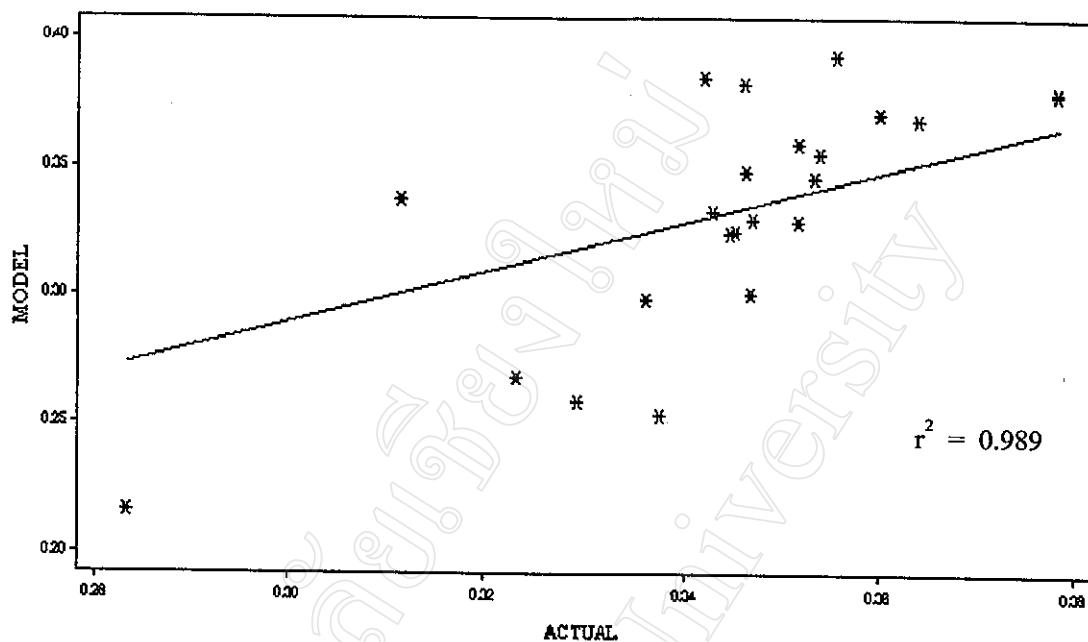
ภาพที่ 4.44 ความสัมพันธ์เชิงเส้นของรูปแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ กับสมดุลน้ำโดยวิธีไลซ์ มิเตอร์ในฤดูฝน ทั้ง 2 ปีการทดลองของถังที่ 2



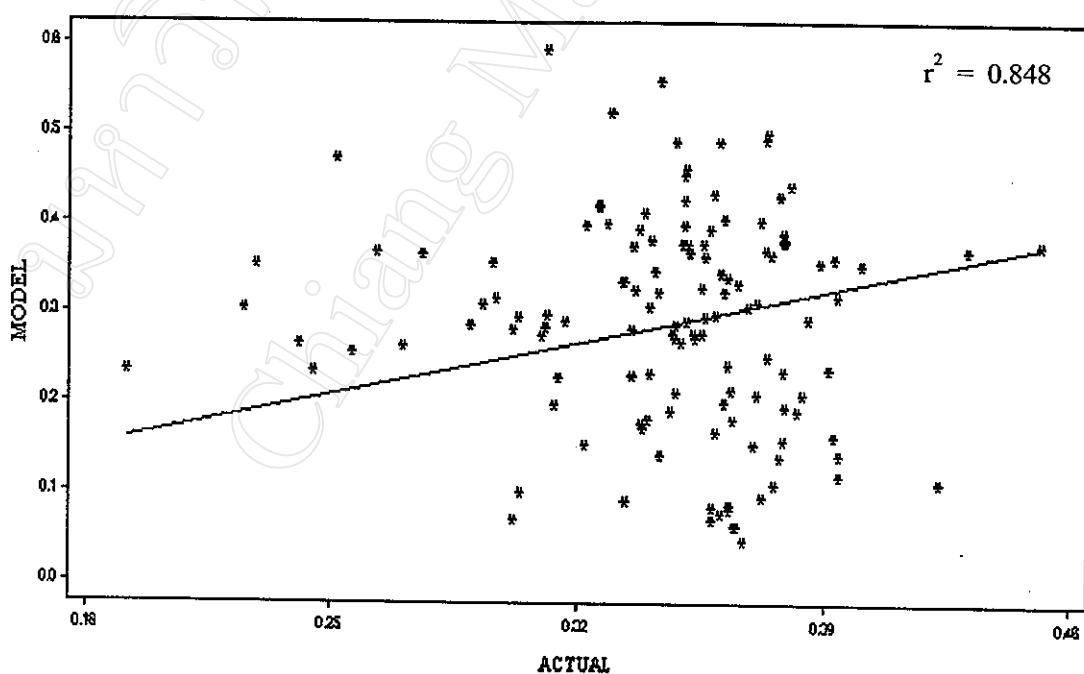
ภาพที่ 4.45 ความสัมพันธ์เส้นตรงของรูปแบบจำลองทางคณิตศาสตร์กับสมดุลน้ำโดยวิธีไลซ์ มิเตอร์ในถุงแล้ง ทั้ง 2 ปีการทดลองของถังที่ 2



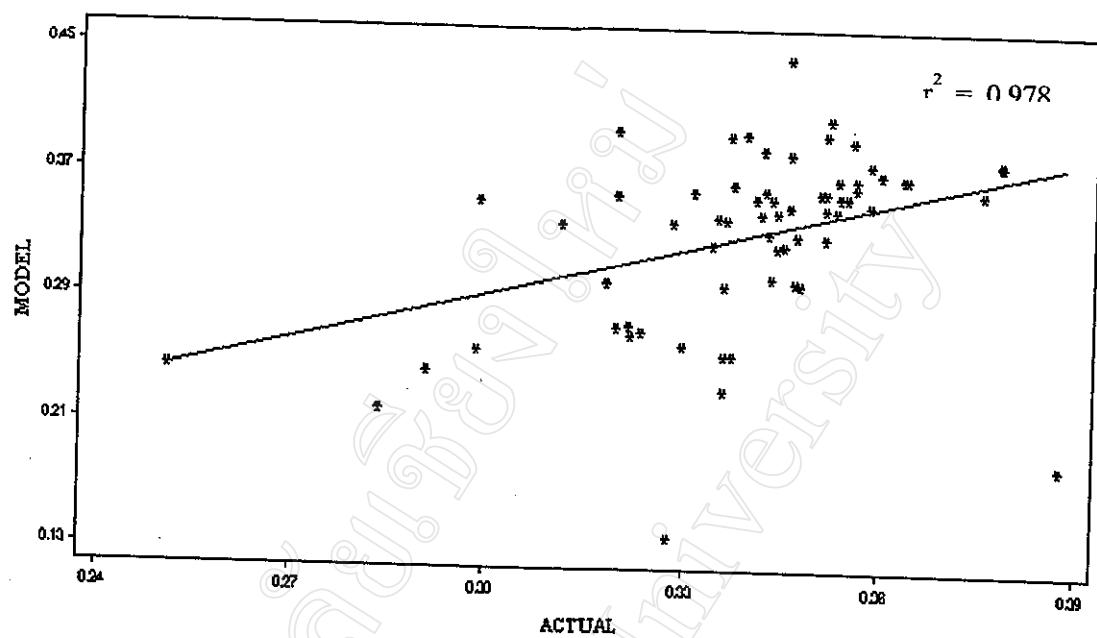
ภาพที่ 4.46 ความสัมพันธ์เชิงเส้นของรูปแบบจำลองทางคณิตศาสตร์กับสมดุลน้ำโดยวิธีไลซ์ มิเตอร์ในถุงฟุ่น ทั้ง 2 ปีการทดลองของถังที่ 3



ภาพที่ 4.47 ความสัมพันธ์เชิงเส้นของรูปแบบจำลองทางคณิตศาสตร์กับสมดุลน้ำโดยวิธีไลซิมิเตอร์ในฤดูแล้ง ทั้ง 2 ปีการทดลองของถังที่ 3



ภาพที่ 4.48 ความสัมพันธ์เชิงเส้นของรูปแบบจำลองทางคณิตศาสตร์กับสมดุลน้ำโดยวิธีไลซิมิเตอร์ในฤดูฝน ทั้ง 2 ปีการทดลองของทั้ง 3 ถัง



ภาพที่ 4.49 ความสัมพันธ์เชิงเส้นของรูปแบบจำลองทางคณิตศาสตร์กับสมดุลน้ำโดยวิธีไลซ์ มิเตอร์ในฤดูแล้ง ทั้ง 2 ปีการทดลองของทั้ง 3 ถัง