

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาถึงความรู้ ทักษะ และ การปฏิบัติงานเกี่ยวกับระบบส่งเสริมการเกษตรของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรในจังหวัดเชียงใหม่ ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์และข้อวิจารณ์ ออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจและปัจจัยอื่น ๆ

ตอนที่ 2 ความสัมพันธ์ของปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล ปัจจัยทางเศรษฐกิจและปัจจัยอื่น ๆ ต่อความรู้ ทักษะ และการปฏิบัติงานเกี่ยวกับระบบส่งเสริมการเกษตร

ตอนที่ 3 ความต้องการการสนับสนุน ปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรเกี่ยวกับระบบส่งเสริมการเกษตร

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจและปัจจัยอื่น ๆ

1. เพศ

จากการศึกษาพบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรร้อยละ 79.4 เป็นเพศชาย และร้อยละ 20.6 เป็นเพศหญิง (ตาราง 1)

ตาราง 1 เพศของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรในจังหวัดเชียงใหม่

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	112	79.4
หญิง	29	20.6
รวม	141	100.0

2. อายุ

เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีอายุเฉลี่ย 44 ปี อายุต่ำสุด 35 ปี และสูงสุด 57 ปี โดยพบว่าเจ้าหน้าที่ที่มีอายุต่ำกว่า 44 ปี และ 44 ปีขึ้นไปมีจำนวนใกล้เคียงกัน (ตาราง 2)

ตาราง 2 อายุของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรในจังหวัดเชียงใหม่

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
35-42 ปี	53	37.6
43-50 ปี	82	58.2
51 ปี ขึ้นไป	6	4.2
รวม	141	100.0

อายุต่ำสุด	35	ปี	อายุเฉลี่ย	43.97	ปี
อายุสูงสุด	57	ปี	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	3.81	

3. ระดับการศึกษา

จากการศึกษาพบว่าเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรร้อยละ 73.0 จบการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป และร้อยละ 27.0 จบการศึกษาระดับต่ำกว่าระดับปริญญาตรี (ตาราง 3)

ตาราง 3 ระดับการศึกษาของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรในจังหวัดเชียงใหม่

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ประกาศนียบัตรวิชาชีพ	6	4.3
ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง	32	22.7
ปริญญาตรี	92	65.2
สูงกว่าปริญญาตรี	11	7.8
รวม	141	100.0

4. ภูมิลำเนา

จากการศึกษาพบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรที่ทำการศึกษาร้อยละ 56.0 มีภูมิลำเนาอยู่ในจังหวัดเชียงใหม่ และอีกร้อยละ 44.0 เป็นเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรที่มีภูมิลำเนาอยู่ในจังหวัดอื่น (ตาราง 4)

ตาราง 4 ภูมิลำเนาของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรในจังหวัดเชียงใหม่

ภูมิลำเนา	จำนวน	ร้อยละ
จังหวัดเชียงใหม่	79	56.0
จังหวัดอื่น	62	44.0
รวม	141	100.0

5. ระยะเวลาการรับราชการ

เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรส่วนใหญ่ ร้อยละ 68.8 รับราชการมาเป็นระยะเวลามากกว่า 20 ปีโดยมีอายุราชการสูงสุด 25 ปี และร้อยละ 31.2 รับราชการมาเป็นระยะเวลาดำกกว่า 20 ปี โดยมีอายุราชการต่ำสุด 5 ปี อายุราชการเฉลี่ยประมาณ 20 ปี (ตาราง 5)

ตาราง 5 ระยะเวลาการรับราชการของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรในจังหวัดเชียงใหม่

ระยะเวลาการรับราชการ	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 15 ปี	7	5
15-20 ปี	71	50.3
มากกว่า 20 ปี	63	44.7
รวม	141	100.0

ระยะเวลาการรับราชการต่ำสุด	9 ปี	ระยะเวลาการรับราชการเฉลี่ย	20.06 ปี
ระยะเวลาการรับราชการสูงสุด	25 ปี	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	2.67

6. สถานภาพสมรส

จากการศึกษาพบว่าเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรส่วนใหญ่ร้อยละ 92.2 สมรสแล้ว และมีเพียง ร้อยละ 7.8 เท่านั้นที่เป็นโสด (ตาราง 6)

ตาราง 6 สถานภาพสมรสของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรในจังหวัดเชียงใหม่

สถานภาพสมรส	จำนวน	ร้อยละ
โสด	11	7.8
สมรสแล้ว	130	92.2
รวม	141	100.0

7. รายได้

รายได้ของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรเฉลี่ยต่อเดือน เท่ากับ 15043.19 บาท เจ้าหน้าที่ที่มีรายได้สูงที่สุดมีรายได้ 21,340 บาท และเจ้าหน้าที่ที่มีรายได้ต่ำสุดมีรายได้เท่ากับ 6,360 บาท แต่เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร ร้อยละ 60.3 มีรายได้ 15,000 บาทขึ้นไป (ตาราง 7)

ตาราง 7 รายได้ของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรในจังหวัดเชียงใหม่

รายได้/เดือน	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 15,000 บาท	56	39.7
15,000 บาทขึ้นไป	85	60.3
รวม	141	100.0

รายได้ต่ำสุด	6,360	บาท	รายได้เฉลี่ย	15,043.19	บาท
รายได้สูงสุด	21,340	บาท			

8. การได้รับการฝึกอบรม

เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรได้รับการฝึกอบรมเฉลี่ย 5.47 ครั้ง/ปี โดยมีเจ้าหน้าที่ที่ไม่ได้รับการฝึกอบรมเลยในรอบปี และเจ้าหน้าที่ที่ได้รับการฝึกอบรมมากที่สุดได้รับการฝึกอบรม 25 ครั้ง/ปี และเจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่ ร้อยละ 56.0 จะได้รับการฝึกอบรมต่ำกว่า 5 ครั้ง (ตาราง 8)

ตาราง 8 การได้รับการฝึกอบรมของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรในจังหวัดเชียงใหม่ต่อปี

การได้รับการฝึกอบรม (ครั้ง/ปี)	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 5 ครั้ง	79	56.0
5 ครั้งขึ้นไป	62	44.0
รวม	141	100.0

การได้รับการฝึกอบรมต่ำสุด	ไม่ได้รับ	การได้รับการฝึกอบรมเฉลี่ย	5.47 ครั้ง
การได้รับการฝึกอบรมสูงสุด	25 ครั้ง	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	4.65

9. ประสบการณ์ด้านการส่งเสริมการเกษตร

เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีประสบการณ์ด้านการส่งเสริมการเกษตรเฉลี่ย 19.64 ปี และผู้ที่มีประสบการณ์สูงสุดเท่ากับ 26 ปี และต่ำสุดเท่ากับ 2 ปี แต่เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรส่วนใหญ่ ร้อยละ 66.7 มีประสบการณ์ด้านการส่งเสริมการเกษตร 20 ปีขึ้นไป (ตาราง 9)

ตาราง 9 ประสบการณ์ด้านการส่งเสริมการเกษตรของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรในจังหวัดเชียงใหม่

ประสบการณ์ด้านการส่งเสริมการเกษตร (ปี)	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 20 ปี	47	33.3
20 ปีขึ้นไป	94	66.7
รวม	141	100.0

ประสบการณ์ด้านการส่งเสริมการเกษตรต่ำสุด	2 ปี	ประสบการณ์ด้านการส่งเสริมการเกษตรเฉลี่ย	19.64 ปี
ประสบการณ์ด้านการส่งเสริมการเกษตรสูงสุด	26 ปี	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	3.55

10. ระยะเวลาในการปฏิบัติงานในตำแหน่งเกษตรตำบล

เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรรับราชการในตำแหน่งเกษตรตำบลเฉลี่ย 18.75 ปี ผู้ที่ปฏิบัติงานในตำแหน่งเกษตรตำบลสูงสุด 24 ปี และต่ำสุด 1 ปี แต่เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรส่วนใหญ่ร้อยละ 78.7 รับราชการในตำแหน่งเกษตรตำบล 18 ปีขึ้นไป (ตาราง 10)

ตาราง 10 ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานในตำแหน่งเกษตรตำบล

ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานในตำแหน่งเกษตรตำบล	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 18 ปี	30	21.3
18 ปีขึ้นไป	111	78.7
รวม	141	100.0

ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานในตำแหน่ง 1 ปี	ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานในตำแหน่ง 18.75 ปี	
เกษตรตำบลต่ำสุด	เกษตรตำบลเฉลี่ย	
ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานในตำแหน่ง 24 ปี	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	4.24
เกษตรตำบลสูงสุด		

11. การได้รับข่าวสารด้านการเกษตร

เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรได้รับข่าวสารด้านการเกษตรเฉลี่ย 5.80 ครั้ง/สัปดาห์ จำนวนข่าวสารที่ได้รับมากที่สุด 20 ครั้ง และมีเจ้าหน้าที่ที่ไม่ได้รับข่าวสารเลยในรอบสัปดาห์ เจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่ ร้อยละ 64.5 ได้รับข่าวสาร 5 ครั้งขึ้นไป (ตาราง 11)

ตาราง 11 การได้รับข่าวสารด้านการเกษตรของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรในจังหวัดเชียงใหม่

การได้รับข่าวสารด้านการเกษตร (ครั้ง/สัปดาห์)	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 5 ครั้ง	50	35.5
5 ครั้งขึ้นไป	91	64.5
รวม	141	100.0

การได้รับข่าวสารด้านการเกษตร ไม่ได้รับ	การได้รับข่าวสารด้านการเกษตรเฉลี่ย	5.80 ครั้ง
ต่ำสุด		
การได้รับข่าวสารด้านการเกษตร 20 ครั้ง	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	3.18
สูงสุด		

12. ระดับความรู้ของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรต่อระบบส่งเสริมการเกษตร

จากการทดสอบความรู้เกี่ยวกับระบบส่งเสริมการเกษตรของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรในหัวข้อความรู้เกี่ยวกับระบบส่งเสริมการเกษตรมี 4 ข้อ พบว่า ข้อที่ 1.เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรตอบถูกต้องร้อยละ 12.8 ตอบผิดร้อยละ 87.2 โดยมีคะแนนเฉลี่ย 0.13 ข้อที่ 2. เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรตอบถูกต้องร้อยละ 90.0 ตอบผิดร้อยละ 10.0 โดยมีคะแนนเฉลี่ย 0.9 ข้อที่ 3. เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรตอบถูกต้องร้อยละ 76.6 ตอบผิดร้อยละ 23.4 โดยมีคะแนนเฉลี่ย 0.77 ข้อที่ 4 เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรตอบถูกต้องร้อยละ 92.2 ตอบผิดร้อยละ 7.8 โดยมีคะแนนเฉลี่ย 0.92 และข้อที่ 5 เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรตอบถูกต้องร้อยละ 97.9 ตอบผิดร้อยละ 2.1 โดยมีคะแนนเฉลี่ย 0.98 ในหัวข้อความรู้เกี่ยวกับการกำหนดพื้นที่ส่งเสริมการเกษตร มี 3 ข้อ คือ ข้อ 6, 7 และ 8 พบว่า ข้อที่ 6 เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรตอบถูกต้องร้อยละ 85.8 ตอบผิดร้อยละ 14.2 โดยมีคะแนนเฉลี่ย 0.86 ข้อที่ 7 เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรตอบถูกต้องร้อยละ 36.2 ตอบผิดร้อยละ 63.8 โดยมีคะแนนเฉลี่ย 0.36 และข้อที่ 8 เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรตอบถูกต้องร้อยละ 73.7 ตอบผิดร้อยละ 26.3 โดยมีคะแนนเฉลี่ย 0.74 ในหัวข้อความรู้เกี่ยวกับการจัดทำแผนการส่งเสริมการเกษตรมี 3 ข้อ คือ ข้อ 9, 10 และ 11 พบว่า ข้อที่ 9 เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรตอบถูกต้องร้อยละ 36.2 ตอบผิดร้อยละ 63.8 โดยมีคะแนนเฉลี่ย 0.36 ข้อที่ 10 เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรตอบถูกต้องร้อยละ 84.4 ตอบผิดร้อยละ 15.6 โดยมีคะแนนเฉลี่ย 0.84 และข้อที่ 11 เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรตอบถูกต้องร้อยละ 90.0 ตอบผิดร้อยละ 10.0 โดยมีคะแนนเฉลี่ย 0.90 ในหัวข้อความรู้เกี่ยวกับการฝึกอบรมและการประชุม มี 3 ข้อ คือ ข้อ 12, 13

และ 14 พบว่า ข้อที่ 12 เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรตอบถูกต้องร้อยละ 33.3 ตอบผิดร้อยละ 66.7 โดยมีคะแนนเฉลี่ย 0.33 ข้อที่ 13 เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรตอบถูกต้องร้อยละ 87.2 ตอบผิดร้อยละ 12.8 โดยมีคะแนนเฉลี่ย 0.87 และข้อที่ 14 เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรตอบถูกต้องร้อยละ 71.6 ตอบผิดร้อยละ 28.4 โดยมีคะแนนเฉลี่ย 0.72 จะเห็นได้ว่าเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรส่วนมากมีความรู้ถูกต้องในหัวข้อต่าง ๆ ดังแสดงในตาราง แต่บางหัวข้อ เช่น ข้อที่ 1, 7, 9 และ 12 พบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรส่วนมากตอบผิด (ตาราง 12)

ตาราง 12 ความรู้ของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรต่อระบบส่งเสริมการเกษตร

N = 141

หัวข้อ	ความรู้	คำตอบ	
		ถูก	ผิด
1.	เป็นระบบการปฏิบัติงานที่ให้ความสำคัญในการพัฒนาเกษตรกรในด้านพึ่งตนเอง การตัดสินใจวางแผนการผลิตที่มีประสิทธิภาพ ตลอดจนมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ โดยเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร	18 (12.8)	123 (87.2)
2.	เป็นระบบที่เน้นเรื่องประสิทธิภาพ และการพัฒนาบุคลากรให้มีความพร้อมและมีศักยภาพที่จะปฏิบัติงานส่งเสริมการเกษตรให้เป็นไปตามสถานการณ์	127 (90.0)	14 (10.0)
3.	เป็นระบบที่มีการรวมอำนาจไว้ในส่วนกลาง คือกรมส่งเสริมการเกษตร	108 (76.6)	33 (23.4)
4.	เป็นระบบที่เน้นให้มีการประสานงานอย่างใกล้ชิดระหว่างภาครัฐและเอกชน รวมทั้งองค์กรในท้องถิ่น	130 (92.2)	11 (7.8)
5.	เป็นระบบที่เน้นและสนับสนุนให้เกิดการพัฒนาการเกษตรที่จะนำไปสู่การใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อประสิทธิภาพในการผลิต	138 (97.9)	3 (2.1)
6.	พื้นที่ส่งเสริมทั่วไปให้สำนักงานเกษตรอำเภอเข้าไปปฏิบัติงานส่งเสริมทั่วไปในทุกหมู่บ้าน	121 (85.8)	20 (14.2)
7.	กำหนดพื้นที่เป้าหมายในการส่งเสริมด้านการพัฒนาอาชีพการเกษตร และการพัฒนาสถาบันเกษตรกรตามแผนงานโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ ที่กรมส่งเสริมการเกษตรจัดขึ้น	51 (36.2)	90 (63.8)
8.	สำนักงานเกษตรอำเภอกำหนดพื้นที่เป้าหมายในการปฏิบัติงานส่งเสริมการเกษตร	104 (73.7)	37 (26.3)

9.	จัดทำแผนการส่งเสริมการเกษตรระดับอำเภอ เป็นแผนระยะสั้น (1 ปี) โดยมีรายละเอียดถึงระดับตำบล/อำเภอ	51 (36.2)	90 (63.8)
10.	จัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปี หลังจากได้รับการจัดสรรงบประมาณประจำปีโดยให้ครอบคลุมกิจกรรม/โครงการที่ได้รับงบประมาณและกิจกรรมอื่น ๆ ที่ดำเนินการ	119 (84.4)	22 (15.6)
11.	จัดทำแผนปฏิบัติงานประจำเดือน แยกเป็นแผนงานของสำนักงานเกษตรอำเภอ และแผนปฏิบัติงาน (แผนการเยี่ยม) รายบุคคล	127 (90.0)	14 (10.0)
12.	สำนักงานเกษตรอำเภอจัดประชุมเจ้าหน้าที่ทุกคนเป็นประจำ ทุก ๆ สองสัปดาห์ ตามปฏิทินการปฏิบัติงาน ตามระบบส่งเสริมการเกษตร เพื่อถ่ายทอดความรู้แก่เจ้าหน้าที่ตามความจำเป็นและเหมาะสม	47 (33.3)	94 (66.7)
13.	การประชุมปรึกษาหารือเจ้าหน้าที่ทุกวันจันทร์ เพื่อร่วมประมวลผลการทำงานในสัปดาห์ที่ผ่านมารวมทั้งการหาวิธีแก้ไขปัญหา	123 (87.2)	18 (12.8)
14.	การฝึกอบรมเฉพาะกิจระดับภาคอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง ในสัปดาห์ที่ 3 ตามปฏิทินการปฏิบัติงาน ตามระบบส่งเสริมการเกษตร เพื่อให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร	101 (71.6)	40 (28.4)

จากการทดสอบความรู้เกี่ยวกับระบบส่งเสริมการเกษตร พบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรร้อยละ 83.7 มีความรู้ในระดับดี และร้อยละ 16.3 มีความรู้ในระดับน้อย โดยเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร มีความรู้ต่ำสุด 4 คะแนน และสูงสุด 14 คะแนน จากคำถาม 14 ข้อ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 9.68 คะแนน และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.52 (ตาราง 13)

ตาราง 13 ระดับความรู้ของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร

ความรู้	จำนวน	ร้อยละ
มีความรู้ดี (ได้ 9 – 14 คะแนน)	118	83.7
มีความรู้น้อย (ได้ต่ำกว่า 9 คะแนน)	23	16.3
รวม	141	100.0

คะแนนต่ำสุด	4	คะแนนเฉลี่ย	9.68
คะแนนสูงสุด	14	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	1.52

13. ระดับทัศนคติของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรต่อระบบส่งเสริมการเกษตร

13.1 ทัศนคติของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรต่อการฝึกอบรมประจำเดือน

จากผลการศึกษาพบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีทัศนคติที่ดีต่อการร่วมกันวางแผน การปฏิบัติงานมากที่สุด คือมีค่าเฉลี่ยระดับทัศนคติ 4.17 รองลงมาได้แก่ การมีวาระการบรรยาย ความรู้วิชาการเกษตร การอภิปรายแก้ปัญหา การทำแผนปฏิบัติงานเยี่ยมเกษตรกร การฝึกปฏิบัติ/ดูงานที่เกี่ยวข้อง มีค่าเฉลี่ยระดับทัศนคติ 4.07 การเพิ่มพูนประสบการณ์ด้านการปฏิบัติ มีค่าเฉลี่ยระดับทัศนคติ 4.02 มีการร่วมมือกันแก้ไขปัญหาของเกษตรกรน้อย มีค่าเฉลี่ยระดับทัศนคติ 2.79 การบรรยายวิชาการเกษตรของนักวิชาการเกษตรสำนักงานเกษตรจังหวัดไม่ตรงกับประเด็นที่เกษตรกร ตำบลต้องการรู้และไม่สามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ปฏิบัติงานในพื้นที่รับผิดชอบได้ มีค่าเฉลี่ยระดับทัศนคติ 2.62 และเป็น การเพิ่มพูนความรู้วิชาการด้านทฤษฎีน้อย มีค่าเฉลี่ยระดับทัศนคติ 2.54

เมื่อนำระดับทัศนคติต่อการฝึกอบรมประจำเดือนทั้ง 6 ข้อ มาหาค่าเฉลี่ยปรากฏว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีระดับทัศนคติอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง คือมีค่าเฉลี่ยระดับทัศนคติเท่ากับ 3.37 (ตาราง 14)

ตาราง 14 ทักษะคิของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรต่อการฝึกอบรมประจำเดือน

การฝึกอบรมประจำเดือน		ระดับทัศนคติ							แปลความ
		5	4	3	2	1	เฉลี่ย	S.D.	
1.	เป็นการเพิ่มพูนความรู้วิชาการด้านทฤษฎีน้อย	8 (5.7)	24 (17.0)	30 (21.3)	53 (37.6)	26 (18.4)	2.54	1.14	ไม่ดี
2.	เป็นการเพิ่มพูนประสบการณ์ด้านการปฏิบัติ	42 (29.8)	70 (49.6)	19 (13.5)	10 (7.1)	-	4.02	0.85	ดี
3.	มีการร่วมมือกันแก้ไขปัญหของเกษตรกรน้อย	10 (7.1)	28 (19.9)	35 (24.8)	58 (41.1)	10 (7.1)	2.79	1.07	ปานกลาง
4.	เป็นการร่วมกันวางแผนการปฏิบัติงาน	42 (29.8)	84 (59.6)	12 (8.5)	3 (2.1)	-	4.17	0.67	ดี
5.	มีวาระการบรรยายความรู้วิชาการเกษตร อภิปรายแก้ปัญหา การทำแผนปฏิบัติงานเยี่ยมเกษตรกร การฝึกปฏิบัติ/ดูงานที่เกี่ยวข้อง	37 (26.2)	84 (59.6)	16 (11.3)	2 (1.4)	2 (1.4)	4.07	0.75	ดี
6.	การบรรยายวิชาการเกษตรของนักวิชาการเกษตรสำนักงานเกษตรจังหวัดไม่ตรงกับประเด็นที่เกษตรกรตำบลต้องการรู้และไม่สามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ปฏิบัติงานในพื้นที่รับผิดชอบได้	4 (2.8)	29 (20.6)	39 (27.7)	47 (33.3)	22 (15.6)	2.62	1.07	ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ยรวม							3.37	0.48	ปานกลาง

13.2 ทักษะของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรต่อการประชุมประจำเดือน

จากผลการศึกษาพบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีทักษะที่ดีต่อการเป็นการร่วมมือแก้ไขอุปสรรคข้อขัดข้องในการปฏิบัติงานของเกษตรตำบลมากที่สุด คือมีค่าเฉลี่ยระดับทัศนคติ 4.13 รองลงมาได้แก่ มีวาระการบรรยายทางวิชาการเกษตรการแก้ไขข้อขัดข้องในการปฏิบัติงานการวางแผนการปฏิบัติงานการบริการโครงการ/กิจกรรมที่เร่งรัดให้อำเภอดำเนินการ มีค่าเฉลี่ยระดับทัศนคติ 3.89 ทำให้การวางแผนปฏิบัติงานเยี่ยมเกษตรกรมีประสิทธิภาพน้อย มีค่าเฉลี่ยระดับทัศนคติ 3.29 และเป็นการเพิ่มพูนความรู้การเกษตรทั่วไปไม่เน้นเฉพาะประเด็นที่เกษตรตำบลต้องการ มีค่าเฉลี่ยระดับทัศนคติ 2.43

เมื่อนำระดับทัศนคติต่อการประชุมประจำเดือนทั้ง 4 ข้อ มาหาค่าเฉลี่ยปรากฏว่าเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีทัศนคติอยู่ในเกณฑ์ดีต่อการประชุมประจำเดือนคือ มีค่าเฉลี่ยระดับทัศนคติเท่ากับ 3.43 (ตาราง 15)

ตาราง 15 ทักษะของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรต่อการประชุมประจำเดือน

การประชุมประจำเดือน		ระดับทัศนคติ							S.D.	แปลความ
		5	4	3	2	1	เฉลี่ย			
1.	เป็นการเพิ่มพูนความรู้ การเกษตรทั่วไป ไม่เน้น เฉพาะประเด็นที่เกษตร ตำบลต้องการ	4 (2.8)	22 (15.6)	28 (19.9)	64 (45.4)	23 (16.3)	2.43	1.03	ไม่ดี	
2.	เป็นการร่วมมือแก้ไข อุปสรรค ข้อขัดข้องในการ ปฏิบัติงานของเกษตร ตำบล	42 (29.8)	80 (56.7)	14 (9.9)	5 (3.5)	-	4.13	0.72	ดี	
3.	ทำให้การวางแผนปฏิบัติ งานเยี่ยมเกษตรกรมีประ สิทธิภาพน้อย	12 (8.5)	59 (41.8)	35 (24.8)	28 (19.9)	7 (5.0)	3.29	1.04	ปานกลาง	
4.	มีวาระการบรรยายทาง วิชาการเกษตร การแก้ไข ข้อขัดข้องในการปฏิบัติ งาน การวางแผนการ ปฏิบัติงาน การบริการ โครงการ/กิจกรรมที่เร่งรัด ให้อำเภอดำเนินการ	32 (22.7)	72 (51.1)	25 (17.7)	12 (8.5)	-	3.89	0.86	ดี	
คะแนนเฉลี่ยรวม							3.43	0.54	ดี	

13.3 ทักษะของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรต่อการเยี่ยมเกษตรกร

จากผลการศึกษาพบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีทักษะที่ดีต่อการมีการกำหนดเกษตรกรเป้าหมายในแผนการปฏิบัติงานเยี่ยมมากที่สุดคือ มีค่าเฉลี่ยระดับทักษะ 4.02 รองลงมา ได้แก่ มีการกำหนดวัน เวลาและสถานที่ในแผนปฏิบัติการเยี่ยม มีค่าเฉลี่ยระดับทักษะ 3.98 จำเป็นต้องกำหนดวิธีการส่งเสริมในแผนปฏิบัติงานเยี่ยม มีค่าเฉลี่ยระดับทักษะ 3.86 มีการเยี่ยมหมู่บ้านทุกหมู่บ้านที่รับผิดชอบใน 4 สัปดาห์ มีค่าเฉลี่ยระดับทักษะ 3.80 มีความจำเป็นต้องจัดทำตารางการเยี่ยมถาวรน้อย มีค่าเฉลี่ยระดับทักษะ 2.86 และมีการเยี่ยมเกษตรกรบ้างเป็นบางครั้งตามความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยระดับทักษะ 2.31

เมื่อนำระดับทักษะต่อการเยี่ยมเกษตรกรทั้ง 6 ข้อ มาหาค่าเฉลี่ยปรากฏว่าเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีระดับทักษะอยู่ในเกณฑ์ดีต่อการเยี่ยมเกษตรกรคือ มีค่าเฉลี่ยระดับทักษะเท่ากับ 3.46 (ตาราง 16)

ตาราง 16 ทักษะคิของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรต่อการเยี่ยมเกษตรกร

การเยี่ยมเกษตรกร	ระดับทัศนคติ							
	5	4	3	2	1	เฉลี่ย	S.D.	แปลความ
1. มีความจำเป็นต้องจัดทำ ตารางการเยี่ยมถาวรน้อย	6 (4.3)	43 (30.5)	27 (19.1)	50 (35.5)	15 (10.6)	2.82	1.11	ปานกลาง
2. มีการกำหนด วัน เวลา และสถานที่ในแผนปฏิบัติ การเยี่ยม	32 (22.7)	87 (61.7)	11 (7.8)	9 (6.4)	2 (1.4)	3.98	0.83	ดี
3. มีการกำหนดเกษตรกร เป้าหมาย ในแผนการ ปฏิบัติงานเยี่ยม	37 (26.2)	83 (58.9)	10 (7.1)	9 (6.4)	2 (1.4)	4.02	0.85	ดี
4. จำเป็นต้องกำหนดวิธีการ ส่งเสริมในแผนปฏิบัติงาน เยี่ยม	24 (17.0)	88 (62.4)	18 (12.8)	7 (5.0)	4 (2.8)	3.86	0.86	ดี
5. มีการเยี่ยมหมู่บ้านทุกหมู่บ้าน ที่รับผิดชอบใน 4 สัปดาห์	39 (27.7)	62 (44.0)	18 (12.8)	17 (12.1)	5 (3.5)	3.80	1.08	ดี
6. มีการเยี่ยมเกษตรกรบ้าง เป็นบางครั้งตามความ เหมาะสม	4 (2.8)	19 (19.5)	17 (12.1)	78 (55.3)	23 (16.3)	2.31	0.99	ไม่ดี
คะแนนเฉลี่ยรวม						3.46	0.53	ดี

13.4 ทักษะของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรต่อศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล

จากผลการศึกษาพบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีทักษะที่ดีต่อการเป็นสถานที่เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารความรู้ด้านการเกษตรแก่เกษตรกรมากที่สุดคือ มีค่าเฉลี่ยระดับทักษะ 4.47 รองลงมาได้แก่ การเป็นสถานที่สำหรับเป็นศูนย์กลางในการประสานงานของตำบล มีค่าเฉลี่ยระดับทักษะ 4.45 มีการจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรระดับตำบลในรูปแบบการมีส่วนร่วมและทีมงาน มีค่าเฉลี่ยระดับทักษะ 4.37 เป็นสถานที่สำหรับคัดเลือกและการฝึกอบรมความรู้ทางด้านการเกษตรแก่เกษตรกรและเกษตรกรอาสา มีค่าเฉลี่ยระดับทักษะ 4.04 เป็นสถานที่จัดตั้งจุดสาธิตและถ่ายทอดเทคโนโลยีด้านการเกษตรแก่เกษตรกร มีค่าเฉลี่ยระดับทักษะ 3.79 และมีความเหมาะสมสำหรับเป็นสถานที่ให้เกษตรกรมาติดต่อขอคำแนะนำจากเกษตรตำบลน้อยเนื่องจากเกษตรตำบลปฏิบัติงานที่ศูนย์ถ่ายทอดฯแค่ 2 วัน/สัปดาห์ มีค่าเฉลี่ยระดับทักษะเท่ากับ 2.15

เมื่อนำระดับทักษะต่อศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบลทั้ง 6 ข้อ มาหาค่าเฉลี่ยปรากฏว่าเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีระดับทักษะอยู่ในเกณฑ์ดีต่อศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบลคือ มีค่าเฉลี่ยระดับทักษะเท่ากับ 3.88 (ตาราง 17)

สรุปภาพรวมทักษะของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรต่อระบบส่งเสริมการเกษตร โดยนำระดับทักษะต่อการฝึกอบรมประจำเดือน การประชุมประจำเดือน การเยี่ยมเกษตรกรและศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบลรวม 22 ข้อ มาหาค่าเฉลี่ยปรากฏว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีระดับทักษะอยู่ในเกณฑ์ดีต่อระบบส่งเสริมการเกษตรคือ มีค่าเฉลี่ยระดับทักษะเท่ากับ 3.54

ตาราง 17 ทศนคติของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรต่อศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตร
ประจำตำบล

ศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยีการ เกษตรประจำตำบล	ระดับทัศนคติ							
	5	4	3	2	1	เฉลี่ย	S.D.	แปลความ
1. เป็นสถานที่สำหรับเป็น ศูนย์กลางในการประสาน งานของตำบล	68 (48.2)	68 (48.2)	5 (3.5)	-	-	4.45	0.57	ดีมาก
2. เป็นสถานที่เผยแพร่ข้อมูล ข่าวสาร ความรู้ด้านการ เกษตรแก่เกษตรกร	71 (50.4)	65 (46.1)	5 (3.5)	-	-	4.47	0.57	ดีมาก
3. มีความเหมาะสมสำหรับ เป็นสถานที่ให้เกษตรกร มาติดต่อขอคำแนะนำ จากเกษตรตำบลน้อย เนื่องจากเกษตรตำบล ปฏิบัติงานที่ศูนย์ถ่าย ทอดฯ แค่ 2 วัน/สัปดาห์	2 (1.4)	14 (9.9)	20 (14.2)	72 (51.1)	33 (23.4)	2.15	0.94	ไม่ดี
4. เป็นสถานที่สำหรับคัด เลือกและการฝึกอบรม ความรู้ทางด้านการ เกษตร แก่เกษตรกรและ เกษตรกรอาสา	38 (27.0)	80 (56.7)	13 (9.2)	10 (7.1)	-	4.04	0.81	ดี
5. เป็นสถานที่จัดตั้งจุด สาธิตและถ่ายทอด เทคโนโลยีด้านการเกษตร แก่เกษตรกร	30 (21.3)	72 (51.1)	19 (13.5)	19 (13.5)	1 (0.7)	3.79	0.95	ดี

ศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยีการ เกษตรประจำตำบล	ระดับทัศนคติ							
	5	4	3	2	1	เฉลี่ย	S.D.	แปลความ
6. มีการจัดทำแผนพัฒนา การเกษตรระดับตำบลใน รูปแบบการมีส่วนร่วม และทีมงาน	63 (44.7)	69 (48.9)	7 (5.0)	2 (1.4)	-	4.37	0.65	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยรวม						3.88	0.42	ดี
คะแนนเฉลี่ยรวมทัศนคติทั้งหมด (จาก 4 หัวข้อ)						3.54	0.36	ดี

14. ระดับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรต่อระบบส่งเสริมการเกษตร

14.1 การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรในการถ่ายทอดความรู้แก่เกษตรกร

จากการศึกษาพบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีการปฏิบัติงานในการส่งเสริมถ่ายทอดความรู้แก่เกษตรกรร้อยละ 100 คือ การเยี่ยมเกษตรกรที่ไร่นาและการแจกเอกสารเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ส่วนการแนะนำถ่ายทอดผ่านเกษตรกรผู้นำปฏิบัติร้อยละ 99.3 ไม่ปฏิบัติร้อยละ 0.7 การบรรยายในการประชุมปฏิบัติร้อยละ 99.3 ไม่ปฏิบัติร้อยละ 0.7 การจัดทำแปลงสาธิตปฏิบัติร้อยละ 95.7 ไม่ปฏิบัติร้อยละ 4.3 การจัดนิทรรศการทางการเกษตรเฉพาะเรื่องปฏิบัติร้อยละ 95.1 ไม่ปฏิบัติร้อยละ 4.9 การนำเกษตรกรไปดูงานหรือกิจกรรมทางการเกษตรของผู้อื่นปฏิบัติร้อยละ 96.5 ไม่ปฏิบัติร้อยละ 3.5 และการจัดงานวันเกษตรปฏิบัติร้อยละ 28.7 ไม่ปฏิบัติร้อยละ 21.3 ส่วนหัวข้อที่มีเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรไม่ปฏิบัติคือ 1.การจัดงานวันเกษตรกรร้อยละ 21.3 เนื่องจาก ไม่ได้รับการสนับสนุนด้านงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์อีกทั้งยังเป็นงานที่จัดโดยจังหวัดต้องปฏิบัติร่วมกับจังหวัด 2.การจัดนิทรรศการทางการเกษตรเฉพาะเรื่องร้อยละ 4.9 เนื่องจาก ขาดแคลนงบประมาณ 3.การจัดทำแปลงสาธิตร้อยละ 4.3 เนื่องจาก ขาดแคลนงบประมาณ และ 4.การนำเกษตรกรไปดูงานหรือกิจกรรมทางการเกษตรของผู้อื่นร้อยละ 3.5 เนื่องจาก มีพื้นที่อยู่ห่างไกลไม่สะดวกในการเดินทางค่าใช้จ่ายสูง(ตาราง 18)

ตาราง 18 การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรในการส่งเสริมถ่ายทอดความรู้แก่เกษตรกร

N=141

ส่งเสริมถ่ายทอดความรู้แก่เกษตรกร		การปฏิบัติ	
		ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ
1.	เยี่ยมเกษตรกรที่บ้าน	141 (100)	-
2.	เยี่ยมเกษตรกรที่ไร่นา	141 (100)	-
3.	แนะนำถ่ายทอดผ่านเกษตรกรผู้นำ	140 (99.3)	1 (0.7)

ส่งเสริมถ่ายทอดความรู้แก่เกษตรกร		การปฏิบัติ	
		ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ
4.	บรรยายในการประชุม	140 (99.3)	1 (0.7)
5.	จัดทำแปลงสาธิต	135 (95.7)	6 (4.3)
6.	จัดนิทรรศการทางการเกษตรเฉพาะเรื่อง	134 (95.1)	7 (4.9)
7.	นำเกษตรกรไปดูงานหรือกิจกรรมทางการเกษตรของผู้อื่น	136 (96.5)	5 (3.5)
8.	จัดงานวันเกษตรกร	111 (28.7)	30 (21.3)
9.	แจกเอกสารเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร	141 (100)	-

14.2 การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรในการช่วยแก้ไขปัญหของเกษตรกร

จากผลการศึกษาพบว่าเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีการปฏิบัติงานในการช่วยแก้ไขปัญหของเกษตรกรร้อยละ 100 คือ การตอบปัญหาเกษตรกรที่ไร่นา การตอบปัญหาของเกษตรกรที่บ้านของเกษตรกรและการตอบปัญหาแก่เกษตรกร ณ ศูนย์ถ่ายทอดฯหรือบ้านพัก ส่วนการตอบปัญหาผ่านเกษตรกรผู้นำปฏิบัติร้อยละ 97.8 ไม่ปฏิบัติร้อยละ 2.2 การนำปัญหาที่แก้ไขไม่ได้เสนอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องช่วยตอบให้โดยตรงปฏิบัติร้อยละ 96.5 ไม่ปฏิบัติร้อยละ 3.5 และการนำปัญหาที่แก้ไขไม่ได้ไปหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้วกลับไปตอบให้ทราบปฏิบัติร้อยละ 99.3 ไม่ปฏิบัติร้อยละ 0.7 ส่วนหัวข้อที่มีเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรไม่ปฏิบัติ คือ การนำปัญหาที่แก้ไขไม่ได้เสนอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องช่วยตอบให้โดยตรงร้อยละ 3.5 เนื่องจาก เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรสามารถแก้ไขปัญหได้ด้วยตนเองแล้ว และการตอบปัญหาผ่านเกษตรกรผู้นำร้อยละ 2.1 เนื่องจาก เป็นการแก้ไขปัญหที่ล่าช้ากว่าการแก้ไขปัญหที่ตัวเกษตรกรโดยตรง (ตาราง 19)

ตาราง 19 การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรในการช่วยแก้ไขปัญหาของเกษตรกร

N=141

การช่วยแก้ไขปัญหาของเกษตรกร		การปฏิบัติ	
		ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ
1.	ตอบปัญหาของเกษตรกรที่ไร่นา	141 (100)	-
2.	ตอบปัญหาของเกษตรกรที่บ้าน ของเกษตรกร	141 (100)	-
3.	ตอบปัญหาแก่เกษตรกร ณ ศูนย์ ถ่ายทอดหรือบ้านพัก	141 (100)	-
4.	ตอบปัญหาผ่านเกษตรกรผู้นำ	138 (97.8)	3 (2.2)
5.	นำปัญหาที่แก้ไขไม่ได้เสนอให้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องช่วยตอบ ให้โดยตรง	136 (96.5)	5 (3.5)
6.	นำปัญหาที่แก้ไขไม่ได้ไปหารือ กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้ว กลับไปตอบให้ทราบ	140 (99.3)	1 (0.7)

14.3 การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรในการศึกษาและสำรวจข้อมูลทางด้านการเกษตร

จากผลการศึกษาพบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีการปฏิบัติงานในการศึกษาและการสำรวจข้อมูลทางด้านการเกษตรร้อยละ 100 คือ การศึกษาจากเอกสารรายงานต่างๆของอำเภอหรือจังหวัด และการสังเกตการณ์ด้านการเกษตรและวิธีการบันทึกไว้ด้วยตนเอง ส่วนการศึกษาเอกสารต่างๆ ของกรมส่งเสริมการเกษตรปฏิบัติร้อยละ 99.3 ไม่ปฏิบัติร้อยละ 0.7 การศึกษาเอกสารต่างๆ จากหน่วยงานอื่นปฏิบัติร้อยละ 99.3 ไม่ปฏิบัติร้อยละ 0.7 การสำรวจโดยใช้แบบสอบถามที่ทำขึ้นด้วยตนเองปฏิบัติร้อยละ 86.5 ไม่ปฏิบัติร้อยละร้อยละ 13.5 และการสัมภาษณ์บุคคลต่างๆ ปฏิบัติ

ร้อยละ 93.6 ไม่ปฏิบัติร้อยละ 6.4 ส่วนหัวข้อที่มีเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรไม่ปฏิบัติ คือ การสำรวจโดยใช้แบบสอบถามที่สร้างขึ้นด้วยตนเองร้อยละ 13.5 เนื่องจาก ขาดงบประมาณในการจัดทำส่วนใหญ่ใช้แบบสำรวจที่ทางราชการจัดทำขึ้น และการสัมภาษณ์บุคคลต่างๆร้อยละ 6.4 เนื่องจากไม่มีเวลาและเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรเห็นว่าไม่มีความจำเป็น (ตาราง 20)

ตาราง 20 การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรในการศึกษาและสำรวจข้อมูลทางด้านการเกษตร

N=141

การศึกษาและสำรวจข้อมูล ทางด้านการเกษตร		การปฏิบัติ	
		ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ
1.	ศึกษาเอกสารต่าง ๆ ของกรมส่งเสริมการเกษตร	140 (99.3)	1 (0.7)
2.	ศึกษาจากเอกสารรายงานต่าง ๆ ของอำเภอหรือจังหวัด	141 (100)	-
3.	ศึกษาจากเอกสารรายงานต่าง ๆ จากหน่วยงานอื่น	140 (99.3)	1 (0.7)
4.	สังเกตการณ์ด้านการเกษตรและวิธีการบันทึกไว้ด้วยตนเอง	141 (100)	-
5.	สำรวจโดยใช้แบบสอบถามที่สร้างขึ้นด้วยตนเอง	122 (86.5)	19 (13.5)
6.	สัมภาษณ์บุคคลต่าง ๆ	132 (93.6)	9 (6.4)

14.4 การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรในการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

จากผลการศึกษาพบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีการปฏิบัติงานในการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร้อยละ 100 คือ การร่วมปฏิบัติงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ส่วนการศึกษาบทบาทหน่วยงานที่เกี่ยวข้องปฏิบัติร้อยละ 97.8 ไม่ปฏิบัติร้อยละ 2.2 การร่วมวางแผนในการดำเนินงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องปฏิบัติร้อยละ 99.3 ไม่ปฏิบัติร้อยละ 0.7 และการร่วมประเมินผลงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องปฏิบัติร้อยละ 97.1 ไม่ปฏิบัติร้อยละ 2.9 ส่วนหัวข้อที่มีเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรไม่ปฏิบัติ คือ การร่วมประเมินผลงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร้อยละ 2.9 เนื่องจาก ยังไม่เคยร่วมงานกับหน่วยงานอื่น และการศึกษาบทบาทหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร้อยละ 2.2 เนื่องจาก ไม่มีเวลาปฏิบัติ (ตาราง 21)

ตาราง 21 การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรในการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

N=141

การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		การปฏิบัติ	
		ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ
1.	ศึกษาบทบาทหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	138 (97.8)	3 (2.2)
2.	ร่วมวางแผนในการดำเนินงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	140 (99.3)	1 (0.7)
3.	ร่วมปฏิบัติงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	141 (100)	-
4.	ร่วมประเมินผลงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	137 (97.1)	4 (2.9)

14.5 การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรในการสนับสนุนให้เกษตรกรรวมตัวกันเป็นกลุ่มหรือสถาบัน

จากผลการศึกษาพบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีการปฏิบัติงานในการสนับสนุนให้เกษตรกรรวมตัวกันเป็นกลุ่มหรือสถาบันร้อยละ 100 คือ การแนะนำให้เกษตรกรเห็นความสำคัญของกลุ่ม การประชุมชี้แจงแก่เกษตรกรผู้สนใจ การกระตุ้นกลุ่มให้มีกิจกรรมและดำเนินงานอย่างต่อเนื่องและการแนะนำวิธีการดำเนินงานกลุ่ม ส่วนการจัดตั้งกลุ่มตามระเบียบของกรมส่งเสริมการเกษตรปฏิบัติร้อยละ 99.3 ไม่ปฏิบัติร้อยละ 0.7 และการกระตุ้นให้สมาชิกมีความรับผิดชอบต่อกิจกรรมของกลุ่มปฏิบัติร้อยละ 99.3 ไม่ปฏิบัติร้อยละ 0.7 ส่วนหัวข้อที่มีเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรไม่ปฏิบัติ คือ การจัดตั้งกลุ่มตามระเบียบของกรมส่งเสริมการเกษตรและการกระตุ้นให้สมาชิกมีความรับผิดชอบต่อกิจกรรมของกลุ่มร้อยละ 0.7 เนื่องจาก ในพื้นที่ที่รับผิดชอบมีการจัดตั้งกลุ่มอยู่แล้ว (ตาราง 22)

ตาราง 22 การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรในการสนับสนุนให้เกษตรกรรวมตัวกัน
เป็นกลุ่มหรือสถาบัน

N=141

การสนับสนุนให้เกษตรกรรวมตัวกัน เป็นกลุ่มหรือสถาบัน		การปฏิบัติ	
		ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ
1.	แนะนำให้เกษตรกรเห็นความ สำคัญของกลุ่ม	141 (100)	-
2.	ประชุมชี้แจงแก่เกษตรกรผู้สนใจ	141 (100)	-
3.	จัดตั้งกลุ่มตามระเบียบของกรม ส่งเสริมฯ	140 (99.3)	1 (0.7)
4.	กระตุ้นให้สมาชิกมีความรับผิดชอบ ต่อกิจกรรมของกลุ่ม	140 (99.3)	1 (0.7)
5.	กระตุ้นกลุ่มให้มีกิจกรรมและ ดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	141 (100)	-
6.	แนะนำวิธีการดำเนินงานกลุ่ม	141 (100)	-

14.6 การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรในการรายงานให้ข่าวสารข้อมูลแก่หน่วยงาน หรือผู้บังคับบัญชา

จากผลการศึกษาพบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีการปฏิบัติงานในการรายงานให้ข่าวสารข้อมูลแก่หน่วยงานหรือผู้บังคับบัญชา ร้อยละ 100 คือ การรายงานกิจกรรมหรือโครงการต่างๆ ต่อเกษตรอำเภอที่สำนักงาน การรายงานกิจกรรมหรือโครงการต่างๆต่อผู้นิเทศงานอื่น(ยกเว้นเกษตรอำเภอ) ณ ท้องที่ และการบันทึกรายงานเสนอตามลำดับชั้น ส่วนการรายงานกิจกรรมหรือโครงการต่างๆ ต่อเกษตรอำเภอ ณ ท้องที่ปฏิบัติร้อยละ 98.5 ไม่ปฏิบัติร้อยละ 1.5 ส่วนหัวข้อที่มีเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรไม่ปฏิบัติ คือ การรายงานกิจกรรมหรือโครงการต่างๆต่อเกษตรอำเภอ ณ ท้องที่ ร้อยละ 1.5 เนื่องจาก รายงานที่สำนักงานสะดวกกว่า (ตาราง 23)

ตาราง 23 การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรในการรายงานให้ข่าวสารข้อมูลแก่หน่วยงานหรือผู้บังคับบัญชา

N=141

การรายงานข่าวสารข้อมูลแก่หน่วยงานหรือผู้บังคับบัญชา		การปฏิบัติ	
		ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ
1.	รายงานกิจกรรมหรือโครงการต่างๆ ต่อเกษตรอำเภอที่สำนักงาน	141 (100)	-
2.	รายงานกิจกรรมหรือโครงการต่างๆ ต่อเกษตรอำเภอ ณ ท้องที่	139 (98.5)	2 (1.5)
3.	รายงานกิจกรรมหรือโครงการต่างๆ ต่อผู้นิเทศงานอื่น (ยกเว้นเกษตรอำเภอ) ณ ท้องที่	141 (100)	-
4.	บันทึกรายงานเสนอตามลำดับชั้น	141 (100)	-

14.7 การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรในการให้คำปรึกษาแก่คณะกรรมการหมู่บ้าน

จากผลการศึกษาพบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีการปฏิบัติงานในการให้คำปรึกษาแก่คณะกรรมการหมู่บ้านร้อยละ 100 คือ การให้คำปรึกษาแก่คณะกรรมการหมู่บ้าน การแนะนำ การวางแผนและโครงการที่เกี่ยวข้องและการแนะนำตรวจสอบความเป็นไปได้ของโครงการ ส่วนการแนะนำด้านควบคุมการใช้จ่ายเงินงบประมาณในส่วนที่เกี่ยวข้องปฏิบัติร้อยละ 95.7 ไม่ปฏิบัติร้อยละ 4.3 และการแนะนำด้านการประเมินผลโครงการพัฒนาตำบลปฏิบัติร้อยละ 97.9 ไม่ปฏิบัติร้อยละ 2.1 ส่วนหัวข้อที่มีเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรไม่ปฏิบัติ คือ การแนะนำด้านการควบคุมการใช้จ่ายเงินงบประมาณในส่วนที่เกี่ยวข้องร้อยละ 4.3 เนื่องจาก เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรเห็นว่าไม่ใช่อำนาจหน้าที่ของตน และการแนะนำด้านการประเมินผลโครงการพัฒนาตำบลร้อยละ 2.1 เนื่องจาก ยังไม่มีการประเมินเพราะเพิ่งเปลี่ยนการปกครองจากสภาตำบลเป็นองค์การบริหารส่วนตำบล (ตาราง 24)

ตาราง 24 การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรในการให้คำปรึกษาแก่คณะกรรมการหมู่บ้าน

N=141

การให้คำปรึกษาแก่คณะกรรมการหมู่บ้าน		การปฏิบัติ	
		ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ
1.	ให้คำปรึกษาแก่คณะกรรมการหมู่บ้าน	141 (100)	-
2.	แนะนำการวางแผนและโครงการที่เกี่ยวข้อง	141 (100)	-
3.	แนะนำตรวจสอบความเป็นไปได้ของโครงการ	141 (100)	-
4.	แนะนำด้านการควบคุมการใช้จ่ายเงินงบประมาณในส่วนที่เกี่ยวข้อง	135 (95.7)	6 (4.3)
5.	แนะนำด้านการประเมินผลโครงการพัฒนาตำบล	138 (97.9)	3 (2.1)

14.8 การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรในการปลูกฝังอุดมการณ์และทัศนคติที่ถูกต้อง

จากผลการศึกษาพบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีการปฏิบัติงานในการปลูกฝังอุดมการณ์และทัศนคติที่ถูกต้อง คือ การแนะนำให้เกษตรกรภูมิใจในอาชีพการเกษตรปฏิบัติร้อยละ 97.9 ไม่ปฏิบัติร้อยละ 1.4 การแนะนำให้เกษตรกรรักถิ่นฐานบ้านช่องปฏิบัติร้อยละ 99.3 ไม่ปฏิบัติร้อยละ 0.7 และการแนะนำให้เกษตรกรมีศีลธรรมอันดีในการดำรงชีวิตปฏิบัติร้อยละ 99.3 ไม่ปฏิบัติร้อยละ 0.7 ส่วนหัวข้อที่มีเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรไม่ปฏิบัติ คือ การแนะนำให้เกษตรกรภูมิใจในอาชีพการเกษตรร้อยละ 1.4 เนื่องจาก เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรเห็นว่าอาชีพการเกษตรมีความเสี่ยงสูง (ตาราง 25)

ตาราง 25 การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรในการปลูกฝังอุดมการณ์และทัศนคติที่ถูกต้อง

N=141

การปลูกฝังอุดมการณ์ และทัศนคติที่ถูกต้อง		การปฏิบัติ	
		ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ
1.	แนะนำให้เกษตรกรภูมิใจใน อาชีพการเกษตร	139 (97.9)	2 (1.4)
2.	แนะนำให้เกษตรกรรักถิ่นฐาน บ้านช่อง	140 (99.3)	1 (0.7)
3.	แนะนำให้เกษตรกรมีศีลธรรมอัน ดีในการดำรงชีวิต	140 (99.3)	1 (0.7)

ตอนที่ 2 ผลความสัมพันธ์ของปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล ปัจจัยทางเศรษฐกิจและปัจจัยอื่นๆ
ต่อความรู้ ทักษะและการปฏิบัติงานเกี่ยวกับระบบส่งเสริมการเกษตร

สมมติฐานที่ 1 เพศของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีความสัมพันธ์กับความรู้เกี่ยวกับ
ระบบส่งเสริมการเกษตร

จากผลการศึกษาพบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรที่เป็นเพศชายมีความรู้เกี่ยวกับระบบส่งเสริมการเกษตรในระดับดีร้อยละ 68.0 และระดับน้อยร้อยละ 11.3 ส่วนเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรที่เป็นเพศหญิงมีความรู้เกี่ยวกับระบบส่งเสริมการเกษตรในระดับมากร้อยละ 15.7 และระดับน้อยร้อยละ 5.0

จากการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ เพศของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรไม่มีความสัมพันธ์กับความรู้เกี่ยวกับระบบส่งเสริมการเกษตรที่ระดับความเชื่อมั่น .05 (ตาราง 26)

ตาราง 26 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรกับความรู้เกี่ยวกับระบบส่งเสริมการเกษตร

เพศ	ความรู้		รวม (คน)
	ความรู้ดี	ความรู้น้อย	
ชาย	96 (68.0)	16 (11.3)	112 (79.4)
หญิง	22 (15.7)	7 (5.0)	29 (20.6)
รวม	118 (83.7)	23 (16.3)	141 (100.0)

$$\chi^2 = 0.188$$

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (NS)

สมมติฐานที่ 2 อายุของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีความสัมพันธ์กับความรู้เกี่ยวกับระบบส่งเสริมการเกษตร

จากผลการศึกษาพบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรที่มีอายุต่ำกว่า 44 ปี มีความรู้เกี่ยวกับระบบส่งเสริมการเกษตรในระดับดีร้อยละ 41.8 และระดับน้อยร้อยละ 8.5 ส่วนเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรที่มีอายุ 44 ปีขึ้นไปมีความรู้เกี่ยวกับระบบส่งเสริมการเกษตรในระดับดีร้อยละ 41.8 และระดับน้อยร้อยละ 7.8

จากการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ อายุของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรไม่มีความสัมพันธ์กับความรู้เกี่ยวกับระบบส่งเสริมการเกษตรที่ระดับความเชื่อมั่น .05 (ตาราง 27)

ตาราง 27 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรกับความรู้เกี่ยวกับระบบส่งเสริมการเกษตร

อายุ	ความรู้		รวม (คน)
	ความรู้ดี	ความรู้น้อย	
ต่ำกว่า 44 ปี	59 (41.8)	12 (8.5)	71 (50.4)
44 ปี ขึ้นไป	59 (41.8)	11 (7.8)	70 (49.6)
รวม	118 (83.7)	23 (16.3)	141 (100.0)

$$\chi^2 = 0.907$$

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (NS)

สมมติฐานที่ 3 ระดับการศึกษาของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีความสัมพันธ์กับความรู้
เกี่ยวกับระบบส่งเสริมการเกษตร

จากผลการศึกษาพบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีความรู้เกี่ยวกับระบบส่งเสริมการเกษตรในระดับดีร้อยละ 20.6 และระดับน้อยร้อยละ 6.4 ส่วนเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรที่มีระดับการศึกษาตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไปมีความรู้เกี่ยวกับระบบส่งเสริมการเกษตรในระดับดีร้อยละ 63.1 และระดับน้อยร้อยละ 9.9

จากการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ ระดับการศึกษาของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรไม่มีความสัมพันธ์กับความรู้เกี่ยวกับระบบส่งเสริมการเกษตรที่ระดับความเชื่อมั่น .05 (ตาราง 28)

ตาราง 28 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรกับความรู้
เกี่ยวกับระบบส่งเสริมการเกษตร

ระดับการศึกษา	ความรู้		รวม (คน)
	ความรู้ดี	ความรู้น้อย	
ต่ำกว่าปริญญาตรี	29 (20.6)	9 (6.4)	3.8 (26.9)
ปริญญาตรีขึ้นไป	89 (63.1)	14 (9.9)	103 (73.1)
รวม	118 (83.7)	23 (16.3)	141 (100.0)

$$\chi^2 = 0.532$$

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (NS)

สมมติฐานที่ 4 ภูมิลำเนาของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีความสัมพันธ์กับความรู้เกี่ยวกับระบบส่งเสริมการเกษตร

จากผลการศึกษาพบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรที่มีภูมิลำเนาอยู่ในจังหวัดเชียงใหม่มีความรู้เกี่ยวกับระบบส่งเสริมการเกษตรในระดับดีร้อยละ 47.5 และระดับน้อยร้อยละ 8.5 ส่วนเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรที่มีภูมิลำเนาอยู่ในจังหวัดอื่นมีความรู้เกี่ยวกับระบบส่งเสริมการเกษตรในระดับดีร้อยละ 36.2 และระดับน้อยร้อยละ 7.8

จากการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ ภูมิลำเนาของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรไม่มีความสัมพันธ์กับความรู้เกี่ยวกับระบบส่งเสริมการเกษตรที่ระดับความเชื่อมั่น .05 (ตาราง 29)

ตาราง 29 ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิลำเนาของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรกับความรู้เกี่ยวกับระบบส่งเสริมการเกษตร

ภูมิลำเนา	ความรู้		รวม (คน)
	ความรู้ดี	ความรู้น้อย	
จังหวัดเชียงใหม่	67 (47.5)	12 (8.5)	79 (56)
จังหวัดอื่น	51 (36.2)	11 (7.8)	62 (44.0)
รวม	118 (83.7)	23 (16.3)	141 (100.0)

$$\chi^2 = 0.560$$

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (NS)

สมมติฐานที่ 5 ระยะเวลาการรับราชการของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีความสัมพันธ์กับ
ความรู้เกี่ยวกับระบบส่งเสริมการเกษตร

จากผลการศึกษาพบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรที่มีระยะเวลาการรับราชการต่ำกว่า 20 ปีมีความรู้เกี่ยวกับระบบส่งเสริมการเกษตรในระดับดีร้อยละ 28.4 และระดับน้อยร้อยละ 2.8 ส่วนเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรที่มีระยะเวลาการรับราชการ 20 ปีขึ้นไปมีความรู้เกี่ยวกับระบบส่งเสริมการเกษตรในระดับดีร้อยละ 55.3 และระดับน้อยร้อยละ 13.5

จากการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ ระยะเวลาการรับราชการของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรไม่มีความสัมพันธ์กับความรู้เกี่ยวกับระบบส่งเสริมการเกษตรที่ระดับความเชื่อมั่น.05 (ตาราง30)

ตาราง 30 ความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาการรับราชการของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร
กับความรู้เกี่ยวกับระบบส่งเสริมการเกษตร

ระยะเวลาการรับราชการ	ความรู้		รวม (คน)
	ความรู้ดี	รู้น้อย	
ต่ำกว่า 20 ปี	40 (28.4)	4 (2.8)	44 (31.2)
20 ปี ขึ้นไป	78 (55.3)	19 (13.5)	97 (68.8)
รวม	118 (83.7)	23 (16.3)	141 (100.0)

$$\chi^2 = 0.668$$

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (NS)

สมมติฐานที่ 6 สถานภาพสมรสของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีความสัมพันธ์กับความรู้เกี่ยวกับระบบส่งเสริมการเกษตร

จากผลการศึกษาพบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรที่มีสถานภาพโสดมีความรู้เกี่ยวกับระบบส่งเสริมการเกษตรในระดับดีร้อยละ 6.4 และในระดับน้อยร้อยละ 1.4 ส่วนเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรที่สมรสแล้วมีความรู้เกี่ยวกับระบบส่งเสริมการเกษตรในระดับดีร้อยละ 77.3 และในระดับน้อยร้อยละ 14.9

จากการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ สถานภาพสมรสของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรไม่มีความสัมพันธ์กับความรู้เกี่ยวกับระบบส่งเสริมการเกษตรที่ระดับความเชื่อมั่น .05 (ตาราง 31)

ตาราง 31 ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพสมรสของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรกับความรู้เกี่ยวกับระบบส่งเสริมการเกษตร

สถานภาพสมรส	ความรู้		รวม (คน)
	ความรู้ดี	ความรู้น้อย	
โสด	9 (6.4)	2 (1.4)	11 (7.8)
สมรสแล้ว	109 (77.3)	21 (14.9)	130 (92.2)
รวม	118 (83.7)	23 (16.3)	141 (100.0)

$$\chi^2 = 0.938$$

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (NS)

สมมติฐานที่ 7 รายได้ของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีความสัมพันธ์กับความรู้เกี่ยวกับระบบส่งเสริมการเกษตร

จากผลการศึกษาพบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรที่มีรายได้ต่ำกว่า 15,000 บาท มีความรู้เกี่ยวกับระบบส่งเสริมการเกษตรในระดับดีร้อยละ 33.3 และระดับน้อยร้อยละ 6.4 ส่วนเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรที่มีรายได้ตั้งแต่ 15,000 บาทขึ้นไปมีความรู้เกี่ยวกับระบบส่งเสริมการเกษตรในระดับดีร้อยละ 50.3 และระดับน้อยร้อยละ 9.9

จากการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ รายได้ของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรไม่มีความสัมพันธ์กับความรู้เกี่ยวกับระบบส่งเสริมการเกษตรที่ระดับความเชื่อมั่น .05 (ตาราง 32)

ตาราง 32 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรกับความรู้เกี่ยวกับระบบส่งเสริมการเกษตร

รายได้	ความรู้		รวม (คน)
	ความรู้ดี	ความรู้น้อย	
ต่ำกว่า 15,000 บาท	47 (33.3)	9 (6.4)	56 (39.7)
15,000 บาท ขึ้นไป	71 (50.3)	14 (9.9)	85 (60.3)
รวม	118 (83.7)	23 (16.3)	141 (100.0)

$$\chi^2 = 0.632$$

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (NS)

**สมมติฐานที่ 8 การได้รับการฝึกอบรมของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีความสัมพันธ์กับ
ความรู้เกี่ยวกับระบบส่งเสริมการเกษตร**

จากผลการศึกษาพบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรที่ได้รับการฝึกอบรมต่ำกว่า 5 ครั้ง มีความรู้เกี่ยวกับระบบส่งเสริมการเกษตรในระดับดีร้อยละ 48.2 และระดับน้อยร้อยละ 7.8 ส่วนเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรที่ได้รับการฝึกอบรม 5 ครั้งขึ้นไป มีความรู้เกี่ยวกับระบบส่งเสริมการเกษตรในระดับดีร้อยละ 35.5 และระดับน้อยร้อยละ 8.5

จากการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ การได้รับการฝึกอบรมของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร ไม่มีความสัมพันธ์กับความรู้เกี่ยวกับระบบส่งเสริมการเกษตรที่ระดับความเชื่อมั่น .05 (ตาราง 33)

**ตาราง 33 ความสัมพันธ์ระหว่างการได้รับการฝึกอบรมของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรกับความรู้
เกี่ยวกับระบบส่งเสริมการเกษตร**

การได้รับการฝึกอบรม	ความรู้		รวม (คน)
	ความรู้ดี	รู้น้อย	
ต่ำกว่า 5 ครั้ง	68 (48.2)	11 (7.8)	79 (56.0)
5 ครั้ง ขึ้นไป	50 (35.5)	12 (8.5)	62 (44.0)
รวม	118 (83.7)	23 (16.3)	141 (100.0)

$$\chi^2 = 0.860$$

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (NS)

สมมติฐานที่ 9 ประสิทธิภาพด้านการส่งเสริมการเกษตรของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร
มีความสัมพันธ์กับความรู้เกี่ยวกับระบบส่งเสริมการเกษตร

จากผลการศึกษาพบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรที่มีประสิทธิภาพด้านการส่งเสริมการเกษตรต่ำกว่า 20ปีมีความรู้เกี่ยวกับระบบส่งเสริมการเกษตรในระดับดีร้อยละ 29.8 และระดับน้อยร้อยละ 3.5 ส่วนเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรที่มีประสิทธิภาพด้านการส่งเสริมการเกษตร 20ปีขึ้นไปมีความรู้เกี่ยวกับระบบส่งเสริมการเกษตรในระดับดีร้อยละ 53.9 และระดับน้อยร้อยละ 12.8

จากการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ ประสิทธิภาพด้านการส่งเสริมการเกษตรของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรไม่มีความสัมพันธ์กับความรู้เกี่ยวกับระบบส่งเสริมการเกษตรที่ระดับความเชื่อมั่น .05 (ตาราง 34)

ตาราง 34 ความสัมพันธ์ระหว่าง ประสิทธิภาพด้านการส่งเสริมการเกษตรของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรกับความรู้เกี่ยวกับระบบส่งเสริมการเกษตร

ประสิทธิภาพการส่งเสริมการเกษตร	ความรู้		รวม (คน)
	ความรู้ดี	รู้น้อย	
ต่ำกว่า 20 ปี	42 (29.8)	5 (3.5)	47 (33.3)
20 ปี ขึ้นไป	76 (53.9)	18 (12.8)	94 (66.7)
รวม	118 (83.7)	23 (16.3)	141 (100.0)

$$\chi^2 = 0.685$$

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (NS)

สมมติฐานที่ 10 ระยะเวลาการเป็นเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร มีความสัมพันธ์กับความรู้เกี่ยวกับระบบส่งเสริมการเกษตร

จากผลการศึกษาพบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรที่มีระยะเวลาการเป็นเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรต่ำกว่า 18 ปีมีความรู้เกี่ยวกับระบบส่งเสริมการเกษตรในระดับดีร้อยละ 18.4 และระดับน้อยร้อยละ 2.8 ส่วนเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรที่มีระยะเวลาการเป็นเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรตั้งแต่ 18 ปีขึ้นไปมีความรู้เกี่ยวกับระบบส่งเสริมการเกษตรในระดับดีร้อยละ 65.2 และระดับน้อยร้อยละ 13.5

จากการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ ระยะเวลาการเป็นเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรไม่มีความสัมพันธ์กับความรู้เกี่ยวกับระบบส่งเสริมการเกษตรที่ระดับความเชื่อมั่น .05 (ตาราง 35)

ตาราง 35 ความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาการเป็นเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรกับความรู้เกี่ยวกับระบบส่งเสริมการเกษตร

ระยะเวลาการเป็นเจ้าหน้าที่ส่งเสริม	ความรู้		รวม (คน)
	ความรู้ดี	รู้น้อย	
ต่ำกว่า 18 ปี	26 (18.4)	4 (2.8)	30 (21.3)
18 ปี ขึ้นไป	92 (65.2)	19 (13.5)	111 (78.7)
รวม	118 (83.7)	23 (16.3)	141 (100.0)

$$\chi^2 = 0.594$$

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (NS)

สมมติฐานที่ 11 การได้รับข่าวสารด้านการเกษตรของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีความสัมพันธ์กับความรู้เกี่ยวกับระบบส่งเสริมการเกษตร

จากผลการศึกษาพบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรที่ได้รับข่าวสารด้านการเกษตรต่ำกว่า 5 ครั้ง มีความรู้เกี่ยวกับระบบส่งเสริมการเกษตรในระดับดีร้อยละ 31.9 และระดับน้อยร้อยละ 3.5 ส่วนเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรที่ได้รับข่าวสารด้านการเกษตรตั้งแต่ 5 ครั้งขึ้นไป มีความรู้เกี่ยวกับระบบส่งเสริมการเกษตรในระดับดีร้อยละ 51.8 และระดับน้อยร้อยละ 12.8

จากการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ การได้รับข่าวสารด้านการเกษตรของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรไม่มีความสัมพันธ์กับความรู้เกี่ยวกับระบบส่งเสริมการเกษตรที่ระดับความเชื่อมั่น .05 (ตาราง 36)

ตาราง 36 ความสัมพันธ์ระหว่างการได้รับข่าวสารด้านการเกษตรของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรกับความรู้เกี่ยวกับระบบส่งเสริมการเกษตร

การได้รับข่าวสารด้านการเกษตร	ความรู้		รวม (คน)
	ความรู้ดี	ความรู้น้อย	
ต่ำกว่า 5 ครั้ง	45 (31.9)	5 (3.5)	50 (35.4)
5 ครั้ง ขึ้นไป	73 (51.8)	18 (12.8)	91 (64.6)
รวม	118 (83.7)	23 (16.3)	141 (100.0)

$$\chi^2 = 0.086$$

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (NS)

สมมติฐานที่ 12 เพศมีความสัมพันธ์กับทัศนคติของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรต่อระบบส่งเสริมการเกษตร

จากผลการศึกษาพบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรที่เป็นเพศชายมีทัศนคติที่ดีต่อระบบส่งเสริมการเกษตรร้อยละ 35.5 และมีทัศนคติที่ไม่ดีร้อยละ 44.0 ส่วนเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรที่เป็นเพศหญิงมีทัศนคติที่ดีต่อระบบส่งเสริมการเกษตรร้อยละ 12.0 และมีทัศนคติที่ไม่ดีร้อยละ 8.5

จากการวิเคราะห์หาค่าความสัมพันธ์ เพศของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรไม่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติที่มีต่อระบบส่งเสริมการเกษตรที่ระดับความเชื่อมั่น .05 (ตาราง 37)

ตาราง 37 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรกับทัศนคติที่มีต่อระบบส่งเสริมการเกษตร

เพศ	ทัศนคติ		รวม (คน)
	ทัศนคติดี	ทัศนคติไม่ดี	
ชาย	50 (35.5)	62 (44.0)	112 (79.5)
หญิง	17 (12.0)	12 (8.5)	29 (20.5)
รวม	67 (47.5)	74 (52.5)	141 (100.0)

$$\chi^2 = 0.179$$

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (NS)

สมมติฐานที่ 13 อายุมีความสัมพันธ์กับทัศนคติของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรต่อ
ระบบส่งเสริมการเกษตร

จากผลการศึกษาพบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรที่มีอายุต่ำกว่า 44 ปีมีทัศนคติที่ดีต่อระบบส่งเสริมการเกษตรร้อยละ 24.1 และมีทัศนคติที่ไม่ดีร้อยละ 26.2 ส่วนเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรที่มีอายุตั้งแต่ 44 ปีขึ้นไปมีทัศนคติที่ดีต่อระบบส่งเสริมการเกษตรร้อยละ 23.4 และมีทัศนคติที่ไม่ดีร้อยละ 26.2

จากการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ อายุของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรไม่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติที่มีต่อระบบส่งเสริมการเกษตรที่ระดับความเชื่อมั่น .05 (ตาราง 38)

ตาราง 38 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรกับทัศนคติที่มีต่อระบบส่งเสริมการเกษตร

อายุ	ทัศนคติ		รวม (คน)
	ทัศนคติดี	ทัศนคติไม่ดี	
ต่ำกว่า 44 ปี	34 (24.1)	37 (26.2)	71 (50.4)
44 ปีขึ้นไป	33 (23.4)	37 (26.2)	70 (49.6)
รวม	67 (47.5)	74 (52.5)	141 (100.0)

$$\chi^2 = 0.929$$

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (NS)

สมมติฐานที่ 14 ระดับการศึกษามีความสัมพันธ์กับทัศนคติของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร
ต่อระบบส่งเสริมการเกษตร

จากผลการศึกษาพบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีทัศนคติที่ดีต่อระบบส่งเสริมการเกษตรร้อยละ 10.6 และมีทัศนคติที่ไม่ดีร้อยละ 16.4 ส่วนเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรที่มีระดับการศึกษาตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไปมีทัศนคติที่ดีต่อระบบส่งเสริมการเกษตรร้อยละ 36.9 และมีทัศนคติที่ไม่ดีร้อยละ 36.1

จากการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ ระดับการศึกษาของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรไม่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติที่มีต่อระบบส่งเสริมการเกษตรที่ระดับความเชื่อมั่น .05 (ตาราง 39)

ตาราง 39 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรกับทัศนคติที่มีต่อระบบส่งเสริมการเกษตร

ระดับการศึกษา	ทัศนคติ		รวม (คน)
	ทัศนคติดี	ทัศนคติไม่ดี	
ต่ำกว่าปริญญาตรี	15 (10.6)	23 (16.4)	38 (27.0)
ปริญญาตรีขึ้นไป	52 (36.9)	51 (36.1)	103 (73.0)
รวม	67 (47.5)	74 (52.5)	141 (100.0)

$$\chi^2 = 0.245$$

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (NS)

สมมติฐานที่ 15 ภูมิฐานะมีความสัมพันธ์กับทัศนคติของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร
ต่อระบบส่งเสริมการเกษตร

จากผลการศึกษาพบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรที่มีภูมิฐานะอยู่ในจังหวัดเชียงใหม่มีทัศนคติที่ดีต่อระบบส่งเสริมการเกษตรร้อยละ 24.8 และมีทัศนคติที่ไม่ดีร้อยละ 31.2 ส่วนเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรที่มีภูมิฐานะอยู่ในจังหวัดอื่นมีทัศนคติที่ดีต่อระบบส่งเสริมการเกษตรร้อยละ 22.7 และมีทัศนคติที่ไม่ดีร้อยละ 21.3

จากการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ ภูมิฐานะของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรไม่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติที่มีต่อระบบส่งเสริมการเกษตรที่ระดับความเชื่อมั่น .05 (ตาราง 40)

ตาราง 40 ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิฐานะของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรกับทัศนคติที่มี
ต่อระบบส่งเสริมการเกษตร

ภูมิฐานะ	ทัศนคติ		รวม (คน)
	ทัศนคติดี	ทัศนคติไม่ดี	
จังหวัดเชียงใหม่	35 (24.8)	44 (31.2)	79 (56.0)
จังหวัดอื่น	32 (22.7)	30 (21.3)	62 (44.0)
รวม	67 (47.5)	74 (52.5)	141 (100.0)

$$\chi^2 = 0.388$$

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (NS)

สมมติฐานที่ 16 ระยะเวลาการรับราชการมีความสัมพันธ์กับทัศนคติของเจ้าหน้าที่
ส่งเสริมการเกษตรต่อระบบส่งเสริมการเกษตร

จากผลการศึกษาพบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรที่มีระยะเวลาการรับราชการต่ำกว่า 20 ปีมีทัศนคติที่ดีต่อระบบส่งเสริมการเกษตรร้อยละ 15.6 และมีทัศนคติที่ไม่ดีร้อยละ 15.6 ส่วนเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรที่มีระยะเวลาการรับราชการตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไปมีทัศนคติที่ดีต่อระบบส่งเสริมการเกษตรร้อยละ 31.9 และมีทัศนคติที่ไม่ดีร้อยละ 36.9

จากการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ ระยะเวลาการรับราชการของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรไม่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติที่มีต่อระบบส่งเสริมการเกษตรที่ระดับความเชื่อมั่น.05 (ตาราง 41)

ตาราง 41 ความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาการรับราชการของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร
กับทัศนคติที่มีต่อระบบส่งเสริมการเกษตร

ระยะเวลาการรับราชการ	ทัศนคติ		รวม (คน)
	ทัศนคติดี	ทัศนคติไม่ดี	
ต่ำกว่า 20 ปี	22 (15.6)	22 (15.6)	44 (31.2)
20 ปีขึ้นไป	45 (31.9)	52 (36.9)	97 (68.8)
รวม	67 (47.5)	74 (52.5)	141 (100.0)

$$\chi^2 = 0.691$$

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (NS)

สมมติฐานที่ 17 สถานภาพสมรสมีความสัมพันธ์กับทัศนคติของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร
ต่อระบบส่งเสริมการเกษตร

จากผลการศึกษาพบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรที่มีสถานภาพโสดมีทัศนคติที่ดีต่อระบบส่งเสริมการเกษตรร้อยละ 3.5 และมีทัศนคติที่ไม่ดีร้อยละ 4.3 ส่วนเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรที่สมรสแล้วมีทัศนคติที่ดีต่อระบบส่งเสริมการเกษตรร้อยละ 44.0 และมีทัศนคติที่ไม่ดีร้อยละ 48.2

จากการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ สถานภาพสมรสของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรไม่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติที่มีต่อระบบส่งเสริมการเกษตรที่ระดับความเชื่อมั่น .05 (ตาราง 42)

ตาราง 42 ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพสมรสของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรกับทัศนคติที่มีต่อระบบส่งเสริมการเกษตร

สถานภาพสมรส	ทัศนคติ		รวม (คน)
	ทัศนคติดี	ทัศนคติไม่ดี	
โสด	5 (3.5)	6 (4.3)	11 (7.8)
สมรสแล้ว	62 (44.0)	68 (48.2)	130 (92.2)
รวม	67 (47.5)	74 (52.5)	141 (100.0)

$$\chi^2 = 0.887$$

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (NS)

สมมติฐานที่ 18 รายได้มีความสัมพันธ์กับทัศนคติของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรต่อระบบส่งเสริมการเกษตร

จากผลการศึกษาพบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรที่มีรายได้ต่ำกว่า 15,000 บาท มีทัศนคติที่ดีต่อระบบส่งเสริมการเกษตรร้อยละ 19.8 และมีทัศนคติที่ไม่ดีร้อยละ 19.8 ส่วนเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรที่มีรายได้ตั้งแต่ 15,000 บาทขึ้นไปมีทัศนคติที่ดีต่อระบบส่งเสริมการเกษตรร้อยละ 27.7 และมีทัศนคติที่ไม่ดีร้อยละ 32.7

จากการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ รายได้ของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรไม่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติที่มีต่อระบบส่งเสริมการเกษตรที่ระดับความเชื่อมั่น .05 (ตาราง 43)

ตาราง 43 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรกับทัศนคติที่มีต่อระบบส่งเสริมการเกษตร

รายได้	ทัศนคติ		รวม (คน)
	ทัศนคติดี	ทัศนคติไม่ดี	
ต่ำกว่า 15,000 บาท	28 (19.8)	28 (19.8)	56 (39.7)
15,000 บาทขึ้นไป	39 (27.7)	46 (32.7)	85 (60.3)
รวม	67 (47.5)	74 (52.5)	141 (100.0)

$$\chi^2 = 0.632$$

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (NS)

สมมติฐานที่ 19 การได้รับการฝึกอบรมมีความสัมพันธ์กับทัศนคติของเจ้าหน้าที่ส่งเสริม
การเกษตรต่อระบบส่งเสริมการเกษตร

จากผลการศึกษาพบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรที่ได้รับการฝึกอบรมต่ำกว่า 5 ครั้ง มีทัศนคติที่ดีต่อระบบส่งเสริมการเกษตรร้อยละ 26.2 และมีทัศนคติที่ไม่ดีร้อยละ 29.8 ส่วนเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรที่ได้รับการฝึกอบรมตั้งแต่ 5 ครั้งขึ้นไปมีทัศนคติที่ดีต่อระบบส่งเสริมการเกษตรร้อยละ 21.3 และมีทัศนคติที่ไม่ดีร้อยละ 22.7

จากการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ การได้รับการฝึกอบรมของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร ไม่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติที่มีต่อระบบส่งเสริมการเกษตรที่ระดับความเชื่อมั่น .05 (ตาราง 44)

ตาราง 44 ความสัมพันธ์ระหว่างการได้รับการฝึกอบรมของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรกับ
ทัศนคติที่มีต่อระบบส่งเสริมการเกษตร

การได้รับการฝึกอบรม	ทัศนคติ		รวม (คน)
	ทัศนคติดี	ทัศนคติไม่ดี	
ต่ำกว่า 5 ครั้ง	37 (26.2)	42 (29.8)	79 (56.0)
5 ครั้งขึ้นไป	30 (21.3)	32 (22.7)	62 (44.0)
รวม	67 (47.5)	74 (52.5)	141 (100.0)

$$\chi^2 = 0.855$$

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (NS)

สมมติฐานที่ 20 ประสิทธิภาพด้านการส่งเสริมการเกษตรมีความสัมพันธ์กับทัศนคติของ
เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรต่อระบบส่งเสริมการเกษตร

จากผลการศึกษาพบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรที่มีประสิทธิภาพด้านการส่งเสริมการเกษตรต่ำกว่า 20 ปีมีทัศนคติที่ดีต่อระบบส่งเสริมการเกษตรร้อยละ 17.7 และมีทัศนคติที่ไม่ดีร้อยละ 15.6 ส่วนเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรที่มีประสิทธิภาพด้านการส่งเสริมการเกษตรตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไปมีทัศนคติที่ดีต่อระบบส่งเสริมการเกษตรร้อยละ 29.8 และมีทัศนคติที่ไม่ดีร้อยละ 36.9

จากการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ ประสิทธิภาพด้านการส่งเสริมการเกษตรของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรไม่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติที่มีต่อระบบส่งเสริมการเกษตรที่ระดับความเชื่อมั่น .05 (ตาราง 45)

ตาราง 45 ความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิภาพด้านการส่งเสริมการเกษตรของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรกับทัศนคติที่มีต่อระบบส่งเสริมการเกษตร

ประสิทธิภาพด้านการส่งเสริมการเกษตร	ทัศนคติ		รวม (คน)
	ทัศนคติดี	ทัศนคติไม่ดี	
ต่ำกว่า 20 ปี	25 (17.7)	22 (15.6)	47 (33.3)
20 ปีขึ้นไป	42 (29.8)	52 (36.9)	94 (66.7)
รวม	67 (47.5)	74 (52.5)	141 (100.0)

$$\chi^2 = 0.340$$

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (NS)

สมมติฐานที่ 21 ระยะเวลาการเป็นเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีความสัมพันธ์กับทัศนคติของ
เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรต่อระบบส่งเสริมการเกษตร

จากผลการศึกษาพบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรที่มีระยะเวลาการเป็นเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรต่ำกว่า 18 ปีมีทัศนคติที่ดีต่อระบบส่งเสริมการเกษตรร้อยละ 11.3 และมีทัศนคติที่ไม่ดีร้อยละ 10.0 ส่วนเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรที่มีระยะเวลาการเป็นเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรตั้งแต่ 18 ปีขึ้นไปมีทัศนคติที่ดีต่อระบบส่งเสริมการเกษตรร้อยละ 36.2 และมีทัศนคติที่ไม่ดีร้อยละ 42.5

จากการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ ระยะเวลาการเป็นเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรไม่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติที่มีต่อระบบส่งเสริมการเกษตรที่ระดับความเชื่อมั่น .05 (ตาราง 46)

ตาราง 46 ความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาการเป็นเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรกับทัศนคติที่มีต่อระบบส่งเสริมการเกษตร

ระยะเวลาการเป็นเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร	ทัศนคติ		รวม (คน)
	ทัศนคติดี	ทัศนคติไม่ดี	
ต่ำกว่า 18 ปี	16 (11.3)	14 (10.0)	30 (21.3)
18 ปีขึ้นไป	51 (36.2)	60 (42.5)	111 (78.7)
รวม	67 (47.5)	74 (52.5)	141 (100.0)

$$\chi^2 = 0.472$$

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (NS)

สมมติฐานที่ 22 การได้รับข่าวสารด้านการเกษตรมีความสัมพันธ์กับทัศนคติของเจ้าหน้าที่
ส่งเสริมการเกษตรต่อระบบส่งเสริมการเกษตร

จากผลการศึกษาพบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรที่ได้รับข่าวสารด้านการเกษตรต่ำกว่า 5 ครั้ง มีทัศนคติที่ดีต่อระบบส่งเสริมการเกษตรร้อยละ 12.8 และมีทัศนคติที่ไม่ดีร้อยละ 22.7 ส่วนเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรที่ได้รับข่าวสารด้านการเกษตรตั้งแต่ 5 ครั้งขึ้นไป มีทัศนคติที่ดีต่อระบบส่งเสริมการเกษตรร้อยละ 34.7 และมีทัศนคติที่ไม่ดีร้อยละ 29.8

จากการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ การได้รับข่าวสารด้านการเกษตรของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีความสัมพันธ์กับทัศนคติที่มีต่อระบบส่งเสริมการเกษตรที่ระดับความเชื่อมั่น .05 (ตาราง 47).

ตาราง 47 ความสัมพันธ์ระหว่างการได้รับข่าวสารด้านการเกษตรของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร
กับทัศนคติที่มีต่อระบบส่งเสริมการเกษตร

การได้รับข่าวสารด้านการเกษตร	ทัศนคติ		รวม (คน)
	ทัศนคติดี	ทัศนคติไม่ดี	
ต่ำกว่า 5 ครั้ง	18 (12.8)	32 (22.7)	50 (35.4)
5 ครั้งขึ้นไป	49 (34.7)	42 (29.8)	91 (64.6)
รวม	67 (47.5)	74 (52.5)	141 (100.0)

$$\chi^2 = 0.042$$

มีนัยสำคัญทางสถิติ

สมมติฐานที่ 23 เพศของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานตามระบบส่งเสริมการเกษตร

จากผลการศึกษาพบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรที่เป็นเพศชายมีการปฏิบัติงานตามระบบส่งเสริมการเกษตรในระดับมากร้อยละ 35.5 และระดับน้อยร้อยละ 44.0 ส่วนเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรที่เป็นเพศหญิงมีการปฏิบัติงานตามระบบส่งเสริมการเกษตรในระดับมากร้อยละ 9.2 และระดับน้อยร้อยละ 11.3

จากการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์เพศของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรไม่มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานตามระบบส่งเสริมการเกษตรที่ระดับความเชื่อมั่น .05 (ตาราง 48)

ตาราง 48 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรกับการปฏิบัติงานตามระบบส่งเสริมการเกษตร

เพศ	การปฏิบัติ		รวม (คน)
	ปฏิบัติมาก	ปฏิบัติน้อย	
ชาย	50 (35.5)	62 (44.0)	112 (79.4)
หญิง	13 (9.2)	16 (11.3)	29 (20.6)
รวม	63 (44.7)	78 (55.3)	141 (100.0)

$$\chi^2 = 0.895$$

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (NS)

สมมติฐานที่ 24 อายุของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานตามระบบส่งเสริมการเกษตร

จากผลการศึกษาพบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรที่มีอายุต่ำกว่า 44 ปีมีการปฏิบัติงานตามระบบส่งเสริมการเกษตรในระดับมากร้อยละ 22.0 และระดับน้อยร้อยละ 28.4 ส่วนเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรที่มีอายุ 44 ปีขึ้นไปมีการปฏิบัติงานตามระบบส่งเสริมการเกษตรในระดับมากร้อยละ 22.7 และระดับน้อยร้อยละ 27.0

จากการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ อายุของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรไม่มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานตามระบบส่งเสริมการเกษตรที่ระดับความเชื่อมั่น .05 (ตาราง 49)

ตาราง 49 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรกับการปฏิบัติงานตามระบบส่งเสริมการเกษตร

อายุ	การปฏิบัติ		รวม (คน)
	ปฏิบัติมาก	ปฏิบัติน้อย	
ต่ำกว่า 44ปี	31 (22.0)	40 (28.4)	71 (50.3)
44 ปีขึ้นไป	32 (22.7)	38 (27.0)	70 (49.7)
รวม	63 (44.7)	78 (55.3)	141 (100.0)

$$\chi^2 = 0.214$$

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (NS)

สมมติฐานที่ 25 ระดับการศึกษาของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานตามระบบส่งเสริมการเกษตร

จากผลการศึกษาพบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีการปฏิบัติงานตามระบบส่งเสริมการเกษตรในระดับมากร้อยละ 12.0 และระดับน้อยร้อยละ 14.9 ส่วนเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรที่มีระดับการศึกษาตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไปมีการปฏิบัติงานตามระบบส่งเสริมการเกษตรในระดับมากร้อยละ 32.6 และระดับน้อยร้อยละ 40.4

จากการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ ระดับการศึกษาของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรไม่มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานตามระบบส่งเสริมการเกษตรที่ระดับความเชื่อมั่น .05 (ตาราง 50)

ตาราง 50 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรกับการปฏิบัติงานตามระบบส่งเสริมการเกษตร

ระดับการศึกษา	การปฏิบัติ		รวม (คน)
	ปฏิบัติมาก	ปฏิบัติน้อย	
ต่ำกว่าปริญญาตรี	17 (12.0)	21 (14.9)	38 (27.0)
ปริญญาตรีขึ้นไป	46 (32.6)	57 (40.4)	103 (73.0)
รวม	63 (44.7)	78 (55.3)	141 (100.0)

$$\chi^2 = 0.549$$

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (NS)

สมมติฐานที่ 26 ภูมิฐานะของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงาน
ตามระบบส่งเสริมการเกษตร

จากผลการศึกษาพบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรที่มีภูมิฐานะอยู่ในจังหวัดเชียงใหม่มีการปฏิบัติงานตามระบบส่งเสริมการเกษตรในระดับมากร้อยละ 24.8 และระดับน้อยร้อยละ 31.2 ส่วนเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรที่มีภูมิฐานะอยู่ในจังหวัดอื่นมีการปฏิบัติงานตามระบบส่งเสริมการเกษตรในระดับมากร้อยละ 19.8 และระดับน้อยร้อยละ 24.1

จากการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ ภูมิฐานะของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรไม่มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานตามระบบส่งเสริมการเกษตรที่ระดับความเชื่อมั่น .05 (ตาราง 51)

ตาราง 51 ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิฐานะของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรกับการปฏิบัติงาน
ตามระบบส่งเสริมการเกษตร

ภูมิฐานะ	การปฏิบัติ		รวม (คน)
	ปฏิบัติมาก	ปฏิบัติน้อย	
จังหวัดเชียงใหม่	35 (24.8)	44 (31.2)	79 (56.0)
จังหวัดอื่น	28 (19.8)	34 (24.1)	62 (44.0)
รวม	63 (44.7)	78 (55.3)	141 (100.0)

$$\chi^2 = 0.212$$

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (NS)

สมมติฐานที่ 27 ระยะเวลาการรับราชการของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีความสัมพันธ์กับ
การปฏิบัติงานตามระบบส่งเสริมการเกษตร

จากผลการศึกษาพบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรที่มีระยะเวลาการรับราชการต่ำกว่า 20 ปีมีการปฏิบัติงานตามระบบส่งเสริมการเกษตรในระดับมากร้อยละ 14.2 และระดับน้อยร้อยละ 17.0 ส่วนเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรที่มีระยะเวลาการรับราชการ 20 ปีขึ้นไป มีการปฏิบัติงานตามระบบส่งเสริมการเกษตรในระดับมากร้อยละ 30.5 และระดับน้อยร้อยละ 38.8

จากการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ ระยะเวลาการรับราชการของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรไม่มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานตามระบบส่งเสริมการเกษตรที่ระดับความเชื่อมั่น .05 (ตาราง 52)

ตาราง 52 ความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาการรับราชการของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรกับ
การปฏิบัติงานตามระบบส่งเสริมการเกษตร

ระยะเวลาการรับราชการ	การปฏิบัติ		รวม (คน)
	ปฏิบัติมาก	ปฏิบัติน้อย	
ต่ำกว่า 20 ปี	20 (14.2)	24 (17.0)	44 (31.2)
20 ปีขึ้นไป	43 (30.5)	54 (38.8)	97 (68.8)
รวม	63 (44.7)	78 (55.3)	141 (100.0)

$$\chi^2 = 0.268$$

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (NS)

สมมติฐานที่ 28 สถานภาพสมรสของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานตามระบบส่งเสริมการเกษตร

จากผลการศึกษาพบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรที่มีสถานภาพโสดมีการปฏิบัติงานตามระบบส่งเสริมการเกษตรในระดับมากร้อยละ 2.8 และระดับน้อยร้อยละ 5.0 ส่วนเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรที่สมรสแล้วมีการปฏิบัติงานตามระบบส่งเสริมการเกษตรในระดับมากร้อยละ 41.8 และระดับน้อยร้อยละ 50.3

จากการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ สถานภาพสมรสของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานตามระบบส่งเสริมการเกษตรที่ระดับความเชื่อมั่น .05 (ตาราง 53)

ตาราง 53 ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพสมรสของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรกับการปฏิบัติงานตามระบบส่งเสริมการเกษตร

สถานภาพสมรส	การปฏิบัติ		รวม (คน)
	ปฏิบัติมาก	ปฏิบัติน้อย	
โสด	4 (2.8)	7 (5.0)	11 (7.8)
สมรสแล้ว	59 (41.8)	71 (50.3)	130 (92.2)
รวม	63 (44.7)	78 (55.3)	141 (100.0)

$$\chi^2 = 0.037$$

มีนัยสำคัญทางสถิติ

สมมติฐานที่ 29 รายได้ของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานตามระบบส่งเสริมการเกษตร

จากผลการศึกษาพบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรที่มีรายได้ต่ำกว่า 15,000 บาทมีการปฏิบัติงานตามระบบส่งเสริมการเกษตรในระดับมากร้อยละ 18.4 และระดับน้อยร้อยละ 21.3 ส่วนเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรที่มีรายได้ตั้งแต่ 15,000 บาทขึ้นไป มีการปฏิบัติงานตามระบบส่งเสริมการเกษตรในระดับมากร้อยละ 26.2 และระดับน้อยร้อยละ 34.0

จากการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ รายได้ของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรไม่มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานตามระบบส่งเสริมการเกษตรที่ระดับความเชื่อมั่น .05 (ตาราง 54)

ตาราง 54 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรกับการปฏิบัติงานตามระบบส่งเสริมการเกษตร

รายได้	การปฏิบัติ		รวม (คน)
	ปฏิบัติมาก	ปฏิบัติน้อย	
ต่ำกว่า 15,000 บาท	26 (18.4)	30 (21.3)	56 (39.7)
15,000 บาทขึ้นไป	37 (26.2)	48 (34.0)	85 (60.3)
รวม	63 (44.7)	78 (55.3)	141 (100.0)

$$\chi^2 = 0.147$$

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (NS)

สมมติฐานที่ 30 การได้รับการฝึกอบรมของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีความสัมพันธ์กับ
การปฏิบัติงานตามระบบส่งเสริมการเกษตร

จากผลการศึกษาพบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรที่ได้รับการฝึกอบรมต่ำกว่า 5 ครั้ง มี
การปฏิบัติงานตามระบบส่งเสริมการเกษตรในระดับมากร้อยละ 22.7 และระดับน้อยร้อยละ 33.3
ส่วนเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรที่ได้รับการฝึกอบรมตั้งแต่ 5 ครั้งขึ้นไป มีการปฏิบัติงานตามระบบ
ส่งเสริมการเกษตรในระดับมากร้อยละ 22.0 และระดับน้อยร้อยละ 22.0

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ การได้รับการฝึกอบรมของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร
ไม่มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานตามระบบส่งเสริมการเกษตรที่ระดับความเชื่อมั่น .05
(ตาราง 55)

ตาราง 55 ความสัมพันธ์ระหว่างการได้รับการฝึกอบรมของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรกับการ
ปฏิบัติงานตามระบบส่งเสริมการเกษตร

การได้รับการฝึกอบรม	การปฏิบัติ		รวม (คน)
	ปฏิบัติมาก	ปฏิบัติน้อย	
ต่ำกว่า 5 ครั้ง	32 (22.7)	47 (33.3)	79 (56.0)
5 ครั้งขึ้นไป	31 (22.0)	31 (22.0)	62 (44.0)
รวม	63 (44.7)	78 (55.3)	141 (100.0)

$$\chi^2 = 0.465$$

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (NS)

สมมติฐานที่ 31 ประสิทธิภาพด้านการส่งเสริมการเกษตรของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมี
ความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานตามระบบส่งเสริมการเกษตร

จากผลการศึกษาพบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรที่มีประสิทธิภาพด้านการส่งเสริมการเกษตรต่ำกว่า 20 ปีมีการปฏิบัติงานตามระบบส่งเสริมการเกษตรในระดับมากร้อยละ 15.6 และระดับน้อยร้อยละ 17.7 ส่วนเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรที่มีประสิทธิภาพด้านการส่งเสริมการเกษตรตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป มีการปฏิบัติงานตามระบบส่งเสริมการเกษตรในระดับมากร้อยละ 29.1 และระดับน้อยร้อยละ 37.6

จากการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ ประสิทธิภาพด้านการส่งเสริมการเกษตรของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรไม่มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานตามระบบส่งเสริมการเกษตรที่ระดับความเชื่อมั่น .05 (ตาราง 56)

ตาราง 56 ความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิภาพด้านการส่งเสริมการเกษตรของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรกับการปฏิบัติงานตามระบบส่งเสริมการเกษตร

ประสิทธิภาพการส่งเสริมการเกษตร	การปฏิบัติ		รวม (คน)
	ปฏิบัติมาก	ปฏิบัติน้อย	
ต่ำกว่า 20 ปี	22 (15.6)	25 (17.7)	47 (33.3)
20 ปีขึ้นไป	41 (29.1)	53 (37.6)	94 (66.7)
รวม	63 (44.7)	78 (55.3)	141 (100.0)

$$\chi^2 = 0.210$$

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (NS)

สมมติฐานที่ 32 ระยะเวลาการเป็นเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานตามระบบส่งเสริมการเกษตร

จากผลการศึกษาพบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรที่มีระยะเวลาการเป็นเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรต่ำกว่า 18 ปี มีการปฏิบัติงานตามระบบส่งเสริมการเกษตรในระดับมากร้อยละ 7.8 และระดับน้อยร้อยละ 13.5 ส่วนเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรที่มีระยะเวลาการเป็นเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรตั้งแต่ 18 ปีขึ้นไป มีการปฏิบัติงานตามระบบส่งเสริมการเกษตรในระดับมากร้อยละ 36.9 และระดับน้อยร้อยละ 41.8

จากการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ ระยะเวลาการเป็นเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรไม่มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานตามระบบส่งเสริมการเกษตรที่ระดับความเชื่อมั่น .05 (ตาราง 57)

ตาราง 57 ความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาการเป็นเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรกับการปฏิบัติงานตามระบบส่งเสริมการเกษตร

ระยะเวลาการเป็นเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร	การปฏิบัติ		รวม (คน)
	ปฏิบัติมาก	ปฏิบัติน้อย	
ต่ำกว่า 18 ปี	11 (7.8)	19 (13.5)	30 (21.3)
18 ปีขึ้นไป	52 (36.9)	59 (41.8)	111 (78.7)
รวม	63 (44.7)	78 (55.3)	141 (100.0)

$$\chi^2 = 0.257$$

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (NS)

สมมติฐานที่ 33 การได้รับข่าวสารด้านการเกษตรของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานตามระบบส่งเสริมการเกษตร

จากผลการศึกษาพบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรที่ได้รับข่าวสารด้านการเกษตรต่ำกว่า 5 ครั้ง มีการปฏิบัติงานตามระบบส่งเสริมการเกษตรในระดับมากร้อยละ 15.6 และระดับน้อยร้อยละ 19.8 ส่วนเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรที่ได้รับข่าวสารด้านการเกษตรตั้งแต่ 5 ครั้งขึ้นไป มีการปฏิบัติงานตามระบบส่งเสริมการเกษตรในระดับมากร้อยละ 29.1 และระดับน้อยร้อยละ 35.5

จากการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ การได้รับข่าวสารด้านการเกษตรของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรไม่มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานตามระบบส่งเสริมการเกษตรที่ระดับความเชื่อมั่น .05 (ตาราง 58)

ตาราง 58 ความสัมพันธ์ระหว่างการได้รับข่าวสารด้านการเกษตร กับ การปฏิบัติงานตามระบบส่งเสริมการเกษตร

การได้รับข่าวสารด้านการเกษตร	การปฏิบัติ		รวม (คน)
	ปฏิบัติมาก	ปฏิบัติน้อย	
ต่ำกว่า 5 ครั้ง	22 (15.6)	28 (19.8)	50 (35.4)
5 ครั้งขึ้นไป	41 (29.1)	50 (35.5)	91 (64.6)
รวม	63 (44.7)	78 (55.3)	141 (100.0)

$$\chi^2 = 0.548$$

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (NS)

สรุปผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับความรู้ ทักษะและ
การปฏิบัติงานเกี่ยวกับระบบส่งเสริมการเกษตรของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร

ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับความรู้เกี่ยวกับระบบส่งเสริมการเกษตรของเจ้า
หน้าที่ส่งเสริมการเกษตร

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับความรู้เกี่ยวกับระบบส่งเสริมการ
เกษตรของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร พบว่า ตัวแปรอิสระไม่มีความสัมพันธ์กับความรู้เกี่ยวกับ
ระบบส่งเสริมการเกษตรของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร (ตาราง 59)

ตาราง 59 ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับความรู้เกี่ยวกับระบบส่งเสริมการเกษตร

ตัวแปร	ค่าทดสอบไคสแควร์
เพศ	0.188
อายุ	0.907
ระดับการศึกษา	0.532
ภูมิลำเนา	0.560
ระยะเวลาการรับราชการ	0.668
สถานภาพสมรส	0.938
รายได้	0.632
การได้รับการฝึกอบรม	0.860
ประสบการณ์ด้านการส่งเสริมการเกษตร	0.685
ระยะเวลาในการปฏิบัติงานในตำแหน่งเกษตรตำบล	0.594
การได้รับข่าวสารด้านการเกษตร	0.086

ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับทัศนคติที่มีต่อระบบส่งเสริมการเกษตรของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับทัศนคติที่มีต่อระบบส่งเสริมการเกษตรของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร พบว่า ตัวแปรอิสระที่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติที่มีต่อระบบส่งเสริมการเกษตร คือ การได้รับข่าวสารด้านการเกษตร (ตาราง 60)

ตาราง 60 ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับทัศนคติที่มีต่อระบบส่งเสริมการเกษตร

ตัวแปร	ค่าทดสอบไคสแควร์
เพศ	0.179
อายุ	0.929
ระดับการศึกษา	0.245
ภูมิลำเนา	0.388
ระยะเวลาการรับราชการ	0.691
สถานภาพสมรส	0.887
รายได้	0.632
การได้รับการฝึกอบรม	0.855
ประสบการณ์ด้านการส่งเสริมการเกษตร	0.340
ระยะเวลาในการปฏิบัติงานในตำแหน่งเกษตรตำบล	0.472
การได้รับข่าวสารด้านการเกษตร	0.042*

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

โดยสามารถอธิบายความสัมพันธ์ได้ดังนี้ คือ

การได้รับข่าวสารด้านการเกษตรกับทัศนคติที่มีต่อระบบส่งเสริมการเกษตรของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีค่า χ^2 เท่ากับ 0.042 หมายความว่า การได้รับข่าวสารด้านการเกษตรมีความสัมพันธ์กับทัศนคติที่มีต่อระบบส่งเสริมการเกษตร นั่นคือ เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรที่ได้รับข้อมูลข่าวสารด้านการเกษตรมากจะมีทัศนคติที่ดีต่อระบบส่งเสริมการเกษตรมากกว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรที่ได้รับข้อมูลข่าวสารด้านการเกษตรน้อย

ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับการปฏิบัติงานตามระบบส่งเสริมการเกษตรของ
เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับการปฏิบัติงานตามระบบส่งเสริม
การเกษตรของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร พบว่า ตัวแปรอิสระที่มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงาน
ตามระบบส่งเสริมการเกษตร คือ สถานภาพสมรสของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร (ตาราง 61)

ตาราง 61 ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับการปฏิบัติงานตามระบบส่งเสริมการเกษตร

ตัวแปร	ค่าทดสอบไคสแควร์
เพศ	0.895
อายุ	0.214
ระดับการศึกษา	0.549
ภูมิลำเนา	0.212
ระยะเวลาการรับราชการ	0.268
สถานภาพสมรส	0.037 *
รายได้	0.147
การได้รับการฝึกอบรม	0.465
ประสบการณ์ด้านการส่งเสริมการเกษตร	0.210
ระยะเวลาในการปฏิบัติงานในตำแหน่งเกษตรตำบล	0.257
การได้รับข่าวสารด้านการเกษตร	0.548

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

โดยสามารถอธิบายความสัมพันธ์ได้ดังนี้ คือ

สถานภาพสมรสกับการปฏิบัติงานตามระบบส่งเสริมการเกษตรของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร มีค่า χ^2 เท่ากับ 0.037 หมายความว่า สถานภาพสมรสมีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานตามระบบส่งเสริมการเกษตร นั่นคือ เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรที่มีสถานภาพสมรสจะมีการปฏิบัติงานตามระบบส่งเสริมการเกษตรมากกว่าเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรที่มีสถานภาพโสด

ตอนที่ 3 ความต้องการการสนับสนุน ปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรในจังหวัดเชียงใหม่เกี่ยวกับระบบส่งเสริมการเกษตร

ส่วนที่ 1 ความต้องการการได้รับการสนับสนุนของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรในจังหวัดเชียงใหม่เพื่อให้การปฏิบัติงานตามระบบส่งเสริมการเกษตรบรรลุผลสำเร็จ

1. ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน
2. สนับสนุนให้มีการรวมกลุ่มและจัดทำกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
3. จัดนิทรรศการทางการเกษตรเฉพาะเรื่อง
4. ฝึกอบรมให้ความรู้ทางการเกษตรให้ทันกับเหตุการณ์ในปัจจุบัน
5. สนับสนุนยานพาหนะพร้อมน้ำมันเชื้อเพลิงและค่าเบี้ยเลี้ยงในการปฏิบัติงานให้เหมาะสมกับพื้นที่
6. จัดหาปัจจัยการผลิตให้กับเกษตรกร

ส่วนที่ 2 ปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรในจังหวัดเชียงใหม่ที่มีต่อการปฏิบัติงานตามระบบส่งเสริมการเกษตร

1. ขาดงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงาน
2. โครงการและงบประมาณล่าช้าไม่ทันกับความต้องการ
3. โครงการของรัฐบาลยังไม่มีความแน่นอนไม่ชัดเจน
4. ขาดยานพาหนะ น้ำมันเชื้อเพลิงและค่าใช้จ่ายในการปฏิบัติงานในพื้นที่
5. เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรไม่เพียงพอทำให้การปฏิบัติงานล่าช้า
6. ขาดความเป็นอิสระในการทำงาน
7. เอกสารทางด้านวิชาการเกษตรไม่ทันสมัยกับสถานการณ์ในปัจจุบัน
8. เอกสารเผยแพร่ความรู้ทางการเกษตรมีไม่เพียงพอ

ส่วนที่3 ข้อเสนอแนะของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรในจังหวัดเชียงใหม่ที่มีต่อระบบส่งเสริมการเกษตร

1. ควรมีการชี้แจงผลของการรวมกลุ่มให้กับเจ้าหน้าที่ที่ได้รับทราบ
2. ควรจัดให้มีการส่งเสริมการเกษตรแบบครบวงจรและมีตลาดรองรับผลผลิตของเกษตรกรที่แน่นอน
3. ควรมีการอบรมให้ความรู้ด้านคอมพิวเตอร์กับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร
4. ควรเพิ่มจำนวนเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรให้มากขึ้นเพื่อจะทำให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ
5. ควรให้มีการจัดนิทรรศการทางด้านเกษตรให้ทันสมัยกับเหตุการณ์และงานวันเกษตรกรบ่อยๆ
6. ควรจัดให้มีเงินกองทุนประจำหมู่บ้านทุกๆหมู่บ้าน
7. ควรจะมีการประกันราคาพืชผลทางการเกษตรให้กับเกษตรกร
8. ควรมีการวัดผลและประเมินผลสำเร็จของโครงการและการทำงานอย่างจริงจัง
9. ควรมีการคัดเลือกเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรดีเด่น เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจในการทำงาน