

## บทที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่น่าเสนอในบทนี้เป็นผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ซึ่งจะนำเสนอเป็นสามส่วนคือ ส่วนแรกเป็นการนำเสนอผลการวิเคราะห์หามูลค่าความเต็มใจยอมรับการชดเชยของชุมชนต่อการมีคุณภาพสิ่งแวดล้อมลดลงอันเนื่องมาจากการมีพื้นที่ฝังกลบขยะใกล้บริเวณที่อยู่อาศัยและทำการเกษตร ส่วนที่สองเป็นการนำเสนอผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความเต็มใจยอมรับดังกล่าว และส่วนสุดท้าย ส่วนที่สามเป็นการนำเสนอผลการวิเคราะห์เงื่อนไขที่ชุมชนต้องการได้รับจากเทศบาลนครเชียงใหม่หรือผู้มีหน้าที่รับผิดชอบ อันเนื่องมาจากการใช้พื้นที่ฝังกลบขยะใกล้บริเวณที่อยู่อาศัยและทำการเกษตร รายละเอียดของแต่ละส่วนที่จะนำเสนอมีดังต่อไปนี้

### 5.1 ผลการวิเคราะห์หามูลค่าความเต็มใจยอมรับการชดเชยของชุมชนต่อการมีคุณภาพสิ่งแวดล้อมลดลงอันเนื่องมาจากการมีพื้นที่ฝังกลบขยะใกล้บริเวณที่อยู่อาศัยและทำการเกษตร

จากการสัมภาษณ์ครัวเรือนตัวอย่างในชุมชนและคณะกรรมการองค์การบริหารส่วนตำบล รวมทั้งผู้นำสำคัญในชุมชน เพื่อวิเคราะห์มูลค่าความเต็มใจยอมรับการชดเชยของชุมชนตำบลหนองหาร อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ ต่อการมีคุณภาพสิ่งแวดล้อมลดลงอันเนื่องมาจากการมีพื้นที่ฝังกลบขยะใกล้บริเวณที่อยู่อาศัยและทำการเกษตร พบว่ามูลค่าความเต็มใจยอมรับรวมของครัวเรือนตัวอย่างในชุมชนจากข้อมูลที่ทำการสัมภาษณ์ 120 ตัวอย่าง มีค่าเท่ากับ 166,970,500 บาท ส่วนมูลค่าความเต็มใจยอมรับรวมของคณะกรรมการองค์การบริหารส่วนตำบลและผู้นำสำคัญในชุมชนจากข้อมูลที่ทำการสัมภาษณ์ 14 ตัวอย่าง มีค่าเท่ากับ 522,000,000 บาท สำหรับมูลค่าความเต็มใจยอมรับเฉลี่ยของครัวเรือนตัวอย่างในชุมชนมีค่าเท่ากับ 1,391,421 บาท มูลค่าความเต็มใจยอมรับต่ำสุดและมูลค่าความเต็มใจยอมรับสูงสุดของครัวเรือนตัวอย่างเท่ากับ 10,000 บาท และ 10,000,000 บาทตามลำดับ มูลค่าความเต็มใจยอมรับสูง

สุดของคณะกรรมการองค์การบริหารส่วนตำบลและผู้นำสำคัญในชุมชนเท่ากับ 2,000,000 และ 100,000,000 บาท ตามลำดับ เมื่อพิจารณาผลการศึกษาจะเห็นว่ามูลค่าความเต็มใจยอมรับพื้นที่ฝั่งกลบขยะที่คณะกรรมการองค์การบริหารส่วนตำบลและผู้นำสำคัญในชุมชนประเมินมีค่าสูงกว่ามูลค่าความเต็มใจยอมรับพื้นที่ฝั่งกลบขยะที่ครัวเรือนประเมิน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากคณะกรรมการองค์การบริหารส่วนตำบลและผู้นำสำคัญซึ่งเป็นกลุ่มบุคคลที่เป็นผู้นำในชุมชนซึ่งส่วนใหญ่มีพื้นฐานการศึกษาระดับสูง มีวิสัยทัศน์ และคุณสมบัติความเป็นผู้นำ จะต้องคิดถึงผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับทั้งชุมชนโดยส่วนรวม และทำการประเมินมูลค่าความเต็มใจยอมรับพื้นที่ฝั่งกลบขยะแทนประชาชนทั้งหมดในชุมชนอย่างรอบคอบ ในขณะที่ครัวเรือนประเมินเฉพาะมูลค่าความเต็มใจยอมรับของครัวเรือนตนเองเท่านั้น ผลการวิเคราะห์มูลค่าความเต็มใจยอมรับของครัวเรือนตัวอย่างจากการประมาณโดยใช้สมการรีเกรสชันมีค่าเท่ากับ 132,426,164 บาท และเมื่อประมาณมูลค่าดังกล่าวรวมทั้งชุมชนซึ่งมีประชากรทั้งสิ้น 636 ครัวเรือนพบว่าเท่ากับ 701,858,667 ล้านบาท เมื่อคิดเป็นมูลค่าต้นทุนการจัดการขยะที่คำนวณจากมูลค่าความเต็มใจยอมรับรวมทั้งชุมชนจากการประมาณ หาดด้วยปริมาณขยะ 250 ตันต่อวัน เป็นระยะเวลา 2 ปี จะเท่ากับ 3.9 บาทต่อกิโลกรัม ไม่รวมค่าขนส่งและค่าใช้จ่ายในการบริหารอื่น ๆ ที่เทศบาลนครเชียงใหม่จะต้องพิจารณา เมื่อใช้หลักผู้ก่อมลภาวะเป็นผู้จ่ายมูลค่าความเต็มใจยอมรับจากการศึกษาสรุปได้ดังตาราง 5.1

ตาราง 5.1 มูลค่าความเต็มใจยอมรับการชดเชยของชุมชน และคณะกรรมการองค์การบริหารส่วนตำบล ผู้นำสำคัญในชุมชน ต่อการมีคุณภาพสิ่งแวดล้อมลดลงอันเนื่องมาจากการมีพื้นที่ฝั่งกลบขยะใกล้บริเวณที่อยู่อาศัยและทำการเกษตร

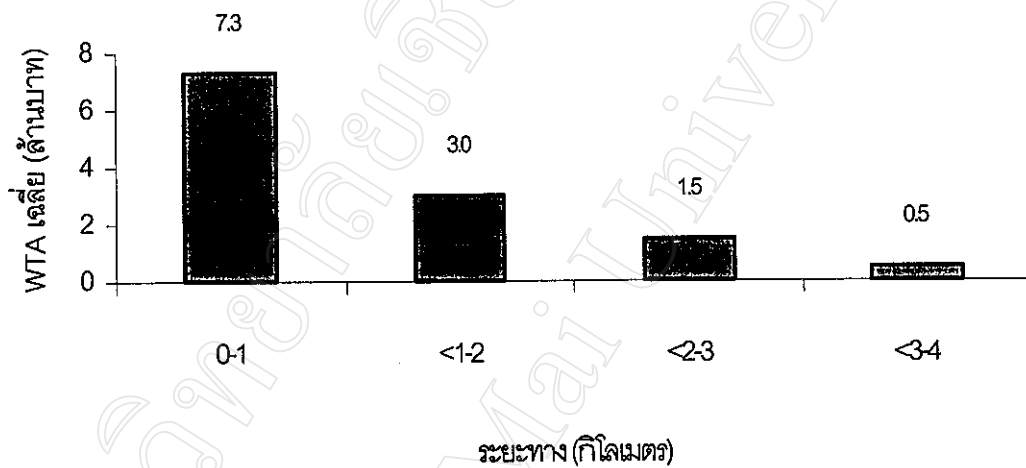
(หน่วย : บาท)

กลุ่มตัวอย่าง	WTA ต่ำสุด	WTA สูงสุด	WTA เฉลี่ย	WTAรวมจากการสัมภาษณ์	WTAรวมจากการประมาณการ	WTAรวมทั้งชุมชนจากการประมาณการ
ครัวเรือนตัวอย่างในชุมชน	10,000 (ต่อครัวเรือน)	10,000,000 (ต่อครัวเรือน)	1,391,421 (ต่อครัวเรือน)	166,970,500 (ต่อ 120 ครัวเรือน)	132,426,164 (ต่อ 120 ครัวเรือน)	701,858,667 (ต่อ 636 ครัวเรือน)
คณะกรรมการอบต. และผู้นำสำคัญในชุมชน	2,000,000 (ต่อทั้งชุมชน)	100,000,000 (ต่อทั้งชุมชน)	-	522,000,000 (ต่อทั้งชุมชน)	-	-

มูลค่าความเต็มใจยอมรับการชดเชยรวมที่ได้จากการประมาณ วิเคราะห์โดยแทนค่าเฉลี่ยของแต่ละปัจจัยที่ทำการศึกษาลงในแบบจำลองสมการรีเกรสชันที่วิเคราะห์และได้ค่าพารามิเตอร์เรียบร้อยแล้ว (สมการในหัวข้อ 5.2.1) ผลที่ได้จากการแทนค่าจะเป็นมูลค่าความเต็มใจยอมรับจากการประมาณการต่อครัวเรือน เมื่อนำค่าดังกล่าวคูณด้วยจำนวน 120 ตัวอย่าง จะได้มูลค่าความเต็มใจยอมรับรวมจากการประมาณการ ซึ่งมีค่าเท่ากับ 132,426,164 บาท เมื่อเปรียบเทียบกับมูลค่าความเต็มใจยอมรับการชดเชยรวมจากการสัมภาษณ์และการประมาณการ (ดังตาราง 5.1) จะเห็นได้ว่ามีค่าแตกต่างกันไม่มากนัก

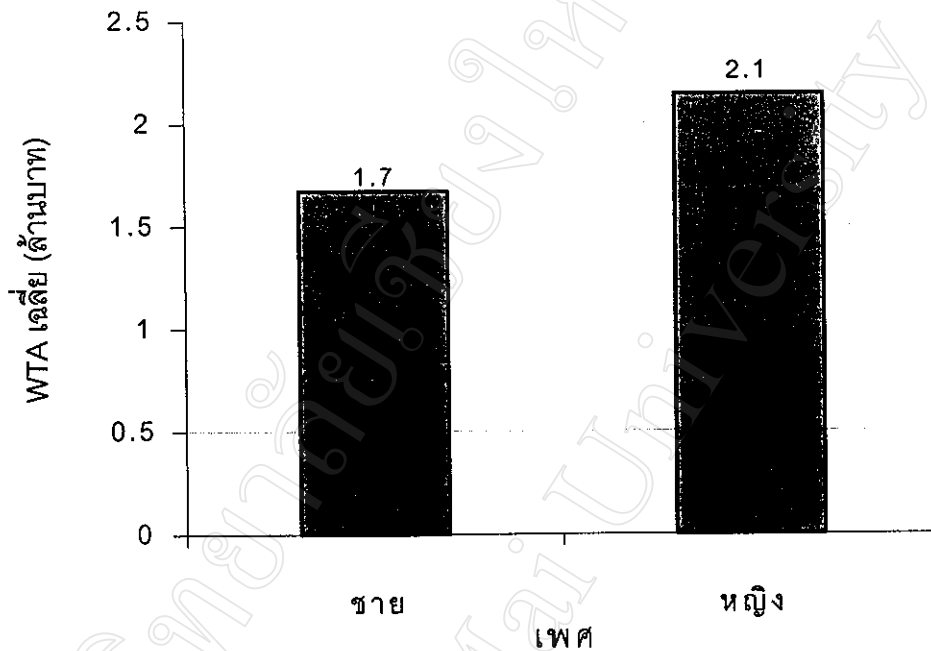
การศึกษาครั้งนี้ใช้เทคนิค Contingent Valuation Method (CVM) ผู้วิจัยได้ทำการสัมภาษณ์ด้วยการใช้ iterative bidding method คือ ตั้งคำถามโดยกำหนดค่าเริ่มต้นของมูลค่าความเต็มใจยอมรับการชดเชยไว้ ซึ่งในการออกสำรวจภาคสนามนั้นมีรายละเอียดขั้นตอนการสัมภาษณ์คือ ให้ตัวแทนเรียกมูลค่าการชดเชยด้วยตนเองก่อน แล้วต่อถามมูลค่าที่ต่ำลงไปเรื่อย ๆ จนถามถึงมูลค่าสุดท้ายที่ถ้าได้รับการชดเชยต่ำกว่ามูลค่านี้จะไม่ยอมรับแล้ว จึงถือว่ามูลค่าดังกล่าวเป็นมูลค่าความเต็มใจยอมรับการชดเชยต่ำสุดของตัวแทน ในกรณีที่ตัวแทนไม่สามารถกำหนดมูลค่าการชดเชยเริ่มต้นได้ผู้สัมภาษณ์จะเป็นคนกำหนดให้ โดยประมาณจากมูลค่าที่จะต้องซื้อบ้านและที่ดินรวมทั้งค่าขนย้ายครัวเรือนนั้นออกจากพื้นที่ ซึ่งเมื่อตัวแทนครัวเรือนได้รับตัวเลขเริ่มต้นก็จะเริ่มประเมินมูลค่าความเต็มใจยอมรับการชดเชยได้ สำหรับตัวแทนครัวเรือนใดที่เมื่อสัมภาษณ์ไปแล้วไม่สามารถให้คำตอบเรื่องมูลค่าการชดเชยที่ต้องการเรียกร้องได้ หรือไม่ยอมให้สัมภาษณ์ต่อ ผู้วิจัยถือว่าข้อมูลที่ได้สัมภาษณ์ไปแล้วใช้การไม่ได้ ต้องตัดทิ้ง และหาตัวแทนครัวเรือนใหม่เพิ่มเติม ในการศึกษาพบกรณีเช่นนี้ประมาณ 5-6 ราย ผลการศึกษามูลค่าความเต็มใจยอมรับในครั้งนี้ อาจเกิดอคติขึ้นได้จากการมี strategic bias คือ การที่ผู้ถูกสัมภาษณ์คิดว่าคำตอบที่ให้นั้นจะมีอิทธิพลต่อการนำผลของการสัมภาษณ์ไปใช้ เช่น ผู้ถูกสัมภาษณ์ที่ไม่ต้องการให้เกิดโครงการในพื้นที่ชุมชนอาจประเมินมูลค่าความเต็มใจยอมรับสูง อคติที่เกิดขึ้นจาก payment vehicle bias คือ ผู้ถูกสัมภาษณ์อาจมีความอ่อนไหวต่อรูปแบบของการจ่ายซึ่งเกี่ยวข้องกับความพอใจของผู้ตอบ ซึ่งถ้าคิดว่าในที่สุดแล้วจะได้รับการชดเชยเป็นตัวแทนครัวเรือนโดยตรงอาจประเมินมูลค่าความเต็มใจยอมรับสูงเนื่องจากต้องการเงิน และอคติที่เกิดจาก information bias คือ ผู้ถูกสัมภาษณ์ไม่ได้รับข้อมูล หรือไม่เข้าใจอย่างชัดเจนว่าผู้สัมภาษณ์ต้องการอะไรแน่ ทำให้ไม่ได้ให้มูลค่าความเต็มใจยอมรับที่แท้จริงออกมา อคติเหล่านี้เป็นเหตุให้ผลการศึกษาเกิดความไม่สมบูรณ์ขึ้นได้ ในการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยพบว่าเกิดอคติขึ้นทั้งสามแบบ และที่พบมากกว่าแบบอื่นนั้นได้แก่ strategic bias

สำหรับผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของมูลค่าความเต็มใจยอมรับการชดเชยเฉลี่ยของกลุ่มต่าง ๆ ในตัวแปรระยะห่างระหว่างหลุมฝังกลบขยะสมมติกับที่ตั้งครัวเรือนเพศของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ อายุของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ รายได้ต่อปีของครัวเรือน ปริมาณการใช้น้ำบาดาลระดับต้น จำนวนชั่วโมงที่สมาชิกทุกคนในครัวเรือนถูกกระทบจากหลุมฝังกลบขยะ และ ระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ นำเสนอในรูปแบบกราฟแท่ง ดังรูปที่ 5-1 ถึง 5-7



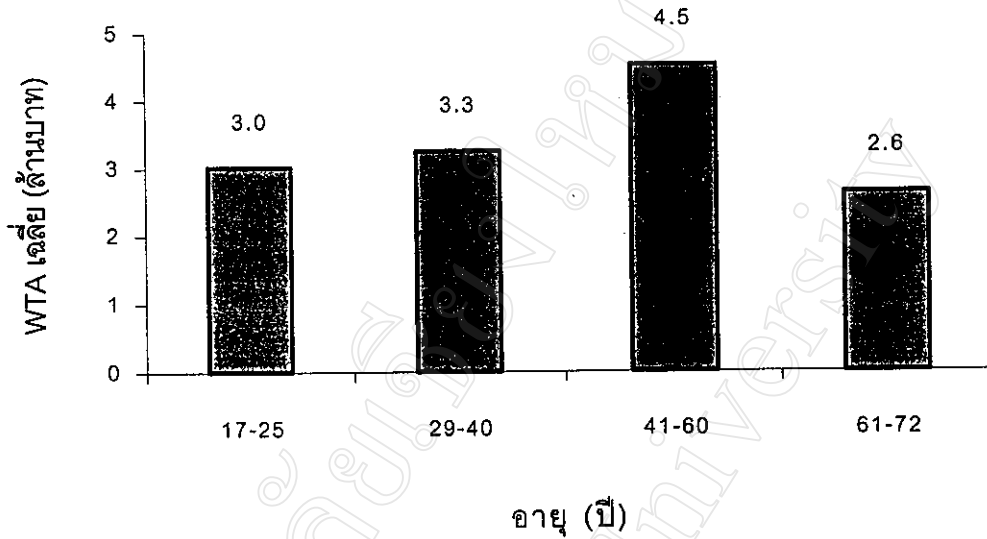
รูปที่ 5-1 การเปรียบเทียบ WTA เฉลี่ย ระหว่างกลุ่มระยะห่างของหลุมฝังกลบขยะสมมติกับที่ตั้งครัวเรือน

จากรูปจะเห็นว่า กลุ่มผู้อาศัยที่มีระยะห่างระหว่างหลุมฝังกลบขยะสมมติกับที่ตั้งครัวเรือนระหว่าง 0-1 กิโลเมตร มีมูลค่าความเต็มใจยอมรับการชดเชยเฉลี่ยสูงที่สุดเท่ากับ 7.3 ล้านบาท รองลงมาได้แก่ กลุ่มผู้อาศัยที่มีระยะห่างระหว่างหลุมฝังกลบขยะสมมติกับที่ตั้งครัวเรือน <1-2 และ <2-3 กิโลเมตร ตามลำดับ สำหรับผู้อาศัยที่ประเมินมูลค่าดังกล่าวต่ำที่สุดได้แก่ กลุ่มผู้อาศัยที่มีระยะห่างระหว่างหลุมฝังกลบขยะสมมติกับที่ตั้งครัวเรือน <3-4 กิโลเมตร จะเห็นได้ว่าครัวเรือนตั้งอยู่ใกล้บริเวณหลุมฝังกลบขยะสมมติมากก็จะมีค่าประเมินมูลค่าความเต็มใจยอมรับสูง แนวโน้มการประเมินมูลค่าความเต็มใจยอมรับของปัจจัยระยะห่างระหว่างหลุมฝังกลบขยะสมมติกับที่ตั้งครัวเรือน แสดงดังรูป 7-1 ในภาคผนวก



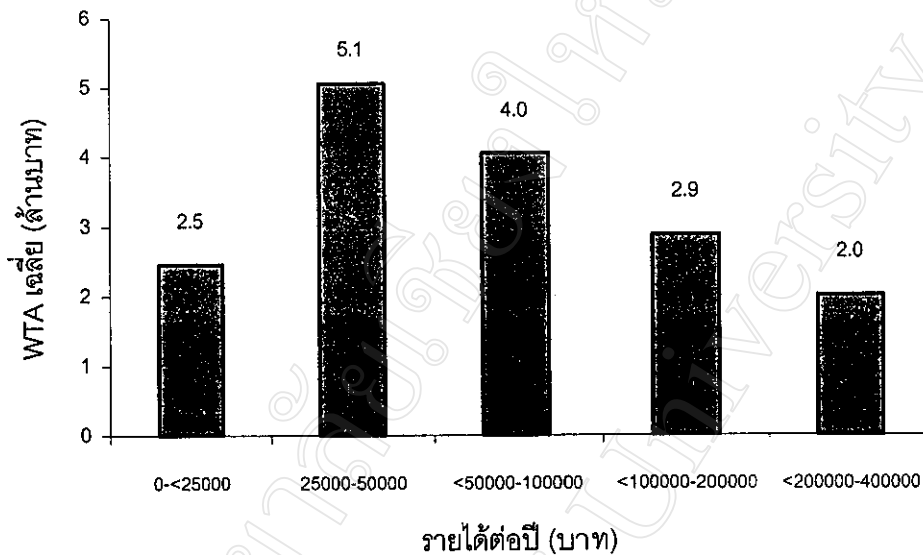
รูปที่ 5-2 การเปรียบเทียบ WTA เฉลี่ย ระหว่างเพศ

จากรูปจะเห็นว่าเพศหญิงมีมูลค่าความเต็มใจยอมรับการชดเชยเฉลี่ยสูงกว่าเพศชายคือเท่ากับ 2.1 ล้านบาท เนื่องจากว่าเพศหญิงเป็นเพศที่มีความวิตกกังวลในเรื่องต่าง ๆ มากกว่าเพศชาย และจะวิตกกังวลถึงสวัสดิภาพของคนในครอบครัว รวมทั้งเรื่องรายรับ-รายจ่ายมากกว่าเพศชาย สำหรับเพศชายมูลค่าความเต็มใจยอมรับการชดเชยเฉลี่ยมีค่าเท่ากับ 1.7 ล้านบาท



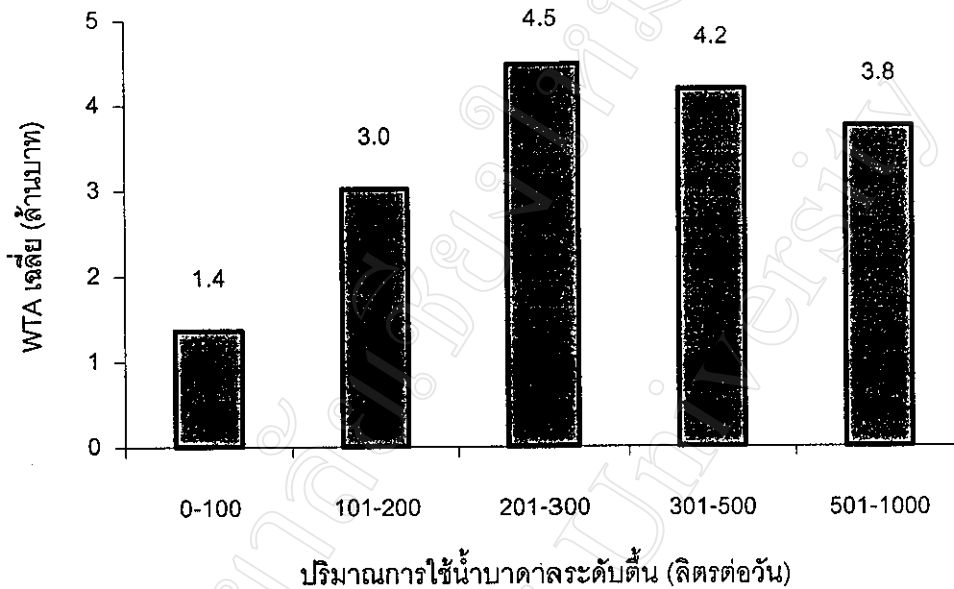
รูปที่ 5-3 การเปรียบเทียบ WTA เฉลี่ย ระหว่างกลุ่มอายุ

จากรูปจะเห็นว่ากลุ่มอายุ 41-60 ปี มีมูลค่าความเต็มใจยอมรับการชดเชยเฉลี่ยสูงที่สุดเท่ากับ 4.5 ล้านบาท รองลงมาได้แก่ กลุ่มอายุ 29-40 ปี กลุ่มอายุ 17-25 ปี และกลุ่มอายุ 61-72 ปี เป็นกลุ่มอายุที่มีมูลค่าความเต็มใจยอมรับการชดเชยต่ำที่สุดเท่ากับ 2.6 ล้านบาท เมื่อเปรียบเทียบมูลค่าความเต็มใจยอมรับการชดเชยเฉลี่ยในอันดับรองลงมาระหว่างกลุ่มอายุต่าง ๆ จะเห็นว่ามีความแตกต่างกันไม่มากนัก แนวโน้มการประเมินมูลค่าความเต็มใจยอมรับของปัจเจกอายุแสดงดังรูป 7-2 ในภาคผนวก



รูปที่ 5-4 การเปรียบเทียบ WTA เฉลี่ย ระหว่างกลุ่มรายได้

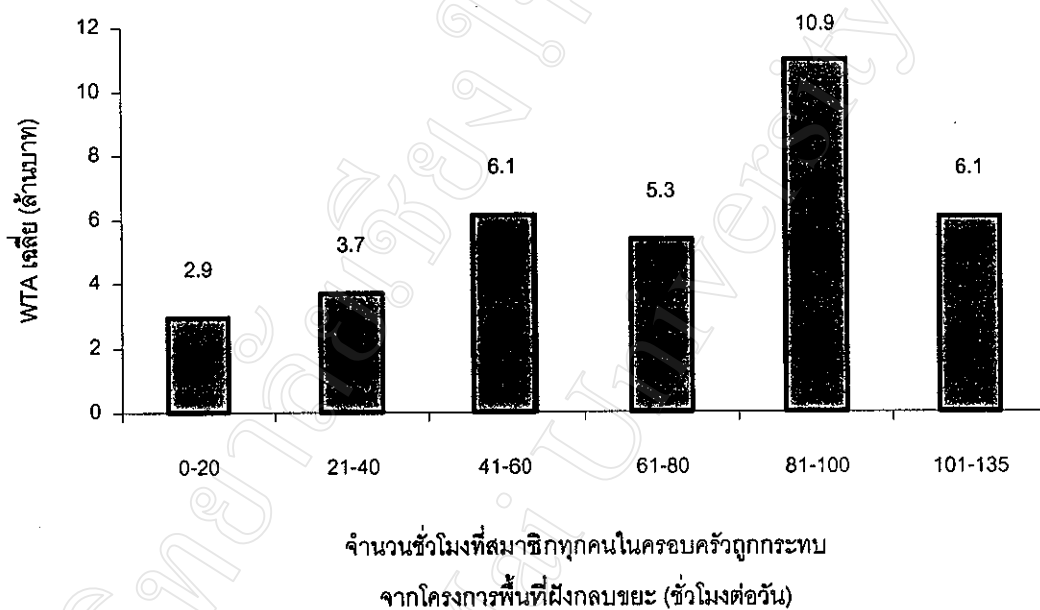
จากรูปจะเห็นว่ากลุ่มผู้มีรายได้ของครัวเรือนต่อปีระหว่าง 25,000-50,000 บาท มีมูลค่าความเต็มใจยอมรับการชดเชยเฉลี่ยสูงที่สุดเท่ากับ 5.1 ล้านบาท ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากปัจจัยอื่นส่งผลต่อการประเมินมูลค่าความเต็มใจยอมรับการชดเชยของคนกลุ่มนี้ด้วย เช่น การมีที่พักอาศัยอยู่ใกล้บริเวณหลุมฝังกลบขยะสมมติ เป็นต้น รองลงมาคือ กลุ่มผู้มีรายได้ของครัวเรือนต่อปีระหว่าง 50,000-100,000 บาท 100,000-200,000 บาท และ <0-25,000 บาท ตามลำดับ กลุ่มผู้มีรายได้ของครัวเรือนต่อปีระหว่าง 200,000-400,000 บาท เป็นกลุ่มที่มีมูลค่าความเต็มใจยอมรับเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ 2 ล้านบาท แนวโน้มการประเมินมูลค่าความเต็มใจยอมรับของปัจจัยรายได้ต่อปีของครัวเรือนแสดงดังรูป 7-3 ในภาคผนวก



รูปที่ 5-5 การเปรียบเทียบ WTA เฉลี่ย ระหว่างกลุ่มปริมาณการใช้น้ำบาดาลระดับต้น

จากรูปจะเห็นว่ากลุ่มผู้ใช้น้ำจากบ่อบาดาลระดับต้น 201-300 ลิตรต่อวัน มีมูลค่าความเต็มใจยอมรับการชดเชยเฉลี่ยสูงที่สุดเท่ากับ 4.5 ล้านบาท รองลงมาคือกลุ่มผู้ใช้น้ำจากบ่อบาดาลระดับต้น 301-500 ลิตรต่อวัน 501-1,000 ลิตรต่อวัน และ 101-200 ลิตรต่อวันตามลำดับ กลุ่มผู้ใช้น้ำจากบ่อบาดาลระดับต้น 0-100 ลิตรต่อวันเป็นกลุ่มที่มีมูลค่าความเต็มใจยอมรับการชดเชยเฉลี่ยต่ำที่สุดเท่ากับ 1.4 ล้านบาท การที่กลุ่มผู้ใช้น้ำบาดาลระดับต้น 201-300 ลิตรต่อวัน และ 301-500 ลิตรต่อวัน มีมูลค่าความเต็มใจยอมรับเฉลี่ยที่สูงที่นั่นเพราะครัวเรือนใช้น้ำไปเพื่อการอุปโภคและบริโภคภายในครัวเรือนอย่างแท้จริง ถือได้ว่าเป็นการใช้น้ำบาดาลระดับต้นต่อวัน ในปริมาณที่สูง ส่วนกลุ่มที่ใช้น้ำบาดาลระดับต้นในปริมาณตั้งแต่ 501-1,000 ลิตรต่อวัน มีมูลค่าความเต็มใจยอมรับการชดเชยเฉลี่ยต่ำกว่าเนื่องมาจากการใช้น้ำบาดาลระดับต้นเป็นไปเพื่อการเกษตรด้วย แนวโน้มการประเมินมูลค่าความเต็มใจยอมรับของปัจจัยปริมาณการใช้น้ำบาดาลระดับต้นต่อวันของครัวเรือนแสดงดังรูป 7-4 ในภาคผนวก

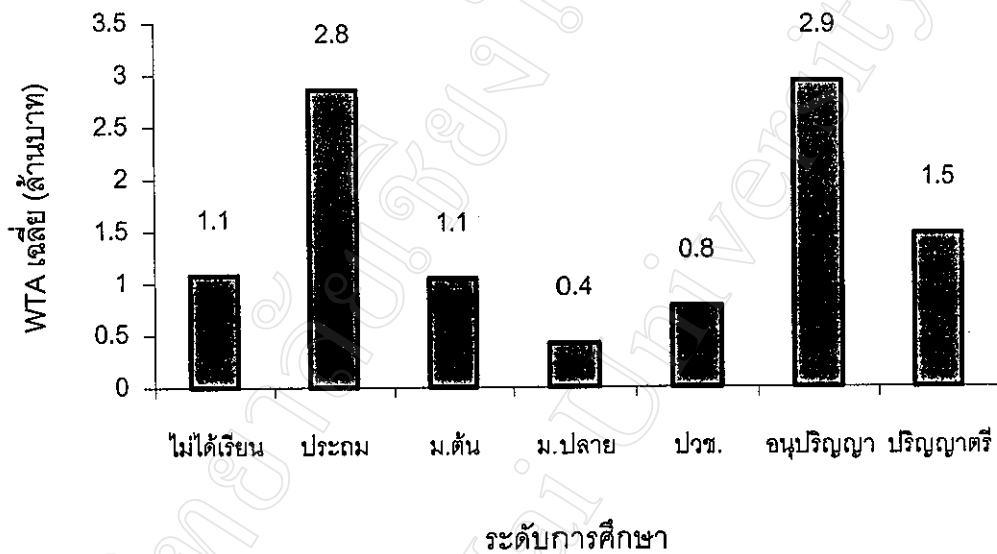




รูปที่ 5-6 การเปรียบเทียบ WTA เฉลี่ยระหว่างกลุ่มจำนวนชั่วโมงที่สมาชิกทุกคนในครอบครัวถูกกระทบจากโครงการพื้นที่ฝังกลบขยะ

จากรูปจะเห็นว่ากลุ่มที่สมาชิกทุกคนในครัวเรือนถูกกระทบจากหลุมฝังกลบขยะระหว่าง 81-100 ชั่วโมงต่อวัน มีมูลค่าความเต็มใจยอมรับการชดเชยเฉลี่ยสูงที่สุดเท่ากับ 10.9 ล้านบาท ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่มอื่น ๆ แล้วพบว่าสูงกว่ามาก ทั้งนี้เนื่องจากอาจมีปัจจัยที่มีอิทธิพลในการประเมินมูลค่าความเต็มใจยอมรับการชดเชยร่วมด้วยคือระยะห่างระหว่างหลุมฝังกลบขยะสมมติกับที่ตั้งครัวเรือน เพราะเมื่อพิจารณาโดยใช้จำนวนชั่วโมงที่สมาชิกทุกคนในครัวเรือนถูกกระทบจากหลุมฝังกลบขยะก็จะไม่ได้แยกว่าครัวเรือนใดตั้งอยู่ใกล้หรือไกลหลุมฝังกลบขยะสมมติ สำหรับกลุ่มที่อยู่ในอันดับรองลงมาคือกลุ่มที่สมาชิกทุกคนในครัวเรือนถูกกระทบจากหลุมฝังกลบขยะระหว่าง 41-60, 101-135, 61-80, และ 21-40 ชั่วโมงต่อวัน มีมูลค่าความเต็มใจยอมรับการชดเชยเฉลี่ยเท่ากับ 6.1, 6.0, 5.3 และ 3.7 ล้านบาทตามลำดับ สำหรับกลุ่มที่มีมูลค่าความเต็มใจยอมรับการชดเชยเฉลี่ยต่ำที่สุดคือกลุ่มที่สมาชิกทุกคนในครัวเรือนถูกกระทบจากหลุมฝังกลบขยะระหว่าง 0-20 ชั่วโมงต่อวัน แนวโน้มการประเมินมูลค่าความเต็มใจยอมรับของปัจจัยจำนวนชั่วโมง

โม่งที่สมาชิกทุกคนในครอบครัวถูกกระทบจากโครงการหลุมฝังกลบขยะต่อวันของครัวเรือนแสดง  
 ดังรูป 7-5 ในภาคผนวก



รูปที่ 5-7 การเปรียบเทียบ WTA เฉลี่ย ระหว่างกลุ่มระดับการศึกษา

จากรูปจะเห็นว่ากลุ่มที่มีระดับการศึกษาขั้นสูงสุดอนุปริญญา มีมูลค่าความเต็มใจยอมรับการชดเชยเฉลี่ยสูงที่สุดเท่ากับ 2.9 ล้านบาท รองลงมาได้แก่กลุ่มที่มีระดับการศึกษาขั้นสูงสุดประถมศึกษา ซึ่งมีมูลค่าความเต็มใจยอมรับการชดเชยเฉลี่ยใกล้เคียงกันมากคือเท่ากับ 2.8 ล้านบาท ทั้งนี้เป็นเพราะกลุ่มที่มีระดับการศึกษาในชั้นประถมศึกษาส่วนใหญ่ทำงานอยู่ในชุมชนหรือพื้นที่ใกล้เคียง เมื่อมีโครงการที่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมทำให้มีโอกาสที่จะสูญเสียค่าเสียหายจากการประกอบอาชีพสูง ส่วนกลุ่มผู้มีการศึกษาสูงแม้ว่าจะเป็นกลุ่มห่วงใยในสวัสดิการด้านสิ่งแวดล้อมสูงแต่ก็มีโอกาสในการเคลื่อนย้ายแรงงานได้ง่ายกว่า ส่วนใหญ่คนกลุ่มนี้จะออกไปทำงานนอกพื้นที่ชุมชน ผลการประเมินมูลค่าความเต็มใจยอมรับการชดเชยเฉลี่ยจึงต่ำกว่าเห็นได้จากกลุ่มผู้มีการศึกษาสูงสุดปริญญาตรี ซึ่งมีมูลค่าความเต็มใจยอมรับการชดเชยเฉลี่ยเท่ากับ 1.5 ล้านบาท สำหรับกลุ่มระดับการศึกษาอื่น ๆ มีมูลค่าดังกล่าวเกาะกลุ่มกันอยู่แต่มูลค่าต่ำลงมาเรียงตามลำดับคือ ไม่ได้เรียน มัธยมต้น ปวช. และมัธยมปลาย

## 5.2 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อมูลค่าความเต็มใจยอมรับของชุมชนในการมีคุณภาพสิ่งแวดล้อมลดลงอันเนื่องมาจากการมีพื้นที่ฝังกลบขยะใกล้บริเวณที่อยู่อาศัยและทำการเกษตร

การศึกษาถึงปัจจัยที่เป็นตัวกำหนดมูลค่าความเต็มใจยอมรับการชดเชยของชุมชนต่อการมีคุณภาพสิ่งแวดล้อมลดลงอันเนื่องมาจากการมีพื้นที่ฝังกลบขยะใกล้บริเวณที่อยู่อาศัยและทำการเกษตรใช้ประมาณค่าโดยวิธี Generalized Least Squares ( GLS ) โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป Limdep Version 7.0 ซึ่งผลการวิเคราะห์ประกอบไปด้วย ค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปรอิสระตามแบบจำลองที่ตั้งไว้ และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สันระหว่างตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา ส่วนผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยของตัวแปรอิสระที่ใช้ในการศึกษานั้นได้จากการใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS 10.0 for windows รายละเอียดของผลการศึกษา มีดังนี้

### 5.2.1 ผลการทดสอบแบบจำลองและค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สันระหว่างตัวแปรอิสระที่ใช้ในการศึกษา

การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อมูลค่าความเต็มใจยอมรับการชดเชยของชุมชนต่อการมีคุณภาพสิ่งแวดล้อมลดลงอันเนื่องมาจากการมีพื้นที่ฝังกลบขยะใกล้บริเวณที่อยู่อาศัยและทำการเกษตรของประชาชนตำบลหนองหาร อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ มีผลการประมาณค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปรอิสระตามแบบจำลองที่ตั้งไว้ ผลปรากฏดังนี้

$$\begin{aligned} WTA = & (1940456.052) - 17812.60974 \text{ AGE}^{**} + 14.6372512 \text{ AGGINC} \\ & - 7276.648458 \text{ AREA} - 754243.5348 \text{ DISTANCE}^{***} \\ & + 15.41831711 \text{ TOTALINC}^{***} + 19098.62330 \text{ TOLHOUR}^{***} \\ & + 2582.629345 \text{ WATER}^{***} - 482442.1528 \text{ SEX}^* \end{aligned}$$

หมายเหตุ :    \*\*\* หมายถึงมีระดับความเชื่อมั่นได้ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.01  
                   \*\*    หมายถึงมีระดับความเชื่อมั่นได้ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05  
                   \*    หมายถึงมีระดับความเชื่อมั่นได้ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.10

ผลการสรุปค่าทางสถิติที่ประมาณได้จากการวิเคราะห์พบว่าความเหมาะสมของเส้นรีเกรสชันที่ประมาณนี้มีค่า Adjusted R-squared เท่ากับ 0.56623 และค่าสถิติ F ที่คำนวณได้เท่ากับ 26.89 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่า F ที่เปิดจากตาราง ถือได้ว่าตัวแปรอิสระที่เลือกมาตามโมเดลนี้สามารถอธิบายตัวแปรตามได้ค่อนข้างดีและมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 99 เปอร์เซ็นต์ รายละเอียดต่าง ๆ แสดงดังตาราง 5.2

ตาราง 5.2 ผลการวิเคราะห์แบบจำลอง โดยวิธี Generalized Least Squares ( GLS ) เพื่อหาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความเต็มใจยอมรับการชดเชยของชุมชนต่อการมีคุณภาพสิ่งแวดล้อมลดลงอันเนื่องมาจากการมีพื้นที่ฝังกลบขยะใกล้บริเวณที่อยู่อาศัยและทำการเกษตร

ตัวแปร (Variables)	ค่า สัมประสิทธิ์ (Coefficient)	ความคลาด เคลื่อน มาตรฐาน ของ สัมประสิทธิ์ (Standard Error)	ค่า นัย สำคัญ ทาง สถิติ (t-ratio)	ระดับนัย สำคัญ (Significance Level)
- ค่าคงที่ ( $b_0$ )	1940456.052	520330.84	3.729	0.003
- อายุของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ (AGE)	-17812.60974	7525.0599	-2.367	0.0196 **
- รายได้จากการเกษตรต่อปีของครัวเรือน (AGGINC)	14.6372512	7.7605794	1.886	0.6206
- ขนาดพื้นที่ถือครองของครัวเรือน (AREA)	-7276.648458	5850.4607	-1.244	0.2164
- ระยะห่างระหว่างหลุมฝังกลบขยะกับที่ตั้งครัวเรือน (DISTANCE)	-754243.5348	110300.68	-6.838	0.0000 ***
- รายได้ต่อปีของครัวเรือน (TOTALINC)	15.41831711	3.7515612	4.110	0.0001 ***
- จำนวนชั่วโมงที่สมาชิกทุกคนในครัวเรือนถูกกระทบ (TOLHOUR)	19098.62330	4105.6985	4.652	0.0000 ***
- ปริมาณการใช้น้ำจากบ่อนบาดาลระดับต้นของครัวเรือน (WATER)	2582.629345	762.10531	3.389	0.0010 ***
- เพศ (SEX)	-482442.1528	255185.27	-1.891	0.0612 *

R-squares	=	0.588103
Adjusted R-squared	=	0.56623
Model test : F (6,113)	=	26.89
F (6,100) จากตาราง	=	6.69 ณ ระดับนัยสำคัญ 0.01
Std. Dev.	=	1297953.94753

จากการวิเคราะห์ทำให้ทราบว่าปัจจัยที่มีอิทธิพลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติต่อมูลค่าความเต็มใจยอมรับการชดเชยของชุมชนต่อการมีคุณภาพสิ่งแวดล้อมลดลงอันเนื่องมาจากการมีพื้นที่ฝังกลบขยะใกล้บริเวณที่อยู่อาศัยและทำการเกษตรของประชาชนตำบลหนองหาร อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ มี 6 ประการด้วยกันคือ อายุของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ ( AGE ) ระยะห่างระหว่างหลุมฝังกลบขยะสมมติกับที่ตั้งครัวเรือน ( DISTANCE ) รายได้ต่อปีของครัวเรือน ( TOTALINC ) จำนวนชั่วโมงที่สมาชิกทุกคนในครัวเรือนถูกกระทบ ( TOLHOUR ) ปริมาณการใช้น้ำจากบ่อบาดาลระดับต้นของครัวเรือน ( WATER ) และ เพศ ( SEX ) ของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ การวิเคราะห์แนวโน้มของการประเมินมูลค่าความเต็มใจยอมรับการชดเชยของทั้งเพศชายและเพศหญิงสำหรับปัจจัยต่าง ๆ ด้วยการแทนค่าเฉลี่ยลงในสมการข้างต้นแสดงดังรูปที่ 7-1 ถึง 7-5 ในภาคผนวก ขณะที่ปัจจัยรายได้จากการเกษตรต่อปีของครัวเรือน ( AGGINC ) ขนาดพื้นที่ถือครองของครัวเรือน ( AREA ) ไม่มีอิทธิพลต่อมูลค่าความเต็มใจยอมรับการชดเชยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลวิเคราะห์สมการที่ได้สามารถอธิบายดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. อายุของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ ( AGE ) ค่าสัมประสิทธิ์ที่ได้เท่ากับ  $-17812.60974$  ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 หมายความว่าเมื่ออายุของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์สูงขึ้น 1 ปี ผู้ตอบแบบสัมภาษณ์มีโอกาสที่จะประเมินมูลค่าความเต็มใจยอมรับพื้นที่ฝังกลบขยะเป็นมูลค่าต่ำลง  $17812.60974$  บาท ณ ระดับนัยสำคัญ 0.01 ทั้งนี้เนื่องจากว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่อายุน้อยจะมีความกังวลถึงผลกระทบที่จะเกิดขึ้นในอนาคตของตนเอง ครอบครัว และชุมชนมากกว่า เพราะส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามมีภูมิลำเนาอยู่ในพื้นที่ที่ทำการศึกษาคณะและจะต้องอาศัยอยู่ต่อไปอีกนาน การประเมินมูลค่าความเต็มใจยอมรับของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุน้อยจะนำจำนวนปีที่คาดว่าจะต้องมีชีวิตอยู่ต่อไปมาคิดมากกว่าผู้สูงอายุ ดังนั้นเมื่อพิจารณาเป็นมูลค่า

ปัจจุบันแล้วทำให้ผู้ตอบแบบสอบถามที่อายุน้อยมีโอกาสที่จะประเมินมูลค่าความเต็มใจยอมรับพื้นที่ฝั่งกลบขยะสูงกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุมาก

2. ระยะห่างระหว่างหลุมฝังกลบขยะกับที่ตั้งครัวเรือน ( DISTANCE ) ค่าสัมประสิทธิ์ที่ได้เท่ากับ  $-754243.5348$  ณ ระดับนัยสำคัญ  $0.01$  หมายความว่าเมื่อระยะห่างของครัวเรือนกับหลุมฝังกลบขยะลดลง 1 กิโลเมตร ครัวเรือนมีโอกาสที่จะประเมินมูลค่าความเต็มใจยอมรับพื้นที่ฝั่งกลบขยะเป็นมูลค่าสูงขึ้น  $754243.5348$  บาท ณ ระดับนัยสำคัญ  $0.01$  ทั้งนี้เนื่องจากว่าครัวเรือนที่อยู่ใกล้โครงการจะได้รับผลกระทบจากโครงการมากกว่าครัวเรือนที่อยู่ไกลโครงการออกไป โดยเฉพาะอย่างยิ่งกรณีที่ครัวเรือนได้รับผลกระทบทางลบจากโครงการ ครัวเรือนที่ตั้งอยู่ใกล้กับโครงการจะต้องการการชดเชยมากกว่า และสำหรับโครงการพื้นที่ฝั่งกลบขยะครัวเรือนที่อยู่มีโอกาสที่จะประเมินมูลค่าความเต็มใจยอมรับเป็นมูลค่าสูงกว่าครัวเรือนที่ตั้งอยู่ไกลโครงการ อันเนื่องมาจากได้รับผลกระทบจากกลิ่น เสียงรบกวนจากการทำงานของเครื่องจักร และผลกระทบอื่น ๆ ซึ่งจะนำไปสู่การมีค่าใช้จ่ายเพื่อป้องกันผลกระทบที่เกิดขึ้น รวมทั้งอาจมีค่าใช้จ่ายเพื่อการรักษาพยาบาลอันเนื่องมาจากอยู่ใกล้พื้นที่ฝั่งกลบขยะอีกด้วย

3. รายได้ต่อปีของครัวเรือน ( TOTALINC ) ค่าสัมประสิทธิ์ที่ได้เท่ากับ  $15.41831711$  ณ ระดับนัยสำคัญ  $0.01$  หมายความว่า เมื่อรายได้ต่อปีของครัวเรือนเพิ่มขึ้น 1 บาท ครัวเรือนมีโอกาสที่จะประเมินมูลค่าความเต็มใจยอมรับพื้นที่ฝั่งกลบขยะสูงขึ้น  $15.41831711$  บาท ณ ระดับนัยสำคัญ  $0.01$  ทั้งนี้เนื่องจากครัวเรือนที่มีรายได้ดีซึ่งแสดงว่ามีความสามารถในการประกอบอาชีพ และหารายได้สูง หรือมีค่าเสียโอกาสในการประกอบอาชีพสูงกว่าครัวเรือนที่มีรายได้น้อย ดังนั้นเมื่อครัวเรือนจะต้องประสบกับคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่มีแนวโน้มลดลงอันเนื่องมาจากกรณีโครงการพื้นที่ฝั่งกลบขยะในชุมชน ทำให้ครัวเรือนอาจสูญเสียโอกาสในการประกอบอาชีพหรือสูญเสียรายได้ไป ครัวเรือนที่มีรายได้มากจึงประเมินมูลค่าความเต็มใจยอมรับการชดเชยสูงกว่าครัวเรือนที่มีรายได้น้อย

4. จำนวนชั่วโมงที่สมาชิกทุกคนในครัวเรือนถูกกระทบ ( TOLHOUR ) ค่าสัมประสิทธิ์ที่ได้เท่ากับ  $19098.6233$  ณ ระดับนัยสำคัญ  $0.01$  หมายความว่าครัวเรือนที่มีจำนวนชั่วโมงรวมจากการถูกกระทบจากโครงการพื้นที่ฝั่งกลบขยะเพิ่มขึ้น 1 ชั่วโมง จะมีโอกาสประเมินมูลค่าความเต็มใจยอมรับพื้นที่ฝั่งกลบขยะสูงขึ้น  $19098.6233$  บาท ณ ระดับนัยสำคัญ  $0.01$  ทั้งนี้เนื่องจากว่าครัวเรือนที่มีจำนวนชั่วโมงรวมของสมาชิกในครัวเรือนถูกกระทบจากพื้นที่ฝั่งกลบขยะ

มากกว่าจะมีความเสี่ยงที่จะต้องรับมากกว่า เช่น ความเสี่ยงต่อการเจ็บป่วยทางร่างกายและจิตใจ ซึ่งส่งผลต่อค่าใช้จ่ายด้านการรักษาพยาบาลที่เกิดตามมา เป็นต้น ดังนั้นครัวเรือนเหล่านี้จึงมีโอกาสที่จะประเมินมูลค่าความเต็มใจยอมรับพื้นที่ฝังกลบขยะสูงกว่าครัวเรือนที่มีจำนวนชั่วโมงรวมที่สมาชิกทุกคนถูกกระทบต่ำ

5. ปริมาณการใช้น้ำจากบ่อบาดาลระดับต้นของครัวเรือน ( WATER ) ค่าสัมประสิทธิ์ที่ได้เท่ากับ 2582.629345 ณ ระดับนัยสำคัญ 0.01 หมายความว่าเมื่อปริมาณการใช้น้ำจากบ่อบาดาลระดับต้นของครัวเรือนเพิ่มขึ้น 1 ลิตร/วัน ครัวเรือนมีโอกาสที่จะประเมินมูลค่าความเต็มใจยอมรับพื้นที่ฝังกลบขยะสูงขึ้น 2582.629345 บาท ณ ระดับนัยสำคัญ 0.01 ทั้งนี้เนื่องจากว่าน้ำบาดาลระดับต้นมีความสำคัญต่อชีวิตประจำวันของครัวเรือนทั้งในแง่ของการอุปโภคและบริโภค การเปลี่ยนแปลงคุณภาพน้ำบาดาลระดับต้นในพื้นที่ทำให้ครัวเรือนต้องมีค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น เช่น ต้องซื้อน้ำบรรจุขวดหรือถังเพื่อบริโภค ชื้อน้ำจากรถบรรทุกเพื่อการอุปโภค ดังนั้นครัวเรือนที่มีการใช้ประโยชน์น้ำจากบ่อบาดาลระดับต้นปริมาณมากและคาดว่าจะมีการเปลี่ยนแปลงของคุณภาพน้ำบาดาลระดับต้นอันเนื่องมาจากโครงการก็ย่อมมีโอกาสที่จะประเมินมูลค่าความเต็มใจยอมรับโครงการพื้นที่ฝังกลบขยะสูงกว่าครัวเรือนที่ใช้ประโยชน์น้ำจากบ่อบาดาลระดับต้นปริมาณน้อย

6. เพศ ( SEX ) ของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ ค่าสัมประสิทธิ์ที่ได้เท่ากับ -482442.1528 ณ ระดับนัยสำคัญ 0.1 หมายความว่าเพศชาย (ซึ่งสมมติให้มีค่าของตัวแปรหุ่นเท่ากับ 1) มีโอกาสในการประเมินมูลค่าความเต็มใจยอมรับต่ำกว่าเพศหญิง หรือเพศชายมีโอกาสในการยอมรับมูลค่าการชดเชยในจำนวนเงินที่ต่ำกว่าเพศหญิง เท่ากับ 482442.1528 บาท ณ ระดับนัยสำคัญ 0.1 ทั้งนี้เป็นเพราะเพศหญิงมีความวิตกกังวลและละเอียดอ่อนมากกว่าเพศชาย ส่วนใหญ่เพศหญิงจะให้ความดูแลเรื่องสวัสดิภาพของสมาชิกในครอบครัวและเรื่องราวรับรายจ่าย เมื่อจะมีโครงการที่อาจส่งผลกระทบต่อชุมชน เพศหญิงอาจคาดว่าสมาชิกในครอบครัวจะได้รับผลกระทบจากโครงการและเกิดผลกระทบต่อรายได้-รายจ่ายในครอบครัว ทำให้เพศหญิงมีแนวโน้มในการประเมินมูลค่าความเต็มใจยอมรับการชดเชยสูงกว่าเพศชาย

สำหรับค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่ได้ทำการวิเคราะห์เพื่อตรวจสอบปัญหา Multicollinearity ซึ่งหมายถึง การที่ตัวแปรอิสระมากกว่าหนึ่งตัวในสมการมีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน ในการวิจัยครั้งนี้พบว่าปัญหาดังกล่าวไม่มีความรุนแรงจนส่งผลกระทบต่อสมการรีเกรสชัน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแสดงดังตาราง 5.3

ตาราง 5.3 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สันระหว่างตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

ตัวแปร	WTA	AGE	AGGINC	AREA	DISTANCE	TOTALINC	TOLHOUR	WATER	SEX
WTA	1.000								
AGE	-0.079	1.000							
AGGINC	0.469	-0.329	1.000						
AREA	0.164	0.022	0.061	1.000					
DISTANCE	-0.552	-0.055	-0.370	0.095	1.000				
TOTALINC	0.330	-0.092	0.103	0.447	0.134	1.000			
TOLHOUR	0.158	0.188	-0.364	0.173	-0.539	-0.038	1.000		
WATER	0.262	-0.027	0.516	0.128	-0.056	0.091	0.107	1.000	
SEX	0.125	0.010	0.024	0.269	-0.182	0.244	0.146	0.116	1.000

ที่มา : จากการคำนวณ

การวิจัยครั้งนี้มุ่งใช้การวิเคราะห์ความน่าจะเป็นแบบเชิงเส้นตรงในการประมาณค่าพารามิเตอร์ของแบบจำลองที่ตั้งขึ้นเพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความเต็มใจยอมรับของชุมชนเนื่องจากมีความน่าเชื่อถือ ง่ายต่อความเข้าใจและการอธิบายความหมาย เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์ที่ได้ พบว่าค่า  $R^2$  ของสมการรีเกรสชันอยู่ในระดับที่น่าพอใจ ผลการวิเคราะห์นำมาใช้งานได้ ผู้เขียนจึงมิได้ทำการทดสอบรูปแบบอื่นที่อาจเป็นไปได้ของสมการอีก ซึ่งอาจทำให้ผลการศึกษานี้มีความไม่สมบูรณ์อยู่บ้าง นอกจากนี้การวิเคราะห์มุ่งเน้นปัจจัยที่มีคุณสมบัติเป็นตัวแปรเชิงปริมาณ ซึ่งความเป็นจริงยังมีปัจจัยอื่น ๆ ที่เป็นตัวแปรเชิงคุณภาพที่มีผลต่อมูลค่าความเต็มใจยอมรับของครัวเรือนตัวอย่างการวิจัย เช่นทัศนคติทางด้านสิ่งแวดล้อม การเข้าร่วมองค์กร ความเป็นผู้นำในองค์กร การรับรู้ข่าวสาร เป็นต้น ดังนั้นการวิจัยครั้งต่อไปควรนำปัจจัยต่าง ๆ เหล่านี้และปัจจัยด้านอื่นที่คาดว่าจะมีผลกระทบต่อมูลค่าความเต็มใจยอมรับพื้นที่ฝังกลบขยะในชุมชนมาวิเคราะห์ด้วย



### 5.2.2 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยของตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา

จากการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยของตัวแปรในการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อมูลค่าความเต็มใจยอมรับการชดเชยของชุมชนต่อการมีคุณภาพสิ่งแวดล้อมลดลงอันเนื่องมาจากการมีพื้นที่ฝังกลบขยะใกล้บริเวณที่อยู่อาศัยและทำการเกษตรของประชาชนตำบลหนองหาร อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ ผลสรุปได้ดังตาราง 5.4

ตาราง 5.4 ค่าเฉลี่ยของตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา

ตัวแปร	ค่าเฉลี่ย
- อายุของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ ( AGE )	41.96
- รายได้จากการเกษตรต่อปีของครัวเรือน ( AGGINC )	10,000
- ขนาดพื้นที่ถือครองของครัวเรือน ( AREA )	4.04
- ระยะห่างระหว่างหลุมฝังกลบขยะกับที่ตั้งครัวเรือน ( DISTANCE )	2.21
- รายได้ต่อปีของครัวเรือน ( TOTALINC )	43,687
- จำนวนชั่วโมงที่สมาชิกทุกคนในครัวเรือนถูกกระทบ ( TOLHOUR )	43.82
- ปริมาณการใช้น้ำจากบ่อบาดาลระดับต้นของครัวเรือน ( WATER )	212.71

ที่มา : จากการคำนวณ

### 5.3 ผลการวิเคราะห์เงื่อนไขที่ชุมชนต้องการได้รับจากเทศบาลนครเชียงใหม่หรือหน่วยงานที่รับผิดชอบ อันเนื่องมาจากการใช้พื้นที่ฝังกลบขยะใกล้บริเวณที่อยู่อาศัยและทำการเกษตร

จากการวิจัยการประเมินมูลค่าความเต็มใจยอมรับการชดเชยของชุมชนต่อการมีคุณภาพสิ่งแวดล้อมลดลงอันเนื่องมาจากการมีพื้นที่ฝังกลบขยะใกล้บริเวณที่อยู่อาศัยและทำการเกษตรของประชาชนตำบลหนองหาร อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ ทำให้ทราบถึงเงื่อนไขที่ชุมชนต้องการได้รับจากเทศบาลนครเชียงใหม่หรือผู้มีหน้าที่รับผิดชอบ อันเนื่องมาจากการใช้พื้นที่ฝังกลบขยะใกล้บริเวณที่อยู่อาศัยและทำการเกษตร ซึ่งแบ่งได้เป็นเงื่อนไขที่ครัวเรือนตัวอย่างในชุมชนต้องการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการองค์การบริหารส่วนตำบลรวมทั้งผู้นำสำคัญในชุมชน

ต้องการ ซึ่งมีเงื่อนไขที่เหมือนกันอยู่หลายประการด้วยกัน รายละเอียดต่าง ๆ แสดงดังตาราง

5.5

ตาราง 5.5 เงื่อนไขที่ชุมชนและคณะกรรมการองค์การบริหารส่วนตำบล ผู้นำสำคัญในชุมชน  
ต้องการจากเทศบาลนครเชียงใหม่หรือหน่วยงานที่รับผิดชอบ

ลำดับที่	เงื่อนไข	จำนวน	ร้อยละ
1	<u>เงื่อนไขที่ชุมชนต้องการ</u>	115	95.8
1	- ปรับปรุงระบบฝังกลบขยะไม่ให้มีกลิ่นเหม็น	115	95.8
2	- ปรับปรุงระบบการจัดการน้ำชะขยะ	111	92.5
3	- ป้องกันเรื่องความสะอาดในการขนขยะ	95	79.1
4	- บัตรประกันสุขภาพฟรีตลอดอายุโครงการ		
	- หน่วยแพทย์เคลื่อนที่เข้ามาตรวจสุขภาพภายในชุมชนโดย	87	72.5
5	ไม่คิดมูลค่าตลอดอายุโครงการ	51	42.5
6	- ติดมุ้งลวดบ้าน	4	3.3
7	- ติดเครื่องปรับอากาศในบ้านเพื่อป้องกันกลิ่น	2	1.6
7	- ตั้งกองทุนส่งเสริมอาชีพให้ชุมชน	2	1.6
8	- จัดภูมิทัศน์บริเวณหลุมฝังกลบขยะเมื่อดำเนินโครงการเสร็จ	1	0.8
	- จัดหาที่พักชั่วคราวให้บ้านที่อยู่ติดหลุมฝังกลบขยะ		
	<u>เงื่อนไขที่คณะกรรมการองค์การบริหารส่วนตำบลและผู้นำ</u>		
1	<u>สำคัญในชุมชนต้องการ</u>	13	92.9
2	- ปรับปรุงระบบการจัดการน้ำชะขยะ	12	85.7
2	- ป้องกันเรื่องความสะอาดในการขนขยะ	12	85.7
2	- ปรับปรุงระบบฝังกลบขยะไม่ให้มีกลิ่นเหม็น/โรค/แมลง		
	- หน่วยแพทย์เคลื่อนที่เข้ามาตรวจสุขภาพภายในชุมชนโดย	12	85.7
	ไม่คิดมูลค่าตลอดอายุโครงการ		

จากการศึกษาจะเห็นว่าเงื่อนไขที่ชุมชนต้องการเป็นอันดับ 1 คือ ร้อยละ 95.80 มี 2 ประการด้วยกัน คือ ปรับปรุงระบบฝังกลบขยะไม่ให้มีกลิ่นเหม็น และปรับปรุงระบบการจัดการน้ำชะขยะ ซึ่งเงื่อนไขประการหลังนั้นตรงกับเงื่อนไขที่ทางคณะกรรมการองค์การบริหารส่วนตำบล และผู้นำสำคัญในชุมชนต้องการเป็นอันดับ 1 ด้วยเช่นกัน ส่วนเงื่อนไขอื่น ๆ ที่ชุมชนต้องการบางเงื่อนไขเป็นเรื่องที่ต้องดำเนินการเฉพาะเจาะจงสำหรับแต่ละบุคคลหรือครัวเรือน ได้แก่ บัตรประกันสุขภาพฟรีร้อยละ 79.16 ติดมุ้งลวดบ้านร้อยละ 42.50 ติดเครื่องปรับอากาศในบ้านป้องกันกลิ่น ร้อยละ 3.33 และการจัดหาที่พักชั่วคราวให้บ้านที่อยู่ติดหลุมฝังกลบขยะ ร้อยละ 0.80 เงื่อนไขที่ชุมชนต้องการและเป็นเรื่องที่ต้องดำเนินการเพื่อประโยชน์ส่วนรวมในชุมชนนอกจากการปรับปรุงระบบฝังกลบขยะไม่ให้มีกลิ่นเหม็นและปรับปรุงระบบการจัดการน้ำชะขยะ ได้แก่ ป้องกันเรื่องความสะอาดในการขนขยะร้อยละ 92.50 ให้มีหน่วยแพทย์เคลื่อนที่เข้ามาตรวจสุขภาพภายในชุมชนฟรีร้อยละ 72.50 ตั้งกองทุนส่งเสริมอาชีพให้ชุมชนร้อยละ 1.67 และจัดภูมิทัศน์บริเวณหลุมฝังกลบขยะเมื่อดำเนินโครงการเสร็จร้อยละ 1.67

เงื่อนไขที่คณะกรรมการองค์การบริหารส่วนตำบลและผู้นำสำคัญในชุมชนต้องการเป็นอันดับ 1 คือ การปรับปรุงระบบการจัดการน้ำชะขยะที่กล่าวไปแล้วนั้นคิดเป็นร้อยละ 92.90 ส่วนเงื่อนไขอื่น ๆ จัดอยู่ในลำดับ 2 คิดเป็นร้อยละ 85.70 เท่ากันทุกเงื่อนไข ได้แก่ การป้องกันเรื่องความสะอาดในการขนขยะ ปรับปรุงระบบฝังกลบขยะไม่ให้มีกลิ่นเหม็น/โรค/แมลง และการมีหน่วยแพทย์เคลื่อนที่เข้ามาตรวจสุขภาพภายในชุมชนฟรีตลอดอายุโครงการ

เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชนอย่างแท้จริงควรมีการวิจัยเพิ่มเติมในสาขาวิชาอื่น เช่น รัฐศาสตร์ นิติศาสตร์ เกี่ยวกับมาตรการการกำกับให้มีการชดเชยให้ผู้สูญเสียผลประโยชน์หรือการบังคับให้หน่วยงานต้องรับผิดชอบต่อสัญญาที่ทำไว้กับชุมชน เมื่อหน่วยงานใดได้ตกลงทำสัญญากับชุมชนแล้วสมควรต้องปฏิบัติตามสัญญานั้น ถ้าหน่วยงานดังกล่าวไม่ปฏิบัติตามสัญญาจะมีมาตรการใด หรือกฎหมายใดที่ดำเนินการกับเรื่องเหล่านี้ได้ เป็นต้น