

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การศึกษาครั้งนี้ได้ทำการศึกษาบทบาทขององค์การบริหารส่วนตำบลต่อการพัฒนาเกษตร และศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยบางประการกับบทบาทขององค์การบริหารส่วนตำบลในการพัฒนาการเกษตร รวมถึงปัญหาและอุปสรรคขององค์การบริหารส่วนตำบลในการพัฒนาการเกษตร

4.1 การวิเคราะห์เชิงพรรณนา

ในการวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งเนื้อหา ดังนี้

4.1.1 เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไป

4.1.2 บทบาทขององค์การบริหารส่วนตำบลในการบริหาร โครงการพัฒนาการเกษตร ในเรื่องต่อไปนี้

- การกำหนดเป้าหมายนโยบาย การวางแผน
- การตัดสินใจในการวิเคราะห์ปัญหา
- การดำเนินการในการพัฒนา
- การได้รับผลประโยชน์จากการพัฒนาการเกษตร
- การประเมินผลของการพัฒนาการเกษตร

4.2 ทดสอบสมมติฐาน

ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยบางประการกับบทบาทขององค์การบริหารส่วนตำบลในการพัฒนาการเกษตร

4.3 ปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะขององค์การบริหารส่วนตำบล

4.1 การวิเคราะห์เชิงพรรณนา

4.1.1 ข้อมูลทั่วไปขององค์การบริหารส่วนตำบล

4.1.1.1 อายุ

จากการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างมีอายุ ระหว่าง 35 - 44 ปี ร้อยละ 37.6 รองลงมา มีอายุต่ำกว่า 35 ปี ร้อยละ 29.9 และอายุระหว่าง 45 - 54 ปี ร้อยละ 21.4 โดยกลุ่มตัวอย่างมีอายุเฉลี่ย 40.79 อายุต่ำสุด 24 ปี และอายุสูงสุด 73 ปี (ดังแสดงในตารางที่ 1)

ตารางที่ 1		อายุ	
อายุ	จำนวน	ร้อยละ	
อายุต่ำกว่า 35 ปี	35	29.9	
35-44 ปี	44	37.6	
45- 54 ปี	25	21.4	
55 - 64 ปี	12	10.3	
65ปีขึ้นไป	1	0.9	
รวม	117	100.0	
อายุเฉลี่ย (ปี)	40.79	อายุต่ำสุด (ปี)	24
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.994	อายุสูงสุด (ปี)	73

4.1.1.2 การศึกษา

จากการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างจบการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 53.8 รองลงมาจบการศึกษามัธยมศึกษาปีที่ 6 หรือเทียบเท่า ร้อยละ 19.7 และจบการศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ร้อยละ 10.3 (ดังแสดงในตารางที่ 2)

ตารางที่ 2 ระดับการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบล

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ป.4	12	10.3
ป.6	5	4.3
ม.3 หรือเทียบเท่า	9	7.7
ม.6 หรือเทียบเท่า	23	19.7
อนุปริญญา	5	4.3
ปริญญาตรี	63	53.8
รวม	117	100.0

4.1.1.3 ระยะเวลาที่อยู่ในตำแหน่ง

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนมากอยู่ในตำแหน่งในอบต. ระยะเวลา 3 ปี ร้อยละ 51.3 รองลงมาอยู่ 2 ปี ร้อยละ 16.2 และอยู่นานน้อยกว่า 1 ปี ร้อยละ 12.0

อบต. มีประธานสภาและรองประธานสภา เลือกจากสมาชิกสภาฯ มีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละ 2 ปี และเลือกสมาชิกสภาฯ หนึ่งคนเป็นเลขานุการ (วาระการดำรงตำแหน่ง 4 ปี) การอยู่ในตำแหน่งขึ้นอยู่กับ การเลือกตั้ง (สภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล, 2537) (ดังแสดงในตารางที่ 3)

ตารางที่ 3 ระยะเวลาที่อยู่ในตำแหน่งในองค์การบริหารส่วนตำบล

ระยะเวลาอยู่ในตำแหน่ง	จำนวน	ร้อยละ	
น้อยกว่า 1 ปี	14	12.0	
2 ปี	19	16.2	
3 ปี	60	51.3	
4 ปี	12	10.3	
5 ปี	4	3.4	
6 ปี ขึ้นไป	8	6.8	
รวม	117	100.0	
ระยะเวลาเฉลี่ย (ปี)	2.806	ระยะเวลาต่ำสุด (ปี)	0.25
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	1.228	ระยะเวลาสูงสุด (ปี)	10

4.1.1.4 ระยะเวลาที่ตั้งองค์การ

จากผลการศึกษาพบว่า ระยะเวลาที่ตั้งองค์การขององค์การบริหารส่วนตำบล ส่วนมากตั้งมานาน 3 ปี ร้อยละ 54.7 รองลงมาตั้งมานาน 4 ปี ร้อยละ 24.8 และตั้งมานาน 1 ปี ร้อยละ 11.1

ระยะเวลาในการจัดตั้งองค์การบริหารส่วนตำบล ขึ้นกับหลักเกณฑ์รายได้ที่ไม่รวมเงินอุดหนุนในปีงบประมาณที่ผ่านมาติดต่อกัน 3 ปี โดยเฉลี่ยไม่ต่ำกว่าปีละหนึ่งแสนห้าหมื่นบาทเป็นเกณฑ์ที่ทางราชการถือว่าเป็นการสมควรจัดตั้งขึ้น (กรมการปกครอง, 2538) (ดังแสดงในตารางที่ 4)

ตารางที่ 4 ระยะเวลาที่ตั้งองค์การบริหารส่วนตำบลของ อบต.

ระยะเวลาที่ตั้งอบต.	จำนวน	ร้อยละ	
น้อยกว่า 1 ปี	1	0.9	
2 ปี	13	11.1	
3 ปี	64	54.7	
4 ปี	29	24.8	
5 ปี ขึ้นไป	10	8.6	
รวม	117	100.0	
ระยะเวลาเฉลี่ย (ปี)	3.26	ระยะเวลาดำสุด (ปี)	1.00
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.833	ระยะเวลายาวสุด (ปี)	6.00

4.1.1.5 พื้นที่รับผิดชอบ

จากการศึกษาในจังหวัดเชียงใหม่ องค์การบริหารส่วนตำบลรับผิดชอบพื้นที่ตามหมู่บ้านในเขตรับผิดชอบขององค์การบริหารส่วนตำบล (กองราชการส่วนตำบล กรมการปกครอง, 2540) ส่วนมากองค์การบริหารส่วนตำบลมีพื้นที่รับผิดชอบ 51 - 100 ตารางกิโลเมตร และ 101 - 150 ตารางกิโลเมตร ร้อยละ 12.8 (ดังแสดงในตารางที่ 5)

ตารางที่ 5 พื้นที่ในเขตรับผิดชอบของอบต.

พื้นที่รับผิดชอบ	จำนวน	ร้อยละ	
น้อยกว่า 50 ตร. กม.	66	56.4	
51- 100 ตร. กม.	19	16.2	
101 -150 ตร. กม.	15	12.8	
151 -200 ตร. กม.	3	2.6	
201 – 250 ตร. กม.	3	2.6	
มากกว่า 250 ตร.กม.	11	9.4	
รวม	117	100.0	
พื้นที่เฉลี่ย (ไร่)	370.72	พื้นที่ต่ำสุด (ไร่)	2,750
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	1.412	พื้นที่สูงสุด (ไร่)	24,405

4.1.1.6 พื้นที่ทำการเกษตรในเขตรับผิดชอบของ อบต.

จากผลการศึกษาพบว่า อบต. มีพื้นที่ในการทำการเกษตรในความรับผิดชอบน้อยกว่า 1,000 ไร่ ร้อยละ 51.3 รองลงมามีพื้นที่ทำการเกษตร 1,001 - 3,000 ไร่ ร้อยละ 16.2 มีพื้นที่ทำการเกษตร 3,001 - 5,000 ไร่ ร้อยละ 12.8 และพื้นที่ทำการเกษตร 7,001 - 9,000 ไร่ ร้อยละ 10.3 (ดังแสดงในตารางที่ 6)

ตารางที่ 6 พื้นที่ในการทำการเกษตรในความรับผิดชอบขององค์การบริหารส่วนตำบล

พื้นที่ทำการเกษตร	จำนวน	ร้อยละ	
น้อยกว่า 1,000 ไร่	60	51.3	
1,001 – 3,000 ไร่	19	16.2	
3,001 – 5,000 ไร่	15	12.8	
5,001 – 7,000 ไร่	3	2.6	
7,001 – 9,000 ไร่	12	10.3	
มากกว่า 9,000 ไร่	8	6.8	
รวม	117	100.0	
พื้นที่เฉลี่ย (ไร่)	5,996	พื้นที่ต่ำสุด (ไร่)	3.10
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	1.650	พื้นที่สูงสุด (ไร่)	73,337

4.1.1.7 ประชากรที่อยู่ในความรับผิดชอบขององค์การบริหารส่วนตำบล

องค์การบริหารส่วนตำบลร้อยละ 28.2 มีจำนวนประชากรในพื้นที่รับผิดชอบ 4,001 - 6,000 คน รองลงมามีจำนวนประชากรในพื้นที่รับผิดชอบ 6,001 - 8,000 คน ร้อยละ 26.5 และ 2,000 - 4,000 คน ร้อยละ 19.7 จำนวนประชากรเฉลี่ย 6,699 คน จำนวนประชากรน้อยที่สุด 1,925 คน และจำนวนประชากรมากที่สุด 20,658 คน

องค์การบริหารส่วนตำบลร้อยละ 68.4 มีจำนวนประชากรที่ทำการเกษตรในพื้นที่รับผิดชอบน้อยกว่า 2,000 คน รองลงมามีจำนวนประชากรที่ทำการเกษตร 4,001 - 6,000 คน ร้อยละ 12.8 และ 2,001 - 4,000 คน ร้อยละ 10.3 จำนวนประชากรที่ทำการเกษตรเฉลี่ย 3,595 คน จำนวนประชากรที่ทำการเกษตรน้อยที่สุด 30 คน และจำนวนประชากรที่ทำการเกษตรมากที่สุด 52,043 คน (ดังแสดงในตารางที่ 7)

ตารางที่ 7 จำนวนประชากรขององค์การบริหารส่วนตำบล

จำนวนประชากร	ประชากรทั้งหมด		ประชากรที่ทำการเกษตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 2,000 คน	3	2.6	80	68.4
2,001 - 4,000 คน	23	19.7	12	10.3
4,001 - 6,000 คน	33	28.2	15	12.8
6,001 - 8,000 คน	31	26.5	6	5.1
8,001 - 10,000 คน	10	8.5	2	1.7
มากกว่า 10,000 คน	17	14.5	2	1.7
รวม	117	100.0	117	100.0
จำนวนประชากรเฉลี่ย (คน)	6,699		3,595	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	1,357		1,160	
จำนวนประชากรต่ำสุด (คน)	1,925		30	
จำนวนประชากรสูงสุด (คน)	20,658		52,043	

4.1.1.8 บุคลากรใน อบต.

จำนวนสมาชิกทั้งหมด อบต. ร้อยละ 41.0 มีจำนวนสมาชิกมากกว่า 25 คน รองลงมา มีจำนวนสมาชิก 21 - 25 คน ร้อยละ 24.8 และมีจำนวนสมาชิก 16 - 20 คน ร้อยละ 23.1 จำนวนสมาชิกเฉลี่ย 24.08 คน จำนวนสมาชิกน้อยที่สุด 13 คน และจำนวนสมาชิกมากที่สุด 45 คน

จำนวนสมาชิกที่มาโดยตำแหน่ง อบต. ร้อยละ 48.7 มีจำนวนสมาชิกโดยตำแหน่ง 6 - 10 คน รองลงมา มีจำนวนสมาชิก น้อยกว่า 5 คน ร้อยละ 37.6 และมีจำนวนสมาชิก 11 - 15 คน ร้อยละ 6.8 มีจำนวนสมาชิกโดยตำแหน่งเฉลี่ย 6.02 คน จำนวนสมาชิกโดยตำแหน่งน้อยที่สุด 1 คน และจำนวนสมาชิกโดยตำแหน่งมากที่สุด 18 คน

จำนวนสมาชิกที่มาจากการเลือกตั้ง อบต. ร้อยละ 28.2 มีจำนวนสมาชิกที่มาจากการเลือกตั้ง 16 - 20 คน รองลงมา มีจำนวนสมาชิก 11 - 15 คน ร้อยละ 22.2 และจำนวนสมาชิก 21 - 25 คน ร้อยละ 21.4 มีจำนวนสมาชิกที่มาจากการเลือกตั้งเฉลี่ย 17.85 คน จำนวนสมาชิกที่มาจากการเลือกตั้งน้อยที่สุด 8 คน และจำนวนสมาชิกที่มาจากการเลือกตั้งมากที่สุด 36 คน

กรรมการสภาองค์การบริหารส่วนตำบล อบต. ร้อยละ 27.4 มีจำนวนกรรมการน้อยกว่า 5 คน รองลงมา มีจำนวนกรรมการ 6 - 10 คน ร้อยละ 58.1 และมีจำนวนกรรมการ 25 คนขึ้นไป ร้อยละ 5.1 มีจำนวนกรรมการเฉลี่ย 7.21 คน จำนวนกรรมการน้อยที่สุด 1 คน และจำนวนกรรมการมากที่สุด 57 คน

จำนวนเจ้าหน้าที่ในองค์การบริหารส่วนตำบล อบต. ร้อยละ 46.2 มีจำนวนเจ้าหน้าที่ 6 - 10 คน รองลงมา มีจำนวนเจ้าหน้าที่น้อยกว่า 5 คน ร้อยละ 45.3 และมีจำนวนเจ้าหน้าที่ 25 คนขึ้นไป ร้อยละ 4.3 จำนวนเจ้าหน้าที่เฉลี่ย 6.35 คน จำนวนเจ้าหน้าที่น้อยที่สุด 3 คน และมีจำนวนเจ้าหน้าที่มากที่สุด 27 คน

องค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) มีฐานะเป็นนิติบุคคลและฐานะในการบริหารส่วนท้องถิ่น ด้วยสภา และคณะกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล

สภาองค์การบริหารส่วนตำบล ประกอบด้วย

1. สมาชิกโดยตำแหน่ง ได้แก่ กำนัน ผู้ใหญ่บ้านของทุกหมู่บ้านในตำบล และแพทย์ประจำตำบล

2. สมาชิกจากการเลือกตั้ง คือ สมาชิกสภา อบต. ซึ่งได้รับการเลือกตั้งจากราษฎรในแต่ละหมู่บ้านในตำบลนั้นหมู่บ้านละ 2 คน (ยงยุทธ, 2542) (ดังแสดงในตารางที่ 8)

ตารางที่ 8 จำนวนสมาชิกและเจ้าหน้าที่ในองค์การบริหารส่วนตำบล

จำนวนสมาชิก	จำนวนสมาชิกทั้งหมด	จำนวนสมาชิกโดยตำแหน่ง	จำนวนสมาชิกจากการเลือกตั้ง	กรรมการสภาองค์การบริหารส่วนตำบล	เจ้าหน้าที่ในองค์การบริหารส่วนตำบล
น้อยกว่า 5 คน	-	44 (37.6)	2 (1.7)	32 (27.4)	53 (45.3)
6 – 10 คน	-	57 (48.7)	15 (12.8)	68 (58.1)	54 (46.2)
11 – 15 คน	13 (11.1)	8 (6.8)	26 (22.2)	5 (4.3)	3 (2.6)
16 – 20 คน	21 (23.1)	4 (3.4)	33 (28.2)	5 (4.3)	1 (0.9)
21 – 25 คน	29 (24.8)	-	25 (21.4)	1 (0.9)	1 (0.9)
มากกว่า 25 คน	48 (41.0)	4 (3.4)	16 (13.7)	6 (5.1)	5 (4.3)
รวม	117(100.0)	117(100.0)	117(100.0)	117(100.0)	117(100.0)
จำนวนเฉลี่ย (คน)	24.08	6.02	17.85	7.21	6.35
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	1.045	1.062	1.289	1.179	1.113
จำนวนต่ำสุด	13	1	8	1	3
จำนวนสูงสุด	45	18	36	57	27

4.1.1.9 รายได้

รายได้จากการเก็บภาษี อบต. ร้อยละ 32.5 มีรายได้ไม่น้อยกว่า 1,000,000 บาท รองลงมามีรายได้ระหว่าง 1,000,001 - 2,000,000 บาท ร้อยละ 29.9 และมีรายได้ระหว่าง 2,000,001 - 3,000,000 บาท ร้อยละ 14.5 โดยมีรายได้เฉลี่ย 2,476,640.07 บาท รายได้ต่ำสุด 15,119.13 บาท รายได้สูงสุด 28,505,523.00 บาท

รายได้จากเงินอุดหนุนรัฐบาล อบต. ร้อยละ 70.9 มีรายได้ระหว่าง 1,000,001 - 2,000,000 บาท รองลงมามีรายได้ไม่น้อยกว่า 1,000,000 บาท ร้อยละ 18.8 และมีรายได้ระหว่าง 2,000,001 - 3,000,000 บาท ร้อยละ 6.8 โดยมีเงินรายได้เฉลี่ย 1,522,055.84 บาท รายได้ต่ำสุด 32,000 บาท และ รายได้สูงสุด 18,620,000 บาท

ตามประกาศของคณะปฏิวัติฉบับที่ 326 ลงวันที่ 13 ธ.ค. 2515 ได้กำหนดให้กระทรวงมหาดไทยจัดสรรเงินแก่อบต. เพื่อเป็นรายได้ คือ เงินอุดหนุนจากรัฐบาล ภาษีบำรุงท้องที่ที่เก็บได้จากที่ดินในเขตตำบล ภาษีโรงเรือนและสิ่งปลูกสร้างอย่างอื่น ๆ กับที่ดินที่ใช้ต่อเนื่องกับโรงเรือนในเขตตำบล เงินอากรฆ่าสัตว์ ค่าธรรมเนียมโรงฆ่าสัตว์ และค่าธรรมเนียมอนุญาตการพนันตามกฎหมาย (วิภา, 2542) (ดังแสดงในตารางที่ 9)

ตารางที่ 9 รายได้จากการเก็บภาษี ปี 2542 ขององค์การบริหารส่วนตำบล

รายได้ (N=117)	จำนวน อบต. ที่มีรายได้ จากการเก็บภาษี		จำนวน อบต. ที่มีรายได้ จากเงินอุดหนุนรัฐบาล	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	น้อยกว่า 1,000,000 บาท	38	32.5	22
1,000,001 – 2,000,000 บาท	35	29.9	83	70.9
2,000,001 – 3,000,000 บาท	17	14.5	8	6.8
3,000,001 – 4,000,000 บาท	10	8.5	1	0.9
4,000,001 – 5,000,000 บาท	6	5.1	-	-
มากกว่า 5,000,000 บาท	11	9.4	3	2.6
รายได้เฉลี่ย (บาท)	2,476,640.07		1,522,055.84	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	1.590		0.841	
รายได้ต่ำสุด (บาท)	15,119.13		32,000.00	
รายได้สูงสุด (บาท)	28,505,523.0		18,620,000.00	

4.1.1.10 จำนวนโครงการพัฒนาในความรับผิดชอบ

อบต. ร้อยละ 17.1 มีจำนวนโครงการพัฒนาในความรับผิดชอบ 4 โครงการ รองลงมา มีจำนวน 1 โครงการ ร้อยละ 16.2 และจำนวน 3 โครงการ ร้อยละ 16.2 จำนวนโครงการพัฒนาเฉลี่ย 2.26 โครงการ จำนวนโครงการพัฒนาน้อยที่สุด 1 โครงการ และจำนวนโครงการพัฒนาสูงสุด 19 โครงการ

อบต. ร้อยละ 21.4 มีจำนวนโครงการพัฒนาการเกษตรที่ดำเนินการเสร็จสิ้น ส่วนมากมีจำนวน 2 โครงการ รองลงมา มีจำนวน 1 โครงการ ร้อยละ 17.9 และจำนวน 4 โครงการ ร้อยละ 7.7 จำนวนโครงการเกษตรที่ดำเนินการเสร็จสิ้นเฉลี่ย 1.26 โครงการ จำนวนโครงการเกษตรที่ดำเนินเสร็จสิ้นน้อยที่สุดจำนวน 1 โครงการ และจำนวนโครงการเกษตรที่ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้วมากที่สุดจำนวน 9 โครงการ

อบต. ร้อยละ 19.7 มีจำนวนโครงการพัฒนาการเกษตรที่กำลังดำเนินการ จำนวน 1 โครงการ รองลงมา มีจำนวน 3 โครงการ ร้อยละ 6.8 และจำนวน 5 โครงการขึ้นไป ร้อยละ 5.1 มีจำนวนโครงการพัฒนาการเกษตรที่กำลังดำเนินการเฉลี่ย 1.46 โครงการ จำนวนโครงการพัฒนาการเกษตรที่กำลังดำเนินการน้อยที่สุดจำนวน 1 โครงการ และจำนวนโครงการพัฒนาการเกษตรที่กำลังดำเนินการมากที่สุดจำนวน 18 โครงการ (ดังแสดงในตารางที่ 10)

ตารางที่ 10 โครงการพัฒนาการเกษตรในความรับผิดชอบขององค์การบริหารส่วนตำบล

โครงการ (N= 117)	จำนวนอบต.	ร้อยละ	
ไม่มีโครงการเกษตร	35	29.9	
มีโครงการเกษตร	82	70.1	
จำนวนโครงการพัฒนาการเกษตร			
1 โครงการ	19	16.2	
2 โครงการ	15	12.8	
3 โครงการ	19	16.2	
4 โครงการ	20	17.1	
5 โครงการ ขึ้นไป	9	7.7	
จำนวนโครงการเฉลี่ย(โครงการ)	2.26	จำนวนโครงการต่ำสุด(โครงการ)	1
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	1.709	จำนวนโครงการสูงสุด(โครงการ)	19
จำนวนโครงการพัฒนาการเกษตรที่เสร็จสิ้น			
1 โครงการ	21	17.9	
2 โครงการ	25	21.4	
3 โครงการ	7	6.0	
4 โครงการ	9	7.7	
5 โครงการ ขึ้นไป	3	2.6	
จำนวนโครงการเฉลี่ย(โครงการ)	1.26	จำนวนโครงการต่ำสุด(โครงการ)	1
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	1.403	จำนวนโครงการสูงสุด(โครงการ)	9
จำนวนโครงการพัฒนาการเกษตรที่กำลังดำเนินการ			
1 โครงการ	23	29.9	
2 โครงการ	5	4.3	
3 โครงการ	8	6.8	
4 โครงการ	5	4.3	
5 โครงการ ขึ้นไป	6	5.1	
จำนวนโครงการเฉลี่ย(โครงการ)	1.46	จำนวนโครงการต่ำสุด(โครงการ)	1
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	1.683	จำนวนโครงการสูงสุด(โครงการ)	18

4.1.1.11 การจัดงบประมาณ

องค์การบริหารส่วนตำบลร้อยละ 29.9 ไม่ได้จัดสรรงบประมาณในส่วนของโครงการเกษตรและมี อบต. ร้อยละ 24.8 ที่จัดสรรงบประมาณในส่วนโครงการพัฒนาการเกษตรโดยจัดสรรงบประมาณน้อยกว่า 50,000 บาท รองลงมาจัดสรรงบประมาณจำนวนมากว่า 200,001 บาท ร้อยละ 18.8 และจัดสรรงบประมาณจำนวน 50,001 - 100,000 บาท ร้อยละ 12.0 (ดังแสดงในตารางที่ 11)

ตารางที่ 11 การจัดงบประมาณของโครงการเกษตรขององค์การบริหารส่วนตำบล

งบประมาณ	จำนวนอบต.	ร้อยละ	
ไม่ได้จัดงบประมาณ	35	29.9	
น้อยกว่า 50,000 บาท	29	24.8	
50,001 – 100,000 บาท	14	12.0	
100,001 – 150,000 บาท	7	6.0	
150,001 – 200,000 บาท	10	8.5	
มากกว่า 200,001 บาท	22	18.8	
รวม	117	100.0	
งบประมาณเฉลี่ย (บาท)	149,413.27	งบประมาณต่ำสุด (บาท)	4,000
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	1.888	งบประมาณสูงสุด (บาท)	2,070,000.00

4.1.2 ข้อมูลเกี่ยวกับบทบาทการมีส่วนร่วมขององค์การบริหารส่วนตำบลต่อการพัฒนาการเกษตร

4.1.2.1 การมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย นโยบาย การวางแผนต่อการพัฒนาการเกษตร

องค์การบริหารส่วนตำบลมีส่วนร่วมในการวางแผนและเขียนโครงการพัฒนาการเกษตรมากที่สุด รองลงไปเป็นการมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายโดยตรง การมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาการเกษตร การมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและมาตรการในการจัดระเบียบราชการส่วนท้องถิ่น การมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ปัญหาของชุมชนในการพัฒนาการเกษตรรวมทั้งการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนหรือโครงการตามลำดับ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.04, 1.99, 1.87, 1.82, 1.82 และ 1.36 ตามลำดับ

บทบาทขององค์การบริหารส่วนตำบลในการพัฒนาการเกษตรในการกำหนดเป้าหมาย นโยบาย การวางแผนมีส่วนร่วมปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.82 (ดังแสดงในตารางที่ 12)

ตารางที่ 12 บทบาทการมีส่วนร่วมการกำหนดเป้าหมาย นโยบาย การวางแผนต่อการพัฒนาการเกษตรขององค์การบริหารส่วนตำบล

การมีส่วนร่วมการกำหนดเป้าหมาย นโยบาย การวางแผน	บทบาทการมีส่วนร่วมของอบต.			ระดับ การมีส่วนร่วม เฉลี่ย	Sd.	ลำดับ
	มาก	ปานกลาง	น้อย			
การวางแผนและเขียนโครงการพัฒนาการเกษตร	26(22.2)	60(51.3)	31(26.5)	2.04	0.700	1
การกำหนดนโยบายโดยตรง	34(29.1)	50(42.7)	33(28.2)	1.99	0.760	2
การกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาการเกษตร	35(29.9)	59(50.4)	23(19.7)	1.87	0.700	3
การกำหนดนโยบายและมาตรการในการจัด ระเบียบราชการส่วนท้องถิ่น	45(38.5)	47(40.2)	25(21.4)	1.83	0.758	4
การวิเคราะห์ปัญหาของชุมชนในการพัฒนาการ เกษตร	41(35.0)	55(47.0)	21(17.9)	1.82	0.711	4
การจัดทำแผนหรือโครงการ	81(69.2)	29(24.8)	7(6.0)	1.36	0.596	5
เฉลี่ยรวม				1.82	0.765	ปานกลาง

หมายเหตุ ในเครื่องหมายวงเล็บ () คือ ค่าร้อยละ

4.1.2.2 การมีส่วนร่วมในการร่วมตัดสินใจในการวิเคราะห์ปัญหา

องค์การบริหารส่วนตำบลมีส่วนร่วมในการเลือกปัญหาหลังจากวิเคราะห์ปัญหา มากเป็นลำดับที่ 1 รองลงไปเป็นการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในการคัดเลือกโครงการ การให้สมาชิกออกเสียงในการเลือกโครงการ และการมีส่วนร่วมในการพิจารณาปัญหาของหมู่บ้านหรือชุมชนตามลำดับ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.55, 1.47, 1.38 และ 1.37 ตามลำดับ

บทบาทขององค์การบริหารส่วนตำบลในการพัฒนาการเกษตรในการร่วมตัดสินใจในการวิเคราะห์ปัญหา มีส่วนร่วมน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.52 (ดังแสดงในตารางที่ 13)

ตารางที่ 13 บทบาทการมีส่วนร่วมในการร่วมตัดสินใจในการวิเคราะห์ปัญหาต่อการพัฒนาการเกษตรขององค์การบริหารส่วนตำบล

การมีส่วนร่วมตัดสินใจในการวิเคราะห์ปัญหา	บทบาทการมีส่วนร่วมของอบต.			ระดับการมีส่วนร่วมเฉลี่ย	Sd.	ลำดับ
	มาก	ปานกลาง	น้อย			
การเลือกปัญหาหลังจากการวิเคราะห์ปัญหา	63(53.8)	43(36.8)	11(9.4)	1.55	0.662	1
การแสดงความคิดเห็นในการคัดเลือกโครงการ	71(60.7)	36(30.8)	10(8.5)	1.47	0.651	2
สมาชิกออกเสียงในการเลือกโครงการ	81(69.2)	27(23.1)	9(7.7)	1.38	0.628	3
การพิจารณาปัญหาที่สำคัญที่สุดของหมู่บ้านหรือชุมชน	79(67.5)	32(27.4)	6(5.1)	1.37	0.583	4
เฉลี่ยรวม				1.52	0.645	น้อย

หมายเหตุ ในเครื่องหมายวงเล็บ () คือ ค่าร้อยละ

4.1.2.3 การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

องค์การบริหารส่วนตำบลมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาการเกษตรมากเป็นลำดับ 1 ส่วนการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามแผนที่วางไว้ในทางปฏิบัติ และการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในการติดตามการใช้งบประมาณมีส่วนร่วมรองลงมาตามลำดับ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.79, 1.55 และ 1.47 ตามลำดับ จำนวนงบประมาณในการดำเนินการพัฒนาโครงการเกษตรเฉลี่ย 149,413.27 บาท มีจำนวนงบประมาณน้อยที่สุด 4,000 บาท และจำนวนงบประมาณมากที่สุด 2,070,000 บาท

บทบาทขององค์การบริหารส่วนตำบลในการพัฒนาการเกษตรในการดำเนินงานในการพัฒนา มีส่วนร่วมน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.60 (ดังแสดงในตารางที่ 14)

ตารางที่ 14 บทบาทการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานต่อการพัฒนาการเกษตรของอบต.

การมีส่วนร่วมการดำเนินงาน	บทบาทการมีส่วนร่วมของอบต.			ระดับ การมีส่วนร่วมเฉลี่ย	Sd.	ลำดับ
	มาก	ปานกลาง	น้อย			
การดำเนินงานตามโครงการพัฒนาการเกษตร	41(35.0)	59(50.4)	17(14.5)	1.79	0.676	1
การดำเนินงานตามแผนที่วางไว้ในทางปฏิบัติ	64(54.7)	41(35.0)	12(10.3)	1.55	0.675	2
การแสดงความคิดเห็นในการติดตามการใช้งบประมาณ	74(63.2)	31(26.5)	12(10.3)	1.47	0.677	3
เฉลี่ยรวม				1.60	0.615	น้อย

หมายเหตุ ในเครื่องหมายวงเล็บ () คือ ค่าร้อยละ

4.1.2.4 การมีส่วนร่วมต่อประโยชน์ที่ได้รับ

องค์การบริหารส่วนตำบลมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาทางการเกษตรทำให้มีผลผลิตทางการเกษตรดีขึ้นเป็นลำดับที่ 1 รองลงมาเป็นการมีส่วนร่วมในเรื่องการทำให้ประชากรมีอาหารเพียงพอต่อความต้องการ การมีส่วนร่วมทำให้ประชากรเข้าร่วมโครงการพัฒนาการเกษตร รองลงมา สำหรับการมีส่วนร่วมทำให้ประชากรมีรายได้ฐานะความเป็นอยู่ดีขึ้น และการมีส่วนร่วมทำให้ประชาชนมีงานทำตามลำดับ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.90, 1.88, 1.76, 1.69 และ 1.58

บทบาทขององค์การบริหารส่วนตำบลในการพัฒนาการเกษตรในการได้รับประโยชน์จากการพัฒนาและการประเมินผลของการพัฒนา มีส่วนร่วมปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.76 (ดังแสดงในตารางที่ 15)

ตารางที่ 15 บทบาทการมีส่วนร่วมต่อประโยชน์ที่ได้รับในการพัฒนาการเกษตรขององค์การบริหารส่วนตำบล

การมีส่วนร่วมต่อประโยชน์ที่ได้รับ	บทบาทการมีส่วนร่วมของอบต.			ระดับ การมีส่วนร่วมเฉลี่ย	Sd.	ลำดับ
	มาก	ปานกลาง	น้อย			
การแก้ปัญหาทางการเกษตรทำให้ผลผลิตดีขึ้น	35(29.9)	58(49.6)	24(20.5)	1.90	0.707	1
การทำให้ประชากรมีอาหารเพียงพอต่อความต้องการ	33(28.2)	64(54.7)	20(17.1)	1.88	0.667	2
ทำให้ประชากรเข้าร่วมโครงการพัฒนาการเกษตร	42(35.9)	60(51.3)	15(12.8)	1.76	0.662	3
ทำให้ประชากรมีรายได้ฐานะความเป็นอยู่ดีขึ้น	46(39.3)	61(52.1)	10(8.5)	1.69	0.622	4
ทำให้ประชาชนมีงานทำ	55(47.0)	56(47.9)	6(5.1)	1.58	0.591	5
เฉลี่ยรวม				1.76	0.732	ปานกลาง

หมายเหตุ ในเครื่องหมายวงเล็บ () คือ ค่าร้อยละ

4.1.2.5 การมีส่วนร่วมในการประเมินผล

องค์การบริหารส่วนตำบลมีส่วนร่วมในการประเมินผลโครงการเกษตรที่เสร็จสิ้นไปแล้วในแต่ละปีมากเป็นลำดับที่ 1 รองลงไปเป็นการมีส่วนร่วมในการประเมินผลการทำงานของสมาชิก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.00 และ 1.85 ตามลำดับ

บทบาทขององค์การบริหารส่วนตำบลในการพัฒนาการเกษตรในการประเมินผลของการพัฒนา มีส่วนร่วมปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.93 (ดังแสดงในตารางที่ 16)

ตารางที่ 16 บทบาทการมีส่วนร่วมในการประเมินผลต่อการพัฒนาการเกษตรขององค์การบริหารส่วนตำบล

การมีส่วนร่วมในการประเมินผล	บทบาทการมีส่วนร่วมของอบต.			ระดับการมีส่วนร่วมเฉลี่ย	Sd.	ลำดับ
	มาก	ปานกลาง	น้อย			
การประเมินผลโครงการเกษตรที่เสร็จสิ้นไปแล้วในแต่ละปี	31(26.5)	54(46.2)	32(27.4)	2.00	0.737	1
การประเมินผลการทำงานของสมาชิก	44(37.6)	46(39.3)	27(23.1)	1.85	0.769	2
เฉลี่ยรวม				1.93	0.838	ปานกลาง

หมายเหตุ ในเครื่องหมายวงเล็บ () คือ ค่าร้อยละ

4.2 การทดสอบสมมติฐานเพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านรายได้ พื้นที่การเกษตร และจำนวนสมาชิก กับบทบาทขององค์การบริหารส่วนตำบล

4.2.1 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านรายได้ กับบทบาทขององค์การบริหารส่วนตำบล

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านรายได้กับบทบาทการมีส่วนร่วมในด้านการกำหนดเป้าหมาย นโยบาย การวางแผนพบว่าค่า χ^2 ที่คำนวณได้เท่ากับ 6.68 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่าที่เปิดจากตารางที่ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 เท่ากับ 5.99 แสดงว่ารายได้กับบทบาทการมีส่วนร่วมในด้านการกำหนดเป้าหมาย นโยบาย การวางแผนมีความสัมพันธ์ทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญ และความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านรายได้กับบทบาทการมีส่วนร่วมในด้านการวิเคราะห์ปัญหา พบว่าค่า χ^2 ที่คำนวณได้เท่ากับ 11.23 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่าที่เปิดจากตารางที่ระดับนัยสำคัญที่ 0.01 เท่ากับ 9.21 แสดงว่ารายได้กับบทบาทการมีส่วนร่วมในด้านการวิเคราะห์ปัญหามีความสัมพันธ์ทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง

ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านรายได้กับบทบาทการมีส่วนร่วมในด้านการดำเนินงานด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการพัฒนา และการประเมินผลจากการพัฒนา พบว่าค่า χ^2 ที่คำนวณได้เท่ากับ 2.99 , 2.07 และ 1.10 ตามลำดับ ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่าที่เปิดจากตารางที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 (5.99) แสดงว่าไม่มีความสัมพันธ์ทางสถิติ

กล่าวได้ว่าปัจจัยด้านรายได้มีความสัมพันธ์กับบทบาทการมีส่วนร่วมในด้านการกำหนดเป้าหมาย นโยบาย การวางแผน และบทบาทการมีส่วนร่วมในด้านการวิเคราะห์ปัญหา แต่ไม่มีความสัมพันธ์กับบทบาทการมีส่วนร่วมในด้านการดำเนินงาน ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการพัฒนา และการประเมินผลจากการพัฒนา (ดังแสดงในตารางที่ 17)

ตารางที่ 17 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้กับบทบาทขององค์การบริหารส่วนตำบล

การมีส่วนร่วมขององค์การบริหารส่วนตำบล	รายได้			χ^2
	น้อย	มาก	รวม	
การกำหนดเป้าหมาย นโยบาย การวางแผน				
มีส่วนร่วมน้อย	41 (35.0)	11 (9.4)	45 (38.5)	6.68*
มีส่วนร่วมปานกลาง	33 (28.2)	9 (7.7)	35 (29.9)	
มีส่วนร่วมมาก	12 (10.3)	11 (9.4)	37 (31.6)	
รวม	86 (73.5)	31 (26.5)	117 (100.0)	
ร่วมตัดสินใจในการวิเคราะห์ปัญหา				
มีส่วนร่วมน้อย	65 (55.6)	14 (12.0)	45 (38.5)	11.23*
มีส่วนร่วมปานกลาง	17 (14.5)	11 (9.4)	35 (29.9)	
มีส่วนร่วมมาก	4 (3.4)	6 (5.1)	37 (31.6)	
รวม	86 (73.5)	31 (26.5)	117 (100.0)	
การดำเนินงาน				
มีส่วนร่วมน้อย	62 (53.0)	17 (14.5)	45 (38.5)	3.99
มีส่วนร่วมปานกลาง	20 (17.1)	10 (8.5)	35 (29.9)	
มีส่วนร่วมมาก	4 (3.4)	4 (3.4)	37 (31.6)	
รวม	86 (73.5)	31 (26.5)	117 (100.0)	
ประโยชน์				
มีส่วนร่วมน้อย	42 (35.9)	11 (9.4)	45 (38.5)	2.07
มีส่วนร่วมปานกลาง	32 (27.4)	13 (11.1)	35 (29.9)	
มีส่วนร่วมมาก	12 (10.3)	7 (6.0)	37 (31.6)	
รวม	86 (73.5)	31 (26.5)	117 (100.0)	
การประเมินผล				
มีส่วนร่วมน้อย	35 (29.9)	10 (8.5)	45 (38.5)	1.10
มีส่วนร่วมปานกลาง	26 (22.2)	9 (7.7)	35 (29.9)	
มีส่วนร่วมมาก	25 (21.4)	12 (10.3)	37 (31.6)	
รวม	86 (73.5)	31 (26.5)	117 (100.0)	

 χ^2
(0.05, df=2)

ในเครื่องหมายวงเล็บ () คือ ค่าร้อยละ

หมายเหตุ

รายได้น้อย คือ มีรายได้รวมต่ำกว่ารายได้รวมเฉลี่ย ซึ่งเท่ากับ 3,998,695.90 บาท

รายได้มาก คือ มีรายได้รวมสูงกว่ารายได้รวมเฉลี่ย ซึ่งเท่ากับ 3,998,695.90 บาท

4.2.2 ความสัมพันธ์ระหว่างพื้นที่ทำการเกษตรในความรับผิดชอบกับบทบาทขององค์การบริหารส่วนตำบล

ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านพื้นที่ทำการเกษตรกับบทบาทการมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย นโยบาย การวางแผน การร่วมตัดสินใจในการวิเคราะห์ปัญหา การดำเนินงาน ประโยชน์ที่ได้รับจากการพัฒนา และการประเมินผลจากการพัฒนา พบว่าค่า χ^2 ที่คำนวณได้เท่ากับ 2.08, 0.74, 4.74, 1.04 และ 0.29 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่าที่เปิดจากตารางที่ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 (5.99) แสดงว่าไม่มีความสัมพันธ์ทางสถิติ

กล่าวได้ว่าปัจจัยด้านพื้นที่ทำการเกษตร ไม่มีความสัมพันธ์กับบทบาทการมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย นโยบาย การร่วมตัดสินใจในการวิเคราะห์ปัญหา การดำเนินงาน ประโยชน์ที่ได้รับจากการพัฒนา และการประเมินผลจากการพัฒนา (ดังแสดงในตารางที่ 18)

ตารางที่ 18 ความสัมพันธ์ระหว่างพื้นที่ทำการเกษตรกับบทบาทขององค์การบริหารส่วนตำบล

การมีส่วนร่วมขององค์การบริหารส่วนตำบล	พื้นที่ทำการเกษตร			χ^2
	น้อย	มาก	รวม	
การกำหนดเป้าหมาย นโยบาย การวางแผน				
มีส่วนร่วมน้อย	45 (38.5)	7 (6.0)	52 (44.4)	2.08
มีส่วนร่วมปานกลาง	32 (27.4)	10 (8.5)	42 (35.9)	NS
มีส่วนร่วมมาก	20 (17.1)	3 (2.6)	23 (19.7)	
รวม	97 (82.9)	20 (17.1)	117 (100.0)	
ร่วมตัดสินใจในการวิเคราะห์ปัญหา				
มีส่วนร่วมน้อย	66 (56.4)	13 (11.1)	52 (44.4)	0.74
มีส่วนร่วมปานกลาง	22 (18.8)	6 (5.1)	42 (35.9)	NS
มีส่วนร่วมมาก	9 (7.7)	1 (0.9)	23 (19.7)	
รวม	97 (82.9)	20 (17.1)	117 (100.0)	
การดำเนินงาน				
มีส่วนร่วมน้อย	69 (59.0)	10 (8.5)	52 (44.4)	4.74
มีส่วนร่วมปานกลาง	21 (17.9)	9 (7.7)	42 (35.9)	NS
มีส่วนร่วมมาก	7 (6.0)	1 (0.9)	23 (19.7)	
รวม	97 (82.9)	20 (17.1)	117 (100.0)	
ประโยชน์				
มีส่วนร่วมน้อย	46 (39.3)	7 (6.0)	52 (44.4)	1.04
มีส่วนร่วมปานกลาง	36 (30.8)	9 (7.7)	42 (35.9)	NS
มีส่วนร่วมมาก	15 (12.8)	4 (3.4)	23 (19.7)	
รวม	97 (82.9)	20 (17.1)	117 (100.0)	
การประเมินผล				
มีส่วนร่วมน้อย	37 (31.6)	8 (6.8)	52 (44.4)	0.29
มีส่วนร่วมปานกลาง	30 (25.6)	5 (4.3)	42 (35.9)	NS
มีส่วนร่วมมาก	30 (25.6)	7 (6.0)	23 (19.7)	
รวม	97 (82.9)	20 (17.1)	117 (100.0)	

χ^2
(0.05, df=2)

ในเครื่องหมายวงเล็บ () คือ ค่าร้อยละ

หมายเหตุ

พื้นที่ทำการเกษตรน้อย คือ มีพื้นที่ทำการเกษตรต่ำกว่าพื้นที่ทำการเกษตรเฉลี่ย ซึ่งเท่ากับ 5,996 ไร่
พื้นที่ทำการเกษตรมาก คือ มีพื้นที่ทำการเกษตรสูงกว่าพื้นที่ทำการเกษตรเฉลี่ย ซึ่งเท่ากับ 5,996 ไร่

4.2.3 ความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนสมาชิกในความรับผิดชอบกับบทบาทขององค์การบริหารส่วนตำบล

ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านจำนวนสมาชิกกับบทบาทการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน พบว่าค่า χ^2 ที่คำนวณได้เท่ากับ 6.15 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่าที่เปิดจากตารางที่ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 เท่ากับ 5.99 แสดงว่าจำนวนสมาชิกกับบทบาทการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน มีความสัมพันธ์ทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญ

ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านจำนวนสมาชิกกับบทบาทการมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย นโยบาย การวางแผน การร่วมตัดสินใจในการวิเคราะห์ปัญหา ประโยชน์ที่ได้รับจากการพัฒนา และการประเมินผลจากการพัฒนา พบว่าค่า χ^2 ที่คำนวณได้เท่ากับ 0.87, 1.54, 1.20 และ 4.59 ตามลำดับ ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่าที่เปิดจากตารางที่ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 (5.99) แสดงว่าไม่มีความสัมพันธ์ทางสถิติ

กล่าวได้ว่าปัจจัยด้านจำนวนสมาชิกในความรับผิดชอบมีความสัมพันธ์กับบทบาทการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน แต่ไม่มีความสัมพันธ์กับบทบาทการมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย นโยบาย การวางแผน การร่วมตัดสินใจในการวิเคราะห์ปัญหา ประโยชน์ที่ได้รับจากการพัฒนา และประเมินผลจากการพัฒนา (ดังแสดงในตารางที่ 19)

ตารางที่ 19 ความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนสมาชิกกับบทบาทขององค์การบริหารส่วนตำบล

การมีส่วนร่วมขององค์การบริหารส่วนตำบล	จำนวนสมาชิก			χ^2
	น้อย	มาก	รวม	
การกำหนดเป้าหมาย นโยบาย การวางแผน				
มีส่วนร่วมน้อย	26 (22.2)	26 (22.2)	52 (44.4)	0.87
มีส่วนร่วมปานกลาง	21 (17.9)	21 (17.9)	42 (35.9)	NS
มีส่วนร่วมมาก	14 (12.0)	9 (7.7)	23 (19.7)	
รวม	61 (52.1)	56 (47.9)	117 (100.0)	
ร่วมตัดสินใจในการวิเคราะห์ปัญหา				
มีส่วนร่วมน้อย	39 (33.3)	40 (34.2)	52 (44.4)	1.54
มีส่วนร่วมปานกลาง	15 (12.8)	13 (11.1)	42 (35.9)	NS
มีส่วนร่วมมาก	7 (6.0)	3 (2.6)	23 (19.7)	
รวม	61 (52.1)	56 (47.9)	117 (100.0)	
การดำเนินงาน				
มีส่วนร่วมน้อย	35 (29.9)	44 (37.6)	52 (44.4)	6.15*
มีส่วนร่วมปานกลาง	20 (17.1)	10 (8.5)	42 (35.9)	
มีส่วนร่วมมาก	6 (5.1)	2 (1.7)	23 (19.7)	
รวม	61 (52.1)	56 (47.9)	117 (100.0)	
ประโยชน์				
มีส่วนร่วมน้อย	30 (25.6)	23 (19.7)	52 (44.4)	1.20
มีส่วนร่วมปานกลาง	23 (19.7)	22 (18.8)	42 (35.9)	NS
มีส่วนร่วมมาก	8 (6.8)	11 (9.4)	23 (19.7)	
รวม	61 (52.1)	56 (47.9)	117 (100.0)	
การประเมินผล				
มีส่วนร่วมน้อย	23 (19.7)	22 (18.8)	52 (44.4)	4.59
มีส่วนร่วมปานกลาง	23 (19.7)	12 (10.3)	42 (35.9)	NS
มีส่วนร่วมมาก	15 (12.8)	22 (18.8)	23 (19.7)	
รวม	61 (52.1)	56 (47.9)	117 (100.0)	

χ^2 (0.05, df=2)

ในเครื่องหมายวงเล็บ () คือ ค่าร้อยละ

หมายเหตุ

จำนวนสมาชิกน้อย คือ มีจำนวนสมาชิกต่ำกว่าจำนวนสมาชิกเฉลี่ย ซึ่งเท่ากับ 24.08 คน

จำนวนสมาชิกมาก คือ มีจำนวนสมาชิกสูงกว่าจำนวนสมาชิกเฉลี่ย ซึ่งเท่ากับ 24.08 คน

4.3 ปัญหาและอุปสรรคขององค์การบริหารส่วนตำบล

1. องค์การบริหารส่วนตำบลยังขาดแคลนบุคลากรในด้านการเกษตรที่จะให้คำแนะนำหรือคำปรึกษาในด้านวิชาการในการผลิตพืชเพื่อที่จะลดต้นทุนในการผลิตทางการเกษตรมีคุณภาพมากขึ้น
2. ขาดงบประมาณในการพัฒนาการเกษตรเนื่องจากองค์การบริหารส่วนตำบลมีรายได้น้อย ต้องจัดสรรไปในด้านโครงสร้างพื้นฐาน เช่น การก่อสร้างถนนหนทาง ประปา ไฟฟ้า แหล่งน้ำกินน้ำใช้ งบประมาณด้านการเกษตรจึงมีน้อยมาก

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
Chiang Mai University