

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง “ความคิดเห็นของเกษตรกรตำบลต่อการดำเนินงานโครงการปรับโครงสร้างและระบบการผลิตการเกษตรในจังหวัดเชียงใหม่” ผู้วิจัยได้แบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะส่วนบุคคล เศรษฐกิจและสังคม

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของเกษตรกรตำบลต่อโครงการปรับโครงสร้างและระบบการผลิตการเกษตร

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหา และข้อเสนอแนะในการการดำเนินงานโครงการปรับโครงสร้างและระบบการผลิตการเกษตร

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะส่วนบุคคล เศรษฐกิจและสังคม

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิเคราะห์ครั้งนี้ มีจำนวนทั้งสิ้น 70 คน เป็นเกษตรกรตำบลในจังหวัดเชียงใหม่

1.1 เพศ

จากการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 68.6 เป็นเพศชาย และร้อยละ 31.4 เป็นเพศหญิง (ตารางที่ 1)

ตารางที่ 1 เพศของเกษตรกรตำบล

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	48	68.6
หญิง	22	31.4
รวม	70	100.0

1.4 ระดับการศึกษา

จากการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 57.1 จบการศึกษา ระดับปวส. รองลงมา 38.6 จบการศึกษาระดับปริญญาตรี และร้อยละ 4.3 จบการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี (ตารางที่ 4)

ตารางที่ 4 ระดับการศึกษาของเกษตรกรตำบล

ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ปวส.	40	57.1
ปริญญาตรี	27	38.6
สูงกว่าปริญญาตรี	3	4.3
รวม	70	100.0

1.5 อายุการเข้ารับราชการ

จากการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 52.8 มีอายุราชการอยู่ระหว่าง 16-17 ปี รองลงมา ร้อยละ 22.9 มีอายุราชการอยู่ระหว่าง 18-19 ปี และร้อยละ 8.6 มีอายุราชการอยู่ระหว่าง 20-21 ปี และมากกว่า 21 ปี อายุราชการต่ำสุด 12 ปี อายุราชการสูงสุด 32 ปี อายุราชการเฉลี่ย 17.71 ปี ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 2.75 (ตารางที่ 5)

ตารางที่ 5 อายุราชการของเกษตรกรตำบล

อายุราชการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 15 ปี	5	7.1
16-17 ปี	37	52.8
18-19 ปี	16	22.9
20-21 ปี	6	8.6
มากกว่า 21 ปี	6	8.6
รวม	70	100.0

อายุราชการต่ำสุด 12 ปี อายุราชการสูงสุด 32 ปี
อายุราชการเฉลี่ย 17.71ปี ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 2.75

1.6 รายได้จากการรับราชการต่อเดือน

จากการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ร้อยละ 68.6 มีรายได้ต่อเดือนอยู่ระหว่าง 12,581-14,032 บาท รองลงมาร้อยละ 11.4 มีรายได้ต่อเดือนอยู่ระหว่าง 14,033-15,483 บาท และร้อยละ 10.0 มีรายได้ต่อเดือนน้อยกว่า 12,580 บาท และมากกว่า 15,483 บาท และเงินเดือนต่ำสุด 10,600 บาท เงินเดือนสูงสุด 18,290 บาท เงินเดือนเฉลี่ย 13,666.29 บาท ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1450.96 (ตารางที่ 6)

ตารางที่ 6 รายได้ต่อเดือนของเกษตรกรตำบล

รายได้	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยกว่า 12,580 บาท	7	10.0
12,581-14,032 บาท	48	68.6
14,033-15,483 บาท	8	11.4
มากกว่า 15,483 บาท	7	10.0
รวม	70	100.0

เงินเดือนต่ำสุด 10,600 บาท

เงินเดือนสูงสุด 18,290 บาท

เงินเดือนเฉลี่ย 13,666.29 บาท

ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1450.96

1.7 การฝึกอบรมของเกษตรกรตำบลต่อโครงการปรับโครงสร้างและระบบการผลิต

การเกษตร

จากการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ร้อยละ 100.0 เคยได้รับการฝึกอบรมโครงการปรับโครงสร้างและระบบการผลิตการเกษตรโดยฝึกอบรมจากกรมส่งเสริมการเกษตร ร้อยละ 68.6 และจากสำนักงานการเกษตรจังหวัดเชียงใหม่ ร้อยละ 31.4 (ตารางที่ 7)

ตารางที่ 7 การเข้าฝึกอบรมของเกษตรกรตำบลในรอบปี

การเข้าฝึกอบรม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
จากสำนักเกษตรจังหวัด	21	31.4
กรมส่งเสริมการเกษตร	48	68.6
รวม	70	100.0

1.8 จำนวนเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการในความรับผิดชอบของเกษตรกรตำบล

จากการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 32.9 รับผิดชอบเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการอยู่ 11-20 ราย รองลงมา ร้อยละ 25.6 รับผิดชอบเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการอยู่ระหว่าง 6-10 ราย และร้อยละ 18.6 รับผิดชอบเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการมากกว่า 20 ราย เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการต่ำสุด 1 คน และเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการมากที่สุด 402 คน เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการเฉลี่ย 17.89 คน และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 48.33 (ตารางที่ 8)

ตารางที่ 8 จำนวนเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการในความรับผิดชอบของเกษตรกรตำบล

เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1-5 ราย	16	22.9
6-10 ราย	18	25.6
11-20 ราย	23	32.9
มากกว่า 20 ราย	13	18.6
รวม	70	100.0

เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการต่ำสุด 1 คน เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการมากที่สุด 402 คน
เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการเฉลี่ย 17.89 คน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 48.33

1.9 เกษตรกรในความรับผิดชอบของเกษตรตำบลที่เข้าร่วมโครงการต้องการ ปัจจัยการผลิตอย่างเดียว

จากการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างร้อยละ 47.1 ต้องการร่วมโครงการต้องการ
ปัจจัยการผลิตอย่างเดียว อยู่ระหว่าง 6-10 ราย รองลงมาร้อยละ 25.7 ต้องการร่วมโครงการต้องการ
ปัจจัยการผลิตอย่างเดียวอยู่ระหว่าง 1-5 ราย เกษตรกรต้องการร่วมโครงการต้องการปัจจัยการผลิต
อย่างเดียวต่ำสุด 2 คน เกษตรกรต้องการร่วมโครงการต้องการปัจจัยการผลิตอย่างเดียวสูงสุด 18 คน
เกษตรกรต้องการร่วมโครงการต้องการปัจจัยการผลิตอย่างเดียวเฉลี่ย 10.60 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
22.73 (ตารางที่ 9)

ตารางที่ 9 เกษตรกรเข้าร่วมโครงการต้องการปัจจัยการผลิตอย่างเดียว

เกษตรกรเข้าร่วมโครงการ ต้องการปัจจัยการผลิตอย่าง เดียว	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1-5 ราย	18	25.7
6-10 ราย	33	47.1
11-20 ราย	14	20.0
มากกว่า 20 ราย	5	7.2
รวม	70	100.0

เกษตรกรเข้าร่วมโครงการต้องการปัจจัยการผลิตอย่างเดียวต่ำสุด 2 คน

เกษตรกรเข้าร่วมโครงการต้องการปัจจัยการผลิตอย่างเดียวสูงสุด 18 คน

เกษตรกรเข้าร่วมโครงการต้องการปัจจัยการผลิตอย่างเดียวเฉลี่ย 10.60

ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 22.73

1.10 เกษตรกรเข้าร่วมโครงการต้องการปัจจัยการผลิตและสินเชื่อ

จากการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 48.6 เกษตรกรเข้าร่วมโครงการต้องการปัจจัยการผลิตและสินเชื่อ มากกว่า 15 ราย รองลงมา ร้อยละ 22.9 เกษตรกรเข้าร่วมโครงการต้องการปัจจัยการผลิตและสินเชื่อ 1-5 ราย และร้อยละ 17.0 เกษตรกรเข้าร่วมโครงการต้องการปัจจัยการผลิตและสินเชื่อ 6-10 ราย เกษตรกรเข้าร่วมโครงการต้องการปัจจัยการผลิตและสินเชื่อต่ำสุด 1 ราย เกษตรกรเข้าร่วมโครงการต้องการปัจจัยการผลิตและสินเชื่อสูงสุด 22 ราย เกษตรกรเข้าร่วมโครงการต้องการปัจจัยการผลิตและสินเชื่อเฉลี่ย 6.90 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 26.51 (ตารางที่ 10)

ตารางที่ 10 เกษตรกรเข้าร่วมโครงการต้องการปัจจัยการผลิตและสินเชื่อ

ปัจจัยการผลิตและสินเชื่อ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1-5 ราย	16	22.9
6-10 ราย	12	17.0
มากกว่า 15 ราย	34	48.6
รวม	70	100.0

เกษตรกรเข้าร่วมโครงการต้องการปัจจัยการผลิตและสินเชื่อต่ำสุด 1 ราย

เกษตรกรเข้าร่วมโครงการต้องการปัจจัยการผลิตและสินเชื่อสูงสุด 22 ราย

เกษตรกรเข้าร่วมโครงการต้องการปัจจัยการผลิตและสินเชื่อเฉลี่ย 6.90

ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 26.51

1.11 เกษตรกรเปลี่ยนจากการทำการเกษตรจากกิจกรรมเดิมมาเป็นกิจกรรมใหม่

จากการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ร้อยละ 60.0 เปลี่ยนจากการทำการเกษตรจากกิจกรรมเดิมมาเป็นกิจกรรมใหม่ คือ จากการปลูกข้าวมาเป็นไม้ผล รองลงมา ร้อยละ 42.9 เปลี่ยนจากการทำการเกษตรจากกิจกรรมเดิมมาเป็นกิจกรรมใหม่คือ จากการปลูกข้าวมาเป็นไม้สวนผสม และร้อยละ 4.3 เปลี่ยนจากการทำการเกษตรจากกิจกรรมเดิมมาเป็นกิจกรรมใหม่คือ จากการปลูกข้าวมาเป็นไม้ดอก (ตารางที่ 11)

ตารางที่ 11 เกษตรกรเปลี่ยนจากการทำการเกษตรจากเดิมเป็นกิจกรรมใหม่

กิจกรรมเดิมเป็นกิจกรรมใหม่	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ปลูกข้าว → ไร่นาสวนผสม	30	42.9
ปลูกข้าว → ไม้ดอก	3	4.3
ปลูกข้าว → ไม้ผล	42	60.0

หมายเหตุ เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

1.12 ปีพ.ศ.ที่เกษตรกรเปลี่ยนจากกิจกรรมเดิมเป็นกิจกรรมใหม่

จากการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ร้อยละ 100.0 เริ่มเปลี่ยนกิจกรรมเป็นกิจกรรมใหม่ในปี พ.ศ.2539 รองลงมาร้อยละ 4.3 เริ่มเปลี่ยนกิจกรรมเดิมเป็นกิจกรรมใหม่ ในปีพ.ศ.2538 และร้อยละ 2.9 เริ่มเปลี่ยนกิจกรรมเดิมเป็นกิจกรรมใหม่ใน ปีพ.ศ.2537 (ตารางที่ 12)

ตารางที่ 12 ปีพ.ศ.ที่เกษตรกรเปลี่ยนจากกิจกรรมเดิมเป็นกิจกรรมใหม่

ปี พ.ศ.	จำนวน (คน)	ร้อยละ
2537	2	2.9
2538	3	4.3
2539	70	100.0

หมายเหตุ : กิจกรรมที่ทำมากกว่า 1 อย่าง

1.13 ผลตอบแทนใหม่หลังจากเกษตรกรเปลี่ยนไปทำกิจกรรมใหม่

จากการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ร้อยละ 58.6 ที่ทำกิจกรรมใหม่พบว่ายังไม่ได้รับรายได้ รองลงมาร้อยละ 48.6 ที่ทำกิจกรรมใหม่พบว่ามีการได้เพิ่มขึ้น (ตารางที่ 13)

ตารางที่ 13 ผลตอบแทนหลังจากไปทำกิจกรรมใหม่

ผลตอบแทนใหม่	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
เพิ่มขึ้น	34	48.6
ยังไม่ได้รับ	41	58.6

หมายเหตุ: เกษตรกร 1 คนทำกิจกรรมมากกว่า1อย่าง

1.14 จำนวนหมู่บ้านในความรับผิดชอบของเกษตรตำบล

จากการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ร้อยละ78.6 มีจำนวนหมู่บ้านในความรับผิดชอบ 5-8 หมู่บ้าน รองลงมาร้อยละ11.4มีจำนวนหมู่บ้านในความรับผิดชอบ 8-10 หมู่บ้านและร้อยละ7.1มีจำนวนหมู่บ้านในความรับผิดชอบมากกว่า 10 หมู่บ้าน หมู่บ้านต่ำสุด1หมู่บ้าน หมู่บ้านสูงสุด11หมู่บ้าน หมู่บ้านเฉลี่ย6.60หมู่บ้าน และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน2.37 (ตารางที่14)

ตารางที่ 14 จำนวนหมู่บ้านในความรับผิดชอบของเกษตรตำบล

จำนวนหมู่บ้าน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1-4หมู่บ้าน	2	2.9
5-8หมู่บ้าน	55	78.6
9-10 หมู่บ้าน	8	11.4
มากกว่า 10 หมู่บ้าน	5	7.1
รวม	70	100.0
หมู่บ้านต่ำสุด1หมู่บ้าน	หมู่บ้านสูงสุด11หมู่บ้าน	
หมู่บ้านเฉลี่ย6.60	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน2.37	

1.15 หมู่บ้านที่เข้าร่วมโครงการปรับโครงสร้างและระบบการผลิตการ

จากการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างร้อยละ50.0มีหมู่บ้านที่เข้าโครงการ1-4หมู่บ้าน รองลงมาร้อยละ22.9 มีหมู่บ้านที่เข้าโครงการมากกว่า 10 หมู่บ้าน และร้อยละ21.4 มีหมู่บ้านที่เข้าโครงการ 5-8 หมู่บ้าน หมู่บ้านเข้าร่วมโครงการต่ำสุด1หมู่บ้าน หมู่บ้านเข้าร่วมโครงการสูงสุด11หมู่บ้าน หมู่บ้านเข้าร่วมโครงการเฉลี่ย3.07 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน2.67 (ตารางที่15)

ตารางที่ 15 หมู่บ้านที่เข้าร่วมโครงการปรับโครงสร้างและระบบการผลิตการเกษตร

จำนวนหมู่บ้าน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1-4 หมู่บ้าน	35	50.0
5-8 หมู่บ้าน	15	21.4
9 -10 หมู่บ้าน	4	5.7
มากกว่า 10 หมู่บ้าน	16	22.9
รวม	70	100.0

หมู่บ้านเข้าร่วมโครงการต่ำสุด1หมู่บ้าน

หมู่บ้านเข้าร่วมโครงการสูงสุด11หมู่บ้าน

หมู่บ้านเข้าร่วมโครงการเฉลี่ย3.07

ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน2.67

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของเกษตรกรตำบลต่อโครงการปรับโครงสร้างและระบบการผลิตการเกษตร

2.1 ความคิดเห็นของเกษตรกรตำบลต่อการดำเนินงาน

จากการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานโครงการปรับโครงสร้างและระบบการผลิตการเกษตรโดยสรุปมีความคิดเห็นเห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยรวม 4.24 แยกได้ดังนี้

พบว่าเกษตรกรตำบลมีระดับความคิดเห็น เห็นด้วยอย่างยิ่งมีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.56 กับการจัดทำทางเลือกการผลิตทางการเกษตร

พบว่าเกษตรกรตำบลมีระดับความคิดเห็น เห็นด้วยมากจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่โครงการปรับโครงสร้างและระบบการผลิตการเกษตรจะเป็นประโยชน์กับเกษตรกรในระยะยาวมีค่าคะแนนเฉลี่ย4.54, หลักการดำเนินงานตามโครงการที่ให้เกษตรกรมีส่วนร่วมตัดสินใจในกิจกรรมของตนเองมีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.50, กับวัตถุประสงค์ของโครงการปรับโครงสร้างและระบบการผลิตการเกษตรมีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.47, การกำหนดเป้าหมายพื้นที่และระยะเวลาดำเนินการมีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.41, การนำแนวทางการพัฒนาการเกษตร (คปพ.) มาวิเคราะห์ก่อนการเสนอทางเลือกให้กับเกษตรกรมีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.18, การนำข้อมูลโครงการสนับสนุนแผนการผลิตของเกษตรกร (ผกก) มาวิเคราะห์ร่วมกับข้อ1.6 มีค่าคะแนนเฉลี่ย4.01 ,นำข้อมูลจากหน่วยงานอื่นๆที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมปศุสัตว์ กรมประมง กรมป่าไม้มาวิเคราะห์ร่วมกับข้อมูลทั้งหมดมีค่าคะแนนเฉลี่ย4.00,การนำเสนอข้อมูลความเป็นไปได้ด้านตลาดและราคามาวิเคราะห์ก่อนเสนอกิจกรรมทางเลือกแก่เกษตรกรมีค่าคะแนนเฉลี่ย3.99 , และการทำโครงการในพื้นที่ที่ไม่เหมาะสมมีค่าคะแนนเฉลี่ย3.77 (ตารางที่17)

ตารางที่ 17 ความคิดเห็นของเกษตรกรตำบลต่อการดำเนินงาน

ความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น					x	SD	แปลผล
	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง			
1.ด้านการดำเนินงาน								
1.1 ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับวัตถุประสงค์ของโครงการปรับโครงสร้างและระบบการผลิตการเกษตร		3 (4.3)	1 (1.4)	26 (37.1)	40 (57.1)	4.47	.86	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
1.2 ท่านเห็นด้วยหรือไม่ว่าโครงการปรับโครงสร้างและระบบการผลิตการเกษตรจะเป็นประโยชน์กับเกษตรกรในระยะยาว		-	3 (4.3)	26 (37.1)	41 (58.6)	4.54	.58	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
1.3 ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับหลักการดำเนินงานตามโครงการที่ให้เกษตรกรมีส่วนร่วมตัดสินใจกิจกรรมของตนเอง		2 (2.9)	1 (1.4)	27 (38.6)	40 (57.1)	4.50	.68	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
1.4 ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดเป้าหมายพื้นที่และระยะเวลาดำเนินการ		3 (4.3)	4 (5.7)	24 (34.3)	39 (55.7)	4.41	.79	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
1.5 ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการจัดทำทางเลือกการผลิตทางการเกษตร		-	4 (5.7)	23 (32.9)	43 (61.4)	4.56	.61	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
1.6 ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการนำแนวทางการพัฒนาการเกษตร(คปท)มาวิเคราะห์ก่อนการเสนอทางเลือกให้กับเกษตรกร		2 (4.3)	-	46 (65.7)	21 (30.0)	4.18	.66	เห็นด้วย
1.7 ท่านเห็นด้วยหรือไม่การนำข้อมูลโครงการสนับสนุนแผนการผลิตของเกษตรกร(กก)มาวิเคราะห์ร่วมกับข้อ 1.6		7 (10.0)	4 (5.7)	40 (57.1)	19 (27.1)	4.01	.86	เห็นด้วย

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น					\bar{x}	SD	แปลผล
	ไม่เห็น ตัวอย่าง ยิ่ง	ไม่เห็น ด้วย	ไม่ แน่ใจ	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง			
1.8 ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการนำข้อมูล ความเป็นไปได้ด้านตลาดและราคามา วิเคราะห์ก่อนเสนอชื่อกิจกรรมทางเลือกแก่ เกษตรกร		5 (7.1)	5 (7.1)	46 (65.7)	14 (20.0)	3.99	.76	เห็นด้วย
1.9 ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการนำข้อมูล จากหน่วยงานอื่นๆที่เกี่ยวข้องเช่น กรม ปศุสัตว์ กรมประมง กรมป่าไม้ มา วิเคราะห์ร่วมกับข้อมูลทั้งหมด		4 (5.7)	6 (8.6)	46 (65.7)	14 (20.0)	4.00	.72	เห็นด้วย
1.10 ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการทำโครง การในพื้นที่นาไม่เหมาะสม		10 (14.3)	5 (7.1)	46 (65.7)	9 (12.9)	3.77	.85	เห็นด้วย
รวม						4.24	.73	เห็นด้วย อย่างยิ่ง

ตอนที่3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานโครงการปรับโครงสร้างและระบบการผลิตการเกษตร

3.1 ปัญหาในการดำเนินงาน

จากการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ร้อยละ58.6มีปัญหาในด้านการสนับสนุนปัจจัยการผลิตและสินเชื่อ คือปัจจัยสินเชื่อมีความล่าช้า รองลงมา ร้อยละ25.7 ปัญหาในด้านแผนการผลิตของเกษตรกรก็คือไม่สอดคล้องกับตลาดและร้อยละ 24.3 มีปัญหาในด้านการดำเนินงานคือไม่สอดคล้องกับแผนการผลิต การปฏิบัติของหน่วยงานที่รับผิดชอบ (ตารางที่21)

ตารางที่ 21 ปัญหาในการดำเนินงานโครงการปรับโครงสร้างและระบบการผลิตการเกษตร

ปัญหาอุปสรรค	จำนวน	ร้อยละ
1 ด้านการดำเนินงาน		
1.1 การปฏิบัติของหน่วยงานไม่สอดคล้องกับแผนการผลิต	17	24.3
1.2 ช้ากว่าแผนการผลิตของเกษตรกร	7	10.0
1.3 ขั้นตอนการดำเนินงานมาก	18	25.7
1.4 แผนการผลิตไม่ต่อเนื่อง	2	2.9
2 ด้านการสนับสนุนปัจจัยการผลิตและสินเชื่อ		
2.1 ปัจจัยสินเชื่อมีความล่าช้า	41	58.6
2.2 ปัจจัยไม่มีคุณภาพ	2	2.9
2.3 เกษตรกรไม่ทำตามเงื่อนไขของโครงการ	2	2.9
2.4 เกษตรกรไม่ยอมรับปัจจัยจากทางราชการ	3	4.3
3 ด้านแผนการผลิตของเกษตรกร		
3.1 ไม่สอดคล้องกับตลาด	18	25.7
4. ด้านผลตอบแทน		
4.1 ไม่มีความแน่นอน	11	15.7
4.2 ยังไม่คุ้มทุน	1	1.4

หมายเหตุ : เกษตรกรตำบล 1 คน อาจมีปัญหามากกว่า 1 ปัญหา

3.2 ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานโครงการปรับโครงสร้างและระบบการผลิต การเกษตร

จากการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ร้อยละ 80.0 มีข้อเสนอแนะในเรื่องการสนับสนุนปัจจัยการผลิตและสินเชื่อก็คือเร่งให้สนับสนุนเร็วมากขึ้น รองลงมาร้อยละ 35.7 มีข้อเสนอแนะในเรื่องด้านแผนการผลิตคือให้เอาตลาดเป็นตัวนำ และ 28.6 มีข้อเสนอแนะในเรื่องด้านการดำเนินงานคือให้มีการประสานของหน่วยงานและเร่งให้สอดคล้องกับแผนการผลิต (ตารางที่ 22)

ตารางที่ 22 ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานโครงการปรับโครงสร้างและระบบการผลิตการเกษตร

ข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ
1. ด้านการดำเนินงาน		
1.1 ให้มีการประสานของหน่วยงานและเร่งให้สอดคล้องกับแผนการผลิต	20	28.6
1.2 เร่งให้ปฏิบัติตามแผน	5	7.1
1.3 ให้ลดขั้นตอนการผลิตลง	16	22.9
1.4 เน้นให้สอดคล้องกับการปฏิบัติ	5	7.1
2. ด้านการสนับสนุนปัจจัยการผลิตและสินเชื่อ		
2.1 เร่งให้การสนับสนุนเร็วมากขึ้น	56	80.0
2.2 ควรมีการตรวจสอบก่อนรับปัจจัย	20	28.6
2.3 ให้มีการประสานระหว่างหน่วยงานกับเกษตรกรอย่างแท้จริง	5	7.1
2.4 ให้เกษตรกรจัดหาปัจจัยเอง	3	4.3
3. ด้านแผนการผลิตของเกษตรกร		
3.1 ให้เอาตลาดเป็นตัวนำ	25	35.7
4. ด้านผลตอบแทน		
4.1 ให้ผลิตแบบครบวงจร	15	21.4
ให้พิจารณาตลาดเป็นตัวนำ	8	11.4

หมายเหตุ : เกษตรกร 1 ราย อาจมีข้อเสนอแนะมากกว่า 1 ข้อ