

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาวิจัย เรื่อง การเปลี่ยนแปลงสภาพการผลิตข้าวไว้ของชาวเขาเผ่ากะเหรี่ยง ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ความรู้จากเอกสารต่างๆ และงานวิจัยที่มีความเกี่ยวข้องกับการศึกษาวิจัย โดยเน้นถึงลักษณะโดยทั่วไปของชาวเขาเผ่ากะเหรี่ยงในด้านระบบการผลิต การดำรงชีพ และลักษณะเศรษฐกิจของชาวกะเหรี่ยงโดยทั่วไป รวมไปถึงชาวกะเหรี่ยงบ้านแม่ลานคำ

สำหรับการศึกษาชุมชน หรือสังคมเผ่านั้นสูง ได้แก่ศึกษาวิจัย และวิเคราะห์ความเป็นมาของชาติพันธุ์ของกะเหรี่ยง ดังนี้

ฉลาดชาย (2533) อธิบายถึง กะเหรี่ยง ว่าหมายถึง ชาวเขา หรือชนกลุ่มน้อยกลุ่มนี้ที่จัดอยู่ในตระกูลหลัก จีน - ชิเปต (Sino Tibetan) คนต่างเผ่าเรียกว่า “ยางกะเลอ” หรือกะเหรี่ยง คนเมืองเรียกว่า “ยาง” เอกสารภาษาอังกฤษใช้คำว่า “Karen” สามารถแยกออกเป็น 4 กลุ่มย่อย คือ โป้ว (P' wo) สะกอ (Skaw) ตะเร็งญี่ และตองสู (Taung Tus) หรือ ปะโ้อ ประวิตร (2534) นักวิจัยประจำเผ่ากะเหรี่ยง สถาบันวิจัยชาวเขา กรมประชาสงเคราะห์ กระทรวงมหาดไทย ได้อธิบายถึงชาติพันธุ์กะเหรี่ยง และถินที่อยู่อาศัย ดังต่อไปนี้

กะเหรี่ยงสะกอ (Skaw) เป็นกลุ่มที่มีจำนวนประชากรมากที่สุด อาศัยกระจายอยู่ในบริเวณภาคเหนือตอนบน

กะเหรี่ยงโป (P' wo) มีจำนวนน้อยรองจาก กลุ่มสะกอ อาศัยอยู่ตามแนวชายแดนทางภาคตะวันตก ของประเทศไทย ตั้งแต่ อำเภอแม่สะเรียง จังหวัดแม่ฮ่องสอน จังหวัดตาก จังหวัดอุทัยธานี

กะเหรี่ยง ตะเร็งญี่ (B' ghew) มีถินที่อยู่อาศัยอยู่ในบางหมู่บ้าน ในเขต อำเภอเมือง จังหวัดแม่ฮ่องสอน

ตองสู (Taung Tus) มีถินที่อยู่อาศัยอยู่ในบางหมู่บ้าน เช่น ในเขต อำเภอเมือง จังหวัดแม่ฮ่องสอน และมีมากในเขตประเทศไทย

งานศึกษาวิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลของชาวเขาเผ่ากะเหรี่ยง ยังรวมไปถึงการจำแนกแยกแยะทางชาติพันธุ์ไว้ในระยะเริ่มแรก โดยศึกษาลักษณะความแตกต่างของแต่ละกลุ่มชาติพันธุ์ ในประเด็นหลักๆ คือ ถินที่อยู่อาศัย เชื้อชาติ ภาษา การแต่งกาย ศาสนา ความเป็นอยู่ การดำรงชีวิต ความเชื่อและพิธีกรรม ระบบเศรษฐกิจ ระบบสังคม เป็นการจำแนกความแตกต่างกัน ทางวัฒนธรรม ได้แก่ เผ่ามัง กะเหรี่ยง มูเซอ ลีซอ อีก้อ เช่นงานศึกษาเรื่อง ชาวเขา ของ ใจดภัย (2528) และงานศึกษาเรื่อง คนปกาภณ์ ของ พ้อ และคณะ (2530)

เรื่องชาวเขาในประเทศไทย สถาบันวิจัยชาวเขา(2535) และงานศึกษาเรื่อง บรรณทัศน์ 5 สภาพ ที่มุ่งศึกษาถึงลักษณะเฉพาะ ของชาวกะเหรี่ยงกลุ่มย่อยสะกอ โดย สมภพ(2535)

ระบบเศรษฐกิจของชาวกะเหรี่ยงอาศัยภูมิภาค และเหตุผลที่พัฒนาขึ้นมาเองภายในระบบเศรษฐกิจของชาวเขาที่มุ่งเน้นการปลูกพืชไว้เป็นหลัก โดยมุ่งกระทำเพื่อตอบสนองความต้องการ และความจำเป็นของครัวเรือน ซึ่งแตกต่างจากระบบเศรษฐกิจแบบอื่น เช่นระบบเศรษฐกิจธุรกิจพาณิชย์แบบทุนนิยม ที่พยายามกระทำเพื่อการค้ากำไร แต่ชาวเขาเป็นระบบการผลิตเพื่อยังชีพโดยใช้ภูมิภาค และการตัดสินใจในการผลิตเกิดจากลักษณะทางสังคม (Social Profile) เช่นระบบเครือญาติ การสร้างสัมพันธ์มิตร และการเมือง ซึ่งเป็นวิธีการกระจายผลผลิตส่วนเกินในสังคมของตนเอง

ชาวเขาผู้จะเหรี้ยงมีระบบการถือครองที่ดิน และรับผิดชอบที่ดินแตกต่างกันออกเป็นปัจจัย แต่ต่างถือว่าพื้นที่ที่ตนทำกินนั้นเป็นพื้นที่ของตน หรือของชุมชนส่วนรวม ทำให้การใช้ที่ดินขึ้นอยู่กับความสามารถของการใช้แรงงานของแต่ละครัวเรือน ซึ่งที่ดินจะขยายให้กันไม่ได้ บางกรณีกรรมสิทธิ์จะตอกทอดไปในครัวเรือนได้ กรรมสิทธิ์ในที่ดินหมู่ดีปะเมื่อเลิกใช้ที่นั้นในเวลาอันควร การใช้ที่ดินจึงเป็นลักษณะเสรี มากกว่ามีค่าในการแลกเปลี่ยน ปัจจัยในการผลิตจึงขึ้นอยู่กับแรงงานเป็นหลัก มากกว่าพื้นที่ทำกิน

ไฟบูลล์(2539) อธิบายเพิ่มเติมว่าความสามารถในการผลิตของแรงงานนั้น ขึ้นอยู่กับความอุดมสมบูรณ์ของดิน จำนวนน้ำฝน ชนิดของพืชที่ทำการเพาะปลูก และเงื่อนไขอื่นๆ เช่น โรคแมลงศัตรูพืช ระยะเวลาในการทำการผลิตถูกต้องตามฤดูกาล เนื่องจากสภาพทางนิเวศวิทยา แต่ละหมู่บ้านแตกต่างกันไป ทำให้ลักษณะของผลผลิตต่างกันไปด้วย

ดังนั้นรูปแบบการใช้ผลผลิตก็แตกต่างกัน ซึ่งสามารถจำแนกได้เป็น 4 ส่วน คือ

1. ส่วนที่เกี่ยวกับการยังชีพ (Subsistence)
2. ส่วนที่เกี่ยวกับการแลกเปลี่ยนร่วมกัน (Reciprocity)
3. ส่วนที่เกี่ยวกับการซื้อสินค้าบริโภค(Consumer Goods)
4. ส่วนที่เกี่ยวกับการผลิต(Production)

ในปัจจุบัน สภาพนิเวศของเทือกเขาทางภาคเหนือไม่ใช่มีแต่ชาวเขาเท่านั้น หากแต่มีคนไทยพื้นราบขึ้นไปทำไร่นาที่สูง ปลูกพืชพากเมือง และข้าวไว้เพื่อหารายได้ชดเชยส่วนที่ขาดหายไป

จากการทำนาที่ลุ่ม ความสัมพันธ์ระหว่างชาวเขา และคนพื้นราบได้เกิดขึ้นในรูปการค้าขาย แต่บางครั้งก่อให้เกิดความขัดแย้งในรูปของการลักขโมยผลผลิต แต่แก่งแย่งพื้นที่ปลูก

งานศึกษาจำแนกรูปแบบการเกษตรบนที่สูง ของ จันทนบูรณ์ (2527) ได้กล่าวถึงระบบการเพาะปลูกพืชบนที่สูง ตั้งแต่ดังเดิมว่ารูปแบบการเกษตร ตลอดจนวิวัฒนาการนั้น แบ่งเป็น 3 ประเภท คือ

1. การทำไร่เลื่อนลอย (Swidden Cultivation) เป็นการเกษตรแบบตัด พื้น โค่น เผา ที่มีการใช้ประโยชน์จากที่ดินจนกระทั่งดินเสื่อมความอุดมสมบูรณ์ และมีปัญหาอื่นๆ เช่น วัวพืช โรคแมลง และละทิ้งพื้นที่ไปประกอบการเกษตรในพื้นที่แห่งใหม่แทน

2. การทำไร่หมุนเวียน (Land Rotation) เป็นการเกษตรแบบเพาะปลูกพืช ซึ่งจะระยะเวลานี้ แล้วปล่อยให้ดินมีการพัฒนา และพักตัว เพื่อเพิ่มความอุดมสมบูรณ์ให้แก่ดิน แล้วจึงกลับมาทำการเพาะปลูกใหม่ ถือเป็นการเกษตร แบบตัดพื้น โค่นเผา อีกรูปแบบหนึ่ง ซึ่งเป็นการเพาะปลูกที่เป็นคุณลักษณะ ของชาวกะเหรี่ยง รวมถึงชาวกะเหรี่ยงบ้านเมืองคำ็กเช่นกัน

3. การเกษตรแบบตัด พื้น และเพาะปลูก (Slash and Burn Cultivation) มีการตัดพื้นต้นไม้ เพื่อใช้ในการเพาะปลูก แต่ไม่มีการเผาต้นไม้ที่โค่นล้ม เช่น ประเทศไทยบัวโนนิกินี และ บังประเทศในลาตินอเมริกา

ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้ประโยชน์ที่ดิน และการพักตัวของดิน (Cultivation and Fallow) สามารถจัดจำแนกประเภทตามระยะเวลาการใช้พื้นที่เพาะปลูก ได้ 3 แบบ คือ

1. การเพาะปลูกระยะสั้น (Short Cultivation) มีการทิ้งให้พื้นที่มีความอุดมสมบูรณ์ระยะสั้น พืชที่ปลูกได้แก่ กลุ่มที่เพาะปลูกพืชผักทั่วไป

2. การเพาะปลูกระยะปานกลาง (Medium Cultivation) มีการทิ้งให้พื้นที่เพิ่มความอุดมสมบูรณ์ในระยะปานกลาง และระยะยาว ได้แก่ กลุ่มที่ปลูกผักเป็นพืชเศรษฐกิจ

3. การเพาะปลูกระยะยาว (Long Cultivation) มีการทิ้งให้พื้นที่มีความอุดมสมบูรณ์ในระยะยาว และระยะยาวมาก ได้แก่ พากที่มี การปลูกผัก

งานศึกษาเกี่ยวกับการรวมประเด็นต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาระบบการผลิตแบบทำไร่ ระบบตัดพื้น และเผา (Swidden Agriculture or Slash and Burn) ของ Kunstadter, et., al 1978 (อ้างโดย ไพบูลย์, 2539 : 18) เรื่อง Farmers in Forest : Economic Development and Marginal Agriculture in Northern of Thailand. ซึ่งพยายามวิเคราะห์ความสัมพันธ์ในการใช้ทรัพยากร โดยเฉพาะ ที่ดิน และป่าไม้ ของระบบการผลิตแบบ Shifting Cultivation ของ悱กะเหรี่ยง และลัวะ ในภาคเหนือ Kunstadter (1978) ยังได้แยกแบบแผนการผลิตแบบทำไร่บนที่สูง ออกเป็น 4 ลักษณะตามระยะเวลาที่ทิ้งให้ป่าพื้นตัว (Fallow Period) ดังนี้ คือ

แบบที่ 1 Short Cultivation - Short fallow หรือการทำไว้ในระยะเวลาสั้น และทิ้งให้ป่าฟื้นตัวในเวลาสั้น ซึ่งเป็นระบบที่ใช้กันในหมู่คนเมืองพื้นราบของภาคเหนือ

แบบที่ 2 Short Cultivation - long Fallow หรือการทำไว้ในระยะเวลาสั้น และทิ้งให้ป่าฟื้นตัวในเวลาภาระนาน เป็นระบบที่ใช้กันในชาวกะเหรี่ยง และลัวะ

แบบที่ 3 Long Cultivation - very long fallow or Abandonment หรือ การใช้ที่ดินเพื่อเพาะปลูกในเวลาภาระนาน และทิ้งป่าให้ฟื้นตัวในเวลาภาระนาน เช่นกัน เป็นรูปแบบที่ใช้กันในหมู่ชาวมังและชาวเขาเผ่าอื่นๆ

แบบที่ 4 Permanent Fried Tree Crop หรือการใช้ที่ดินเพื่อทำสวนผสมกับการทำไว้ สวนใหญ่ใช้ในกลุ่ม คนเมืองภาคเหนือ ที่สวนเมือง หรือสวนชาในเขตที่สูง

ดังนั้นแบบแผนการผลิตแบบทำไว้ที่สูง เป็นแบบแผนของระบบการใช้ที่ดินที่มีความหลากหลายลักษณะด้วยกัน

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

Short Cultivation - long fallow หรือการทำไร่ในระยะสั้น และทิ้งให้ป่าฟื้นตัว ในเวลาที่ยาวนาน เป็นคุณลักษณะ และรูปแบบของการทำการเกษตรของเกรียง ที่เรียกว่า “ໄໝໜຸນເວີຍນ” ดังงานศึกษาเรื่อง “ໄໝໜຸນເວີຍນຂອງໜັນເປົກກະຍອ” ของ วราลักษณ์และสมศักดิ์ (2539) ที่นำเสนอรูปแบบลักษณะของการทำໄໝໜຸນເວີຍນ ว่า มีความแตกต่างจาก การทำໄໝໜຸນເລື່ອນລอย และภาพการตัดไม้ทำลายป่า ว่าแท้จริงแล้ว ระบบการผลิตแบบໄໝໜຸນເວີຍນมีความละเอียดลึกซึ้ง แสดงถึงความเชื่อที่แนบแน่น อยู่กับการเอาใจใส่ และห่วงใยทรัพยากรธรรมชาติ ทั้งดิน น้ำ และป่า ໄໝໜຸນເວີຍນ เป็นอีกหนึ่งตัวอย่างการผลิตที่ดำรงรักษาทรัพยากรธรรมชาติที่กลมกลืน กับวิถีชีวิต วัฒนธรรมประเพณีชุมชน กรณีศึกษานี้ เป็นการศึกษา เพื่อนำเสนอถึงภาพความเป็นมา ของ ชุมชนปกาภณฑ์ แห่งบ้านแม่ลานคำ อำเภอสะเมิง จังหวัดเชียงใหม่ เป็นตัวอย่างชุมชนที่พยายามดำรงรักษาวิถีการผลิตแบบ “ໄໝໜຸນເວີຍນ” โดยพยายามซื้อให้เห็นถึง พัฒนาการของ การปรับตัวของ รูปแบบการผลิต จากอดีตจนถึงปัจจุบัน ปัจจัยเงื่อนไขในการปรับตัว ระบบการผลิต ที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน ความเชื่อและ พิธีกรรมໃນໄທที่ยังคงรักษาไว้ ตลอดจนวิเคราะห์ให้เห็นถึง ระบบที่เชื่อต่อการรักษาทรัพยากรธรรมชาติ ดิน น้ำ ป่า และข้อเสนอต่อนโยบายรัฐ เช่นเดียวกับ งานศึกษาเรื่อง “ໄໝໜຸນເວີຍນຂອງປกาภณฑ์” โดย จวน (2538)

ไฟบูลล์ (2539) “ได้ศึกษาถึง การเปลี่ยนแปลงระบบการผลิตทางการเกษตรของชุมชน กะเหรี่ยงบ้านก้าวโปง อำเภอแม่แจ่ม จังหวัดเชียงใหม่ จากความสัมพันธ์ทางการผลิตของชุมชน กะเหรี่ยงก่อนทุนนิยม ที่มีวิถีการผลิตเพื่อยังชีพ เปลี่ยนแปลงเข้าสู่ระบบเศรษฐกิจแบบทุนนิยม ความสัมพันธ์ของการผลิตเชิงการค้า ระหว่าง ชาวกะเหรี่ยงผู้ผลิตพืชเศรษฐกิจ กับกลุ่มทุน องค์กรสาธารณประโยชน์ และรัฐ ปัญหาที่เกิดขึ้นภายใต้ระบบหั้งก่อนและ หลังการเปลี่ยนแปลง พร้อมหั้งการวิเคราะห์ เสนอแนะแนวทางการแก้ไขปัญหา

เช่นเดียวกับงานศึกษาเรื่อง การกล่อมเกลาทางสังคมในด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติ ของชาวเขากระหรี่ยง ของ ดุลวัตร (2536) เป็นงานศึกษาแนววัฒนธรรมชุมชน การศึกษาความรู้ ท่องถินในฐานะที่เป็นมรดกสืบทอดทางวัฒนธรรม เที่ยมโยงกับอุดมการณ์ทางศีลธรรม โดยผ่าน กระบวนการเรียนรู้ การประกอบพิธีกรรม กระบวนการกล่อมเกลา การผลิตช้าทางสังคม การศึกษา แนวโน้มเน้นการทำความเข้าใจองค์ความรู้ของคนในชุมชน ซึ่งมีชีวิตความสัมพันธ์ ระหว่างมนุษย์ กับมนุษย์ มนุษย์กับธรรมชาติ และสิ่งหนึ่งอื่นๆ เพื่อเสริมสร้างอุดมการณ์อ่านใจแก่องค์กรชุมชน ในการควบคุมทรัพยากรธรรมชาติของท้องถิน

ในภาครีกษา ที่เกี่ยวกับองค์ความรู้นิเวศวิทยา และพิธีกรรม กับการจัดการทรัพยากรธรรมชาติของภาคเหนือ ตามความเชื่อในวัฒนธรรมของภาคเหนือนั้น ปั่นแก้ว (2534) ได้ศึกษาภาคเหนือไป ในเขตวัฒนาพันธุ์สัตว์ป่าทุ่งใหญ่นเรศวร พบว่า องค์ประกอบทางธรรมชาติ เช่น แผ่นดิน แม่น้ำ อากาศ ต้นไม้ ล้วนมีสิ่งสร้าง และคุ้มครอง ความเชื่อเหล่านี้ ทำให้ภาคเหนือในบริเวณทุ่งใหญ่นเรศวรทำการผลิตอย่างเคราพต่อธรรมชาติ และพยายามรักษาความสมดุลย์ ของสัมพันธ์ภาพ ระหว่างมนุษย์ด้วยการมีศีลธรรมประจำใจ ซึ่งเป็นอิทธิชาหนึ่งของ มนุษย์ไทยนิเวศ ในการวิเคราะห์ระบบความรู้เกี่ยวกับการผลิต ภายใต้ระบบเกษตรกรรมแบบไร่หมุนเวียน ความรู้เรื่องป่า ความรู้เรื่องภูมิอากาศ ความรู้เรื่องพืช ความรู้เรื่องสัตว์ ความรู้เรื่องสิ่งคุ้มครองธรรมชาติ เชื่อมโยงสัมพันธ์กัน แสดงให้เห็นโลกทัศน์ และการนิยามธรรมชาติของภาคเหนือ ขั้นมุ่งเน้นศึกษา การเปลี่ยนแปลงทางวัฒนธรรมในช่วงการเปลี่ยนแปลงผ่านเข้าสู่ระบบเศรษฐกิจแบบทุนนิยม เป็นกลไกในการครอบงำของรัฐเพื่อตัดตอนต่อการเปลี่ยนแปลงภายในชุมชน จึงได้ก่ออุปทานการทางวัฒนธรรม แนวทางนี้ได้ก่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจวัฒนธรรมของกลุ่มชาติพันธุ์ต่างๆ ที่มีสัมพันธ์กับระบบนิเวศในขอบเขตหนึ่ง ทั้งยังแสดงให้เห็นว่า แต่ละกลุ่มชาติพันธุ์มีความรู้ทางนิเวศ และได้เป็นที่สนใจอย่างกว้างขวางในฐานะของภูมิปัญญาชาวบ้าน

สมเกียรติ (2539) ได้ศึกษาเรื่อง การเบรียบเทียบทศนคติของชาวเขาเผ่ามัง กับเผ่ากะเหรี่ยง ต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ ในตำบลแม่แಡด อำเภอแม่เเจ่ม จังหวัดเชียงใหม่ เป็นการศึกษาถึงทศนคติการยอมรับ ในแนวทางการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ อันเนื่องมาจากรูปแบบการทำเกษตรของทั้งสองชนเผ่า มีความเกี่ยวเนื่องสัมพันธ์กับธรรมชาติ และทรัพยากรป่าไม้อย่างแยกไม่ออ ก ดังนั้นการทำการทำเกษตรจริงต้องแบ่งไว้ด้วยความรับผิดชอบ และເອົາຫວຽດต่อทรัพยากรป่าไม้ ในงานศึกษาครั้งนี้ พบว่าชาวเขาเผ่ากะเหรี่ยงมีทศนคติที่ดีต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ มากกว่าชาวเขาเผ่ามัง อาจเป็นผลเนื่องจากความแตกต่าง ในรูปแบบการผลิต และระบบเศรษฐกิจที่ต่างกัน จึงมีทศนคติที่แตกต่างกัน