

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

สรุปผลการวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาถึง “ปัจจัยที่มีผลต่อการผลิตกลัวบ้าไม่ปลดปล่อย” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม ซึ่งครอบคลุมปัจจัยต่าง ๆ ทั้งในด้านปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล ปัจจัยทางการผลิต ปัจจัยทางสภาพแวดล้อมและปัจจัยระดับของเกษตรกร ตลอดจนศึกษาปัญหาและอุปสรรคของการผลิตกลัวบ้าไม่ปลดปล่อยของเกษตรกรในกรุงเทพมหานคร

ประชากรตัวอย่างที่ศึกษาเป็นเกษตรกรผู้ปลูกเลี้ยงกลัวบ้าไม่เพื่อการส่งออกแต่ได้เข้าทะเบียนไว้กับกรมส่งเสริมการเกษตรเมื่อปี พ.ศ.2541 โดยการสุ่มตัวอย่างโดยการจับฉลาก ร้อยละ 30 ตามสัดส่วนของเกษตรกรในเขตที่มีพื้นที่การปลูกกลัวบ้าไม่นานกว่า 70 ราย

สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าร้อยละ ค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบสมมติฐานโดยค่าสถิติโคสแควร์ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป SPSS for Windows ซึ่งสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคลของเกษตรกรที่ปลูกเลี้ยงกลัวบ้าไม่

เกษตรกรที่ปลูกเลี้ยงกลัวบ้าไม่ส่วนมากร้อยละ 80 เป็นเพศชาย โดยมีอายุมากกว่า 44 ปี คิดเป็นร้อยละ 55.7 มีอายุเฉลี่ย 47.14 ปี โดยร้อยละ 60 มีการศึกษาค่ากว่าหรือเท่ากับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 และร้อยละ 54.3 มีระยะเวลาในการปลูกเลี้ยงกลัวบ้าไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 14 ปี

2. ข้อมูลพื้นฐานด้านการผลิต

เกษตรกรที่ปลูกเลี้ยงกลัวบ้าไม่ร้อยละ 85.7 มีพื้นที่ปลูกเลี้ยงกลัวบ้าไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 14 ไร่ โดยมีพื้นที่ปลูกเลี้ยงกลัวบ้าไม่เฉลี่ย 7.48 ไร่ต่อครัวเรือน สภาพการถือครองส่วนใหญ่ร้อยละ 47.1 เนื่องจากน้ำท่วมส่วนใหญ่ปลูกเลี้ยงกลัวบ้าไม่ โดยร้อยละ 74.3 ใช้แรงงานในการปลูกเลี้ยงกลัวบ้าไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 4 คน และขั้นพับว่าร้อยละ 60 ใช้แรงงานในครัวเรือน

การใช้เงินทุนของเกษตรกรที่ปลูกเลี้ยงกลัวบ้าไม่ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา เกษตรกรส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 52.9 ใช้เงินลงทุนมากกว่า 100,000 บาทต่อครัวเรือน โดยมีการใช้เงินลงทุนเฉลี่ย 158,125.7 บาท ส่วนรายได้ของเกษตรกรที่ปลูกเลี้ยงกลัวบ้าไม่ในรอบปีที่ผ่านมาเกษตรกรส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 54.3 มีรายได้น้อยกว่าหรือเท่ากับ 200,000 บาทต่อครัวเรือน โดยเกษตรกรมีรายได้

เงิน 267,714.3 บาทต่อครัวเรือน และยังพบว่าเกษตรกรที่ปลูกเลี้ยงกล้วยไม้ส่วนใหญ่ร้อยละ 88.6 มีความรู้ในเรื่องการป้องกันและกำจัดเพลี้ยไฟกล้วยไม้มาก่อน

3. ข้อมูลพื้นฐานด้านสภาพแวดล้อม

เกษตรกรที่ปลูกเลี้ยงกล้วยไม้ส่วนใหญ่ร้อยละ 98.6 พบว่า มีการระบาดของเพลี้ยไฟกล้วยไม้ในชุมชนที่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 34 องศาเซลเซียส เกษตรกรที่ปลูกเลี้ยงกล้วยไม้ทุกรายพบเพลี้ยไฟกล้วยไม้ระบาดมากในช่วงฤดูร้อน และพบว่าเกษตรกรส่วนใหญ่ร้อยละ 71.4 มีพืชอาศัยของเพลี้ยไฟกล้วยไม้อよดรอน ๆ สวนน้อยกว่าหรือเท่ากับ 4 ชนิด คือ มะม่วง มะพร้าว ขนุน และหญ้ารอน ๆ สวนแรก มีอยู่รอน ๆ สวนของเกษตรกรคิดเป็นร้อยละ 100, 95.7, 82.9 และ 72.9 ตามลำดับ

4. ข้อมูลพื้นฐานที่ได้รับการกระตุ้น

เกษตรกรที่ปลูกเลี้ยงกล้วยไม้ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 85.7 มีการติดต่อกันเข้าหน้าที่เกษตรน้อยกว่าหรือเท่ากับ 60 ครั้งต่อปี โดยเกษตรกรมีการติดต่อกันเข้าหน้าที่โดยเฉลี่ย 11.16 ครั้งต่อปี เกษตรกรหนึ่งในสอง (ร้อยละ 50) มีการติดต่อกันเกษตรกรในกลุ่มผู้ปลูกเลี้ยงกล้วยไม้ด้วยกันเองมากกว่า 90 ครั้งต่อปี โดยมีการติดต่อกันโดยเฉลี่ย 113.33 ครั้งในรอบปีต่อครัวเรือน ในการติดต่อกันบริษัทส่งออกคอกกล้วยไม้ของเกษตรกรผู้ปลูกเลี้ยงกล้วยไม้ของเกษตรกรส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 77.1 มีการติดต่อกันบริษัทส่งออกคอกกล้วยไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 60 ครั้งต่อปี โดยเฉลี่ยมีการติดต่อกันบริษัทส่งออกคอกกล้วยไม้ของเกษตรกรอยู่ 62.4 ครั้งต่อปี และเกษตรกรผู้ปลูกเลี้ยงกล้วยไม้ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 70 ได้รับข่าวสารทางการเกษตรน้อยกว่าหรือเท่ากับ 10 ครั้ง โดยเฉลี่ยเกษตรกรผู้ปลูกเลี้ยงกล้วยไม้จะได้รับข่าวสารทางการเกษตรจากแหล่งของต่าง ๆ 9.76 ครั้งต่อเดือน โดยเกษตรกรที่ได้รับข่าวสารทางการเกษตรจากแหล่งต่าง ๆ พบร่วมกับเกษตรกรร้อยละ 36 ได้รับข้อมูลข่าวสารจากเอกสารทางวิชาการจากหน่วยงานราชการอยู่ระหว่าง 1 – 10 ครั้งต่อเดือน

5. ข้อมูลพื้นฐานด้านการผลิตกล้วยไม้ปลอดเพลี้ยไฟ

เกษตรกรผู้ปลูกเลี้ยงกล้วยไม้ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 88.6 มีการผลิตกล้วยไม้ที่ไม่ปลอดเพลี้ยไฟ เกษตรกรทุกรายมีการกำจัดวารพืชในสวนกล้วยไม้เป็นประจำ เกษตรกรร้อยละ 92.85 มีการเก็บใบ ดอก ของกล้วยไม้ และเศษพืชที่แห้งไปเผาทำลาย มีการรักษาความสะอาดได้ดีจะกล้วยไม้อよดสนอ มีเกษตรกรปฏิบัติอยู่คิดเป็นร้อยละ 97.1 เกษตรกรร้อยละ 50 มีการติดกับต้นกาวเหนียวเพื่อกำจัดเพลี้ยไฟ เกษตรกรร้อยละ 17.1 มีการสำรวจตรวจสอบเพลี้ยไฟกล้วยไม้เป็นประจำทุกสัปดาห์ ในส่วนของการตรวจสอบเพลี้ยไฟกล้วยไม้เพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการตัดสินใจพ่นสารเคมีป้องกันและกำจัดเพลี้ยไฟกล้วยไม้ตามคำแนะนำของทางราชการ โดยเกษตรกรส่วนใหญ่ร้อยละ 82.9 ใช้อัตราพ่นสารเคมีป้องกันและกำจัดเพลี้ยไฟต่อไร่ตามคำแนะนำของทางราชการ แต่

เกณฑ์การส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 74.3 ไม่มีการนัดพัฒนาที่คอกเป็นพิเศษ ในช่วงที่มีการระบบดูของเพลี้ยไฟกลัวไม้ และพนักงานตระหนักรึอยละ 11.4 ที่มีการจุ่มดูดออกกลัวไม้ด้วยสารเคมีป้องกันและกำจัดเพลี้ยไฟกลัวไม้ก่อนส่งให้กับบริษัทส่งออกดูดออกกลัวไม้

ปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะของเกณฑ์การในการผลิตกลัวไม้ป้องกันเพลี้ยไฟ

เกณฑ์การที่ปลูกเลี้ยงกลัวไม้ได้ให้ความเห็นดีต่อปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะของเกณฑ์การในการผลิตกลัวไม้ป้องกันเพลี้ยไฟดังนี้

1. ปัญหาเกี่ยวกับการป้องกันและกำจัดเพลี้ยไฟกลัวไม้ ได้แก่
 - 1.1 ปัญหาของสารเคมีป้องกันและกำจัดเพลี้ยไฟกลัวไม้มีราคาแพงและไม่มีคุณภาพ
2. ปัญหาด้านเงินทุน ได้แก่
 - 2.1 บริษัทส่งออกดูดออกกลัวไม้จ่ายเงินค่ากักลัวไม้เข้า ทำให้ขาดเงินทุนหมุนเวียน
3. ปัญหาเกี่ยวกับความรู้ในการป้องกันและกำจัดเพลี้ยไฟกลัวไม้ ได้แก่
 - 3.1 ในการอบรมให้ความรู้เรื่องการป้องกันและกำจัด เกณฑ์การไม่เข้าใจและไม่กล้าซักถาม เนื่องจาก การขาดความมุ่งมั่น ไม่กล้าที่จะเข้าไป
4. ปัญหาการตลาดของกลัวไม้ ได้แก่
 - 4.1 ได้รากต่ำในช่วงฤดูฝน
 - 4.2 บริษัทมีการสั่งซื้อคอกน้อยในฤดูฝน
 - 4.3 การคัดเกรดดูดออกกลัวไม้ เกณฑ์การไม่บุตรธรรมเนื่องจากบริษัทนำไปคัดเกรดแล้วนานอกเกณฑ์การภายนอก
5. ปัญหาอื่น ๆ ได้แก่
 - 5.1 คุณภาพของน้ำกักลัวไม้เป็น น้ำเน่าเสียและน้ำกร่อยเนื่องจากมีน้ำเค็มหมูนเข้ามาในคลอง

การทดสอบสมมติฐาน

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่าง ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล ปัจจัยทางการผลิต ปัจจัยทางสภาพแวดล้อม และปัจจัยกระตุ้น กับผลิตภัณฑ์ไม้ปอลดเพลี้ยไฟของเกษตรกรในกรุงเทพมหานคร ผลการทดสอบสมมติฐานเพื่อหาความสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระที่มีผลต่อตัวแปรตาม สรุปผลการศึกษาได้ดังนี้

1. การผลิตภัณฑ์ไม้ปอลดเพลี้ยไฟของเกษตรกร มีความสัมพันธ์อ่อนเมี้ยบสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 คือ (1) จำนวนพื้นที่ปลูกเลี้ยงกล้วยไม้ (2) จำนวนแรงงานที่ใช้ในการปลูกเลี้ยงกล้วยไม้ (3) เงินทุนที่ใช้ในการปลูกเลี้ยงกล้วยไม้ (4) รายได้จากการปลูกเลี้ยงกล้วยไม้ (5) ความรู้ในการป้องกันและกำจัดเพลี้ยไฟกล้วยไม้ (6) การติดต่อกับเจ้าหน้าที่เกษตร และ (7) การติดต่อกับบริษัทส่งออกผลิตภัณฑ์ไม้

2. การผลิตภัณฑ์ไม้ปอลดเพลี้ยไฟของเกษตรกร ไม่มีความสัมพันธ์กับ (1) เพศของเกษตรกร (2) อายุของเกษตรกร (3) ระดับการศึกษา (4) ระยะเวลาในการปลูกเลี้ยงกล้วยไม้ (5) ดูดหญูมิ (6) ฤทธิ์กาล (7) ชนิดและจำนวนของพืชอาศัย (8) การติดต่อกับเกษตรกรในกลุ่มผู้ปลูกเลี้ยงกล้วยไม้ และ (9) การได้รับข่าวสารทางการเกษตรจากแหล่งสื่อต่าง ๆ

อภิปรายผล

จากการศึกษาถึงปัจจัยที่มีผลต่อการผลิตภัณฑ์ไม้ปอลดเพลี้ยไฟโดยเกษตรกรในกรุงเทพมหานคร มีผลดังนี้

1. สัมประสิทธิ์ของการผลิตภัณฑ์ไม้ปอลดเพลี้ยไฟของเกษตรกรตามคำแนะนำของทางธนาคาร พนบฯ เกษตรกรทุกรายมีการกำจัดวัชพืชในสวนกล้วยไม้เป็นประจำ และใช้สารเคมีในการป้องกันและกำจัดเพลี้ยไฟกล้วยไม้ตามคำแนะนำ เกษตรกรส่วนใหญ่มีการเก็บใบ ดอกกล้วยไม้ และเศษพืชที่แห้งไปทำลาย มีการรักษาความสะอาดได้โดยปกติไม้ โคลนไม้ให้มีเศษวัสดุและพืชต่าง ๆ อยู่ และมีการใช้อัตราเฉดพ่นสารเคมีป้องกันและกำจัดเพลี้ยไฟกล้วยไม้ในปริมาณที่กำหนดต่อไป ตามคำแนะนำ เกษตรกรร้อยละ 50 มีการติดกับดักการเหยียด เพื่อใช้ในการป้องกันและกำจัดเพลี้ยไฟกล้วยไม้ เกษตรกรส่วนใหญ่ไม่มีการสูบสาราหรำตรวจนับเพลี้ยไฟและเพื่อนำมาใช้ในการเป็นเครื่องมือตัดสินใจที่จะพ่นสารเคมีป้องกันและกำจัดเพลี้ยไฟโดยเกษตรกร ได้แก่เหตุผลว่า เพราะจะต้องนิดพ่นสารเคมีป้องกันแมลงศัตรูอื่น ๆ ของดอกกล้วยไม้เป็นประจำทุกสัปดาห์อญี่แส้ว จึงต้องฉีดพ่นสารเคมีป้องกันและกำจัดเพลี้ยไฟกล้วยไม้ไปพร้อมกัน และการพ่นสารเคมีป้องกันและกำจัดเพลี้ยไฟในช่วงที่มีการระบาดของเพลี้ยไฟ ไม่มีการฉีดพ่นเน็นที่ดอกของกล้วยไม้เป็นพิเศษ ในครุ่นดอกกล้วยไม้ศักดิ์สารเคมีป้องกันและกำจัดเพลี้ยไฟก่อนส่งเสริมทักษะส่งออกผลิตภัณฑ์ไม้ พนบฯ

เกณฑ์กรส่วนใหญ่ร้อยละ 88.57 ไม่มีการรุ่มสารเคมีป้องกันกำจัดเพลี้ยไฟโดยได้ใช้เหตุผลว่า ทำให้ต้นทุนสูงขึ้นเนื่องจากสารเคมีมีราคาแพง (ราคาสารเคมีดูได้จากตารางที่ 1) การตัดดอกกลั่วไม่ส่งบริษัทบางครั้งบริษัทสั่งจำนวนน้อย จึงทำให้ไม่คุ้มกับราคาสารเคมี เพราะต้นทุนจะสูงขึ้น ระยะเวลาการปฏิบัติงานในการตัดดอกกลั่วไม่ก่อนที่นิริษัทจะมารับมีเวลาจำกัด หากมีการรุ่มสารเคมีแล้วจะทำให้ไม่ทันเวลาที่บริษัทจะมารับ และอีกสาเหตุหนึ่งคือบริษัทสั่งออกดอกกลั่วไม่ใช้มีการร่มยาฆ่าเพลี้ยไฟอยู่แล้ว

2. ปัจจัยที่มีผลต่อการผลิตกลั่วไม้ปลดดเพลี้ยไฟที่สำคัญมีอยู่ 7 ปัจจัย คือ

2.1 จำนวนพื้นที่ปลูก

จำนวนพื้นที่ปลูกเป็นปัจจัยที่มีผลต่อการผลิตกลั่วไม้ปลดดเพลี้ยไฟอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กล่าวคือ เกณฑ์กรที่มีการผลิตกลั่วไม้ปลดดเพลี้ยไฟส่วนใหญ่จะเป็นเกณฑ์กรรายใหญ่ ซึ่งมีพื้นที่ปลูกมากกว่า 14 ไร่ขึ้นไป ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของวิชาร (2538 : 53) พบว่า ขนาดของเนื้อที่การเกษตรของเกณฑ์กร มีผลต่อการผลิตมากเพื่อขยายนำข้าวสดและขายแผ่น

2.2 จำนวนแรงงาน

จำนวนแรงงานเป็นปัจจัยหนึ่งที่มีผลต่อการผลิตกลั่วไม้ปลดดเพลี้ยไฟ กล่าวคือ เกณฑ์กรส่วนใหญ่ที่มีจำนวนแรงงานมาก การทำกิจกรรมต่าง ๆ ใน การผลิตกลั่วไม้ปลดดเพลี้ยไฟจะทำได้ดี จากการสังเกตของผู้วิจัยพบว่า เกณฑ์กรที่มีการใช้แรงงานมากจะปฏิบัติตามขั้นตอนที่ทางราชการแนะนำ โดยเกณฑ์กรเข้าใจของสวนเป็นผู้แยกขาข้างในแต่ละวันให้แรงงานแต่ละคนได้ทำด้วยตัวเอง สำหรับสวนนับเพลี้ยไฟกลั่วไม้ และขั้นตอนที่สำคัญคือ หลังจากการตัดดอกกลั่วไม่ก่อน ส่งบริษัท จะใช้แรงงานในการทำการรุ่มสารเคมีป้องกันและกำจัดเพลี้ยไฟ ซึ่งเป็นขั้นตอนสำคัญในการป้องกันและกำจัดเพลี้ยไฟกลั่วไม้

2.3 เงินทุน

เงินทุนเป็นปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อการผลิตกลั่วไม้ปลดดเพลี้ยไฟ กล่าวคือการที่ผลิตกลั่วไม้ปลดดเพลี้ยไฟได้ต้องใช้เงินทุนสูง เนื่องจากสารเคมีที่ใช้ในการป้องกันและกำจัดเพลี้ยไฟกลั่วไม่มีราคาแพง (คุราสารเคมีได้จากตารางที่ 1) ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของวิญญา (2534 : 61) พบว่า เงินทุนของเกณฑ์กรมีผลต่อการใช้ที่ดินเพาะปลูกพืชในฤดูแล้ง

2.4 รายได้จากการปลูกกลั่วไม้

รายได้จากการปลูกกลั่วไม้ของเกณฑ์กรมีผลต่อการผลิตกลั่วไม้ปลดดเพลี้ยไฟ กล่าวคือ รายได้เป็นแรงจูงใจสำคัญที่ทำให้เกณฑ์กรทำการผลิตกลั่วไม้ปลดดเพลี้ยไฟ เพราะรายได้เป็นสิ่ง

สำคัญที่ใช้เป็นเงินทุนในการจัดซื้อปัจจัยการผลิต เช่น สารเคมีป้องกันและกำจัดศัตรูพืช และปุ๋ย สถาบันสหกิจการศึกษาของลีศึก (2538 : 82) พบว่า รายได้เป็นแรงจูงใจสำคัญที่ทำให้เกษตรกรทำกิจกรรมทางการเกษตร

2.5 ความรู้ในเรื่องการป้องกันและกำจัดเห็บอี้ไฟกลัวยไม้

ความรู้ในเรื่องการป้องกันและกำจัดเห็บอี้ไฟกลัวยไม้ มีผลต่อการผลิตกลัวยไม้ปีกอดเพลี้ยไฟ กล่าวคือเกษตรกรที่มีความรู้ในเรื่องการป้องกันและกำจัดเห็บอี้ไฟกลัวยไม้ปีกอดเพลี้ยไฟที่ดีสามารถทำการผลิตกลัวยไม้ปีกอดเพลี้ยไฟได้อย่างถูกต้องตามคำแนะนำของทางราชการ ได้ดีกว่าเกษตรกรที่มีความรู้ในเรื่องการป้องกันและกำจัดเห็บอี้ไฟกลัวยไม้น้อยหรือปานกลาง

2.6 การติดต่อกับเจ้าหน้าที่เกษตร

การติดต่อกับเจ้าหน้าที่เกษตรมีผลต่อการผลิตกลัวยไม้ปีกอดเพลี้ยไฟ กล่าวคือ เกษตรกรที่มีโอกาสติดต่อกับเจ้าหน้าที่เกษตรปอยครั้ง เจ้าหน้าที่เกษตรที่สามารถที่จะกระตุ้นเกษตรกร ตลอดจนแนะนำถ่ายทอดความรู้ตลอดจนข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ซึ่งเป็นประโยชน์โดยตรงต่อตัวเกษตรกรเอง ทำให้เกษตรสามารถผลิตกลัวยไม้ปีกอดเพลี้ยไฟได้อย่างถูกต้องตามคำแนะนำ การติดต่อกับเจ้าหน้าที่เกษตร เกษตรกรไปหาเจ้าหน้าที่ที่สำนักงาน เจ้าหน้าที่เกษตรมาเยี่ยมเยียนและตรวจสอบปลูกกลัวยไม้และพบปะตามฤดูกันดหมาย ตามวันเวลาที่กำหนด เนื่องจากน้ำที่ขาดแคลน โนโลหะ ประจำต่ำบล

2.7 การติดต่อกับบริษัทส่งออกออกกลัวยไม้

การติดต่อกับบริษัทส่งออกออกกลัวยไม้ มีผลต่อการผลิตกลัวยไม้ อาจกล่าวได้ว่าการที่เกษตรกรมีการติดต่อกับบริษัทส่งออกออกกลัวยไม้บ่อยครั้ง ทำให้ได้รับข่าวสารและมาตรการต่าง ๆ ของต่างประเทศ ใน การส่งออกออกกลัวยไม้ไปเจ้าหน้าที่ จึงเป็นสิ่งที่กระตุ้นให้เกษตรกรต้องผลิตกลัวยไม้ให้ปีกอดเพลี้ยไฟ ให้ตรงตามกฎหมายที่ตั้งไว้ เพราะมีผลต่อการจำหน่ายผลผลิตของเกษตรกร

3. ปัจจัยทางสภาพแวดล้อม ได้แก่ อุณหภูมิ ฤดูกาล จำนวนน้ำดื่มน้ำที่ขาดแคลน ไม่มีผลต่อการผลิตกลัวยไม้ปีกอดเพลี้ยไฟ

ปัจจัยทางสภาพแวดล้อม ไม่มีผลต่อการผลิตกลัวยไม้ปีกอดเพลี้ยไฟ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะเกษตรกรอยู่ในพื้นที่บริเวณใกล้เคียงกัน สภาพแวดล้อมจึงไม่มีความแตกต่างกันมากนัก อย่างเช่น อุณหภูมิ ฤดูกาล ก็จะเหมือนกันจึงไม่เป็นผลต่อการที่เกษตรกรจะทำการผลิตกลัวยไม้ปีกอดเพลี้ยไฟ

จากการวิจัยครั้งนี้ ได้ศึกษาถึงปัจจัยที่มีผลต่อการผลิตกล้าวยไม้ปลอดเพลิงไฟโดยเกณฑ์กรในกรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัยดังนี้

1. การฝึกอบรมให้ความรู้แก่เกษตรกร หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องควรมีการจัดอบรมให้ความรู้แก่เกษตรกรเป็นกثุ่มอย่างมากกว่าที่จัดอบรมเป็นกثุ่มใหญ่ เพื่อเปิดโอกาสให้แก่เกษตรกรกล้าชักสามารถและนำกลับไปปฏิบัติได้ถูกต้อง
2. หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องควรมีการจัดส่งเจ้าหน้าที่ศึกตามตรวจสอบการปฏิบัติของเกษตรกรหลังจากที่ได้รับการอบรมแล้วที่สวนเป็นประจำและต่อเนื่อง เพื่อคอยให้คำแนะนำเพิ่มเติมและคงกระตือรนเดือนให้เกษตรกรค้นถึงความสำคัญของปัญหา
3. รัฐควรมีการจัดหาราษฎร์ป้องกันและกำจัดเพลิงไฟกล้าวยไม้ที่รัฐได้แนะนำ ฯ หน่วยให้แก่เกษตรกรในราคากลูกหรืออย่างแนะนำให้เกษตรกรรวมกลุ่มกันซื้อเพื่อจะได้ราคาถูกลง
4. รัฐควรมีการสนับสนุนให้มีการศึกษาวิจัยการป้องกันและกำจัดเพลิงไฟกล้าวยไม้ด้วยวิธีการอื่น ๆ เพื่อใช้ทดแทนการป้องกันและกำจัดเพลิงไฟด้วยสารเคมี เช่น การวิจัยสารสกัดจากธรรมชาติ เพื่อจะได้ลดการใช้สารเคมี
5. การให้เกษตรกรจุ่มสารเคมีป้องกันและกำจัดเพลิงไฟกล้าวยไม้ในทางปฏิบัติเป็นไปได้ยาก เนื่องจากเกษตรกรส่วนใหญ่เป็นเกษตรกรรายย่อย การส่งจดหมายกล้าวยไม้แต่ละครั้งให้แก่บริษัทมีปริมาณไม่แน่นอน และเป็นการเพิ่มต้นทุน แต่ราคากลอกกล้าวยไม้ไม่ได้ขึ้นราคาก็ตัวบ ในการจุ่มสารเคมีป้องกันและกำจัดเพลิงไฟกล้าวยไม้ ผู้วิจัยมีความเห็นว่าควรเป็นหน้าที่ของบริษัท เนื่องจากบริษัทส่งออกต้องรวบรวมดอกรกล้าวยไม้จากสวนเกษตรกรจากสวนต่าง ๆ มาคัดแยกเกรดก่อนส่งออก การจุ่มสารเคมีที่บริษัททำได้ง่ายและประหยัดกว่า
6. รัฐควรส่งเสริมและให้ความรู้ในเรื่องการใช้สารเคมีป้องกันและกำจัดศัตรูพืชอย่างถูกต้องและปลอดภัย เพราะจากการศึกษาพบว่าเกษตรกรมีการใช้สารเคมีในการป้องกันและกำจัดศัตรูพืชอย่างไม่ถูกต้อง เช่นเกษตรการทำการฉีดพ่นสารเคมีเป็นประจำทุกสัปดาห์ทั้งที่ไม่มีการระบาดของศัตรูพืช จึงเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้การผลิตกล้าวยไม้มีศั้นทุนที่สูงขึ้น
7. รัฐควรจัดทำระบบป้องกันน้ำคัมและน้ำเน่าเสียเข้าสู่แม่น้ำลำคลองที่เกษตรกรนำมาใช้เพื่อการเกษตรกรรม โดยมาตราการเฉพาะในปัจจุบันควรมีการประกาศเตือนเรื่องน้ำคัมให้เกษตรกรได้ทราบล่วงหน้า โดยเฉพาะในฤดูร้อนที่มีน้ำคัมหมุนเข้าสู่กรุงเทพมหานคร เพื่อป้องกันความเสียหายที่จะเกิดขึ้นกับเกษตรกร

ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาเกี่ยวกับการใช้สารเคมีในการป้องกันและกำจัดศัตรูพืชของเกษตรกรที่ปลูกเลียงกลัวบไม้
2. การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาเฉพาะปัจจัยที่มีผลต่อการผลิตกลัวบไม้ปลอดเพลี้ยไฟโดยเกษตรกรในกรุงเทพมหานคร เพื่อขิงแห่งเดียวเท่านั้น ควรขยายผลการศึกษาไปในจังหวัดอื่นที่มีการปลูกกลัวบไม้ เช่น สมุทรสาคร ราชบุรี นครปฐม นนทบุรีและปทุมธานี เพื่อนำมาเปรียบเทียบหาปัจจัยที่มีผลการต่อผลิตกลัวบไม้ปลอดเพลี้ยไฟว่าแตกต่างกันหรือไม่
3. ศึกษาปัจจัยทางสภาพแวดล้อมต่อการปลูกกลัวบไม้ปลอดเพลี้ยไฟ โดยเน้นการวิจัยทางวิทยาศาสตร์