

## บทที่ 5

### วิชากรณีผลการทดลอง

#### การสะสมและถ่ายเทน้ำหนักแห้ง

จากผลการทดลองแสดงให้เห็นว่า ถึงแม้ว่าร้าวทั้งสองพันธุ์จะมีการเจริญเติบโตทางลำต้นและใบในช่วงของการสะสมน้ำหนักแห้งห้างทึ้งที่รับประสีนสุดการเจริญเติบโตทางลำต้นและใบและที่รับประสีนกับเกียวกันไม่มีความแตกต่างกัน (ในทุกระดับในโครงสร้าง) แต่เมื่อพิจารณาการสะสมน้ำหนักแห้งห้างในส่วนต่าง ๆ ขั้นประกอบด้วย ในยอด, ในที่เหลือ, และลำต้น ที่รับประสีนของพง พบร้า ร้าวทั้งสองพันธุ์มีสัดส่วนการสะสมน้ำหนักแห้งห้างในส่วนต่าง ๆ ตั้งกล่าวแตกต่างกันอย่างเห็นได้ชัด (ภาพภาคผนวกที่ 1 และ 2) พันธุ์ชัยนาท 1 มีสัดส่วนน้ำหนักแห้งห้างในยอด, ในที่เหลือ, และลำต้น เมื่อคิดเป็นปอร์เซนต์ให้เท่ากับ 4%, 26%, และ 70% ตามลำดับ ในกรรมวิธีที่ไม่มีการใส่ในโครงสร้าง ในขณะที่พันธุ์ขาวคอกระลิ 105 มีสัดส่วนเท่ากับ 5%, 23%, และ 72% ตามลำดับ แสดงให้เห็นว่าทั้งสองพันธุ์มีการสะสมน้ำหนักแห้งห้างในใบมากกว่าลำต้น เนื่องจากที่รับประสีนลำต้นเมื่อว่าเป็นแหล่งสะสมน้ำหนักแห้งห้าง และการใส่ในโครงสร้างเพิ่มขึ้นทำให้สัดส่วนทั้งสามดังกล่าวเปลี่ยนแปลง โดยกรรมวิธีที่ใส่ในโครงสร้าง 135 กก. N แยกตัวรพันธุ์ชัยนาท 1 มีสัดส่วนน้ำหนักแห้งห้างเท่ากับ 8%, 32%, และ 60% ตามลำดับ เปรียบเทียบกับพันธุ์ขาวคอกระลิ 105 มีสัดส่วนน้ำหนักแห้งห้างเท่ากับ 6, 24, และ 70% ตามลำดับ แสดงให้เห็นว่า เมื่อใส่ในโครงสร้างเพิ่มขึ้นทำให้สัดส่วนของลำต้นลดลงในขณะที่สัดส่วนในใบเพิ่มมากขึ้น ซึ่งผลต่อผลผลิต เนื่องจากใบเป็นส่วนที่มีการสังเคราะห์แสงแต่ในขณะเดียวกันลำต้นก็เป็นส่วนสำคัญเนื่องจากจำนวนต้นต่อกรงสามารถเพิ่มจำนวนรวมต่อหินที่ทำให้ผลผลิตเพิ่มขึ้นได้เช่นเดียวกัน ปริมาณ (น้ำหนักแห้ง) และสัดส่วนของทั้งสามองค์ประกอบต้องกัน เมื่อสีนสุดการเจริญทางลำต้นและใบนั้นบวมทบกับสำคัญเชื่อมอิทธิพลต่อการสะสมน้ำหนักของผลผลิตในระยะต่อไป เพชาร่องค์ประกอบตั้งกล่าวจะทำหน้าที่สังเคราะห์แสงและถ่ายเทสารสังเคราะห์นั้นไปยังส่วนที่เป็นผลผลิตเช่นเดียวกับ Pannangpetch (1994) รายงานว่า ในร้าวพันธุ์กช.6 มีสัดส่วนน้ำหนักแห้งของ ในยอด ในที่เหลือ และลำต้นเท่ากับ 10% 20% และ 72% ตามลำดับ

เมื่อเข้าสู่ระบบทันตีริยา พบร้า รื้าหั้งสองพันธุ์มีการสะสมน้ำหนักแห้งในใบยอด ในที่เหลือ และลำต้น ลดลงตามลำดับ ในขณะที่น้ำหนักแห้งร่วงเพิ่มขึ้นเป็นลำดับ เนื่องจาก การถ่ายเทน้ำหนักแห้งในส่วนต่าง ๆ ไปสะสมอยู่ที่ร่วง และร่วงถือเป็นแหล่งสะสมอาหาร (sink) สูดด้วย และไม่มีการเคลื่อนย้ายหรือการถ่ายเทาหารไปสะสมที่อื่นอีก (เฉลิมพล, 2535) และ เมื่อมาก็จะมีการถ่ายเทาหนักแห้งในส่วนต่าง ๆ ที่ประกอบด้วยใบยอด ในที่เหลือ และ ลำต้น พบร้า พันธุ์ชัยนาท 1 มีการถ่ายเทาหนักแห้งในส่วนต่าง ๆ สูงกว่าพันธุ์ขาวดอกมะลิ 105 ยกเว้นใบยอด เนื่องจากพันธุ์ชัยนาท 1 มีขนาดของแหล่งผลิต (source) สูงกว่าพันธุ์ขาวดอกมะลิ 105 หรืออาจกล่าวได้ว่ามีการสะสมน้ำหนักแห้งสูงกว่า (ยกเว้นลำต้น) และทั้งสองพันธุ์มี การถ่ายเทาหนักแห้งของลำต้นสูงกว่าใบยอด และใบที่เหลือ เนื่องจากในช่วงแรกของการเจริญ ส่วนของลำต้นก็เป็น sink ที่สำคัญ เนื่องจากลำต้นสามารถส่งเคราะห์แสงได้น้อยหรือเมียกได้ร่วง แทนที่จะไม่มีการส่งเคราะห์แสง และมีเม็ดเข้าสู่ระบบทันตีริยาเป็นแหล่ง source ที่ สำคัญในการถ่ายเทาหารที่สะสมไว้ไปยังร่วงซึ่งทำให้มีการ remobilization สูงกว่าส่วน อื่น ๆ แต่เป็นที่น่าสังเกตว่า พันธุ์ขาวดอกมะลิ 105 มีการถ่ายเทาหนักแห้งจากใบยอดสูงกว่า พันธุ์ชัยนาท 1 เนื่องจากพันธุ์ขาวดอกมะลิ 105 มีการเจริญเติบโตของใบยอดหรือใบชั้นร้า กล่าว คือ เมื่อเข้าสู่ระบบทันตีริยาที่มีการเจริญเติบโตของร่วง ที่ร่วงนี้ในช่วงของพันธุ์ ขาวดอกมะลิ 105 ยังมีการสะสมน้ำหนักแห้งเพิ่มขึ้น ในขณะที่พันธุ์ชัยนาท 1 มีการสะสมน้ำหนัก แห้งลงลดลง

การเพิ่มอัตราในโครงการทำให้รื้าหั้งสองพันธุ์มีการสะสมน้ำหนักแห้งในส่วนต่าง ๆ เพิ่มขึ้น และทำให้สัดส่วนระหว่างลำต้นและใบเปลี่ยนแปลง กล่าวคือ เมื่อใส่ในโครงการเพิ่มขึ้นทำ ให้สัดส่วนน้ำหนักแห้งในใบยอดและใบที่เหลือเพิ่มมากขึ้นในขณะที่สัดส่วนของลำต้นลดลง (ภาพภาคผนวกที่ 1 และ 2) แสดงให้เห็นว่า รื้าหั้งสองพันธุ์มีการศูนย์ใช้ปุ๋ยในโครงการในการสร้าง ใบมากกว่าลำต้น ส่วนการถ่ายเทาหนักแห้ง พบร้า การใส่ในโครงการเพิ่มขึ้นทำให้การถ่ายเทาหนักแห้งลดลงตามอัตราในโครงการที่เพิ่มขึ้น อาจเป็นได้ว่า ถึงแม้จะมีการสะสมน้ำหนักแห้งเพิ่ม ขึ้นตามในโครงการที่ใส่ แต่น้ำหนักแห้งหรือที่เพิ่มขึ้นหรือสารสังเคราะห์ที่ได้จากการสังเคราะห์แสง เป็นส่วนที่ไม่มีคุณภาพ เนื่องมาจากการใส่ในโครงการเพิ่มขึ้นทำให้มีสัดส่วนของใบเพิ่มขึ้นหรือ

จากคล้าได้ว่ามีการเผื่อใบเกิดขึ้น มีการชนกันของทั่งผุ่มในช่วงระยะเวลาอกรวงดึงกับเกี่ยว และอาจเป็นไปได้ว่า เมื่อใส่ในโครงการในอดีตที่สูงทำให้มีการหายใจเพิ่มมากขึ้นในขณะที่ไม่มีการสังเคราะห์แสงเท่าเดิมจึงส่งผลให้มีอัตราการสังเคราะห์แสงสูงขึ้น (*net photosynthesis*) ลดลงตามอัตราในโครงการที่ใส (Watanabe and Yoshida, 1970; Murata, 1969) เช่นเดียวกับ Yoshida (1981) และ Norman *et al.* (1994) รายงานว่า การสังเคราะห์แสงในระยะแรกเกี่ยว เป็นตัวจำกัดการถ่ายเท่าน้ำหนักแห้งไปร่อง

#### การสะสมและการถ่ายเทไนโตรเจน

ที่ช่วยเหลือของ พันธุ์ข้าวต่อภัยแล้ง 105 มีเบอร์เข็นต์ในโครงการในส่วนต่าง ๆ สูงกว่า พันธุ์ขียนนาท 1 และ ทั้งสองพันธุ์มีเบอร์เข็นต์ในโครงการเพิ่มขึ้นตามอัตราในโครงการ ข้าวทั้งสอง พันธุ์มีเบอร์เข็นต์ในไบยอดสูงกว่าส่วนอื่น ๆ เนื่องจากไบยอดเป็นส่วนที่มีการเจริญเติบโตเต็มที่ และเป็นส่วนที่มีการเจริญหนังสุดเมื่อเปรียบเทียบกับลำต้นและใบที่เหลือ และเบอร์เข็นต์ ในโครงการในไบสามารถปั่นบออกถึงประสิทธิภาพพากสังเคราะห์แสงของไบได้ดี เนื่องจาก ในโครงการเป็นส่วนประกอบของคลอโรฟิลล์ มีผลต่อการสังเคราะห์ไบตัน และเป็นส่วนประกอบ ของเอนไซม์บินิดต่าง ๆ และถือว่าเป็น source ที่สำคัญต่อไป เมื่อสิ้นสุดระยะเกี่ยว พนวย ข้าวทั้งสองพันธุ์มีเบอร์เข็นต์ในโครงการในส่วนต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน และทั้งสองพันธุ์ มี เบอร์เข็นต์ในโครงการในไบและลำต้นลดลงในขณะที่เบอร์เข็นต์ในโครงการในช่วงเพิ่มขึ้น เนื่องจาก รวมเป็นส่วนที่มีการเจริญเติบโตสูดท้ายและเป็น ring สุดท้ายเมื่อเปรียบเทียบกับไบยอด ในที่ เหลือ และลำต้น และการใส่ในโครงการเพิ่มขึ้น ทำให้มีเบอร์เข็นต์ในโครงการในส่วนต่าง ๆ เพิ่มขึ้น ตามที่ช่วยเหลืออกรวงและกับเกี่ยว และคงให้เห็นว่า เบอร์เข็นต์ในโครงการในส่วนต่าง ๆ เช่นอยู่กับ กษัตริย์เติบโต พันธุ์กรวย และในโครงการเป็นตัวกำหนด เช่นเดียวกับ Peng and Cassanana (1998) รายงานว่า เบอร์เข็นต์ในโครงการในส่วนต่าง ๆ จะเพิ่มขึ้นตามอัตราในโครงการและแตกต่าง กันไปตามสายพันธุ์

เมื่อมากิจกรรมการสะสมปริมาณในโครงการที่ระยะอกรวง พบร้า หั้งสองพันธุ์มีการสะสมปริมาณในโครงการในลำต้นสูงกว่าใบยอดและใบที่เหลือ และพันธุ์ชัยนาท 1 มีปริมาณในโครงการในส่วนต่าง ๆ และปริมาณในโครงการรวมสูงกว่าพันธุ์ขาวดอกมะลิ 105 (ยกเว้นในลำต้น) เนื่องจากพันธุ์ชัยนาท 1 มีการสะสมน้ำหนักแห้งในยอดและใบที่เหลือสูงกว่าพันธุ์ขาวดอกมะลิ 105 ถึง 22% ในใบยอดและ 20% ในใบที่เหลือ จึงส่งผลให้มีการสะสมปริมาณในโครงการจำนวนมากแย่งต่างกัน ถือแม้ว่าจะมีน้ำหนักแห้งรวมไม่แตกต่างกัน และการใช้ปุ๋ยในโครงการเพิ่มขึ้น ทำให้สะสมปริมาณในโครงการเพิ่มขึ้น แต่สัดส่วนปริมาณในโครงการในแต่ละส่วนไม่เปลี่ยนแปลง โดยพันธุ์ชัยนาท 1 มีสัดส่วนการสะสมในโครงการในใบสูงกว่าพันธุ์ขาวดอกมะลิ 105 ซึ่งเป็นผลต่อการสร้างผลผลิต เนื่องจากใบเป็นส่วนที่มีการสังเคราะห์แสง และอาจเป็นไปได้ว่า กษัตริย์ในโครงการสะสมสูงจะส่งผลให้ใบมีอายุยาว เนื่องจากใบเป็นส่วนประกอบของ คลอร์ฟิลล์ และข้าวหั้งสองพันธุ์มีสัดส่วนในโครงการในใบใกล้เคียงกับลำต้น แสดงให้เห็นว่า ข้าวหั้งสองพันธุ์มีการใช้ในโครงการในการแตกกอหรือเพิ่มขนาดของกอ แต่ในขณะเดียวกัน ในก็มีส่วนสำคัญในการสังเคราะห์แสง ข้าวจึงใช้ในโครงการในการสร้างพื้นที่ใบ จึงทำให้มีสัดส่วนของใบใกล้เคียงกับลำต้น (Murata and Matsushima, 1975)

เมื่อเข้าสู่ระยะการเจริญขอยเมล็ดหรือมีการสะสมปริมาณในโครงการในแม่ลูกจนถึงระยะแก็บเกี่ยว พบร้า ปริมาณในโครงการในส่วนต่าง ๆ ของหั้งสองพันธุ์ลุดลงเป็นลำต้น ในขณะที่ มีการสะสมปริมาณในโครงการในรากเพิ่มขึ้น เนื่องจากการถ่ายเทในโครงการไปสะสมที่ราก และมีอ มากิจกรรมเบอร์เร็นต์การถ่ายเทในโครงการในแต่ละส่วน พบร้า ข้าวหั้งสองพันธุ์เบอร์เร็นต์ การถ่ายเทในส่วนต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน และหั้งสองพันธุ์มีเบอร์เร็นต์การถ่ายเทในโครงการของ ในยอดและลำต้นสูงกว่าใบที่เหลือ เนื่องจากว่าใบยอดเป็นแหล่งผลิตที่อยู่ใกล้รากที่สุดจึงมี การถ่ายเทในโครงการสูงที่สุดและใบยอดเป็นใบที่มีการสะสมเบอร์เร็นต์ในโครงการสูงสุดอาจดึงก ให้ห้าเป็นใบที่มีคุณภาพดีที่สุด ส่วนลำต้น พบร้า เป็นส่วนที่มีการสะสมในโครงการสูงที่สุดและ ไม่จำเป็นต้องใช้ในโครงการในการสังเคราะห์แสง จึงทำให้เกิดการ remobilization ในโครงการไปใช้ ในการสร้างผลผลิตอย่างเดียว ในขณะที่ใบที่เหลือ เป็นส่วนที่มีความสูงแก่ทางศรีวิทยาและ คุณภาพของในโครงการที่สะสมตัวจึงทำให้มีการถ่ายเทในโครงการมาจากส่วนนี้อย (Sasahara et

et al., 1993) แม้เมื่อเปรียบเทียบปริมาณในโครงการที่สะสหม พบว่า ในยอดมีการสะสมปริมาณในโครงการน้อยกว่าใบพื้นที่เหลือและลำต้น ในขณะที่ Norman et al. (1994) รายงานว่า มีการถ่ายเทในโครงการในใบคง 37 – 34% ในใบต่าง 57 – 67% และในลำต้น 31 -39% ไปสะสมที่ราก สามารถสรุปได้ว่ามีการถ่ายเทในโครงการจากใบและลำต้นไปสู่รากประมาณ 60% ของในโครงการที่สะสหมทั้งหมด (Mae and Ohira, 1981)

จากการทดลองข้าวทั้งสองพันธุ์มีการถ่ายเทในโครงการในแต่ละสวนสูงสุดในกรรมวิธีที่ไม่มีการใส่ในโครงการ (ยกเว้นพันธุ์ข้าวคลองมะลิ 105 มีการถ่ายเทในโครงการในใบที่เหลือสูงสุดในกรรมวิธีที่มีการใส่ในโครงการ 45 กก. N/หอดดาว) และการใส่ในโครงการเพิ่มเข็นทำให้มีการสะสมปริมาณในโครงการในสวนต่าง ๆ เพิ่มขึ้นตาม แต่มีปอร์เซ็นต์การถ่ายเทในโครงการลดลง ซึ่งอาจเป็นไปได้ว่าคุณภาพของในโครงการที่สะสหมอยู่ไม่มีคุณภาพหรือมีการเผาไปเกิดขึ้นทำให้เห็นว่าในสภาพที่มีการขาดแคลนในโครงการจะมีการถ่ายเทในโครงการในสวนต่าง ๆ มากกว่าในสภาพที่มีในโครงการเพียงพอ จึงทำให้มีปริมาณในโครงการคงค้างในสวนของลำต้นและใบมากกว่าสวนของราก (Moor et al., 1981) ถึงแม้ว่าจะมีปอร์เซ็นต์การถ่ายแทลลดลงเมื่อได้รับในโครงการเพิ่มเข็น แต่มีความเป็นปริมาณในโครงการทั้งหมดที่ถูกถ่ายเทไปยังราก จะพบว่า มีปริมาณสูงทั้งนี้ เนื่องจากปริมาณในโครงการที่สะสหมอยู่ในรากได้มา 2 ทางคือ มาจาก การถ่ายเทจากลำต้นและใบทางหนึ่ง และ อีกทางคือการดูดซับจากตินในรากที่มีการเจริญ ซึ่ง จากการทดลอง พบร้า พันธุ์ข้าวคลองมะลิ 105 มีการดูดซับในโครงการใหม่ สูงกว่าพันธุ์ขัยนาท 1 ทั้งนี้เนื่องจากพันธุ์ขัยนาท 1 มีปอร์เซ็นต์การถ่ายเทในโครงการสูงกว่าพันธุ์ข้าวคลองมะลิ 105 และแสดงให้เห็นว่า พันธุ์ข้าวคลองมะลิ 105 มีความสามารถในการดูดซึ่งในโครงการในการเจริญเติบโตได้ดีทั้งที่สั้นสุดการเจริญเติบโตทางลำต้น

## ผลกระทบและองค์ประกอบของผลิตภัณฑ์

จากการทดลองแสดงให้เห็นว่า พันธุ์ชัยนาท 1 ให้ผลผลิตสูงกว่าพันธุ์ขาวตากมะลิ 105 ในทุกระดับในโครงการ ถึงแม้ว่าข้าวทั้งสองพันธุ์จะมีการสะสมน้ำหนักแห้งส่วนที่เนื้อติดพืชะยะสิ้นสุดการเจริญทางลำต้นแล้วไม่แตกต่างกัน แต่พันธุ์ชัยนาท 1 มีปีกหูเส้นต์ภายนอกต่างจากพันธุ์ขาวตากมะลิ 105 ซึ่งทำให้เกิดการลดลงของการถ่ายเท่าน้ำหนักแห้งที่แสดงให้เห็นได้จากค่าตัดชนิดกึ่งเกียวยา (ตารางที่ 13) พันธุ์ชัยนาท 1 มีตัดชนิดกึ่งเกียวยาอยู่ระหว่าง 0.40 - 0.49 ในขณะที่พันธุ์ขาวตากมะลิ 105 อยู่ระหว่าง 0.36 - 0.42 ซึ่งอยู่กับระดับในโครงการ การใส่ปุ๋ยในโครงการเพิ่มรึไม่ทำให้ตัดชนิดกึ่งเกียวยาลดลง แสดงให้เห็นว่าพันธุ์ชัยนาท 1 ให้ผลผลิตสูงกว่า นอกจากนี้ยังมีประสิทธิภาพถ่ายเทาสูงกว่า จากค่าตัดชนิดกึ่งเกียวยาแสดงให้เห็นว่า การใส่ปุ๋ยมากซึ่งเพิ่มผลทำให้ประสิทธิภาพถ่ายเทาลดลง ถึงแม้ว่าผลผลิตเพิ่มขึ้นตาม แต่มีอิสระปุ๋ยในโครงการที่ต่ำกว่า 135 กก./ไร่/ครัวเรือน ในพันธุ์ขาวตากมะลิ 105 มีผลทำให้ผลผลิตลดลง เป็นผลมาจากการหักสัม (*lodging*) ทั้งนี้เนื่องจากพันธุ์ขาวตากมะลิ 105 เป็นข้าวที่มีลำต้นสูง เมื่อใส่ในโครงการเพิ่มรึทำให้เกิดการเดือดในระยะนังแสง จึงทำให้เกิดการยึดตัวของลำต้นหรือปลั๊งให้มากที่สุดเพื่อจะได้รับแสง และเมื่อเข้าสู่ระยะการสะสมน้ำหนักเมล็ด มีการสะสมน้ำหนักแห้งในวงเพิ่มมากขึ้นเป็นลำต้น ทำให้เกิดการโค้งงอของลำต้น จึงทำให้เกิดการทำลายหักล้มได้ง่าย ผลผลิตเสียนายบางส่วน การหักสัมทำให้พื้นที่หน้าตัดของท่ออาหารลดลง ซึ่งส่งผลกระทบกับการถ่ายเทาสารอาหารที่ได้จากการสังเคราะห์แสงลดลง (Ghosh et al., 1988)

ผลผลิตของทั้งสองพันธุ์เพิ่มขึ้น เนื่องจาก การใส่ปุ๋ยในโครงการเพิ่มรึ เป็นผลมาจากการเพิ่มรึของจำนวนวงต่อพื้นที่เป็นประการสำคัญ พันธุ์ชัยนาท 1 ให้จำนวนวงต่อพื้นที่มากกว่าพันธุ์ขาวตากมะลิ 105 และมีรายงานว่า จำนวนวงต่อพื้นที่มีความสำคัญต่อผลผลิตถึง 89% (Miller et al., 1991; Yoshida, 1981) ในขณะที่จำนวนแมล็ดต่อวงและน้ำหนัก 1,000 เมล็ด ไม่มีความแตกต่างกันอย่างเด่นชัด ซึ่งสองลักษณะองค์ประกอบของผลผลิตนี้จะถูกควบคุมโดยถูกควบคุมด้วยลักษณะประจำพันธุ์มากกว่าสิ่งแวดล้อม (Yoshida, 1981; Tashiro and

Wardlaw, 1991) ดังนั้นสามารถสรุปได้ว่า องค์ประกอบของผลผลิตถูกควบคุมโดยพันธุกรรมและผู้แบ่งปันความอัตราปี่ย์ในโครงการ

### ประสิทธิภาพของปุ๋ยในโครงการ

จากการประมินของประสิทธิภาพของปุ๋ยในโครงการในช่วง DM-return พบว่า ข้าวทั้งสองพันธุ์ DM-return ทั้งที่ใช้ยอดกรองและระบายน้ำเกี้ยวไม่แตกต่างกัน และ การใส่ปุ๋ย ในโครงการเพิ่มขึ้นทำให้ DM-return หรือ การใช้ปุ๋ยในการสะสานน้ำหนักแห้งลดลง ถึงแม้ว่าข้าวทั้ง สองพันธุ์จะมีการสะสานน้ำหนักแห้งเพิ่มขึ้นตามอัตราปี่ย์ในโครงการที่เพิ่มขึ้น แสดงให้เห็นว่า ใน สภาพที่มีในโครงการเพียงพอ (45กก.N/เฮกเตอร์) ข้าวจะมีประสิทธิภาพการใช้ปุ๋ยในโครงการในการ สะสานน้ำหนักแห้งสูงสุด

สรุปประสิทธิภาพของปุ๋ยในโครงการในการสร้างผลผลิต (Agronomic efficiency, กก.ผลผลิต/กก.กที่ใส่) พบว่า พันธุ์ขี้ยนาท 1 มีประสิทธิภาพของปุ๋ยในโครงการในการสร้างผลผลิต สูงกว่าพันธุ์ข้าวคอกระลิ 105 ทุกอัตราในโครงการ และ พันธุ์ขี้ยนาท 1 ให้ประสิทธิภาพสูงสุดที่ อัตราในโครงการ 45กก.N/เฮกเตอร์ ในขณะที่พันธุ์ข้าวคอกระลิ 105 ให้ประสิทธิภาพสูงสุดที่อัตรา ในโครงการ 90กก.N/เฮกเตอร์ เนื่องจากพันธุ์ขี้ยนาท 1 มีลักษณะประจำพันธุ์ที่ให้ผลผลิตสูงกว่า พันธุ์ข้าวคอกระลิ 105 และพันธุ์ขี้ยนาท 1 มีการสะสานในโครงการในส่วนต่าง ๆ สูงกว่า และพันธุ์ ขี้ยนาท 1 มีความสามารถในการใช้ในโครงการที่ต้องสมไปสร้างผลผลิตสูงกว่าพันธุ์ข้าวคอกระลิ 105 จึงผลให้มีประสิทธิภาพสูงกว่าพันธุ์ข้าวคอกระลิ 105 เช่นเดียวกับพิมูลย์ (2535) รายงาน ว่า เมื่อใส่ปุ๋ยในโครงการ 100กก.N/เฮกเตอร์ ให้กับข้าวพันธุ์กาก.7 โดยวิธีการแบ่งใส่ 2 ครั้งให้ประสิทธิภาพของปุ๋ยในโครงการท่ากัน 11.24กก.ผลผลิต/กก.Nที่ใส่ เมื่อคำนวณแบบปี่ย์ติดบันไดให้ประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น 17.16กก.ผลผลิต/กก.Nที่ใส่

อย่างไรก็ตามผลการทดลองที่ได้นี้ พบว่า ข้าวมีความสามารถในการใช้ธาตุในโตรเจน ในการสร้างผลผลิตได้ดีกว่าซึ่งมีAgronomic efficiency ต่ำกว่างานทดลองอื่น ซึ่งอาจเกิดจาก การสูญเสียในโตรเจนในรูปต่าง ๆ จึงทำให้มีประสิทธิภาพการใช้ปุ๋ยในการสร้างผลผลิตต่ำ ในขณะที่ เพิ่มเมล็ดสะสมในโตรเจนสูงเพื่อเข้าตามอัตราในโตรเจน ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ประสิทธิภาพของปุ๋ย ในโตรเจนในการสร้างผลผลิตขึ้นอยู่กับ ลักษณะประจำพันธุ์ที่ให้ผลผลิต (Tirol – Padre et al., 1996) วิถีชาใส่ปุ๋ยในโตรเจน (พชพบลย์, 2535), ระยะเวลาในการใส่ (ten Bege et al., 1997), ฤทธิการปั้ก (Cassman et al., 1996), อัตราปุ๋ยในโตรเจน (ten Bege et al., 1997), ชนิดของ ปุ๋ยในโตรเจน (Morris et al., 1986), ชนิดของดิน (Humphreys et al., 1978)