

บทที่ 4

ผลกระทบดัง

การสะสมน้ำหนักแห้ง

น้ำหนักแห้งรวม

การสะสมน้ำหนักแห้งรวมของข้าวพันธุ์ขาวคงมี 105 และพันธุ์ชัยนาท 1 ภายใต้ ชิทธิพารองในโครงการ แสดงไว้ในตารางที่ 2 จะเห็นได้ว่า การสะสมน้ำหนักแห้งรวม ระหว่างพันธุ์ ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ และมีความแตกต่างกันระหว่างอัตราในโครงการ ที่ทุกระยะกาเรวิญ เติบโต และไม่พบความสัมพันธ์ร่วม (Interaction) ระหว่างพันธุ์กับในโครงการ ในทุกระยะ (ยกเว้น ที่ระยะกับเกี่ยว) ข้าวทั้งสองพันธุ์มีการสะสมน้ำหนักแห้งเพิ่มขึ้นตามอายุการเจริญเติบโตและ เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$) ตามลำดับในโครงการที่เพิ่มขึ้น โดยมีการสะสม น้ำหนักแห้งสูงสุดที่ระยะปัจจุบัน จากนั้นลดลงเล็กน้อยหรือคงที่ในระยะกับเกี่ยวสำหรับพันธุ์ ขาวคงมี 105 หรือคงที่สำหรับพันธุ์ชัยนาท 1 ที่ระยะปัจจุบันนี้พันธุ์ขาวคงมี 105 มี น้ำหนักแห้งสูงสุดเฉลี่ย 10,400 กก./กอกดาวร (เฉลี่ยทุกอัตราในโครงการ) และพันธุ์ชัยนาท 1 มี น้ำหนักแห้งสูงสุดเฉลี่ย 10,100 กก./กอกดาวร

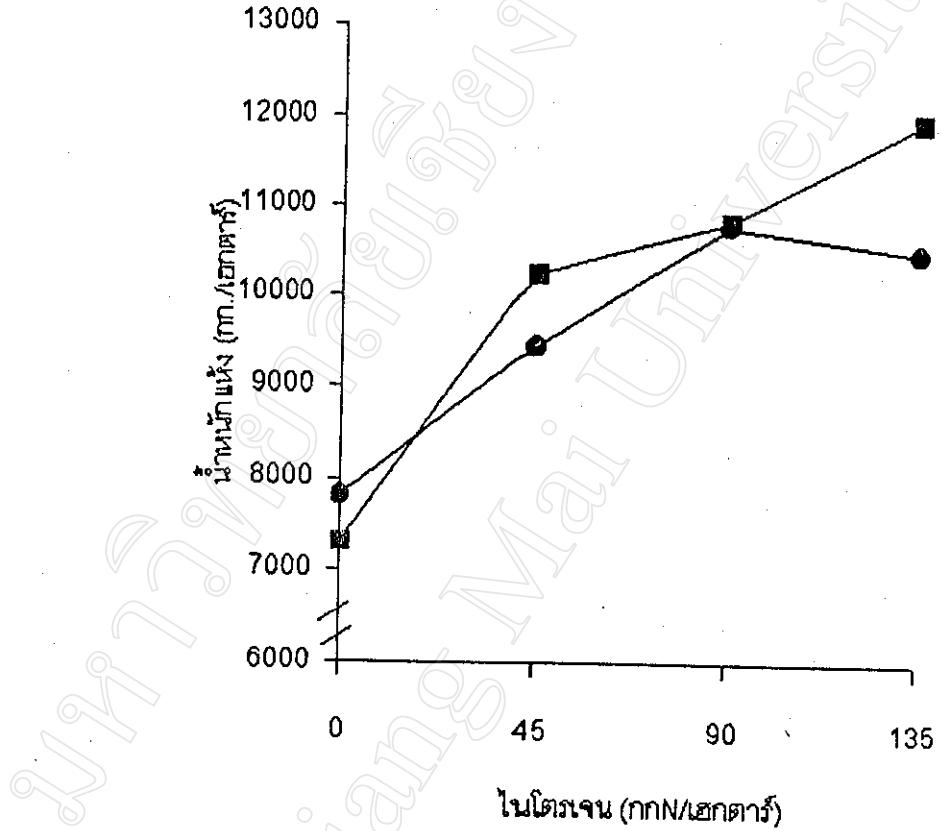
การเพิ่มในโครงการมีผลทำให้มีการสะสมน้ำหนักแห้งเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ ($P<0.05$) ในทุกระยะกาเรวิญเติบโต โดยที่ระยะอ่อนกว่าว เนื่องเพิ่มอัตราในโครงการทำให้มีการ สะสมน้ำหนักแห้งเพิ่มขึ้น 15% 26% และ 32% ตามลำดับขณะที่กรรมวิธีที่ไม่ใส่ในโครงการมี น้ำหนักแห้งเฉลี่ย 7,520 กก./กอกดาวร (เฉลี่ยสองพันธุ์) และที่ระยะกับเกี่ยว พนบว่า ทั้งสองพันธุ์มี น้ำหนักแห้งรวมเพิ่มขึ้นตามระดับในโครงการ โดยพันธุ์ขาวคงมี 105 มีการสะสมน้ำหนักแห้ง รวมอยู่ระหว่าง 7,811 – 10,772 กก./กอกดาวร เช่นอยู่กับอัตราในโครงการ ในขณะที่พันธุ์ชัยนาท 1 มี การสะสมน้ำหนักแห้งอยู่ระหว่าง 7,318 – 11,959 กก./กอกดาวร และผลการวิเคราะห์ทางสถิติพบ ความสัมพันธ์ร่วม ระหว่างพันธุ์กับในโครงการ กล่าวคือ พันธุ์ชัยนาท 1 มีการสะสมน้ำหนักแห้ง เพิ่มขึ้นมากกว่าพันธุ์ขาวคงมี 105 เมื่อมีการใส่ในโครงการ และกรรมวิธีที่มีการใส่ปุ๋ย

ในโครงการอีตตาวา 135 กก.N ลักษณะ พื้นที่ขาวดอยกมลสิ 105 มีการสะสมน้ำหนักแห้งลดลง ตั้ง
ภาคที่ 1

ตัวอย่างที่ 2 น้ำหนักแห้งรวมของข้าวพื้นที่ขาวดอยกมลสิ 105 และพื้นที่ขันทาง 1
ที่จะทำการเจริญต่าง ๆ ภายใต้อิทธิพลของปัจจัยในโครงการ

ในโครงการ (กก.N/ลักษณะ)	ระยะการเจริญ (หลังวันปลูก)				
	แมกกาซ (20)	ตั้งท้อง (30)	ออกวาง (66)	แบ่งแข็ง (80)	เก็บเกี่ยว (94)
ขาวดอยกมลสิ 105 (กก.ลักษณะ)					
0	834	3655	7375	8222	7811
45	1048	4188	8656	9024	9439
90	1300	4790	9554	11121	10772
135	1463	5058	9670	13144	10480
เฉลี่ย	1159	4425	8814	10400	9625
ขันทาง 1 (กก.ลักษณะ)					
0	841	3642	7666	7595	7318
45	1039	4150	8651	8975	10234
90	1288	4548	9434	10933	10839
135	1503	5054	10264	12833	11959
เฉลี่ย	1168	4348	8999	10100	10100

พื้นที่ ในโครงการ	LSD ₀₅				
	แมกกาซ กг	ตั้งท้อง กг	ออกวาง กг	แบ่งแข็ง กг	เก็บเกี่ยว กг
พื้นที่ ความตื้นพื้นที่ราก	ns	ns	ns	ns	ns
ในโครงการ	68.1	147.9	327.4	314.4	425.1
ความตื้นพื้นที่ราก	ns	ns	ns	ns	873.2



ภาพที่ 1 การสังเสมน้ำหนักแน่นที่ระยองกับเกียร์ของข้าวพันธุ์ข้าวตอกมะลิ 105 (●)
และพันธุ์ข้าวนา 1 (■) ภายใต้อัตราการปั่นในโครงการ

น้ำหนักแห้งที่ส่วนต่าง ๆ

การสะสมน้ำหนักแห้งในส่วนต่าง ๆ ที่ประกอบด้วยไขออด ในที่เหลือ และลำต้น ของ ข้าวทั้งสองพันธุ์ และผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนได้แสดงไว้ในตารางที่ 3 และ ตารางที่ 4 พบว่า พันธุ์มะลิตราไวน์โตรเจนมีผลทำให้การสะสมน้ำหนักแห้งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($P<0.05$) และพบความสัมพันธ์ระหว่างพันธุ์กับในโตรเจน ในส่วนต่าง ๆ ที่ทุกรายการเจริญ ยกเว้นในลำต้นที่ร่วงแตกกอ ตั้งทั้ง แซคอกวาง จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่า ข้าวทั้งสอง พันธุ์มีการสะสมน้ำหนักแห้งในส่วนต่าง ๆ สูงสุดที่ร่วงออกวางจากนั้นลดลงตามลำดับ ยกเว้น พันธุ์ขาวทองมะลิ 105 ที่มีน้ำหนักแห้งในใบยอดสูงสุดที่ร่วงเป็นแซค

การสะสมน้ำหนักแห้งในส่วนต่าง ๆ ของข้าวทั้งสองพันธุ์ ถึงแม้ว่ามีรูปแบบที่คล้ายคลึงกันตาม แต่พันธุ์ชัยนาท 1 มีน้ำหนักแห้งในใบยอดและใบที่เหลือสูงกว่าพันธุ์ ขาวทองมะลิ 105 อย่างมีนัยสำคัญ ($P<0.05$) โดยที่ร่วงออกวางพันธุ์ชัยนาท 1 มีน้ำหนักแห้ง เฉลี่ย 456 และ 2071 กก./เอกตาร์ (เฉลี่ยทุกอัตราในโตรเจน) ตามลำดับ และพันธุ์ ขาวทองมะลิ 105 มีน้ำหนักแห้งเฉลี่ย 356 และ 1,674 กก./เอกตาร์ ส่วนการสะสมน้ำหนักแห้ง ในลำต้น พบว่า พันธุ์ขาวทองมะลิ 105 มีน้ำหนักแห้งเฉลี่ย 5,639 กก./เอกตาร์ (เฉลี่ยทุกอัตรา ในโตรเจน) ซึ่งมากกว่าพันธุ์ชัยนาท 1 อย่างมีนัยสำคัญ ที่มีน้ำหนักแห้งเฉลี่ย 5,002 กก./เอกตาร์

การเพิ่มอัตราปูยในโตรเจน ทำให้มีการสะสมน้ำหนักแห้งในส่วนต่าง ๆ เพิ่มขึ้นอย่าง มีนัยสำคัญ ($P<0.05$) ทุกรายการเจริญเติบโต และการเพิ่มขึ้นของน้ำหนักแห้งทั้งสองพันธุ์ มีลักษณะเดียวกัน กล่าวคือ การเพิ่มขึ้นของน้ำหนักแห้งในส่วนต่าง ๆ จะมีความแตกต่างระหว่าง อัตราในโตรเจนมากที่สุดในร่วงแรกของการเจริญเติบโต และความแตกต่างระหว่างอัตรา ในโตรเจนจะลดลงเมื่อพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยที่ร่วงออกวางเป็นระยะที่มีการสะสมน้ำหนักแห้ง สูงสุด พบว่า ในกราวิธีที่ใส่ในโตรเจนชัตตรา 135 กก./เอกตาร์ มีน้ำหนักแห้งในใบยอด ในที่เหลือ และลำต้นเพิ่มขึ้น 62% 53% และ 27% ขณะที่ในกราวิธีที่ไม่ใส่ในโตรเจน มี น้ำหนักแห้งเฉลี่ย 308, 1,449, และ 2,547 กก./เอกตาร์ (เฉลี่ยสองพันธุ์)

จากการวิเคราะห์ทางสถิติ พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างพันธุ์กับในโตรเจน ในยอดและใบที่เหลือ ในทุกรายการเจริญเติบโต (ตารางที่ 3 และตารางภาคผนวกที่ 1) โดย พันธุ์ชัยนาท 1 มีการตอบสนองต่อปูยในโตรเจนได้ดีกว่าพันธุ์ขาวทองมะลิ 105 เช่นที่

ระยะของการพันธุ์ชั้นนำที่ 1 มีน้ำหนักแห้งเพิ่มขึ้น 24% 56% และ 86% เมื่อเพิ่มอัตราในโตรเจน ในขณะที่พันธุ์ขาวตอกมะลิ 105 มีน้ำหนักแห้งเพิ่มขึ้น 15% 30% และ 55% ตามลำดับ

การสะสมน้ำหนักแห้งระหว่าง ซึ่งเป็นการเจริญเติบโตทางการสืบพันธุ์ พบว่า มีลักษณะ เห็นได้ชัดเจนของการเจริญเติบโตทางใบและลำต้น กล่าวคือ การสะสมน้ำหนักแห้งระหว่างเพิ่มขึ้นตาม ลำดับอายุการเจริญ (ตารางที่ 4) และมีการสะสมน้ำหนักแห้งระหว่างสูงสุดที่ระยะก้านเกี่ยว และ พันธุ์ชั้นนำที่ 1 มีน้ำหนักแห้งสูงกว่าพันธุ์ขาวตอกมะลิ 105 อย่างมีนัยสำคัญ ($P<0.05$) โดยพันธุ์ชั้นนำที่ 1 มีน้ำหนักแห้งระหว่างเฉลี่ย 5,127 กก./ลูกดาว (เฉลี่ยทุกอัตราในโตรเจน) และพันธุ์ขาวตอกมะลิ 105 มีเฉลี่ย 4,238 กก./ลูกดาว ส่วนอัตราในโตรเจนนี้ พบว่า การเพิ่มอัตรา ในโตรเจนมีผลทำให้มีการสะสมน้ำหนักแห้งระหว่างเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ ($P<0.05$) ทุกระยะ การเจริญ โดยที่ระยะก้านเกี่ยว พบว่า ในกรวยวีธีที่ไม่ใส่ในโตรเจน มีน้ำหนักแห้งเพิ่มขึ้น 30% 50% และ 52% ขณะที่กรวยวีธีที่ใส่ในโตรเจนมีน้ำหนักแห้งระหว่างเฉลี่ย 3,512 กก./ลูกดาว (เฉลี่ย หั้งสองพันธุ์) นอกจากนี้ยังพบว่า มีความสัมพันธ์ร่วม ระหว่างพันธุ์กับในโตรเจน ในทุกระยะ การเจริญโดย โดยพันธุ์ชั้นนำที่ 1 มีการตอบสนองต่อระดับในโตรเจนสูงกว่าพันธุ์ขาวตอกมะลิ 105 กล่าวคือ ที่ระยะก้านเกี่ยวพันธุ์ชั้นนำที่ 1 มีน้ำหนักแห้งระหว่างเพิ่มขึ้น 34% 49% และ 64% เมื่อเทียบกับกรวยวีธีที่ไม่ใส่ในโตรเจน ขณะที่พันธุ์ขาวตอกมะลิ 105 มีน้ำหนักแห้ง เพิ่มขึ้น 21% 51% และ 40% ตามลำดับซึ่งแสดงให้เห็นว่า พันธุ์ขาวตอกมะลิ 105 ตอบสนองต่อ ปุ๋ยในโตรเจนที่อัตรา 90 กก./ลูกดาว ในขณะที่พันธุ์ชั้นนำที่ 1 ตอบสนองต่อปุ๋ยในโตรเจนที่อัตรา 135 กก./ลูกดาว

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนในส่วนต่างๆ ของร้านพันธุ์ช่างดอยภูแม่ลิ 105
และพันธุ์ชัยนาท 1 ที่ระยะกาเรเจต่างๆ ภายใต้อิทธิพลของปัจจัยในโครงการ

SOV	แตกออก	ตั้งท้อง	ขอกรอง	แบ่งแข็ง	เก็บเกี่ยว
ใบยอด					
พันธุ์	*	**	**	*	ns
ในโครงการ	**	**	**	**	**
ความสัมพันธ์รวม	**	**	**	**	**
ใบที่เหลือ					
พันธุ์	*	**	**	ns	*
ในโครงการ	**	**	**	**	**
ความสัมพันธ์รวม	**	**	**	**	**
สำต้น					
พันธุ์	*	*	*	**	**
ในโครงการ	**	**	**	**	**
ความสัมพันธ์รวม	ns	ns	ns	**	**
กฐก					
พันธุ์	-	-	*	**	**
ในโครงการ	-	-	**	**	**
ความสัมพันธ์รวม	-	-	**	**	**
หมายเหตุ					
gr	ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ				
*	มีความแตกต่างทางสถิติที่ระดับ 0.05				
**	มีความแตกต่างทางสถิติที่ระดับ 0.01				

ตารางที่ 4 น้ำหนักแห้ง ในส่วนต่าง ๆ ของข้าวพันธุ์ขาวดอกมะลิ 105 และพันธุ์ข้าวนาท 1
ที่จะทำการเจริญต่าง ๆ ภายใต้อิทธิพลของปัจจัยในโครงการ

ในโครงการ (กก.น./เอกสาร)	ส่วนต้นพืช	ระยะการเจริญ (หลังรับปลูก)				
		แยกกอก	ตั้งห้อง	ออกกรอง	แป้งเหลือง	เก็บเกี่ยว
		(20)	(30)	(66)	(80)	(94)
ขาวดอกมะลิ 105 (กก.น./เอกสาร)						
0	ใบยอด	97	185	285	332	246
	ใบที่เหลือ	299	829	1308	1304	1177
	ลำต้น	438	2640	4828	3705	3110
	รวม	-	-	1074	2898	3278
45	ใบยอด	129	222	327	404	333
	ใบที่เหลือ	394	1008	1577	1377	1263
	ลำต้น	542	2958	5540	4125	3699
	รวม	-	-	1211	3118	4144
90	ใบยอด	159	280	370	442	365
	ใบที่เหลือ	449	1167	1885	1576	1551
	ลำต้น	592	3343	5982	5162	3908
	รวม	-	-	1317	3940	4948
135	ใบยอด	176	313	442	551	427
	ใบที่เหลือ	527	1228	1928	2014	1681
	ลำต้น	760	3518	6207	6868	4297
	รวม	-	-	1093	3851	4581

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ในโครงการ (กก.N/Aอกตาว)	ส่วนต้นพืช	ระยะเวลาเจริญ (หลังวันปลูก)				
		แตกกอ	ตั้งท้อง	ออกรวม	ปั๊บแรก	เก็บเกี่ยว
		(20)	(30)	(66)	(80)	(94)
ชัยนาท 1 (กก.N/Aอกตาว)						
0	ใบยอด	129	230	332	291	247
	ใบที่เหลือ	309	958	1590	1093	1090
	ลำต้น	402	2545	4492	2807	2235
	รวม	-	-	1248	3511	3746
45	ใบยอด	160	287	414	327	313
	ใบที่เหลือ	423	1199	1973	1286	1493
	ลำต้น	457	2664	4850	3626	3199
	รวม	-	-	1412	3736	5029
90	ใบยอด	186	351	520	513	395
	ใบที่เหลือ	571	1383	2201	1708	1531
	ลำต้น	531	2847	5158	4566	3309
	รวม	-	-	1520	4146	5603
135	ใบยอด	236	400	558	532	438
	ใบที่เหลือ	683	1599	2520	2073	1707
	ลำต้น	594	3055	5509	5280	3673
	รวม	-	-	1677	4954	6132

จำนวนหน่อต่อกรัม

เมื่อศึกษาจำนวนหน่อต่อกรัมของข้าวทั้งสองพันธุ์ภายใต้อิฐอิฐผลของปียังในโครงการ ในช่วงระยะเวลาอกร่าง (ตารางที่ 5) ผลการวิเคราะห์ทางสถิติ แสดงให้เห็นว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ($P<0.05$) ระหว่างพันธุ์และระดับในโครงการ และไม่พบ ความสัมพันธ์ร่วม ระหว่าง พันธุ์กับในโครงการ พันธุ์ขียนนาท 1 มีจำนวนหน่อต่อกรัมสูงกว่าพันธุ์ขาวดอกมะลิ 105 ทุกระดับ ในโครงการ ข้าวทั้งสองพันธุ์มีจำนวนหน่อต่อกรัมเพิ่มขึ้นตามอัตราในโครงการที่เพิ่มขึ้น พันธุ์ ขียนนาท 1 มีจำนวนหน่อต่อกรัมอยู่ระหว่าง 14.0 – 26.3หน่อ เพิ่มขึ้นตามอัตราในโครงการ ขณะที่ พันธุ์ขาวดอกมะลิ 105 มีอยู่ระหว่าง 10.9 - 21.2หน่อ

ความสูง

ผลการวิเคราะห์ทางสถิติของความสูง พบว่า มีความแตกต่างระหว่างพันธุ์และระดับ ในโครงการ และไม่พบความสัมพันธ์ร่วม ระหว่างพันธุ์กับในโครงการ พันธุ์ขาวดอกมะลิ 105 มี ความสูงสูงกว่าพันธุ์ขียนนาท 1 ทุกอัตราในโครงการ และข้าวทั้งสองพันธุ์ให้ความสูงเพิ่มขึ้นตาม ระดับปีในโครงการที่เพิ่มขึ้น พันธุ์ขาวดอกมะลิ 105 มีความสูงอยู่ระหว่าง 123.4 – 135.5 เซนติเมตร และพันธุ์ขียนนาท 1 มีอยู่ระหว่าง 101.7 – 110.8เซนติเมตร การใส่ในโครงการเพิ่มขึ้น ทำให้มีความสูงเพิ่มขึ้น โดยในกรณีที่ใส่ในโครงการมีความสูงเพิ่มขึ้น 3.5% 5.9% และ 8.2% ตามลำดับ ในขณะที่กรรมวิธีที่ไม่ใส่ในโครงการมีความสูง 112.5เซนติเมตร.(เฉลี่ยทั้งสองพันธุ์)

ตารางที่ 5 จำนวนหน่อตอกอส และความสูงของข้าวพันธุ์ขาวดอยมະลิ 105 และพันธุ์ขี้นนาท 1
ที่ระบะขอกรวง ภายใต้อิทธิพลของปัจจัยในโครงการ

ในโครงการ (กก.NAEKDAW)	พันธุ์ ขาวดอยมະลิ 105	พันธุ์ ขี้นนาท 1	เฉลี่ย
จำนวนหน่อตอก			
ความสูง(ซม.)			
0	10.9	14.0	12.5
45	14.0	17.8	15.9
90	17.8	20.0	18.9
135	21.2	26.3	23.8
เฉลี่ย	16.0	19.5	
0	123.4	101.7	112.5
45	127.3	105.7	116.5
90	133.2	105.3	119.2
135	133.5	110.8	122.2
เฉลี่ย	129.4	105.9	
LSD _{.05}	จำนวนต้น/กก	ความสูง	
พันธุ์	0.44	10.97	
ในโครงการ	1.59	4.74	
ความต่ำพันธุ์ร่วม	ns	ns	

ເປົ້າເຈັນຕີໃນໂຕຮເຈນແລະປຣມານໃນໂຕຮເຈນ

ເປົ້າເຈັນຕີໃນໂຕຮເຈນ

ຄ່າຂອສິບເປົ້າເຈັນຕີໃນໂຕຮເຈນໃນສ່ວນຕ່າງໆ ຂອງຫ້າວທີ່ຮະຍະອອກຮວງແສະເກີນເກີຍ ໄດ້ແສດຖານໄວ້ໃນຕາງໆທີ່ 6 ຜົກລະອົບເວົ້າເຄົາຮ໌ກາກສົດືດີແສດຖານໃຫ້ເຫັນວ່າທີ່ຮະຍະອອກຮວງ ມີເປົ້າເຈັນຕີໃນໂຕຮເຈນໃນສ່ວນຕ່າງໆ ມີຄວາມແຕກຕ່າງທາງຊົດືດີ ($P<0.05$) ໃນຂະໜາງພັນຮູ້ແລະຮັບໃນໂຕຮເຈນ ພັນຮູ້ຂາວດອກມະລີ 105 ມີເປົ້າເຈັນຕີໃນໂຕຮເຈນໃນສ່ວນຕ່າງໆ ສູງກວ່າພັນຮູ້ຂໍ້ຢ້າາທ 1 ຍາກເວັນໃນລໍາຕົ້ນ ທີ່ມີຄາຕໍ່າກວ່າ ແລະເປົ້າເຈັນຕີໃນໂຕຮເຈນໃນສ່ວນຕ່າງໆ ຂອງຫ້າວທີ່ສອງພັນຮູ້ຂະໜາງເພີ່ມເຂັ້ນອໝາງ ມີຍຸດສຳຄັງ ($P<0.05$) ຕາມຂອງວາງູ່ໃນໂຕຮເຈນທີ່ເພີ່ມເຂັ້ນ ໃນໃນຍອດຈະມີເປົ້າເຈັນຕີສູງກວ່າ ສ່ວນເຊື່ອນ ຍາກເວັນໃນກວ່າມວິຮີທີ່ໄມ້ໄສໃນໂຕຮເຈນທີ່ຕໍ່າກວ່າໃນທີ່ເໜືອ ໂດຍພັນຮູ້ຂາວດອກມະລີ 105 ມີເປົ້າເຈັນຕີໃນໂຕຮເຈນໃນໃບຍອດຍຸ່ງຮ່ວ່າງ $1.42 - 4.17\%$ ໃນໃບທີ່ເໜືອ $2.01 - 3.24\%$ ລໍາຕົ້ນ $0.82 - 1.50\%$ ແລະຮວ່າງ $0.34 - 0.78\%$ ຂຶ້ນອູ້ກັບອັດຕະການໃນໂຕຮເຈນ ໃນຂະໜາງທີ່ພັນຮູ້ຂໍ້ຢ້າາທ 1 ມີເປົ້າເຈັນຕີຍຸ່ງຮ່ວ່າງ $0.96 - 3.03\%$ ໃນໃບຍອດ $2.01 - 2.90\%$ ໃນໃບທີ່ເໜືອ $0.82 - 1.57\%$ ໃນລໍາຕົ້ນ ແລະ $0.36 - 0.65\%$ ໃນຮວ່າງ ຕາມລໍາຕົ້ນ ແລະຜົກລະອົບເວົ້າເຄົາຮ໌ກາກສົດືດີພົບງ່າມ ມີຄວາມສົມພັນຮ່ວມ ຮະຫວ່າງພັນຮູ້ກັບໃນໂຕຮເຈນໃນສ່ວນຕ່າງໆ ຖ. (ຍາກເວັນໃນຮວ່າງ) ກລ່າວເໜືອ ພັນຮູ້ຂາວດອກມະລີ 105 ມີເປົ້າເຈັນຕີໃນໂຕຮເຈນໃນໃບຍອດແລະໃບທີ່ເໜືອເພີ່ມມາກໍເຂັ້ນກວ່າພັນຮູ້ ຂໍ້ຢ້າາທ 1 ເມື່ອມີການໄສ້ງູ່ໃນໂຕຮເຈນເພີ່ມເຂັ້ນ ແຕ່ເປົ້າເຈັນຕີໃນລໍາຕົ້ນຈະມີນ້ອຍກວ່າ

ທີ່ຮະຍະເກີຍ ຜົກລະອົບເວົ້າເຄົາຮ໌ກາກສົດືດີແສດຖານໃຫ້ເຫັນວ່າ ໄນມີຄວາມແຕກຕ່າງຮ່ວ່າງ ພັນຮູ້ແລະມີຄວາມແຕກຕ່າງຮ່ວ່າງຮະດັບໃນໂຕຮເຈນ ແລະໄໝພົບຄວາມສົມພັນຮ່ວມ ທີ່ຮະຍະນີ້ເປົ້າເຈັນຕີ ໃນໂຕຮເຈນໃນສ່ວນຕ່າງໆ ຖ. ຕໍ່າກວ່າທີ່ຮະຍະອອກຮວງ ໃນຂະໜາງທີ່ເປົ້າເຈັນຕີໃນໂຕຮເຈນໃນຮວ່າງເພີ່ມເຂັ້ນແລະ ສູງກວ່າສ່ວນອື່ນໆ ພັນຮູ້ຂາວດອກມະລີ 105 ມີເປົ້າເຈັນຕີໃນໃບຍອດຍຸ່ງຮ່ວ່າງ $0.81 - 1.94\%$ ໃນທີ່ເໜືອ $1.32 - 1.98\%$ ລໍາຕົ້ນ $0.36 - 0.94\%$ ແລະໃນຮວ່າງ $2.46 - 2.98\%$ ຂຶ້ນອູ້ກັບອັດຕະການໃນໂຕຮເຈນ ໃນຂະໜາງທີ່ພັນຮູ້ຂໍ້ຢ້າາທ 1 ມີເປົ້າເຈັນຕີໃນໂຕຮເຈນຍຸ່ງຮ່ວ່າງ $0.67 - 1.56\%$ ໃນໃບຍອດ $1.36 - 2.24\%$ ໃນໃບທີ່ເໜືອ $0.37 - 0.76\%$ ໃນລໍາຕົ້ນ ແລະ $1.82 - 2.50\%$ ໃນຮວ່າງ

ปริมาณในโครงการ

เมื่ามากประสบความสำเร็จในโครงการในส่วนต่าง ๆ ที่ระบุของกรองแล้วก็เกี่ยว ได้ แสดงไว้ใน ตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์ทางสถิติแสดงให้เห็นว่า ที่ระยะขอกรองมีการสะสม น้ำฝนในโครงการในส่วนต่าง ๆ เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญตามระดับในโครงการที่เพิ่มขึ้น พันธุ์ชัยนาท 1 มีแนวโน้มการสะสมในโครงการในใบยอดสูงกว่าพันธุ์ช้างทองมาลี 105 ทุกระดับของ กษtał ในโครงการ (ยกเว้นกรณีที่ไม่มีการใส่ในโครงการ) แต่ความแตกต่างไม่ถึงระดับนัยสำคัญ พันธุ์ชัยนาท 1 มีการสะสมในโครงการในใบที่เหลือสูงกว่าพันธุ์ช้างทองมาลี 105 ในทุกระดับ ในโครงการ และมีการสะสมในโครงการในลำต้นต่ำกว่า โดยพันธุ์ชัยนาท 1 มีการสะสมในโครงการอยู่ ระหว่าง 5.8 – 21.8 กก.N/ yoktar ใบในยอด 35.1 – 75.6 กก.N/ yoktar ใบในที่เหลือ และ 39.1 – 89.8 กก.N/ yoktar ในลำต้น ในขณะที่พันธุ์ช้างทองมาลี 105 มีการสะสมในโครงการ อยู่ระหว่าง 8.6 – 18.8 กก.N/ yoktar ใบในยอด 30.9 – 60.8 กก.N/ yoktar ใบในที่เหลือ และ 40.5 – 92.8 กก.N/ yoktar ในลำต้น และพบความสัมพันธ์ว่า ระหว่างพันธุ์กับในโครงการ ในส่วนต่าง ๆ กล่าวคือ พันธุ์ชัยนาท 1 มีปริมาณในโครงการในใบยอดและใบที่เหลือเพิ่มขึ้น มากกว่าพันธุ์ช้างทองมาลี 105 เมื่อมีการใส่ปุ๋ยในโครงการ และมีการสะสมในโครงการในลำต้น น้อยกว่า

ที่ระยะก็เกี่ยว ผลงานสถิติแสดงให้เห็นว่า มีการสะสมในโครงการในส่วนต่าง ๆ เพิ่มขึ้นตามระดับในโครงการที่ใส่ พันธุ์ชัยนาท 1 มีแนวโน้มการสะสมในโครงการในใบยอดสูงกว่า พันธุ์ช้างทองมาลี 105 ทุกวิธีการใส่ในโครงการ (ยกเว้นกรณีที่ไม่มีการใส่ปุ๋ยในโครงการ) และ พันธุ์ชัยนาท 1 มีการสะสมในโครงการในใบที่เหลือสูงกว่าพันธุ์ช้างทองมาลี 105 ในทุกระดับ ในโครงการ และมีการสะสมในโครงการในลำต้นต่ำกว่า ที่ระยะนี้ข้าวทั้งสองพันธุ์มีการสะสม ในโครงการลดลง โดยพันธุ์ชัยนาท 1 มีการสะสมในโครงการอยู่ระหว่าง 1.2 – 6.8 กก.N/ yoktar ใบในยอด 14.8 – 38.2 กก.N/ yoktar ใบในที่เหลือ และ 7.9 – 21.9 กก.N/ yoktar ในลำต้น ในขณะที่พันธุ์ช้างทองมาลี 105 มีการสะสมในโครงการอยู่ระหว่าง 1.2 – 8.3 กก.N/ yoktar ใบในยอด 14.0 – 33.4 กก.N/ yoktar ใบในที่เหลือ และ 11.2 – 40.3 กก.N/ yoktar ในลำต้น และผลทางวิเคราะห์ทางสถิติพบว่า มีความสัมพันธ์ว่า มีความสัมพันธ์ว่า ระหว่างพันธุ์กับในโครงการ ในส่วนต่าง ๆ ยกเว้นลำต้น กล่าวคือ พันธุ์ชัยนาท 1 มีการสะสมในโครงการในใบยอดและใบที่เหลือเพิ่มขึ้นมาก

ก่อพันธุ์ขาวดอกมะลิ 105 เมื่อมีการใส่ปุ๋ยในโครงการเพิ่มมากขึ้น แต่การสะสมในโครงการ ในลำต้นมีน้อยกว่า

ตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์ทางสถิติพบว่า ที่ระยับออกวางมีการสะสมในโครงการ ของลำต้นและใบเพิ่มขึ้นตามระดับในโครงการที่ใส่พันธุ์ชัยนาท 1 มีการสะสมในโครงการของลำต้น และใบสูงกว่าพันธุ์ขาวดอกมะลิ 105 ทุกระดับในโครงการ พันธุ์ชัยนาท 1 มีการสะสมในโครงการ ของลำต้นและใบอยู่ระหว่าง 80.5 – 187.2 กก.N/ไร่/ตร.ก. ในขณะที่พันธุ์ขาวดอกมะลิ 105 มีการสะสมในโครงการอยู่ระหว่าง 80.0 – 172.3 กก.N/ไร่/ตร.ก. และพบความสัมพันธ์ร่วม ระหว่างพันธุ์กับในโครงการ ก่อพันธุ์ชัยนาท 1 มีการสะสมในโครงการของลำต้นและใบ เพิ่มขึ้นมากกว่าพันธุ์ขาวดอกมะลิ 105 gramm/wtที่มีการใส่ปุ๋ยในโครงการ 135 กก.N/ไร่/ตร.ก. เมียร้าสูรจะบังเกิดเกี่ยวพบร่วม ข้าวทั้งสองพันธุ์มีปริมาณในโครงการของลำต้นและใบลดลง และ ไม่มีความแตกต่างระหว่างพันธุ์ แต่มีความแตกต่างระหว่างระดับในโครงการ และไม่พบ ความสัมพันธ์ร่วม ระหว่างพันธุ์กับในโครงการ โดยพันธุ์ชัยนาท 1 มีปริมาณในโครงการของลำต้น และใบอยู่ระหว่าง 24.7 – 75.9 กก.N/ไร่/ตร.ก. และพันธุ์ขาวดอกมะลิ 105 มีปริมาณในโครงการ อยู่ระหว่าง 27.2 – 82.0 กก.N/ไร่/ตร.ก. และการใส่ในโครงการเพิ่มขึ้น ทำให้ข้าวทั้งสองพันธุ์ มีปริมาณในโครงการเพิ่มขึ้น โดย gramm/wtที่ไม่มีการใส่ในโครงการมีปริมาณในโครงการ 25.9 กก.N/ไร่/ตร.ก. และเมื่อใส่ในโครงการเพิ่มขึ้น (45 90 และ 135 กก.N/ไร่/ตร.ก.) มีปริมาณในโครงการ เพิ่มกับ 39.5 59.1 และ 67.0 กก.N/ไร่/ตร.ก.

ตารางที่ 6 เปอร์เซ็นต์ในโครงการในส่วนต่างๆ ของรากพันธุ์ขาวคงกลมมะลิ 105 และพันธุ์ชัยนาท 1
ที่วายขอกรวงและกับเกี่ยว ภายใต้อิฐผล推理ปีปุ๋ยในโครงการ

ในโครงการ		ส่วนต้นพืช		ระยะเวลากรวง		ระยะเวลากรวง	
(กก.N陌กต่อ)		ขาวคงกลมมะลิ 105	ชัยนาท 1	ขาวคงกลมมะลิ 105	ชัยนาท 1	ขาวคงกลมมะลิ 105	ชัยนาท 1
0	ใบยอด	1.42	0.95	0.81	0.67		
	ใบที่เหลือ	2.01	2.01	1.32	1.36		
	ลำต้น	0.82	0.82	0.36	0.37		
	ราก	0.34	0.36	2.46	1.82		
45	ใบยอด	3.03	2.16	0.89	1.15		
	ใบที่เหลือ	2.52	2.05	1.42	1.62		
	ลำต้น	1.05	1.20	0.45	0.45		
	ราก	0.50	0.38	2.73	2.15		
90	ใบยอด	3.95	2.65	1.01	1.30		
	ใบที่เหลือ	2.75	2.62	1.63	1.98		
	ลำต้น	1.28	1.37	0.81	0.67		
	ราก	0.65	0.41	3.10	2.23		
135	ใบยอด	4.17	3.03	1.94	1.56		
	ใบที่เหลือ	3.24	2.92	1.98	2.24		
	ลำต้น	1.50	1.57	0.94	0.76		
	ราก	0.78	0.65	2.98	2.50		
LSD. ^{.05}		ออกอากาศ		เห็บตี้รา			
		ใบยอด	ใบที่เหลือ	ลำต้น	ราก	ใบยอด	ใบที่เหลือ
พันธุ์	0.03	0.02	0.05	ns	ns	ns	ns
ในโครงการ	0.03	0.08	0.03	0.14	0.39	0.23	0.37
ความต้านทานราก	0.05	0.10	0.18	ns	ns	ns	ns

ตารางที่ 7 เม็ดกานในโพลีเจนในส่วนต่าง ๆ ของข้าวพันธุ์ข้าวคลอกมะลิ 105 และพันธุ์ขี้ยนนาท 1
ที่จะยะออกวางและเก็บเกี่ยว ภายใต้อัตราผลของการปูยในโพลีเจน

ในโพลีเจน (กก.Ν.ไอกตัวร์)	ส่วนต้นพืช	อัตราการเจริญ(กก.Ν.ไอกตัวร์)		เก็บเกี่ยว(กก.Ν.ไอกตัวร์)	
		ข้าวคลอกมะลิ 105	ขี้ยนนาท 1	ข้าวคลอกมะลิ 105	ขี้ยนนาท 1
0	ใบยอด	8.6	5.8	1.2	1.2
	ใบที่เหลือ	30.9	35.1	14.0	14.8
	ลำต้น	40.5	39.4	11.2	7.9
	รวม	80.0	80.5	27.2	24.7
45	ใบยอด	10.6	12.6	3.0	3.6
	ใบที่เหลือ	42.8	45.2	18.1	23.5
	ลำต้น	55.6	51.7	16.5	14.5
	รวม	108.0	109.4	37.6	41.4
90	ใบยอด	15.6	17.0	3.7	5.1
	ใบที่เหลือ	54.1	67.6	26.4	30.3
	ลำต้น	80.2	77.6	31.6	22.3
	รวม	149.9	144.6	60.7	57.6
135	ใบยอด	18.8	21.8	8.3	6.8
	ใบที่เหลือ	60.8	75.6	33.4	38.2
	ลำต้น	92.8	89.8	40.3	21.9
	รวม	172.3	187.2	82.0	75.9
LSD. ₀₆		อัตราการเจริญ		เก็บเกี่ยว	
		ใบยอด	ใบที่เหลือ	ลำต้น	รวม
พันธุ์	ns	5.10	1.40	6.64	ns
ในโพลีเจน	0.79	2.45	2.48	3.54	0.48
ความต้านทานต่อราก	2.87	5.60	ns	7.50	0.75

การถ่ายเทน้ำหนักแห้งแล้งในโครงการ

การถ่ายเทน้ำหนักแห้ง

เมื่อวิเคราะห์การถ่ายเทน้ำหนักแห้งที่ส่วนต่าง ๆ พบร้า มีความแตกต่างระหว่างพันธุ์ และระหว่างชั้นราในโครงการ ยกเว้นในลำต้น (ตารางที่ 8) โดยพันธุ์ขาวดอกมะลิ 105 มีเปอร์เซ็นต์ การถ่ายเทน้ำหนักแห้งของใบยอดเฉลี่ยเท่ากับ 21.0% สูงกว่าพันธุ์ชัยนาท 1 ที่มีเปอร์เซ็นต์ การถ่ายเทน้ำหนักแห้งของใบยอดเฉลี่ยเท่ากับ 15.9% และข้าวทั้งสองพันธุ์มีแนวโน้มเปอร์เซ็นต์การถ่ายเท ลดลงตาม ชั้นราในโครงการที่เพิ่มขึ้น ส่วนในใบที่เหลือและลำต้น พบร้า พันธุ์ชัยนาท 1 มีเปอร์เซ็นต์ การถ่ายเทน้ำหนักแห้งสูงกว่าพันธุ์ขาวดอกมะลิ 105 ทุกระดับในโครงการ (ภาพที่ 2) และทั้งสอง พันธุ์มีแนวโน้มเปอร์เซ็นต์การถ่ายเทของใบที่เหลือและลำต้นเฉลี่ยเท่ากับ 29.6% และ 37.9% ในขณะที่พันธุ์ ขาวดอกมะลิ 105 มีเปอร์เซ็นต์การถ่ายเทเฉลี่ยเท่ากับ 15.1% และ 32.6% ตามลำดับ ผลกานวิเคราะห์ทางสถิติพบความสัมพันธ์ว่า ระหว่างพันธุ์กับในโครงการ ก้าวศิริพันธุ์ชัยนาท 1 มีเปอร์เซ็นต์การถ่ายเทน้ำหนักแห้งของใบที่เหลือและลำต้นลดลงน้อยกว่าพันธุ์ขาวดอกมะลิ 105 เมื่อมากำไรในโครงการ และมีเปอร์เซ็นต์การถ่ายเทน้ำหนักแห้งของใบยอดต่ำกว่า

การถ่ายเทในโครงการ

ผลกานวิเคราะห์เปอร์เซ็นต์การถ่ายเทในโครงการของใบยอด ใบที่เหลือ และลำต้น (ตารางที่ 9) พบร้า ข้าวทั้งสองพันธุ์มีเปอร์เซ็นต์การถ่ายเทลดลงตามอัตราในโครงการที่เพิ่มขึ้น อย่างมีนัยสำคัญในส่วนต่าง ๆ และทั้งสองพันธุ์มีเปอร์เซ็นต์การถ่ายเทในโครงการของใบยอดและ ใบที่เหลือไม่แตกต่าง ส่วนในลำต้น พบร้า พันธุ์ชัยนาท 1 มีเปอร์เซ็นต์การถ่ายเทในโครงการ สูงกว่าพันธุ์ขาวดอกมะลิ 105 โดยพันธุ์ขาวดอกมะลิ 105 มีเปอร์เซ็นต์การถ่ายเทในโครงการของ ใบยอดอยู่ระหว่าง 55.8 – 86.0% ใบที่เหลืออยู่ระหว่าง 45.0 – 57.7% และลำต้นอยู่ระหว่าง 56.6 – 72.3% ขึ้นอยู่กับอัตราในโครงการ พันธุ์ชัยนาท 1 มีเปอร์เซ็นต์การถ่ายเทในโครงการของ ใบยอดอยู่ระหว่าง 68.8 – 79.3% ใบที่เหลืออยู่ระหว่าง 49.5 – 57.9% และลำต้นอยู่ระหว่าง 69.8 – 79.9% และผลการวิเคราะห์ทางสถิติพบความสัมพันธ์ว่า ระหว่างพันธุ์กับในโครงการ ก้าวศิริพันธุ์ชัยนาท 1 มีเปอร์เซ็นต์การถ่ายเทในโครงการของใบที่เหลือและลำต้นลดลงน้อยกว่า

พันธุ์ข้าวตอกมะลิ 105 เมื่อมีการใส่ในโครงการ แต่เมื่อเปอร์เซ็นต์การถ่ายเทในโครงการของใบยอดต่ำกว่า

เมื่อพิจารณาถึงการถ่ายเทปริมาณในโครงการของลำต้นและใบ (ตารางที่ 10) พบว่า มีความแตกต่างระหว่างพันธุ์และระดับในโครงการ โดยพันธุ์ขี้ยนนาท 1 เมื่อเปอร์เซ็นต์การถ่ายเทในโครงการสูงกว่าพันธุ์ข้าวตอกมะลิ 105 และห้องสองพันธุ์มีเปอร์เซ็นต์การถ่ายเทลดลงตามอัตราในโครงการที่เพิ่มขึ้น พันธุ์ขี้ยนนาท 1 เมื่อเปอร์เซ็นต์การถ่ายเทอยู่ระหว่าง $59.4 - 69.4\%$ ลดลงตามอัตราในโครงการที่เพิ่มขึ้น ในขณะที่พันธุ์ข้าวตอกมะลิ 105 เมื่อเปอร์เซ็นต์การถ่ายเทในโครงการอยู่ระหว่าง $52.4 - 66.1\%$ และพบความสัมพันธ์ว่า ระหว่างพันธุ์กับในโครงการ พันธุ์ขี้ยนนาท 1 เมื่อเปอร์เซ็นต์การถ่ายเทลดลงน้อยกว่าพันธุ์ข้าวตอกมะลิ 105 เมื่อมีการใส่ในโครงการเพิ่มขึ้น

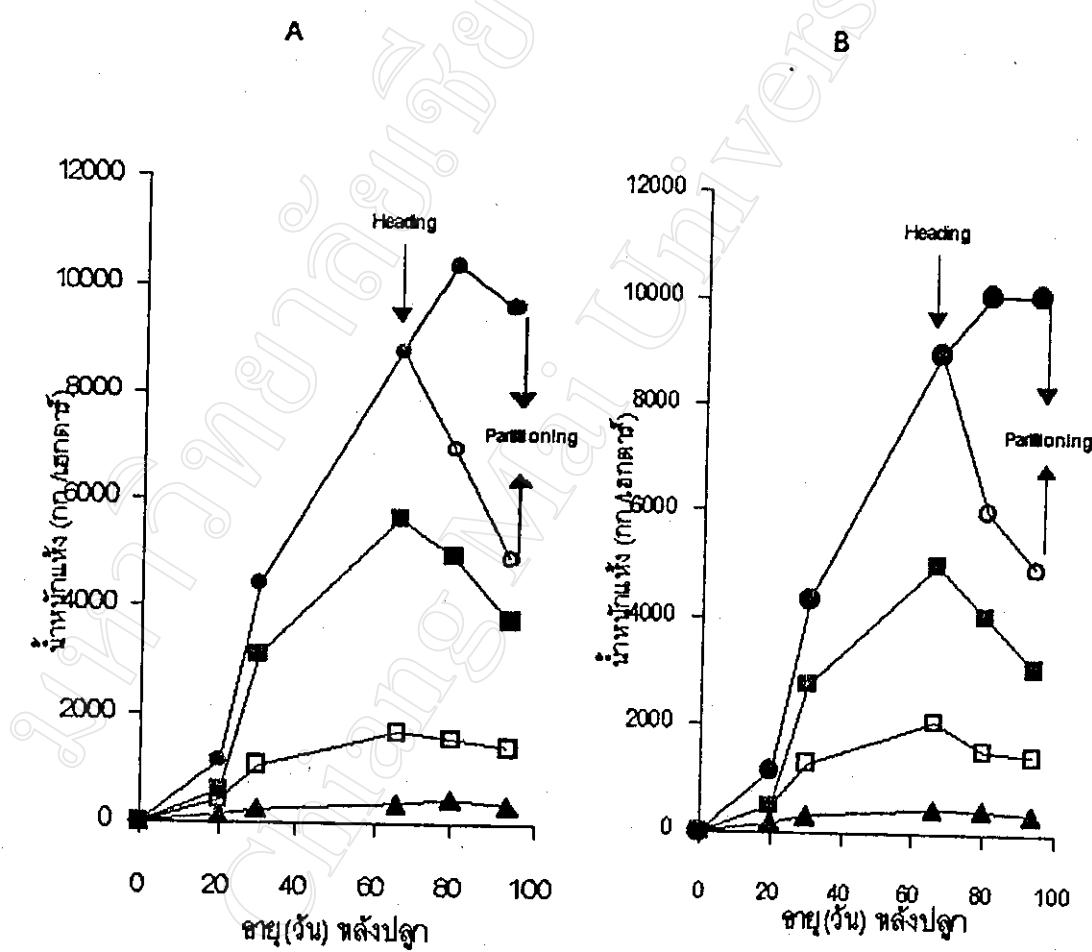
การสะสมในโครงการในรวง

เชิงมานาการสะสมในโครงการในรวงทั้งหมดได้แสดงไว้ในภาพที่ 4 ผลการวิเคราะห์ทางสถิติพบว่า ไม่มีความแตกต่างระหว่างพันธุ์ แต่การใส่ปุ๋ยในโครงการผลทำให้การสะสมในโครงการในรวงที่เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ พันธุ์ข้าวตอกมะลิ 105 มีการสะสมในโครงการอยู่ระหว่าง $80.6 - 153.3\text{ กก.Ν/เฮกเตอร์ } (ขั้นอยู่กับอัตราในโครงการ)$ ในขณะที่พันธุ์ขี้ยนนาท 1 มีการสะสมอยู่ระหว่าง $68.2 - 153.3\text{ กก.Ν/เฮกเตอร์ }$ และพบความสัมพันธ์ว่า ระหว่างพันธุ์กับในโครงการกล้ามีคือ พันธุ์ข้าวตอกมะลิ 105 มีการสะสมในโครงการเพิ่มขึ้นมากกว่าพันธุ์ขี้ยนนาท 1 เมื่อมีการใส่ในโครงการ ยกเว้นกรณีที่มีการใส่ในโครงการ $135\text{ กก.Ν/เฮกเตอร์ }$ ที่มีผลลด

จากปริมาณในโครงการในรวงทั้งหมดและเปอร์เซ็นต์การถ่ายเทในโครงการของลำต้นและใบ สามารถคำนวณเป็นเปอร์เซ็นต์การสูญเสียจากต้นได้ดังภาพที่ 5 จากภาพแสดงให้เห็นว่า พันธุ์ขี้ยนนาท 1 เมื่อเปอร์เซ็นต์การถ่ายเทสูงกว่าพันธุ์ข้าวตอกมะลิ 105 ซึ่งส่งผลให้พันธุ์ข้าวตอกมะลิ 105 เมื่อเปอร์เซ็นต์การสูญเสียในโครงการจากต้นสูงกว่า

ตารางที่ 8 เมอร์เซนต์การถ่ายเทน้ำหนักแห้งในส่วนต่างๆ ของพืชถั่วขาวตามมะลิ 105
และพันธุ์ถั่วนาท 1 ภายใต้อิทธิพลของปัจจัยในโครงการ

ในโครงการ (กก./kg กกร.)	พันธุ์ ขาวตามมะลิ 105	พันธุ์ ถั่วนาท 1	เฉลี่ย
ใบยอด			
0	25.9	15.1	22.5
45	18.3	4.0	11.2
90	17.4	22.9	20.2
135	22.5	17.6	20.0
เฉลี่ย	21.0	15.9	
ใบที่เหลือ			
0	10.1	31.4	20.7
45	19.8	24.3	22.1
90	17.7	30.4	24.0
135	12.8	32.2	22.5
เฉลี่ย	15.1	29.6	
ลำต้น			
0	34.2	49.6	41.9
45	31.9	33.5	32.7
90	34.0	35.7	35.5
135	30.3	32.9	30.1
เฉลี่ย	32.6	37.9	
LSD _{0.05}	ใบยอด	ใบที่เหลือ	ลำต้น
พันธุ์	1.68	5.46	4.85
ในโครงการ	3.02	ns	4.63
ความตั้มพื้นที่ร่วม	3.98	5.93	7.10



ภาพที่ 2 ภาคสมน้ำหนักแห่ง (เจลีทุกระดับในตัวเจน) ของหัวตื้น (●)
ของลำต้นและใบ (○) ในยอด (▲) ในที่เหลือ (□) และลำต้น (■)
ของข้าวพันธุ์ขาวตองมะลิ 105 (A) และพันธุ์ขี้ยนาท 1 (B) ที่อายุการเจริญต่างๆ

ตารางที่ 9 เม็ดซีน์การถ่ายเทในโครงการในสวนต่างๆ ของรากพันธุ์ข้าวตอกมะลิ 105
และพันธุ์ข้าวนาท 1 ภายใต้อิทธิพลของปุ๋ยในโครงการ

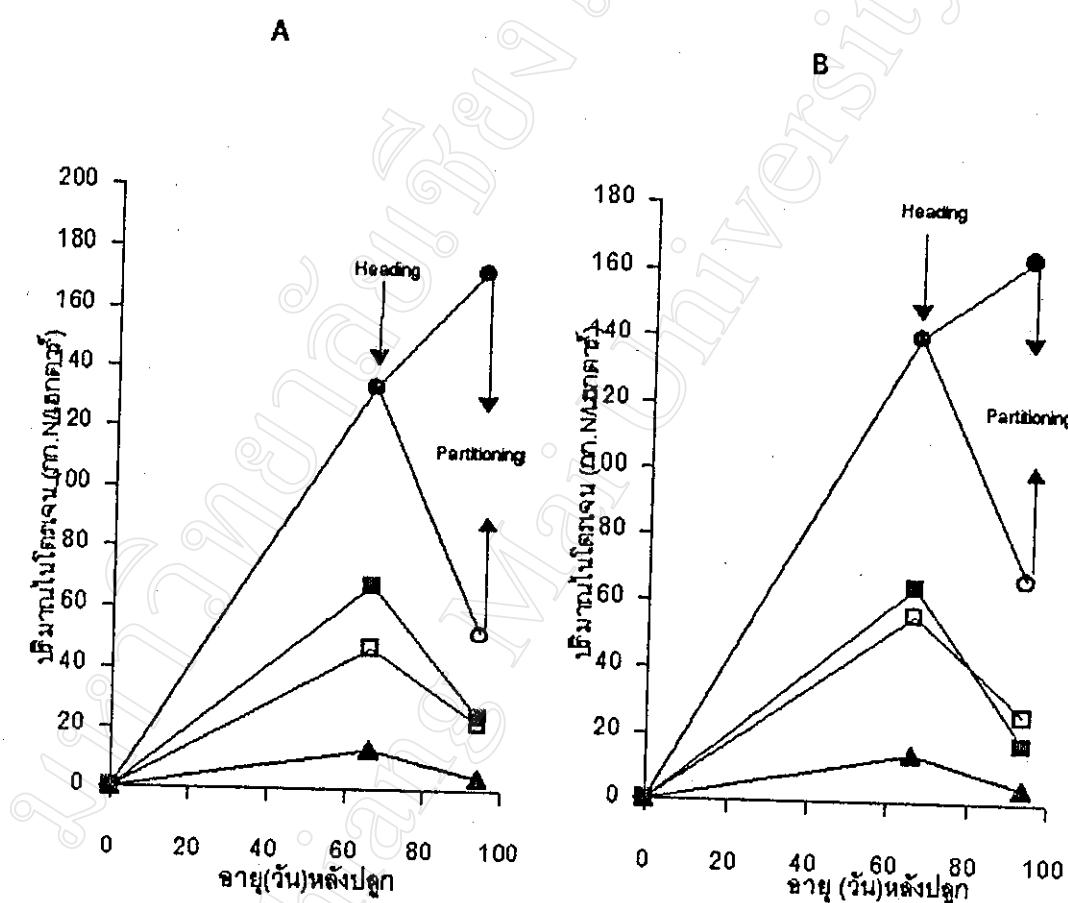
ในโครงการ (กก.N/เมตร方)	พันธุ์ ขาวตอกมะลิ 105	เฉลี่ย ข้าวนาท 1	เฉลี่ย
ใบยอด			
0	77.0	71.2	74.1
45	71.3	71.1	73.0
90	76.2	69.8	71.2
135	65.6	68.8	62.2
เฉลี่ย	70.1	70.2	
ใบที่เหด็จ			
0	54.6	57.9	56.3
45	60.0	48.0	54.0
90	49.1	55.2	52.1
135	46.2	49.5	47.9
เฉลี่ย	52.5	52.6	
ลำต้น			
0	70.1	75.6	72.8
45	70.4	72.3	71.3
90	60.4	71.3	65.9
135	56.5	68.8	62.7
เฉลี่ย	64.3	72.0	
LSD _{.06}	ใบยอด	ใบที่เหด็จ	ลำต้น
พันธุ์	ns	ns	ns
ในโครงการ	3.71	3.07	4.34
ความสัมพันธ์รวม	7.82	5.04	10.69

ตารางที่ 10 เปอร์เซ็นต์การถ่ายเทในเมืองของสำนักและในช่องพันธุ์ชาวต่อ佣金 105
และพันธุ์สายพันธุ์ 1 ภายใต้อิทธิพลของปัจจัยในเมือง

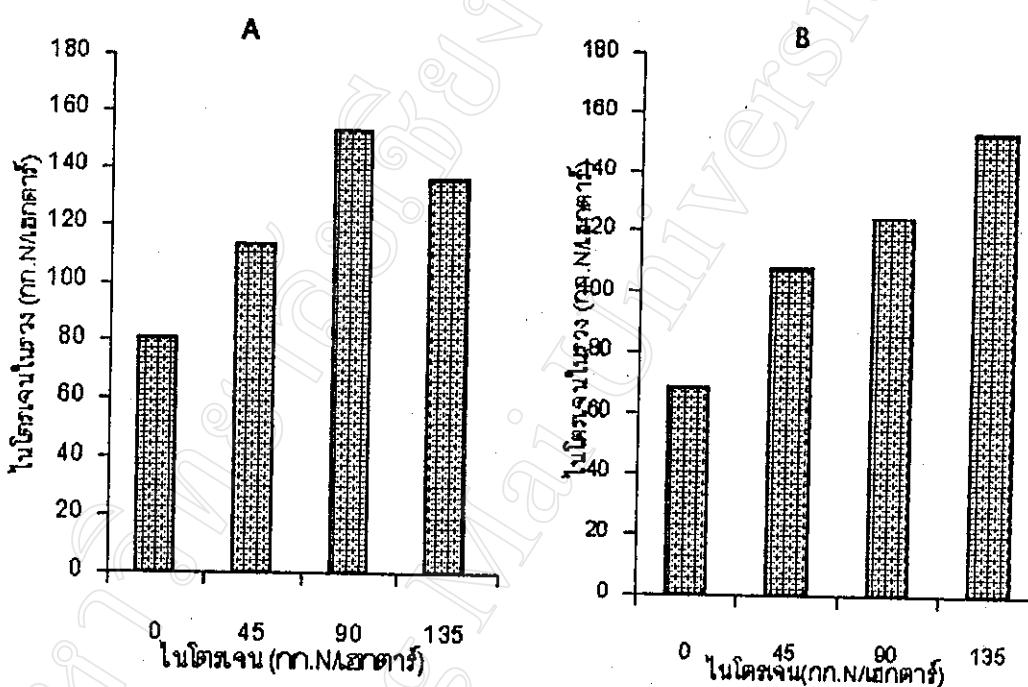
ในเมือง (กก. N/A กดตัวร)	พันธุ์ ชาวต่อ佣金 105	เมือง สายพันธุ์ 1	เฉลี่ย
ในเมือง			
0	66.1	69.4	67.7
45	65.5	62.2	63.8
90	59.5	64.5	62.0
135	52.4	59.4	55.9
เฉลี่ย	60.9	63.9	

LSD₀₅

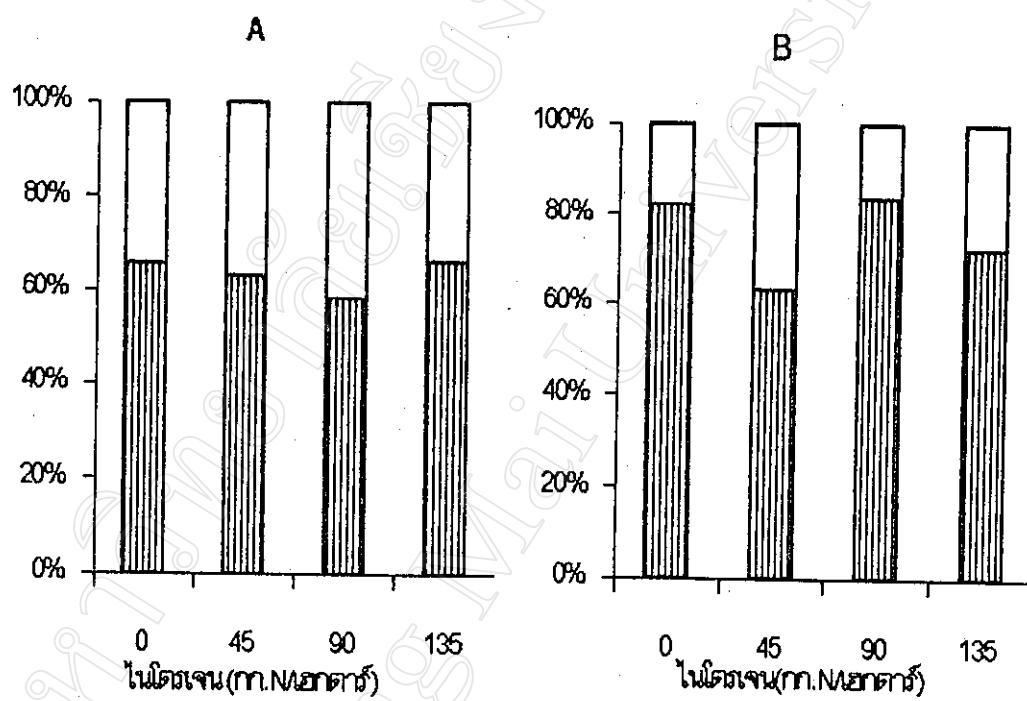
พันธุ์	1.29
ในเมือง	2.11
ความสัมพันธ์รวม	2.83



ภาพที่ 3 การถ่ายเทในโครงการ (เฉลี่ยทุกวัยตั้งเป็นโครงการ) ของทั้งต้น (○)
 ของลำต้นและใบ (○) ในยอด (▲) ในที่เหลือ (□) และลำต้น (■)
 ของข้าวพันธุ์ขาวดอยภูแล 105 (A) และพันธุ์ชัยนาท 1 (B) ที่อายุการเจริญต่างๆ



ภาพที่ 4 การสังเสมในโครงเรนในร่องของข้าวพันธุ์ขาวดอกมะลิ 105 (A)
และพันธุ์ชัยนาท 1 (B) ที่ระดับในโครงเรนต่างๆ



ภาพที่ 5 เปอร์เซ็นต์การสะสมในตรีเจนในช่วงที่ได้มาจากการถ่ายเทจากคำตั้นยะล์ใน (III) และคูดขับจากศิน (□) ของรากพันธุ์ขาวตอกมະฉิ 105 (A) และพันธุ์ชัยนาท 1 (B) ที่ระดับในตรีเจนต่างๆ

ผลผลิตและอัตราคงอยู่ของพันธุ์ข้าวตอกมะลิ

ผลผลิต

ผลผลิตน้ำหนักแห้งเมล็ดข้าวพันธุ์ข้าวตอกมะลิ 105 และพันธุ์ขัยนาท 1 แสดงไว้ในตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ทางสถิติแสดงให้เห็นว่า มีความแตกต่างทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญ ($P<0.05$) ระหว่างพันธุ์และระดับในโครงการ พันธุ์ขัยนาท 1 ให้ผลผลิตสูงกว่าพันธุ์ข้าวตอกมะลิ 105 ทุกระดับในโครงการ ข้าวทึ่งสองพันธุ์ให้ผลผลิตเพิ่มขึ้นตามอัตราปีละในโครงการที่เพิ่มขึ้น ยกเว้นพันธุ์ข้าวตอกมะลิ 105 ให้ผลผลิตลดลงที่อัตราในโครงการที่ 135 กก.N.ตอกดาว พันธุ์ขัยนาท 1 ให้ผลผลิตอยู่ระหว่าง 3,633 – 5,369 กก.ตอกดาว ในขณะที่พันธุ์ข้าวตอกมะลิ 105 ให้อัตราระหว่าง 3,284 – 4,228 กก.ตอกดาว นอกจากนี้ยังพบ ความสัมพันธ์ร่วม ระหว่างพันธุ์กับ ในโครงการ (ภาพภาคผนวกที่ 4) พันธุ์ขัยนาท 1 มีการตอบสนองต่อในโครงการได้ดีกว่าพันธุ์ข้าวตอกมะลิ 105 กล่าวคือ พันธุ์ขัยนาท 1 ให้ผลผลิตสูงสุดเท่ากับ 5,369 กก.ตอกดาว ที่อัตราในโครงการ 135 กก.N.ตอกดาว ในขณะที่พันธุ์ข้าวตอกมะลิ 105 ให้ผลผลิตสูงสุดเท่ากับ 4,228 กก.ตอกดาว ที่อัตราในโครงการ 90 กก.N.ตอกดาว และมีเพิ่มอัตราในโครงการเป็น 135 กก.N.ตอกดาว กลับพบว่า พันธุ์ข้าวตอกมะลิ 105 กลับมีผลผลิตลดลง 11%

อัตราคงอยู่ของผลผลิต

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบของผลผลิต ได้แสดงไว้ในตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ($P<0.05$) ระหว่างพันธุ์ ของจำนวนรวงต่อพื้นที่และน้ำหนัก 1,000 เมล็ด ยกเว้นจำนวนเมล็ดต่อรวง พันธุ์ขัยนาท 1 มีจำนวนรวงต่อพื้นที่ และน้ำหนัก 1,000 เมล็ด สูงกว่าพันธุ์ข้าวตอกมะลิ 105 ยกเว้นจำนวนเมล็ดต่อรวงที่มีแนวโน้มให้ต่ำกว่า พันธุ์ขัยนาท 1 มีจำนวนรวงอยู่ระหว่าง 167 – 275 รวงต่อตร.ม. จำนวนเมล็ดต่อรวงอยู่ระหว่าง 64.6 – 75.2 เมล็ด และน้ำหนัก 1,000 เมล็ด หนักอยู่ระหว่าง 29.0 – 29.4 กรัม ขณะที่พันธุ์ข้าวตอกมะลิ 105 มีจำนวนรวงอยู่ระหว่าง 157 – 220 รวงต่อตร.ม. จำนวนเมล็ดต่อรวงอยู่ระหว่าง 62.8 – 76.4 เมล็ด และน้ำหนัก 1,000 เมล็ดหนักอยู่ระหว่าง 28.4 – 28.8 กรัม

การใส่ปุ๋ยในโครงการเพิ่มมากขึ้นทำให้มีความแตกต่างทางสถิติขององค์ประกอบผลผลิต โดยทำให้จำนวนหัวงต่อพื้นที่และน้ำหนัก 1,000เมล็ด เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ ($P<0.05$) ขณะที่จำนวนแมลงศัตรูลง ในกรณีวิธีที่ไม่ใช่ในโครงการมีจำนวนหัวงต่อพื้นที่เพิ่มขึ้น 23% 36% และ 49% เมื่อเปรียบเทียบกับกรณีวิธีที่ไม่ใช่ในโครงการมีจำนวนหัวงต่อพื้นที่เท่ากับ 162 รวม/ตช.ม. (เฉลี่ยทั้งสองพันธุ์) และน้ำหนัก 1,000เมล็ดเพิ่มขึ้นเป็น 28.9 29.0 และ 29.1กรัม ในขณะที่กรณีวิธีที่ไม่ใช่ในโครงการมีน้ำหนัก 28.6กรัม ส่วนจำนวนแมลงศัตรูรอง ในกรณีวิธีที่ไม่ใช่ในโครงการมีจำนวนแมลงศัตรูรองสูงสุดเท่ากับ 74.4เมล็ด ในขณะที่กรณีวิธีที่ไม่ใช่ในโครงการมีจำนวนแมล็ดต่อหัวงลดลงเป็น 67.3 70.4 และ 64.8เมล็ดตามลำดับ

จากการที่ 12 แสดงให้เห็นว่า ความสัมพันธ์รวม ระหว่างพันธุ์กับในโครงการ ของจำนวนหัวงต่อพื้นที่และเมล็ดต่อหัวง (ภาพจากผู้นักที่ 5) พันธุ์ชื่อภาษา 1 มีการตอบสนองต่ออัตราในโครงการได้ดีกว่าพันธุ์ชื่อภาษา 2 โดยพันธุ์ชื่อภาษา 1 มีจำนวนหัวงต่อพื้นที่สูงสุดเท่ากับ 276หัวง ในกรณีวิธีที่ไม่ใช่ในโครงการ 135หก.N.夷กกาาร ในขณะที่พันธุ์ชื่อภาษา 2 มีจำนวนหัวงต่อพื้นที่สูงสุด เท่ากับ 220หัวง ที่กรณีวิธีเดียวกัน และพันธุ์ชื่อภาษา 1 มีจำนวนแมลงศัตรูรองสูงสุดเท่ากับ 75.1เมล็ด ในกรณีวิธีที่ไม่ใช่ในโครงการ ส่วนพันธุ์ชื่อภาษา 2 มีจำนวนแมล็ดต่อหัวงสูงสุดเท่ากับ 75.4เมล็ด ในกรณีวิธีที่ไม่ใช่ในโครงการ 90หก.N.夷กกาาร

ตารางที่ 11 ผลผลิตของข้าวพันธุ์ขาวต่อภาระ 105 และ พันธุ์ชัยนาท 1 ภายใต้อัตราผล
ของปุ๋ยในโครงการ

ในโครงการ (กก. NPK กิโลกรัม)	พันธุ์ ขาวต่อภาระ 105	พันธุ์ ชัยนาท 1	เฉลี่ย
นน. แห้งข้าวเปลือก (กก. NPK กิโลกรัม)			
0	3284	3633	3458
45	3541	4175	3858
90	4228	4659	4443
135	3761	5369	4567
เฉลี่ย	3703	4459	
LSD₀₅			
พันธุ์	48.40		
ในโครงการ	60.41		
ความต่อเนื่องราก	85.46		

ตารางที่ 12 องค์ประกอบของผลผลิต ของรากพืชข้าวตอกมะลิ 105 และพันธุ์ชัยนาท 1
ภายใต้อิทธิพลของปัจจัยในโครงการ

ในโครงการ	พืช	เฉลี่ย	
(กก. N/A ยกตัว)	ข้าวตอกมะลิ 105	ชัยนาท 1	
จำนวนรวม/m ²			
0	157	167	162
45	182	215	199
90	195	247	221
135	220	275	241
เฉลี่ย	183	226	
จำนวนเม็ดรวม			
0	73.6	75.2	74.4
45	67.8	66.8	67.3
90	75.4	64.6	70.0
135	62.8	66.5	64.8
เฉลี่ย	69.9	68.4	
น้ำหนัก 1,000 เม็ด (กรัม)			
0	28.4	29.0	28.7
45	28.7	29.1	28.9
90	28.7	29.2	29.0
135	28.8	29.4	29.1
เฉลี่ย	28.6	29.2	

LSD _{0.05}	จำนวนรวม/m ²	จำนวนเม็ด/m ²	น้ำหนัก 1,000 เม็ด (กรัม)
พืช	11.18	ns	0.20
ในโครงการ	9.89	3.9	0.12
ความต่ำพื้นที่ราก	15.65	5.7	ns

ตัวนิเก็บเกี่ยว

ผลนิหาะห์ดัชนีกับเกี่ยวของข้าวทั้งสองพันธุ์ภายในตัวเรจน์ ได้แสดงไว้ในตารางที่ 13 ผลทางสถิติแสดงให้เห็นว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ($P<0.05$) ระหว่างพันธุ์และระดับในตัวเรจน์ พันธุ์ขียนนาท 1 มีดัชนีกับเกี่ยวสูงกว่าพันธุ์ข้าวหอมมะลิ 105 ในทุกระดับในตัวเรจน์ ข้าวทั้งสองพันธุ์มีดัชนีกับเกี่ยวลดลงตามอัตราปัจจัยในตัวเรจน์ที่เพิ่มขึ้น โดยก่อให้ที่ไม่ใส่ในตัวเรจน์ข้าวทั้งสองพันธุ์มีดัชนีกับเกี่ยวสูงสุด พันธุ์ขียนนาท 1 มีสูงสุดเท่ากับ 0.49 และพันธุ์ข้าวหอมมะลิ 105 มีสูงสุดเท่ากับ 0.42 และพันธุ์ขียนนาท 1 มีดัชนีกับเกี่ยวต่ำที่สุดเท่ากับ 0.40 ที่อัตราในตัวเรจน์ 45 กก. N เพกตาร์ ส่วนพันธุ์ข้าวหอมมะลิ 105 มีดัชนีกับเกี่ยวต่ำสุดเท่ากับ 0.36 ที่อัตราในตัวเรจน์ 135 กก. N เพกตาร์ ทั้งนี้เนื่องจากทั้งสองพันธุ์มีการตอบสนองต่อปัจจัยในตัวเรจน์ต่างกันทำให้มีความสัมพันธ์ร่วม ระหว่างพันธุ์กับในตัวเรจน์ (ภาพภาคผนวกที่ 6)

ตารางที่ 13 ตัวนิเก็บเกี่ยว ของข้าวพันธุ์ข้าวหอมมะลิ 105 และพันธุ์ขียนนาท 1

ภายใต้อัตราพืชของปัจจัยในตัวเรจน์

ในตัวเรจน์ (กก. N เพกตาร์)	พันธุ์		เฉลี่ย
	ข้าวหอมมะลิ 105	ขียนนาท 1	
0	0.42	0.49	0.46
45	0.37	0.40	0.39
90	0.39	0.43	0.41
135	0.36	0.45	0.42
เฉลี่ย	0.38	0.44	

LSD ₀₅	
พันธุ์	0.02
ในตัวเรจน์	0.01
ความต้านทานร่วม	0.03

ประสิทธิภาพของปุ๋ยในโครงการ

เมื่อประเมินประสิทธิภาพของปุ๋ยในโครงการในช่วงปีของน้ำหนักแห้งที่ได้กลับคืนต่อหนึ่งหน่วยในโครงการที่ใส่ (DM-return) ที่ระยะออกกลาง พบร้า ไม่มีความแตกต่างระหว่างพันธุ์ แต่มีความแตกต่างระหว่างระดับในโครงการ ดังตารางที่ 14 ข้าวทั้งสองพันธุ์มี DM-return ลดลงตามอัตราในโครงการที่เพิ่มขึ้น โดยพันธุ์ขาวต่อ gm ฉล 105 มี DM-return อยู่ระหว่าง 17.0 – 28.5 กก. น้ำหนักแห้ง/kg.Nที่ใส่ และพันธุ์ชัยนาท 1 มีอยู่ระหว่าง 19.3 – 21.9 กก.น้ำหนักแห้ง/kg.Nที่ใส่ และที่อัตราปุ๋ยในโครงการระดับ 45 กก.N/เอกเตอร์ มี DM-return สูงสุด 26.1 กก.น้ำหนักแห้ง/kg.Nที่ใส่ ซึ่งสูงกว่าที่ระดับ 90 และ 135 กก.N/เอกเตอร์ ที่มี DM-return เท่ากับ 21.8 และ 18.1 กก.น้ำหนักแห้ง/kg.Nที่ใส่ ตามลำดับ

ส่วน DM-return ในระยะก้านเกี่ยว พบร้า ระหว่างพันธุ์ไม่มีความแตกต่าง แต่มีความแตกต่างระหว่างระดับในโครงการ ซึ่งเมื่อก้านที่ระยะออกกลาง เนื่องจากทั้งสองพันธุ้มีการสะสมน้ำหนักแห้งรวมไม่แตกต่างทั้งที่ระยะออกกลางและก้านเกี่ยว พันธุ์ชัยนาท 1 มี DM-return อยู่ระหว่าง 31.4 – 64.8 กก.น้ำหนักแห้ง/kg.Nที่ใส่ และพันธุ์ขาวต่อ gm ฉล 105 มี DM-return อยู่ระหว่าง 19.7 – 36.2 กก.น้ำหนักแห้ง/kg.Nที่ใส่ และอัตราในโครงการ 45 กก.N/เอกเตอร์ มี DM-return สูงสุดที่เท่ากับ 50.5 กก.น้ำหนักแห้ง/kg.Nที่ใส่ ซึ่งสูงกว่าที่ระดับ 90 และ 135 กก.N/เอกเตอร์ ที่มี DM-return เท่ากับ 36.0 และ 27.0 กก.น้ำหนักแห้ง/kg.Nที่ใส่ตามลำดับ

จากการที่ 14 ประสิทธิภาพของปุ๋ยในโครงการในการสร้างผลผลิตต่อปริมาณปุ๋ยในโครงการที่ใส่ (Agronomic efficiency) ที่ปลูกภายใต้ระดับในโครงการต่าง ๆ พบร้า มีความแตกต่างระหว่างพันธุ์และระดับในโครงการ และพบความสัมพันธ์ร่วม ระหว่างพันธุ์กับในโครงการ พันธุ์ชัยนาท 1 มีประสิทธิภาพ Agronomic efficiency อยู่ระหว่าง 11.3 – 12.8 กก.ผลผลิต/kg.Nที่ใส่ ซึ่งสูงกว่าพันธุ์ขาวต่อ gm ฉล 105 ที่มีอยู่ระหว่าง 3.5 – 10.5 กก.ผลผลิต/kg.Nที่ใส่ และที่อัตราในโครงการ 135 กก.N/เอกเตอร์ พันธุ์ชัยนาท 1 มีประสิทธิภาพมากที่สุดในปุ๋ยในโครงการสูงสุด ในขณะที่พันธุ์ขาวต่อ gm ฉล 105 มีประสิทธิภาพมากที่สุดในปุ๋ยในโครงการสูงสุดที่อัตราในโครงการ 90 กก.N/เอกเตอร์ ดังภาพมาคณวากที่ 7

ตารางที่ 14 ประสิทธิภาพของปุ๋ยในโครงการที่มีต่อ DM-return ที่จะยะออกวางแผนเก็บเกี่ยว
และ Agronomic efficiency ของข้าวพันธุ์ขาวดอกมะลิ 105 และพันธุ์ชัยนาท 1
ภายใต้รักษาผลของปุ๋ยในโครงการ

ในโครงการ (กก.N/kgตาร์)	DM-return (กก.นน.แห้ง/กก.N ที่ใช้)		Agronomic efficiency (กก.ผลผลิต/กก. N ที่ใช้)
	ออกขาว	เก็บเกี่ยว	
ขาวดอกมะลิ 105			
0	-	-	-
45	28.5	36.2	5.7
90	24.2	32.9	10.5
135	17.0	19.7	3.5
เฉลี่ย	23.2	29.6	6.6
ชัยนาท 1			
0	-	-	-
45	21.9	64.8	12.0
90	19.4	39.1	11.3
135	19.3	31.4	12.8
เฉลี่ย	20.2	46.1	12.1

LSD_{D6}

พันธุ์	ns	ns	0.37
ในโครงการ	3.83	5.34	1.19
ความสัมพันธ์ร่วม	ns	16.38	0.26

อัตราการเจริญเติบโต.

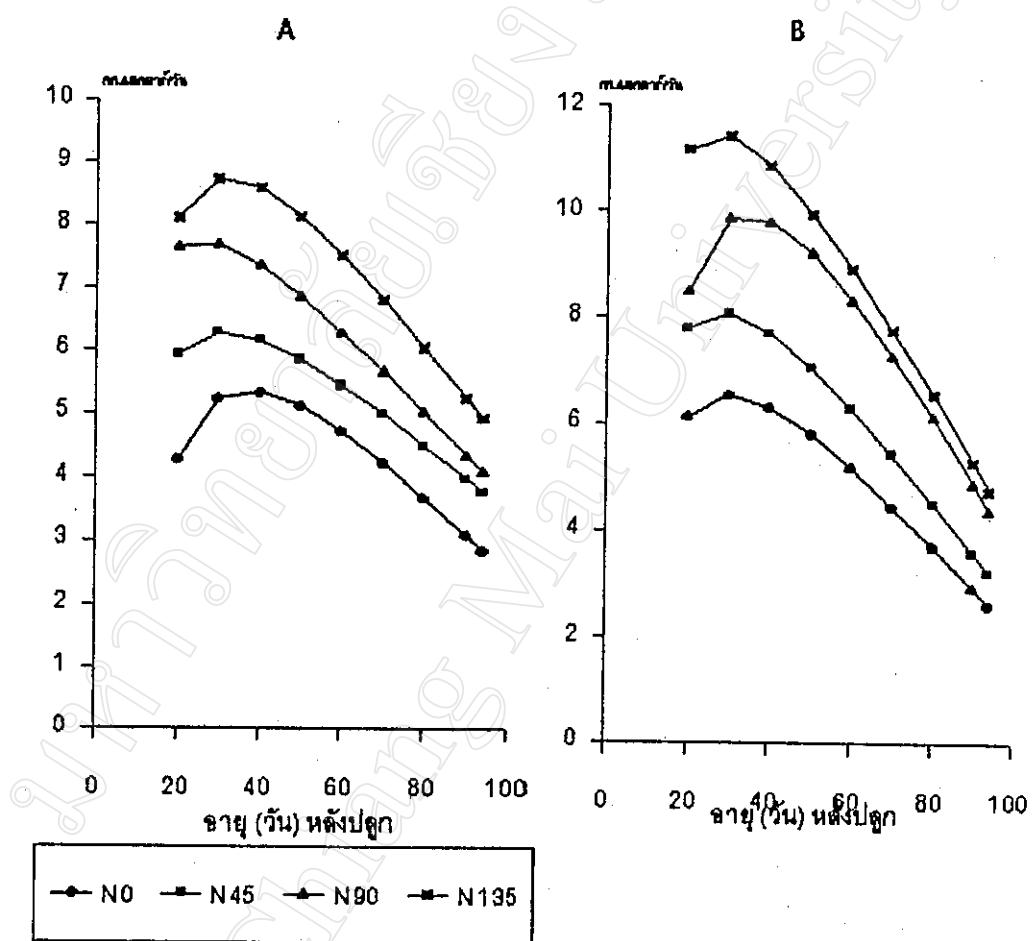
จากการวิเคราะห์ Regression ของน้ำหนักแห้งที่ส่วนต่าง ๆ และน้ำหนักแห้งรวมต่อพื้นที่ของราก พนวจ มีความสมพันธ์แบบ Quadratic faction กับระยะเวลาเจริญเติบโต ตั้งดาวาที่ 15 โดยรากที่สองพันธุ์มีการสะสมน้ำหนักแห้งเพิ่มขึ้นในระยะแรก (ระยะแตกกอถึงระยะออกราก) และลดลงตามลำดับ (ระยะปัจจัยและระยะแกนเกี่ยว) และพบว่า อัตราการสะสมน้ำหนักแห้งในลำต้น, ในยอด และใบที่เหลือมีอัตราการสะสมน้ำหนักแห้งเมื่อกัน กล่าวคือ มีการตอบสนองต่ออัตราปุ๋ยในตัวเรจนสูงสุดที่อัตรา 135กก. N/เอกตร้า ตั้งดาวาที่ 6 ถึง ภาพที่ 10 โดยพันธุ์รากดอยกมະลิ 105 มีอัตราการสะสมน้ำหนักแห้งสูงสุดในใบยอด, ใบที่เหลือ, และลำต้นเท่ากับ 6.2, 26.2, และ 91.4 กก./เอกตร้า/วัน ตั้งดาวาที่ 16 ในวันที่ 78, 74, และ 69 (หลังวันปลูก) ส่วนพันธุ์ชัยนาท 1 มีอัตราสูงสุดเท่ากับ 8.0, 35.4, และ 88.0 กก./เอกตร้า/วัน ในวันที่ 68 66 และ 66 ส่วนในราก พนวจ พันธุ์ชัยนาท 1 มีอัตราการสะสมน้ำหนักแห้งระหว่างสูงสุดเท่ากับ 64.5 กก./เอกตร้า/วัน ใน 95 วัน (หลังวันปลูก) ที่อัตราในตัวเรจน 135 กก. N/เอกตร้า ซึ่งสูงกว่าพันธุ์รากดอยกมະลิ 105 ที่มีอัตราสูงสุดเท่ากับ 52.2 กก./เอกตร้า/วัน ใน 96 วัน ที่อัตราในตัวเรจน 90 กก. N/เอกตร้า นอกจากนี้อัตราการสะสมน้ำหนักแห้งของทั้งต้น พนวจ ที่อัตราในตัวเรจน 135 กก. N/เอกตร้า ทั้งสองพันธุ์มีอัตราการสะสมน้ำหนักแห้งรวมสูงสุด โดยพันธุ์ชัยนาท 1 มีสูงสุดเท่ากับ 122.4 กก./เอกตร้า/วัน ใน 104 วัน และพันธุ์รากดอยกมະลิ 105 มีอัตราสูงสุดเท่ากับ 127.5 กก./เอกตร้า/วัน ใน 90 วัน

ตารางที่ 15 การเจริญเติบโต (Crop growth rate) ที่ส่วนต่าง ๆ ของข้าวพันธุ์ขาวดอยภูกระดึง 105 และพันธุ์ข้าวนา 1 ภายใต้อัตราผลิตปุ๋ยในโครงการ

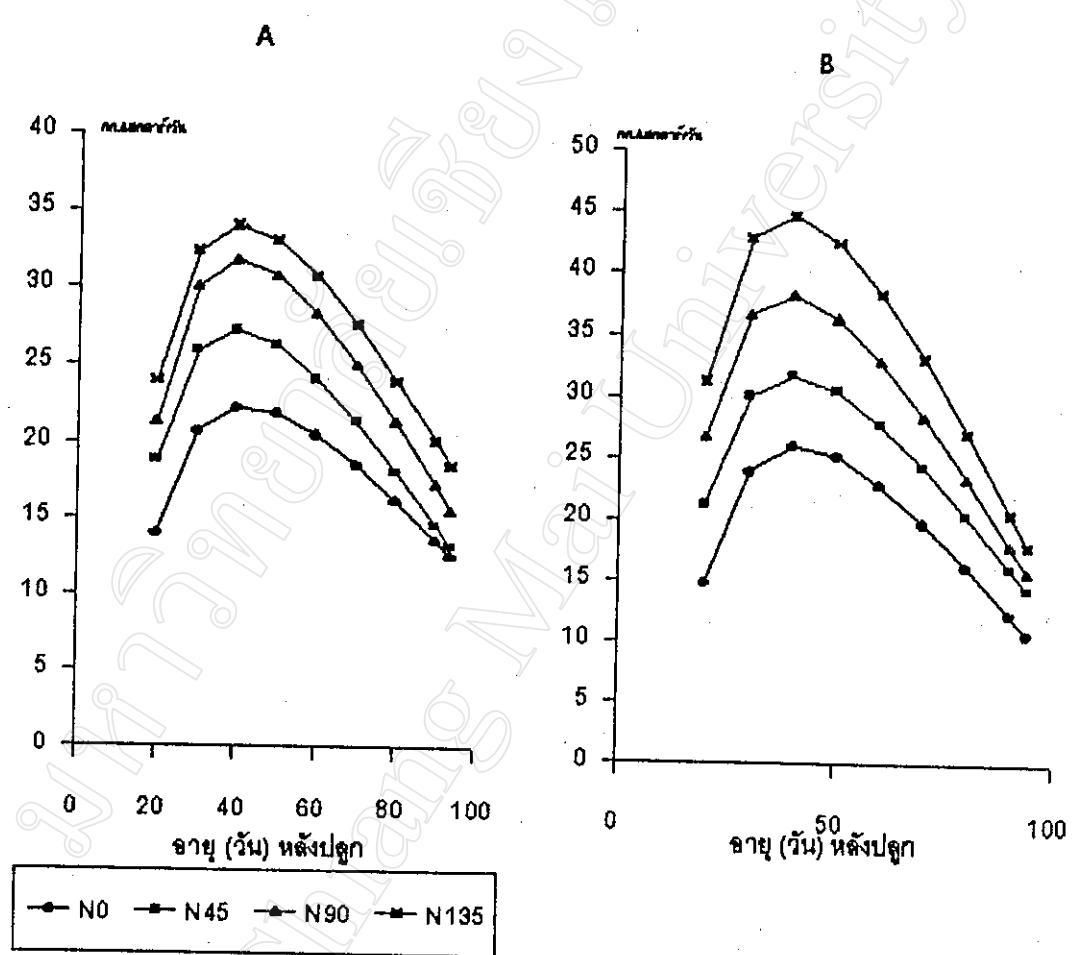
ในโครงการ ส่วนต้นพืช		สมการการเจริญเติบโต	
(กก.N/kg ก่อสร้าง)	ข้าวดอยภูกระดึง 105	ข้าวนา 1	
0 ใบยอด	$Y = -0.0726x^2 + 10.737x - 100.77,$ $r^2 = 0.9216$	$Y = -0.088x^2 + 11.736x - 77.299,$ $r^2 = 0.9706$	
ใบที่เหลือด	$Y = -0.3374x^2 + 50.715x - 597.54,$ $r^2 = 0.9964$	$Y = -0.511x^2 + 67.98x - 858.61,$ $r^2 = 0.892$	
ลำต้น	$Y = -1.82224x^2 + 244.35x - 3826.7,$ $r^2 = 0.9597$	$Y = -1.9457x^2 + 245.35x - 3806.71,$ $r^2 = 0.9115$	
ราก	$Y = -3.6811x^2 + 667.69x - 26958,$ $r^2 = 1$	$Y = -5.1743x^2 + 917.09x - 36741,$ $r^2 = 1$	
รวม	$Y = -1.5234x^2 + 274.08x - 4256.5,$ $r^2 = 0.9894$	$Y = -1.7938x^2 + 297.04x - 4633,$ $r^2 = 0.982$	
45 ใบยอด	$Y = -0.0584x^2 + 9.8601x - 55.395,$ $r^2 = 0.9333$	$Y = -0.1032x^2 + 13.748x - 77.993,$ $r^2 = 0.9198$	
ใบที่เหลือด	$Y = -0.4419x^2 + 62.131x - 690.48,$ $r^2 = 0.9793$	$Y = -0.5469x^2 + 74.941x - 853.71;$ $r^2 = 0.83$	
ลำต้น	$Y = -1.9679x^2 + 267.96x - 4145.3,$ $r^2 = 0.9422$	$Y = -1.7802x^2 + 239.67x - 3713.1,$ $r^2 = 0.9488$	
ราก	$Y = -2.2466x^2 + 464.2x - 19639,$ $r^2 = 1$	$Y = -2.6293x^2 + 549.85x - 23425,$ $r^2 = 1$	
รวม	$Y = -1.5224x^2 + 290.55x - 4354,$ $r^2 = 0.9909$	$Y = -1.1384x^2 + 254.64x - 3719.7,$ $r^2 = 0.9907$	

ตารางที่ 15 (ต่อ)

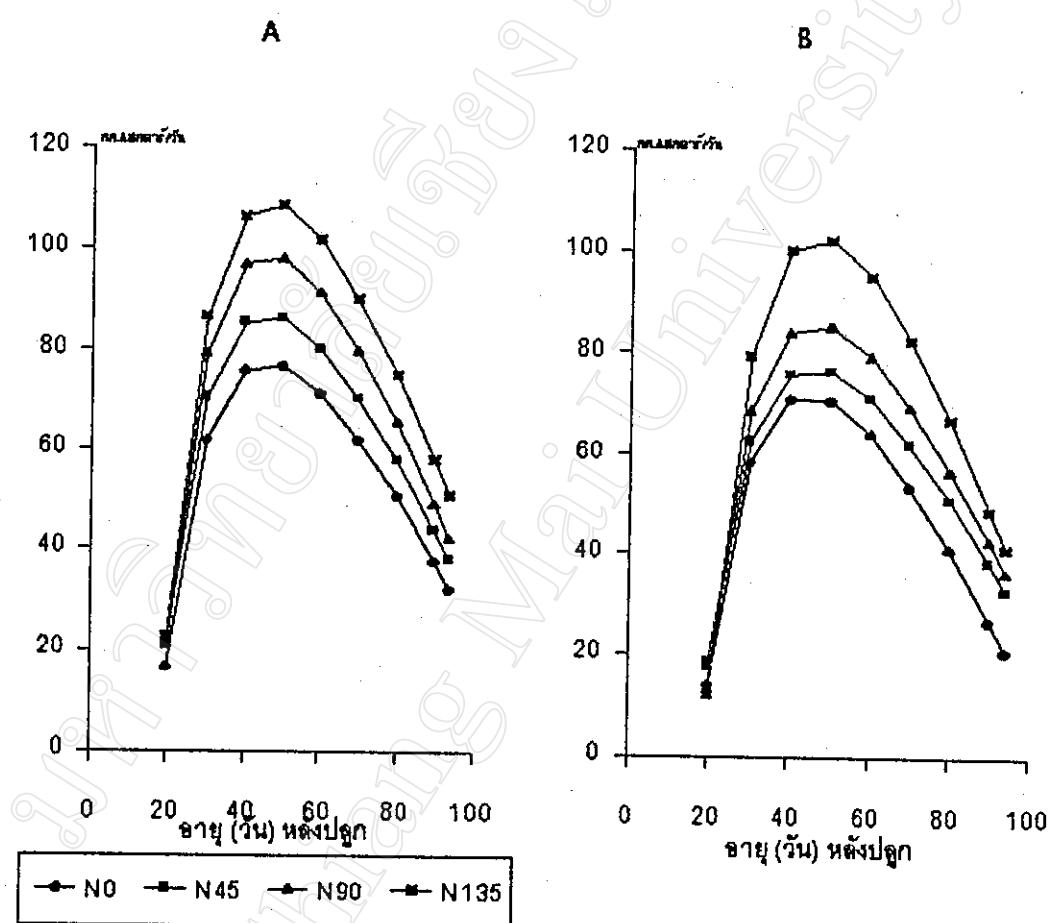
ในโครงการ ส่วนต้นที่ ๑ (กก.น.สหกัตดาว์)		สมการทางเชิงเส้นเดิมๆ	
	ข่าวดีของมูลค่า 105		ข้อบ่งชี้ที่ 1
90	ใบยอด	$Y = -0.0727x^2 + 11.403x - 45.933$, $r^2 = 0.9461$	$Y = -0.1455x^2 + 19.867x - 169.1$, $r^2 = 0.9681$
	ใบที่เหลือ	$Y = -0.5212x^2 + 73.47x - 835.37$, $r^2 = 0.9636$	$Y = -0.68x^2 + 90.41x - 1002$, $r^2 = 0.9412$
	จำต้น	$Y = -2.3079x^2 + 311.13x - 4878.8$, $r^2 = 0.9798$	$Y = -2.0141x^2 + 271.05x - 4260.6$, $r^2 = 0.9771$
	รวม	$Y = -4.1207x^2 + 789.01x - 32808$, $r^2 = 1$	$Y = -2.983x^2 + 623.11x - 26611$, $r^2 = 1$
	รวม	$Y = -1.658x^2 + 325.44x - 4819.9$, $r^2 = 0.9893$	$Y = -1.5752x^2 + 317.31x - 4748.3$, $r^2 = 0.9878$
135	ใบยอด	$Y = -0.0934x^2 + 14.684x - 94.376$, $r^2 = 0.9113$	$Y = -0.139x^2 + 18.879x - 98.17$, $r^2 = 0.9804$
	ใบที่เหลือ	$Y = -0.4997x^2 + 74.035x - 801.75$, $r^2 = 0.9838$	$Y = -0.8076x^2 + 106.62x - 1184.5$, $r^2 = 0.9624$
	จำต้น	$Y = -2.4341x^2 + 336.1x - 5295.7$, $r^2 = 0.9391$	$Y = -2.5825x^2 + 343.17x - 5587.6$, $r^2 = 0.936$
	รวม	$Y = -5.1709x^2 + 951.93x - 39210$, $r^2 = 1$	$Y = -5.3546x^2 + 1015.8x - 42042$, $r^2 = 1$
	รวม	$Y = -2.1206x^2 + 383.12x - 5823.7$, $r^2 = 0.9338$	$Y = -1.6472x^2 + 342.41x - 5065.2$, $r^2 = 0.9771$



ภาพที่ 6 อัตราการสังสมน้ำหนักแห้งของใบยอดของข้าวพันธุ์ขาวทองมีคมะลิ 105 (A)
และพันธุ์ขัยนาท 1 (B) ที่ระดับการเจริญต่าง ๆ ภายใต้สิ่งแวดล้อมปุ๋ยในโครงการ



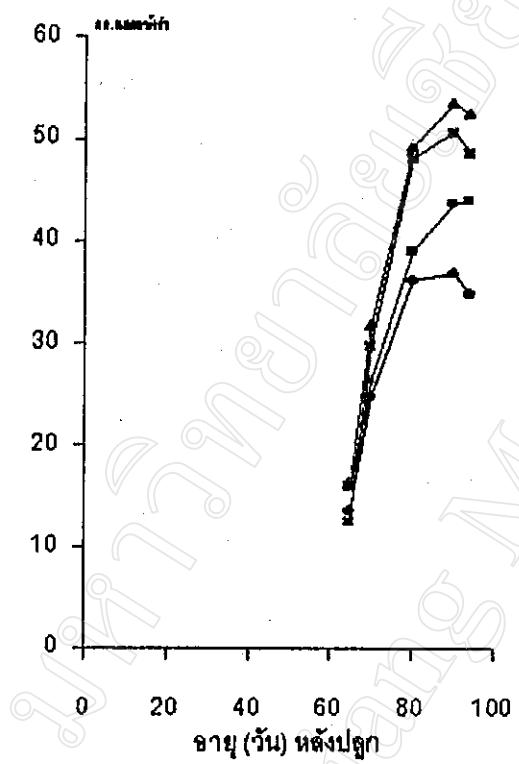
ภาพที่ 7 อัตราการสะสมน้ำหนักแห้งของใบพืชีดของข้าวพันธุ์ขาวศอกมະลิ 105 (A)
และพันธุ์ขัยนาท 1 (B) ที่ระยำการเจริญต่างๆ ภายใต้อิทธิพลของปุ๋ยในต่อเนื่อง



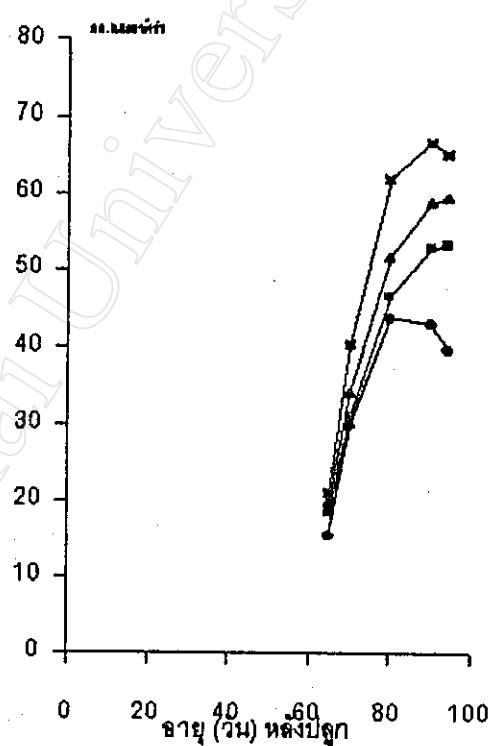
ภาพที่ 8 ผลการทดสอบน้ำหนักแห้งของลำต้นของข้าวพันธุ์ขาวทองมะลิ 105 (A)
และพันธุ์ขัยนา 1 (B) ที่จะมีการเจริญต่าง ๆ ภายใต้อัตราเพลิงปูยในโตรเจน

50

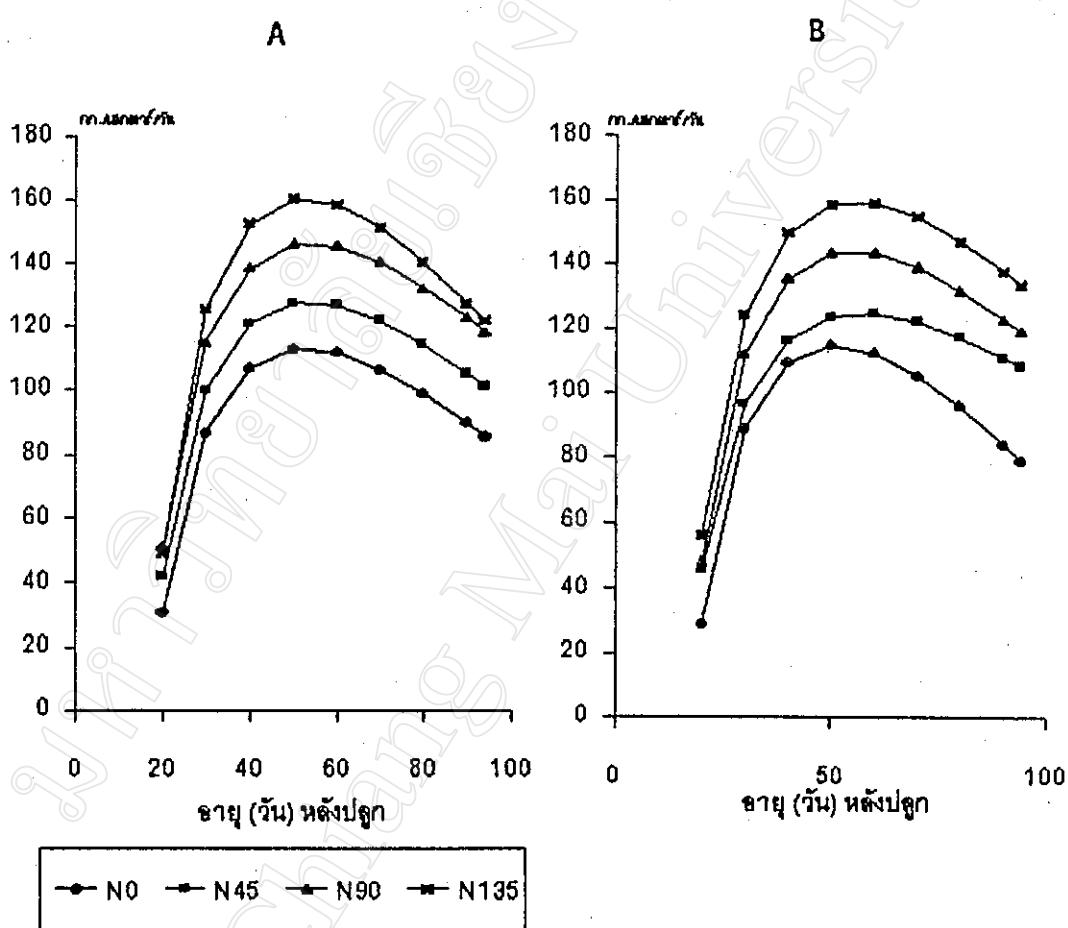
A



B



ภาพที่ 9 ขั้ตวากการสະສນ້າหนັກແທ້ງຂອງຮວງຂອງຫ້າວພັນຖົງຂາວດອກມະລີ 105 (A)
ແລະພັນຖົງຂື້ນາທ 1 (B) ທີ່ຕະຍະກາງເຈີຍຕ່າງໆ ກາຍໃຊ້ອົກພລຊອງປູປິນໄດ້ຈະນ



ภาพที่ 10 อัตราการสัมน้ำหนักแห้งของหั่งต้มของข้าวพันธุ์ขาวคอกมะลิ 105 (A)
และพันธุ์ชัยนาท 1 (B) ที่ระดับการเจริญต่าง ๆ ภายใต้อิทธิพลของปัจจัยในโถภาชนะ

ตารางที่ 16 ขั้นราชการสะสมสำหรับแห้งสูงสุด (กก./ยกตัวร์/วัน) ในส่วนต่าง ๆ ของ
เข้าพันธุ์ข้าวคลองมะลิ 105 และพันธุ์ข้ายนาท 1 ภายใต้อิทธิพลของปุ๋ยในโครงการ

ในโครงการ (กก./ยกตัวร์)	ส่วนต้นพืช	ขั้นราชการสะสมสำหรับแห้งแห้งสูงสุด(กก./ยกตัวร์/วัน)	
		ข้าวคลองมะลิ 105	ข้ายนาท 1
0	ใบยอด	4.0	4.7
	ใบที่เหลือ	17.4	26.3
	ลำต้น	65.1	62.4
	รวม	36.8	43.7
45	ใบยอด	4.3	5.7
	ใบที่เหลือ	21.4	26.2
	ลำต้น	72.5	65.0
	รวม	42.1	51.2
90	ใบยอด	5.1	7.5
	ใบที่เหลือ	25.0	30.3
	ลำต้น	83.7	72.5
	รวม	51.2	57.0
135	ใบยอด	113.8	111.3
	ใบที่เหลือ	6.2	8.0
	ลำต้น	26.2	35.4
	รวม	91.4	88.0
	ใบยอด	50.0	64.5
	รวม	127.5	122.5