

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเพื่อศึกษาถึงความคิดเห็นของเกษตรกรตำบล ต่อการดำเนินโครงการสนับสนุนแผนการผลิตของเกษตรกรในจังหวัดกำแพงเพชร โดยผู้วิจัยได้เก็บข้อมูลจากเจ้าหน้าที่เกษตรกรตำบลที่ประจำอยู่ในสำนักงานเกษตรอำเภอและกิ่งอำเภอในจังหวัดกำแพงเพชร รวมทั้งสิ้น 86 คน ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยครั้งนี้ ได้เสนอเป็นตารางประกอบการบรรยาย ซึ่งแบ่งเป็นตอนๆ ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ลักษณะส่วนบุคคลและสังคมของเกษตรกรตำบลในจังหวัดกำแพงเพชร

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของเกษตรกรตำบลต่อการ ดำเนิน โครงการสนับสนุนแผนการผลิตของเกษตรกร ใน 6 ด้าน คือ

- การประชาสัมพันธ์โครงการ
- แนวทางเลือกของเกษตรกร
- การวิเคราะห์เกษตรกร
- การจัดทำแผนการผลิตของเกษตรกร
- การวิเคราะห์แผนการผลิต ของคณะอนุกรรมการพัฒนาการเกษตรระดับอำเภอ
- การใช้สินเชื่อ

ตอนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะของเกษตรกรตำบลที่มีต่อโครงการสนับสนุนแผนการผลิตของเกษตรกร

ตอนที่ 1 ลักษณะส่วนบุคคลและสังคม

#### 1. เพศ

จากการศึกษา พบว่าเกษตรกรตำบลส่วนใหญ่ร้อยละ 68.60 เป็นเพศชาย ร้อยละ 31.40 เป็นเพศหญิง กรณีที่ เพศชายมากกว่าเพศหญิงอาจจะเป็นเพราะว่า การปฏิบัติงานในหน้าที่ของเกษตรกรตำบล จะต้องออกปฏิบัติงานตามท้องที่ หมู่บ้าน ในตำบลที่รับผิดชอบซึ่งเป็นงานที่ค่อนข้างหนักและเป็นงานที่เหมาะสมสำหรับเพศชายมากกว่าเพศหญิงเป็นผลทำให้เกษตรกรตำบลที่ประจำอยู่ในสำนักงานเกษตรอำเภอและกิ่งอำเภอในจังหวัดกำแพงเพชร ส่วนมากเป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง (ดูตารางที่ 2)

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของผู้ให้ข้อมูลตามลักษณะส่วนบุคคลและสังคม

เพศ	จำนวน(คน) (N= 86)	ร้อยละ
ชาย	59	68.60
หญิง	27	31.40
รวม	86	100

## 2. อายุ

เกษตรกรตำบลโดยส่วนรวมมีอายุเฉลี่ย 37.40 ปี (ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 8.48) มีช่วงอายุตั้งแต่ 28 - 46 ปี ร้อยละ 62.79 มีช่วงอายุตั้งแต่ 36 - 40 ปี รองลงมาร้อยละ 25.88 มีช่วงอายุ 21 - 35 ปี และร้อยละ 6.98 มีช่วงอายุ 40 - 45 ปี โดยเกษตรกรตำบลที่มีอายุมากที่สุดคือ 53 ปี และน้อยที่สุดคือ 28 ปี (ตารางที่ 3)

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของผู้ให้ข้อมูลตามลักษณะส่วนบุคคลและสังคม

อายุ	จำนวน(คน) (N= 86)	ร้อยละ
<30	3	3.49
31 - 35	22	25.58
36 - 40	54	62.79
40 - 45	6	6.98
มากกว่า 45	1	7.16
รวม	86	100

อายุเฉลี่ยเท่ากับ 37.40 ปี

ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 8.48

### 3. สถานภาพการสมรส

เกษตรกรตำบลร้อยละ 83.70 สมรสแล้ว รองลงมาร้อยละ 14 ของเกษตรกรตำบลยังเป็นโสด และร้อยละ 2.30 ของเกษตรกรตำบลเป็นหม้ายหรือหย่าร้าง (ตารางที่ 4)

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของผู้ให้ข้อมูลตามลักษณะส่วนบุคคลและสังคม

สถานภาพการสมรส	จำนวน(คน) (N=86)	ร้อยละ
โสด	12	14.00
สมรสแล้ว	72	83.70
เป็นหม้ายหรือหย่าร้าง	2	2.30
รวม	86	100

### 4. ระดับการศึกษา

เกษตรกรตำบลส่วนใหญ่ มีการศึกษาในระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า (คิดเป็นร้อยละ 79.10) รองลงมามีการศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)หรือเทียบเท่า (ร้อยละ 19.80) และ การศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)หรือเทียบเท่า มีเพียงร้อยละ 1.10 เท่านั้น

การที่เกษตรกรตำบลส่วนมากมีการศึกษาในระดับปริญญาตรี ในระดับปริญญาหรือเทียบเท่าแม้ว่าคุณสมบัติของผู้เข้ารับราชการในตำแหน่งได้กำหนดไว้ คือ มีการศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ทางด้านการเกษตรกรรมก็ตาม เหตุที่เกษตรกรตำบลมีการศึกษาในระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่าเป็นส่วนใหญ่ อาจเนื่องมาจากได้ศึกษาเพิ่มเติมภายหลังเข้ารับราชการในตำแหน่งเกษตรกรตำบล (ดูตารางที่ 5)

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของผู้ให้ข้อมูลตามลักษณะส่วนบุคคลและสังคม

ระดับการศึกษา	จำนวน (คน) (N=86)	ร้อยละ
ปวช. หรือเทียบเท่า	1	1.10
ปวส. หรือเทียบเท่า	17	19.80
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	68	79.10
รวม	86	100

### 5. ระยะเวลาในการทำงาน

ระยะเวลาในการทำงาน หมายถึง การเข้าทำงานตั้งแต่เริ่มบรรจุเข้ารับราชการครั้งแรกจนถึงปัจจุบัน ผลการวิจัยพบว่าเกษตรกรตำบลส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการทำงานโดยเฉลี่ย 13.37 ปี เกษตรตำบลร้อยละ 48.84 มีระยะเวลาในการทำงานในช่วง 16 - 20 ปี รองลงมาร้อยละ 33.72 มีระยะเวลาในการทำงานในช่วง 11 - 15 ปี (ดูตารางที่ 6)

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของผู้ให้ข้อมูลตามลักษณะส่วนบุคคลและสังคม

ระยะเวลาในการทำงาน	จำนวน (คน) (N=86)	ร้อยละ
1 - 5 ปี	5	5.81
6 - 10 ปี	3	3.49
11 - 15 ปี	29	33.72
16 - 20 ปี	42	48.84
มากกว่า 20 ปี	7	8.14
รวม	86	100

ระยะเวลาในการทำงานเฉลี่ย 13.73 ปี  
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 4.09

### 6. ประสิทธิภาพการฝึกอบรม

ประสิทธิภาพการฝึกอบรมการปฏิบัติงาน ตามโครงการสนับสนุนแผนการผลิตของเกษตรกรหมายถึง จำนวนครั้ง (ความถี่) ในการเข้ารับการฝึกอบรมหรือการประชุมตามโครงการในปี พ.ศ. 2535-2539 ผลการศึกษาพบว่า เกษตรตำบลส่วนมากร้อยละ 31.30 ได้รับการฝึกอบรมและประชุมตามโครงการจำนวน 5 ครั้ง รองลงมาร้อยละ 23.30 มีประสิทธิภาพการฝึกอบรม 3 ครั้งและร้อยละ 19.80 มีประสิทธิภาพในการฝึกอบรมเพียง 2 ครั้ง เกษตรตำบลที่มีประสิทธิภาพการฝึกอบรมตามโครงการมากที่สุดคือ 15 ครั้ง และจำนวน 1 ครั้ง เป็นประสิทธิภาพในการฝึกอบรมหรือประชุมที่แจ้งเกี่ยวกับโครงการสนับสนุนแผนการผลิตของเกษตรกร เมื่อคิดค่าเฉลี่ยการมีประสิทธิผลในการฝึกอบรมตามโครงการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.92 (ดูตารางที่ 7)

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของผู้ให้ข้อมูลตามลักษณะส่วนบุคคลและสังคม

ประสิทธิภาพการฝึกอบรม	จำนวน (คน) (N = 86)	ร้อยละ
ตามโครงการสนับสนุนแผนการผลิตของเกษตรกร ในปี พ.ศ. 2535-2539		
1 ครั้ง	5	5.80
2 ครั้ง	17	19.80
3 ครั้ง	20	23.20
4 ครั้ง	11	12.80
5 ครั้ง	27	31.80
6 ครั้ง และมากกว่า	6	7.10
รวม	86	100

ประสิทธิภาพการฝึกอบรมโครงการ  
สนับสนุนแผนการผลิตของเกษตรกรเฉลี่ย 3.92 ครั้ง  
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.19

## ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของเกษตรกรตำบลต่อการดำเนิน โครงการสนับสนุนแผนการผลิตของเกษตรกร

ในการศึกษาความคิดเห็นของเกษตรกรตำบลต่อการดำเนิน โครงการสนับสนุนแผนการผลิตของเกษตรกร ดังที่ Lolasa และ Kolesnik ในอังกฤษ (2525: 89) กล่าวว่า “ความคิดเห็นเป็นการแสดงออกของแต่ละบุคคลในอันที่จะตัดสินใจพิจารณาการประเมินค่า(EVALUTION JUDGEMENT) ซึ่งการประเมินค่าของความคิดเห็นของเกษตรกรตำบลต่อการดำเนิน โครงการสนับสนุนแผนการผลิตของเกษตรกร โดยจะคำนวณเป็นค่าเฉลี่ยของแต่ละด้านและมีเกณฑ์การตัดสินใจ ซึ่งมีระดับของความคิดเห็นดังนี้

ระดับความคิดเห็น	ค่าเฉลี่ย
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	4.21 - 5.00
เห็นด้วยมาก	3.41 - 4.20
ไม่แน่ใจ	2.61 - 3.40
ไม่เห็นด้วย	1.81 - 2.60
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	1.00 - 1.80

### 1) ความคิดเห็นของเกษตรกรตำบลต่อการประชาสัมพันธ์โครงการ

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล(ตารางที่ 8) ความคิดเห็นของเกษตรกรตำบลต่อการประชาสัมพันธ์โครงการ พบว่ามีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.17 (เห็นด้วยมาก) โดยเรียงลำดับค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็น ดังต่อไปนี้

- 1.การประชุม โครงการควรแจ้งให้ผู้ใหญ่บ้านรับรู้และช่วยประชาสัมพันธ์ให้(ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.35) แสดงว่าเกษตรกรตำบลเห็นด้วยอย่างยิ่ง
- 2.ในการประชุมชี้แจงโครงการ ควรมีการวางแผนก่อน(ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.35) แสดงว่าเกษตรกรตำบลเห็นด้วยอย่างยิ่ง
3. สำนักงานเกษตรอำเภอควรเป็นหน่วยงานหลักในการประชาสัมพันธ์โครงการ(ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.26) แสดงว่าเกษตรกรตำบลเห็นด้วยอย่างยิ่ง
4. เกษตรตำบลควรมีการประชาสัมพันธ์โครงการทุกครั้งที่พบเกษตรกร(ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.26) แสดงว่าเกษตรกรตำบลเห็นด้วยอย่างยิ่ง
- 5.ในการประชุมชี้แจงโครงการควรมีพิมพ์เอกสารเกี่ยวกับ โครงการให้แก่เกษตรกร(ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.26) แสดงว่าเกษตรกรตำบลเห็นด้วยอย่างยิ่ง
- 6.การประชุมชี้แจงโครงการคณะกรรมการพัฒนาการเกษตร ควรได้เสนอแนะและตอบปัญหาแก่เกษตรกร(ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.24) แสดงว่าเกษตรกรตำบลเห็นด้วยอย่างยิ่ง
- 7.คณะกรรมการพัฒนาการเกษตรควรมีการประชาสัมพันธ์โครงการก่อนการประชุมเกษตรกร(ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.13) แสดงว่าเกษตรกรตำบลเห็นด้วยมาก

8.การประชุมการใช้สื่อประชาสัมพันธ์ เช่น แผ่นพับ โปสเตอร์ ให้เกษตรกรดู(ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.08) แสดงว่าเกษตรกรตำบลเห็นด้วยมาก

9.เกษตรกรตำบลได้นำนโยบายและแนวทางการดำเนินงานตามโครงการมาชี้แจงให้เกษตรกรทราบ ทุก ระยะ(ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.03) แสดงว่าเกษตรกรตำบลเห็นด้วยมาก

10.คณะกรรมการพัฒนาการเกษตร ได้ชี้แจงโครงการตามหน่วยงานที่รับผิดชอบ(ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.98) แสดงว่าเกษตรกรตำบลเห็นด้วยมาก

11.ในการประชุมคณะกรรมการพัฒนาการเกษตร ได้ตอบข้อซักถามให้แก่เกษตรกร(ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.88) แสดงว่าเกษตรกรตำบลเห็นด้วยมาก

จากการวิเคราะห์ข้อมูลตามตารางที่ 8 พบว่าเกษตรกรตำบลให้ความสำคัญต่อการประชาสัมพันธ์โครงการ โดยใช้ผู้นำหมู่บ้านเป็นลำดับแรก โดยมีการวางแผนการประชาสัมพันธ์โครงการและใช้สำนักงานเกษตรอำเภอเป็น หลักในการประสานงานประชาสัมพันธ์โครงการ ซึ่งสอดคล้องกับบุญสม วราเอกศิริ, 2539: 199 ที่ว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรประจำตำบลในฐานะที่เป็นผู้ทำงานใกล้ชิดกับเกษตรกร นอกจากจะมีความรู้ในวิชาการเกษตรแล้ว ยัง จำเป็นต้องเข้าใจถึงเทคนิควิธีต่างๆ ที่จะถ่ายทอดความรู้ ความคิด และข่าวสารต่างๆ ไปสู่เกษตรกร โดยเฉพาะการติดต่อกับผู้นำหมู่บ้านซึ่งเป็นบุคคลที่เกษตรกรในหมู่บ้านให้ความเคารพ เชื่อถือ

ตารางที่ 8 ระดับความคิดเห็นของผู้ให้ข้อมูลที่มีต่อการประชาสัมพันธ์โครงการ

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น		
	ค่าเฉลี่ย	SD	การแปลความ
1. การประชุม โครงการควรแจ้งให้ผู้ใหญ่บ้านรับรู้ และช่วยประชาสัมพันธ์ให้	4.35	.55	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
2. ในการประชุมชี้แจงโครงการ ควรมีการวางแผน ก่อน	4.35	.76	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
3. สำนักงานเกษตรอำเภอ ควรเป็นหน่วยงานหลัก ในการประชาสัมพันธ์โครงการ	4.26	.67	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
4. เกษตรตำบลควรมีการประชาสัมพันธ์โครงการทุก ครั้งที่พบเกษตรกร	4.26	.69	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
5. ในการประชุมชี้แจงโครงการ ควรพิมพ์เอกสาร เกี่ยวกับโครงการให้แก่เกษตรกร	4.26	.71	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
6. การประชุมชี้แจงโครงการคณะกรรมการพัฒนาการ เกษตรควร ได้เสนอแนะและตอบปัญหาแก่เกษตรกร	4.24	.57	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
7. คณะอนุกรรมการมีการประชาสัมพันธ์โครงการก่อน การประชุมเกษตรกร	4.13	.78	เห็นด้วยมาก
8. การประชุมควรใช้สื่อประชาสัมพันธ์ เช่น แผ่นพับ ไปสเตอร์ให้เกษตรกรดู	4.08	.86	เห็นด้วยมาก
9. เกษตรตำบลได้นำนโยบายและแนวทางการดำเนินงานตามโครงการมาชี้แจง	4.08	.86	เห็นด้วยมาก
10. คณะอนุกรรมการพัฒนาการเกษตร ได้ชี้แจงโครงการ ตามหน่วยงานที่รับผิดชอบ	3.98	.84	เห็นด้วยมาก
11. ในการประชุมคณะกรรมการได้ตอบข้อซักถามแก่ เกษตรกร	3.88	.89	เห็นด้วยมาก
ค่าเฉลี่ยรวม	4.17	.74	เห็นด้วยมาก



## 2) ความคิดเห็นของเกษตรกรตำบลที่มีต่อทางเลือกของเกษตรกร

จากผลการวิเคราะห์พบว่าค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.19 แสดงว่าเห็นด้วยมาก โดยเรียงตามค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นตามลำดับ ดังนี้คือ

1. ทางเลือกควรเป็นความต้องการของเกษตรกรเอง(ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.48) แสดงว่าเกษตรกรตำบลเห็นด้วยอย่างยิ่ง
2. จัดพิมพ์แนวทางเลือกของกิจกรรมรวมถึงต้นทุนการผลิตของแต่ละกิจกรรมให้แก่เกษตรกร(ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.37) แสดงว่าเกษตรกรตำบลเห็นด้วยอย่างยิ่ง
3. ควรมีการวิเคราะห์พื้นที่ของตำบลที่มีโครงการ(ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.30)แสดงว่าเกษตรกรตำบลเห็นด้วยอย่างยิ่ง
4. แนวทางเลือกของกิจกรรมที่จะส่งเสริมของเกษตรกรตำบลควรผ่านการวิเคราะห์ของคณะกรรมการพัฒนาการเกษตรระดับอำเภอก่อน(ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.21) แสดงว่าเกษตรกรตำบลเห็นด้วยอย่างยิ่ง
5. ควรวางแผนเพื่อระบุแนวทางเลือกกิจกรรมที่จะส่งเสริมให้แก่เกษตรกร(ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.20) แสดงว่าเกษตรกรตำบลเห็นด้วยมาก
6. คณะอนุกรรมการพัฒนาการเกษตรระดับอำเภอ ควรประชุมชี้แจงแก่เกษตรกรให้ทราบถึงแนวทางเลือกของกิจกรรม(ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.16) แสดงว่าเกษตรกรตำบลเห็นด้วยมาก
7. การจัดลำดับทางเลือกของกิจกรรมตามความสำคัญ ให้แก่เกษตรกร (ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.05) แสดงว่าเกษตรกรตำบลเห็นด้วยมาก
8. แนวทางเลือกที่แนะนำส่งเสริมเป็นกิจกรรมตั้งแต่ 2 กิจกรรมขึ้นไป (ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.05) แสดงว่าเกษตรกรตำบลเห็นด้วยมาก
9. แนวทางเลือกของกิจกรรมที่จะส่งเสริม เกษตรตำบลควรเป็นผู้วิเคราะห์ (ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.05) แสดงว่าเกษตรกรตำบลเห็นด้วยมาก
10. แนวทางเลือกที่แนะนำส่งเสริมเป็นกิจกรรมเดียวให้แก่เกษตรกร (ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.05) แสดงว่าเกษตรกรตำบลเห็นด้วยมาก

ความคิดเห็นของเกษตรกรตำบลให้ความสำคัญของแนวทางเลือกนั้น ต้องเป็นความต้องการของเกษตรกรเป็นอันดับแรก เนื่องจากกิจกรรมใดก็ตามถ้าเป็นความคิดและเป็นความต้องการของเกษตรกรแล้ว เกษตรกรจะมีความเต็มใจที่จะทำให้สำเร็จ สิ่งที่รองลงมาในการตัดสินใจของเกษตรกร คือต้นทุนการผลิตของกิจกรรม เพราะว่าเกษตรกรเมื่อทราบต้นทุนการผลิตแล้วก็จะมีการตัดสินใจว่าจะทำหรือไม่ (ดูตารางที่ 9)

ตารางที่ 9 ระดับความคิดเห็นของผู้ให้ข้อมูลที่มีต่อทางเลือกของเกษตรกร

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น		
	ค่าเฉลี่ย	SD	การแปลความ
1. ทางเลือกควรเป็นความต้องการของเกษตรกรเอง	4.48	.65	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
2. จัดพิมพ์แนวทางเลือกของกิจกรรม รวมถึงต้นทุนการผลิตของแต่ละกิจกรรมให้แก่เกษตรกร	4.37	.70	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
3. ควรมีการวิเคราะห์พื้นที่ของตำบลที่มีโครงการ	4.30	.67	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
4. แนวทางเลือกของกิจกรรมที่จะส่งเสริมของเกษตรตำบลควรผ่านการวิเคราะห์ของคณะกรรมการพัฒนาการเกษตรระดับอำเภอ	4.21	.75	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
5. ควรวางแผนเพื่อระบุแนวทางเลือกกิจกรรมที่ส่งเสริมให้แก่เกษตรกร	4.20	.73	เห็นด้วยมาก
6. คณะกรรมการพัฒนาการเกษตรระดับอำเภอควรประชุมชี้แจงเกษตรกรให้ทราบถึงแนวทางเลือกของกิจกรรม	4.16	.86	เห็นด้วยมาก
7. การจัดลำดับทางเลือกของกิจกรรมตามความสำคัญให้แก่เกษตรกร	4.05	.84	เห็นด้วยมาก
8. แนวทางเลือกที่แนะนำส่งเสริมเป็นกิจกรรมตั้งแต่ 2 กิจกรรมขึ้นไป	4.05	.84	เห็นด้วยมาก
9. แนวทางเลือกของกิจกรรมที่จะส่งเสริมเกษตรตำบลควรเป็นผู้วิเคราะห์	4.05	.84	เห็นด้วยมาก
10. แนวทางเลือกที่แนะนำส่งเสริมเป็นกิจกรรมเดียวให้แก่เกษตรกร	4.05	.84	เห็นด้วยมาก
ค่าเฉลี่ยรวม	4.19	.85	เห็นด้วยมาก

### 3) ความคิดเห็นของเกษตรกรตำบลต่อการวิเคราะห์เกษตรกร

ความคิดเห็นของเกษตรกรตำบลต่อการวิเคราะห์เกษตรกร พบว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.95 แสดงว่าเกษตรกรตำบลเห็นด้วยมาก โดยที่เกษตรกรตำบลได้ให้ความสำคัญตามลำดับค่าคะแนนเฉลี่ย ดังนี้คือ

- 1.ขนาดพื้นที่และความเหมาะสมของสภาพดิน นำมาวิเคราะห์การเข้าร่วม โครงการของเกษตรกร(ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.24) แสดงว่าเกษตรกรตำบลเห็นด้วยอย่างยิ่ง
- 2.เกษตรกรที่เข้าร่วม โครงการต้องได้รับการรับรองจากเกษตรกรตำบลในพื้นที่ก่อน(ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.09) แสดงว่าเกษตรกรตำบลเห็นด้วยมาก
- 3.คณะกรรมการหมู่บ้านควรรับรองระดับฐานะของเกษตรกร(ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.08) แสดงว่าเกษตรกรตำบลเห็นด้วยมาก
- 4.เกษตรกรตำบลควรจัดลำดับฐานะของเกษตรกร(ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.06) แสดงว่าเกษตรกรตำบลเห็นด้วยมาก
- 5.จำนวนแรงงานภายในครอบครัวของเกษตรกรเป็นปัจจัยหนึ่งที่ควรนำมาวิเคราะห์ตัวเกษตรกร(ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.05) แสดงว่าเกษตรกรตำบลเห็นด้วยมาก
- 6.ประวัติเกษตรกร ต้องนำมาวิเคราะห์การเข้าร่วม โครงการสนับสนุนแผนการผลิตของเกษตรกร(ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.00) แสดงว่าเกษตรกรตำบลเห็นด้วยมาก
- 7.รายได้ของเกษตรกร ต้องนำมาวิเคราะห์ตัวเกษตรกรก่อนเข้าร่วมโครงการสนับสนุนแผนการผลิตของเกษตรกร(ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.98) แสดงว่าเกษตรกรตำบลเห็นด้วยมาก
- 8.ประสบการณ์เกี่ยวกับการปลูกพืชและเลี้ยงสัตว์ของเกษตรกรเป็นส่วนหนึ่งของการวิเคราะห์ตัวเกษตรกรก่อนเข้าร่วมโครงการ(ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.97) แสดงว่าเกษตรกรตำบลเห็นด้วยมาก
- 9.ระดับฐานะของเกษตรกรแยกโดยรายได้ของเกษตรกร(ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.91) แสดงว่าเกษตรกรตำบลเห็นด้วยมาก
- 10.เกษตรกรที่มีอายุเกิน 60 ปี ไม่ควรเอาเข้าร่วมโครงการ(ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.85) แสดงว่าเกษตรกรตำบลเห็นด้วยมาก
- 11.เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการต้องไม่เคยกู้เงินจากสถาบันการเงินอื่นมาก่อน(ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.21) แสดงว่าเกษตรกรตำบลไม่แน่ใจ

จากการวิเคราะห์ พบว่าเกษตรกรตำบลให้ความสำคัญต่อการวิเคราะห์ตัวเกษตรกรในเรื่องของขนาดพื้นที่และความเหมาะสมของสภาพดิน โดยนำมาวิเคราะห์การเข้าร่วมโครงการเป็นลำดับแรกและตัวเกษตรกรที่จะเข้าร่วมโครงการจะต้องได้รับการรับรองจากตัวเกษตรกรตำบลในพื้นที่ พร้อมกับคณะกรรมการหมู่บ้านจะต้องรับรองระดับฐานะของตัวเกษตรกร โดยที่ตัวเกษตรกรตำบลเป็นผู้จัดลำดับฐานะของเกษตรกร และอีกปัจจัยหนึ่งที่นำมาวิเคราะห์คือจำนวนแรงงานในครอบครัวที่จะต้องนำมาวิเคราะห์ด้วยเช่นกัน (ดูตารางที่ 10)

ตารางที่ 10 ระดับความคิดเห็นของผู้ให้ข้อมูลที่มีต่อการวิเคราะห์เกษตรกร

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น		
	ค่าเฉลี่ย	SD	การแปลความ
1. ขนาดพื้นที่และความเหมาะสมของสภาพดิน น้ำ มาวิเคราะห์กรณีเรื่อง โครงการของเกษตรกร	4.24	.70	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
2. เกษตรกรที่เข้าร่วม โครงการต้องได้รับการรับรอง จากเกษตรกรตำบลในพื้นที่	4.09	.83	เห็นด้วยมาก
3. คณะกรรมการหมู่บ้านควรรับรองระดับฐานะของเกษตรกร	4.08	.83	เห็นด้วยมาก
4. เกษตรตำบลควรจัดลำดับฐานะของเกษตรกร	4.05	.90	เห็นด้วยมาก
5. จำนวนแรงงานภายในครอบครัวของเกษตรกร เป็นปัจจัยหนึ่งที่ควรมานำวิเคราะห์ตัวเกษตรกร	4.05	.84	เห็นด้วยมาก
6. เกษตรกรที่เข้าร่วม โครงการต้องได้รับการรับรองจาก เกษตรตำบลในพื้นที่	4.00	.92	เห็นด้วยมาก
7. รายได้ของเกษตรกรนำมาวิเคราะห์ตัวเกษตรกร ก่อนเข้าร่วม โครงการ ผกค.	3.98	.75	เห็นด้วยมาก
8. ประสบการณ์เกี่ยวกับการปลูกพืชและเลี้ยงสัตว์ ของเกษตรกรเป็นส่วนหนึ่งของการวิเคราะห์ตัว เกษตรกรก่อนเข้าร่วม โครงการ	3.97	.86	เห็นด้วยมาก
9. ระดับฐานะของเกษตรกร แยกรายได้ของเกษตรกร	3.91	.92	เห็นด้วยมาก
10. เกษตรที่มีอายุเกิน 60 ปี ไม่ควรเข้าร่วม โครงการ	3.85	1.03	เห็นด้วยมาก
11. เกษตรที่เข้าร่วม โครงการต้องไม่เคยกู้เงินจากสถาบัน การเงินอื่นมาก่อน	3.21	1.31	ไม่แน่ใจ
ค่าเฉลี่ยรวม	3.95	.90	เห็นด้วยมาก

#### 4) ความคิดเห็นของเกษตรกรตำบลต่อการจัดทำแผนการผลิตของเกษตรกร

ความคิดเห็นของเกษตรกรตำบลต่อการจัดทำแผนการผลิตของเกษตรกร พบว่ามีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.13 แสดงว่าเกษตรกรตำบลเห็นด้วยมาก โดยเรียงลำดับความสำคัญตามค่าคะแนนเฉลี่ยดังนี้คือ

1.แผนการผลิตทั้งพืชและสัตว์ควรคำนึงถึงตลาดที่รองรับ(ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.44) แสดงว่าเกษตรกรตำบลเห็นด้วยอย่างยิ่ง

2.แผนการผลิตของเกษตรกรต้องเหมาะสมกับสภาพในพื้นที่(ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.40) แสดงว่าเกษตรกรตำบลเห็นด้วยอย่างยิ่ง

3.แผนการผลิตของเกษตรกร ต้องเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ(ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.40) แสดงว่าเกษตรกรตำบลเห็นด้วยอย่างยิ่ง

4.เกษตรกรเขียนแผนการผลิต สมาชิกในครัวเรือนควรมีส่วนร่วมในการวางแผนการผลิตด้วย(ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.31) แสดงว่าเกษตรกรตำบลเห็นด้วยอย่างยิ่ง

5.แผนการผลิตของเกษตรกรควรผ่านความเห็นชอบจากเกษตรกรตำบลในพื้นที่(ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.24) แสดงว่าเกษตรกรตำบลเห็นด้วยอย่างยิ่ง

6.เกษตรกรตำบลเป็นเพียงที่ปรึกษาให้แก่เกษตรกรในการเขียนแผนการผลิตเท่านั้น(ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.23) แสดงว่าเกษตรกรตำบลเห็นด้วยอย่างยิ่ง

7.แผนการผลิต เกษตรกรควรเป็นผู้วางแผนและเขียนแผนการผลิตด้วยตนเอง(ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.06) แสดงว่าเกษตรกรตำบลเห็นด้วยมาก

8.แผนการผลิตควรเป็นไปได้ในทางเดียวกันกับทางเลือกที่เกษตรกรตำบลได้นำมาแนะนำ(ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.92) แสดงว่าเกษตรกรตำบลเห็นด้วยอย่างยิ่ง

9.แผนการผลิตของเกษตรกรไม่ควรทำตามเพื่อนบ้าน ควรทำตามความต้องการของตนเอง(ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.81) แสดงว่าเกษตรกรตำบลเห็นด้วยมาก

10.แผนการผลิตของเกษตรกรควรใช้เงินลงทุนครั้งละน้อยๆ ไปก่อน(ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.70) แสดงว่าเกษตรกรตำบลเห็นด้วยมาก

จากตารางที่ 11 พบว่าเกษตรกรตำบลให้ความสำคัญต่อการจัดทำแผนการผลิตในเรื่องการตลาดเป็นลำดับแรก และสภาพความเหมาะสมของพื้นที่และแผนการผลิต มีความเป็นไปได้ในการปฏิบัติจริงลงมาตามลำดับ

ตารางที่ 11 ระดับความคิดเห็นของผู้ให้ข้อมูลที่มีต่อการจัดทำแผนการผลิตของเกษตรกร

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น		
	ค่าเฉลี่ย	SD	การแปลความ
1. แผนการผลิตทั้งพืชและสัตว์ควรคำนึงถึงตลาดรองรับ	4.44	.63	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
2. แผนการผลิตของเกษตรกรต้องเหมาะสมกับสภาพของพื้นที่	4.40	.62	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
3. แผนการผลิตของเกษตรกรต้องมีความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ	4.40	.69	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
4. เกษตรกรเขียนแผนการผลิตสมาชิกในครอบครัวควรมีส่วนร่วมในการวางแผนการผลิตด้วย	4.13	.72	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
5. แผนการผลิตควรผ่านความเห็นชอบจากเกษตรกรตำบลในพื้นที่	4.24	.70	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
6. เกษตรตำบลเป็นเพียงที่ปรึกษาให้แก่เกษตรกรในการเขียนแผนการผลิตเท่านั้น	4.23	.75	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
7. แผนการผลิตเกษตรกรควรเป็นผู้วางแผนและเขียนแผนการผลิตด้วยตนเอง	4.06	.94	เห็นด้วยมาก
8. แผนการผลิตควรเป็นไปในแนวทางเดียวกับการเลือกที่เกษตรกรตำบลได้มาแนะนำ	3.92	.91	เห็นด้วยมาก
9. แผนการผลิตทางการเกษตรไม่ควรทำตามพื้นที่ควรทำตามความคิดของตนเอง	3.81	.99	เห็นด้วยมาก
10. แผนการผลิตของเกษตรกรควรให้เงินลงทุนน้อยๆ ก่อน	3.70	1.02	เห็นด้วยมาก
ค่าเฉลี่ยรวม	4.13	.80	เห็นด้วยมาก

5) ความคิดเห็นของเกษตรกรตำบลต่อการวิเคราะห์แผนการผลิตของคณะอนุกรรมการพัฒนาการเกษตรระดับ

อำเภอ

ความคิดเห็นของเกษตรกรตำบลต่อการวิเคราะห์แผนการผลิตของคณะอนุกรรมการพัฒนาการเกษตรระดับอำเภอ ระบุว่ามีความเหมาะสมเฉลี่ยเท่ากับ 4.06 แสดงว่าเกษตรกรตำบลเห็นด้วยมาก โดยเรียงลำดับความสำคัญได้ดังนี้

1. เกษตรตำบลควรเข้าร่วมพิจารณาแผนการผลิตของเกษตรกรในการประชุมคณะอนุกรรมการพัฒนาการเกษตรระดับอำเภอด้วยทุกครั้ง(ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.41) แสดงว่าเกษตรกรตำบลเห็นด้วยอย่างยิ่ง
2. คณะอนุกรรมการพัฒนาการเกษตรระดับอำเภอควรมีแผนการนิเทศเยี่ยมเกษตรกรที่เข้าร่วม โครงการทุกเดือน(ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.30) แสดงว่าเกษตรกรตำบลเห็นด้วยอย่างยิ่ง
3. แผนการผลิตของเกษตรกรควรส่งให้คณะอนุกรรมการพัฒนาการเกษตรระดับอำเภอก่อนการประชุมพิจารณาอย่างน้อย 7 วัน(ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.23) แสดงว่าเกษตรกรตำบลเห็นด้วยอย่างยิ่ง
4. คณะอนุกรรมการพัฒนาการเกษตรระดับอำเภอมีสิทธิ์ที่จะตัดจำนวนเงินสินเชื่อที่สูงเกินความเป็นจริงออกได้(ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.23) แสดงว่าเกษตรกรตำบลเห็นด้วยอย่างยิ่ง
5. เกษตรกรผู้เข้าร่วม โครงการควรส่งรายละเอียดของแผนการผลิตพร้อมหลักฐานการขอสินเชื่อให้คณะอนุกรรมการพัฒนาการเกษตรระดับอำเภอ(ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.22) แสดงว่าเกษตรกรตำบลเห็นด้วยอย่างยิ่ง
6. คณะอนุกรรมการพัฒนาการเกษตรระดับอำเภอ ควรมีอำนาจในการตัดกิจกรรมที่พิจารณาแล้วว่า ไม่คุ้มกับการลงทุน(ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.02) แสดงว่าเกษตรกรตำบลเห็นด้วยมาก
7. คณะอนุกรรมการมีอำนาจในการตัดสิทธิ์เกษตรกรที่ส่งแผนการผลิตที่ไม่สมบูรณ์ออก(ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.00) แสดงว่าเกษตรกรตำบลเห็นด้วยมาก
8. คณะอนุกรรมการพัฒนาการเกษตรระดับอำเภอ ควรพิจารณาแผนการผลิตของเกษตรกรตามที่เกษตรกรตำบลเสนอมา(ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.88) แสดงว่าเกษตรกรตำบลเห็นด้วยมาก
9. การประชุมของคณะอนุกรรมการพัฒนาการเกษตรระดับอำเภอ ควรให้เกษตรกรที่เสนอแผนการผลิตเข้าชี้แจงแผนการผลิตต่อคณะอนุกรรมการฯ(ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.72) แสดงว่าเกษตรกรตำบลเห็นด้วยมาก
10. การวิเคราะห์แผนการผลิตการเกษตรของเกษตรกร ควรให้คณะอนุกรรมการพัฒนาการเกษตรระดับอำเภอในแต่ละหน่วยงานวิเคราะห์ในส่วนที่รับผิดชอบเท่านั้น(ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.34) แสดงว่าเกษตรกรตำบลไม่แน่ใจ (ดูตารางที่ 12)

ตารางที่ 12 ระดับความคิดเห็นของผู้ให้ข้อมูลที่มีต่อการวิเคราะห์ของคณะกรรมการพัฒนา

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น		
	ค่าเฉลี่ย	SD	การแปลความ
1. เกษตรตำบลควรเข้าพิจารณาแผนการผลิตของเกษตรกร	4.41	.58	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
2. คณะกรรมการควรมีแผนการนิเทศเยี่ยมเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการทุกเดือน	4.30	.65	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
3. แผนการผลิตของเกษตรกรควรส่งให้คณะกรรมการก่อนการประชุมอย่างน้อย 7 วัน	4.23	.61	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
4. คณะกรรมการมีสิทธิที่จะต้องตัดจำนวนเงินสินเชื่อที่สูงเกินราคาเป็นจริงออกได้	4.23	.71	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
5. เกษตรกรควรส่งรายละเอียดของแผนการผลิตพร้อมหลักฐานการขอสินเชื่อให้คณะกรรมการพิจารณาด้วย	4.22	.68	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
6. คณะกรรมการควรมีอำนาจในการตัดกิจกรรมที่พิจารณาแล้วว่าไม่คุ้มกับการลงทุนออก	4.22	.87	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
7. คณะกรรมการมีอำนาจให้ตัดสิทธิ์เกษตรกรที่ส่งแผนการผลิตไม่สมบูรณ์ออกได้	4.00	1.01	เห็นด้วยมาก
8. คณะกรรมการควรพิจารณาแผนการผลิตของเกษตรกรตามที่เกษตรกรตำบลเสนอมา	3.88	.94	เห็นด้วยมาก
9. การประชุมคณะกรรมการควรให้เกษตรกรเสนอแผนการผลิตเข้าชี้แจงต่อคณะกรรมการ	3.72	1.07	เห็นด้วยมาก
10. การวิเคราะห์แผนการผลิตของเกษตรกรคณะกรรมการแต่ละหน่วยงานวิเคราะห์ในส่วนที่รับผิดชอบเท่านั้น	3.34	1.27	ไม่แน่ใจ
ค่าเฉลี่ยรวม	4.06	.84	เห็นด้วยมาก



6) ความคิดเห็นของเกษตรกรตำบลต่อการใช้สินเชื่อเพื่อสนับสนุนแผนการผลิตของเกษตรกร

ความคิดเห็นของเกษตรกรตำบลที่มีต่อการใช้สินเชื่อของเกษตรกร มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.17 แสดงว่าเกษตรกรตำบลเห็นด้วยมาก โดยเรียงลำดับความสำคัญของค่าคะแนนเฉลี่ยได้ดังนี้

1.การใช้สินเชื่อเพื่อสนับสนุนแผนการผลิตของเกษตรกร ควรจ่ายสินเชื่อตามความก้าวหน้าของงาน(ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.47) แสดงว่าเกษตรกรตำบลเห็นด้วยอย่างยิ่ง

2.คณะกรรมการพัฒนาการเกษตรระดับอำเภอ ควรตรวจเยี่ยมเกษตรกรเพื่อให้เกษตรกรได้ใช้สินเชื่อเป็นไปตามวัตถุประสงค์และแผนการผลิตที่วางไว้(ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.36) แสดงว่าเกษตรกรตำบลเห็นด้วยอย่างยิ่ง

3.คณะกรรมการพัฒนาการเกษตรระดับอำเภอ สามารถผ่อนผันการจ่ายดอกเบี้ยและเงินต้นให้แก่เกษตรกรได้ในกรณีเกษตรกรผู้ร่วมโครงการประชภัตรประชาชาติ(ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.35) แสดงว่าเกษตรกรตำบลเห็นด้วยอย่างยิ่ง

4.เมื่อเกษตรกรใช้สินเชื่อเพื่อการผลิตพืชวัตถุประสงค์และผลิตแผนการผลิต คณะกรรมการพัฒนาการเกษตรระดับอำเภอ มีสิทธิตัดสินใจในการเข้าร่วมโครงการของเกษตรกรและเรียกสินเชื่อคืน(ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.34) แสดงว่าเกษตรกรตำบลเห็นด้วยอย่างยิ่ง

5.คณะกรรมการพัฒนาการเกษตรระดับอำเภอและเกษตรกรตำบล ควรสรุปผลงานในแต่ละปีให้หน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบในแต่ละปีโดยรายงานเป็นงวด(ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.29) แสดงว่าเกษตรกรตำบลเห็นด้วยอย่างยิ่ง

6.เกษตรกรควรให้คณะกรรมการตรวจสอบการใช้สินเชื่อภายใน 30 วัน(ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.17) แสดงว่าเกษตรกรตำบลเห็นด้วยอย่างยิ่ง

7.คณะกรรมการพัฒนาการเกษตรระดับอำเภอควรช่วยเหลือเกษตรกรตามแนวทางของหน่วยงานที่รับผิดชอบ หลังจากที่เกษตรกรได้รับสินเชื่อไปแล้ว(ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.17) แสดงว่าเกษตรกรตำบลเห็นด้วยมาก

8.เกษตรกรตำบลควรช่วยเหลือเกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการในการใช้สินเชื่อเพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และตามแผนการผลิต(ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.14) แสดงว่าเกษตรกรตำบลเห็นด้วยมาก

9.เกษตรกรตำบลควรช่วยเหลือเกษตรกร ในการจัดหาแหล่งพันธุ์พืชและพันธุ์สัตว์ในราคาถูกและตรงตามความต้องการของเกษตรกร(ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.09) แสดงว่าเกษตรกรตำบลเห็นด้วยมาก

10.เกษตรกรที่ใช้สินเชื่อผลิตวัตถุประสงค์และไม่ตรงตามแผนการผลิต สามารถแจ้งเรื่องเพื่อขอเปลี่ยนแผนการผลิตใหม่ได้ (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.36 ) แสดงว่าเกษตรกรตำบลไม่แน่ใจ (ดูตารางที่ 13)

ตารางที่ 13 ระดับความคิดเห็นของผู้ให้ข้อมูลที่มีต่อการให้สินเชื่อเพื่อสนับสนุนแผนการผลิตของเกษตรกร

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น		
	ค่าเฉลี่ย	SD	ความหมาย
1. การจ่ายสินเชื่อเพื่อสนับสนุนแผนการผลิตของเกษตรกร ควรจ่ายสินเชื่อตามความก้าวหน้าของงาน	4.47	.65	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
2. คณะอนุกรรมการควรตรวจเยี่ยมเกษตรกรเพื่อให้เกษตรกร ใช้เงินตามวัตถุประสงค์และแผนที่วางไว้	4.36	.65	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
3. คณะอนุกรรมการสามารถผ่อนผันดอกเบี้ยและเงินต้นให้ กับเกษตรกรในกรณีเกิดภัยธรรมชาติ	4.35	.65	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
4. เมื่อเกษตรกรใช้เงินสินเชื่อผิดวัตถุประสงค์และแผนการ ผลิต คณะอนุกรรมการควรตัดสิทธิ์การร่วมโครงการฯ และเรียกเงินคืน	4.34	.70	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
5. คณะอนุกรรมการและเกษตรกรตำบลควรสรุปผลงานในแต่ละปี ให้ทางหน่วยเหนือได้รับทราบทุกระยะ	4.29	.67	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
6. เกษตรกรควรให้คณะอนุกรรมการตรวจสอบการใช้สินเชื่อ ภายใน 30 วัน	4.17	.67	เห็นด้วยมาก
7. คณะอนุกรรมการควรช่วยเหลือเกษตรกรตามหน่วยงาน รับผิดชอบหลังจากได้รับเงินสินเชื่อแล้ว	4.17	.77	เห็นด้วยมาก
8. เกษตรตำบลควรช่วยเหลือเกษตรกรในการใช้สินเชื่อให้ เป็นไปตามวัตถุประสงค์	4.14	.81	เห็นด้วยมาก
9. เกษตรตำบลควรช่วยเหลือเกษตรกรในการหาแหล่งพันธุ์พืช และพันธุ์สัตว์ในราคาถูก	4.09	.78	เห็นด้วยมาก
10. เกษตรกรที่ใช้สินเชื่อผิดวัตถุประสงค์และไม่ตรงตามแผน การผลิตสามารถแจ้งเรื่องเพื่อขอเปลี่ยนแผนการผลิตใหม่ได้	3.36	1.35	ไม่แน่ใจ
ค่าเฉลี่ยรวม	4.17	.77	เห็นด้วยมาก

ตอนที่ 3 การรวบรวมเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะของเกษตรกรตำบลที่มีต่อโครงการสนับสนุนแผนการผลิตของเกษตรกร

### ปัญหาและข้อเสนอแนะของเกษตรกรทั้ง 6 ตำบล มีดังต่อไปนี้

1. ด้านการประชาสัมพันธ์ (ร้อยละ 55.80) เกษตรตำบลได้เสนอปัญหาและข้อเสนอแนะ คือ

1. ปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์โครงการ	ข้อเสนอแนะ
1. เกษตรกรส่วนใหญ่ไม่เข้าใจโครงการ	- ควรใช้สื่อประชาสัมพันธ์โครงการอย่างต่อเนื่อง - การประชาสัมพันธ์ไม่ควรทำในระดับอำเภออย่างเดียว
2. ขาดการประชาสัมพันธ์โครงการ	- ควรเรียกเกษตรกรผู้นำมาประชุมชี้แจงเพื่อได้รับทราบอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
3. ประชาสัมพันธ์โครงการมีน้อยมาก	- ควรมีการประชาสัมพันธ์และชี้แจงรายละเอียดของโครงการก่อนทำการสำรวจ กส.2 - ควรใช้สื่อประชาสัมพันธ์หลายชนิด เช่น วิทยุ โทรทัศน์ ฯลฯ
4. เกษตรกรขาดความเข้าใจโครงการ	- ควรให้มีการประชาสัมพันธ์ชี้แจงทุกรูปแบบเพื่อให้เกิดความเข้าใจ
5. เกษตรกรบางรายไม่เข้าใจและไม่ทราบการดำเนินโครงการ เนื่องจากการประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึง	- ให้มีการประชาสัมพันธ์โครงการผ่านสื่อมวลชนทุกแขนงโดยเน้นหนักในพื้นที่ที่ดำเนินการในปีนั้น
6. การประชาสัมพันธ์ในระดับพื้นที่เกษตรกรมักสับสนต่อโครงการ	- ควรชี้แจงให้เกษตรกรเข้าร่วมโครงการเดียวกัน อย่าให้ร่วมกิจกรรมหลายอย่าง
7. ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ถึงตัวเกษตรกร เพราะเกษตรกรสับสน เนื่องจากมีหลายโครงการ	- เกษตรตำบลควรประชาสัมพันธ์ให้ถึงเกษตรกร โดยอาจใช้แผ่นพับ หรือเอกสารเผยแพร่แจกทุกคน
8. ไม่ได้ปฏิบัติตามแผน	- ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ข้อเสนอแนะเป็นทีม และแบ่งกลุ่มผู้สนใจเพื่อเสนอแนวทางเลือก และจัดทำแผนการผลิตของเกษตรกรอย่างมีรูปแบบถูกต้อง
9. ไม่มีงบประมาณในการประชาสัมพันธ์	- จัดหางบประมาณในการประชาสัมพันธ์
10. การประชาสัมพันธ์ยังไม่เพียงพอทำให้เกษตรกรไม่มีความเชื่อมั่นในโครงการ	- ควรมีการประชาสัมพันธ์ทุกรูปแบบเพื่อให้เกิดการตื่นตัว

11. มีการประชาสัมพันธ์แต่ยังไม่ทั่วถึงและไม่มี  
สิ่งจูงใจ
12. คณะอนุกรรมการพัฒนาการเกษตร มีการประชาสัมพันธ์โครงการ น้อยเกินไป
13. ยังมีการประชาสัมพันธ์น้อย
14. ให้ร่วมกันประชาสัมพันธ์ทุกหน่วยงาน
15. การประชาสัมพันธ์น้อยมาก เนื่องจากขาด  
เงินงบประมาณ
16. การประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึง และเพียงพอ
17. ดำเนินการในช่วงที่เกษตรกรไม่ไปทำงานต่าง  
จังหวัดหรือกรุงเทพฯ
18. ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์โครงการ
19. ไม่มีการประชาสัมพันธ์ที่เด่นชัด เกษตรกรฟัง  
แล้วไม่เข้าใจ
- กรมส่งเสริมการเกษตรควรมีการประชาสัมพันธ์ออกผ่านทางสื่อทางไกลที่เกษตรกรสามารถรับทราบได้เหมือนโครงการอื่นๆ
  - ควรมีการประชาสัมพันธ์ในส่วนต่างๆ ให้ทั่วถึง
  - ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้น  
คณะอนุกรรมการพัฒนาการเกษตร ควรเข้าร่วมประชุมชี้แจงในการประชาสัมพันธ์ในระดับตำบลด้วย
  - ควรช่วยกันทุกหน่วยงาน
  - ควรมีงบประมาณสนับสนุนการประชาสัมพันธ์จากหน่วยงานต้นสังกัด
  - ควรมีการประชาสัมพันธ์โครงการให้กว้างขวางและสม่ำเสมอ
  - ดำเนินการช่วงหลังจากฤดูการทำนา  
เกษตรกรว่างงานจึงไปใช้แรงงานในต่างจังหวัดและกรุงเทพฯ จึงควรส่งเสริมหรือหากิจกรรมเสริมให้เกษตรกร
  - ควรมีการประชาสัมพันธ์โครงการให้เกษตรกรรับรู้และเข้าใจเพื่อการผลิตโครงการจะได้บรรลุเป้าหมาย
  - ควรประชาสัมพันธ์ทางวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ถ้าทางรัฐมีงบประมาณในด้านนี้เพียงพอ
  - ควรประชาสัมพันธ์โครงการตามสื่อต่างๆ โดยการนำเกษตรกรที่ประสบผลสำเร็จมาพูดให้ฟัง
  - การประชาสัมพันธ์มีน้อย
  - มีการประชาสัมพันธ์น้อย เกษตรกรไม่ทราบวัตถุประสงค์

- ควรมีการประชุมสัมพันธ์อย่างต่อเนื่องและตลอดเวลา
  - ควรมีการประชุมสัมพันธ์โครงการให้เกษตรกรมีความเข้าใจรายละเอียดของ
  - ควรมีการประชุมสัมพันธ์ให้มากๆ และให้เกษตรกรรับรู้ก่อนถึงระยะเวลาดำเนินการ
  - ให้การประชุมสัมพันธ์โครงการต่อเกษตรกรทุกครั้งที่มีโอกาสเพื่อสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องแก่โครงการ
  - การประชุมสัมพันธ์โครงการอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง
  - ควรจัดเจ้าหน้าที่ประชุมสัมพันธ์โครงการทุกระยะ ทุกชั้นตอน
  - ควรประชุมสัมพันธ์ผ่านสื่อวิทยุ แผ่นปลิว และแผ่นพับให้ครอบคลุมและทั่วถึงเกษตรกรทุกคน
20. ควรใช้สื่อให้มากกว่านี้ทุกระบบ
21. การประชุมสัมพันธ์ไม่ทั่วถึง
- ควรประชุมสัมพันธ์ผ่านสื่อทุกระบบและให้มากกว่านี้
  - ควรประชุมสัมพันธ์ผ่านสื่อทุกระบบและให้มากกว่านี้
  - ควรมีการประชุมสัมพันธ์อย่างต่อเนื่องทั้งในรูปแบบใหญ่ กลุ่มย่อยและเป็นรายบุคคล
  - ควรประชุมสัมพันธ์ทั้งทางวิทยุและโทรทัศน์
  - ควรประชุมสัมพันธ์โครงการทางสื่อต่างๆ เช่น วิทยุ หนังสือพิมพ์ส่วนกลางและท้องถิ่นและเน้นให้มีการประชุมสัมพันธ์ทั้งหมู่บ้าน ตำบลที่เป็นเป้าหมายของโครงการ
  - ทุกหน่วยงานที่รับผิดชอบควรร่วมกันประชุมสัมพันธ์โครงการ
  - ให้มีการประชุมสัมพันธ์ในระดับสูงให้มากๆ

2. ปัญหาด้านแนวทางเลือกของเกษตรกร (เกษตรกรตำบลร้อยละ 61.60) มีปัญหาและข้อเสนอแนะ คือ

2. ปัญหาด้านแนวทางเลือกของเกษตรกร	ข้อเสนอแนะ
1. ขาดความมั่นใจในกิจกรรมที่เลือก	- แนะนำเกษตรกรที่ประสบผลสำเร็จหรือนำทัศนศึกษาดูงาน
2. เกษตรกรไม่ยอมรับวัสดุหรือปัจจัยที่จัดมาให้	- ควรให้เกษตรกรเป็นผู้จัดหาวัสดุเอง
3. ไม่เป็นปัจจุบัน/การวิเคราะห์ทางเลือกไม่เข้ม	- ควรระดมความคิดเพื่อวิเคราะห์ศักยภาพการผลิตของกิจกรรมแต่ละอย่างให้ชัดเจน เป็นไปได้ในทางปฏิบัติของเกษตรกรและปรับปรุงให้เป็นปัจจุบัน
4. เกษตรกรไม่เข้าใจ ไม่ทราบรายละเอียดในชนิดของทางเลือก	- ควรมีการวิเคราะห์พื้นที่ ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ด้วย
5. เกษตรกรไม่กล้าตัดสินใจเลือกกิจกรรม เนื่องจากทางเลือกบางอย่างขาดรายละเอียด	- ควรมีการจัดทำเอกสารทางเลือกแจกเกษตรกรก่อนการจัดทำ กส.3
6. เกษตรกรมักเลือกการผลิตตามกัน	- แนะนำให้เกษตรกรวิเคราะห์ด้วยตัวเอง แล้วจึงเลือกกิจกรรมตามความเหมาะสม
7. ควรมีทางเลือกที่หลากหลายและควรเน้นเรื่องการตลาดด้วย	- ผู้เสนอแนะทางเลือกต่างมีความรู้หลากหลายในด้านการตลาดด้วย
8. ทางเลือกของเกษตรกรมีมากเกินไปในแต่ละหมู่บ้านไม่เป็นแนวเดียวกัน	- ทางเลือกไม่เป็นในแนวเดียวกันเพื่อสนับสนุนแนวทางการจัดตลาดได้ง่ายขึ้น
9. เกษตรกรยังขาดความรู้ในเรื่องการวางแผน และความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีสมัยใหม่	- ควรมีการฝึกอบรมเกษตรกรที่มีความประสงค์จะเข้าร่วมโครงการก่อนเพื่อชี้แจงถึงทางเลือกแต่ละทางเพื่อความเข้าใจในโครงการ
10. เกษตรกรต้องการปัจจัยการผลิตหลากหลาย เป็นไปตามความต้องการของตนเอง	- ให้ข้อเสนอแนะในการที่เกษตรกรจะเลือกปัจจัยควรเน้นไปในแนวทางเดียวกันและเหมาะสมกับสภาพพื้นที่ เป็นที่ต้องการของตลาดสามารถที่จะทำให้เกษตรกรมีรายได้เพิ่มมากขึ้น
11. ปรับปรุงทุกปี	- ตามความเหมาะสม
12. สื่อทางเลือกไม่มี	- กรมส่งเสริมการเกษตรควรจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ตามความเหมาะสมให้แก่เกษตรกรตำบล

- เพื่อใช้เป็นสื่อช่วยให้เกษตรกรมีความเข้าใจง่ายขึ้น
13. เกษตรกรไม่ค่อยเข้าใจโครงการ ได้ลึกซึ้งและเสนอแนวทางเลือกไม่เป็น
- ควรแนะนำชี้แจงโครงการอย่างละเอียด เช่น จัดอบรมตัวแทนเกษตรกรแต่ละหมู่บ้านเพื่อให้ได้รับความรู้
14. ทางเลือกของเกษตรกร
- ควรเหมาะสมกับสภาพพื้นที่และตลาดมีความต้องการ
15. ทางเลือกของเกษตรกรดีแล้ว
- ควรเหมาะสมกับสภาพพื้นที่ ตลาดมีความต้องการ
  - เกษตรกรควรศึกษาทางเลือกของตนเองให้ชัดเจน ไม่ควรเลือกตามกระแสหรือตามงานอื่น
16. รูปแบบทางเลือกไม่แน่นอน
- เกษตรกรควรศึกษาทางเลือกของตนเองให้ชัดเจน ไม่ควรเลือกตามกระแสหรือตามงานอื่น
  - ควรจัดทำทางเลือกแจกเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ
  - มีทางเลือกที่ดีแต่ไม่สามารถตอบสนองความต้องการของเกษตรกรได้
  - ควรจะเหมาะสมกับพื้นที่
  - ควรเปิดโอกาสให้เกษตรกรมีทางเลือกและเสนอแนะในการเลือกให้เกษตรกรให้เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่น
  - ควรเหมาะสมกับสภาพพื้นที่
  - ควรเป็นไปตามศักยภาพของพื้นที่
  - เกษตรกรไม่สามารถสนองตอบต่อทางเลือก
  - ต้องเกิดจากความต้องการของเกษตรกรจริงๆ
  - ควรสนับสนุนแนวทางเลือกแก่เกษตรกรตามความเหมาะสมของสภาพ ดิน ฟ้าและอากาศ
17. ควรเพิ่มทางเลือกที่เหมาะสมกับสถานการณ์และสภาพของเกษตรกร
- ควรสนับสนุนแนวทางเลือกแก่เกษตรกรตามความเหมาะสมกับสภาพ ดิน ฟ้าและอากาศ

18. ไม่มีความชัดเจนและไม่แน่นอน

- ควรสนับสนุนแนวทางเลือกแก่เกษตรกรตามความเหมาะสมกับสภาพ ดิน ฟ้าและอากาศ
- ควรที่จะนำข้อมูลจากโครงการปรับปรุงระบบแผนและพัฒนาเกษตรมาพิจารณาแล้วจึงจะกำหนดแนวทางเลือกตามศักยภาพของพื้นที่และจุดคุ้มทุนของพืชและสัตว์แต่ละชนิด

19. มีข้อจำกัดเรื่องสภาพพื้นที่ แหล่งน้ำ

- ควรจะนำข้อมูลจากโครงการ คปพ. มาพิจารณาแล้วถึงกำหนดแนวทางเลือกตามศักยภาพของพื้นที่และจุดคุ้มทุนของพืชและสัตว์แต่ละชนิด

20. ทางเลือกของเกษตรกรไม่แน่นอนขึ้นอยู่กับความต้องการของตลาดทำให้ยากต่อการตัดสินใจ

- ควรเหมาะสมกับสภาพท้องที่และตลาด
- ควรเหมาะสมกับสภาพท้องที่และตลาด
- ตัวแทนแต่ละหน่วยงานของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
- ควรเสนอทางเลือกให้กับเกษตรกร
- ชี้ข้อดี ข้อเสียในการตัดสินใจเสนอทางเลือก
- เป็นพี่เลี้ยงให้การให้ข้อมูลด้านการตลาด



3. ปัญหาด้านการวิเคราะห์เกษตรกร (เกษตรกรตำบลร้อยละ 73.30) ได้เสนอปัญหาและข้อเสนอแนะ คือ

3. ปัญหาด้านการวิเคราะห์เกษตรกร	ข้อเสนอแนะ
1. เกษตรกรไม่ยอมรับความเป็นจริงในปัจจุบัน	- ควรให้ผู้นำมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ
2. ไม่ละเอียดพอ	- ควรวิเคราะห์เกษตรกร โดยตรวจสอบข้อมูลประวัติและสมาชิกในครอบครัว ภาวะหนี้สิน ความประพฤติ ความขยัน ความจริงใจ ให้ถี่ถ้วนเพื่อประกอบการพิจารณาให้ร่วมโครงการ
3. แยกระดับฐานะของเกษตรกรก่อนไม่ค่อย มีหลักเกณฑ์แน่นอนตายตัว	- ระดับฐานะของเกษตรกรควรแยก โดยมีหลักเกณฑ์ที่แน่นอน รายได้ พื้นที่ถือครองและพื้นที่ถือครองการเกษตรต่อครัวเรือนและรายบุคคล
4. หน่วยงานบางหน่วยงาน ไม่มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์	- ควรให้คณะกรรมการหมู่บ้านมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์และเป็นผู้รับรอง
5. ไม่เป็นเกษตรกร 100%	- ควรจะเป็นเกษตรกรที่มีฐานะความเป็นอยู่ที่ยากจนจริงๆ (เกษตรกรรายย่อย)
6. เกษตรกรให้ข้อมูลไม่สมบูรณ์ มักจะให้ความเกรงใจ	- ควรหาแนวทางการวิเคราะห์แบบกันเองและหาจุดประเด็นที่เกษตรกรมีปัญหา
7. เกษตรกรมักให้ข้อมูลคล้ายคลึงกันและไม่ค่อยมั่นใจในโครงการ โดยเฉพาะการตลาด	- ควรดึงภาคเอกชนเข้าร่วมเสนอแนะ
8. เป็นไปได้ก็น้อย ไม่ละเอียดเพราะเกษตรกรเข้าร่วมโครงการมากเพราะคิดว่าได้ของฟรี	- ให้เกษตรกรเข้าร่วมน้อยราย เพื่อจะได้วิเคราะห์อย่างละเอียด
9. การวิเคราะห์เกษตรกรยังไม่สมบูรณ์ดี	- ควรเชิญผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง(กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือคณะกรรมการหมู่บ้าน)มาร่วมกันวิเคราะห์เกษตรกรก่อนที่ดำเนินการตามโครงการ
10. ไม่มีกรวิเคราะห์เกษตรกร	- ต้องเป็นเกษตรกรที่ประกอบอาชีพการเกษตรอยู่เป็นประจำไม่โยกย้ายถิ่นฐาน

11. ยังไม่มีการวิเคราะห์อย่างจริงจัง ส่วนมากเอาตามเพื่อนบ้าน

12. คณะอนุกรรมการปิดกั้นโอกาสของตัวบุคคลมากเกินไป(เกษตรกร)

13. ควรให้เกษตรกรมีส่วนร่วมด้วย

14. ยังไม่มีความละเอียดเพียงพอ

- จะต้องวิเคราะห์ความสามารถอย่างจริงจัง
- ควรสอบประวัติและความซื่อสัตย์ของเกษตรกรด้วย
- จะต้องวิเคราะห์ความสามารถอย่างจริงจัง
- ควรสอบประวัติและความซื่อสัตย์ของเกษตรกร
- ควรเป็นเกษตรกรที่ประกอบอาชีพเกษตรอย่างต่อเนื่อง
- ตามความเหมาะสมและการประกอบอาชีพที่ต่อเนื่องของเกษตรกร
- ตามความเหมาะสมและการประกอบอาชีพของเกษตรกรอย่างต่อเนื่อง
- การวิเคราะห์เป็นรายบุคคลและวิเคราะห์ตามความเป็นจริง ไม่ควรเพิ่มเติมให้ข้อมูลสมบูรณ์
- ให้เป็นไปตามความเป็นจริง
- ให้เป็นไปตามความเป็นจริง
- ควรพิจารณาจากเกษตรกรที่ยากจนในพื้นที่เป็นหลัก โดยพิจารณาจากรายได้ของเกษตรกรและความรับผิดชอบในงานที่ปฏิบัติอยู่เป็นประจำ เป็นหลัก ถ้ากรณีในพื้นที่ยังไม่ถูกต้องอาจสนับสนุนเพียงปัจจัยการผลิตอย่างเดียว
- ควรมีการวิเคราะห์ร่วมกัน
- ควรให้คณะอนุกรรมการได้พิจารณาเห็นชอบ
- รวบรวมข้อมูลพื้นฐานเพื่อวิเคราะห์เกษตรกรในการจัดทำกิจกรรมของตนเอง

4. ปัญหาด้านการจัดทำแผนการผลิตของเกษตรกร มี(เกษตรกรตำบล ร้อยละ 64.00) เสนอแนะปัญหาและแนวทางการแก้ไข คือ

4. ปัญหาด้านการจัดทำแผนการผลิตของเกษตรกร	ข้อเสนอแนะ
1. ตัดสินใจเองไม่ได้	- ให้เจ้าหน้าที่เกษตรตำบลเป็นผู้ชี้แจงอย่างใกล้ชิด
2. เกษตรกรไม่ค่อยสนใจ/ขาดความรู้ ส่วนใหญ่จะให้เจ้าหน้าที่ชี้แนะ	- กำหนดรูปแบบที่เหมาะสม(เป็นไปได้)ให้เกษตรกรเลือก
3. เกษตรกรเปลี่ยนแปลงการจัดทำแผนการผลิต	- ให้เกษตรกรเป็นผู้จัดทำแผนการผลิตด้วยตนเอง โดยมีเกษตรตำบลเป็นผู้ปรึกษาเท่านั้น
4. - ข้อมูลประกอบไม่เพียงพอ - เป็นนามธรรมปฏิบัติยาก - ขาดความรู้ในการจัดทำแผน	- ควรนำข้อมูลวิชาการที่เป็นปัจจุบันและข้อมูลอื่นๆมาจัดทำแผนฯให้มากที่สุด คำนวณความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นด้วยและควรช่วยเกษตรกรจัดทำแผนให้ละเอียด ชัดเจนและถูกต้อง ง่ายต่อการปฏิบัติ
5. แผนการผลิตของเกษตรกรมักจะเป็นแผนระยะสั้น เช่นปลูกพืชไร่-พืชล้มลุก ไม่มีกิจกรรมที่ยั่งยืนทำรายได้ตลอดกันหมุนเวียนหลายปี	- แผนการผลิตควรให้เกษตรกรทำตามความคิดของตนเอง ให้เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องเสนอแผนสนับสนุน ให้ความรู้แก่เกษตรกร
6. เกษตรกรมักเปลี่ยนแปลงแผนการผลิตบ่อย ๆ การสนับสนุนแผนของหน่วยงานล่าช้าไม่ทันฤดูกาล	- ให้การสนับสนุนแผนการผลิตของเกษตรกรให้ทันฤดูกาล
7. เกษตรกรมักทำแผนการผลิตกิจกรรมเดียวเป็นส่วนใหญ่	- ควรวางแผนการผลิตแบบผสมผสานเพื่อลดความเสี่ยงต่อการผลิต
8. - เกษตรกรขาดความรู้ด้านวิชาการ - เกษตรกรมักใช้พื้นที่ไม่ถูกต้อง	- ควรมีการแนะนำอย่างใกล้ชิด
9. ไม่สอดคล้องกับการประกอบอาชีพของตนเอง	- ให้สอดคล้องกับกิจกรรมและศักยภาพของพื้นที่
10. แผนการผลิตของเกษตรกรไม่ได้มาจากตัวเกษตรกรเอง	- ควรเรียกเกษตรกรมาประชุมถึงการจัดทำแผนการผลิตของตัวเอง
11. เกษตรกรขาดการกระตือรือร้นในการจัดทำกิจกรรมตามแผนการผลิต	- ควรจัดกิจกรรม การตรวจสอบและนิเทศ

## 13. การจัดทำแผนการผลิตของเกษตรกร

- เจ้าหน้าที่ต้องให้คำปรึกษาตามความเหมาะสมของแผน

- ควรจะให้เกษตรกรจัดทำแผนด้วยตนเองและให้ชัดเจน ส่วนใหญ่เกษตรกรจะให้คนอื่น (หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง) ทำแผนให้หรือทำแผนตามผู้อื่น

- จะต้องมีความเหมาะสมกับพื้นที่และเกษตรกร

- จะต้องมีความเหมาะสมกับพื้นที่และเกษตรกร

- ทำแผนการผลิตแล้วไม่ได้ปฏิบัติตามแผน

- ทำแผนการผลิตแล้วบางครั้งไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่วางไว้

- เกษตรกรควรเป็นผู้จัดทำแผนเอง

- ควรเป็นไปตามความต้องการของเกษตรกรเอง

- ควรเป็นไปตามความคิดเห็นของเกษตรกร

- ควรมีเกษตรกรตำบล เกษตรกร และผู้มีความรู้ทุกสาขามาช่วยกันวางแผน

- มีการกำหนดแผนแต่ไม่สามารถดำเนินการตามแผนได้

- เกษตรกรจะต้องทำเอง โดยมีเจ้าหน้าที่เป็นที่เล็งเท่านั้น ไม่ควรออกความคิดเห็นหรือชี้แนะเกษตรกรว่าควรจะทำอะไรทำอะไร

## 14. ไม่เป็นรูปแบบ ส่วนมากต้องการปัจจัยและสินเชื่อ

- เกษตรกรควรเซ็นรับรองแผนของตนเอง

## 15. ควรจัดทำร่วมกับเกษตรกร

และเพื่อความมั่นคงของโครงการ

- เกษตรกรควรเซ็นรับรองแผนของตนเอง

## 16. เกษตรกรจัดทำแผนการผลิตไม่เป็น

- เกษตรกรเป็นคนจัดทำแผนและเขียนแผนการผลิต โดยจัดทำเป็นรายบุคคลและมีเจ้าหน้าที่

เกษตรกรตำบลเป็นที่เล็ง โดยแผนควรสอดคล้องกับแนวทางเลือกและเหมาะสมกับ

สภาพพื้นที่

- เกษตรกรและเกษตรกรตำบลควรพิจารณาเรื่อง  
การตลาดเป็นหลัก
  - ควรมีการจัดทำแผนปฏิบัติงานและช่วงระยะเวลา  
เวลาร่วมกับเกษตรกรผู้เข้าร่วม โครงการ
- 

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Chiang Mai University

5. ปัญหาด้านการวิเคราะห์แผนการผลิตของคณะอนุกรรมการพัฒนาการเกษตรระดับอำเภอ (โดยร้อยละ 72.00 ของเกษตรตำบล) ได้เสนอปัญหาและแนวทางแก้ไข คือ

5. ปัญหาด้านการวิเคราะห์แผนการผลิตของคณะอนุกรรมการฯ	ข้อเสนอแนะ
1. ไม่มีการวิเคราะห์อย่างแท้จริง เสนอแล้วก็ผ่าน	- มีการวิเคราะห์อย่างเป็นระบบโดยให้เกษตรกรมาร่วมชี้แจงถึงความเป็นไปได้ในโครงการ
2. ผูกขาดความคิดอยู่ไม่กี่คน	- ควรพิจารณารายละเอียดแผนการผลิตเป็นคณะฯทุกคนให้ถี่ถ้วน โดยใช้ข้อมูลประกอบการพิจารณาระบุความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเพื่อป้องกันความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นกับโครงการ
3. การวิเคราะห์แผนการผลิตของคณะอนุกรรมการระดับอำเภอ มีผู้ตัดสินใจ พิจารณากลับกรองเพียงประธานเท่านั้น	- การวิเคราะห์แผนการผลิตควรให้คณะอนุกรรมการแต่ละฝ่าย(หน่วยงาน) ได้มีส่วนร่วมในการพิจารณากลับกรองแผนการผลิตของเกษตรกร
4. คณะอนุกรรมการฯบางหน่วยงาน ไม่มีโอกาสวิเคราะห์แผน	- ควรจัดส่งแผนการผลิตของเกษตรกร (แบบ 5/1) ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ก่อนการประชุมอย่างน้อย 3 วัน
5. ใช้แนวทางการนำเสนอของตำบลมาแล้ว แต่ขาดการปฏิบัติในพื้นที่	- เห็นควรได้มีการสัมพัทธ์ในพื้นที่จริงๆ ด้วยการแยกการผลิตจะได้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น
6. คณะอนุกรรมการฯมักไม่ทำจิตใจให้กว้าง	- ควรมีการอ้อมอ้อมให้แก่เกษตรกรบ้าง - เป็นวิชาการมากเกินไป
7. คณะอนุกรรมการ ไม่มีรายละเอียดเกี่ยวกับตัวเกษตรกร	- คณะอนุกรรมการฯควรมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ตัวเกษตรกรเพื่อที่จะมีข้อมูลที่ถูกต้องในการวิเคราะห์แผนการผลิตของเกษตรกร
8. การประสานงานในการวิเคราะห์ร่วมกับเกษตรกรมีน้อย	- ควรจะให้มีการวิเคราะห์แผนร่วมกันระหว่างเกษตรตำบลและคณะอนุกรรมการฯให้มากขึ้นหรือทุกครั้งที่จัดประชุม
9. การวิเคราะห์แผนการผลิตของคณะอนุกรรมการฯ	- ต้องพิจารณาอย่างจริงจัง ไม่ควรเห็นแก่พวกพ้องจะทำให้การดำเนินงานของโครงการเปลี่ยนแปลง

10. ไม่มีตามแผน
- ต้องพิจารณาอย่างจริงจัง ไม่ควรเห็นแก่พวก  
พ้องจะทำให้การดำเนินการของโครงการ  
เปลี่ยนไป
11. ไม่มีกฎและระเบียบที่แน่นอน
- ต้องพิจารณาอย่างจริงจัง ไม่ควรเห็นแก่พวก  
พ้องจะทำให้การดำเนินงานของโครงการ  
เปลี่ยนไป
12. ไม่มีกฎและระเบียบที่แน่นอน
- จะต้องมีความชัดเจนรอบคอบ เหมาะสมกับ  
เกษตรกร
13. ไม่ได้วิเคราะห์อย่างจริงจัง
- จะต้องมีความชัดเจนรอบคอบ เหมาะสมกับ  
เกษตรกร
  - ส่วนใหญ่ในเขตปกติจะไม่มีกรวิเคราะห์ราย  
ละเอียดมากเพราะไม่สามารถได้รับสินเชื่ออยู่  
แล้ว
  - ควรมีการพิจารณากันอย่างจริงจัง ไม่เห็นแก่  
หน่วยงานที่สนับสนุน
  - ไม่มีการอนุมัติสินเชื่อ เนื่องจากอยู่ในเขต  
ปกติ ทำให้ไม่มีงบสินเชื่อสนับสนุนแต่ต้อง  
ทำแผนการผลิตเพื่อนำไปขอยกจากโครงการ  
อื่นๆ
14. ตามความเหมาะสม
- ไม่มีการอนุมัติสินเชื่อ เนื่องจากอยู่ในเขต  
ปกติ ทำให้ไม่มีงบสินเชื่อสนับสนุนแต่ต้อง  
ทำแผนการผลิตเพื่อนำไปขอยกจากโครงการ  
อื่นๆ
  - ควรเป็นไปตามความต้องการของเกษตรกร  
ตามแผนการผลิตที่เสนอมา
  - ควรให้จับไว้ ทันท่อเหตุการณ์ และฤดูกาล  
ผลิต
  - มีความละเอียดน้อย
15. ไม่มีความสนใจมากนัก
- มีความละเอียดน้อย

- ควรพิจารณาทีละน้อยๆรายเพื่อความถูกต้อง  
เกษตรกรตำบลควรเข้าร่วมพิจารณาด้วย เพื่อจะ  
ได้ชี้แจงแผนการผลิตของเกษตรกรแต่ละราย
  - ควรมีอำนาจในการตัดสินใจร่วมกันและมีการ  
ประชุมทุกเดือน
  - คณะอนุกรรมการระดับอำเภอควรมีส่วนร่วม  
ในการวิเคราะห์แผนร่วมกัน
  - เสนอแผนแต่ละกรม/หน่วยงานให้ที่ประชุม
-



6. ปัญหาด้านการใช้สินเชื่อของเกษตรกร มี(เกษตรกรตำบลร้อยละ 66.30) ตอบปัญหาและข้อเสนอแนะ คือ

6. ปัญหาด้านการใช้สินเชื่อของเกษตรกร	ข้อเสนอแนะ
1. ไม่มี	- อำเภอที่ไม่มีสินเชื่อให้ ไม่ควรทำการสำรวจข้อมูลสนับสนุนแผนการผลิตของเกษตรกร เพราะเสียเวลาเปล่าๆ
2. - ลำช้า  - ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือแผนการผลิต	- ควรมีมาตรการยกเลิกการให้สินเชื่อกับผู้ไม่มีแผนการผลิต - เรียกสินเชื่อคืน
3. - อนุมัติล่าช้า  - เกษตรกรใช้สินเชื่อผิดวัตถุประสงค์	- ควรจ่ายเฉพาะตามความก้าวหน้าของงานและมีการติดตามผลงานของเกษตรกรในพื้นที่เป็นคณะ สม่่าเสมอเพื่อป้องกันการกระทำผิดเงื่อนไข หากพบว่ามีการทำผิดเงื่อนไขควรมีการลงโทษ - การอนุมัติสินเชื่อให้จังหวัดล่าช้ามากทำให้ไม่ทันฤดูกาลเพาะปลูกของเกษตรกรหรือเกษตรกรบางรายเปลี่ยนใจเนื่องจากรอไม่ไหว
4. เกษตรกรใช้สินเชื่อไม่ตรงตามแผนการผลิตและวัตถุประสงค์	- ควรมีการตรวจสอบตั้งแต่แผนการผลิตความเป็นไปได้ความสามารถของเกษตรกร และต้องตรวจสอบการใช้สินเชื่อของเกษตรกรด้วย - ให้ ธ.ก.ส. ติดตามการใช้สินเชื่ออย่างใกล้ชิด หากผิดวัตถุประสงค์ให้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์และกฎหมายอย่างจริงจัง
5. มักใช้ผิดวัตถุประสงค์ของแผนการผลิต	- ควรมีการติดตามอย่างต่อเนื่องและจัดระบบการจ่ายเงินสินเชื่อตามกิจกรรม ความก้าวหน้าของงาน
6. - เกษตรกรเบิกเงินสินเชื่อ ได้ยาก  - ไม่ทันต่อเหตุการณ์	- กระตุ้น ธ.ก.ส. - จัดทำแผนการใช้เงินล่วงหน้า
7. ไม่มีสินเชื่อให้เกษตรกร	- ให้มีสินเชื่อให้กับเกษตรกรที่จัดทำแผน
8. การจ่ายสินเชื่อให้เกษตรกรไม่ได้เป็นไปตามวัตถุประสงค์	- การจ่ายสินเชื่อให้เกษตรกรจ่ายตามความเป็นจริง

9. เกษตรกรใช้สินเชื่อผิดวัตถุประสงค์
- ติดตาม ตรวจสอบและจ่ายเงินสินเชื่อตามความก้าวหน้าของกิจกรรม
10. ในเขตอำเภอไม่เน้นหนัก ไม่ได้รับสินเชื่อ
- เกษตรกรขาดทุนดำเนินการ ควรจะตัดโครงการตลาดออกเพื่อดำเนินการ โครงการอื่นที่มีลักษณะซ้ำซ้อน เช่น โครงการปรับโครงสร้างระบบการผลิตทางการเกษตร
11. การใช้สินเชื่อเพื่อการสนับสนุนแผนการผลิต
- ควรจ่ายตามความก้าวหน้าของโครงการตามแผนการผลิตของเกษตรกรที่วางไว้
  - ควรเข้มข้นมากกว่าเดิมในด้านการจ่ายสินเชื่อให้เกษตรกร
12. คณะอนุกรรมการไม่ได้ไปตรวจสอบหลังจากรับสินเชื่อไปแล้ว
- ควรเข้มข้นมากกว่าเดิมในด้านการจ่ายสินเชื่อให้เกษตรกร
  - จะต้องตรวจสอบการใช้สินเชื่อของเกษตรกรให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ถ้าผิดวัตถุประสงค์ควรดำเนินตามข้อตกลง
13. ยังไม่มีการสนับสนุนสินเชื่อ
- จะต้องตรวจสอบการใช้สินเชื่อของเกษตรกรให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ถ้าผิดวัตถุประสงค์ควรดำเนินตามข้อตกลง
  - ควรให้สินเชื่อแก่เกษตรกรตามแผนการผลิตที่เกษตรกรทำไว้เพียงพอ
  - จ่ายตามความก้าวหน้าของโครงการ
  - พิจารณาตามความก้าวหน้าของโครงการ
  - ควรติดตามการใช้สินเชื่อให้ตรงตามวัตถุประสงค์ที่ขอ
  - ไม่มีการอนุมัติสินเชื่อ
14. ตามระยะเวลาที่กำหนด
- ไม่มีการอนุมัติสินเชื่อ
  - เจ้าหน้าที่ต้องติดตาม ควบคุมอย่างใกล้ชิด ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์
  - ควรมีระบบและกฎระเบียบที่รัดกุมกว่านี้

15. มีข้อจำกัดและเงื่อนไขมากเกินไป

- ควรมีระบบและกฎระเบียบที่รัดกุมกว่านี้
  - เห็นควรจ่ายให้เกษตรกรเป็นงวดๆ หลังจากเกษตรกรได้ดำเนินการเสร็จแล้ว และเกษตรกรตำบลได้รับรองแล้วว่าโครงการนั้นได้กระทำจริงๆ เพื่อเป็นการป้องกันไม่ให้เกษตรกรใช้สินเชื่อผิดประเภท
  - ควรอนุมัติกิจกรรมที่เห็นชอบ
  - ควรตรวจสอบความก้าวหน้าของโครงการ
  - จ่ายสินเชื่อตามความก้าวหน้า
  - ธ.ก.ส. และเกษตรกรตำบลติดตามให้คำแนะนำอย่างใกล้ชิด
-

จากการวิเคราะห์ตามตารางที่ 14 ผลรวมในการเสนอปัญหาและการให้ข้อเสนอแนะ เกษตรตำบลให้ความสำคัญในปัญหาการวิเคราะห์ตัวเกษตรกรถึงร้อยละ 73.30 รองลงมาเป็นการวิเคราะห์แผนการผลิตของคณะอนุกรรมการพัฒนาการเกษตรระดับอำเภอร้อยละ 72.10 ปัญหาด้านการใช้เงินเชื่อของเกษตรกรร้อยละ 66.30 ปัญหาการจัดทำแผนการผลิตของเกษตรกรร้อยละ 64.00 ปัญหาด้านแนวทางเลือกของเกษตรกรร้อยละ 61.60 และปัญหาที่เกษตรตำบลให้ความสำคัญน้อยสุดคือ ด้านการประชาสัมพันธ์เพียงร้อยละ 55.80 เท่านั้น

ตารางที่ 14 แสดงร้อยละและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการเสนอปัญหาและข้อเสนอแนะของเกษตรกรตำบล

ปัญหาและข้อเสนอแนะ	ร้อยละ	SD
1. การวิเคราะห์เกษตรกร	73.30	.85
2. การวิเคราะห์แผนการผลิตของคณะอนุกรรมการ พัฒนาการเกษตรระดับอำเภอ	72.10	.86
3. การใช้สินเชื่อเพื่อสนับสนุนแผนการผลิตของเกษตรกร	66.30	.90
4. การจัดทำแผนการผลิตของเกษตรกร	64.00	.92
5. แนวทางเลือกของเกษตรกร	61.60	.93
6. การประชาสัมพันธ์	55.80	.96