

Thesis Title **Effectiveness of Dairy Processing Cooperatives in Bhutan:
A Case Study of Tangsibi Subdistrict**

Author **Thubten Sonam**

M.S. **Agriculture (Agricultural Systems)**

Examining Committee:

Assoc. Professor Dr. Aree Wiboonpoongse	Chairperson
Dr. Songsak Sriboonchitta	Member
Asst. Prof. Dr. Pattana Jierwiryapant	Member
Mr. Saran Arayangsarid	Member

Abstract

Tashiling Milk Processing Unit (MPU) in Tangsibi sub-district under Trongsa district, had been selected for the study, since this was the only milk processing cooperative that was owned and managed by the members. In all about 103 farmers were interviewed during the survey including members (25) and non members (78) from three villages.

The descriptive statistics were used for characterization of the farming system in the area, and for presentation of the cooperative set up, its characteristics, structure, functions and some of its influences. The basic economic and financial analysis had been used for assessing the performance of the processing unit. The SWOT analysis was employed for assessing the operational situation of the cooperative.

The milk processing unit represented an important market outlet for cattle milk for Tangsibi and Tshangkha farmers. More importantly it ensured the source for earning the cash needed on the farm according to 80% of the respondents.

The limited services offered, few years of operation and unavailability of data prior to the cooperative set up had made impact assessment difficult in this study. Hence, more of a comparative discussions between members and non members in terms of cattle number, breed composition, area of improved pasture and number of milk cows, and management practices have been presented rather than the actual impacts. The positive differences between members and non members (members with: more improved breed, reduced local breed, better management and larger acreage of improved pasture, etc.) were assumed to reflect the influence of the cooperative. However, the non significant differences between the groups reflected the minimum influence of the cooperative. But the respondents' intention to raise more improved breeds in future was partly the influence of the unit as most referred to the cooperative as the market opportunity.

The low net return for the cooperative and member farmers in 1995 and 1997 presents the scope for improvement of the cooperative's efficiency and effectiveness.

The return on capital employed (ROCE) showed that for every Nu.100 of assets in use in the cooperative, the unit earned Nu. 5.8 and Nu. 5.11 in 1995 and 1997 of operating profits respectively. In spite of the increase in volume of sale in 1997 the profit remained almost same mainly due to the increase in cooperative's costs.

The non significant milk production differences between members and non members indicates the absence of special incentives to encourage members for increased milk production.

The profitability defined by RCOE is determined by two factors those of margin on sales and efficiency in terms of turnover of capital. The overall profitability of cooperative can be improved only by improving both or either of the two ratios.

In general the cooperative's annual volume of sales are directly depended upon the amount of milk supplied by the members and non members on which the cooperative management have no control. But adequate attention of the cooperative management on planning on the levels of sales and costs could control profit margin. The success and failure of the cooperative organization is directly depended on the active participation of the members, i.e. a steady and increased supply of milk by the members.

The provision of some basic additional services like short term credits, input supply, etc. to the members are under consideration according to the cooperative chairman. These services will serve as incentives for increased milk production and support by the member farmers for the cooperative.

มีการจัดการที่ดีกว่า มีพื้นที่ทุ่งหญ้าที่ถูกปรับปรุงกว้างกว่า สิ่งเหล่านี้มีพื้นฐานว่าเป็นผลเนื่องมาจาก สหกรณ์ อย่างไรก็ตามสิ่งเหล่านี้ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญระหว่างเกษตรกรผู้เป็นสมาชิก และผู้ที่ไม่ได้เป็นสมาชิก เนื่องจากสหกรณ์ส่งผลกระทบต่อปริมาณในสิ่งที่กล่าวมา แต่เกษตรกรมีความต้องการที่จะเพิ่มจำนวนวัวพันธุ์ปรับปรุงให้มากขึ้น เป็นผลเนื่องมาจากสหกรณ์ให้อากาศทางการตลาดมากขึ้น

ในปี พ.ศ. 2538 และ พ.ศ.2540 ผลตอบแทนสุทธิที่ต่ำของเกษตรกรที่เป็นสมาชิกและสหกรณ์ แสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพของสหกรณ์อยู่ในระดับต่ำ

ผลของค่าตอบแทนต่อต้นทุนในการดำเนินงาน แสดงให้เห็นให้ว่าทุก ๆ 100 ฐ ของบุคคล จะทำให้มีกำไรต่อการดำเนินงาน 5.8 ฐ และ 5.11 ฐ ในปี 2538 และ 2540 ตามลำดับ นอกจากนี้ปริมาณการขายที่เพิ่มขึ้นแต่กำไรยังคงเท่าเดิมในปี พ.ศ.2540 เมื่อเทียบกับปี พ.ศ.2538 เป็นผลเนื่องมาจากสหกรณ์มีต้นทุนสูงขึ้น

ผลจากการไม่มีความแตกต่างของผลผลิต ของเกษตรกรที่เป็นสมาชิก และไม่เป็นสมาชิกชี้ให้เห็นว่า การสนับสนุนของสหกรณ์ไม่กระตุ้นให้ผลผลิตน้ำมันเพิ่มขึ้น

ผลกำไรจากการศึกษาด้านผลตอบแทนของทุนในการดำเนินงาน วัดจากปัจจัยสองประการคือส่วนเหลือจากการขาย และประสิทธิภาพในแง่ของผลตอบแทนต่อทุน ซึ่งผลกำไรของสหกรณ์จะปรับปรุงได้ก็ต่อเมื่อ สหกรณ์มีการปรับปรุงปัจจัยใดปัจจัยหนึ่ง หรือทั้งสองปัจจัย

โดยทั่วไปแล้ว มูลค่าของการขายต่อปีของสหกรณ์ขึ้นอยู่กับปริมาณน้ำมันที่ได้รับจากเกษตรกร ที่เป็นสมาชิกและไม่เป็นสมาชิก ซึ่งไม่ได้ขึ้นอยู่กับผลการดูแลของสหกรณ์ แต่การจัดการที่เพียงพอต่อการวางแผนการขายและต้นทุนจะทำให้ควบคุมส่วนต่างของกำไรได้

ความสำเร็จ และความล้มเหลวของสหกรณ์ถูกกำหนดโดย ความร่วมมือของสมาชิก เช่น ความสม่ำเสมอ และปริมาณน้ำมันที่ส่งให้สหกรณ์มีมากขึ้น

ข้อดีของการเพิ่มการบริการเช่น เงินทุนระยะสั้น การสนับสนุนปัจจัยการผลิตต่อเกษตรกรที่เป็นสมาชิก ที่อยู่ในการดูแลของประธานสหกรณ์ จะทำให้เกิดการกระตุ้นให้เกษตรกรเพิ่มผลผลิตน้ำมัน และสนับสนุนสหกรณ์มากขึ้น