บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ได้นำเสนอผลการวิเคราะห์และข้อวิจารณ์ โดยแบ่งแยกการนำเสนอเป็นตอน ๆ ดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลลักษณะส่วนบุคคลของเกษตรตำบล

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลทัศนคติของเกษตรตำบลต่อระบบส่งเสริมการเกษตร โดยแบ่งการวิเคราะห์ออกเป็น 4 ส่วน

ส่วนที่ 1 ทัศนคติต่อการฝึกอบรมประจำเดือน

ส่วนที่ 2 ทัศนคติต่อการประชุมประจำเดือน

ส่วนที่ 3 ทัศนคติต่อการเยี่ยมเกษตรกร

ส่วนที่ 4 ทัศนคติต่อศูนย์เกษตรประจำตำบล

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะส่วนบุคคลกับทัศนคติของเกษตรตำบลต่อระบบส่งเสริมการเกษตร

ตอนที่ 4 ข้อคิดเห็น ปัญหาและข้อเสนอแนะของเกษตรตำบลเกี่ยวกับระบบส่งเสริมการเกษตร โดยแบ่งออกเป็น 2 ส่วน

ส่วนที่ 1 ข้อคิดเห็นของเกษตรตำบล

ส่วนที่ 2 ปัญหาและข้อเสนอแนะของเกษตรตำบล

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตอนที่ 1 ลักษณะส่วนบุคคลของเกษตรตำบล

จากการวิเคราะห์ข้อมูลลักษณะส่วนบุคคลของเกษตรตำบล รวมทั้งสิ้น 175 คน ปรากฏผลดังนี้ (ตารางที่ 1)

1. เพศ

เกษตรตำบลส่วนใหญ่ (ร้อยละ 85.71) เป็นเพศชาย ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 14.29) เป็นเพศหญิง

2. อายุ

เกษตรตำบลส่วนใหญ่ (ร้อยละ 60.00) มีอายุระหว่าง 26-34 ปี ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 40.00) มีอายุระหว่าง 35-43 ปี เกษตรตำบลที่มีอายุมากที่สุดคือ 42 ปี และอายุน้อยที่สุดคือ 26 ปี โดยมีอายุเฉลี่ยประมาณ 34 ปี

3. สถานภาพการสมรส

เกษตรตำบลส่วนใหญ่ (ร้อยละ 81.71) สมรสแล้ว ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 18.29) ยังเป็นโสด

4. ศาสนา

เกษตรตำบลส่วนใหญ่ (ร้อยละ 92.00) นับถือศาสนาพุทธ และมีเพียงส่วนน้อย (ร้อยละ 8.00) นับถือศาสนาอิสลาม

5. ภาษา

เกษตรตำบลส่วนใหญ่ (ร้อยละ 61.14) ใช้ภาษาไทยเพียงภาษาเดียวติดต่อสื่อสารกับเกษตรกรและมีเพียงบางส่วน (ร้อยละ 38.86) ที่สามารถติดต่อกับเกษตรกรโดยใช้ภาษาไทยกับภาษามลายู

6. ภูมิลำเนา

ภูมิลำเนาของเกษตรตำบลส่วนใหญ่ (ร้อยละ 63.43) อยู่นอกเขต 4 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 36.57) มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตฯ

7. ระดับการศึกษา

จำนวนเกษตรตำบลที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีและระดับปริญญาตรีใกล้เคียงกันคือร้อยละ 52.57 และ 47.43 ตามลำดับ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

8. ประสบการณ์การฝึกอบรม

เกษตรตำบลส่วนใหญ่ (ร้อยละ 65.71) มีประสบการณ์การฝึกอบรมระหว่าง 1-3 ครั้ง และมีเพียงส่วนน้อย (ร้อยละ 34.29) ที่มีประสบการณ์การฝึกอบรมระหว่าง 4-6 ครั้ง ผู้ที่มีประสบการณ์การฝึกอบรมมากที่สุดคือ 6 ครั้ง และน้อยที่สุดคือ 1 ครั้ง โดยเฉลี่ยประสบการณ์การฝึกอบรมของเกษตรตำบล 2.92 ครั้ง

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 1 แสดงลักษณะส่วนบุคคลของเกษตรตำบล

ลักษณะส่วนบุคคล	จำนวน (คน) (N = 175)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	150	85.71
หญิง	25	14.29
2. อายุ (ปี)		
26 - 34	105	60.00
35 - 43	70	40.00
	X = 33.91 R = 26 - 42	
3. สถานภาพการสมรส		
โสด	32	18.29
สมรส	143	81.71
4. ศาสนา		
พุทธ	161	92.00
อิสลาม	14	8.00
5. ภาษา		
ภาษาไทย	107	61.14
ภาษาไทยกับภาษามลายู	68	38.86

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ลักษณะส่วนบุคคล	จำนวน (คน) (N = 175)	ร้อยละ
6. ภูมิลำเนา		
ในเขต 4 จังหวัดชายแดนภาคใต้	64	36.57
นอกเขต 4 จังหวัดชายแดนภาคใต้	111	63.43
7. ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	92	52.57
ปริญญาตรี	83	47.43
8. ประสบการณ์การฝึกอบรม (ครั้ง)		
1 - 3	115	65.71
4 - 6	60	34.29
X = 2.92	R = 1 - 6	

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตอนที่ 2 ทัศนคติของเกษตรตำบลต่อระบบส่งเสริมการเกษตร

ส่วนที่ 1 ทัศนคติต่อการฝึกอบรมประจำเดือน (ตารางที่ 2)

การฝึกอบรมประจำเดือน มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ เพื่อร่วมกันพิจารณาแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ในการปฏิบัติงาน และเพื่อร่วมกันวางแผนการปฏิบัติงานเยี่ยมเกษตรกร สำหรับข้อความที่ใช้วัดระดับทัศนคติของเกษตรตำบลต่อการฝึกอบรมประจำเดือน มีจำนวน 9 ข้อความ ผลการศึกษาพบว่า เกษตรตำบลระบุระดับทัศนคติต่อการฝึกอบรมประจำเดือน ดังนี้

เกษตรตำบลมีทัศนคติที่ดีต่อระยะเวลาที่ใช้ในการฝึกอบรมเท่ากับ 4 สัปดาห์/ครั้ง มากที่สุดคือมีค่าเฉลี่ยระดับทัศนคติ 3.98 รองลงมาได้แก่ เวลาที่ใช้ในการฝึกอบรม 1 วัน ในแต่ละครั้ง มีค่าเฉลี่ยระดับทัศนคติ 3.82 การเพิ่มพูนความรู้วิชาการเกษตรด้านทฤษฎี มีค่าเฉลี่ยระดับทัศนคติ 3.60 การมีวาระการฝึกอบรมประจำเดือนในเรื่อง การบรรยายวิชาการ การอภิปรายแก้ไขปัญหา การทำแผนการปฏิบัติงานเยี่ยมเกษตรกร การปฏิบัติดูงานที่เกี่ยวข้อง มีค่าเฉลี่ยระดับทัศนคติ 3.54 การร่วมกันวางแผนการปฏิบัติงานเยี่ยมเกษตรกร มีค่าเฉลี่ยระดับทัศนคติ 3.51 การร่วมกันแก้ไขปัญหาอุปสรรคข้อขัดข้องในการปฏิบัติงานของเกษตรตำบล มีค่าเฉลี่ยระดับทัศนคติ 3.47 และการร่วมกันแก้ไขปัญหาของเกษตรกร มีค่าเฉลี่ยระดับทัศนคติ 3.41 ส่วนการเพิ่มพูนประสบการณ์ด้านการปฏิบัติและการบรรยายวิชาการของนักวิชาการเกษตร สำนักงานเกษตรจังหวัด มีค่าเฉลี่ยระดับทัศนคติ 3.27 และ 3.26 ตามลำดับ ซึ่งเป็นระดับทัศนคติในเกณฑ์ปานกลาง

นอกจากนี้จะเห็นได้ว่า เมื่อนำระดับทัศนคติต่อการฝึกอบรมประจำเดือนทั้ง 9 ข้อ มาหาค่าเฉลี่ย ปรากฏว่าเกษตรตำบลมีระดับทัศนคติอยู่ในเกณฑ์ดี คือมีค่าเฉลี่ยระดับทัศนคติเท่ากับ 3.54

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 2 แสดงทัศนคติของเกษตรตำบลต่อการฝึกอบรมประจำเดือน

การฝึกอบรมประจำเดือน	ระดับทัศนคติ							
	5	4	3	2	1	รวม	$\bar{X}$	S.D
1. การเพิ่มพูนความรู้วิชาการเกษตรด้านทฤษฎี	18	83	62	10	2	175	3.60	0.80
2. การเพิ่มพูนประสบการณ์ด้านปฏิบัติ	10	57	80	27	1	175	3.27	0.81
3. การร่วมกันแก้ไขปัญหาของเกษตรกร	12	63	84	16	-	175	3.41	0.75
4. การร่วมกันแก้ไขอุปสรรคข้อขัดข้องในการปฏิบัติงานของเกษตรตำบล	12	76	70	17	-	175	3.47	0.76
5. การร่วมกันวางแผนการปฏิบัติงานเยี่ยมเกษตรกร	11	84	65	14	1	175	3.51	0.76
6. ใช้เวลาในการฝึกอบรม 1 วัน	47	64	50	13	1	175	3.82	0.94
7. ระยะเวลาห่างกัน 4 สัปดาห์ / ครั้ง	57	70	36	12	-	175	3.98	0.90
8. มีวาระการบรรยายความรู้วิชาการเกษตร การอภิปรายแก้ไขปัญหา การทำแผนการปฏิบัติงานเยี่ยมเกษตรกร การฝึกปฏิบัติ/ดูงานที่เกี่ยวข้อง	18	78	60	18	1	175	3.54	0.84
9. การบรรยายวิชาการเกษตรของนักวิชาการเกษตร สำนักงานเกษตรจังหวัด	9	59	80	23	4	175	3.26	0.84
คะแนนเฉลี่ยรวม							3.54	0.85

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ส่วนที่ 2 ทัศนคติต่อการประชุมประจำเดือน (ตารางที่ 3)

การประชุมประจำเดือน เป็นการประชุมเจ้าหน้าที่ของสำนักงานเกษตรอำเภอในแต่ละอำเภอ เพื่อวางแผนการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ โดยเน้นด้านการวางแผนของสำนักงาน การบริหารงานโครงการ การรายงานผลการปฏิบัติงาน และการแก้ไขปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานของเกษตรตำบล รวมทั้งถ่ายทอดความรู้วิชาการเฉพาะที่จำเป็นตามความเหมาะสม สำหรับข้อความที่ใช้วัดระดับทัศนคติของเกษตรตำบลต่อการประชุมประจำเดือน มีจำนวน 7 ข้อความ ผลการศึกษาพบว่า เกษตรตำบลระบุระดับทัศนคติต่อการประชุมประจำเดือน ดังนี้

เกษตรตำบลมีทัศนคติที่ดีต่อการใช้เวลาประชุมฯ 1 วัน/ครั้ง มากที่สุดมีค่าเฉลี่ยระดับทัศนคติ 3.94 รองลงมาได้แก่ ระยะเวลาที่ใช้ในการประชุมเท่ากับ 4 สัปดาห์/ครั้ง มีค่าเฉลี่ยระดับทัศนคติ 3.93 การช่วยทำให้การวางแผนฯ มีประสิทธิภาพ มีค่าเฉลี่ยระดับทัศนคติ 3.65 การมีวาระการประชุมประจำเดือนในเรื่อง การบรรยายวิชาการ การแก้ไขข้อขัดข้องในการปฏิบัติงาน การวางแผนการปฏิบัติงานเยี่ยมเกษตรกร การบริหารโครงการ กิจกรรมที่เร่งรัด ให้ดำเนินการในอำเภอ มีค่าเฉลี่ยระดับทัศนคติ 3.62 และการร่วมกันแก้ไขปัญหาอุปสรรคข้อขัดข้องในการปฏิบัติงานของเกษตรตำบล มีค่าเฉลี่ยระดับทัศนคติ 3.55 ส่วนการเพิ่มพูนความรู้วิชาการเกษตรเฉพาะเรื่อง/ประเด็นที่เกษตรตำบลต้องการ และการร่วมกันแก้ไขปัญหาของเกษตรกร มีค่าเฉลี่ยระดับทัศนคติ 3.35 และ 3.34 ตามลำดับ ซึ่งเป็นระดับทัศนคติในเกณฑ์ปานกลาง

นอกจากนี้จะเห็นได้ว่า เมื่อนำระดับทัศนคติต่อการประชุมประจำเดือนทั้ง 7 ข้อ มาหาค่าเฉลี่ย ปรากฏว่าเกษตรตำบลมีทัศนคติอยู่ในเกณฑ์ดีต่อการประชุมประจำเดือน คือมีค่าเฉลี่ยระดับทัศนคติเท่ากับ 3.62

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 3 แสดงทัศนคติของเกษตรตำบลต่อการประชุมประจำเดือน

การประชุมประจำเดือน	ระดับทัศนคติ							
	5	4	3	2	1	รวม	$\bar{X}$	S.D
1. การเพิ่มพูนความรู้วิชาการเกษตรเฉพาะเรื่อง/ประเด็นที่เกษตรตำบลต้องการ	12	66	69	27	1	175	3.35	0.84
2. การร่วมกันแก้ไขปัญหาของเกษตรกร	5	72	77	20	1	175	3.34	0.74
3. การร่วมกันแก้ไขปัญหาอุปสรรคข้อขัดข้องในการปฏิบัติงานของเกษตรตำบล	16	85	54	19	1	175	3.55	0.83
4. ใช้เวลาประชุม 1 วัน	45	83	40	5	2	175	3.94	0.84
5. ระยะเวลาห่างกัน 4 สัปดาห์/ครั้ง	44	81	44	5	1	175	3.93	0.82
6. ช่วยทำให้การวางแผนการปฏิบัติงานเยี่ยมเกษตรกรมีประสิทธิภาพ	19	86	61	7	2	175	3.65	0.77
7. มีวาระการบรรยายวิชาการเกษตร การแก้ไขข้อขัดข้องในการปฏิบัติงาน การวางแผนการปฏิบัติงานเยี่ยมเกษตรกร การบริหารโครงการ/กิจกรรมที่เร่งรัดให้ดำเนินการในอำเภอ	21	80	63	9	2	175	3.62	0.81
คะแนนเฉลี่ยรวม							3.62	0.84

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ส่วนที่ 3 ทัศนคติต่อการเยี่ยมเกษตรกร (ตารางที่ 4)

การเยี่ยมเกษตรกร ภารกิจหลักของเกษตรตำบลคือ การเยี่ยมเกษตรกรเพื่อถ่ายทอดความรู้วิชาการ เพื่อช่วยเหลือและแก้ไขปัญหาของเกษตรกรในท้องที่ตำบลที่รับผิดชอบ โดยหลักการเกษตรตำบล 1 คน จะรับผิดชอบเกษตรกรประมาณ 1,000 ครัวเรือน ซึ่งเกษตรตำบลทุกคนจะต้องจัดทำตารางการเยี่ยมถาวร และแผนการปฏิบัติงานเยี่ยมเกษตรกรประจำเดือน โดยแจ้งให้เกษตรกรทราบล่วงหน้าเพื่อรับการถ่ายทอดความรู้ สำหรับข้อความที่ใช้วัดระดับทัศนคติของเกษตรตำบลต่อการเยี่ยมเกษตรกร มีจำนวน 8 ข้อความ ผลการศึกษาพบว่า เกษตรตำบลระบุระดับทัศนคติต่อการเยี่ยมเกษตรกร ดังนี้

เกษตรตำบลมีทัศนคติที่ดีต่อการเยี่ยมหมู่บ้านให้ครบทุกหมู่บ้านที่รับผิดชอบ ใน 4 สัปดาห์ มากที่สุดมีค่าเฉลี่ยระดับทัศนคติ 3.90 รองลงมาได้แก่ การกำหนดประเด็นส่งเสริมเน้นหนักในแผนการเยี่ยมฯ มีค่าเฉลี่ยระดับทัศนคติ 3.67 การจัดทำตารางการเยี่ยมถาวร มีค่าเฉลี่ยระดับทัศนคติ 3.63 การกำหนดกลวิธีการส่งเสริมฯ มีค่าเฉลี่ยระดับทัศนคติ 3.62 การกำหนดเกษตรกรเป้าหมายในแผนการเยี่ยมฯ มีค่าเฉลี่ยระดับทัศนคติ 3.51 การกำหนดวัน เวลา และสถานที่เยี่ยมเกษตรกรในแผนการเยี่ยมฯ มีค่าเฉลี่ยระดับทัศนคติ 3.49 และการเยี่ยมเกษตรกรตามแผนการเยี่ยมฯ มีค่าเฉลี่ยระดับทัศนคติ 3.43 ส่วนจุดน้อยในแต่ละหมู่บ้าน มีค่าเฉลี่ยระดับทัศนคติ 3.27 ตามลำดับ ซึ่งเป็นระดับทัศนคติในเกณฑ์ปานกลาง

นอกจากนี้จะเห็นได้ว่า เมื่อนำระดับทัศนคติต่อการเยี่ยมเกษตรกรทั้ง 8 ข้อ มาหาค่าเฉลี่ย ปรากฏว่าเกษตรตำบลมีระดับทัศนคติอยู่ในเกณฑ์ดีต่อการเยี่ยมเกษตรกร คือ มีค่าเฉลี่ยระดับทัศนคติเท่ากับ 3.57

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 4 แสดงทัศนคติของเกษตรตำบลต่อการเยี่ยมเกษตรกร

การเยี่ยมเกษตรกร	ระดับทัศนคติ							
	5	4	3	2	1	รวม	$\bar{X}$	S.D
1. การจัดทำตารางการเยี่ยมถาวร	28	75	54	16	2	175	3.63	0.90
2. การกำหนด วัน เวลา และสถานที่เยี่ยมในแผนการปฏิบัติงานเยี่ยมเกษตรกร	20	71	61	21	2	175	3.49	0.89
3. การกำหนดเกษตรกรเป้าหมายในแผนการปฏิบัติงานเยี่ยมเกษตรกร	16	75	67	16	1	175	3.51	0.81
4. การกำหนดประเด็นส่งเสริมเน้นหนักในแผนการปฏิบัติงานเยี่ยมเกษตรกร	15	101	46	13	-	175	3.67	0.74
5. การกำหนดกลวิธีการส่งเสริมในแผนการปฏิบัติงานเยี่ยมเกษตรกร	18	85	60	11	1	175	3.62	0.78
6. การเยี่ยมหมู่บ้านให้ครบทุกหมู่บ้านที่รับผิดชอบ ใน 4 สัปดาห์	44	81	40	9	1	175	3.90	0.86
7. จุดนัดพบในแต่ละหมู่บ้าน	14	65	57	32	7	175	3.27	0.98
8. การเยี่ยมเกษตรกรตามแผนการปฏิบัติงานเยี่ยม	13	65	84	11	2	175	3.43	0.77
คะแนนเฉลี่ยรวม							3.57	0.86

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ส่วนที่ 4 ทัศนคติต่อศูนย์เกษตรประจำตำบล (ตารางที่ 5)

ศูนย์เกษตรประจำตำบล มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อเป็นสถานที่ที่เกษตรกรมาติดต่อกับเกษตรตำบล เป็นสถานที่เผยแพร่ข่าวสารความรู้ เป็นสถานที่สำหรับการฝึกอบรมเกษตรกร เป็นสถานที่ประสานงานระหว่างหน่วยงานและส่วนราชการต่าง ๆ กับเกษตรกร และเป็นสถานที่พบปะแรกเปลี่ยนความคิดเห็นและประสบการณ์ระหว่างสมาชิกในครอบครัวของเกษตรกร สำหรับข้อความที่ใช้วัดระดับทัศนคติต่อศูนย์ฯ มีจำนวน 12 ข้อความ ผลการศึกษาพบว่า เกษตรตำบลระบุระดับทัศนคติต่อศูนย์ฯ ดังนี้

เกษตรตำบลมีทัศนคติที่ดีต่อการใช้เป็นแหล่งข่าวสาร เอกสารคำแนะนำทางด้านพืช สัตว์ ประมง และปศุสัตว์ มากที่สุดคือมีค่าเฉลี่ยระดับทัศนคติ 3.53 รองลงมาได้แก่การใช้เป็นสถานที่ฝึกอบรมความรู้การเกษตรแก่เกษตรกร มีค่าเฉลี่ยระดับทัศนคติ 3.51 การใช้เป็นสถานที่เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารความรู้แก่เกษตรกร มีค่าเฉลี่ยระดับทัศนคติ 3.50 และการใช้เป็นสถานที่แสดงตัวอย่างโรค แมลงศัตรูพืชแก่เกษตรกร มีค่าเฉลี่ยระดับทัศนคติ 3.43 ส่วนการกำหนดวันปฏิบัติงาน 2 วัน/สัปดาห์ มีค่าเฉลี่ยระดับทัศนคติ 3.37 ป้ายแสดงแผนการปฏิบัติงานเยี่ยมเกษตรกร และการใช้เป็นสถานที่ให้เกษตรกรติดต่อขอคำแนะนำ มีค่าเฉลี่ยระดับทัศนคติเท่ากันคือ 3.35 ใช้เป็นสถานที่สำหรับการติดต่อประสานงานของส่วนราชการ และหน่วยงานอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยระดับทัศนคติ 3.24 ใช้เป็นสถานที่ฝึกปฏิบัติทำแปลงทดลอง ทำแปลงส่งเสริมแก่เกษตรกร มีค่าเฉลี่ยระดับทัศนคติ 3.12 กล่องรับปัญหาของเกษตรกร มีค่าเฉลี่ยระดับทัศนคติ 3.06 ใช้เป็นสถานที่สำหรับแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและประสบการณ์ระหว่างสมาชิกในครอบครัวของเกษตรกร มีค่าเฉลี่ยระดับทัศนคติ 2.97 และเป็นสถานที่สำหรับรวบรวมและขยายพันธุ์ดี มีค่าเฉลี่ยระดับทัศนคติ 2.93 ตามลำดับ ซึ่งเป็นระดับทัศนคติในเกณฑ์ปานกลาง เมื่อนำระดับทัศนคติต่อศูนย์ฯ ทั้ง 12 ข้อมาหาค่าเฉลี่ย ปรากฏว่าเกษตรตำบลมีระดับทัศนคติอยู่ในเกณฑ์ปานกลางต่อศูนย์เกษตรประจำตำบล คือมีค่าเฉลี่ยระดับทัศนคติเท่ากับ 3.28

สรุปภาพรวมทัศนคติของเกษตรตำบลต่อระบบส่งเสริมการเกษตร โดยนำระดับทัศนคติต่อการฝึกอบรมประจำเดือน การประชุมประจำเดือน การเยี่ยมเกษตรกร และศูนย์เกษตรประจำตำบล รวม 36 ข้อ มาหาค่าเฉลี่ย ปรากฏว่าเกษตรตำบลมีระดับทัศนคติอยู่ในเกณฑ์ดีต่อระบบส่งเสริมการเกษตร คือ มีค่าเฉลี่ยระดับทัศนคติเท่ากับ 3.48

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 5 แสดงทัศนคติของเกษตรตำบลต่อศูนย์เกษตรประจำตำบล

ศูนย์เกษตรประจำตำบล	ระดับทัศนคติ							
	5	4	3	2	1	รวม	$\bar{X}$	S.D
1. เป็นสถานที่สำหรับให้เกษตรกรมาติดต่อขอคำแนะนำจากเกษตรตำบล	17	68	55	30	5	175	3.35	0.97
2. เป็นสถานที่เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารความรู้การเกษตรแก่เกษตรกร	28	64	53	28	2	175	3.50	0.98
3. เป็นสถานที่สำหรับฝึกอบรมความรู้การเกษตรแก่เกษตรกร	22	74	52	25	2	175	3.51	0.93
4. เป็นสถานที่สำหรับแสดงตัวอย่างโรคแมลงศัตรูพืชแก่เกษตรกร	17	71	60	24	3	175	3.43	0.91
5. เป็นสถานที่สำหรับการฝึกปฏิบัติ ทำแปลงทดสอบ แปลงส่งเสริมฯ	9	60	57	41	8	175	3.12	0.98
6. เป็นสถานที่สำหรับการติดต่อประสานงานของส่วนราชการ หน่วยงานอื่นกับเกษตรตำบล	18	55	58	39	5	175	3.24	1.01
7. เป็นสถานที่สำหรับแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและประสบการณ์ระหว่างสมาชิกในครอบครัวของเกษตรกร	5	41	80	41	8	175	2.97	0.88
8. เป็นสถานที่สำหรับรวบรวมและขยายพันธุ์ดี	4	42	75	46	8	175	2.93	0.88
9. กล่องรับปัญหาของเกษตรกร	14	51	54	43	13	175	3.06	1.08
10. ป้ายแสดงแผนการปฏิบัติงานเยี่ยมเกษตรกร	12	69	68	21	5	175	3.35	0.88
11. ข่าวสาร เอกสารคำแนะนำทางการเกษตรทั้งในด้านพืช สัตว์ ประมง ปศุสัตว์	19	74	64	16	2	175	3.53	0.85
12. กำหนดวันปฏิบัติงาน 2 วัน/สัปดาห์	24	53	68	23	7	175	3.37	1.01
คะแนนเฉลี่ยรวม							3.28	0.97
คะแนนเฉลี่ยรวมทั้งหมด							3.48	0.90

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะส่วนบุคคลกับทัศนคติของเกษตรตำบลต่อระบบส่งเสริมการเกษตร

สมมติฐานการวิจัย

สมมติฐานการวิจัยนี้ ได้จากแนวคิดตลอดจนงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานหลักว่า ลักษณะส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพการสมรส ศาสนา ภาษา ภูมิลำเนา ระดับการศึกษา และประสบการณ์การฝึกอบรม มีความสัมพันธ์กับทัศนคติของเกษตรตำบลต่อระบบส่งเสริมการเกษตร โดยใช้ค่าสถิติไคแสควร์ในการทดสอบ ซึ่งแยกย่อยตามลักษณะส่วนบุคคลได้ดังนี้ (ตารางที่ 6)

สมมติฐานที่ 1 เพศมีความสัมพันธ์กับทัศนคติของเกษตรตำบลต่อระบบส่งเสริมการเกษตร

ในเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับทัศนคติของเกษตรตำบลต่อระบบส่งเสริมการเกษตรนั้น พบว่าไม่มีความสัมพันธ์ระหว่าง 2 ตัวแปรดังกล่าว ดังนั้นจึงไม่ยอมรับสมมติฐานข้างต้น

สมมติฐานที่ 2 อายุมีความสัมพันธ์กับทัศนคติของเกษตรตำบลต่อระบบส่งเสริมการเกษตร

ในเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับทัศนคติของเกษตรตำบลต่อระบบส่งเสริมการเกษตรนั้น พบว่าค่า $X^2 = 6.40^*$ ซึ่งแสดงว่าอายุมีความสัมพันธ์กับทัศนคติของเกษตรตำบล ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซนต์ และหาค่า Contingency Coefficient (C) ได้เท่ากับ 0.19 ซึ่งแสดงว่ามีความสัมพันธ์กันประมาณร้อยละ 26.87 จากตารางสามารถอธิบายได้ว่าเกษตรตำบลที่มีอายุมาก (35-43 ปี) มีทัศนคติที่ดีต่อระบบส่งเสริมการเกษตรร้อยละ 70.00 ส่วนเกษตรตำบลที่มีอายุน้อย (26-34 ปี) มีทัศนคติที่ดีต่อระบบส่งเสริมการเกษตรเพียงร้อยละ 49.52

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

สมมติฐานที่ 3 สถานภาพการสมรสมีความสัมพันธ์กับทัศนคติของเกษตรตำบลต่อระบบส่งเสริมการเกษตร

ในเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพสมรสกับทัศนคติของเกษตรตำบลต่อระบบส่งเสริมการเกษตรนั้น พบว่าไม่มีความสัมพันธ์ระหว่าง 2 ตัวแปรดังกล่าว ดังนั้นจึงไม่ยอมรับสมมติฐานข้างต้น

สมมติฐานที่ 4 ศาสนามีความสัมพันธ์กับทัศนคติของเกษตรตำบลต่อระบบส่งเสริมการเกษตร

ในเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างศาสนากับทัศนคติของเกษตรตำบลต่อระบบส่งเสริมการเกษตรนั้น พบว่าไม่มีความสัมพันธ์ระหว่าง 2 ตัวแปรดังกล่าว ดังนั้นจึงไม่ยอมรับสมมติฐานข้างต้น

สมมติฐานที่ 5 ภาษามีความสัมพันธ์กับทัศนคติของเกษตรตำบลต่อระบบส่งเสริมการเกษตร

ในเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างภาษากับทัศนคติของเกษตรตำบลต่อระบบส่งเสริมการเกษตรนั้น พบว่าไม่มีความสัมพันธ์ระหว่าง 2 ตัวแปรดังกล่าว ดังนั้นจึงไม่ยอมรับสมมติฐานข้างต้น

สมมติฐานที่ 6 ภูมิลำเนามีความสัมพันธ์กับทัศนคติของเกษตรตำบลต่อระบบส่งเสริมการเกษตร

ในเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างภูมิลำเนากับทัศนคติของเกษตรตำบลต่อระบบส่งเสริมการเกษตรนั้น พบว่าไม่มีความสัมพันธ์ระหว่าง 2 ตัวแปรดังกล่าว ดังนั้นจึงไม่ยอมรับสมมติฐานข้างต้น

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

สมมติฐานที่ 7 ระดับการศึกษามีความสัมพันธ์กับทัศนคติของเกษตรตำบลต่อระบบส่งเสริมการเกษตร

ในเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับทัศนคติของเกษตรตำบลต่อระบบส่งเสริมการเกษตรนั้น พบว่าไม่มีความสัมพันธ์ระหว่าง 2 ตัวแปรดังกล่าว ดังนั้นจึงไม่ยอมรับสมมติฐานข้างต้น

สมมติฐานที่ 8 ประสบการณ์การฝึกอบรมมีความสัมพันธ์กับทัศนคติของเกษตรตำบลต่อระบบส่งเสริมการเกษตร

ในเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์การฝึกอบรมกับทัศนคติของเกษตรตำบลต่อระบบส่งเสริมการเกษตรนั้น พบว่าไม่มีความสัมพันธ์ระหว่าง 2 ตัวแปรดังกล่าว ดังนั้นจึงไม่ยอมรับสมมติฐานข้างต้น

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 6 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะส่วนบุคคลกับทัศนคติของเกษตรตำบล

ลักษณะส่วนบุคคล	ระดับทัศนคติ		รวม
	ดี	ไม่ค่อยดี	
1. เพศ			
ชาย	87	63	150
	(58.00)	(42.00)	(100.00)
หญิง	14	11	25
	(56.00)	(44.00)	(100.00)
รวม	101	74	175
	(57.71)	(42.29)	(100.00)
	X^2 = 0.00093 ไม่มีนัยสำคัญ		
2. อายุ (ปี)			
26 - 34	52	53	105
	(49.52)	(50.48)	(100.00)
35 - 43	49	21	70
	(70.00)	(30.00)	(100.00)
รวม	101	74	175
	(57.71)	(42.29)	(100.00)
	X^2 = 6.40* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05		
	C = 0.19		

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ลักษณะส่วนบุคคล	ระดับทัศนคติ		รวม
	ดี	ไม่ค่อยดี	
3. สถานภาพการสมรส			
โสด	15	17	32
	(46.88)	(53.12)	(100.00)
สมรส	86	57	143
	(60.14)	(39.86)	(100.00)
รวม	101	74	175
	(57.71)	(42.29)	(100.00)
	X^2 = 1.38 ไม่มีนัยสำคัญ		
4. ศาสนา			
พุทธ	95	66	161
	(59.01)	(40.99)	(100.00)
อิสลาม	6	8	14
	(42.86)	(57.14)	(100.00)
รวม	101	74	175
	(57.71)	(42.29)	(100.00)
	X^2 = 0.79 ไม่มีนัยสำคัญ		

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ลักษณะส่วนบุคคล	ระดับทัศนคติ		รวม
	ดี	ไม่ค่อยดี	
5. ภาษา			
ภาษาไทย	66	41	107
	(61.68)	(38.32)	(100.00)
ภาษาไทยกับภาษามลายู	35	33	68
	(31.47)	(48.53)	(100.00)
รวม	101	74	175
	(57.71)	(42.29)	(100.00)
	X^2 = 1.38 ไม่มีนัยสำคัญ		
6. ภูมิลำเนา			
ในเขต 4 จังหวัดชายแดนภาคใต้	38	26	64
	(59.38)	(40.62)	(100.00)
นอกเขต 4 จังหวัดชายแดนภาคใต้	63	48	111
	(56.76)	(43.24)	(100.00)
รวม	101	74	175
	(57.71)	(42.29)	(100.00)
	X^2 = 0.03 ไม่มีนัยสำคัญ		

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ลักษณะส่วนบุคคล	ระดับทัศนคติ		รวม
	ดี	ไม่ค่อยดี	
7. ระดับการศึกษา			
ต่ำกว่าปริญญาตรี	51	41	92
	(55.43)	(44.57)	(100.00)
ปริญญาตรี	50	33	83
	(60.24)	(39.76)	(100.00)
รวม	101	74	175
	(57.71)	(42.29)	(100.00)
	X^2 = 0.21 ไม่มีนัยสำคัญ		
8. ประสบการณ์การฝึกอบรม (ครั้ง)			
1 - 3	67	48	115
	(58.26)	(41.74)	(100.00)
4 - 6	34	26	60
	(56.67)	(43.33)	(100.00)
รวม	101	74	175
	(57.71)	(42.29)	(100.00)
	X^2 = 0.0018 ไม่มีนัยสำคัญ		

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตอนที่ 4 ข้อคิดเห็น ปัญหาและข้อเสนอแนะของเกษตรตำบลเกี่ยวกับระบบส่งเสริมการเกษตร โดยแบ่งออกเป็น 2 ส่วน

ส่วนที่ 1 ข้อคิดเห็นของเกษตรตำบล (ตารางที่ 7)

1. จำนวนปีที่เกษตรตำบลควรอยู่ปฏิบัติงานในแต่ละพื้นที่ ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 73.14) เห็นว่าควรเป็น 4 ปี

2. จำนวนครัวเรือนเกษตรกรที่เกษตรตำบลเห็นว่าควรรับผิดชอบระหว่าง 400-600 ครัวเรือน กับรับผิดชอบกี่ครัวเรือนก็ได้แต่ไม่ควรเกิน 1 ตำบล มีความใกล้เคียงกัน คือ ร้อยละ 38.29 และ 34.86 ตามลำดับ แสดงว่าจำนวนครัวเรือนที่รับผิดชอบไม่สำคัญ แต่ไม่ควรเกิน 1 ตำบล

3. หน้าที่ความรับผิดชอบปัจจุบัน เกษตรตำบลส่วนใหญ่ (ร้อยละ 84.00) เห็นว่ามีมากเกินไป

4. ลำดับความสำคัญภารกิจหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย เกษตรตำบลเห็นว่ามีความสำคัญตามลำดับดังนี้

1. ด้านบริการส่งเสริมการเกษตร การถ่ายทอดความรู้และแก้ไขปัญหาของเกษตรกร
2. ด้านการสำรวจและรวบรวมสถิติข้อมูล
3. ด้านการวางแผนส่งเสริมการเกษตรประจำปี แผนการเยี่ยมเกษตรกร
4. ด้านการปฏิบัติงานตามโครงการ/กิจกรรมการทำแปลงส่งเสริมแปลงทดสอบการปลูกพืช
5. ด้านการประชุมและฝึกอบรมประจำเดือน
6. ด้านการปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามนโยบาย กรมฯ จังหวัด และอำเภอ
7. ด้านการปฏิบัติงานตามโครงการพิเศษเฉพาะพื้นที่
8. ด้านการรายงานการระบาดศัตรูพืช และความเสียหายจากภัยธรรมชาติ
9. ด้านการดำเนินงานหมู่บ้านหลักในการส่งเสริมการเกษตร

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 7 แสดงข้อคิดเห็นของเกษตรตำบล

ข้อคิดเห็น	จำนวน (คน) (N = 175)	ร้อยละ
1. จำนวนปีที่เกษตรตำบลควรอยู่ปฏิบัติงานในแต่ละพื้นที่ (ปี)		
2	3	1.71
3	4	2.29
4	128	73.14
5	4	2.29
6 ปีขึ้นไป	36	20.57
2. จำนวนครัวเรือนเกษตรกรที่เกษตรตำบลควรรับผิดชอบ (ครัวเรือน)		
400 - 600	67	38.29
601 - 800	23	13.14
801 - 1,000	24	13.71
กี่ครัวเรือนก็ได้แต่ไม่เกิน 1 ตำบล	61	34.86
3. หน้าที่ความรับผิดชอบของเกษตรตำบลในปัจจุบัน		
มากเกินไป	147	84.00
เหมาะสม	28	16.00

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ข้อคิดเห็น	จำนวน (คน) (N = 152)	ร้อยละ
4. ลำดับความสำคัญภารกิจหน้าที่ของเกษตรตำบลที่ได้รับมอบหมาย		
4.1 ด้านการบริการส่งเสริมการเกษตร การถ่ายทอดความรู้ การแก้ไขปัญหาของเกษตรกร	46	30.26
4.2 ด้านการสำรวจ และรวบรวมสถิติข้อมูล	39	25.66
4.3 ด้านการวางแผน แผนการส่งเสริมการเกษตรประจำปี แผนการเยี่ยมเกษตรกร	23	15.13
4.4 ปฏิบัติงานตามโครงการ/กิจกรรม การทำแปลงทดสอบ แปลงส่งเสริมปลูกพืช	14	9.21
4.5 ด้านการประชุมฝึกอบรม ประชุมประจำเดือน	12	7.81
4.6 ด้านการปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามนโยบาย กรมฯ จังหวัด อำเภอ	8	5.26
4.7 ด้านการปฏิบัติงานตามโครงการพิเศษเฉพาะพื้นที่	5	3.29
4.8 ด้านการรายงาน รายงานการระบาดศัตรูพืช ความเสียหายเนื่องจากภัยธรรมชาติ	3	1.97
4.9 ด้านการดำเนินงานหมู่บ้านหลักส่งเสริมการเกษตร	2	1.32

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ส่วนที่ 2 ปัญหาและข้อเสนอแนะของเกษตรตำบล

ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการฝึกอบรมประจำเดือน (ตารางที่ 8)

1. ระยะเวลาการฝึกอบรมห่างกัน 4 สัปดาห์/ครั้ง มีเกษตรตำบลส่วนน้อย (ร้อยละ 5.71) ระบุมีปัญหาคือ เร็วเกินไป ควรเป็น 8 สัปดาห์/ครั้ง

2. เวลาที่ใช้ฝึกอบรม 1 วัน/ครั้ง มีเกษตรตำบลเพียงส่วนน้อย (ร้อยละ 6.86) ระบุมีปัญหาคือ น้อยเกินไป ควรเป็น 2 วัน/ครั้ง

3. การนำปัญหาของเกษตรกรมาแก้ไขในวันฝึกอบรมฯ มีเกษตรตำบลส่วนใหญ่ (ร้อยละ 54.86) ระบุมีปัญหาคือ ปัญหาของเกษตรกรไม่สามารถแก้ไขได้ในทันที เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องไม่สามารถเข้าร่วมฝึกอบรมฯได้ทุกครั้ง นักวิชาการเกษตรขาดความรู้และประสบการณ์

ข้อเสนอแนะ ให้เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องเข้าร่วมการฝึกอบรมฯทุกครั้ง ปัญหาของเกษตรกรควรได้รับการแก้ไขทันทีในวันฝึกอบรมประจำเดือน เพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์แก่นักวิชาการเกษตร

4. การบรรยายความรู้ของนักวิชาการเกษตรในการฝึกอบรมแต่ละครั้ง เกษตรตำบลส่วนใหญ่ (ร้อยละ 52.57) ระบุมีปัญหาคือ วิชาการความรู้ที่ถ่ายทอดไม่ตรงกับความต้องการของเกษตรกรและช่วงฤดูกาลเพาะปลูก วิชาการซ้ำซาก

ข้อเสนอแนะ ความรู้ควรเป็นวิชาการใหม่ ๆ และควรเชิญเกษตรกรที่มีประสบการณ์และประสบความสำเร็จเป็นวิทยากรบ้างเป็นครั้งคราว

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการประชุมประจำเดือน (ตารางที่ 8)

1. ระยะเวลาการประชุมฯห่างกัน 4 สัปดาห์/ครั้ง เกษตรตำบลส่วนน้อย (ร้อยละ 3.43) ระบุมีปัญหา คือ เร็วเกินไป ควรเป็น 8 สัปดาห์/ครั้ง

2. เวลาที่ใช้ประชุม 1 วัน/ครั้ง เกษตรตำบลเพียงส่วนน้อย (ร้อยละ 2.29) ระบุมีปัญหาคือ น้อยเกินไป ควรเป็น 2 วัน/ครั้ง

3. การสนับสนุนการแก้ไขปัญหาอุปสรรคข้อขัดข้องการปฏิบัติงานของเกษตรตำบล มีเพียงส่วนน้อย (ร้อยละ 5.14) ที่ระบุว่าที่ประชุมไม่สนับสนุน เนื่องจากเวลาที่ใช้กับวาระการประชุมนี้ไม่เพียงพอ

ข้อเสนอแนะ ควรให้ความสำคัญกับการสนับสนุนการแก้ไขปัญหาอุปสรรคข้อขัดข้องการปฏิบัติงานของเกษตรตำบลมากขึ้น

4. การมีส่วนร่วมในการวางแผนการปฏิบัติงาน มีเกษตรตำบลเพียงส่วนน้อย (ร้อยละ 3.43) ระบุมีปัญหาคือ เวลาที่ใช้กับวาระการประชุมนี้ไม่เพียงพอ

ข้อเสนอแนะ ควรให้ความสำคัญกับวาระการวางแผนการปฏิบัติงานเยี่ยมเกษตรกรมากขึ้น

ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการเยี่ยมเกษตรกร (ตารางที่ 8)

1. การเยี่ยมเกษตรกรตามแผนฯ เกษตรตำบลส่วนใหญ่ (ร้อยละ 68.00) มีปัญหาคือ มีงานมอบหมายอื่น ๆ มาก เกษตรตำบลเยี่ยมตามแผนฯ ไม่พบเกษตรกรเป้าหมาย จำนวนครัวเรือนเกษตรกรที่รับผิดชอบมากเกินไป และไม่มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของเกษตรตำบล

ข้อเสนอแนะ ผู้บังคับบัญชาทุกระดับควรเน้นหนักการปฏิบัติงานตามแผนการเยี่ยมเกษตรกรให้มากขึ้น ลดงานมอบหมายอื่น ๆ ควรเยี่ยมเกษตรกรเป็นกลุ่มและเน้นการปฏิบัติงานเยี่ยมหมู่บ้านเป็นทีมในพื้นที่ที่เห็นว่าล่อแหลม

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

2. การสนับสนุนงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ในการเยี่ยมเกษตรกร เกษตรตำบลส่วนใหญ่ (ร้อยละ 67.43) มีปัญหาคือ เงินค่าตอบแทนใช้สอยและวัสดุ (เบี้ยเลี้ยง) น้อยเกินไป งบประมาณโครงการสำหรับจัดทำแปลงส่งเสริมแปลงทดสอบแต่ละโครงการมีน้อยไม่จูงใจสำหรับเกษตรกรผู้จัดทำ

ข้อเสนอแนะ ควรเพิ่มเงินค่าตอบแทนใช้สอยและวัสดุ และค่าน้ำมันเชื้อเพลิงสำหรับรถจักรยานยนต์ให้เพียงพอ งบประมาณโครงการจัดทำแปลงส่งเสริมแปลงทดสอบพืชควรสนับสนุนเป็นโครงการขนาดใหญ่

3. การถ่ายทอดความรู้แก่เกษตรกร เกษตรตำบลส่วนใหญ่ (ร้อยละ 55.43) มีปัญหาคือ ภาษาที่ใช้ติดต่อสื่อสารกับเกษตรกร พื้นฐานความรู้ของเกษตรกรต่ำ ขนบธรรมเนียมประเพณี และความเชื่อ ที่เคร่งครัดต่อการปฏิบัติศาสนากิจ ทำให้เกษตรกรมีเวลาจำกัดในการพบกับเกษตรตำบล

ข้อเสนอแนะ ควรจ้างเกษตรกรตำบลอาสาสมัครให้ครบทุกตำบล และส่งเสริมให้เกษตรกรเรียนรู้ภาษาไทยให้มากขึ้น

ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับศูนย์เกษตรประจำตำบล (ตารางที่ 8)

1. จำนวนวันที่ปฏิบัติงานที่ศูนย์ฯ 2 วัน/สัปดาห์ เกษตรตำบลส่วนน้อย (ร้อยละ 33.14) ระบุมีปัญหาคือ เวลามากเกินไป ควรเป็น 1 วัน/สัปดาห์

2. การดำเนินงานที่ศูนย์ฯ เกษตรตำบลส่วนใหญ่ (ร้อยละ 52.00) ระบุมีปัญหาคือ เกษตรกรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่เห็นประโยชน์ของศูนย์ฯ

ข้อเสนอแนะ ควรประชาสัมพันธ์การใช้ประโยชน์จากศูนย์ฯ ให้เกษตรกรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องใช้ประโยชน์ให้มากขึ้น

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

3. การสนับสนุนงบประมาณและวัสดุอุปกรณ์ สำหรับการดำเนินกิจกรรมที่ศูนย์ฯ เกษตรตำบลส่วนใหญ่ (ร้อยละ 77.14) ระบุมีปัญหาคือ ไม่มีงบประมาณ และวัสดุอุปกรณ์สนับสนุน

ข้อเสนอแนะ ควรจัดสรรงบประมาณ และวัสดุอุปกรณ์สำหรับสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมศูนย์ฯ โดยเฉพาะ เนื่องจากที่ผ่านมายังไม่มีงบประมาณสนับสนุนแต่อย่างใด

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 8 แสดงปัญหาและข้อเสนอแนะของเกษตรตำบล

ระบบส่งเสริมการเกษตร	ไม่มีปัญหา		มีปัญหา		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. การฝึกอบรมประจำเดือน						
1.1 ระยะเวลาในการฝึกอบรมประจำเดือน 4 สัปดาห์/ครั้ง	165	94.29	10	5.71	175	100.00
1.2 เวลาใช้ฝึกอบรมประจำเดือน 1 วัน/ครั้ง	163	93.14	12	6.86	175	100.00
1.3 การนำปัญหาของเกษตรกรมาแก้ไข	79	45.14	96	54.86	175	100.00
1.4 การบรรยายวิชาการเกษตรของนักวิชาการในแต่ละครั้ง	83	47.43	92	52.57	175	100.00
2. การประชุมประจำเดือน						
2.1 ระยะเวลาการประชุมประจำเดือน 4 สัปดาห์/ครั้ง	169	96.57	6	3.43	175	100.00
2.2 เวลาที่ใช้ประชุมประจำเดือน 1 วัน/ครั้ง	171	97.71	4	2.29	175	100.00

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ระบบส่งเสริมการเกษตร	ไม่มีปัญหา		มีปัญหา		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
2.3 ที่ประชุมประจำเดือนให้การสนับสนุนในการแก้ไขอุปสรรคข้อขัดข้องในการปฏิบัติงานของเกษตรตำบล	166	94.86	9	5.14	175	100.00
2.4 ที่ประชุมประจำเดือนมีส่วนร่วมในการวางแผนการปฏิบัติงานเยี่ยมเกษตรกร	169	96.57	6	3.43	175	100.00
3. การเยี่ยมเกษตรกร						
3.1 การเยี่ยมตามแผนการปฏิบัติงานเยี่ยมเกษตรกร	56	32.00	119	68.00	175	100.00
3.2 การสนับสนุนด้านงบประมาณวัสดุอุปกรณ์ในการปฏิบัติงานเยี่ยมเกษตรกร	57	32.57	118	67.43	175	100.00
3.3 การถ่ายทอดความรู้แก่เกษตรกร	78	44.57	97	55.43	175	100.00

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ระบบส่งเสริมการเกษตร	ไม่มีปัญหา		มีปัญหา		รวม	
	จำนวน (คน	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
4. ศูนย์เกษตรประจำตำบล						
4.1 ระยะเวลาในการปฏิบัติงานที่ศูนย์เกษตรประจำตำบล 2 วัน/สัปดาห์	117	66.86	58	33.14	175	100.00
4.2 การดำเนินงานที่ศูนย์เกษตรประจำตำบล	84	48.00	91	52.00	175	100.00
4.3 การสนับสนุนงบประมาณวัสดุอุปกรณ์ สำหรับการดำเนินกิจกรรมศูนย์เกษตรประจำตำบล	40	22.86	135	77.14	175	100.00

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved