

## บทที่ 4

### ผลการวิจัยศึกษา

การวิจัยเรื่องนี้เป็นการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการส่งเสริมการเลี้ยงโคในหมู่บ้านขนาดกลาง จังหวัดนครราชสีมา ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย แสดงผลการวิเคราะห์ในรูปของตารางประกอบความเรียงตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลลักษณะฐานที่ว้า ไปของเกษตรกรผู้เลี้ยงโคเนื้อ

#### ประกอบด้วย

1. ข้อมูลด้านสังคม
2. ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ
3. ข้อมูลเกี่ยวกับด้านอาชีพ เช่น ประสบการณ์ในการฝึกอบรม การติดต่อกับเจ้าหน้าที่ของส่วนราชการต่าง ๆ ในรอบ 1 ปี ที่ผ่านมา

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการส่งเสริมการเลี้ยงโคเนื้อ ของเกษตรกรผู้เลี้ยงโคเนื้อ

ส่วนที่ 1 ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการส่งเสริมการเลี้ยงโค เนื้อของเกษตรกรผู้เลี้ยงโคเนื้อ หมู่บ้านขนาดกลาง จังหวัดนครราชสีมา ตามคำแนะนำของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง

ส่วนที่ 2 วิเคราะห์ความล้มเหลวระหว่างปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และปัจจัยอื่น ๆ กับความสนใจในการส่งเสริม การเลี้ยงโคเนื้อของเกษตรกรผู้เลี้ยงโคเนื้อ (การพัฒนาสมมติฐาน)

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ปัญหาและความต้องการของเกษตรกรผู้เลี้ยงโคเนื้อ เช่น อำเภอขนาดกลาง จังหวัดนครราชสีมา

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปทางด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม และด้านอื่น ๆ ของเกษตรกรผู้  
เลี้ยงโคเนื้อ

### 1. ลักษณะนิรภัยทางสังคม

จากตารางที่ 1 พอจะสรุปลักษณะนิรภัยทางสังคมของเกษตรกรผู้เลี้ยงโค  
เนื้อ ได้ดังนี้

#### 1.1 เพศ

เกษตรกรผู้เลี้ยงโคเนื้อ ในเขตพื้นที่อำเภอต่านชุมกด จังหวัด  
นครราชสีมา ซึ่งเป็นกลุ่มประชากรศึกษาในครั้งนี้ ส่วนใหญ่เป็นชายและเป็นผู้เลี้ยงโคเนื้อ<sup>ผู้</sup>  
เอง คิดเป็นร้อยละ 93.94 ส่วนเพศหญิงมีเพียง 10 คน คิดเป็นร้อยละ 6.0 เท่านั้น

#### 1.2 อายุ

อายุของเกษตรกรผู้เลี้ยงโคเนื้อ ในเขตพื้นที่อำเภอต่านชุมกด ซึ่งเป็น  
กลุ่มประชากรเป้าหมายของการศึกษาครั้งนี้ ส่วนใหญ่จะอยู่ในช่วงตั้งแต่ 30-50 ปี คิดเป็น  
ร้อยละ 86.67 รองลงมาจะเป็นช่วงอายุมากกว่า 50 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 10.91  
ส่วนที่เหลือมีช่วงอายุน้อยกว่า 30 ปีลงมา

#### 1.3 สถานภาพสมรส

สถานภาพการสมรสของเกษตรกรผู้เลี้ยงโคเนื้อ ในเขตพื้นที่อำเภอต่านชุมกด  
จังหวัดนครราชสีมา ส่วนใหญ่แต่งงานแล้วและอยู่ด้วยกัน คิดเป็นร้อยละ 95.76  
ที่เหลือเป็นโสด แยกกันอยู่ และเป็นหม้าย คิดเป็นร้อยละ 4.24

#### 1.4 ระดับการศึกษา

ระดับการศึกษาของเกษตรกรผู้เลี้ยงโคเนื้อในเขตพื้นที่อำเภอต่านชุมกด  
จังหวัดนครราชสีมา ส่วนใหญ่เรียนจบมัธยมป. 4 คิดเป็นร้อยละ 91.52 ที่เหลือไม่เคยได้  
รับการศึกษาเลย จบการศึกษาต่ำกว่า ม. 4 และจบการศึกษาสูงกว่า ม. 4 คิดเป็นร้อยละ

### 1.5 จำนวนสมาชิกในครอบครัว

จำนวนสมาชิกในครอบครัวของเกษตรกรผู้เลี้ยง โคเนื้อ ซึ่งเป็นกลุ่มประชากรเป้าหมาย สูงปีได้ว่า จำนวนสมาชิกครัวเรือนโดยส่วนใหญ่จะมีประมาณ 1-5 คน คิดเป็นร้อยละ 59.97 รองลงมา มีประมาณ 6-10 คน คิดเป็นร้อยละ 42.21 และมากกว่า 10 คน คิดเป็นร้อยละ 1.82

### 1.6 การเป็นสมาชิกกลุ่มสถาบันเกษตรกร

การเป็นสมาชิกกลุ่มสถาบันเกษตรกรของเกษตรกรผู้เลี้ยง โคเนื้อ นั้น ส่วนใหญ่เป็นสมาชิกกลุ่มลูกค้า ช.ก.ส. คิดเป็นร้อยละ 52.12 รองลงมา เป็นสมาชิกกลุ่มเกษตรกรและกลุ่มผู้เลี้ยง โคเนื้อ คิดเป็นร้อยละ 24.85 และ เป็นสมาชิกกลุ่มเกษตรกรคิดเป็นร้อยละ 12.12 ที่เหลือ เป็นสมาชิกกลุ่มลูกค้าธนาคารพาณิชย์ กลุ่มผู้เลี้ยง โคเนื้อ กลุ่มแม่บ้าน กลุ่มลูกค้า ช.ก.ส. และกลุ่มผู้เลี้ยง โคเนื้อ กลุ่มลูกค้า ช.ก.ส. และกลุ่มลูกค้าธนาคารพาณิชย์ คิดเป็นร้อยละ 4.25 นอกจากนั้นแล้วยังมีเกษตรกรผู้เลี้ยง โคเนื้อ กไม่ได้เป็นสมาชิกกลุ่มใดเลย คิดเป็นร้อยละ 6.67 (ตารางที่ 2)

### 1.7 สถานภาพต่อแท่งผู้นำทางสังคม

สถานภาพต่อแท่งผู้นำทางสังคมของเกษตรกรผู้เลี้ยง โคเนื้อ ในเขตพื้นที่อำเภอต่านชนบท พบว่า เกษตรกรเป้าหมายนี้มีทั้งที่เป็นผู้นำทางสังคมและไม่เป็นผู้นำทางสังคม โดยที่เกษตรกรที่ไม่เป็นผู้นำทางสังคม ร้อยละ 90.30 และเกษตรกรที่เป็นผู้นำทางสังคมร้อยละ 9.70 โดยเกษตรกรที่เป็นผู้นำทางสังคมนั้นเป็น กำนัน ผู้ใหญ่มีบ้านกรรมการหมู่บ้าน กรรมการสภาตำบล ผู้นำเยาวชน ผู้นำเกษตรกร และปลัดสัตว์วัวสา (ตารางที่ 3)

### 1.8 การเข้าร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของหมู่บ้าน

การเข้าร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของหมู่บ้านของเกษตรกรผู้เลี้ยง โคเนื้อ พบว่า เกษตรกรมีการเข้าร่วมในกิจกรรมของหมู่บ้าน ร้อยละ 96.67 โดยเกษตรกรมีการเข้าร่วมในกิจกรรมของหมู่บ้านทุกครั้ง และเป็นบางครั้ง ในขณะเดียวกันเกษตรกรที่ไม่เข้าร่วมในกิจกรรมของหมู่บ้าน ร้อยละ 3.03 ทั้งนี้เนื่องจากไม่มีเวลาติดธุรกิจบางอย่าง และไม่อยากเข้าร่วมในกิจกรรม (ตารางที่ 4)

### 1.9 แรงงานทางการเกษตร แรงงานจ้าง แรงงานสัมปทาน

จำนวนสมาชิกในครอบครัวที่เป็นแรงงานทางการเกษตร จำนวน

แรงงานจ้างในการประกอบการเกษตรแต่ละครั้ง แรงงานที่สัมปทานในการประกอบการผลิตของเกษตรกรผู้เลี้ยงโคเนื้อ พบว่า เกษตรกรผู้เลี้ยงโคเนื้อส่วนใหญ่จำนวนสมาชิกในครอบครัวที่เป็นแรงงานการเกษตรอยู่ในช่วงตั้งแต่ 1-5 คน คิดเป็นร้อยละ 72.73 รองลงมาอยู่ในช่วงตั้งแต่ 6-10 คน และตั้งแต่ 10 คนขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 27.27 จำนวนแรงงานจ้างในการประกอบการเกษตรส่วนใหญ่อยู่ในช่วงตั้งแต่ 10 คนขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 44.85 ในช่วงตั้งแต่ 1-5 คน และ 6-10 คน คิดเป็นร้อยละ 55.15 สำหรับจำนวนแรงงานที่สัมปทานในการประกอบการผลิต ส่วนใหญ่การใช้แรงงานตั้งแต่ 10 คนขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 66.06 มีการใช้แรงงานตั้งแต่ 1-5 คน และ 6-10 คน คิดเป็นร้อยละ 33.94 (ตารางที่ 5)

### 1.10 กิจกรรมต่าง ๆ

กิจกรรมต่าง ๆ ของเกษตรกรผู้เลี้ยงโคเนื้อ พบว่ากิจกรรมในการปฏิบัติเกษตรกรผู้เลี้ยงโคเนื้อนอกเขตหมู่บ้านตันเอง ส่วนใหญ่เกษตรกรเคยมีการปฏิบัติ พดคุยกับเกษตรกรผู้เลี้ยงโคเนื้อนอกเขตหมู่บ้านตันเองคิดเป็นร้อยละ 89.70 และไม่เคยมีการพูดคุยกับเกษตรกรผู้เลี้ยงโคเนื้อนอกเขตหมู่บ้านตันเองคิดเป็นร้อยละ 10.30

กิจกรรมการได้รับความร่วมมือช่วยเหลือจากเพื่อนเกษตรกรผู้เลี้ยงโคเนื้อ ส่วนใหญ่ไม่เคยได้รับการช่วยเหลือร่วมมือจากเพื่อนเกษตรกรผู้เลี้ยงโคเนื้อคิดเป็นร้อยละ 70.30 และมีเกษตรกรที่เคยได้รับการช่วยเหลือร่วมมือคิดเป็นร้อยละ 29.70 กิจกรรมการปฏิบัติเจ้าหน้าที่การเกษตรของหน่วยงานต่าง ๆ ในหมู่บ้านของเกษตรกรผู้เลี้ยงโคเนื้อ ส่วนใหญ่มีการเคยพบปะกับเจ้าหน้าที่การเกษตรของหน่วยงานต่าง ๆ ในหมู่บ้านคิดเป็นร้อยละ 81.82 และไม่มีการเคยพบปะกับเจ้าหน้าที่การเกษตรคิดเป็นร้อยละ 18.18 กิจกรรมการเดินทางไปยังสถานที่ราชการที่เกี่ยวข้องกับการเกษตรในอำเภอของเกษตรกรผู้เลี้ยงโคเนื้อ ส่วนใหญ่เกษตรกรไม่เคยเดินทางไปยังสถานที่ราชการที่เกี่ยวข้องกับการเกษตรคิดเป็นร้อยละ 84.85 เกษตรกรที่เคยเดินทางไปยังสถานที่ราชการที่เกี่ยวข้องกับการเกษตรคิดเป็นร้อยละ 15.15 กิจกรรมการเดินทางไปยังสถานที่ราชการที่เกี่ยวข้องกับการเกษตรนอกอำเภอ หรือในตัวจังหวัดของเกษตรกรผู้เลี้ยงโคเนื้อ พบว่าเกษตรกรส่วน

ใหญ่ไม่เคยเดินทางไปยังสถานที่ราชการที่เกี่ยวข้องกับการเกษตรนอกอำเภอ หรือในตัวจังหวัดคิดเป็นร้อยละ 94.55 และมีเกษตรกรที่เคยเดินทางไปยังสถานที่ราชการที่เกี่ยวข้องกับการเกษตรนอกอำเภอหรือในตัวจังหวัดคิดเป็นร้อยละ 5.45 กิจกรรมการเขียนจดหมายไปสื่อสารตามปัญหาหรือขอความรู้จากการเกษตรจากสถานที่ราชการหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของเกษตรกรผู้เลี้ยงโคเนื้อ ส่วนใหญ่เกษตรกรไม่เคยเขียนจดหมายไปสื่อสารตามปัญหาหรือขอความรู้คิดเป็นร้อยละ 98.18 และมีเกษตรกรที่เคยเขียนจดหมายไปสื่อสารตามปัญหาหรือขอความรู้คิดเป็นร้อยละ 1.82 กิจกรรมการได้รับการอบรมหรือฝึกการประชุมเกี่ยวกับการเกษตรของเกษตรกรผู้เลี้ยงโคเนื้อ ส่วนใหญ่เกษตรกรเคยได้รับการอบรมหรือฝึกการประชุมเกี่ยวกับการเกษตรคิดเป็นร้อยละ 86.06 และมีเกษตรกรที่ไม่เคยได้รับการอบรมหรือฝึกการประชุมคิดเป็นร้อยละ 13.94 (ตารางที่ 6)

**ตารางที่ 1 ลักษณะพื้นฐานของเกษตรกรผู้เลี้ยงโคเนื้อ**

ลักษณะพื้นฐาน	จำนวน (N = 165)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	155	93.94
หญิง	10	6.06
อายุ (ปี)		
< 30	4	2.42
30-40	82	49.70
41-50	61	36.97
51-60	15	9.09
> 60	3	1.82
สถานภาพสมรส		
โสด	3	1.82
แต่งงานแล้ว	158	95.76
หม้ายร้าง	2	1.21
หม้าย	2	1.21
ระดับการศึกษา		
ไม่เคยได้รับการศึกษา	1	0.64
จบการศึกษาต่ำกว่า ป.4	4	2.42
จบการศึกษา ป.4	151	91.52
จบการศึกษาระดับสูงกว่า ป.4	9	5.45
จำนวนสมาชิกกึ่งคงในครอบครัว		
1-5 คน	94	56.97
6-10 คน	68	41.21
> 10 คน	3	1.82

**ตารางที่ 2 การเป็นสมาชิกกลุ่มสถาบันเกษตร**

การเป็นสมาชิกกลุ่ม	จำนวน (N = 165)	ร้อยละ
ไม่ได้เป็นสมาชิกกลุ่มใดเลย	11	6.67
กลุ่มเกษตรกร	20	12.12
กลุ่มลูกค้า ม.ก.ส.	86	52.12
กลุ่มลูกค้าธนาคารพาณิชย์	1	0.61
กลุ่มผู้เลี้ยงโคเนื้อ	2	1.21
กลุ่มแม่บ้าน	1	0.61
กลุ่มเกษตรกร และกลุ่มผู้เลี้ยงโคเนื้อ	41	24.85
กลุ่มลูกค้า ม.ก.ส. และกลุ่มผู้เลี้ยงโคเนื้อ	1	0.61
กลุ่มลูกค้า ม.ก.ส. และกลุ่มลูกค้าธนาคารพาณิชย์	2	1.21
รวม	165	100.00

**ตารางที่ 3 สถานภาพตำแหน่งผู้นำทางสังคม**

สถานภาพตำแหน่งผู้นำทางสังคม	จำนวน (N = 165)	ร้อยละ
เป็นผู้นำทางสังคม	16	9.70
ไม่เป็นผู้นำทางสังคม	149	90.30
รวม	165	100.00

หมายเหตุ ตำแหน่งผู้นำทางสังคม นายถึง กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน กรรมการหมู่บ้าน  
ปศุสัตว์อาสา

**ตารางที่ 4 การเข้าร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของหมู่บ้าน**

การเข้าร่วมในกิจกรรมของหมู่บ้าน	จำนวน (N = 165)	ร้อยละ
เข้าร่วมในกิจกรรมของหมู่บ้าน	160	96.97
ไม่เข้าร่วมในกิจกรรมของหมู่บ้าน	5	3.03
รวม	165	100.00

**ตารางที่ 5 จำนวนสมาชิกในครอบครัวที่เป็นแรงงานทางการเกษตร จำนวนแรงงาน  
จ้างในการประกอบการเกษตรแต่ละครั้ง แรงงานที่สนับสนุนในการประกอบ  
การผลิต**

ประเภทของแรงงาน	จำนวน (N = 165)	ร้อยละ
จำนวนสมาชิกในครอบครัวที่เป็นแรงงานเกษตร		
1 - 5 คน	120	72.73
6 - 10 คน	43	26.06
> 10 คนขึ้นไป	2	1.21
จำนวนแรงงานจ้างในการประกอบการเกษตร		
1 - 5 คน	22	13.33
6 - 10 คน	69	41.82
> 10 คนขึ้นไป	74	44.85
จำนวนแรงงานที่สนับสนุนในการประกอบการผลิต		
1 - 5 คน	29	17.58
6 - 10 คน	27	16.36
> 10 คนขึ้นไป	109	66.06

ตารางที่ ๖ กิจกรรมต่าง ๆ ของเกษตรกรผู้เลี้ยงโคเนื้อ

กิจกรรม	เพศ			ไม่เคย	
	จำนวน	จำนวนครั้ง	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การพบปะกับเกษตรกรผู้เลี้ยงโคเนื้อนอกเขต	148	-	89.70	17	10.30
หมบ้านเด่นของ					
การได้รับความร่วมมือช่วยเหลือจากเพื่อนเกษตรกรผู้เลี้ยงโคเนื้อ	49	-	29.70	116	70.30
การพบปะเจ้าหน้าที่การเกษตรของหน่วยงานต่าง ๆ ในหมู่บ้าน	135	719	81.82	30	18.18
การเดินทางไปยังสถานที่ราชการที่เกี่ยวข้องกับการเกษตรในอำเภอ	25	66	15.15	140	84.85
การเดินทางไปยังสถานที่ราชการที่เกี่ยวข้องกับการเกษตรนอกอำเภอหรือในตัวจังหวัด	9	22	5.45	156	94.55
การเขียนจดหมายไปสอบถามปัญหา หรือขอความรู้การเกษตรจากสถานที่ราชการ หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	3	4	1.82	162	98.18
การได้รับการอบรมหรือฝึกการประชุมเกี่ยวกับการเกษตร	142	185	86.06	23	13.94

## 2. ข้อมูลทางเศรษฐกิจ

### 2.1 อาชีพหลัก อาชีพรอง

ลักษณะการประกอบอาชีพหลักของเกษตรกรผู้เลี้ยงโคเนื้อ ส่วนใหญ่ ทำงานและทำไร่คิดเป็นร้อยละ 87.88 นอกนั้นมีการประกอบอาชีพ ทำงาน ทำไร่ เลี้ยงสัตว์ รับจ้าง การค้า คิดเป็นร้อยละ 12.11 ส่วนอาชีพรองนั้น ส่วนใหญ่เลี้ยงสัตว์คิดเป็นร้อยละ 83.62 และมีการท่องเที่ยว ทำไร่ รับจ้าง เลี้ยงสัตว์และรับจ้าง เลี้ยงสัตว์และค้าขายคิดเป็นร้อยละ 16.38 (ตารางที่ 7)

### 2.2 ลักษณะการถือครองที่ดินส่วนใหญ่เกษตรกรรมมีกรรมสิทธิ์ในที่ดินของตน

ลักษณะการถือครองที่ดินส่วนใหญ่เกษตรกรรมมีกรรมสิทธิ์ในที่ดินของตน เองคิดเป็นร้อยละ 98.18 พื้นที่ใช้เพื่อเพาะปลูกมากคิดเป็นร้อยละ 1.82 เท่านั้น รวมพื้นที่ทั้งหมด 6,905 ไร่ เฉลี่ยประมาณ 41.85 ไร่ต่อครอบครัว (ตารางที่ 8)

### 2.3 ชนิดของพืชที่ปลูก

เกษตรกรส่วนใหญ่มีการปลูกมันสำปะหลังคิดเป็นร้อยละ 98.18 ใช้พืชที่ปลูก 4,168 ไร่ รองลงมา มีการปลูกข้าวและข้าวโพดคิดเป็นร้อยละ 50.90 และ 28.42 มีการใช้พืชที่ปลูก 1,648 ไร่ และ 1,089 ไร่ ตามลำดับ (ตารางที่ 9)

### 2.4 ลักษณะบทบาทในการเลี้ยงโค

เกษตรกรผู้เลี้ยงโคเนื้อส่วนใหญ่มีการใช้พื้นที่กรรมสิทธิ์ของตนเองและพื้นที่พื้นที่สาธารณะคิดเป็นร้อยละ 67.27 มีการใช้พื้นที่กรรมสิทธิ์ของตนเองทั้งหมดและพื้นที่สาธารณะในการเลี้ยงโคอย่างเดียวคิดเป็นร้อยละ 32.73 (ตารางที่ 10)

### 2.5 อัตราค่าจ้างแรงงาน

อัตราค่าจ้างแรงงานในการประกอบการผลิตทางการเกษตรของเกษตรกรผู้เลี้ยงโคเนื้อส่วนใหญ่วันละ 40 บาท คิดเป็นร้อยละ 90.31 ที่เหลือจากผู้ให้การใช้อัตราค่าจ้างแรงงานสูงและต่ำกว่าวันละ 40 บาท คิดเป็นร้อยละ 9.69 (ตารางที่ 11)

### 2.6 แหล่งที่มาของแรงงานต่าง ๆ

แหล่งที่มาของแรงงานสนับสนุนโดยไม่คิดค่าตอบแทนส่วนใหญ่มาจากเพื่อนบ้านเดียวกันคิดเป็นร้อยละ 42.42 และมาจากเพื่อนคนละหมู่บ้าน จากญาติพ้อง

ตลอดจนจากเพื่อนหมู่บ้านเดียวกันและญาติพี่น้อง รวมทั้งเพื่อนคนละหมู่บ้านด้วยคิดเป็นร้อยละ 57.58 ในขณะเดียวกันแรงงานจ้างส่วนใหญ่มาจากเพื่อนหมู่บ้านเดียวกันคิดเป็นร้อยละ 86.06 มาจากเพื่อนคนละหมู่บ้าน ญาติพี่น้อง รวมทั้งมาจากการเพื่อนหมู่บ้านเดียวกัน เพื่อนคนละหมู่บ้าน ญาติพี่น้อง คิดเป็นร้อยละ 13.94 (ตารางที่ 12)

2.7 การกู้ยืมเงิน แหล่งเงินกู้ ระยะเวลาในการกู้ อัตราดอกเบี้ย หลักทรัพย์ค้ำประกัน

การลงทุนทางการเกษตรของเกษตรกรผู้เลี้ยงโคเนื้อ ส่วนใหญ่จะมีการกู้ยืมเงินคิดเป็นร้อยละ 72.73 และไม่ได้มีการกู้ยืมเงินคิดเป็นร้อยละ 27.27 แหล่งเงินกู้มีนั้นส่วนใหญ่ได้จาก ธ.ก.ส. คิดเป็นร้อยละ 68.33 นอกนั้นได้จากการเพื่อนบ้านกลุ่มเกษตรกร พ่อค้า ตลอดจนญาติพี่น้องและเพื่อนบ้านคิดเป็นร้อยละ 31.67 ระยะเวลาในการกู้ยืมเงินโดยส่วนใหญ่ 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 99.17 และส่วนน้อยที่กู้ระยะเวลาสั้นโดยใช้เวลา 6 เดือน คิดเป็นร้อยละ 0.83 ส่วนการชำระอัตราดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 12.50 คิดเป็นร้อยละ 70.00 รองลงมาอัตราร้อยละ 3 คิดเป็นร้อยละ 27.51 และอัตราร้อยละ 5, 6, 12 คิดเป็นร้อยละ 2.49 ในขณะเดียวกันส่วนใหญ่มีการใช้หลักทรัพย์ค้ำประกันคิดเป็นร้อยละ 72.50 และไม่ใช้หลักทรัพย์ค้ำประกันคิดเป็นร้อยละ 27.50 (ตารางที่ 13)

2.8 แหล่งรายได้ของครัวเรือน

รายได้ในครอบปีที่ผ่านมาของเกษตรกรผู้เลี้ยงโคเนื้อ ส่วนใหญ่เกษตรกรมีรายได้จากการเลี้ยงสัตว์คิดเป็นร้อยละ 58.80 รองลงมาได้จากการทำไร่และทำนา คิดเป็นร้อยละ 41.20 (ตารางที่ 14)

2.9 รายได้และรายจ่ายจากการเลี้ยงโคเนื้อ

รายได้จากการเลี้ยงโคเนื้อของเกษตรกร ส่วนใหญ่เนื้ามาจากการขาย เป็นตัวคิดเป็นร้อยละ 97.94 และขายเนม้าทึ้งผุง ตลอดรวมทั้งขายเนม้าทึ้งผุงและขาย เป็นตัวคิดเป็นร้อยละ 2.06 สำหรับรายจ่ายในการเลี้ยงโคเนื้อของเกษตรกร ส่วนใหญ่จ่ายเป็นค่ายา คิดเป็นร้อยละ 86.46 รองลงมาเป็นค่าใช้จ่ายในเรื่องของแร่ธาตุ คิดเป็นร้อยละ 80.00 ค่าใช้จ่ายในร่องอาหารขัน คิดเป็นร้อยละ 27.87 และค่าใช้จ่ายในร่องโรงเรือน คิดเป็นร้อยละ 4.24 สรุปรายได้ทั้งหมด 1,315,990 บาท รายจ่ายทั้ง

หมวด 159,810 บาท รายได้หลังหักรายจ่ายทั้งหมด =  $1,315,990 - 159,810$  บาท = 1,156,180 บาท (ตารางที่ 15)

#### 2.10 การชำระค่าใช้จ่าย

การชำระค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการเลี้ยงโภคเนื้อของเกษตรกร ส่วนใหญ่ การชำระเป็นเงินสดคิดเป็นร้อยละ 98.79 และชำระเงินเป็นเงินเชื่อคิดเป็นร้อยละ 1.21 จะเห็นว่าค่าใช้จ่ายในการเลี้ยงโภคเนื้อ ได้แก่ ค่ายา ค่าแร่ธาตุ ค่าโรงเรือน ฯลฯ ได้รับการชำระเป็นเงินสดเสมอ เนื่องจากค่าใช้จ่ายในส่วนนี้ไม่สูงมากนัก (ตารางที่ 16)

**ตารางที่ 7 ลักษณะการประกอบอาชีพหลักและอาชีพรอง**

ลักษณะการประกอบอาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
<u>อาชีพหลัก</u>		
ทำนา	5	3.03
ทำไร่	6	3.63
เลี้ยงสัตว์	5	3.03
รับจ้าง	2	1.21
การค้า	2	1.21
ทำนา และทำไร่	<u>145</u>	<u>87.88</u>
รวม	<u>165</u>	<u>100.00</u>
<u>อาชีพรอง</u>		
ทำนา	1	0.61
ทำไร่	1	0.61
เลี้ยงสัตว์	138	83.62
รับจ้าง	11	6.67
ทำนา และทำไร่	1	0.61
เลี้ยงสัตว์ และรับจ้าง	1	0.61
เลี้ยงสัตว์ และค้าขาย	<u>12</u>	<u>7.27</u>
รวม	<u>165</u>	<u>100.00</u>

ตารางที่ 8 ลักษณะการถือครองพื้นที่ทำการเกษตร

ลักษณะการถือครอง	จำนวน	พื้นที่ทั้งหมด (ไร่)	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย
พื้นที่เป็นกรรมสิทธิ์ของตนเอง	162	6,772	98.18	41.80
ก็งหมด				
พื้นที่เป็นกรรมสิทธิ์และพื้นที่ช่วยเหลือผู้อื่น	3	133	1.82	44.33
ช่วยเหลือผู้อื่น				
รวม	165	6,905	100.00	41.85

ตารางที่ 9 ชนิดของพืชที่ปลูก และจำนวนพื้นที่ปลูกพืช

ชนิดของพืชที่ปลูก	จำนวน	พื้นที่ทั้งหมด (ไร่)	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย
N = 165				
ข้าว	84	1,648	50.90	19.61
ข้าวโพด	47	1,089	28.48	23.17
มันสำปะหลัง	162	4,168	98.18	25.72
รวม	-	6,905	-	41.84

ตารางที่ 10 ลักษณะพื้นที่ที่ใช้ในการเลี้ยงโโค

ลักษณะพื้นที่	จำนวน	ร้อยละ
พื้นที่กรรมสิทธิ์ของตนและห้องนมด	1	0.61
พื้นที่สาธารณะ	53	32.12
พื้นที่กรรมสิทธิ์ของตนเอง และพื้นที่สาธารณะ	111	67.27
รวม	165	100.00

ตารางที่ 11 อัตราค่าจ้างแรงงานในการปะรุงกอบการผลิตทางการเกษตร

อัตราค่าจ้างแรงงาน	จำนวน	ร้อยละ
< 40 บาท	4	2.42
40 บาท	149	90.31
> 40 บาท	12	7.27
รวม	165	100.00

Copyright © by Chiang Mai University  
All rights reserved

ตารางที่ 12 แหล่งที่มาของแรงงานสัมปทานและแรงงานจ้างในการประกอบการผลิตทางการเกษตร

แหล่งที่มาของแรงงาน	แรงงานสัมปทาน		แรงงานจ้าง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เพื่อนหมู่บ้านเดียวกัน	70	42.42	142	86.06
เพื่อนคนละหมู่บ้าน	3	1.82	5	3.03
ญาติพ้อง	23	13.94	10	6.06
เพื่อนหมู่บ้านเดียวกัน และญาติพ้อง	63	38.18	-	-
เพื่อนหมู่บ้านเดียวกัน และญาติพ้อง	6	3.64	8	4.85
เพื่อนคนละหมู่บ้าน และญาติพ้อง				
รวม	165	100.00	165	100.00

ตารางที่ 13 ลักษณะการกู้ยืมเงินเพื่อนำมาลงทุนทำการเกษตร แหล่งเงินกู้ ระยะเวลาในการกู้ อัตราดอกเบี้ยเงินกู้ หลักทรัพย์ที่ใช้ค้ำประกันในการกู้ยืมเงิน

ลักษณะการกู้ยืมเงิน	จำนวน	จำนวนเงิน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย
<u>การกู้ยืมเงิน</u>				
กู้ยืมเงิน	120	808,000	72.73	6,733.33
ไม่กู้ยืมเงิน	45	-	27.27	-
รวม	<u>165</u>	<u>808,000</u>	<u>100.00</u>	<u>4,896.33</u>
<u>แหล่งเงินกู้ยืม</u>				
เพื่อนบ้าน	1	-	0.83	-
ม.ก.ส.	82	-	68.33	-
กลุ่มเกษตรกร	33	-	27.50	-
ผู้ค้า	3	-	2.51	-
ญาติพี่น้อง และเพื่อนบ้าน	1	-	0.83	-
รวม	<u>120</u>	<u>-</u>	<u>100.00</u>	<u>-</u>
<u>ระยะเวลาในการกู้</u>				
6 เดือน	1	-	0.83	-
12 เดือน	<u>119</u>	<u>-</u>	<u>99.17</u>	<u>-</u>
รวม	<u>120</u>	<u>-</u>	<u>100.00</u>	<u>-</u>
<u>อัตราดอกเบี้ย</u>				
3%	33	-	27.51	-
5%	1	-	0.83	-
6%	1	-	0.83	-
12.00%	1	-	0.83	-
12.50%	<u>84</u>	<u>-</u>	<u>70.00</u>	<u>-</u>
รวม	<u>120</u>	<u>-</u>	<u>100.00</u>	<u>-</u>
<u>หลักทรัพย์ค้ำประกัน</u>				
ใช้หลักทรัพย์ค้ำประกัน	87	-	72.50	-
ไม่ใช้หลักทรัพย์ค้ำประกัน	33	-	27.50	-
รวม	<u>120</u>	<u>-</u>	<u>100.00</u>	<u>-</u>

จัดทำโดย สำนักงานบัญชี ปี พ.ศ. ๒๕๖๔  
Copyright © by Chiang Mai University  
All rights reserved

ตารางที่ 14 แหล่งรายได้ทางการเกษตรของครอบครัวในรอบปีที่ผ่านมา

แหล่งรายได้	จำนวน	ร้อยละ
ทำนา	4	2.42
ทำไร่	64	38.78
เลี้ยงสัตว์	97	58.80
รวม	165	100.00

ตารางที่ 15 รายได้และรายจ่ายจากการเลี้ยงโคเนื้อในรอบปี 2533

รายการ	จำนวน	จำนวนเงิน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย
$N = 165$				
<u>รายได้</u>				
ขายเป็นตัว	95	1,235,990	97.94	13,010.42
ขายเหมาหกฟุ่ง	1	60,000	1.03	60,000
ขายเป็นตัวและเป็นฟุ่ง	1	20,000	1.03	20,000
รวม	97	1,315,990	100.00	13,566.90
<u>รายจ่าย</u>				
โรงเรือน	7	11,020	4.24	1,574.28
อาหารขัน	46	22,400	27.87	486.95
แรร์ชาตุ	132	60,220	80.00	456.21
ค่าญา	142	66,170	86.06	465.98
รวม	-	159,810	-	2,983.42

$$\text{รายได้} - \text{รายจ่าย} = 1,315,990 - 159,810 = 1,156,180.- \text{ บาท}$$

ตารางที่ 16 การชำระค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการเลี้ยงโภเนื้อ

ลักษณะการชำระ	จำนวน	ร้อยละ
จ่ายเป็นเงินสด	163	98.79
จ่ายเป็นเงินเชื่อ	2	1.21
รวม	165	100.00

### 3. ข้อมูลอื่น ๆ

#### 3.1 แหล่งน้ำ

แหล่งน้ำที่เพิ่มมากที่สุดในหมู่บ้านได้รับ พบว่าส่วนใหญ่แล้วมีการใช้แหล่งน้ำจากน้ำฝนและแหล่งน้ำธรรมชาติคิดเป็นร้อยละ 67.27 นอกจากนี้มีการใช้แหล่งน้ำจากแหล่งน้ำอื่น ๆ เช่น น้ำฝนธรรมชาติ แหล่งน้ำธรรมชาติ แหล่งน้ำชลประทาน คิดเป็นร้อยละ 32.73 (ตารางที่ 17)

#### 3.2 การใช้เครื่องยนต์ทุ่มแรง

การใช้เครื่องยนต์ทุ่มแรงในการเกษตร ของเกษตรกรผู้เลี้ยงโคเนื้อ ส่วนใหญ่มีการใช้เครื่องยนต์ทุ่มแรงคิดเป็นร้อยละ 89.09 เครื่องยนต์ทุ่มแรงได้แก่ รถไถเดินตาม รถแทรกเตอร์ และไม่มีการใช้เครื่องยนต์ทุ่มแรงคิดเป็นร้อยละ 10.91 โดยเกษตรกรจะใช้เครื่องมือการเกษตรแบบเดิม เช่น จอบ และเสียม (ตารางที่ 18)

3.3 จำนวนโคที่เลี้ยง เพศของโคที่เลี้ยง และปรับเปลี่ยนการเลี้ยงโค จำนวนโคที่เลี้ยง เพศของโคที่เลี้ยง และปรับเปลี่ยนการเลี้ยงโค จำนวนโคที่เลี้ยงส่วนใหญ่แล้วมีการเลี้ยงโคเนื้อทั้งเพศ เพศเมียคิดเป็นร้อยละ 84.84 จำนวน 4,671 ตัว ที่เหลือเป็นการเลี้ยงเฉพาะเพศเมียและเพศผู้คิดเป็นร้อยละ 15.16 สำหรับปรับเปลี่ยนการเลี้ยงโค ส่วนใหญ่แล้วเกษตรกรผู้เลี้ยงโคเนื้อมีปรับเปลี่ยนการเลี้ยงโคตั้งแต่ 1-5 ปี คิดเป็นร้อยละ 86.06 รองลงมา มีปรับเปลี่ยนการเลี้ยงโคตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป และตั้งแต่ 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 13.94 (ตารางที่ 19)

#### 3.4 ลักษณะของโคเนื้อที่เลี้ยงอยู่ในปัจจุบัน

ลักษณะของโคเนื้อที่เลี้ยงอยู่ในปัจจุบันของเกษตรกร พบว่าส่วนใหญ่โคที่เลี้ยงจะเป็นของเกษตรกรเองก็หมู่บ้าน ร้อยละ 68.48 อีกกลุ่มหนึ่ง คือ ก็ที่เป็นของตัวเองส่วนหนึ่งและรับจ้างเลี้ยงอีกส่วนหนึ่ง ร้อยละ 29.70 ลักษณะที่รับจ้างเลี้ยงเพียงอย่างเดียวมีอยู่มาก คือร้อยละ 1.82 เท่านั้น (ตารางที่ 20)

### 3.5 การรับจ้างเลี้ยงโภค

การรับจ้างเลี้ยงโภคเนื้อของเกษตรกร ส่วนใหญ่เกษตรกร รับจ้างคนในหมู่บ้านเดียวกันเลี้ยงโภคเนื้อคิดเป็นร้อยละ 86.53 และรับจ้างคนจากต่างหมู่บ้านเลี้ยงโภคเนื้อ คิดเป็นร้อยละ 13.47 (ตารางที่ 21)

### 3.6 สภาพการรับจ้างเลี้ยงโภคเนื้อ

ลักษณะการรับจ้างเลี้ยงโภคเนื้อของเกษตรกรผู้เลี้ยงโภคเนื้อ โดยพิจารณาผลตอบแทนที่เกษตรกรผู้รับจ้างเลี้ยงโภคเนื้อได้รับ พบว่าส่วนใหญ่มีการรับจ้างเลี้ยงโภคเนื้อโดยใช้การเลี้ยงแบ่งลดคิดเป็นร้อยละ 57.69 และเป็นรายบุรุษร้อยละ 30.78 ก็เหลือเป็นรับจ้างรายเดือน (ตารางที่ 22)

### 3.7 การรับรู้เรื่องเกี่ยวกับข่าวสารทางด้านการเกษตร

การรับรู้เรื่องเกี่ยวกับข่าวสารทางด้านการเกษตรของเกษตรกรพบว่า แหล่งข่าวสารส่วนใหญ่มาจากวิทยุคิดเป็นร้อยละ 92.12 รองลงมาเป็นการรับรู้ข่าวสารจากเพื่อนบ้านคิดเป็นร้อยละ 72.72 จากโทรศัพท์ และจากเจ้าหน้าที่ราชการคิดเป็นร้อยละ 64.45 และ 40.00 ตามลำดับ (ตารางที่ 23)

### 3.8 การนำความรู้ที่ได้รับมาใช้

การนำความรู้ที่ได้รับจากการฟังเจ้าหน้าที่ จากการอบรมหรือประชุม มาใช้ พบว่าส่วนใหญ่เกษตรร่วมมีการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ทั้งหมดคิดเป็นร้อยละ 94.56 และพบว่าเกษตรกรผู้เลี้ยงโภคเนื้อที่ไม่มีการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้คิดเป็นร้อยละ 5.45 เกษตรกรเหล่านี้มักจะเลี้ยงโภคแบบดั้งเดิม ซึ่งให้ผลผลิตต่ำ ขายได้ในราคาก็ต่ำ (ตารางที่ 24)

### 3.9 การเข้ารับการฝึกอบรมด้านการเกษตร

การเข้ารับการอบรมด้านการเกษตรในรอบปี 2533 พบว่าส่วนใหญ่เกษตรร่วมมีการเข้ารับการฝึกอบรมที่หมู่บ้านของเกษตรกรเองคิดเป็นร้อยละ 68.48 รองลงมาเป็นการฝึกอบรมที่วิทยาลัยเกษตรกรรมครรภรชลีมาและที่อำเภอ คิดเป็นร้อยละ 31.52 (ตารางที่ 25)

### 3.10 การมีส่วนร่วมในกิจกรรมส่งเสริมการเลี้ยงโค

การมีส่วนร่วมในกิจกรรมส่งเสริมการเลี้ยงโคของเกษตรกรบ่าวส่วนใหญ่มีการเข้าร่วมในกิจกรรมทุกครั้งที่มีโอกาสคิดเป็นร้อยละ 78.18 ที่เหลือมีการเข้าร่วมกิจกรรมเป็นบางครั้งและไม่เคยร่วมกิจกรรมโดยคิดเป็นร้อยละ 21.82 (ตารางที่ 26)

### 3.11 การมีแปลงหมู่เลี้ยงโค

การมีแปลงหมู่เลี้ยงโคของเกษตรกร พบว่าส่วนใหญ่เกษตรกรไม่มีแปลงหมู่เลี้ยงโคคิดเป็นร้อยละ 98.18 และเกษตรกรที่มีแปลงหมู่เป็นของตนเองน้อยมาก คิดเป็นร้อยละ 1.82 (ตารางที่ 27)

### 3.12 ช่วงเวลาในการขายโคเนื้อ

ช่วงเวลาในการขายโคเนื้อนั้นเกษตรรกรส่วนใหญ่จะขายเมื่อต้องการใช้เงินคิดเป็นร้อยละ 69.09 นอกจากนี้แล้วจะขายเมื่อมีคนมาซื้อและเมื่อโคโตเต็มที่แล้ว คิดเป็นร้อยละ 30.88 (ตารางที่ 28)

### 3.13 สถานที่ขายโคเนื้อ

สถานที่ขายโคเนื้อ พบว่าส่วนใหญ่เกษตรกรมีการขายโคเนื้อในหมู่บ้านของตนเอง โดยมีคนมาซื้อคิดเป็นร้อยละ 96.97 เพียงร้อยละ 3.03 เท่านั้นที่นำไปขายที่ตลาดนัด สำหรับเกษตรกรมีการขายโคเนื้อในหมู่บ้านของตนเองมากกว่าท่อน ๆ เนื่องจากว่าโคเนื้อเป็นผลิตภัณฑ์เกษตรที่เกษตรกรสามารถขายได้ในเวลาอันสั้น ผู้ซื้อต้องมาซื้อโคเนื้อถึงในหมู่บ้านของเกษตรกรเอง เมื่อมีความต้องการที่จะซื้อโคเนื้อ (ตารางที่ 29)

### 3.14 การตั้งราคาขายโคเนื้อ

การตั้งราคาขายโคเนื้อของเกษตรกร พบว่าส่วนใหญ่ขายตั้งราคาเองคิดเป็นร้อยละ 96.97 และผู้ซื้อเป็นผู้ตั้งราคาเองคิดเป็นร้อยละ 3.03 ทั้งนั้นเนื่องจากว่าการขายโคเนื้อนั้นอยู่กับความต้องการขายของผู้ขายมากกว่าที่จะขึ้นอยู่กับการสนับสนุนของผลผลิต เช่นเดียวกับผลผลิตเกษตรอื่น ๆ (ตารางที่ 30)

### 3.15 การปรึกษาปัญหาการเลี้ยงโคเนื้อ

การปรึกษาปัญหาการเลี้ยงโคเนื้อของเกษตรกร พบว่าจะปรึกษากับบุคคลหลายฝ่าย มีทั้งเพื่อนบ้านที่เลี้ยงโคเหมือนกัน เจ้าหน้าที่ของรัฐ และสมาชิกในครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 36.98 (ตารางที่ 31)

**ตารางที่ 17 แหล่งที่มาของน้ำเพื่อการเกษตรในหมู่บ้าน**

แหล่งที่มาของน้ำ	จำนวน	ร้อยละ
น้ำฝนธรรมชาติ	32	19.39
แหล่งน้ำธรรมชาติ	13	7.88
ชลประทาน	5	3.03
น้ำฝนและแหล่งน้ำธรรมชาติ	111	67.27
น้ำฝน และแหล่งน้ำธรรมชาติ และชลประทาน	3	1.82
แหล่งน้ำธรรมชาติ และชลประทาน	1	0.61
รวม	165	100.00

**ตารางที่ 18 การใช้เครื่องยนต์ทุ่มแรงในการเกษตร**

การใช้เครื่องยนต์ทุ่มแรง	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีการใช้เครื่องยนต์ทุ่มแรง	18	10.91
มีการใช้เครื่องยนต์ทุ่มแรง	147	89.09
รวม	165	100.00

ตารางที่ 19 จำนวนโคที่เลี้ยง เนศชอง โคที่เลี้ยง และประสบการณ์การเลี้ยงโค

ลักษณะของโคที่เลี้ยง	จำนวน	ร้อยละ
<b>จำนวนโคที่เลี้ยง</b>		
1 - 12 ตัว	39	23.64
> 12 ตัวขึ้นไป	126	76.36
รวม	<u>165</u>	<u>100.00</u>
<b>เนศชอง โคที่เลี้ยง</b>		
เนศผู้	1	0.61
เนศเมีย	24	221
เนศผู้และเนศเมีย	<u>140</u>	<u>4,671</u>
รวม	<u>165</u>	<u>4,893</u>
<b>ประสบการณ์การเลี้ยงโค</b>		
1 - 5 ปี	142	86.06
6 - 10 ปี	10	6.06
> 10 ปีขึ้นไป	<u>13</u>	<u>7.88</u>
รวม	<u>165</u>	<u>100.00</u>

Copyright © by Chiang Mai University  
All rights reserved

ตารางที่ 20 ลักษณะของ โคเนื้อที่เลี้ยงอยู่ในปัจจุบัน

ลักษณะของ โคเนื้อที่เลี้ยง	จำนวน	ร้อยละ
เป็นของตนเอง	113	68.48
รับจ้างเลี้ยง	3	1.82
เป็นของตนเองและรับจ้างเลี้ยง	49	29.70
รวม	165	100.00

ตารางที่ 21 ลักษณะของการรับจ้างเลี้ยง โคเนื้อ

ลักษณะของการรับจ้างเลี้ยง	จำนวน	ร้อยละ
รับจ้างคนในหมู่บ้านเดียวกัน	45	86.53
รับจ้างคนจากต่างหมู่บ้าน	7	13.47
รวม	52	100.00

ตารางที่ 22 สภาพการรับจ้างเลี้ยงโดยเนื้อ ได้ชนิดรายผลตอบแทนที่ได้รับ

สภาพการรับจ้างเลี้ยง	จำนวน	ร้อยละ
รายเดือน	1	1.92
รายปี	16	30.78
เลี้ยงแบ่งลูก	30	57.69
เลี้ยงแบ่งลูกและรายปี	4	7.69
รายเดือนและรายปี	1	1.92
รวม	52	100.00

ตารางที่ 23 แหล่งข่าวสารทางด้านการเกษตรของเกษตรกรผู้เลี้ยงโดยเนื้อ

แหล่งข่าวสารทางด้านการเกษตร	จำนวน	ร้อยละ
วิทยุ	152	92.12
โทรทัศน์	108	65.45
เจ้าหน้าที่ราชการ	66	40.00
เพื่อนบ้าน	120	72.72

หมายเหตุ เกษตรกรสามารถรับข่าวสารทางด้านการเกษตรได้มากกว่า 1 แหล่ง

**ตารางที่ 24 การนำความรู้ที่ได้รับจากการพนเจ้าหน้าที่ จากการอบรมหรือประชุมมาใช้**

การนำความรู้ไปใช้	จำนวน	ร้อยละ
นำความรู้ที่ได้รับไปใช้	156	94.55
ไม่นำความรู้ที่ได้รับไปใช้	9	5.45
รวม	165	100.00

**ตารางที่ 25 สถานที่เข้ารับการฝึกอบรมด้านการเกษตรในรอบปี 2533**

สถานที่เข้ารับการฝึกอบรม	จำนวน	จำนวนครั้ง	ร้อยละ
วิทยาลัยเกษตรกรรม	47	48	28.48
หมู่บ้านช่องเกษตรกร	113	141	68.48
อีสาน	5	16	3.04
รวม	165	205	100.00

Copyright © by Chiang Mai University  
All rights reserved

ตารางที่ 26 การมีส่วนร่วมในกิจกรรมส่งเสริมการเลี้ยงโภ

การมีส่วนร่วม	จำนวน	ร้อยละ
ร่วมกิจกรรมทั้งหมด	129	78.18
ร่วมกิจกรรมเป็นบางครั้ง	28	16.97
ไม่เดินทางร่วมกิจกรรม	8	4.85
รวม	165	100.00

ตารางที่ 27 การมีแปลงหญ้าเลี้ยงโภ

การมีแปลงหญ้า	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีแปลงหญ้าเลี้ยงโภ	162	98.18
มีแปลงหญ้าเลี้ยงโภ	3	1.82
รวม	165	100.00

Copyright © by Chiang Mai University  
All rights reserved

ตารางที่ 28 ช่วงเวลาในการขาย โค้ดเนื้อ

ช่วงเวลาในการขาย	จำนวน	ร้อยละ
เมื่อต้องการใช้เงิน	114	69.09
เมื่อมีคิมมาขอซื้อ	5	3.03
เมื่อโค้ดเต็มที่แล้ว	11	6.67
เมื่อต้องการใช้เงิน และเมื่อมีคิมมาขอซื้อ	27	16.36
เมื่อต้องการใช้เงิน และเมื่อมีคิมมาขอซื้อ และเมื่อโค้ดเต็มที่แล้ว	5	3.03
เมื่อต้องการใช้เงิน และเมื่อโค้ดเต็มที่แล้ว	3	1.82
รวม	165	100.00

ตารางที่ 29 สถานที่ขาย โค้ดเนื้อ

สถานที่ขาย	จำนวน	ร้อยละ
ขายในหมู่บ้านมีคิมมาซื้อ	160	96.97
ขายที่ตลาดนัด โค	4	2.42
ขายในหมู่บ้านและขายที่ตลาดนัด	1	0.61
รวม	165	100.00

ตารางที่ 30 การตั้งราคาขายโคลนเน็อ

การตั้งราคาขายโคลนเน็อ	จำนวน	ร้อยละ
ผู้ซื้อเป็นคนตั้งราคา	5	3.03
ผู้ขายตั้งราคาเอง	160	96.97
รวม	165	100.00

ตารางที่ 31 กิจกรรมทางการเลี้ยงโคลนเน็อ

กิจกรรม	จำนวน	ร้อยละ
เพื่อนบ้านที่เลี้ยงด้วยกัน	17	10.30
เจ้าหน้าที่ของรัฐ	12	7.27
คนในครอบครัว	3	1.82
เพื่อนบ้านที่เลี้ยงด้วยกัน และคนในครอบครัว	37	22.42
เพื่อนบ้านที่เลี้ยงด้วยกัน และเจ้าหน้าที่รัฐ	35	21.21
เพื่อนบ้านที่เลี้ยงด้วยกัน และเจ้าหน้าที่รัฐ และคนในครอบครัว	61	36.98
รวม	165	100.00

**ตอนที่ 2 วิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการส่งเสริมการเลี้ยงโคเนื้อของเกษตรกรผู้เลี้ยงโคเนื้อ พื้นที่อำเภอต่านชุมกุด จังหวัดนครราชสีมา**

**ส่วนที่ 1 ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการส่งเสริมการเลี้ยงโคเนื้อของเกษตรกรผู้เลี้ยงโคเนื้อ พื้นที่อำเภอต่านชุมกุด จังหวัดนครราชสีมา ตามคำแนะนำของเจ้าหน้าที่เกยวข้อง**

จากการวิเคราะห์ (ตารางที่ 32) เกษตรกรผู้เลี้ยงโคเนื้อมีการยอมรับงานส่งเสริมคำแนะนำในการเลี้ยงโคเนื้อจากเจ้าหน้าที่ ดังนี้ ส่วนใหญ่มีการยอมรับลูกผสมมาใช้เลี้ยงร้อยละ 92.12 และส่วนน้อยยังคงใช้พันธุ์เนื้อเมืองเดิมอยู่ร้อยละ 7.88 การให้อาหารชั้นสูงจากการเลี้ยงด้วยหญ้าแต่เพียงอย่างเดียวมีการยอมรับร้อยละ 56.36 และไม่ยอมรับมีการเลี้ยงด้วยหญ้าเนียงอย่างเดียวร้อยละ 43.64 ในขณะที่การยอมรับเรื่องการใช้ยาป้องกันและรักษา โรครบกวนร้อยละ 99.39 และไม่ยอมรับเพียงร้อยละ 0.61 สำหรับแหล่งของพันธุ์โคที่นำมาเลี้ยงพบว่าร้อยละ 73.94 มีการยอมรับ โดยได้รับพันธุ์โคจากการผสมเทียมและพ่อพันธุ์แท้รับจ้าง และร้อยละ 26.06 ไม่ยอมรับ คือยังคงใช้พันธุ์โคจากผู้เลี้ยงด้วยกันอยู่ การยอมรับของเกษตรกรผู้เลี้ยงโคเนื้อในเรื่องของการให้อาหารเสริมจำพวกแร่ธาตุที่มีการยอมรับร้อยละ 87.88 คือมีการให้อาหารเสริมแก่โคเนื้อที่เลี้ยงและไม่ยอมรับมีเพียงร้อยละ 12.12 แหล่งอาหาร (ถุงหญ้า) มีการยอมรับโดยมีแปลงหญ้าเลี้ยงสัตว์ร้อยละ 6.06 และไม่ยอมรับถึงร้อยละ 93.94 เรื่องของการดูแลสุขาภิบาลความสะอาดของโคที่มีการยอมรับร้อยละ 91.52 ไม่ยอมรับร้อยละ 8.48 การผสมพันธุ์โคเนื้อของเกษตรกรผู้เลี้ยงโคเนื้อนั้นมีการยอมรับโดยใช้พ่อพันธุ์เดิมร้อยละ 24.85 การผสมเทียมให้แก่โคเนื้อนั้นเกษตรกรผู้เลี้ยงโคมีการยอมรับร้อยละ 62.42 และไม่ยอมรับร้อยละ 37.58 สำหรับการตลาดหรือแหล่งจำหน่ายเนื้อเกษตรกรมีการยอมรับ คือนำโคเนื้อไปขายที่ตลาดนัด โถและขายที่บ้านของเกษตรกรเองร้อยละ 79.39 และไม่ยอมรับมีการขายเฉพาะที่บ้านอย่างเดียวร้อยละ 20.61 ในเรื่องของการทำฟางปูรงแต่งเพื่อให้แก่โคเนื้อในฤดูแล้งนั้น เกษตรกรผู้เลี้ยงโคเนื้อมีการยอมรับ 13.33 และไม่ยอมรับร้อยละ 86.67 ในขณะเดียวกันเรื่องของสภาพโรงเรือนเลี้ยงโคที่มีหลังคา กันแดดผึ้งนั้น เกษตรกรมีการยอมรับร้อยละ 76.36 และไม่ยอมรับร้อยละ 23.64

ตารางที่ 32 ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในงานส่งเสริมการเลี้ยงโคเนื้อของเกษตรกร

ปัจจัย	ยอมรับ		ไม่ยอมรับ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
พันธุ์กี่ใช้	152	92.12	13	7.88
การให้อาหารชันเสริม	93	56.36	72	43.64
การใช้ยาป้องกันและรักษาโรค	164	99.39	1	0.61
แหล่งซองพันธุ์	122	73.94	43	26.06
การให้อาหารเสริมจำพวกแร่ธาตุ	145	87.88	20	12.12
แหล่งอาหาร (หุ่งหญ้า)	10	6.06	155	93.94
การดูแลสุขอนามัยและความสะอาดของคอกโค	151	91.52	14	8.48
การผสมพันธุ์	124	75.15	41	24.85
การผสมเทียม	103	62.42	62	37.58
การตลาด (แหล่งจำหน่าย)	131	79.39	34	20.61
การทำฟางปูรุ่งแต่ง (ในถุงแล้ง)	22	13.33	143	86.67
สภาพโรงเรือน (คอก)	126	76.36	39	23.64

ส่วนที่ 2 วิเคราะห์ถึงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และปัจจัยอื่น ๆ กับความสำเร็จในการส่งเสริมการเลี้ยงโโคเนื้อของเกษตรกรผู้เลี้ยงโโคเนื้อ หรือการพิสูจน์สมมติฐาน ดังรายละเอียดดังต่อไปนี้

ผลการทดสอบสมมติฐาน การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบความสัมพันธ์ของตัวแปรตามสมมติฐานทั้ง 4 ได้กำหนดใช้สถิติประเภท โคแสคาร์

สมมติฐานที่ 1 ความสำเร็จในการส่งเสริมการเลี้ยงโโคเนื้อของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมมีความสัมพันธ์กับขนาดของพื้นที่ที่ทำการปลูกฟืชไว้

ผลการศึกษา (ตารางที่ 33) เกษตรกรที่มีขนาดพื้นที่ทำการปลูกฟืชไว้น้อย (ต่ำกว่า 41.85 ไร่) มีการยอมรับงานส่งเสริมการเลี้ยงโโคเนื้อในระดับมาก (ร้อยละ 29.70) ในขณะเดียวกันกับเกษตรกรที่มีขนาดพื้นที่ทำการปลูกฟืชไว้มาก (มากกว่า 41.85 ไร่) มีการยอมรับงานส่งเสริมการเลี้ยงโโคเนื้อในระดับมากเช่นกัน (ร้อยละ 26.67) แสดงให้เห็นว่าขนาดพื้นที่ทำการปลูกฟืชไว้มีความสัมพันธ์กับการยอมรับงานส่งเสริมการเลี้ยงโโคเนื้อ เมื่อวิเคราะห์ด้วยโคสแควร์แล้ว ผลที่ได้รับคือตัวแปรทั้งสองไม่มีความสัมพันธ์อย่างมั่นคงสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการเลี้ยงโโคไกลบ้านเรือนของตัวเอง ไม่ได้นำไปเลี้ยงในพื้นที่ทำการปลูกฟืชไว้ หรืออีกนัยหนึ่งพื้นที่ทำการปลูกฟืชไว้แยกออกไปจากที่อยู่ของเกษตรกร ตลอดรวมถึงเกษตรกรนำโโคไปเลี้ยงข้างทุ่งหญ้าธรรมชาติหรือพื้นที่สาธารณะประจำโขชน์อกด้วย

สมมติฐานที่ 2 ความสำเร็จในการส่งเสริมการเลี้ยงโโคเนื้อของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมมีความสัมพันธ์กับขนาดแรงงานในครอบครัว

ผลการศึกษา (ตารางที่ 34) เกษตรกรผู้เลี้ยงโโคเนื้อที่มีขนาดแรงงานในครอบครัวของเกษตรกรผู้เลี้ยงโโคเนื้อน้อย (ต่ำกว่า 4 คน) มีการยอมรับงานส่งเสริมการเลี้ยงโโคเนื้อในระดับมาก ร้อยละ 38.79 และสำหรับเกษตรกรผู้เลี้ยงโโคเนื้อที่มีขนาด

ของแรงงานในครอบครัวของเกษตรกรผู้เลี้ยง โควิดเนื้อมาก (มากกว่า 4 คน) มีการยอมรับงานส่งเสริมการเลี้ยงโควิดเนื้อในระดับมาก (ร้อยละ 17.58) เมื่อวิเคราะห์ถึงความสัมพันธ์ระหว่างความสำเร็จในการส่งเสริมการเลี้ยงโควิดเนื้อของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมกับขนาดของแรงงานในครอบครัวแล้ว ปรากฏว่าไม่มีความสัมพันธ์ทางสถิติ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการรับเรื่องที่มีแรงงานเนื้อยะมะการจ้างแรงงานที่จำเป็นเพิ่มขึ้นในบางฤดูกาล

### สมมติฐานที่ 3 ความสำเร็จในการส่งเสริมการเลี้ยงโควิดเนื้อของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมมีความสัมพันธ์กับการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ส่งเสริม

ผลการศึกษา (ตารางที่ 35) เกษตรกรผู้เลี้ยงโควิดเนื้อที่มีจำนวนครัวเรือนต่อ กับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมจำนวนห้อง (ต่ำกว่า 2 ครั้ง) มีระดับการยอมรับงานส่งเสริมการเลี้ยงโควิดเนื้อมาก (ร้อยละ 30.30) สำหรับเกษตรกรผู้เลี้ยงโควิดเนื้อที่มีจำนวนครัวเรือนต่อ กับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมจำนวนมาก (มากกว่า 2 ครั้ง) มีระดับการยอมรับงานส่งเสริมการเลี้ยงโควิดเนื้อมาก (ร้อยละ 26.06) เมื่อวิเคราะห์ถึงความสัมพันธ์ระหว่างความสำเร็จในการส่งเสริมการเลี้ยงโควิดเนื้อของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมกับการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมแล้ว ปรากฏว่าไม่มีความสัมพันธ์ทางสถิติ อาจเนื่องมาจากการติดต่อดังกล่าวไม่ได้เกี่ยวข้องแต่เฉพาะเรื่องโควิดเนื้อเนี่ยงอย่างเดียว อาจจะมีเรื่องการเกษตรอื่น ๆ ด้วย

### สมมติฐานที่ 4 ความสำเร็จในการส่งเสริมการเลี้ยงโควิดเนื้อของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมมีความสัมพันธ์กับความรู้เกี่ยวกับภาวะราคาชือขาย โควิดเนื้อที่กันเหตุการณ์

ผลการศึกษา (ตารางที่ 36) เกษตรกรผู้เลี้ยงโควิดเนื้อที่มีความรู้เกี่ยวกับภาวะราคาชือขาย โควิดเนื้อที่กันเหตุการณ์โดยร้อยละ 29.09 มีการยอมรับงานส่งเสริมการเลี้ยงโควิดเนื้อในระดับมาก (ร้อยละ 16.36) และสำหรับเกษตรกรผู้เลี้ยงโควิดเนื้อที่มีความรู้เกี่ยวกับภาวะราคาชือขาย โควิดเนื้อที่กันเหตุการณ์มากกว่าร้อยละ 70.91 มีการยอมรับงานส่งเสริมการเลี้ยงโควิดเนื้อมาก (ร้อยละ 40.00) เมื่อวิเคราะห์ถึงความสัมพันธ์

ระหว่างความสำเร็จในการส่งเสริมการเลี้ยงโคเนื้อของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมกับความรู้เกี่ยวกับภาวะราคากลางขายโคเนื้อทันเหตุการณ์แล้ว ปรากฏว่าไม่มีความสัมพันธ์ทางสถิติ อาจเนื่องมาจากภาวะราคาซื้อขายโคเนื้อของเกษตรกรนั้นเป็นการทดลองกันระหว่างผู้ซื้อและผู้ขายมักจะกระทำการในหมู่บ้านเชิงเป็นราคาที่เกษตรกรพอใจโดยไม่คำนึงถึงภาวะราคานัดล่าด

#### สมมติฐานที่ 5 ความสำเร็จในการส่งเสริมการเลี้ยงโคเนื้อของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมมีความสัมพันธ์กับรายได้ของเกษตรกรผู้เลี้ยงโคเนื้อ

ผลการศึกษา (ตารางที่ 37) เกษตรกรผู้เลี้ยงโคเนื้อที่มีรายได้ของครอบครัวน้อย (ต่ำกว่า 13,566.40 บาท) มีการยอมรับงานส่งเสริมการเลี้ยงโคเนื้อในระดับน้อย (ร้อยละ 26.67) สำหรับเกษตรกรผู้เลี้ยงโคเนื้อที่มีรายได้ของครอบครัวมาก (มากกว่า 13,566.90 บาท) มีการยอมรับงานส่งเสริมการเลี้ยงโคเนื้อในระดับมาก (ร้อยละ 30.30) เมื่อวิเคราะห์ถึงความสัมพันธ์ระหว่างความสำเร็จในการ ส่งเสริมการเลี้ยงโคเนื้อของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมกับรายได้ของเกษตรกรผู้เลี้ยงโคเนื้อแล้วปรากฏว่าไม่มีความสัมพันธ์ทางสถิติ เนื่องจากการเลี้ยงโคเนื้อต้องใช้เงินลงทุนมาก ทั้งค่าไฟฟ้า อาหารเสริม และยาต้านโรค ดังนั้นเกษตรกรที่มีรายได้น้อยจึงมีการยอมรับวิทยาการสมัยใหม่น้อยตามไปด้วย

#### สมมติฐานที่ 6 ความสำเร็จในการส่งเสริมการเลี้ยงโคเนื้อของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมมีความสัมพันธ์กับจำนวนโคที่เลี้ยง

ผลการศึกษา (ตารางที่ 38) เกษตรกรผู้เลี้ยงโคเนื้อที่มีจำนวนโคที่เลี้ยงน้อย (ต่ำกว่า 10 ตัว) มีการยอมรับงานส่งเสริมการเลี้ยงโคเนื้อในระดับน้อย (ร้อยละ 4.24) และสำหรับเกษตรกรผู้เลี้ยงโคเนื้อที่มีจำนวนโคที่เลี้ยงมาก (มากกว่า 10 ตัว) มีการยอมรับงานส่งเสริมการเลี้ยงโคเนื้อในระดับมาก (ร้อยละ 53.94) เมื่อวิเคราะห์ถึงความสัมพันธ์ระหว่างความสำเร็จในการส่งเสริมการเลี้ยงโคเนื้อของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมกับจำนวนโคที่เลี้ยงแล้วปรากฏว่าไม่มีความสัมพันธ์ทางสถิติ ทั้งนั้นเนื่องมาจากเกษตรกรมี

จำนวนโดยที่เลี้ยงมากจะต้องลงทุนมาก จึงจำเป็นที่จะต้องอาศัยหลักวิชาการที่ถูกต้อง เพื่อไม่ให้การลงทุนเสี่ยงเปล่าหรือขาดทุน จึงต้องมีการยอมรับงาน ส่งเสริมการเลี้ยงโดยเนื้อในระดับมากไปด้วย

**สมมติฐานที่ 7 ความสำเร็จในการส่งเสริมการเลี้ยงโดยเนื้อของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมมีความสัมพันธ์กับการติดต่อกับชุมชนอื่น ๆ**

ผลการศึกษา (ตารางที่ 39) เกษตรกรผู้เลี้ยงโดยเนื้อมีการติดต่อกับชุมชนอื่น ๆ น้อย (ต่ำกว่า 2 ครั้ง) มีการยอมรับงานส่งเสริมการเลี้ยงโดยเนื้อในระดับมาก (ร้อยละ 43.03) และสำหรับเกษตรกรผู้เลี้ยงโดยเนื้อมีการติดต่อกับชุมชนอื่น ๆ มาก (มากกว่า 2 ครั้ง) มีการยอมรับงานส่งเสริมการเลี้ยงโดยเนื้อในระดับน้อย (ร้อยละ 14.55) เมื่อวิเคราะห์ถึงความสัมพันธ์ระหว่างความสำเร็จในการส่งเสริมการเลี้ยงโดยเนื้อของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมมีความสัมพันธ์กับการติดต่อกับชุมชนอื่น ๆ แล้ว ปรากฏว่าไม่มีความสัมพันธ์ทางสถิติ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากเกษตรกรที่มีการติดต่อกับชุมชนอื่นมากนั้น เป็นการติดต่อในเรื่องอื่น ๆ ที่ไม่เกี่ยวข้องกับการเลี้ยงโดยเนื้อ

**สมมติฐานที่ 8 ความสำเร็จในการส่งเสริมการเลี้ยงโดยเนื้อของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมมีความสัมพันธ์กับการรับฟังข่าวสารทางด้านการเกษตร**

ผลการศึกษา (ตารางที่ 40) เกษตรกรผู้เลี้ยงโดยเนื้อมีการรับฟังข่าวสารทางด้านการเกษตรน้อยร้อยละ 27.27 มีการยอมรับงานส่งเสริมการเลี้ยงโดยเนื้อมาก (ร้อยละ 15.76) และสำหรับเกษตรกรผู้เลี้ยงโดยเนื้อมีการรับฟังข่าวสารทางด้านการเกษตรมากร้อยละ 72.73 และมีระดับการยอมรับงานส่งเสริมการเลี้ยงโดยเนื้อมาก (ร้อยละ 40.61) เมื่อวิเคราะห์ถึงความสัมพันธ์ระหว่างความสำเร็จในการส่งเสริมการเลี้ยงโดยเนื้อของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมกับการรับฟังข่าวสารทางด้านการเกษตรแล้วปรากฏว่าไม่มีความสัมพันธ์ทางสถิติ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากข่าวสารทางการเกษตรที่เกษตรกรรับฟังนั้น ส่วนใหญ่เป็นข่าวสารการเกษตรที่ไปมากกว่าที่จะเป็นเฉพาะข่าวสารการเลี้ยงโดยเนื้อ

**สมมติฐานที่ 9 ความสำเร็จในการส่งเสริมการเลี้ยงโโคเนื้อของเจ้าหน้าที่  
ส่งเสริมมีความสัมพันธ์กับสินเชื่อจากแหล่งเงินเชื่อต่าง ๆ**

ผลการศึกษา (ตารางที่ 41) เกษตรกรที่มีการใช้สินเชื่อจากแหล่งเงินเชื่อต่าง ๆ ในระดับน้อย (ร้อยละ 17.58) จะมีระดับการยอมรับงานส่งเสริมการเลี้ยงโโคเนื้อน้อยไปด้วย และสำหรับเกษตรกรผู้เลี้ยงโโคเนื้อที่มีการใช้สินเชื่อจากแหล่งเงินเชื่อต่าง ๆ มาก (ร้อยละ 72.73) จะมีการยอมรับมากตามไปด้วย เมื่อวิเคราะห์ถึงความสัมพันธ์ระหว่างความสำเร็จในการส่งเสริมการเลี้ยงโโคเนื้อของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมกับการใช้สินเชื่อจากแหล่งเงินเชื่อต่าง ๆ แล้วปรากฏว่ามีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และจากการวิเคราะห์ขนาดของความสัมพันธ์มีค่า C มีค่าเท่ากับ 0.248 หรือเท่ากับร้อยละ 35.07 แสดงให้เห็นว่าเกษตรกรจำเป็นที่จะต้องมีการใช้สินเชื่อเพื่อนำไปลงทุนเกี่ยวกับการเลี้ยงโโคเนื้อมาก เช่นอาจจะนำไปซื้อก้อนเรือชาตุ ทำให้เกษตรกรมีการยอมรับมากขึ้นตามไปด้วย

**สมมติฐานที่ 10 ความสำเร็จในการส่งเสริมการเลี้ยงโโคเนื้อของเจ้าหน้าที่  
ส่งเสริมมีความสัมพันธ์กับอายุ**

ผลการศึกษา (ตารางที่ 42) เกษตรกรผู้เลี้ยงโโคเนื้อที่มีอายุน้อย (ต่ำกว่า 41 ปี) มีการยอมรับงานส่งเสริมการเลี้ยงโโคเนื้อในระดับมาก (ร้อยละ 33.33) และสำหรับเกษตรกรผู้เลี้ยงโโคเนื้อที่มีอายุมาก (มากกว่า 41 ปี) มีการยอมรับงานส่งเสริมการเลี้ยงโโคเนื้อในระดับน้อยร้อยละ 24.85 เมื่อวิเคราะห์ถึงความสัมพันธ์ระหว่างความสำเร็จในการส่งเสริมการเลี้ยงโโคเนื้อของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมกับอายุของเกษตรกรผู้เลี้ยงโโคเนื้อแล้วปรากฏว่ามีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และจากการวิเคราะห์ขนาดของความสัมพันธ์มีค่า C มีค่าเท่ากับ 0.15 หรือเท่ากับร้อยละ 21.21 ผลที่ได้รับเป็นการสนับสนุนงานวิจัยของนายวิทัศน์ เตชะบุญ (2534) ซึ่งได้ทำการศึกษาเรื่องการยอมรับการปลูกกาแฟอารา比ค้าของชาวเขาเผ่ากระเหรี่ยง เชียงราย อำเภอ ชุมภร จังหวัดแม่ฮ่องสอน

**สมมติฐานที่ 11 ความสำเร็จในการส่งเสริมการเลี้ยงโโคเนือของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมมีความสัมพันธ์กับตำแหน่งทางสังคม**

ผลการศึกษา (ตารางที่ 43) เกษตรกรผู้เลี้ยงโโคเนือ เมมตามแห่งทางสังคมร้อยละ 90.30 มีการยอมรับงานส่งเสริมการเลี้ยงโโคเนือในระดับมาก (ร้อยละ 55.15) และสำหรับเกษตรกรผู้เลี้ยงโโคเนือที่มีตำแหน่งทางสังคม (ร้อยละ 9.70) มีการยอมรับงานส่งเสริมการเลี้ยงโโคเนือในระดับน้อย (ร้อยละ 8.48) เมื่อวิเคราะห์ถึงความสัมพันธ์ระหว่างความสำเร็จในการส่งเสริมการเลี้ยงโโคเนือของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมกับตำแหน่งทางสังคมแล้วปรากฏว่ามีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $0.01$  จากการวิเคราะห์ขนาดความสัมพันธ์นี้ค่า C มีค่าเท่ากับ  $0.27$  หรือเท่ากับร้อยละ 38.18 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากเกษตรกรที่มีตำแหน่งทางสังคม เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้านมีมักจะใช้เวลาส่วนใหญ่ไปกับการทำงานตามตำแหน่งหน้าที่ที่ได้รับมากกว่าการเอาใจใส่เลี้ยงดูโโคเนืออย่างจริงจัง

**สมมติฐานที่ 12 ความสำเร็จในการส่งเสริมการเลี้ยงโโคเนือของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมมีความสัมพันธ์กับการเข้ารับการฝึกอบรมด้านการเกษตร**

ผลการศึกษา (ตารางที่ 44) เกษตรกรผู้เลี้ยงโโคเนือที่มีการเข้ารับการฝึกอบรมด้านการเกษตรน้อย (ต่ำกว่า 2 ครั้ง) มีการยอมรับงานส่งเสริมการเลี้ยงโโคเนือมาก (ร้อยละ 54.55) และสำหรับเกษตรกรผู้เลี้ยงโโคเนือที่มีการเข้ารับการฝึกอบรมด้านการเกษตรมาก (มากกว่า 2 ครั้ง) มีการยอมรับงานส่งเสริมการเลี้ยงโโคเนือในระดับน้อย (ร้อยละ 10.91) เมื่อวิเคราะห์ถึงความสัมพันธ์ระหว่างความสำเร็จในการส่งเสริมการเลี้ยงโโคเนือของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมกับการเข้ารับการฝึกอบรมด้านการเกษตร แล้วปรากฏว่ามีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $0.01$  และจากการวิเคราะห์ขนาดของความสัมพันธ์นี้ค่า C มีค่าเท่ากับ  $0.30$  หรือเท่ากับร้อยละ 42.43 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากเกษตรกรที่เข้ารับการฝึกอบรมน้อย มักจะเป็นภาระอบรมเฉพาะเรื่องของการ

เลี้ยงโคง่าหันน์ ในขณะที่เกษตรกรที่เข้ารับการฝึกอบรมมากจะอบรมเกี่ยวกับการเกษตรอื่น ๆ เป็นส่วนใหญ่

**สมมติฐานที่ 13 ความสำเร็จในการส่งเสริมการเลี้ยงโคนือของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการส่งเสริมการเลี้ยงโคนือ**

ผลการศึกษา (ตารางที่ 45) เกษตรกรผู้เลี้ยงโคนือที่ไม่มีส่วนร่วมในกิจกรรมการส่งเสริมการเลี้ยงโคนือร้อยละ 21.82 มีการยอมรับงานส่งเสริมการเลี้ยงโคนือในระดับน้อย (ร้อยละ 17.58) และสำหรับเกษตรกรผู้เลี้ยงโคนือที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมการส่งเสริมการเลี้ยงโคนือร้อยละ 78.18 มีการยอมรับมาก (ร้อยละ 52.12) เมื่อวิเคราะห์ถึงความสัมพันธ์ระหว่างความสำเร็จในการส่งเสริมการเลี้ยงโคนือของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมกับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการส่งเสริมการเลี้ยงโคนือแล้วปรากฏว่ามีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และจากการวิเคราะห์ขนาดของความสัมพันธ์นั้น ค่า C มีค่าเท่ากับ 0.36 หรือเท่ากับร้อยละ 50.91 ทั้งนี้จากการที่เกษตรกรได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการส่งเสริมการเลี้ยงโคนือนั้น เกษตรกรอาจจะได้รับความรู้เกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวในขณะเดียวกันด้วย

**สรุปผลการวิเคราะห์ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการส่งเสริมการเลี้ยงโคนือ**

ผลการศึกษา (ตารางที่ 46) ขนาดของความสัมพันธ์ของตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 สามารถเรียงลำดับได้ดังนี้ การมีส่วนร่วมในกิจกรรมการส่งเสริมการเลี้ยงโคนือมีขนาดของความสัมพันธ์เท่ากับ 0.36 หรือเท่ากับร้อยละ 50.91 เป็นตัวแปรที่ขนาดของความสัมพันธ์กับปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการส่งเสริมการเลี้ยงโคนือที่สูงสุด รองลงมาคือการเข้ารับการฝึกอบรมด้านการเลี้ยงโคนือและการเกษตรอื่น ๆ มีขนาดของความสัมพันธ์เท่ากับ 0.30 หรือเท่ากับร้อยละ 42.43 อันดับที่สามคือ ตำแหน่งทางสังคมของเกษตรกรผู้เลี้ยงโคนือมีขนาดของความสัมพันธ์เท่า

กับ 0.27 หรือเท่ากับร้อยละ 38.18 ขนาดของความสัมพันธ์ของการได้รับสินเชื่อจากแหล่งสินเชื่อต่างและอายุของเกษตรกรผู้เลี้ยงโคเนื้อ มีขนาดของความสัมพันธ์คือ 0.24 และ 0.15 หรือเท่ากับ 35.07 และ 21.21 ตามลำดับ

ตารางที่ 33 ความสัมพันธ์ระหว่างความล้าเร็วในการส่งเสริมการเลี้ยงโคเนื้อของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมกับขนาดของเงินที่กักนิในการปลูกฟช.ไว้

ขนาดของเงินที่กักนิ ในการปลูกฟช.ไว้	จำนวน			ระดับการยอมรับ		
	น้อย	มาก	รวม	น้อย	มาก	รวม
น้อย	47	49	96	28.48	29.70	52.18
มาก	25	44	69	15.15	26.67	47.82
รวม	72	93	165	43.64	56.36	100.00

$$\chi^2 = 2.64$$

$$\chi^2 \text{ ตาราง } = 3.841 \text{ ที่ระดับ } 0.05, \text{ degree of freedom } = 1$$

ตารางที่ 34 ความสัมพันธ์ระหว่างความสำเร็จในการส่งเสริมการเลี้ยงโคเนื้อของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมกับขนาดของแรงงานในครอบครัว

ขนาดของแรงงาน ในครอบครัว	จำนวน			ระดับการยอมรับ			ร้อยละ
	น้อย	มาก	รวม	น้อย	มาก	รวม	
น้อย	56	64	120	33.94	38.79	72.73	
มาก	16	29	45	9.70	17.57	27.27	
รวม	72	93	165	43.64	56.36	100.00	

$$\chi^2 = 1.64$$

$$\chi^2 \text{ ตาราง} = 3.841 \text{ ที่ระดับ } 0.05, \text{ degree of freedom} = 1$$

ตารางที่ 35 ความสัมพันธ์ระหว่างความสำเร็จในการส่งเสริมการเลี้ยงโคเนื้อของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมกับการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ส่งเสริม

การติดต่อกับ เจ้าหน้าที่ส่งเสริม	จำนวน			ระดับการยอมรับ			ร้อยละ
	น้อย	มาก	รวม	น้อย	มาก	รวม	
น้อย	39	50	89	23.64	30.30	53.94	
มาก	33	43	76	20.00	26.06	46.06	
รวม	72	93	165	43.64	56.36	100.00	

$$\chi^2 = 0.00$$

$$\chi^2 \text{ ตาราง} = 3.841 \text{ ที่ระดับ } 0.05, \text{ degree of freedom} = 1$$

ตารางที่ 36 ความสัมพันธ์ระหว่างความสำเร็จในการส่งเสริมการเลี้ยงโคเนื้อของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมกับภาวะราคาซื้อขายโคเนื้อที่ทันเหตุการณ์

ความรู้เกี่ยวกับภาวะ ราคาซื้อขายโค	จำนวน			ระดับการยอมรับ		
	น้อย	มาก	รวม	น้อย	มาก	รวม
น้อย	21	27	48	12.73	16.36	29.09
มาก	51	66	117	30.91	40.00	70.91
รวม	72	93	165	43.64	56.36	100.00

$$\chi^2 = 0.00$$

$\chi^2$  ตาราง = 3.841 ที่ระดับ 0.05, degree of freedom = 1

ตารางที่ 37 ความสัมพันธ์ระหว่างความสำเร็จในการส่งเสริมการเลี้ยงโคเนื้อของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมกับรายได้ของเกษตรกรผู้เลี้ยงโคเนื้อ

รายได้ของเกษตรกร ผู้เลี้ยงโคเนื้อ	จำนวน			ระดับการยอมรับ		
	น้อย	มาก	รวม	น้อย	มาก	รวม
น้อย	44	43	87	26.67	26.06	52.73
มาก	28	50	78	16.97	30.30	47.27
รวม	72	93	165	43.64	56.36	100.00

$$\chi^2 = 3.60$$

$\chi^2$  ตาราง = 3.841 ที่ระดับ 0.05, degree of freedom = 1

ตารางที่ 38 ความสัมพันธ์ระหว่างความสำเร็จในการส่งเสริมการเลี้ยงโคเนื้อของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมกับจำนวนโคที่เลี้ยง

จำนวนโคที่เลี้ยง	จำนวน			ระดับการยอมรับ			ร้อยละ
	น้อย	มาก	รวม	น้อย	มาก	รวม	
น้อย	7	4	11	4.24	2.42	6.97	
มาก	65	89	154	39.39	53.94	93.33	
รวม	72	93	165	43.64	56.36	100.00	

$$\chi^2 = 1.92$$

$\chi^2$  ตาราง = 3.841 ที่ระดับ 0.05, degree of freedom = 1

ตารางที่ 39 ความสัมพันธ์ระหว่างความสำเร็จในการส่งเสริมการเลี้ยงโคเนื้อของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมกับการติดต่อกับชุมชนอื่น ๆ

การติดต่อกับ ชุมชนอื่น ๆ	จำนวน			ระดับการยอมรับ			ร้อยละ
	น้อย	มาก	รวม	น้อย	มาก	รวม	
น้อย	48	71	119	29.09	43.03	72.12	
มาก	24	22	46	14.55	13.33	27.88	
รวม	72	93	165	43.64	56.36	100.00	

$$\chi^2 = 1.89$$

$\chi^2$  ตาราง = 3.841 ที่ระดับ 0.05, degree of freedom = 1

ตารางที่ 40 ความสัมพันธ์ระหว่างความสำเร็จในการส่งเสริมการเลี้ยงโคเนื้อของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมกับการรับฟังข่าวสารทางด้านการเกษตร

ทางด้านการเกษตร	การรับฟังข่าวสาร			ระดับการยอมรับ		
	น้อย	มาก	รวม	น้อย	มาก	รวม
น้อย	19	26	45	11.52	15.76	27.27
มาก	53	67	120	32.12	40.61	72.73
รวม	72	93	165	43.64	56.36	100.00

$$\chi^2 = 0.05$$

$\chi^2$  ตาราง = 3.841 ที่ระดับ 0.05, degree of freedom = 1

ตารางที่ 41 ความสัมพันธ์ระหว่างความสำเร็จในการส่งเสริมการเลี้ยงโคเนื้อของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมกับลินเชื้อจากแหล่งสินเชื้อต่าง ๆ

ลินเชื้อ	การรับฟังข่าวสาร			ระดับการยอมรับ		
	น้อย	มาก	รวม	น้อย	มาก	รวม
จากแหล่งลินเชื้อต่าง ๆ	29	16	45	17.58	9.70	27.27
มาก	43	77	120	26.06	46.67	72.73
รวม	72	93	165	43.64	56.36	100.00

$$\chi^2 = 10.89^{**}$$

C = 0.248 หรือเท่ากับร้อยละ 35.07

$\chi^2$  ตาราง = 6.635 ที่ระดับ 0.01, degree of freedom = 1

ตารางที่ 42 ความสัมพันธ์ระหว่างความสำเร็จในการส่งเสริมการเลี้ยงโคเนื้อของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมกับอายุ

อายุของเกษตรกร	จำนวน			ระดับการยอมรับ		
	น้อย			มาก		
	น้อย	มาก	รวม	น้อย	มาก	รวม
น้อย	31	55	86	18.72	33.33	52.12
มาก	41	38	79	24.85	23.03	47.88
รวม	72	93	165	43.64	56.36	100.00

$$\chi^2 = 4.21^*$$

C = 0.15 หรือเท่ากับร้อยละ 21.21

$\chi^2$  ตาราง = 3.841 ที่ระดับ 0.01, degree of freedom = 1

ตารางที่ 43 ความสัมพันธ์ระหว่างความสำเร็จในการส่งเสริมการเลี้ยงโคเนื้อของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมกับตำแหน่งทางสังคม

ตำแหน่งทางสังคม	จำนวน			ระดับการยอมรับ		
	น้อย			มาก		
	น้อย	มาก	รวม	น้อย	มาก	รวม
น้อย	58	91	149	35.15	55.15	90.30
มาก	14	2	16	8.48	1.22	9.70
รวม	72	93	165	43.64	56.36	100.00

$$\chi^2 = 13.86^{**}$$

C = 0.27 หรือเท่ากับร้อยละ 38.18

$\chi^2$  ตาราง = 6.635 ที่ระดับ 0.01, degree of freedom = 1

ตารางที่ 44 ความสัมพันธ์ระหว่างความสำเร็จในการส่งเสริมการเลี้ยงโคเนื้อของ  
เจ้าหน้าที่ส่งเสริมกับการเข้ารับการฝึกอบรมด้านการเลี้ยงโคเนื้อและการ  
เกษตรอินทรีย์

การเกษตร*	การเข้ารับการฝึกอบรม			ระดับการยอมรับ			ร้อยละ
	จำนวน	น้อย	มาก	รวม	น้อย	มาก	
น้อย	54	90	144	32.73	54.55	87.27	
มาก	18	3	21	10.91	1.82	12.73	
รวม	72	93	165	43.64	56.36	100.00	

$$\chi^2 = 17.32^{**}$$

C = 0.30 หรือเท่ากับร้อยละ 42.43

\* ตาราง = 6.635 ที่ระดับ 0.01, degree of freedom = 1

ตารางที่ 45 ความสัมพันธ์ระหว่างความสำเร็จในการส่งเสริมการเลี้ยงโคเนื้อของ  
เจ้าหน้าที่ส่งเสริมกับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการส่งเสริมการเลี้ยงโคเนื้อ

การมีส่วนร่วมในกิจกรรม	การส่งเสริมการเลี้ยงโคเนื้อ			ระดับการยอมรับ			ร้อยละ
	จำนวน	น้อย	มาก	รวม	น้อย	มาก	
น้อย	29	7	36	17.58	4.24	21.82	
มาก	43	86	129	26.06	52.12	78.18	
รวม	72	93	165	43.64	56.36	100.00	

$$\chi^2 = 25.52^{**}$$

C = 0.36 หรือเท่ากับร้อยละ 50.91

\* ตาราง = 6.635 ที่ระดับ 0.01, degree of freedom = 1

ตารางที่ 46 การวิเคราะห์หาขนาดของความสัมพันธ์ของตัวแปร โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์-  
การณ์จร หรือขนาดของความสัมพันธ์ (contingency coefficient)  
ในระดับนัยสำคัญที่ 0.01

ตัวแปร	contingency coefficient	ร้อยละ ขนาดของความสัมพันธ์
1. การมีส่วนร่วม ในกิจกรรมการส่งเสริม การเลี้ยง โค เนื้อ	0.36	50.91
2. การเข้ารับการฝึกอบรมด้านการเกษตร	0.30	42.43
3. ตำแหน่งทางสังคม	0.27	38.18
4. การได้ลิน เชื้อจากแหล่งลินเชื้อต่าง ๆ	0.24	35.07
5. อายุของเกษตรกรผู้เลี้ยง โค เนื้อ	0.15	21.21

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ปัญหาและความต้องการของเกษตรกรผู้เลี้ยงโคเนื้อ พื้นที่กำแพง  
ด่านชุมพล จังหวัดนครราชสีมา

ส่วนที่ 1 จากการวิเคราะห์ปัญหาของเกษตรกรผู้เลี้ยงโคเนื้อ สามารถสรุป  
ปัญหาตามลำดับความสำคัญของปัญหาได้ดังนี้ (ตารางที่ 47)

1. เกษตรกรส่วนใหญ่ได้ให้ความเห็นว่าพื้นที่เลี้ยงโค (แหล่งทั่งหญ้าธรรมชาติ) เป็นปัญหาที่มีความสำคัญมากที่สุด ทั้งนี้เนื่องจากว่าเกษตรกรมักจะใช้พื้นที่สาธารณะหรือแหล่งทั่งหญ้าธรรมชาติเป็นสถานที่เลี้ยงโคเนื้อ ซึ่งพื้นที่ดังกล่าวมีอยู่อย่างจำกัดและมีจำนวนลดลงในช่วงฤดูแล้ง

2. ปัญหาเกี่ยวกับโคพันธุ์ ในพื้นที่ด้านน้ำมีการจัดการริบัณฑุ์โดยไม่ค่อยดี เนื่องจากโคพันธุ์ดังนี้ไม่เป็นที่แพร่หลายนัก แต่ก็มีเกษตรกรบางรายที่มีโคพันธุ์ด้อย โดยได้จากการรับจำจังผสมเทียมและผ่อพันธุ์แท้รับจำจังของเอกชนแต่ในส่วนการให้บริการผสมเทียมของหน่วยราชการยังเข้าไปไม่ทั่วถึง

3. ปัญหารื่องการสุขาภิบาล (ดูแลรักษาความสะอาด) เกษตรกรยังให้ความสำคัญอ่อนโยนกับสุขาภิบาลในเรื่องนี้ และเกษตรกรยังนิยมทิ้งเส้นทางเลี้ยงโคเนื้อไว้ใต้รากบ้านของตนเอง

4. ปัญหารื่องของเงินทุนในการเลี้ยงโคเนื้อ เนื่องจากเกษตรกรยังมีรายได้ต่ำและไม่แน่นอนจากการทำงานและทำไร่ การเลี้ยงโคเนื้อที่ก่อให้เกิดภัยซึ่งต้องมีการลงทุนที่ค่อนข้างสูงในชั้นแรก เช่น ต้องซื้อโคพันธุ์ดี ค่าก้อนยาเรื้อรarkin ค่าอาหารเสริม เป็นต้น แต่ปัจจุบันเกษตรกรมีการลงทุนต่ำ ดังนั้นการผ่อนนาการเลี้ยงโคเนื้อให้ดีขึ้นก็จะเป็นไปได้ยาก

5. ปัญหาแหล่งน้ำที่จะให้โคเนื้อบริโภค เนื่องจากว่าในพื้นที่กำแพงด่านชุมพล จังหวัดนครราชสีมา มีสภาพที่ค่อนข้างจะแห้งแล้ง ตลอดจนแหล่งน้ำธรรมชาติมีน้อย ทั้งยังเป็นแหล่งน้ำที่เกษตรกรใช้บริโภคในชีวิตประจำวันและเป็นแหล่งน้ำที่จะให้โคเนื้อบริโภคในช่วงฤดูแล้งมาก ๆ จึงทำให้ชาวไม่เพียงพอต้องหา水จากแหล่งอื่น ๆ มาให้โคเนื้อบริโภค

6. ปัญหารื่องการทำวัดซึ่งป้องกันโรค เกษตรกรมักจะมีการทำวัดซึ่งป้องกันโรคให้แก่โคเนื้อเนี่ยงปีละ 1 ครั้ง ตามที่เจ้าหน้าที่ฟาร์เมอร์งานที่เกี่ยวข้องมาให้บริการเท่า

นั้น ทั้งนี้เนื่องจากเกษตรกรรมรายได้น้อย ไม่สามารถที่จะจัดหาวัสดุ ให้แก่ โควิดเนื้อของตนเอง นอกเหนือจากการให้บริการของเจ้าหน้าที่ได้

7. ปัญหาในเรื่องแรงงานในการเลี้ยง การตลาด โควิดเนื้อ การตากษ์ของโควิดเนื้อ และการลักช์ไม้ โควิดเนื้อ พบว่าปัญหาต่าง ๆ เหล่านี้ไม่ค่อยมีความสำคัญต่อการเลี้ยง โควิดของเกษตรกรผู้เลี้ยง โควิดเนื้อมากเท่าใดนัก กล่าวคือเรื่องแรงงานการเลี้ยง โควิดมักจะใช้แรงงานภายในครัวเรือนแต่อาจจะมีการจ้างบังในบางครั้ง ส่วนการตลาดมีผู้มาติดต่อขอซื้อ โควิดเนื้อทบ้านของเกษตรกรผู้เลี้ยงเอง และการรับรู้ข่าวสารเรื่องราคา โควิดเนื้อยังไม่ค่อยทั่วถึงและแน่นอนเท่าใดนัก

ส่วนที่ 2 จากการวิเคราะห์ความต้องการให้เจ้าหน้าที่เกี่ยวข้องช่วยเหลือ ของเกษตรกรผู้เลี้ยง โควิดเนื้อ สามารถสรุปตามลำดับความต้องการได้ดังนี้ (ตารางที่ 48)

1. ความต้องการเรื่องการให้อาหารเสริมแก่ โควิดเนื้อ เกษตรกรผู้เลี้ยง โควิดเนื้อ โดยส่วนใหญ่ก็จะให้ข้าวแก่ โควิดเนื้อของตนเองแต่เพียงอย่างเดียว ไม่มีการให้อาหารเสริมอย่างอื่น เช่น ก้อมเยรชาตุ รำละเอี้ยด ทั้งนี้เนื่องจากฐานะของเกษตรกรผู้เลี้ยง โควิดเนื้อ ไม่ค่อยดีเท่าใดนัก กำลังทรัพย์ในการจัดซื้ออาหารเสริมเหล่านี้จะมีอยู่หรือไม่มีเลย

2. ความต้องการเรื่องการเข้ารับการฝึกอบรมเรื่องการเลี้ยง โควิดเนื้อเพื่อจะได้นำความรู้ที่ได้รับจากการฝึกอบรมไปปรับใช้กับสภาพการเลี้ยง โควิดเนื้อ

3. ความต้องการพื้นที่เลี้ยง โควิดตามชุมชนชาติ เนื่องจากสภาพในปัจจุบันเริ่มมีการขยายบ้านเรือนออกไปมาก ทำให้พื้นที่ที่เคยใช้เลี้ยง โควิดตามชุมชนชาตินั้นลดน้อยลง ไปทุกที่ ประกอบกับความแห้งแล้ง ในช่วงฤดูแล้งทำให้ทั่วทุกตามชุมชนชาตินั้น ไม่เพียงพอแก่ การเลี้ยง โควิดเนื้อ

4. ความต้องการเรื่องการป้องกันกำจัด โรค โควิดเนื้อ เนื่องจากว่าในแต่ละปี นั้น โควิดเนื้อของเกษตรกรผู้เลี้ยง โควิดเนื้อจะได้รับวัคซีนป้องกันโรคเพียงปีละ 1 ครั้งเท่านั้น จากหน่วยบริการของเจ้าหน้าที่รัฐบาล ซึ่งไม่เพียงพอ

5. ความต้องการบริการผสมเทียม โควิดเนื้อของเกษตรกร เนื่องจากการผสมเทียมมีเป็นการปรับปรุงพัฒนาที่ดีให้แก่ โควิดเนื้อ แต่ค่าใช้จ่ายในการผสมเทียมนั้นค่อนข้างสูง โดยเฉพาะถ้าเป็นการรับจ้างผสมเทียมของเอกชน ตั้งพื้นที่การให้บริการผสมเทียมที่ทั่วถึง ของเจ้าหน้าที่รัฐบาลจะเป็นความต้องการของเกษตรกรอีกประการหนึ่ง

6. ความต้องการด้านสินเชื่อการลงทุนจากรัฐบาลของเกษตรกร ก็งนี้เพราะต้องการนำสินเชื่อมาลงทุนปรับปรุงการจัดการเกี่ยวกับโควิดเนื้อให้ดีขึ้น เพื่อให้ได้รับผลตอบแทนสูงสุดในการเลี้ยงโควิดเนื้อ

7. ความต้องการแร่ธาตุอาหาร เนื่องจากว่า อำเภอต่านชุนทดอยู่ห่างไกลจากตัวจังหวัดนครราชสีมาถึง 80 กิโลเมตร การเดินทางเพื่อซื้อก้อนแร่ธาตุให้แก่โควิดเนื้อกินเนื้อเป็นไปด้วยความลำบาก เกษตรกรต้องการให้หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องจัดบริการในเรื่องนี้ให้เก่าตันเองด้วย

8. ความต้องการพัฒนาฯ เนื่องมาจากสภาพพื้นที่เลี้ยงโควิดเนื้อตามธรรมชาติที่ใช้เลี้ยงโควิดเนื้อยังมีจำกัด ไม่ค่อยเนี่ยงพอแก่ความต้องการ เกษตรกรเริ่มที่จะให้ความสำคัญแก่การทำแปลงพื้นา莱ี้ยงสัตว์ โดยเฉพาะต้องการพัฒนาฯ ที่เหมาะสมแก่การเลี้ยงโควิดเนื้อ

ตารางที่ 47 ปัญหาในเรื่องการเลี้ยงโควิดเนื้อของเกษตรกร

ปัญหา	ลำดับความสำคัญ
พื้นที่เลี้ยงโควิด (แหล่งทุ่นพื้นาฯธรรมชาติ)	1
พื้นที่เด็ก	2
การสร้างภูมิปัญญา (ดูแลรักษาความสะอาด)	3
เงินทุน	4
แหล่งน้ำ	5
การทำวีคชีฟ้องกันโรค	6
แรงงานเลี้ยง	7
การตลาด	8
การตายของโควิดเนื้อ	9
การลักษณะ	10

ตารางที่ 48 ความต้องการให้เจ้าหน้าที่เกี่ยวข้องช่วยเหลือ

ความต้องการ	ลำดับความสำคัญ
อาหารเสริม	1
การฝึกอบรม	2
เงินเลี้ยงโศกตามธรรมชาติ	3
ช่วยรักษาโรค	4
บริการผลิตเมล็ด	5
ให้สนับสนุน	6
แร่ธาตุ	7
พัฒนาชุมชน	8

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
 Copyright © by Chiang Mai University  
 All rights reserved