

## ผลการทดลองและวิจารณ์

### การงานแยกกลุ่มของไรโซเบียมสายพันธุ์พื้นเมือง

การเพาะเชื้อไรโซเบียมสายพันธุ์พื้นเมืองและสายพันธุ์มาตรฐาน USDA 110 ตลอดจนการใส่ปุ๋ยไนโตรเจนในอัตรา 70 ppm  $\text{NO}_3\text{-N}$  มีผลทำให้ปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดของต้นถั่วเหลืองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง เมื่อพิจารณาจากความสามารถในการสร้างปมให้แก่ถั่วเหลือง และประสิทธิภาพในการตรึงไนโตรเจน โดยใช้ปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดของต้นถั่วเหลืองในการประเมิน สามารถงานแยกไรโซเบียมทั้งหมดที่ใช้ทดสอบออกเป็น 5 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ไม่สร้างปมและกลุ่มที่สร้างปมได้ ซึ่งมี 4 กลุ่ม สำหรับไรโซเบียม 4 กลุ่มหลัง มีประสิทธิภาพในการตรึงไนโตรเจนแตกต่างกัน 4 ระดับ คือ ต่ำ ค่อนข้างดี คดี และดีมาก โดยเปรียบเทียบับคาร์บีที่ไม่เพาะเชื้อไรโซเบียมและนำใส่ปุ๋ยไนโตรเจนจำนวนสายพันธุ์ของไรโซเบียมพื้นเมืองในแต่ละกลุ่ม สำหรับถั่วเหลืองทั้ง 12 พันธุ์ แสดงไว้ในตารางที่ 3 จากตารางดังกล่าวจะเห็นว่าเชื้อไรโซเบียมพื้นเมืองจำนวนตั้งแต่ 30-47 สายพันธุ์ คิดเป็นร้อยละ 60-94 ของจำนวนสายพันธุ์ทั้งหมดที่ใช้ทดสอบ สามารถสร้างปมและมีประสิทธิภาพในการตรึงไนโตรเจนให้แก่ถั่วเหลืองทุกพันธุ์ ในเกณฑ์ค่อนข้างดีถึงดีมาก และเป็นกลุ่มที่ตรึงไนโตรเจนได้ดีมากถึง 23-44 สายพันธุ์ ยกเว้นถั่วเหลืองพันธุ์ Bossier ซึ่งมีจำนวนไรโซเบียมพื้นเมืองที่ตรึงไนโตรเจนได้ดีมากเพียง 10 สายพันธุ์ ข้อมูลดังกล่าวชี้ให้เห็นว่าเชื้อไรโซเบียมพื้นเมืองที่ใช้ศึกษาส่วนใหญ่เข้ากันได้กับถั่วเหลืองทุกพันธุ์ที่ใช้ทดสอบ ซึ่งมีทั้งพันธุ์ไทยและพันธุ์ต่างประเทศ อย่างไรก็ตาม ถั่วเหลืองพันธุ์ Bossier ซึ่งเป็นพันธุ์จากสหรัฐอเมริกา ไม่สามารถเข้ากันได้กับไรโซเบียมพื้นเมืองใน West Africa (Eaglesham, 1984) และในประเทศไนจีเรีย (Nangju, 1980 ; Pulver et al., 1982) ในการทดลองนี้พบว่า ร้อยละ 60 ของสายพันธุ์ไรโซเบียมพื้นเมืองสามารถเข้ากันได้กับถั่วเหลืองพันธุ์ Bossier ที่เข้ากันได้กับถั่วเหลืองพันธุ์ถึง

ตารางที่ 3 จำนวนของไรโซเบียมพื้นเมืองในกลุ่มต่าง ๆ ซึ่งจำแนกตามความสามารถในการเกิดม และระดับประสิทธิภาพในการตรึงไนโตรเจนสำหรับถั่วเหลืองพันธุ์ต่าง ๆ /1

พันธุ์ถั่วเหลือง	กลุ่มของไรโซเบียมพื้นเมือง		ระดับประสิทธิภาพในการตรึงไนโตรเจน/2			
	ไม่สร้างม	สร้างมได้	ต่ำ	ค่อนข้างดี	ดี	ดีมาก
Bossier	0	20	9	11	10	
IITA medium	1	7	3	5	34	
Coc Chumhat	0	4	1	1	44	
ปักกิ่ง	1	15	5	6	23	
Dempo	3	8	7	3	29	
ISRA	0	10	1	11	28	
สง.5	1	15	7	2	25	
สช.1	0	9	4	3	34	
ชม.60	0	14	0	0	36	
มช.001	0	3	5	2	40	
ปากช่อง	0	7	8	2	33	
สารเขียว	4	13	3	4	26	

/1 จำนวนของไรโซเบียมในแต่ละกลุ่มได้มาจากผลการทดลอง 6 ช่วงเวลา

/2 ระดับประสิทธิภาพพิจารณาจากปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดในต้นถั่วเหลือง ที่ได้จากการตรึงไนโตรเจน ของไรโซเบียมสายพันธุ์พื้นเมือง เมื่อเปรียบเทียบกับคาร์บที่นำใส่เชื้อไรโซเบียมและนำใส่ไนโตรเจน (U)

ต่ำ = ไม่แตกต่างจาก U ที่ระดับความเชื่อมั่นที่  $P > 0.05$

ค่อนข้างดี = มากกว่า และแตกต่างจาก U ที่ระดับความเชื่อมั่นที่  $P < 0.05$

ดี = มากกว่า และแตกต่างจาก U ที่ระดับความเชื่อมั่นที่  $P < 0.01$

ดีมาก = มากกว่า และแตกต่างจาก U ที่ระดับความเชื่อมั่นที่  $P < 0.001$

ร้อยละ 60 ของจำนวน แต่จำนวนของไรโซเบียมที่มีประสิทธิภาพดีมากในการตรึงไนโตรเจนกับพันธุ์ Bossier มีน้อยกว่าถั่วเหลืองพันธุ์อื่นอย่างเด่นชัด แสดงว่าถั่วเหลืองพันธุ์ Bossier มีความจำเพาะเจาะจงในการคัดเลือกสายพันธุ์ไรโซเบียมที่เหมาะสมกับตัวเองมากกว่าถั่วเหลืองพันธุ์อื่น

ลักษณะความเข้ากันได้ของไรโซเบียมพื้นเมือง กับพันธุ์ถั่วเหลืองที่ใช้ในการทดลองนี้ แตกต่างจากไรโซเบียมที่อยู่ในดินของแหล่งที่นำเคยปลูกถั่วเหลืองมาก่อน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของไทย ซึ่งจะเกิดขึ้นกับถั่วเหลืองพันธุ์พื้นเมืองของไทยเท่านั้น ส่วนถั่วเหลืองพันธุ์มาตรฐานของไทย และพันธุ์ที่มาจากต่างประเทศไม่มีพบเกิดขึ้น (Na Lampang, 1976) และแตกต่างจากลักษณะของไรโซเบียมพื้นเมือง ซึ่งมีมากในแหล่งปลูกถั่วเหลืองของประเทศจีน ซึ่งส่วนใหญ่เป็นพวกที่เจริญเร็ว และเกิดขึ้นที่มีประสิทธิภาพกับถั่วเหลืองพันธุ์ปักกิ่ง และถั่ว *Glycine soya* เท่านั้น (Harold et al., 1982) นอกจากนี้ยังแตกต่างจากไรโซเบียมพื้นเมืองจาก West Africa และไนจีเรีย ซึ่งไม่สร้างบวมหรือสร้างบวมที่มีประสิทธิภาพกับถั่วเหลืองพันธุ์อเมริกา แต่จะสร้างบวมที่มีประสิทธิภาพกับถั่วเหลืองพันธุ์พื้นเมืองที่ปลูกในแหล่งคังกล่าวเท่านั้น (Nangju, 1980 ; Pulver et al., 1982 ; Eaglesham, 1984) เมื่อเปรียบเทียบข้อมูลที่ได้จากการทดลองนี้กับการทดลองของศรีศุภร์ (2532) กล่าวได้ว่าเชื้อไรโซเบียมพื้นเมืองในเขตปลูกถั่วเหลืองอาศัยน้ำฝน มีความคล้ายคลึงกับไรโซเบียมพื้นเมืองในพื้นที่ปลูกถั่วเหลืองของภาคเหนือตอนบน ที่มีสารชลประทาน คือ สามารถเข้ากันได้กับถั่วเหลืองพันธุ์ต่าง ๆ ได้ อย่างกว้างขวาง รวมทั้งถั่วเหลืองจากประเทศสหรัฐอเมริกาด้วย

### ความแตกต่างของไวรัสเข็มนกเมืองค่างสายพันธุ์

#### ความสามารถในการเกิดไข

ในจำนวนไวรัสเข็มนกเมืองค่าง 50 สายพันธุ์ที่ใช้ทดสอบ มี 6 สายพันธุ์ซึ่งได้จากพื้นที่บ้านคอยเต่า มีลักษณะแตกต่างจากสายพันธุ์อื่น ๆ อย่างเด่นชัด คือ ไม่สามารถเกิดไขกับแก้วเหลืองบางพันธุ์ ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 สายพันธุ์ของไวรัสเข็มนกเมืองค่างที่ไม่สามารถสร้างไขกับแก้วเหลืองบางพันธุ์

สายพันธุ์ของไวรัสเข็มนก	พันธุ์แก้วเหลืองที่ไม่เกิดไข
DW2	Dempo บักกิ่ง สารเขียว สจ.5
DW1	IITA medium สารเขียว
DW3	Dempo
DB4	สารเขียว
DI3	สารเขียว
DI4	Dempo

การที่แก้วเหลืองพันธุ์เหล่านั้น ไม่สามารถเกิดไขกับไวรัสเข็มนกสายพันธุ์ดังกล่าว เข้าใจว่าเป็นอิทธิพลของยีนของแก้วเหลือง สำหรับยีนที่จำกัดการสร้างไขที่พบในแก้วเหลือง เท่าที่มีรายงานในปัจจุบัน ได้แก่ ยีน  $r_{j1}$  ซึ่งทำให้แก้วเหลืองไม่เกิดไขกับไวรัสเข็มนกทุกสายพันธุ์ (William and Lynch, 1954 ; Eaglesham and Hassouna, 1982 ; Devine, 1985) ยีน  $R_{j2}$  ซึ่งจำกัดการเกิดไขกับไวรัสเข็มนกใน serogroup

122 3-24-24 (C1) (Caldwell, 1966 ; Caldwell et al., 1966) และ 7 (Devine and Breithaupt, 1981) ยีน R<sub>3a</sub> ซึ่งจำกัดการเกิดกับไวรัสเข็ม สายพันธุ์ USDA 33 (Vest, 1970) และยีน R<sub>34</sub> ซึ่งจำกัดการเกิดกับไวรัสเข็ม สายพันธุ์ 61 (Vest and Caldwell, 1972) จากการทดลองนี้ ไม่สามารถบอกได้ว่าการที่ไวรัสเข็มทั้ง 6 สายพันธุ์ ไม่สร้างเมฆแก้วเหลืองพันธุ์คิงส์ล่าว เกิดจากอิทธิพลของ ยีนเหล่านั้นหรือไม่ เพราะไม่ได้ศึกษาว่าไวรัสเข็มทั้ง 6 สายพันธุ์ อยู่ใน serogroup เดียวกับไวรัสเข็ม 122 2-24-44 (C1) 7 USDA 33 และสายพันธุ์ 61 หรือไม่ และจากรายงานของ ศรีศุภร์ (2532) ก็กล่าวถึงความสัมพันธ์ระหว่างสายพันธุ์ของไวรัสเข็มเหล่านั้นกับไวรัสเข็มสายพันธุ์มาตรฐานต่าง ๆ ที่ใช้ในการจำแนกกลุ่มไวรัสเข็มพื้นเมืองแต่ละอย่างใด อย่างไรก็ตาม การศึกษาเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างยีนของแก้วเหลืองกับการเกิดของเชื้อไวรัสเข็มพื้นเมือง เป็นเรื่องหนึ่งที่เป็นประโยชน์ และสมควรที่จะหาข้อมูลเพิ่มเติมต่อไป โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ถ้าแก้วเหลืองที่ง่เกิดกับไวรัสเข็มบางสายพันธุ์ มีลักษณะที่พึงประสงค์ นอกจากนี้การนำแก้วเหลืองที่ยีนซึ่งจำกัดการเกิดกับไวรัสเข็มบางสายพันธุ์ ไปปลูกในพื้นที่ซึ่งมีไวรัสเข็มสายพันธุ์เหล่านั้นอยู่มาก อาจจะหาให้มีปัญหาในค้าผลิต เพราะแก้วเหลืองพันธุ์คิงส์ล่าวน่าจะจะใช้ประโยชน์จากไวรัสเข็มที่ง่อยู่ในพื้นที่เหล่านั้นได้ ถึงแม้การคลุกเมล็ดก็อาจจะง่ได้ผล ถ้าสายพันธุ์ที่ใช้คลุกเมล็ด ไม่สามารถแข่งขันกับเชื้อไวรัสเข็มที่ง่อยู่ในธรรมชาติได้

#### ประสิทธิภาพในการตรึงไนโตรเจน

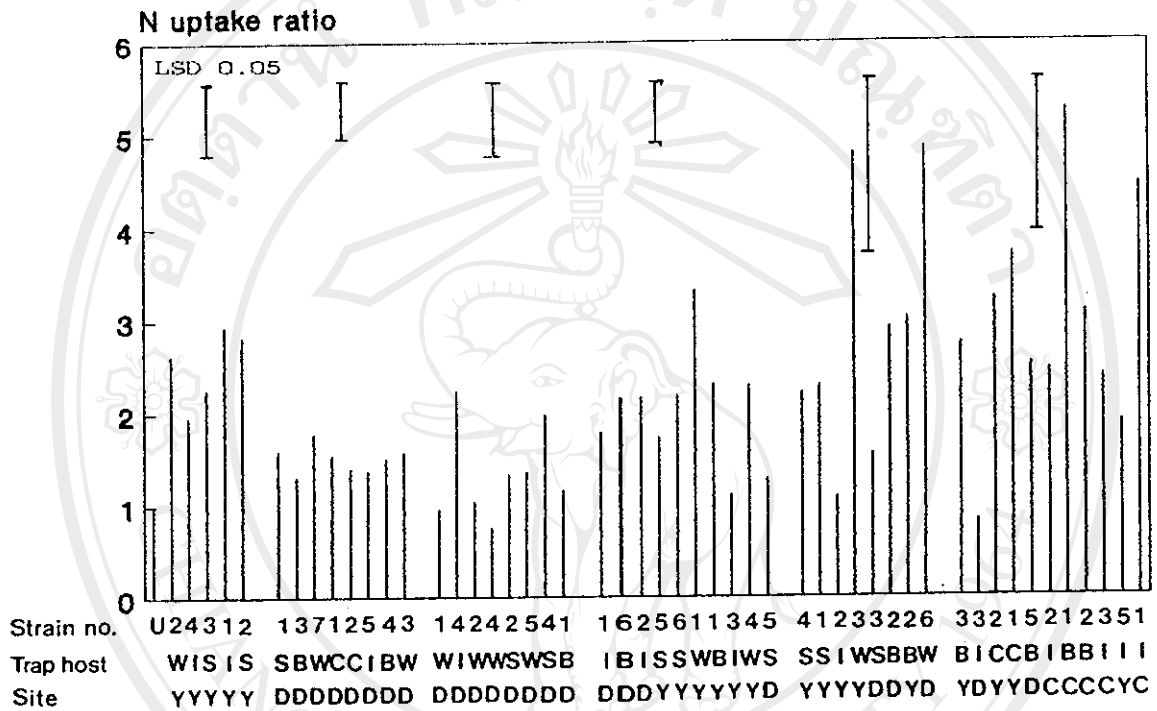
การเปรียบเทียบปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดของต้นแก้วเหลือง ที่ได้จากคาร์บอนที่การเพาะเชื้อไวรัสเข็มแต่ละสายพันธุ์ กับคาร์บอนที่ง่เพาะเชื้อไวรัสเข็มและนำใส่ปุ๋ยไนโตรเจน โดยการคำนวณว่าไนโตรเจนทั้งหมดของคาร์บอนที่การเพาะเชื้อไวรัสเข็ม เป็นที่เท่าของคาร์บอนที่ง่ได้เพาะเชื้อไวรัสเข็มและนำใส่ปุ๋ยไนโตรเจน (N uptake ratio) จะเห็นได้ว่าเชื้อไวรัสเข็มต่างสายพันธุ์ มีความแตกต่างกันในการเพิ่มปริมาณ

ในโครงเงินทั้งหมดของคันถ์เหลือง ให้มากกว่าคาร์บที่ไม้ได้เพาะเชื้อไรโซเบียมและนำมาใส่  
 บัญในโครงเงิน ดังแสดงในรูปที่ 1-12 เนื่องจากการปลูกถั่วเหลืองในคาร์บทดลองที่มีการ  
 เพาะเชื้อไรโซเบียม นำมารับในโครงเงินจากแหล่งอื่น นอกเหนือจากการตรึงไนโตรเจน  
 ของเชื้อไรโซเบียม ดังนั้นความแตกต่างของปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดในคันถ์เหลืองที่ได้  
 จากเพาะเชื้อไรโซเบียม ย่อมเกิดจากความแตกต่างในการตรึงไนโตรเจนของไรโซเบียม  
 แต่ละสายพันธุ์ ในถั่วเหลืองทุกพันธุ์ จะพบความแตกต่างในการตรึงไนโตรเจนของเชื้อ  
 ไรโซเบียมต่างสายพันธุ์ ในกลุ่มเชื้อที่ได้จากถั่วต่างชนิด ซึ่งมาจากพื้นที่เดียวกัน และใน  
 กลุ่มเชื้อที่ได้จากถั่วชนิดเดียวกันที่มาจากต่างพื้นที่ ตลอดจนกลุ่มเชื้อที่ได้ในถั่วชนิด  
 เดียวกัน ที่อยู่ในพื้นที่เดียวกันด้วย

เมื่อเปรียบเทียบจำนวนของไรโซเบียมพื้นเมืองที่มีประสิทธิภาพในการ  
 ตรึงไนโตรเจนระดับต่าง ๆ ในพื้นที่ปลูกถั่วเหลืองอาศัยน้ำฝนของภาคเหนือตอนบนกับ  
 ภาคเหนือตอนล่าง จะเห็นได้ว่าเชื้อไรโซเบียมที่มีประสิทธิภาพทำไนโตรเจน  
 สำหรับถั่วเหลืองแต่ละพันธุ์ ส่วนใหญ่มาจากพื้นที่บ้านคอยเต่า ซึ่งอยู่ในเขตภาคเหนือตอนบน  
 สำหรับเชื้อที่มีประสิทธิภาพในการตรึงไนโตรเจน จนทำให้ปริมาณไนโตรเจนของคันถ์-  
 เหลืองแต่ละพันธุ์ มากกว่าและแตกต่างจากคาร์บที่ไม้ได้เพาะเชื้อไรโซเบียมและนำมาใส่ใน-  
 โครงเงินอย่างมีนัยสำคัญ มีกระจายอยู่ในทุกพื้นที่ และได้จากถั่วทุกชนิด ข้อมูลนี้แตกต่าง  
 จากรายงานของ ศรีศุภร์ (2532) ซึ่งพบว่าเชื้อไรโซเบียมพื้นเมืองในเขตปลูกถั่วเหลือง  
 ของภาคเหนือตอนบนที่มีการชลประทานไม่มีประสิทธิภาพในการตรึงไนโตรเจนกับถั่วเหลือง  
 พันธุ์ นว.1 ซึ่งเป็นพันธุ์มาตรฐานที่นิยมปลูกกันมากในเขตภาคเหนือตอนล่าง

#### ความสามารถในการชักนำให้ถั่วเหลืองมีอาหารธาตุเหล็ก

จากจำนวนไรโซเบียมพื้นเมืองทั้งหมด 50 สายพันธุ์ที่ใช้ในงานทดลอง  
 นี้ มี 5 สายพันธุ์ ที่สามารถชักนำให้ถั่วเหลืองบางพันธุ์มีอาหารธาตุเหล็ก ดังตารางที่ 5  
 ไรโซเบียมเหล่านี้แม้สร้างบมได้ แต่จากการสังเกตลักษณะบม พบว่ามีขนาดเล็ก ผิวเรียบ



รูปที่ 1 ผลกระทบของไรโซเบียมพื้นเมืองที่มีต่อปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดของถั่วเหลืองพันธุ์ Bossier เมื่อเปรียบเทียบกับคาร์บที่ใหม่เพาะเชื้อและนำส่ง (U)

หมายเหตุ

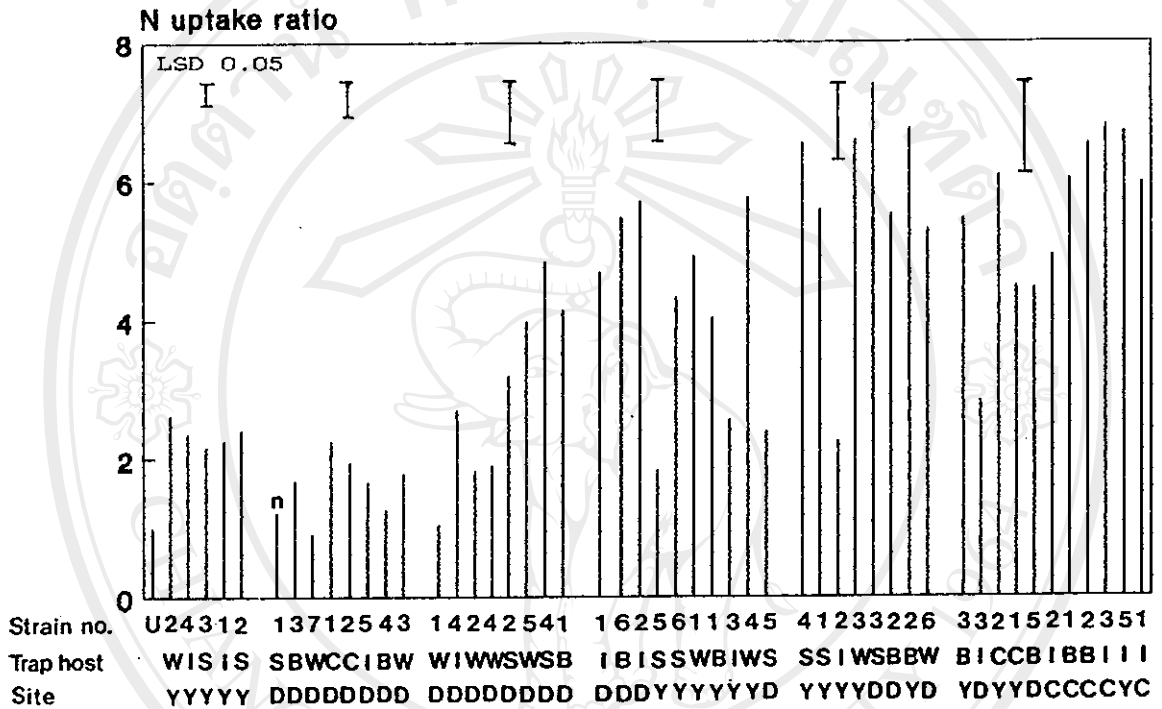
$$N \text{ uptake ratio} = \frac{\text{ปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดของแต่ละคาร์บการทดลอง}}{\text{ปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดของคาร์บ U ของช่วงการทดลองนั้น}}$$

Trap host W = ถั่วเหลืองพันธุ์ป่า S = ถั่วเหลืองพันธุ์ สง.5 C = ถั่วพุ่ม

B = ถั่วเหลืองพิวคา I = ถั่วเหลืองพันธุ์ Improved Pelican

Site Y = บ้านย่านยาว D = บ้านคอยเต่า C = บ้านดงช้างดี

\1 ค่าเฉลี่ยของ 3 ซ้ำ



รูปที่ 2 ผลกระทบของไรโซแบคทีเรียพื้นเมืองที่มีต่อปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดของถั่วเหลืองพันธุ์ IITA medium เมื่อเปรียบเทียบกับคาร์บที่ใหม่เพาะเชื้อและไนโตรเจน (U)

หมายเหตุ

N uptake ratio =  $\frac{\text{ปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดของแต่ละคาร์บการทดลอง}}{\text{ปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดของคาร์บ U ของช่วงการทดลองนั้น}}$

Trap host W = ถั่วเหลืองพันธุ์ป่า S = ถั่วเหลืองพันธุ์ สง.5 C = ถั่วพุ่ม

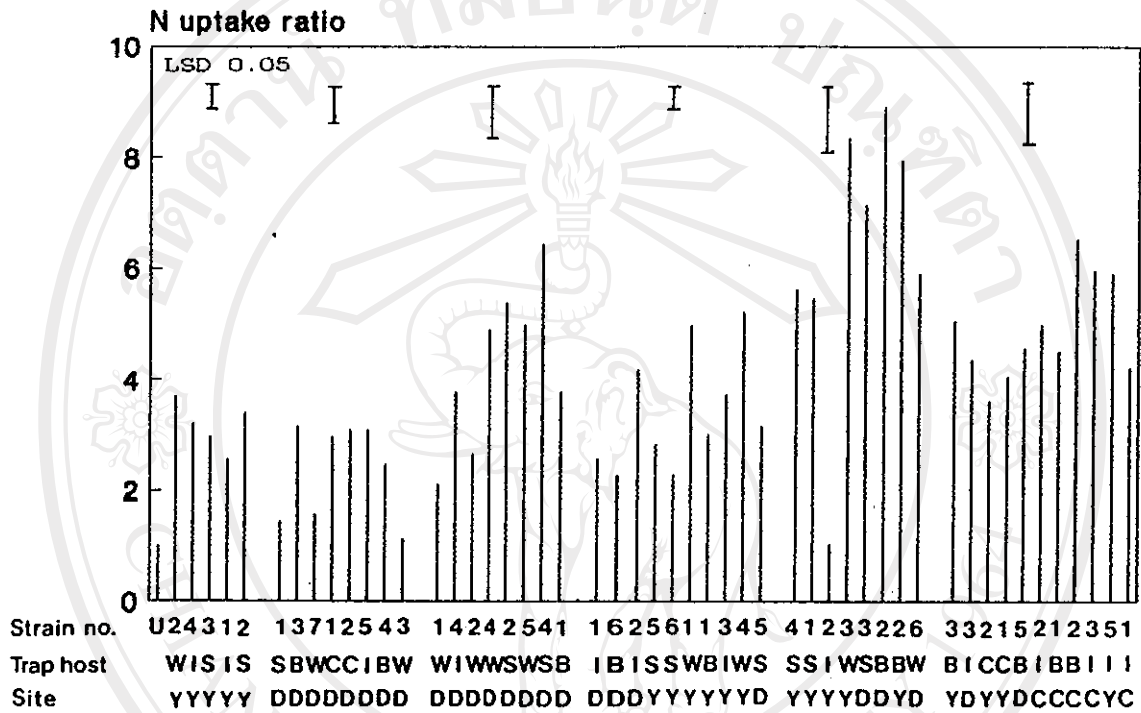
B = ถั่วเหลืองพิวคา I = ถั่วเหลืองพันธุ์ Improved Pelican

Site Y = บ้านย่านยาว D = บ้านคอยเต่า C = บ้านดงช้างคี

n = ไนโตรเจน

\1 ค่าเฉลี่ยของ 3 ซ้ำ





รูปที่ 3 ผลกระทบของไรโซเบียมพื้นเมืองที่มีต่อปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดของถั่วเหลืองพันธุ์ Coc Chumhat เมื่อเปรียบเทียบกับคาร์บอนที่มุ่งเพาะเชื้อและนำใส่ปุ๋ย (U)

หมายเหตุ

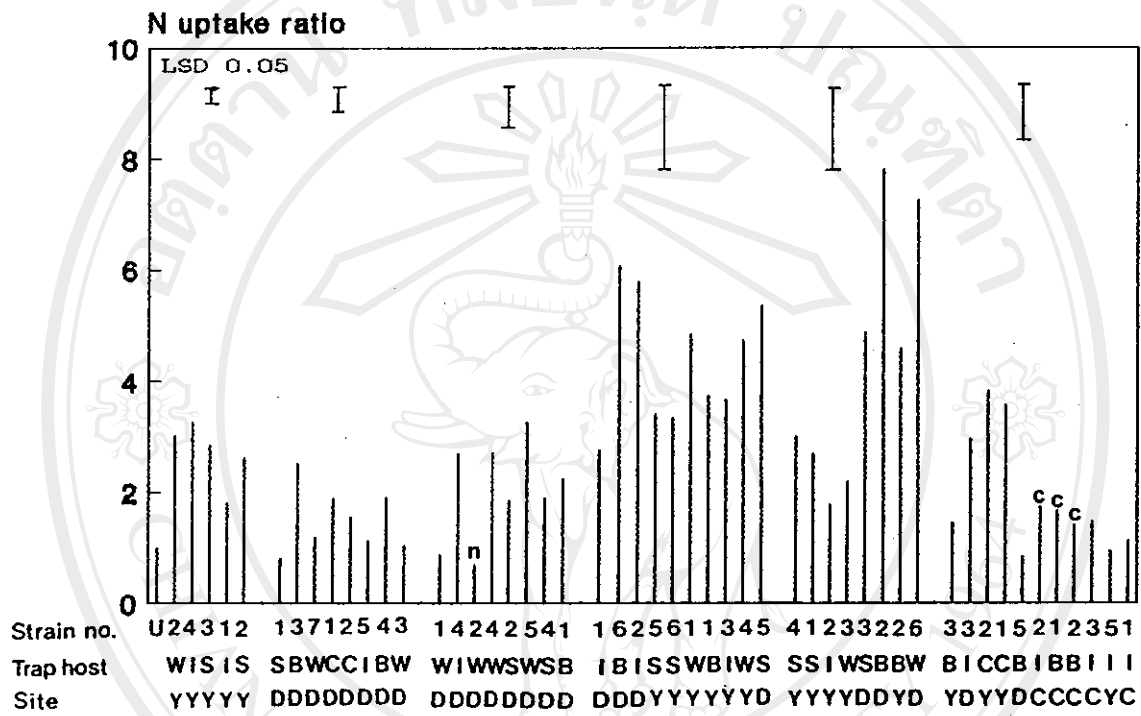
$$N \text{ uptake ratio} = \frac{\text{ปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดของแต่ละคาร์บอนการทดลอง}}{\text{ปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดของคาร์บอน U ของช่วงการทดลองนั้น}}$$

Trap host W = ถั่วเหลืองพันธุ์ป่า S = ถั่วเหลืองพันธุ์ สจ.5 C = ถั่วพุ่ม

B = ถั่วเหลืองผิวดำ I = ถั่วเหลืองพันธุ์ Improved Pelican

Site Y = บ้านย่านยาว D = บ้านคอยเต่า C = บ้านดงช้างคี

\1 ค่าเฉลี่ยของ 3 ซ้ำ



รูปที่ 4 ผลกระทบของไรโซเบียมพื้นเมืองที่มีต่อปริมาณไนโตรเจนทั้งหมด<sup>1</sup>ของถั่วเหลืองพันธุ์ปักกิ่ง เมื่อเปรียบเทียบกับคาร์บที่มุ่งเพาะเชื้อและนำมาใส่ (U)

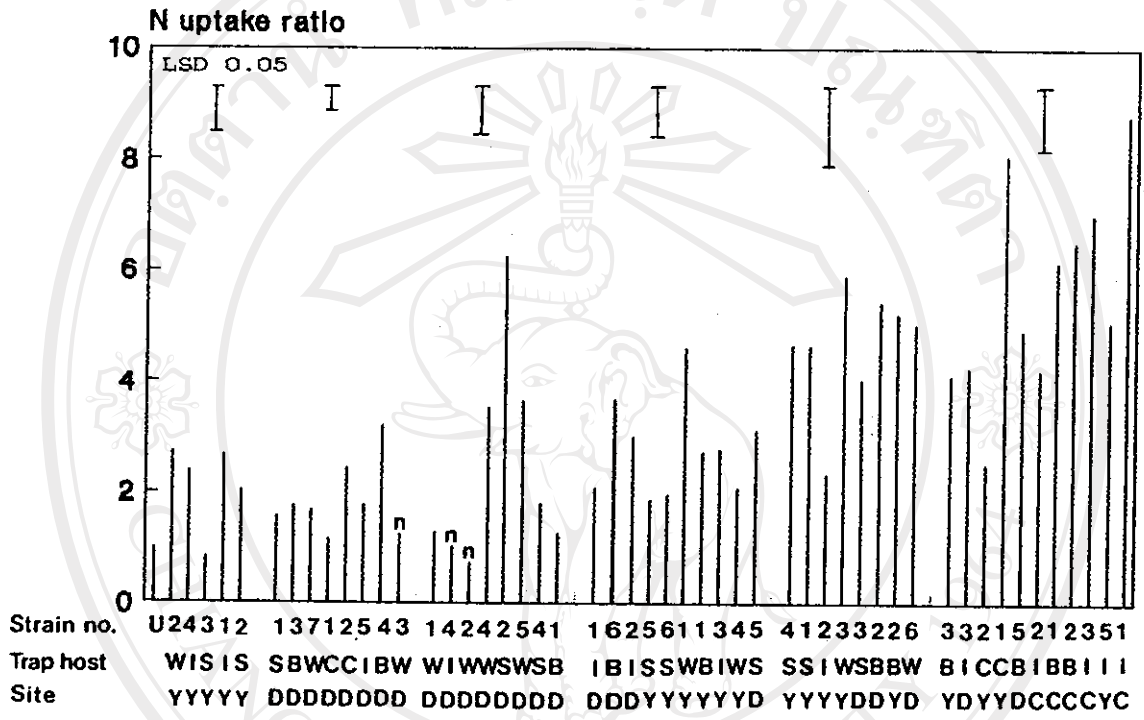
หมายเหตุ

$$N \text{ uptake ratio} = \frac{\text{ปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดของแต่ละคาร์บการทดลอง}}{\text{ปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดของคาร์บ U ของช่วงการทดลองนั้น}}$$

Trap host W = ถั่วเหลืองพันธุ์ป่า S = ถั่วเหลืองพันธุ์ สง.5 C = ถั่วพุ่ม  
 B = ถั่วเหลืองผิวคา I = ถั่วเหลืองพันธุ์ Improved Pelican  
 Site Y = บ้านย่านขาว D = บ้านคอยเต่า C = บ้านคงช้างดี

n = ไม้สร้างบม C = แสดงอาการขาดเหล็ก

<sup>1</sup> ค่าเฉลี่ยของ 3 ซ้ำ



รูปที่ 5 ผลกระทบของไรโซเบียมพื้นเมืองที่มีต่อปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดของถั่วเหลืองพันธุ์ Dempo เมื่อเปรียบเทียบกับคาร์บที่ใหม่เพาะเชื้อและนำใส่ปุ๋ย (U)

หมายเหตุ

N uptake ratio =  $\frac{\text{ปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดของแต่ละคาร์บการทดลอง}}{\text{ปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดของคาร์บ U ของช่วงการทดลองนั้น}}$

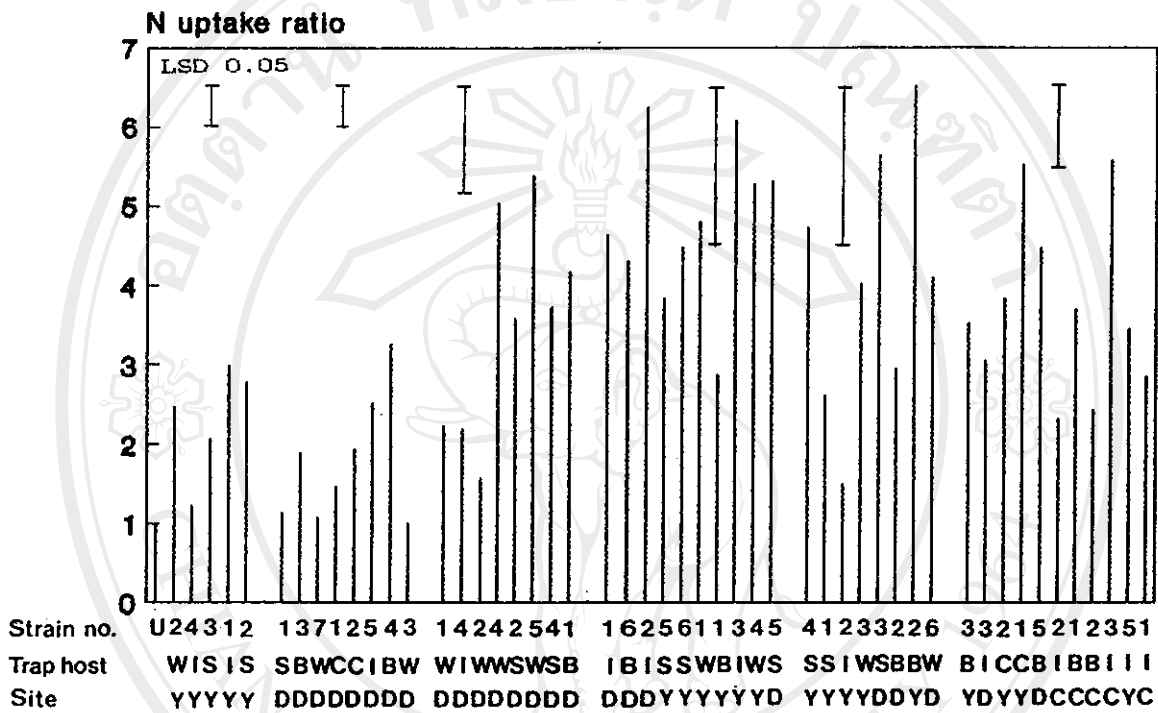
Trap host W = ถั่วเหลืองพันธุ์ป่า S = ถั่วเหลืองพันธุ์ สง.5 C = ถั่วพุ่ม

B = ถั่วเหลืองพิวคา I = ถั่วเหลืองพันธุ์ Improved Pelican

Site Y = บ้านย่านขวา D = บ้านคอยเค่า C = บ้านดงช้างดี

n = ไม่สร้างนม

\1 ค่าเฉลี่ยของ 3 ซ้ำ



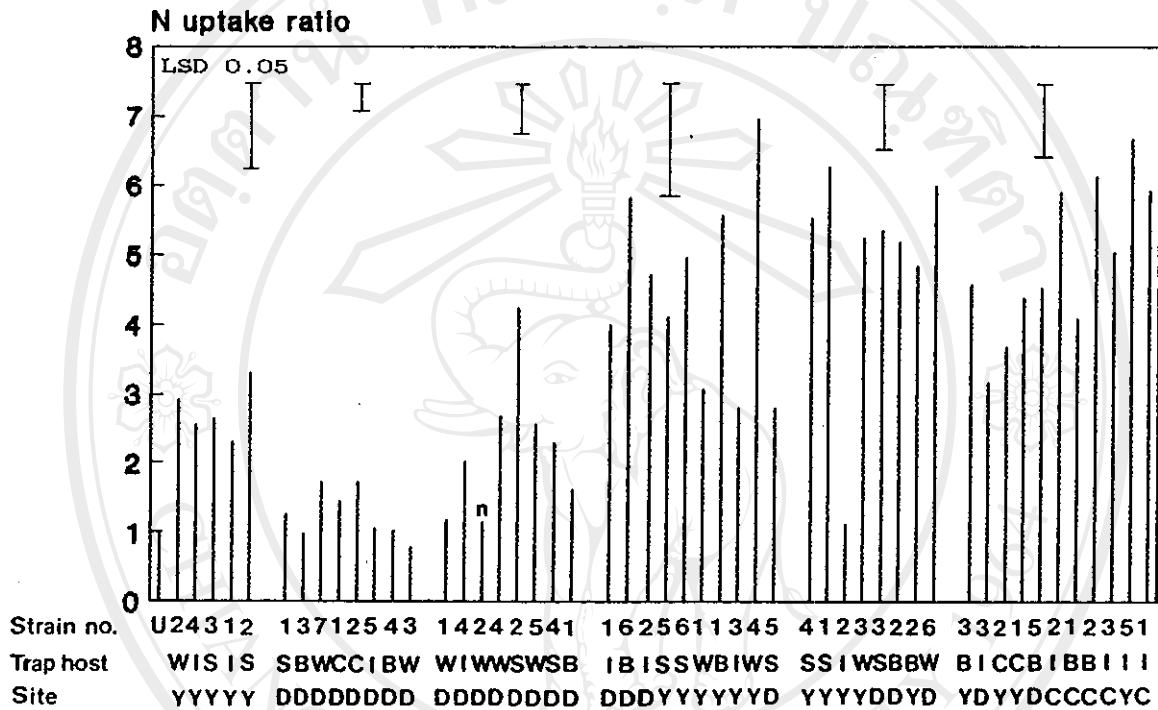
รูปที่ 6 ผลกระทบของไรโซเบียมพื้นเมืองที่มีต่อปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดของถั่วเหลืองพันธุ์ ISRA เมื่อเปรียบเทียบกับคาร์บที่ใหม่เพาะเชื้อและนำมาใส่ (U)

หมายเหตุ

$$N \text{ uptake ratio} = \frac{\text{ปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดของแต่ละคาร์บการทดลอง}}{\text{ปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดของคาร์บ U ของช่วงการทดลองนั้น}}$$

- Trap host W = ถั่วเหลืองพันธุ์ป่า S = ถั่วเหลืองพันธุ์ สจ.5 C = ถั่วพุ่ม  
 B = ถั่วเหลืองพืคา I = ถั่วเหลืองพันธุ์ Improved Pelican  
 Site Y = บ้านย่านยาว D = บ้านคอยเต่า C = บ้านคงช้างคี

\1 ค่าเฉลี่ยของ 3 ซ้ำ



รูปที่ 7 ผลกระทบของไวรัส เบียมพื้นเมืองที่มีต่อปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดของถั่วเหลืองพันธุ์ สจ.5 เมื่อเปรียบเทียบกับคาร์บอนที่นำพาเชื้อและน้ำใส่ปุ๋ย (U)

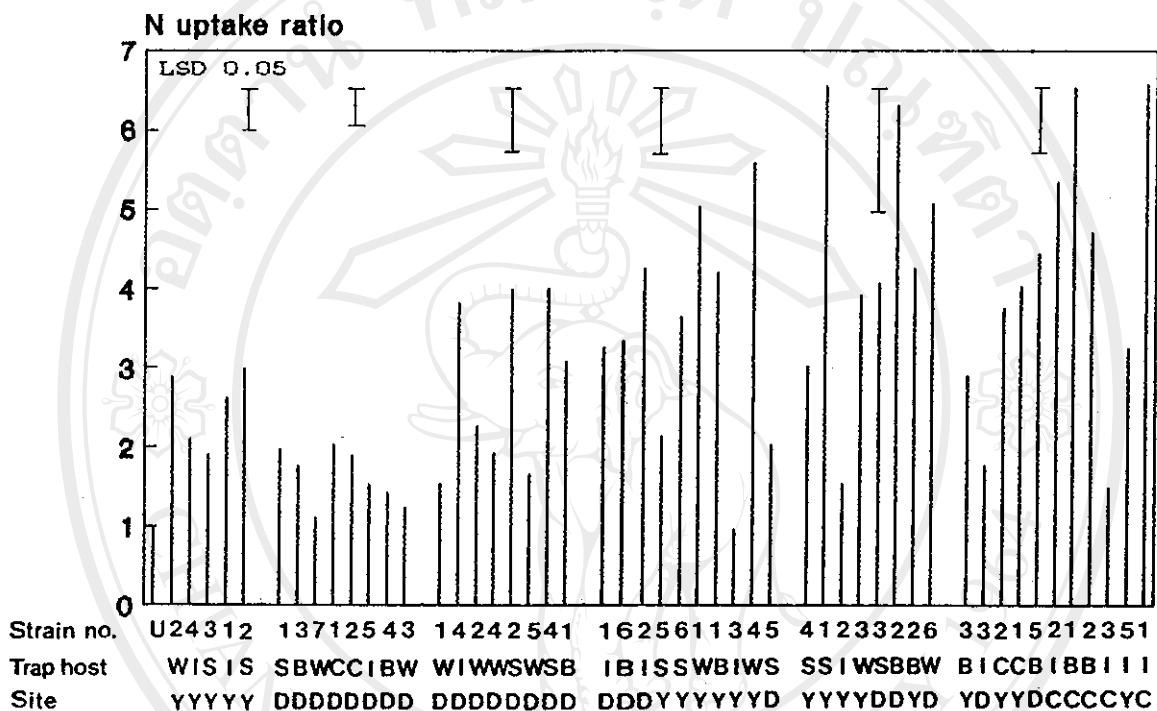
หมายเหตุ

N uptake ratio =  $\frac{\text{ปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดของแต่ละคาร์บอนการทดลอง}}{\text{ปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดของคาร์บอน U ของช่วงการทดลองนั้น}}$

- Trap host W = ถั่วเหลืองพันธุ์ป่า S = ถั่วเหลืองพันธุ์ สจ.5 C = ถั่วพุ่ม  
 B = ถั่วเหลืองผิวคา I = ถั่วเหลืองพันธุ์ Improved Pelican  
 Site Y = บ้านย่านยาว D = บ้านคอยเต่า C = บ้านดงช้างดี

n = ไม่สร้างนม

\1 ค่าเฉลี่ยของ 3 ซ้ำ



รูปที่ 8 ผลการทดสอบของไรโซเบียมพื้นเมืองที่ห่อปริมาณไนโตรเจนทั้งหมด\1ของถั่วเหลืองพันธุ์ สช.1 เมื่อเปรียบเทียบกับคาร์บอนที่แม่เพาะเชื้อและน้ำเลี้ยง (U)

หมายเหตุ

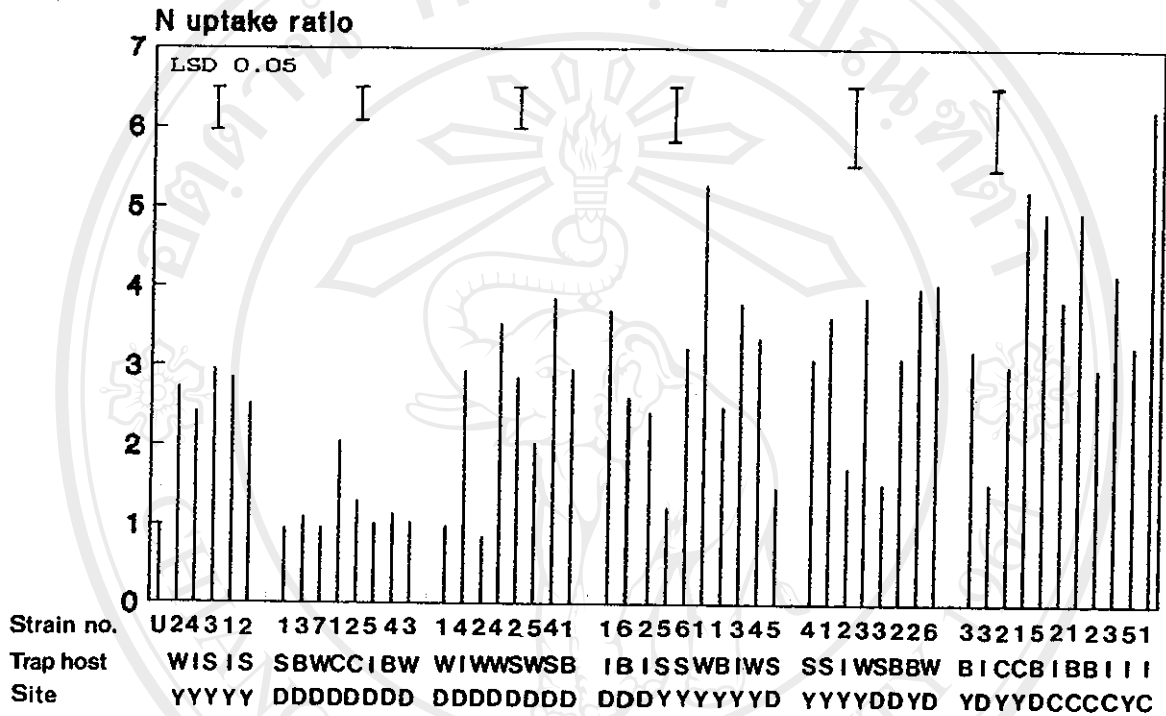
$$N \text{ uptake ratio} = \frac{\text{ปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดของแต่ละคาร์บอนการทดลอง}}{\text{ปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดของคาร์บอน U ของช่วงการทดลองนั้น}}$$

Trap host W = ถั่วเหลืองพันธุ์ป่า S = ถั่วเหลืองพันธุ์ สจ.5 C = ถั่วพุ่ม

B = ถั่วเหลืองพิวคา I = ถั่วเหลืองพันธุ์ Improved Pelican

Site Y = บ้านย่านยาว D = บ้านคอยเค่า C = บ้านดงช้างคี

\1 ค่าเฉลี่ยของ 3 ซ้ำ



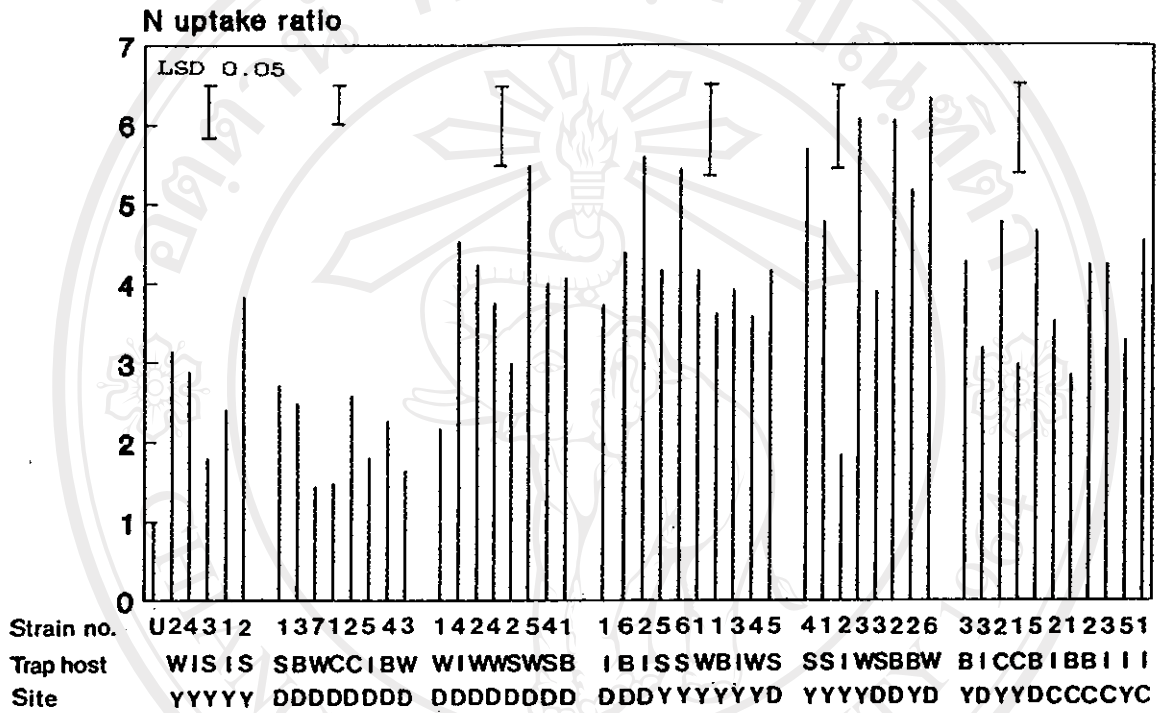
รูปที่ 9 ผลกระทบของไรโซเบียมพื้นเมืองที่มีต่อปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดของถั่วเหลืองพันธุ์ ชม.60 เมื่อเปรียบเทียบกับคาร์บที่ไม่เพาะเชื้อและนำใส่ (U)

หมายเหตุ

N uptake ratio =  $\frac{\text{ปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดของแต่ละคาร์บการทดลอง}}{\text{ปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดของคาร์บ U ของช่วงการทดลองนั้น}}$

Trap host W = ถั่วเหลืองพันธุ์ป่า S = ถั่วเหลืองพันธุ์ สง.5 C = ถั่วพุ่ม  
 B = ถั่วเหลืองผิวคา I = ถั่วเหลืองพันธุ์ Improved Pelican  
 Site Y = บ้านย่านยาว D = บ้านคอยเต่า C = บ้านคงช้างดี

\1 ค่าเฉลี่ยของ 3 ซ้ำ



รูปที่ 10 ผลกระทบของไร่พืชเบียร์เมืองที่มีต่อปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดของถั่วเหลืองพันธุ์ มช.001 เมื่อเปรียบเทียบกับคาร์บอนที่ใหม่เพาะเชื้อและนำส่ง (U)

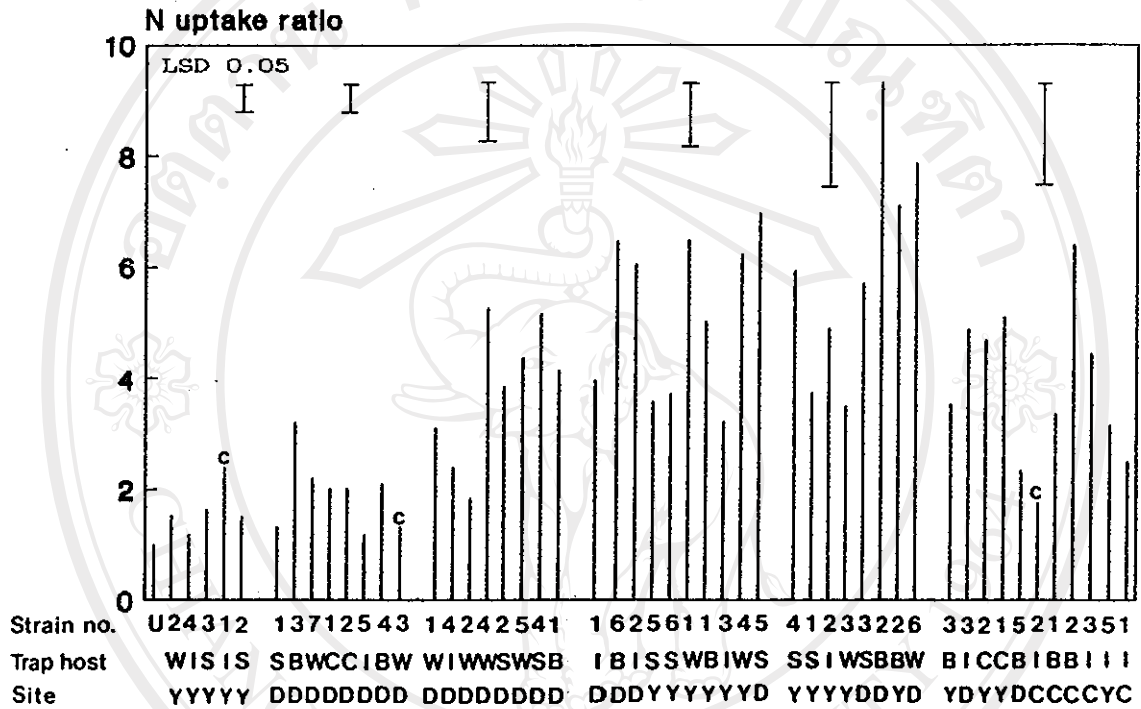
หมายเหตุ

N uptake ratio =  $\frac{\text{ปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดของแต่ละคาร์บอนการทดลอง}}{\text{ปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดของคาร์บอน U ของช่วงการทดลองนั้น}}$

Trap host W = ถั่วเหลืองพันธุ์ป่า S = ถั่วเหลืองพันธุ์ สจ.5 C = ถั่วพุ่ม  
 B = ถั่วเหลืองผิวดำ I = ถั่วเหลืองพันธุ์ Improved Pelican  
 Site Y = บ้านย่านยาว D = บ้านคอยเค่า C = บ้านคงช้างคี

\1 ค่าเฉลี่ยของ 3 ซ้ำ





รูปที่ 11 ผลกระทบของโรซเบียมพื้นเมืองที่มีต่อปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดของถั่วเหลืองพันธุ์ ปากช่อง เมื่อเปรียบเทียบกับคาร์บที่นำเพาะเชื้อและนำลง (U)

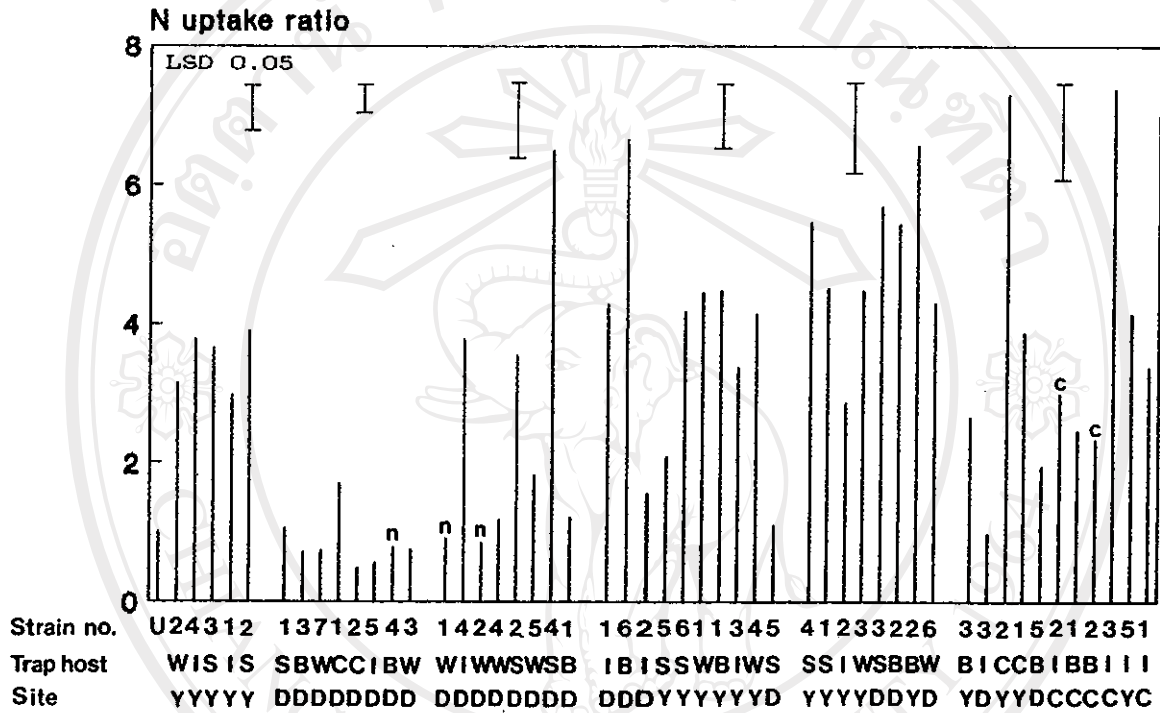
หมายเหตุ

N uptake ratio =  $\frac{\text{ปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดของแต่ละคาร์บการทดลอง}}{\text{ปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดของคาร์บ U ของช่วงการทดลองนั้น}}$

Trap host W = ถั่วเหลืองพันธุ์ป่า S = ถั่วเหลืองพันธุ์ สง.5 C = ถั่วพุ่ม  
 B = ถั่วเหลืองพิวคา I = ถั่วเหลืองพันธุ์ Improved Pelican  
 Site Y = บ้านย่านยาว D = บ้านคอยเต่า C = บ้านคงช้างดี

C = แสดงอาการขาดเหล็ก

\1 ค่าเฉลี่ยของ 3 ซ้ำ



รูปที่ 12 ผลกระทบของไรโซเบียมพื้นเมืองที่มีต่อปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดของถั่วเหลือง พันธุ์สารเขียว เมื่อเปรียบเทียบกับคาร์บที่ใหม่เพาะเชื้อและน้ำใส่ปุ๋ย (U)

หมายเหตุ

N uptake ratio =  $\frac{\text{ปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดของแต่ละคาร์บการทดลอง}}{\text{ปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดของคาร์บ U ของช่วงการทดลองนั้น}}$

Trap host W = ถั่วเหลืองพันธุ์ป่า S = ถั่วเหลืองพันธุ์ สง.5 C = ถั่วพุ่ม  
 B = ถั่วเหลืองพัวคา I = ถั่วเหลืองพันธุ์ Improved Pelican  
 Site Y = บ้านย่านยาว D = บ้านคอยเค่า C = บ้านคงช้างดี

n = ไม่สร้างปม C = แสดงอาการขาดเหล็ก

\1 ค่าเฉลี่ยของ 3 ซ้ำ

มีสีน้ำตาลปนแดงจัดรอบขม และมีจำนวนขมค่อนข้างน้อยกว่าไรโซเบียมสายพันธุ์อื่น ในขออกของถั่วเหลืองที่ได้รับการเพาะเชื้อไรโซเบียมสายพันธุ์เหล่านี้มีสีเขียวซีดจนถึงสีขาว ตามความรุนแรงของอาการ ลักษณะเหล่านี้เหมือนกับอาการขาดเหล็กโดยการชักนำของไรโซเบียม ที่เกิดในถั่วเหลืองพันธุ์ Lee ซึ่งรายงานโดย Erdman et al. (1957) การ

ตารางที่ 5 ไรโซเบียมที่ชักนำให้ถั่วเหลืองเกิดอาการขาดเหล็ก

สายพันธุ์ไรโซเบียม	พันธุ์ถั่วเหลืองที่เกิดอาการขาดเหล็ก
YW3	ปากช่อง
YI1	ปากช่อง
DB5	ปักกิ่ง
CB2	ปักกิ่ง ปากช่อง สารเขียว
CI2	ปักกิ่ง สารเขียว

ชักนำให้ถั่วเหลืองมีอาการขาดเหล็ก เกิดจาก rhizobiotoxine ซึ่งเป็นสารพวกอะมิโนที่ผลิตโดยไรโซเบียม (Owenes et al., 1972) เนื่องจากถั่วเหลืองทั้ง 3 พันธุ์แสดงอาการขาดเหล็กแต่ก็สามารถเกิดขมได้ ชี้ให้เห็นว่าไม่มีความสัมพันธ์ระหว่างการเกิดขมกับการเกิดอาการขาดเหล็ก ดังรายงานของ Vest (1970) ซึ่งพบว่าถั่วเหลืองพันธุ์ปักกิ่ง แม้จะเกิดขมได้ดีกับไรโซเบียมสายพันธุ์ USDA 123 แต่ก็แสดงอาการขาดเหล็กจากรูปที่ 4 11 และ 12 จะเห็นได้ว่าประสิทธิภาพการตรึงไนโตรเจนของสายพันธุ์ YI1 DB5 CB2 และ CI2 ซึ่งเป็นสายพันธุ์ที่ชักนำให้มีอาการขาดเหล็ก ไม่แตกต่างจาก

คาร์บที่ใหม่เพาะเชื้อไรซเบียมและนำใส่ปุ๋ยในโรงเรือนอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งสอดคล้องกับรายงานของ Sloger (1969) ที่รายงานว่าถ้าเห็ดปลวกกึ่ง และพันธุ์ Clak ที่เกิดอาการขาดเหล็กโดยการชักนำของไรซเบียม มีการเจริญเติบโตและครึ่งในโรงเรือนในช่วง 28 วันแรก นมที่เท่าที่ควร อย่างไรก็ตามถ้าเห็ดปลวกกึ่ง (รูปที่ 11) ที่ได้รับการเพาะเชื้อไรซเบียมสายพันธุ์ YW3 และ ถั่วเหลืองพันธุ์สารเขียว ซึ่งได้รับการเพาะเชื้อไรซเบียมสายพันธุ์ CI2 ยังสามารถครึ่งในโรงเรือนได้ค่อนข้างดี จนทำให้ในโรงเรือนต้นถั่วเหลืองมากกว่า และแตกต่างจากคาร์บที่ใหม่เพาะเชื้อไรซเบียมและนำใส่ปุ๋ยในโรงเรือนอย่างมีนัยสำคัญ ข้อมูลดังกล่าวชี้ให้เห็นถึงความแตกต่างของสายพันธุ์ไรซเบียมที่ชักนำให้เห็ดมีอาการขาดเหล็ก และสนับสนุนรายงานของ Erdman et al. (1957) Johnson et al. (1960) และ Devine and Breithaupt (1980) ที่พบว่าอาการขาดเหล็ก มีความรุนแรงมากน้อยแตกต่างกันตามพันธุ์ถั่วเหลืองและสายพันธุ์ของไรซเบียม ไรซเบียมสายพันธุ์ที่ชักนำให้เกิดอาการขาดเหล็กเหล่านี้ หากมีอยู่มากในพื้นที่ดังกล่าว ก็อาจจะทำให้เกิดปัญหาแก่ถั่วเหลืองที่ปลูกในพื้นที่เหล่านั้น โดยเฉพาะในระยะหนึ่ง เดือนแรกหลังปลูก อย่างไรก็ตามหากอาการดังกล่าวหายไปในช่วงการเจริญเติบโตระยะหลัง เช่น หลังจากถั่วมีอายุได้ 48 วัน ดังรายงานของ Sloger (1969) ปัญหาเหล่านี้อาจมีผลต่อการให้ผลผลิตของถั่วเหลืองไม่มากนัก

### ไรซเบียมพื้นเมืองที่มีประสิทธิภาพดีกว่าสายพันธุ์มาตรฐาน

เมื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพในการครึ่งในโรงเรือน ของไรซเบียมพื้นเมืองกับไรซเบียมสายพันธุ์มาตรฐาน USDA 110 สามารถงานเนกกลุ่มไรซเบียมพื้นเมืองที่ใช้ทดสอบออกเป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มที่มีประสิทธิภาพต่ำกว่า นมแตกต่าง และดีกว่าสายพันธุ์มาตรฐานตามลำดับ (ตารางที่ 6) จากตารางดังกล่าวจะเห็นได้ว่าเชื้อไรซเบียมพื้นเมือง

ตารางที่ 6 จำนวนของไรโซเบียมพื้นเมืองที่มีประสิทธิภาพในการตรึงไนโตรเจนระดับ  
ต่ำ ๖ เมื่อเปรียบเทียบกับไรโซเบียมสายพันธุ์มาตรฐาน USDA 110 (S) /1

พันธุ์ถั่วเหลือง	ระดับประสิทธิภาพเมื่อเปรียบเทียบกับ USDA 110 /2		
	ต่ำกว่า	ไม่แตกต่าง	ดีกว่า
Bossier	2	25	3
IITA medium	11	26	13
Coc Chumhat	6	25	19
นักกิ่ง	15	25	10
Dempo	10	19	21
ISRA	7	20	23
สง.5	14	25	11
สง.1	24	16	10
ชม.60	13	31	6
มช.001	7	28	15
ปากช่อง	5	32	13
สารเขียว	19	21	10

/1 จำนวนของไรโซเบียมในแต่ละกลุ่มได้มาจากผลการทดลอง 6 ช่วงเวลา

/2 ระดับประสิทธิภาพพิจารณาจากปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดในต้นถั่วเหลือง เมื่อเปรียบเทียบกับ S

ต่ำกว่า = ปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดน้อยกว่า และแตกต่างจาก S ที่ระดับความเชื่อมั่นที่  $P < 0.05$

ไม่แตกต่าง = ปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดไม่แตกต่างจาก S ที่ระดับความเชื่อมั่นที่  $P > 0.05$

ดีกว่า = ปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดมากกว่า และแตกต่างจาก S ที่ระดับความเชื่อมั่นที่  $P < 0.05$

ที่มีประสิทธิภาพดีกว่าสายพันธุ์มาตรฐาน มีจำนวนตั้งแต่ 3-23 สายพันธุ์ คิดเป็นร้อยละ 6-46 ของจำนวนสายพันธุ์พื้นเมืองทั้งหมดที่เข้ทดสอบ ถั่วเหลืองพันธุ์ Bossier มีจำนวนของสายพันธุ์โรซเบียมที่ต่ำกว่าสายพันธุ์มาตรฐานเพียง 3 สายพันธุ์ ซึ่งเป็นจำนวนค่าสุดเมื่อเปรียบเทียบกับถั่วเหลืองพันธุ์อื่น ในกลุ่มถั่วเหลืองซึ่งเป็นพันธุ์พื้นเมือง พันธุ์ Coc Chumhat และพันธุ์ Dempo ซึ่งมาจากประเทศเวียดนาม และประเทศอินโดนีเซียตามลำดับ มีจำนวนเชื้อโรซเบียมพื้นเมืองที่ต่ำกว่าสายพันธุ์มาตรฐานมากกว่าถั่วเหลืองพันธุ์พื้นเมืองของประเทศไทยและของประเทศจีน เมื่อเปรียบเทียบจำนวนโรซเบียมพื้นเมืองที่ต่ำกว่าสายพันธุ์มาตรฐาน ในกลุ่มถั่วเหลืองจากประเทศไทย ปรากฏว่า พันธุ์ มช.001 สจ.5 และพันธุ์พื้นเมือง มีจำนวนโรซเบียมพื้นเมืองที่ต่ำกว่าสายพันธุ์มาตรฐานใกล้เคียงกัน คือ มีตั้งแต่ 10-15 สายพันธุ์ แต่ถั่วเหลืองพันธุ์ ชม.60 มีจำนวนโรซเบียมกลุ่มดังกล่าวเพียง 6 สายพันธุ์ สำหรับถั่วเหลืองพันธุ์ ISRA และ IITA medium มีจำนวนโรซเบียมที่ต่ำกว่าสายพันธุ์มาตรฐาน 23 และ 13 สายพันธุ์ตามลำดับ

จากตารางที่ 7 ซึ่งแสดงถึงสายพันธุ์ของโรซเบียมพื้นเมืองที่มีประสิทธิภาพดีกว่าสายพันธุ์มาตรฐาน สำหรับพันธุ์ถั่วเหลืองทั้ง 12 พันธุ์ จะเห็นได้ว่าเชื้อโรซเบียมพื้นเมืองในกลุ่มดังกล่าว มีจำนวนทั้งหมด 46 สายพันธุ์ แหล่งที่มาของโรซเบียมพื้นเมืองเหล่านี้ สำหรับถั่วเหลืองแต่ละพันธุ์แตกต่างกัน กล่าวคือ กลุ่มเชื้อโรซเบียมที่สำหรับถั่วเหลืองทุกพันธุ์ ยกเว้นพันธุ์ Bossier บักกิง และ ชม.60 มีกระจายในทุกพื้นที่ แต่เชื้อโรซเบียมเหล่านี้ของถั่วเหลืองพันธุ์ บักกิง และชม.60 มีอยู่ในพื้นที่บ้านย่านยาว และบ้านคอยเต่าเท่านั้น ส่วนเชื้อโรซเบียมในกลุ่มดังกล่าวของถั่วเหลืองพันธุ์ Bossier มาจากพื้นที่บ้านคองช้างคี และบ้านย่านยาว เชื้อโรซเบียมพื้นเมืองที่ต่ำกว่าสายพันธุ์มาตรฐานของถั่วเหลือง 5 พันธุ์ คือ ถั่วเหลือง Coc Chumhat Dempo ISRA ปากกช่อง มช.001 และสารเขียว ได้มาจากเมล็ดทุกชนิด สำหรับถั่วเหลืองพันธุ์อื่น ๆ มีกลุ่มเชื้อโรซเบียมพื้นเมืองจากเมล็ด 3-4 ชนิดเท่านั้น ที่มีประสิทธิภาพดีกว่าสายพันธุ์มาตรฐาน

ตารางที่ 7 สายพันธุ์ไรโซเบียมพื้นเมืองที่มีประสิทธิภาพในการตรึงไนโตรเจน ดีกว่าไรโซเบียมสายพันธุ์มาตรฐาน สำหรับถั่วเหลืองพันธุ์ต่าง ๆ

พันธุ์ถั่วเหลือง	ที่มาของเชื้อ											
	บ้านย่าขาว					บ้านคอยเต่า					บ้านกงช้างคิ	
	W	B	S	I	C	W	B	S	I	C	B	I
Bossier	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1
IITA medium	1,3,4	2	2,4	5	-	-	6	3	1,2	-	2	3
Coc Chunhat	1,2	2,3	2	3,4	-	-	2	2,3	2	2	2	3
	3,4			5			4,5					
ปักกิ่ง	2	-	-	4	1,2	-	2,3	2,5	2	1	-	-
							4,6					
Dempo	1	1,3	-	3,5	1	4,5	4,5,6	-	2,3	2	1,2	1,2,3
ISRA	1,2,4	2,3	2,3	1,3	1,2	-	4,5	3,5	1,2,5	-	1	3
			4,6	5								
สง.5	4	3	1,4	5	-	6	2	-	-	-	2	1,2,3
สบ.1	4	3	-	5	1,2	-	5	-	-	-	1,2	1,2
ชม.60	1	-	-	3	-	4	-	4	1	1	-	-
มธ.001	-	-	2,6	-	2	2,4,5	1,3,5	1,4	2,4	2	-	1
ปากช่อง	1	1	-	-	1	4,7	2,3	4,5	2	-	2	-
							4,6					
สารเขียว	1	1	6	-	2	4	2,6	4	1	-	-	3

หมายเหตุ W คือ ถั่วเหลืองพันธุ์ป่า (*Glycine ussuriensis*)

B คือ ถั่วเหลืองผิวคา

S คือ ถั่วเหลืองพันธุ์ สง.5

I คือ ถั่วเหลืองพันธุ์ Improved Pelican

C คือ ถั่วพุ่ม (*Vigna unguiculata*)

ตัวเลข 1 2 3... ในตาราง หมายถึง หมายเลขของ strain

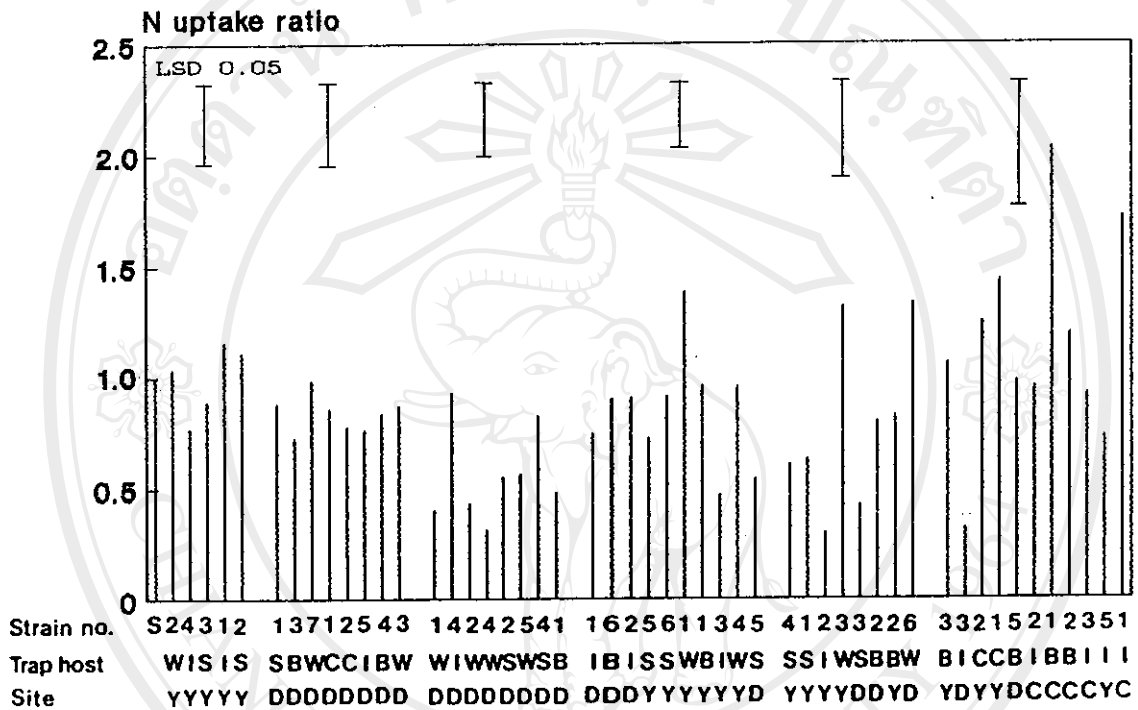
จากกลุ่มเชื้อไวรัส เข็มพื้นเมืองที่มีประสิทธิภาพดีกว่าสายพันธุ์มาตรฐาน จะเห็นได้ว่าแต่ละสายพันธุ์ มีความแตกต่างกันในด้านความสามารถในการเข้ากันกับหัวเหียงพันธุ์ต่าง ๆ สายพันธุ์ YW1 และ DI2 สามารถเข้ากันกับหัวเหียงพันธุ์ต่าง ๆ ได้อย่างกว้างขวางมากที่สุด คือ เข้ากันกับหัวเหียงได้ 7 และ 8 พันธุ์ ตามลำดับ รองลงมา คือ สายพันธุ์ YI5 CB2 และ CI6 ซึ่งเข้ากันกับหัวเหียงได้ 6 พันธุ์ ส่วนไวรัสเข็มพื้นเมืองในกลุ่มคังกล่าวที่เข้ากันกับหัวเหียงได้ 5 พันธุ์ มีจำนวน 9 สายพันธุ์ ได้แก่ สายพันธุ์ YW4 YB3 YC1 YC2 DW4 DB2 DB6 DS4 และ CI1 สำหรับสายพันธุ์อื่น ๆ เข้ากันได้กับหัวเหียงจำนวนตั้งแต่ 1-4 พันธุ์

เมื่อเปรียบเทียบความสามารถในการตรึงไนโตรเจนของไวรัสเข็มพื้นเมืองในกลุ่มคังกล่าว กับไวรัสเข็มสายพันธุ์มาตรฐาน ดังแสดงไว้ในรูปที่ 13-24 พบว่าไวรัสเข็มพื้นเมืองที่มีประสิทธิภาพดีกว่าสายพันธุ์มาตรฐาน สามารถให้ไนโตรเจนทั้งหมดของต้นหัวเหียงมากกว่าไวรัสเข็มสายพันธุ์มาตรฐาน ตั้งแต่ 0.12 ถึง 3 เท่า ในกลุ่มเชื้อพื้นเมืองคังกล่าว นั้นมีสายพันธุ์ใดที่สามารถให้ปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดของต้นหัวเหียงมากกว่าสายพันธุ์มาตรฐานเกินกว่า 1 เท่า ในหัวเหียงพันธุ์ IITA medium Coc Chumhat บักกิ่ง สจ.5 และชม.80 แต่สำหรับหัวเหียงพันธุ์ Bossier Dempo ISRA สช.1 มช.001 ปากช่อง และพันธุ์สารเขียว มีเชื้อไวรัสเข็มพื้นเมืองบางสายพันธุ์ ที่มีประสิทธิภาพดีกว่าสายพันธุ์มาตรฐาน และสามารถให้ปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดของต้นหัวเหียงมากกว่าสายพันธุ์มาตรฐาน เกินกว่า 1 เท่า จนถึง 3 เท่า

#### เชื้อไวรัสเข็มพื้นเมืองที่มีประสิทธิภาพดีกว่าการใส่ปุ๋ยไนโตรเจน

เมื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพของเชื้อไวรัสเข็มพื้นเมือง กับการใส่ปุ๋ยไนโตรเจน ในอัตรา 70 ppm NO<sub>3</sub>-N พบว่ามีเชื้อไวรัสเข็มพื้นเมืองบางสายพันธุ์ มีประสิทธิภาพในการตรึงไนโตรเจนดีมาก จนทำให้ปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดของต้นหัวเหียง





รูปที่ 13 ผลกระทบของไรโซเบียมพื้นเมืองที่มีต่อปริมาณไนโตรเจนทั้งหมด\1 ของถั่วเหลืองพันธุ์ Bossier เมื่อเปรียบเทียบกับสายพันธุ์มาตรฐาน USDA 110 (S)

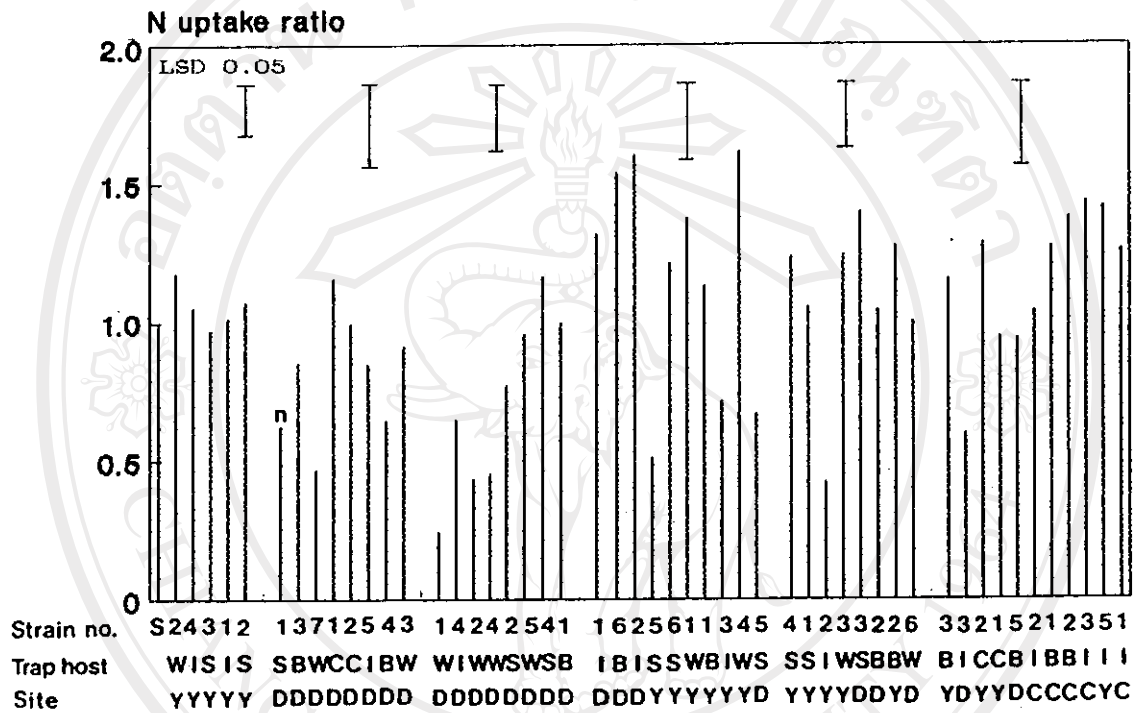
หมายเหตุ

N uptake ratio =  $\frac{\text{ปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดของแต่ละตัวรับการทดลอง}}{\text{ปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดของตัวรับ S ของช่วงการทดลองนั้น}}$

Trap host W = ถั่วเหลืองพันธุ์ป่า S = ถั่วเหลืองพันธุ์ สจ.5 C = ถั่วพุ่ม

B = ถั่วเหลืองพิวคา I = ถั่วเหลืองพันธุ์ Improved Pelican

\1 ค่าเฉลี่ยของ 3 ซ้ำ



รูปที่ 14 ผลกระทบของไรโซเบียมพื้นเมืองที่มีต่อปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดของถั่วเหลืองพันธุ์ IITA medium เมื่อเปรียบเทียบกับสายพันธุ์มาตรฐาน USDA 110 (S)

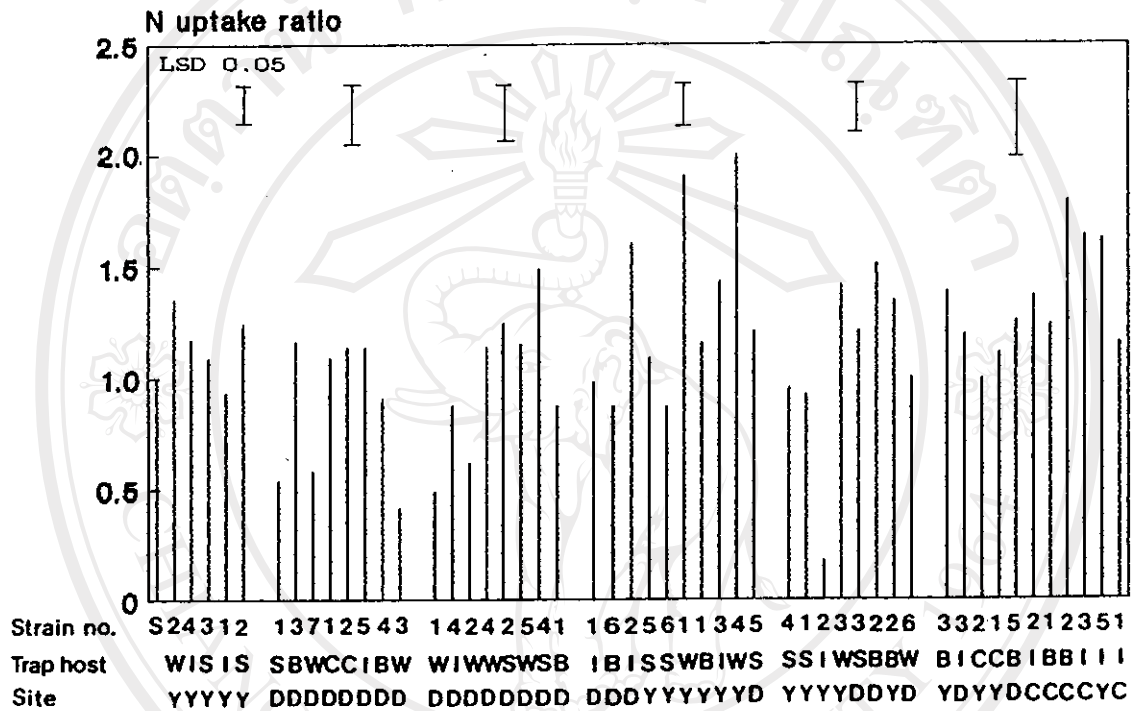
หมายเหตุ

N uptake ratio =  $\frac{\text{ปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดของแต่ละคาร์บการทดลอง}}{\text{ปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดของคาร์บ S ของช่วงการทดลองนี้}}$

Trap host W = ถั่วเหลืองพันธุ์ป่า S = ถั่วเหลืองพันธุ์ สง.5 C = ถั่วพุ่ม  
 B = ถั่วเหลืองพิวคา I = ถั่วเหลืองพันธุ์ Improved Pelican  
 Site Y = บ้านย่านยาว D = บ้านคอยเต่า C = บ้านคงช้างดี

n = ไม่สร้างผล

\1 ค่าเฉลี่ยของ 3 ซ้ำ



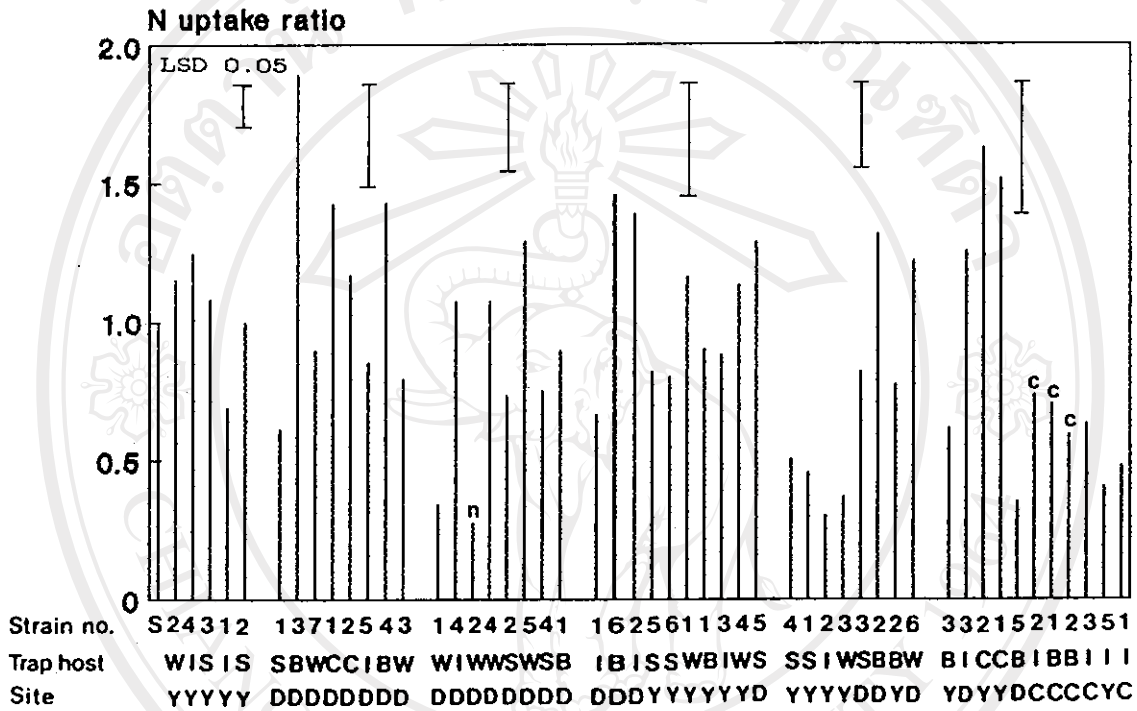
รูปที่ 15 ผลกระทบของไรโซเบียมพื้นเมืองที่มีต่อปริมาณไนโตรเจนทั้งหมด<sup>1</sup>ของถั่วเหลือง พันธุ์ Coc Chumhat เมื่อเปรียบเทียบกับสายพันธุ์มาตรฐาน USDA 110 (S)

หมายเหตุ

N uptake ratio =  $\frac{\text{ปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดของแต่ละคาร์บการทดลอง}}{\text{ปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดของคาร์บ S ของช่วงการทดลองนั้น}}$

Trap host W = ถั่วเหลืองพันธุ์ป่า S = ถั่วเหลืองพันธุ์ สง.5 C = ถั่วพุ่ม  
 B = ถั่วเหลืองผิวดำ I = ถั่วเหลืองพันธุ์ Improved Pelican  
 Site Y = บ้านย่านยาว D = บ้านคอยเต่า C = บ้านคงช้างคี

<sup>1</sup> ค่าเฉลี่ยของ 3 ซ้ำ



รูปที่ 16 ผลกระทบของโรคใบไหม้พื้นที่เมืองที่มีต่อปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดของถั่วเหลืองพันธุ์ปักกิ่ง เมื่อเปรียบเทียบกับสายพันธุ์มาตรฐาน USDA 110 (S)

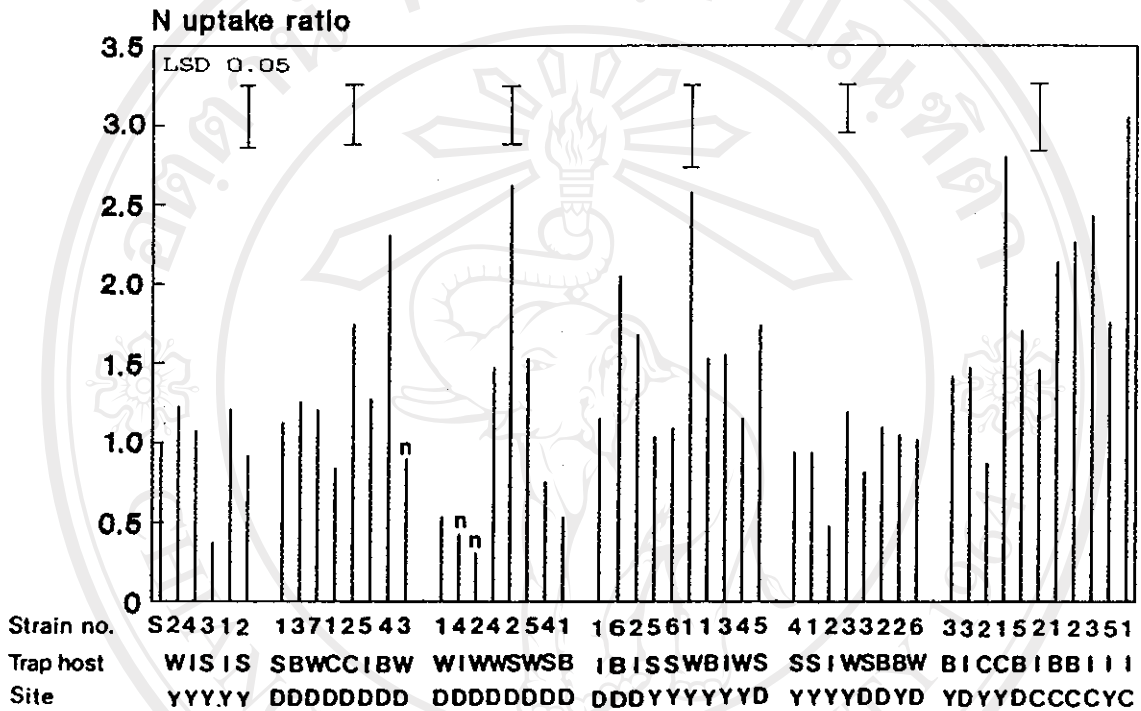
หมายเหตุ

N uptake ratio =  $\frac{\text{ปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดของแต่ละตัวรับการทดลอง}}{\text{ปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดของตัวรับ S ของช่วงการทดลองนั้น}}$

Trap host W = ถั่วเหลืองพันธุ์ป่า S = ถั่วเหลืองพันธุ์ สง.5 C = ถั่วพุ่ม  
 B = ถั่วเหลืองพิวคา I = ถั่วเหลืองพันธุ์ Improved Pelican  
 Site Y = บ้านย่านยาว D = บ้านคอยเต่า C = บ้านคงช้างดี

n = ไม่สร้างปม C = แสดงอาการขาดเหล็ก

\1 ค่าเฉลี่ยของ 3 ซ้ำ



รูปที่ 17 ผลกระทบของไรซเบียมพื้นเมืองที่มีต่อปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดของถั่วเหลืองพันธุ์ Dempo เมื่อเปรียบเทียบกับสายพันธุ์มาตรฐาน USDA 110 (S)

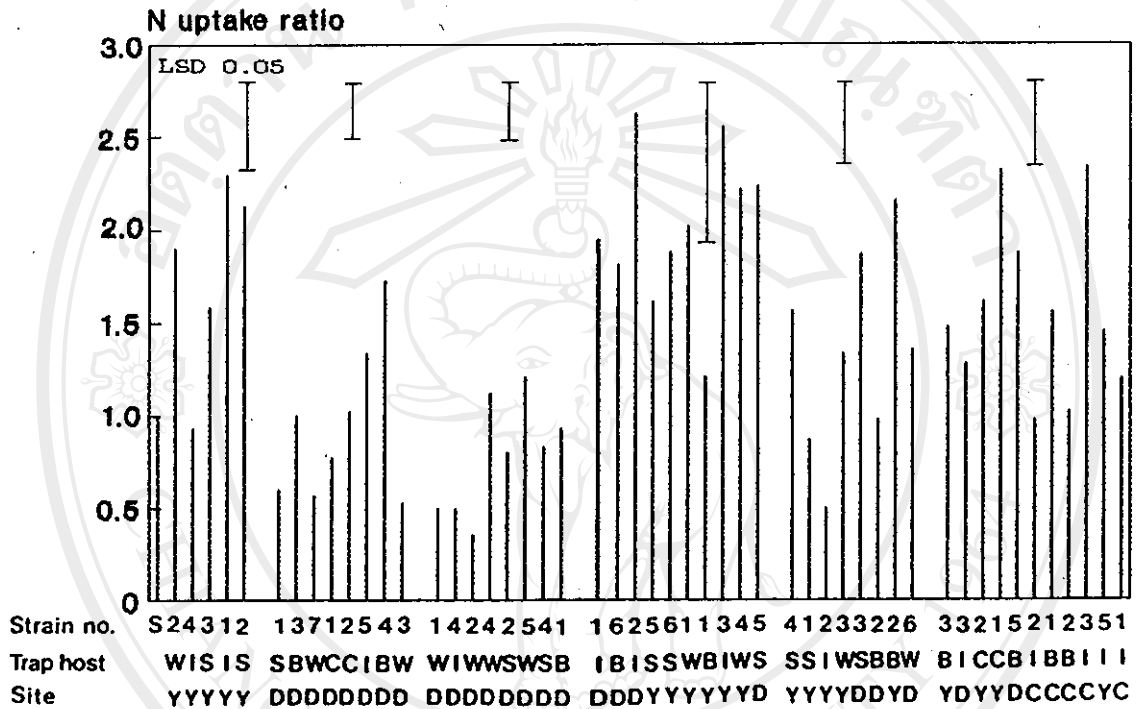
หมายเหตุ

N uptake ratio =  $\frac{\text{ปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดของแต่ละตัวรับการทดลอง}}{\text{ปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดของตัวรับ S ของช่วงการทดลองนั้น}}$

Trap host W = ถั่วเหลืองพันธุ์ป่า S = ถั่วเหลืองพันธุ์ สง.5 C = ถั่วพุ่ม  
 B = ถั่วเหลืองพัวคา I = ถั่วเหลืองพันธุ์ Improved Pelican  
 Site Y = บ้านย่านยาว D = บ้านคอยเต่า C = บ้านคงช้างดี

n = ไม่สร้างนม

\1 ค่าเฉลี่ยของ 3 ซ้ำ



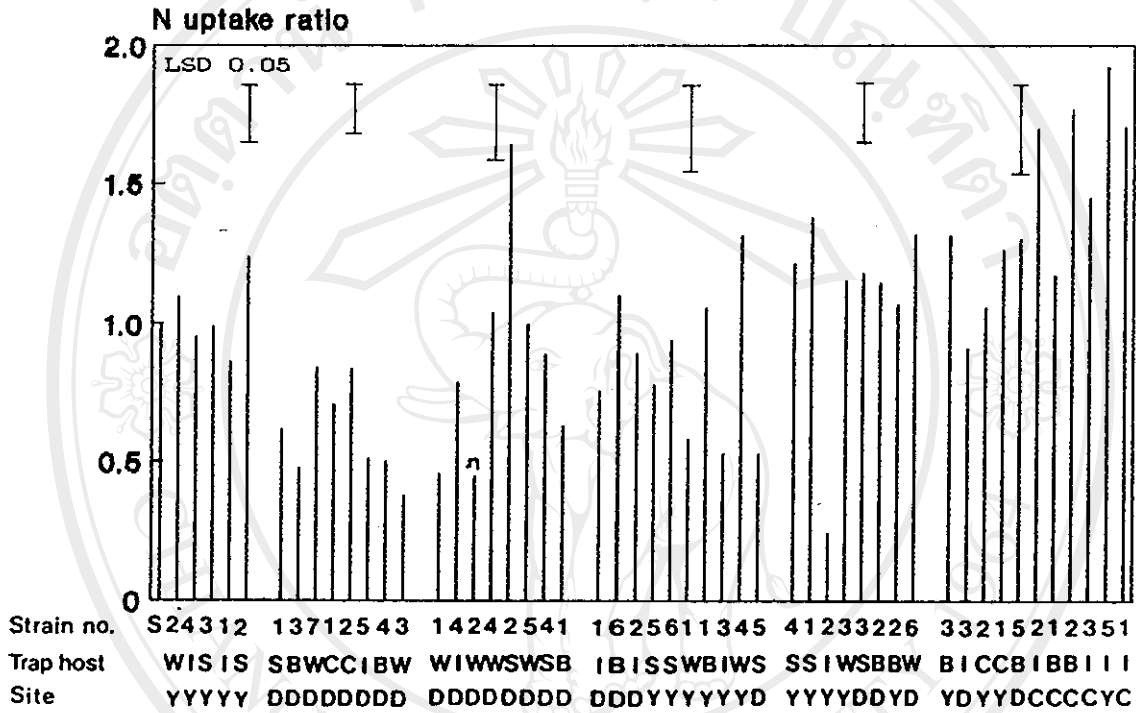
รูปที่ 18 ผลกระทบของไรโซเบียมพื้นเมืองที่คอบริมาณไนโตรเจนทั้งหมด\1ของถั่วเหลืองพันธุ์ ISRA เมื่อเปรียบเทียบกับสายพันธุ์มาตรฐาน USDA 110 (S)

หมายเหตุ

N uptake ratio =  $\frac{\text{ปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดของแต่ละคาร์บการทดลอง}}{\text{ปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดของคาร์บ S ของช่วงการทดลองนั้น}}$

Trap host    F = ถั่วเหลืองพันธุ์ป่า    S = ถั่วเหลืองพันธุ์ สง.5    C = ถั่วพุ่ม  
                   B = ถั่วเหลืองผิวคา    I = ถั่วเหลืองพันธุ์ Improved Pelican  
 Site            Y = บ้านย่านยาว    D = บ้านคอยเต่า    C = บ้านคงช่วงดี

\1 ค่าเฉลี่ยของ 3 ซ้ำ



รูปที่ 19 ผลกระทบของไรโซเบียมพื้นเมืองที่มีต่อปริมาณไนโตรเจนทั้งหมด<sup>1</sup>ของถั่วเหลืองพันธุ์ สจ.5 เมื่อเปรียบเทียบกับสายพันธุ์มาตรฐาน USDA 110 (S)

หมายเหตุ

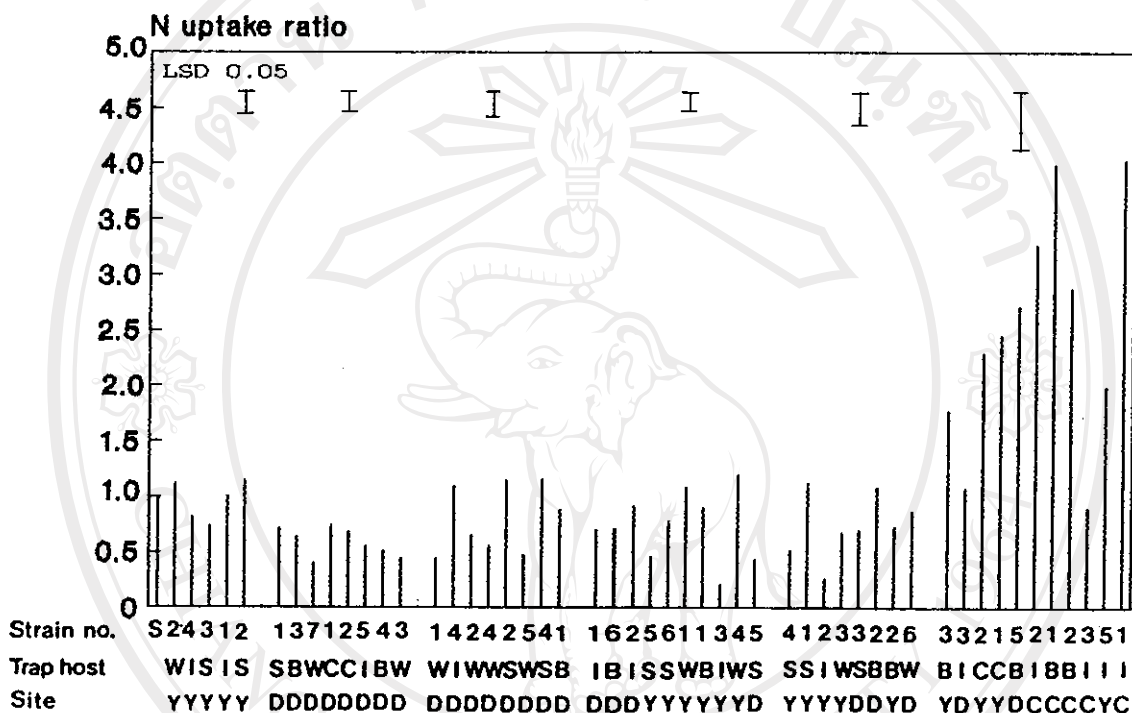
N uptake ratio =  $\frac{\text{ปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดของแต่ละคาร์รับการทดลอง}}{\text{ปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดของคาร์รับ S ของช่วงการทดลองนั้น}}$

Trap host W = ถั่วเหลืองพันธุ์ป่า S = ถั่วเหลืองพันธุ์ สจ.5 C = ถั่วพุ่ม  
B = ถั่วเหลืองพิวคา I = ถั่วเหลืองพันธุ์ Improved Pelican

Site Y = บ้านย่านยาว D = บ้านคอยเต่า C = บ้านคงช้างคี

n = ไม่สร้างบม

<sup>1</sup> ค่าเฉลี่ยของ 3 ซ้ำ



รูปที่ 20 ผลกระทบของไวรัสเบียมพื้นเมืองที่มีต่อปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดของถั่วเหลือง พันธุ์ สข.1 เมื่อเปรียบเทียบกับสายพันธุ์มาตรฐาน USDA 110 (S)

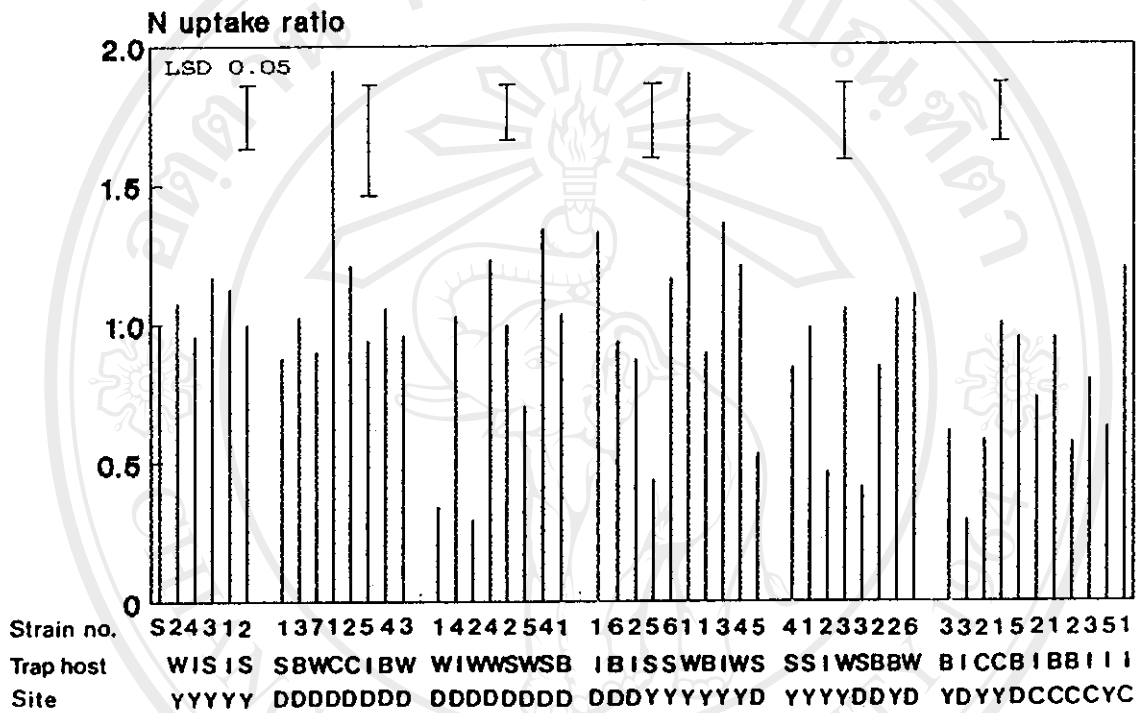
หมายเหตุ

$$N \text{ uptake ratio} = \frac{\text{ปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดของแต่ละคาร์บการทดลอง}}{\text{ปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดของคาร์บ S ของช่วงการทดลองนั้น}}$$

- Trap host W = ถั่วเหลืองพันธุ์ป่า S = ถั่วเหลืองพันธุ์ สง.5 C = ถั่วพุ่ม  
 B = ถั่วเหลืองพิวค้ำ I = ถั่วเหลืองพันธุ์ Improved Pelican  
 Site Y = บ้านย่านยาว D = บ้านคอยเต่า C = บ้านคงช้างคี

\1 ค่าเฉลี่ยของ 3 ซ้ำ





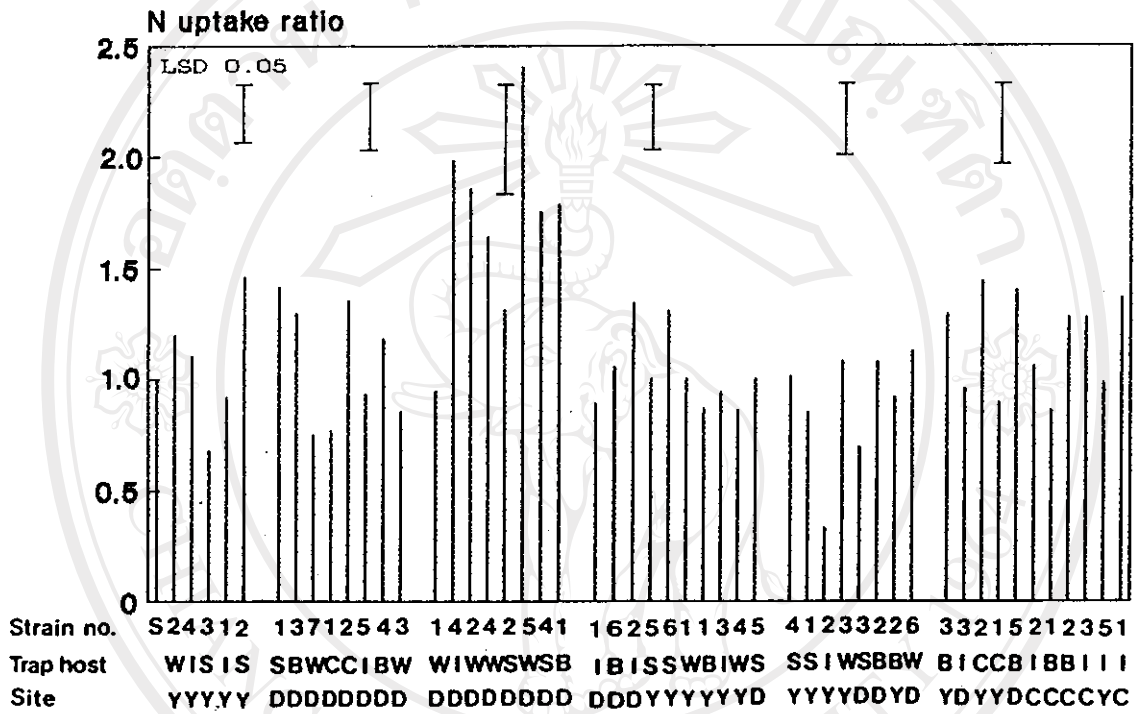
รูปที่ 21 ผลกระทบของไรโซเบียมพื้นเมืองที่มีต่อปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดของถั่วเหลืองพันธุ์ ชม.60 เมื่อเปรียบเทียบกับสายพันธุ์มาตรฐาน USDA 110 (S)

หมายเหตุ

N uptake ratio =  $\frac{\text{ปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดของแต่ละการทดลอง}}{\text{ปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดของการรับ S ของช่วงการทดลองนั้น}}$

Trap host W = ถั่วเหลืองพันธุ์ป่า S = ถั่วเหลืองพันธุ์ สง.5 C = ถั่วพุ่ม  
 B = ถั่วเหลืองพิวคา I = ถั่วเหลืองพันธุ์ Improved Pelican  
 Site Y = บ้านย่านยาว D = บ้านคอยเต่า C = บ้านคงช้างดี

\1 ค่าเฉลี่ยของ 3 ซ้ำ



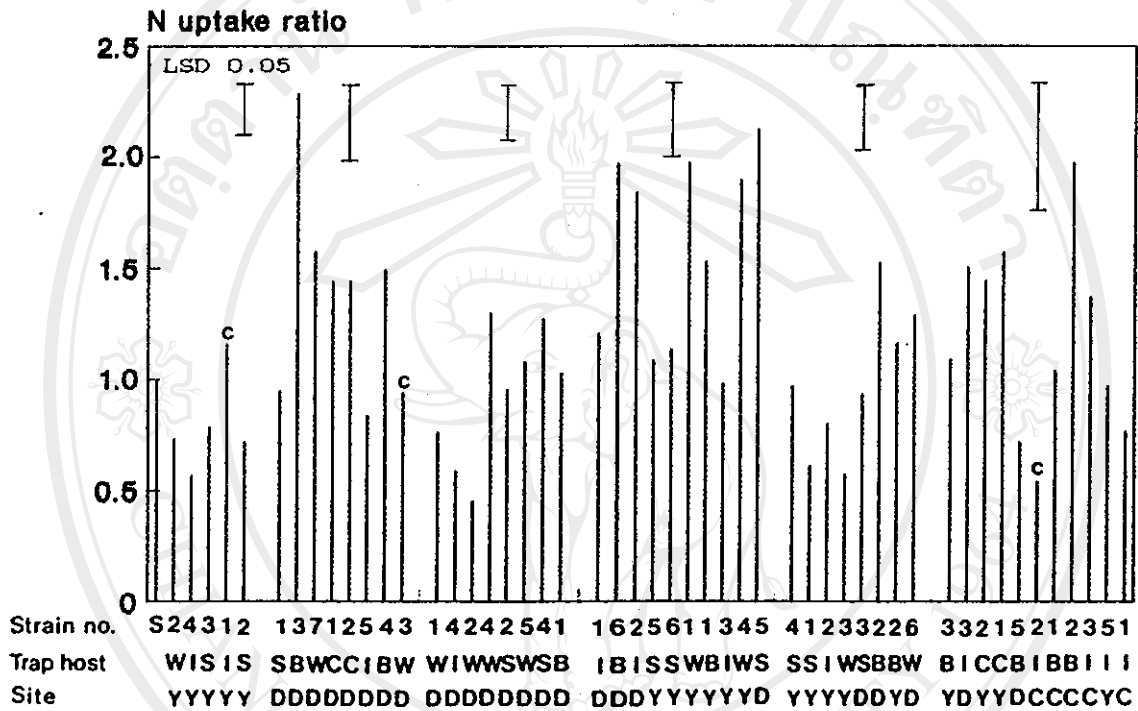
รูปที่ 22 ผลกระทบของวิธีเก็บพื้นที่เมืองที่มีต่อปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดของถั่วเหลืองพันธุ์ มช.001 เมื่อเปรียบเทียบกับสายพันธุ์มาตรฐาน USDA 110 (S)

หมายเหตุ

N uptake ratio =  $\frac{\text{ปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดของแต่ละการทดลอง}}{\text{ปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดของคาร์บ S ของช่วงการทดลองนั้น}}$

Trap host W = ถั่วเหลืองพันธุ์ป่า S = ถั่วเหลืองพันธุ์ สง.5 C = ถั่วพุ่ม  
 B = ถั่วเหลืองผิวดำ I = ถั่วเหลืองพันธุ์ Improved Pelican  
 Site Y = บ้านย่านขวา D = บ้านคอยเต่า C = บ้านคงช้างคี

\1 ค่าเฉลี่ยของ 3 ซ้ำ



รูปที่ 23 ผลกระทบของไรโซเบียมพื้นเมืองที่มีต่อปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดของถั่วเหลืองพันธุ์ ปากช่อง เมื่อเปรียบเทียบกับสายพันธุ์มาตรฐาน USDA 110 (S)

หมายเหตุ

N uptake ratio =  $\frac{\text{ปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดของแต่ละคาร์บารทดลอง}}{\text{ปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดของคาร์บ S ของช่วงการทดลองนั้น}}$

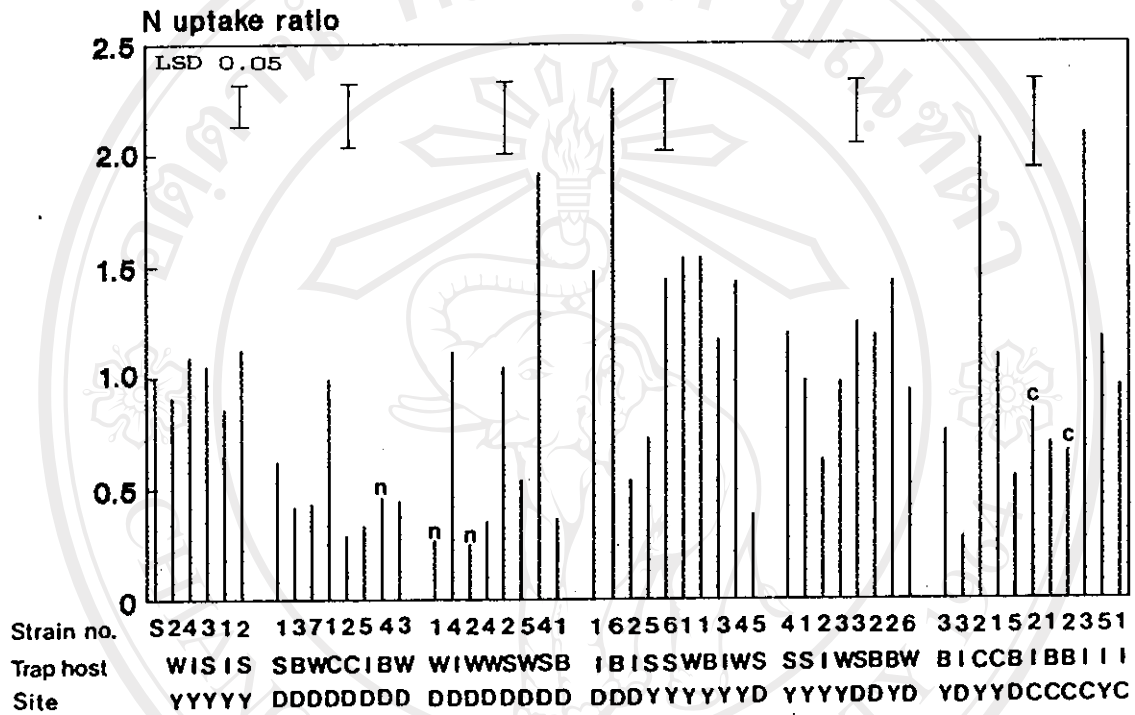
Trap host W = ถั่วเหลืองพันธุ์ป่า S = ถั่วเหลืองพันธุ์ สง.5 C = ถั่วพุ่ม

B = ถั่วเหลืองพิวคา I = ถั่วเหลืองพันธุ์ Improved Pelican

Site Y = บ้านย่านยาว D = บ้านคอยเต่า C = บ้านคงช้างดี

C = แสดงอาการขาดเหล็ก

\1 ค่าเฉลี่ยของ 3 ซ้ำ



รูปที่ 24 ผลกระทบของวิธีเก็บพื้นที่เมืองซึ่งต่อปริมาณไนโตรเจนทั้งหมด\1ของถั่วเหลืองพันธุ์สารเขียว เมื่อเปรียบเทียบกับสายพันธุ์มาตรฐาน USDA 110 (S)

หมายเหตุ

N uptake ratio =  $\frac{\text{ปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดของแต่ละตัวรับการทดลอง}}{\text{ปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดของตัวรับ S ของช่วงการทดลองนั้น}}$

Trap host W = ถั่วเหลืองพันธุ์ป่า S = ถั่วเหลืองพันธุ์ สง.5 C = ถั่วพุ่ม  
B = ถั่วเหลืองผิวดำ I = ถั่วเหลืองพันธุ์ Improved Pelican

Site Y = บ้านย่านยาว D = บ้านคอยเต่า C = บ้านคงช้างดี

n = ไม้สร้างนม C = แสดงอาการขาดเหล็ก

\1 ค่าเฉลี่ยของ 3 ซ้ำ

มากกว่า จากการใส่ปุ๋ยไนโตรเจน ในอัตรา 70 ppm NO<sub>3</sub>-N อย่างมีนัยสำคัญ ถั่วเหลือง แต่ละพันธุ์มีจำนวนสายพันธุ์ไรโซเบียมที่มีประสิทธิภาพดีมาก เหล่านี้แตกต่างกัน (ตารางที่ 8) สำหรับถั่วเหลืองพันธุ์ปักกิ่ง และพันธุ์ปากช่อง ไม่มีไรโซเบียมพื้นเมืองสายพันธุ์ใดที่มีประสิทธิภาพดีกว่าการใส่ปุ๋ยไนโตรเจน

เมื่อพิจารณาถึงสายพันธุ์ของไรโซเบียมพื้นเมือง ที่มีประสิทธิภาพดีกว่าการใส่ปุ๋ยไนโตรเจน พบว่ามีจำนวนทั้งหมด 22 สายพันธุ์ (ตารางที่ 9) แต่ละสายพันธุ์แตกต่างกันในด้านความสามารถเข้ากันได้กับถั่วเหลืองพันธุ์ต่าง ๆ แต่ส่วนใหญ่จะมีประสิทธิภาพดีกว่าสายพันธุ์มาตรฐานเมื่ออยู่ร่วมกับถั่วเหลืองพันธุ์ใดพันธุ์หนึ่ง เพียง 1 พันธุ์ สำหรับไรโซเบียมพื้นเมืองที่คิดว่าการใส่ปุ๋ยไนโตรเจน และสามารถเข้ากันได้กับถั่วเหลืองได้ตั้งแต่ 2-5 พันธุ์ มีจำนวน 6 สายพันธุ์ ได้แก่ สายพันธุ์ CI3 และ CI1 ซึ่งเข้ากันได้กับถั่วเหลืองได้ 5 และ 6 พันธุ์ตามลำดับ สายพันธุ์ YI5 และ CB2 เข้ากันได้กับถั่วเหลืองได้ 3 พันธุ์ และสายพันธุ์ YW1 และ YC1 เข้ากันได้กับถั่วเหลือง 2 พันธุ์

เนื่องจากไรโซเบียมพื้นเมืองที่ได้จากแหล่งปลูกถั่วเหลืองในเขตเกษตรน้ำฝนของภาคเหนือ ส่วนใหญ่เข้ากันได้กับถั่วเหลืองพันธุ์ต่าง ๆ ที่ใช้ทดสอบ และมีประสิทธิภาพไม่แตกต่างจากไรโซเบียมสายพันธุ์มาตรฐาน USDA 110 อีกทั้งบางสายพันธุ์ยังสามารถตรึงไนโตรเจนได้ดีกว่า ดังนั้นการคลุกเชื้อไรโซเบียม สำหรับการปลูกถั่วเหลืองในพื้นที่ดังกล่าว ผลผลิตถั่วเหลืองอาจจะไม่เพิ่มขึ้นอย่างเด่นชัด อย่างไรก็ตามข้อมูลที่ข้อมูลจากการทดลองนี้เป็นเพียงข้อมูลที่ได้จากการทดลองในห้องปฏิบัติการ ซึ่งอาจจะแตกต่างจากปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นในไร่นา จึงสมควรที่จะศึกษาเพิ่มเติมในสภาพไร่นา เพื่อศึกษาความแปรเปลี่ยนจากผลที่ได้ครั้งนี้

สำหรับไรโซเบียมพื้นเมืองสายพันธุ์ต่าง ๆ ที่มีประสิทธิภาพดีกว่าสายพันธุ์มาตรฐาน และที่คิดว่าการใส่ปุ๋ยไนโตรเจนที่ได้จากการทดลองนี้ เป็นสายพันธุ์ที่สมควรจะนำมาทดสอบเพิ่มเติมต่อไป วิทยุใช้ภาชนะที่มีขนาดเหมาะสมที่ถั่วเหลืองสามารถเจริญเติบโตจนถึงช่วงให้ผลผลิต เมล็ดได้ เพื่อให้แน่ใจว่าเชื้อไรโซเบียมเหล่านั้นมีประสิทธิภาพ

ตารางที่ 8 จำนวนของไรโซบิเยียมพื้นเมืองที่มีประสิทธิภาพในการตรึงไนโตรเจน ระดับต่าง ๆ เมื่อเปรียบเทียบกับการใส่ปุ๋ยไนโตรเจนในอัตรา 70 ppm  $\text{NO}_3\text{-N}$  (N)/1

พันธุ์ถั่วเหลือง	ระดับประสิทธิภาพ เมื่อเปรียบเทียบกับการใส่ปุ๋ยไนโตรเจน/2		
	ต่ำกว่า	ไม่แตกต่าง	ดีกว่า
Bossier	32	17	1
IITA medium	28	18	4
Coc Chumhat	27	15	8
ปักกิ่ง	45	5	0
Dempo	39	7	4
ISRA	30	17	3
สง.5	28	16	6
สช.1	37	11	2
ชม.60	31	16	3
มช.001	18	30	2
ปากช่อง	26	24	0
สารเขียว	38	10	2

/1 จำนวนของไรโซบิเยียมในแต่ละกลุ่มได้มาจากการทดลอง 6 ช่วงเวลา

/2 ระดับประสิทธิภาพพิจารณาจากปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดในต้นถั่วเหลือง เมื่อเปรียบเทียบกับการใส่ปุ๋ยไนโตรเจนในอัตรา 70 ppm  $\text{NO}_3\text{-N}$

ต่ำกว่า = ปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดน้อยกว่า และแตกต่างจาก N ที่ระดับความเชื่อมั่นที่  $P < 0.05$

ไม่แตกต่าง = ปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดไม่แตกต่างจาก N ที่ระดับความเชื่อมั่นที่  $P > 0.05$

ดีกว่า = ปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดมากกว่า และแตกต่างจาก N ที่ระดับความเชื่อมั่นที่  $P < 0.05$

ตารางที่ 9 สายพันธุ์ไรโซเบียมพื้นเมืองที่มีประสิทธิภาพในการตรึงไนโตรเจน ดีกว่าการใส่ปุ๋ยไนโตรเจนอัตรา 70 ppm NO<sub>3</sub>-N สำหรับถั่วเหลืองพันธุ์ต่าง ๆ

พันธุ์ถั่วเหลือง	ที่มาของเชื้อ											
	บ้านย่านยาว					บ้านคอยเต่า					บ้านคงช้างคี	
	W	B	S	I	C	W	B	S	I	C	B	I
Bossier	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
IITA medium	-	-	-	5	-	-	-	3	-	-	2	3
Coc Chumhat	1,3,4	-	-	5	-	-	2	-	2	-	2	3
ปักกิ่ง	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Dempo	-	-	-	-	1	-	-	2	-	-	-	1,3
ISRA	-	-	-	-	1	-	5	-	-	-	-	3
สง.5	-	-	1	5	-	-	-	-	-	-	2	1,2,3
สช.1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1
ชม.60	1	-	-	3	-	-	-	-	1	-	-	-
มช.001	-	-	2	-	-	5	-	-	-	-	-	-
ปากช่อง	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
สารเขียว	-	1	-	-	-	-	6	-	-	-	-	-

หมายเหตุ W คือ ถั่วเหลืองพันธุ์ป่า (*Glycine ussuriensis*)  
 B คือ ถั่วเหลืองพิวคา  
 S คือ ถั่วเหลืองพันธุ์ สง.5  
 I คือ ถั่วเหลืองพันธุ์ Improved Pelican  
 C คือ ถั่วพุ่ม (*Vigna unguiculata*)  
 ตัวเลข 1 2 3... ในตาราง หมายถึง หมายเลขของ strain

คือจริง อีกทั้งการทดสอบความสามารถของ เชื้อโรโซเข็มสายพันธุ์เหล่านี้ ในการแข่งขันกับสายพันธุ์อื่น ๆ ตลอดจนการศึกษาการปรับตัวของ เชื้อโรโซเข็มดังกล่าวในดินประเภทต่าง ๆ ก็อาจเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับการประเมินว่าเชื้อเหล่านี้ มีความเหมาะสมที่จะนำมาผลิตผงคลุก เชื้อสำหรับการ เพิ่มผลผลิตถั่วเหลืองต่อไปในอนาคต

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved