# ภาคผนวก

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 1 คุณลักษณะของน้ำในอ่างแก้วโดยเฉลี่ย

| สิ่งที่ตรวจสอบ | ปริมาณที่ตรวจสอบพบ | | | |
|---|---|---|---|---|
| | พฤษภาคม | มิถุนายน | กรกฎาคม | สิงหาคม |
| ซี.โอ.ดี. (มิลลิกรัมต่อลิตร) | 24.7 | 10.0 | 18.7 | 15.3 |
| ไนไตรท์ + ไนเตรท (มิลลิกรัมต่อลิตร) | 0.65 | 0.65 | 0.80 | 0.53 |
| ฟอสฟอรัส (ไมโครกรัมต่อลิตร) | 65.0 | 65.0 | 52.0 | 68.0 |
| เจตาห์-ไนโตรเจน (มิลลิกรัมต่อลิตร) | ไม่มีข้อมูล | 0.60 | 1.33 | ไม่มีข้อมูล |
| คลอโรฟิลล์เอ (ไมโครกรัมต่อลิตร) | 8.0 | 5.0 | 6.0 | 6.0 |

ทำการวิเคราะห์โดย เฟื่องฟ้า บุญรัตน์ และลิวิภา ลีฟหาชีวะ ภาควิชาวิศวกรรมสภาวะแวดล้อม คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 2 แสดงผลการวิเคราะห์ปริมาณธาตุอาหารพืชที่พืชสามารถนำเอาไปใช้ได้จากทราย 2 ชนิด

| ธาตุอาหารพืช | ปริมาณธาตุอาหาร | |
|---|---|---|
| | ทรายหยาบ* | ทรายละเอียด* |
| N | 0.029 % | 0.022 % |
| P | 4.50 สตล. | 7.50 สตล. |
| K | 0.00 สตล. | 6.60 สตล. |
| Ca | 266.62 สตล. | 357.62 สตล. |
| Mg | 31.78 สตล. | 119.20 สตล. |

ทำการวิเคราะห์โดยห้องปฏิบัติการกลาง ภาควิชาปฐพีและอนุรักษ์ศาสตร์ คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

* ทรายหยาบ หมายถึง ทรายขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง 2 ± 0.5 มิลลิเมตร
ทรายละเอียด หมายถึง ทรายขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง 0.5 - 1 มิลลิเมตร

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 3 แสดงระดับของไนโตรเจน ฟอสฟอรัส และโปแตสเซียมในแต่ละกรรมวิธีของการทดลอง (มิลลิโมลต่อลิตร)

| ลำดับของกรรมวิธี | ไนโตรเจน | ฟอสฟอรัส | โปแตสเซียม |
|---|---|---|---|
| 1 | 4.84 | 1.03 | 1.28 |
| 2 | 4.84 | 1.03 | 3.84 |
| 3 | 4.84 | 1.03 | 6.39 |
| 4 | 4.84 | 2.06 | 1.28 |
| 5 | 4.84 | 2.06 | 3.84 |
| 6 | 4.84 | 2.06 | 6.39 |
| 7 | 4.84 | 3.09 | 1.28 |
| 8 | 4.84 | 3.09 | 3.84 |
| 9 | 4.84 | 3.09 | 6.39 |
| 10 | 6.45 | 1.03 | 1.28 |
| 11 | 6.45 | 1.03 | 3.84 |
| 12 | 6.45 | 1.03 | 6.39 |
| 13 | 6.45 | 2.06 | 1.28 |
| 14 | 6.45 | 2.06 | 3.84 |
| 15 | 6.45 | 2.06 | 6.39 |
| 16 | 6.45 | 3.09 | 1.28 |
| 17 | 6.45 | 3.09 | 3.84 |
| 18 | 6.45 | 3.09 | 6.39 |

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

| ลำดับของกรรมวิธี | ไนโตรเจน | ฟอสฟอรัส | โปแตสเซียม |
|---|---|---|---|
| 19 | 8.07 | 1.03 | 1.28 |
| 20 | 8.07 | 1.03 | 3.84 |
| 21 | 8.07 | 1.03 | 6.39 |
| 22 | 8.07 | 2.06 | 1.28 |
| 23 | 8.07 | 2.06 | 3.84 |
| 24 | 8.07 | 2.06 | 6.39 |
| 25 | 8.07 | 3.09 | 1.28 |
| 26 | 8.07 | 3.09 | 3.84 |
| 27 | 8.07 | 3.09 | 6.39 |

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 4 แสดงระดับสีตามแถบเทียบสี* ค่าการสะท้อนของสี และเปรียบเทียบระดับความเข้ม-จางของสี

| ระดับของสีตามแถบเทียบสี | ค่าการสะท้อนของสี | ระดับความเข้มของสี |
|---|---|---|
| 46A | 9.4 | เข้ม |
| 46B | 11.8 | ↓ |
| 45A | 11.9 | ↓ |
| 45B | 13.5 | ↓ |
| 44A | 14.6 | ↓ |
| 45C | 16.3 | ↓ |
| 44B | 16.9 | สว่าง |

* แผ่นเทียบสีของ The Royal Horticultural Society.

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 5 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความสูงของต้นบานชื่นอันเนื่องจากผลของ N P K ระดับความเข้มข้นต่างๆ

| SOURCE | DF | MS | F | P |
|---|---|---|---|---|
| REP | 3 | 139.10 | 6.63 | 0.0005* |
| N | 2 | 151.52 | 7.22 | 0.0015* |
| P | 2 | 22.488 | 1.07 | 0.3487 |
| K | 2 | 60.125 | 2.86 | 0.0615 |
| N P | 4 | 14.00 | 0.67 | 0.6198 |
| N K | 4 | 101.80 | 4.85 | 0.0016* |
| P K | 4 | 118.81 | 5.66 | 0.0005* |
| N P K | 8 | 18.452 | 0.88 | 0.5390 |
| REP. N P K | 78 | 20.996 | | |
| Total | 107 | | | |
| Grand average | 1 | | | |

CV = 4.298%

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 6 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของน้ำหนักแห้งของต้นรวมรากอันเนื่องจากผลของ N P K ระดับความเข้มข้นต่างๆ

| SOURCE | DF | MS | F | P |
|---|---|---|---|---|
| REP | 3 | 14.216 | 5.00 | 0.0033* |
| N | 2 | 70.223 | 24.68 | 0.0000* |
| P | 2 | 4.3989 | 1.55 | 0.2199 |
| K | 2 | 0.3795 | 0.13 | 0.8717 |
| N P | 4 | 2.4303 | 0.85 | 0.4972 |
| N K | 4 | 1.5862 | 0.56 | 0.6971 |
| P K | 4 | 1.7682 | 0.62 | 0.6515 |
| N P K | 8 | 3.8941 | 1.37 | 0.2228 |
| REP N P K | 78 | 2.8448 | | |
| Total | 107 | | | |
| Grand average | 1 | | | |

CV = 13.368 %

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 7 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของจำนวนกิ่งของต้นบานชื่น อันเนื่องมาจากผลของ N P K ที่ระดับต่างๆ

| SOURCE | DF | MS | F | P |
|---|---|---|---|---|
| REP | 3 | 0.8509 | 3.43 | 0.0208* |
| N | 2 | 5.9468 | 23.99 | 0.0000* |
| P | 2 | 0.3408 | 1.37 | 0.2580 |
| K | 2 | 0.8548 | 3.45 | 0.0359* |
| N P | 4 | 0.442 | 1.79 | 0.1377 |
| N K | 4 | 1.0153 | 4.10 | 0.0047* |
| P K | 4 | 0.3626 | 1.46 | 0.2207 |
| N P K | 8 | 0.4515 | 1.82 | 0.0851 |
| REP.N P K | 78 | 0.2479 | | |
| Total | 107 | | | |
| Grand average | 1 | | | |

CV = 11.558%

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 8 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของจำนวนดอกต่อต้น อันเนื่องจากผลของ N P K ระดับต่างๆ

| SOURCE | DF | MS | F | P |
|---|---|---|---|---|
| REP | 3 | 0.3796 | 3.08 | 0.0318* |
| N | 2 | 1.8979 | 15.4 | 0.0000* |
| P | 2 | 0.1302 | 1.06 | 0.3537 |
| K | 2 | 0.2239 | 1.82 | 0.1671 |
| N P | 4 | 0.3455 | 2.80 | 0.0310* |
| N K | 4 | 1.2231 | 1.81 | 0.1340 |
| P K | 4 | 0.5729 | 0.46 | 0.7638 |
| N P K | 8 | 0.2543 | 2.06 | 0.0492* |
| REP.N P K | 78 | 0.1232 | | |
| Total | 107 | | | |
| Grand average | 1 | | | |
| CV = 12.512 % | | | | |

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 9 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของจำนวนวันตั้งแต่เพาะเมล็ดถึงดอกบาน อันเนื่องจากผลของ N P K ระดับต่างๆ

| SOURCE | DF | MS | F | P |
|---|---|---|---|---|
| REP | 3 | 1.8627 | 1.41 | 0.2455 |
| N | 2 | 3.6551 | 2.76 | 0.0675 |
| P | 2 | 3.1429 | 2.38 | 0.0974 |
| K | 2 | 0.9189 | 0.70 | 0.5066 |
| N P | 4 | 0.4798 | 0.36 | 0.8357 |
| N K | 4 | 0.9537 | 0.72 | 0.5826 |
| P K | 4 | 4.1317 | 3.12 | 0.0193* |
| N P K | 8 | 3.3291 | 2.52 | 0.0173* |
| REP.N P K | 78 | 1.3222 | | |
| Total | 107 | | | |
| Grand average | 1 | | | |

CV = 2.029 %

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 10 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความยาวก้านดอกบานชื่น อันเนื่องมาจากผลของ N P K ระดับต่างๆ

| SOURCE | DF | MS | F | P |
|---|---|---|---|---|
| REP | 3 | 9.7851 | 1.49 | 0.2235 |
| N | 2 | 50.419 | 7.66 | 0.0010* |
| P | 2 | 8.670 | 1.32 | 0.2732 |
| K | 2 | 21.213 | 3.22 | 0.0441* |
| N P | 4 | 6.104 | 0.93 | 0.4540 |
| N K | 4 | 30.257 | 4.60 | 0.0023* |
| P K | 4 | 9.607 | 1.46 | 0.2216 |
| N P K | 8 | 17.034 | 2.59 | 0.0147* |
| REP.N P K | 78 | 6.583 | | |
| Total | 107 | | | |
| Grand average | 1 | | | |
| CV = 4.336 % | | | | |

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 11 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของเส้นผ่าศูนย์กลางดอกของดอกบานชื่น อันเนื่องจากผลของ N P K ระดับต่างๆ

| SOURCE | DF | MS | F | P |
|---|---|---|---|---|
| REP | 3 | 11.504 | 2.58 | 0.0585 |
| N | 2 | 11.084 | 2.26 | 0.1087 |
| P | 2 | 0.5788 | 0.13 | 0.8745 |
| K | 2 | 0.5727 | 0.13 | 0.8756 |
| N P | 4 | 3.8563 | 0.87 | 0.4906 |
| N K | 4 | 11.512 | 2.58 | 0.0430* |
| P K | 4 | 4.1895 | 0.94 | 0.4468 |
| N P K | 8 | 6.0258 | 1.35 | 0.2305 |
| REP.N P K | 78 | 4.4578 | | |
| Total | 107 | | | |
| Grand average | 1 | | | |

CV = 3.408 %

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 12 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของระดับสีของดอกบานชื่น อันเนื่องจากผลของ N P K ระดับต่างๆ

| SOURCE | DF | MS | F | P |
|---|---|---|---|---|
| REP | 3 | 0.9978 | 1.23 | 0.3035 |
| N | 2 | 0.3446 | 2.12 | 0.1241 |
| P | 2 | 0.3231 | 1.99 | 0.1410 |
| K | 2 | 0.1224 | 0.75 | 0.4775 |
| N P | 4 | 0.5354 | 3.30 | 0.0149* |
| N K | 4 | 0.5731 | 3.53 | 0.0106* |
| P K | 4 | 0.2503 | 1.54 | 0.1968 |
| N P K | 8 | 0.6981 | 4.30 | 0.0003* |
| REP.N P K | 78 | 0.1622 | | |
| Total | 107 | | | |
| Grand average | 1 | | | |

CV = 4.336 %

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 13 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของจำนวนวันอายุการปักแจกันของดอกบานชื่น อันเนื่องจากผลของ N P K ระดับความเข้มข้นต่างๆ

| SOURCE | DF | MS | F | P |
|---|---|---|---|---|
| REP | 3 | 0.1196 | 0.04 | 0.7567 |
| N | 2 | 10.840 | 36.24 | 0.0000* |
| P | 2 | 3.1736 | 10.61 | 0.0001* |
| K | 2 | 1.5486 | 5.81 | 0.0078* |
| N P | 4 | 0.6806 | 2.28 | 0.0678 |
| N K | 4 | 1.0139 | 3.39 | 0.0131* |
| P K | 4 | 1.0868 | 3.63 | 0.0092* |
| N P K | 8 | 1.0363 | 3.47 | 0.0019* |
| REP N P K | 78 | 0.2991 | | |
| Total | 107 | | | |
| Grand average | 1 | | | |

CV = 5.903 %

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 14 แสดงผลวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่า RGR ของต้นบานชื่นหลังการรดสารละลายอาหารพืช 1 สัปดาห์

| SOURCE | DF | MS | F | P |
|---|---|---|---|---|
| REP | 3 | 0.0071 | 1.27 | 0.2884 |
| N | 2 | 4.7485 | 854.95 | 0.0000* |
| P | 2 | 0.5301 | 95.44 | 0.0000* |
| K | 2 | 0.5018 | 90.35 | 0.0000* |
| N P | 4 | 0.0565 | 10.17 | 0.0000* |
| N K | 4 | 0.2501 | 45.05 | 0.0000* |
| P K | 4 | 0.3218 | 57.93 | 0.0000* |
| N P K | 8 | 0.7676 | 138.19 | 0.0000* |
| REP.N P K | 78 | 0.0056 | | |
| Total | 107 | | | |

Grand average 1

CV = 4.127 %

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 15 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่า RGR ของต้นบานชื่นหลังจากการรดสารละลายอาหารพืช 2 สัปดาห์

| SOURCE | DF | MS | F | P |
|---|---|---|---|---|
| REP | 3 | 0.2363 | 0.68 | 0.5703 |
| N | 2 | 3.5971 | 10.36 | 0.0001* |
| P | 2 | 1.8395 | 5.30 | 0.0071* |
| K | 2 | 1.4844 | 4.27 | 0.0071* |
| N P | 4 | 1.1325 | 3.26 | 0.0158* |
| N K | 4 | 0.6018 | 1.73 | 0.1500 |
| P K | 4 | 0.6888 | 1.98 | 0.1041 |
| N P K | 8 | 0.2267 | 0.65 | 0.7324 |
| REP.N P K | 78 | 0.3473 | | |
| Total | 107 | | | |

Grand average 1

CV = 22.306 %

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 16 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่า RGR ของต้นบานชื่นหลังจากการรดสารละลายอาหารพืช 3 สัปดาห์

| SOURCE | DF | MS | F | P |
|---|---|---|---|---|
| REP | 3 | 1.7963 | 2.16 | 0.0980 |
| N | 2 | 1.7336 | 2.08 | 0.1290 |
| P | 2 | 2.4163 | 2.91 | 0.0592 |
| K | 2 | 0.0338 | 0.04 | 0.9490 |
| N P | 4 | 1.9680 | 2.37 | 0.0592 |
| N K | 4 | 0.7511 | 0.90 | 0.4679 |
| P K | 4 | 0.8099 | 0.97 | 0.4278 |
| N P K | 8 | 2.5025 | 3.01 | 0.0055* |
| REP.N P K | 78 | 0.8316 | | |
| Total | 107 | | | |
| Grand average | 1 | | | |

CV = 21.837 %

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 17 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่า RGR ของต้นบานชื่นหลังจากการรดสารละลายอาหารพืช 4 สัปดาห์

| SOURCE | DF | MS | F | P |
|---|---|---|---|---|
| REP | 3 | 1.8530 | 2.70 | 0.0503 |
| N | 2 | 0.7135 | 1.04 | 0.3593 |
| P | 2 | 3.9306 | 5.73 | 0.0049* |
| K | 2 | 1.1069 | 1.62 | 0.2037 |
| N P | 4 | 0.4240 | 0.62 | 0.6536 |
| N K | 4 | 1.9467 | 2.84 | 0.0294* |
| P K | 4 | 1.9487 | 2.84 | 0.0293* |
| N P K | 8 | 1.0063 | 1.47 | 0.1818 |
| REP.N P K | 78 | 0.6854 | | |
| Total | 107 | | | |
| Grand average | 1 | | | |

CV = 14.664 %

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 18 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่า RGR ของต้นบานชื่นหลังจากการรดสารละลายอาหารพืช 5 สัปดาห์

| SOURCE | DF | MS | F | P |
|---|---|---|---|---|
| REP | 3 | 2.0367 | 1.91 | 0.1339 |
| N | 2 | 14.358 | 13.43 | 0.0000* |
| P | 2 | 3.5531 | 3.32 | 0.0402* |
| K | 2 | 1.3964 | 1.31 | 0.2760 |
| N P | 4 | 2.2743 | 2.13 | 0.0842 |
| N K | 4 | 2.7232 | 2.55 | 0.0453* |
| P K | 4 | 1.6773 | 1.57 | 0.1896 |
| N P K | 8 | 2.3465 | 2.20 | 0.0364* |
| REP.N P K | 78 | 1.0687 | | |
| Total | 107 | | | |

Grand average 1

CV = 14.795 %

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 19 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่า RGR ของต้นบานชื่นหลังจากการรดสารละลายอาหารพืช 6 สัปดาห์

| SOURCE | DF | MS | F | P |
|---|---|---|---|---|
| REP | 3 | 2.1176 | 0.87 | 0.4636 |
| N | 2 | 55.856 | 22.90 | 0.0000* |
| P | 2 | 7.3651 | 3.02 | 0.0532 |
| K | 2 | 2.3436 | 0.96 | 0.3891 |
| N P | 4 | 10.824 | 4.44 | 0.0029* |
| N K | 4 | 2.1130 | 0.87 | 0.4899 |
| P K | 4 | 6.3785 | 2.61 | 0.0410* |
| N P K | 8 | 3.9965 | 1.64 | 0.1269 |
| REP.N P K | 78 | 2.4394 | | |
| Total | 107 | | | |

Grand average 1

CV = 15.272 %

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 20 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่า RGR ของต้นบานชื่นหลังจากการรดสารละลายอาหารพืช 7 สัปดาห์

| SOURCE | DF | MS | F | P |
|---|---|---|---|---|
| REP | 3 | 9.8976 | 4.6 | 0.0052 |
| N | 2 | 51.424 | 23.91 | 0.0000* |
| P | 2 | 2.7579 | 1.28 | 0.2827 |
| K | 2 | 0.1457 | 0.07 | 0.9256 |
| N P | 4 | 1.8590 | 0.86 | 0.4910 |
| N K | 4 | 1.1659 | 0.54 | 0.7081 |
| P K | 4 | 1.0106 | 0.47 | 0.7602 |
| N P K | 8 | 3.1019 | 1.44 | 0.1918 |
| REP.N P K | 78 | 2.1504 | | |
| Total | 107 | | | |

Grand average 1

CV = 13.524 %

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 21 แสดงอุณหภูมิสูงสุด อุณหภูมิต่ำสุด และอุณหภูมิเฉลี่ยของแต่ละวัน ตั้งแต่ 8 สิงหาคม 2532 ถึง 3 ตุลาคม 2532

| วันที่ เดือน พ.ศ. | อุณหภูมิสูงสุด (องศาเซลเซียส) | อุณหภูมิต่ำสุด (องศาเซลเซียส) | อุณหภูมิเฉลี่ย (องศาเซลเซียส) |
|---|---|---|---|
| 8 ส.ค. 2532 | 40 | 21 | 30.50 |
| 9 ส.ค. 2532 | 40 | 22 | 31.00 |
| 10 ส.ค. 2532 | 39 | 21 | 30.00 |
| 11 ส.ค. 2532 | 40 | 20.5 | 30.25 |
| 12 ส.ค. 2532 | 41 | 22 | 31.50 |
| 13 ส.ค. 2532 | 41 | 21 | 31.00 |
| 14 ส.ค. 2532 | 40 | 22 | 31.00 |
| 15 ส.ค. 2532 | 39 | 22 | 30.50 |
| 16 ส.ค. 2532 | 42 | 20 | 31.00 |
| 17 ส.ค. 2532 | 41 | 20.5 | 30.75 |
| 18 ส.ค. 2532 | 40 | 21 | 30.50 |
| 19 ส.ค. 2532 | 42 | 21.5 | 31.75 |
| 20 ส.ค. 2532 | 41 | 21 | 31.00 |
| 21 ส.ค. 2532 | 40 | 22 | 31.00 |
| 22 ส.ค. 2532 | 42 | 21.5 | 31.75 |
| 23 ส.ค. 2532 | 39 | 21 | 30.00 |
| 24 ส.ค. 2532 | 40 | 23 | 31.50 |

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

| วันที่ เดือน พ.ศ. | อุณหภูมิสูงสุด (องศาเซลเซียส) | อุณหภูมิต่ำสุด (องศาเซลเซียส) | อุณหภูมิเฉลี่ย (องศาเซลเซียส) |
|---|---|---|---|
| 25 ส.ค. 2532 | 36.5 | 23 | 29.75 |
| 26 ส.ค. 2532 | 40 | 22 | 31.00 |
| 27 ส.ค. 2532 | 40 | 21.5 | 30.75 |
| 28 ส.ค. 2532 | 37 | 22 | 29.50 |
| 29 ส.ค. 2532 | 39.5 | 21.5 | 30.50 |
| 30 ส.ค. 2532 | 38 | 21.5 | 29.75 |
| 31 ส.ค. 2532 | 37 | 21.5 | 29.25 |
| 1 ก.ย. 2532 | 41 | 22.5 | 31.75 |
| 2 ก.ย. 2532 | 37 | 22.0 | 29.5 |
| 3 ก.ย. 2532 | 38.5 | 21.5 | 30.0 |
| 4 ก.ย. 2532 | 38.5 | 21.0 | 29.75 |
| 5 ก.ย. 2532 | 37 | 21.0 | 29 |
| 6 ก.ย. 2532 | 34 | 21.5 | 27.75 |
| 7 ก.ย. 2532 | 39 | 22 | 30.5 |
| 8 ก.ย. 2532 | 35.5 | 22 | 28.75 |
| 9 ก.ย. 2532 | 34 | 21 | 27.50 |
| 10 ก.ย. 2532 | 35 | 21 | 28 |
| 11 ก.ย. 2532 | 35 | 21 | 28 |
| 12 ก.ย. 2532 | 37 | 22 | 29.5 |

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

| วันที่ เดือน พ.ศ. | อุณหภูมิสูงสุด (องศาเซลเซียส) | อุณหภูมิต่ำสุด (องศาเซลเซียส) | อุณหภูมิเฉลี่ย (องศาเซลเซียส) |
|---|---|---|---|
| 13 ก.ย. 2532 | 36 | 22.5 | 19.25 |
| 14 ก.ย. 2532 | 35 | 21 | 28 |
| 15 ก.ย. 2532 | 38 | 21.5 | 29.75 |
| 16 ก.ย. 2532 | 37 | 22 | 29.5 |
| 17 ก.ย. 2532 | 37 | 21.5 | 29.25 |
| 18 ก.ย. 2532 | 38 | 20 | 29 |
| 19 ก.ย. 2532 | 39 | 22 | 30.5 |
| 20 ก.ย. 2532 | 37 | 21.5 | 29.25 |
| 21 ก.ย. 2532 | 36 | 21.5 | 28.75 |
| 22 ก.ย. 2532 | 37 | 21 | 29 |
| 23 ก.ย. 2532 | 31 | 20 | 25.5 |
| 24 ก.ย. 2532 | 31 | 21 | 26 |
| 25 ก.ย. 2532 | 33 | 20 | 26.5 |
| 26 ก.ย. 2532 | 34.5 | 19 | 26.75 |
| 27 ก.ย. 2532 | 31.5 | 18 | 24.75 |
| 28 ก.ย. 2532 | 43 | 19 | 31 |
| 29 ก.ย. 2532 | 39 | 21 | 30 |
| 30 ก.ย. 2532 | 34.5 | 19 | 26.75 |
| 1 ต.ค. 2532 | 35 | 18.5 | 26.75 |

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

| วันที่ เดือน พ.ศ. | อุณหภูมิสูงสุด (องศาเซลเซียส) | อุณหภูมิต่ำสุด (องศาเซลเซียส) | อุณหภูมิเฉลี่ย (องศาเซลเซียส) |
|---|---|---|---|
| 2 ต.ค. 2532 | 35 | 19 | 27 |
| 3 ต.ค. 2532 | 34 | 19 | 26.5 |

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 22 แสดงความชื้นสัมพัทธ์สูงสุด ต่ำสุด และความชื้นสัมพัทธ์เฉลี่ย ของแต่ละวันตั้งแต่ 8 สิงหาคม 2532 ถึง 3 ตุลาคม 2532

| วันที่ เดือน พ.ศ. | ความชื้นสัมพัทธ์สูงสุด (เปอร์เซนต์) | ความชื้นสัมพัทธ์ต่ำสุด (เปอร์เซนต์) | ความชื้นสัมพัทธ์เฉลี่ย (เปอร์เซนต์) |
|---|---|---|---|
| 8 ส.ค. 2532 | 86 | 27 | 56.5 |
| 9 ส.ค. 2532 | 86 | 27 | 56.5 |
| 10 ส.ค. 2532 | 86 | 28 | 57 |
| 11 ส.ค. 2532 | 87.5 | 28 | 57.75 |
| 12 ส.ค. 2532 | 87 | 26 | 56.5 |
| 13 ส.ค. 2532 | 88 | 27 | 57.5 |
| 14 ส.ค. 2532 | 87 | 26 | 56.5 |
| 15 ส.ค. 2532 | 86.5 | 26 | 56.25 |
| 16 ส.ค. 2532 | 88 | 26 | 57 |
| 17 ส.ค. 2532 | 87 | 27 | 57 |
| 18 ส.ค. 2532 | 87 | 28 | 57.5 |
| 19 ส.ค. 2532 | 86.5 | 29 | 57.75 |
| 20 ส.ค. 2532 | 86 | 32.5 | 59.25 |
| 21 ส.ค. 2532 | 86.5 | 28 | 57.75 |
| 22 ส.ค. 2532 | 86.5 | 25 | 55.75 |
| 23 ส.ค. 2532 | 87 | 31 | 59 |
| 24 ส.ค. 2532 | 87 | 32.5 | 59.75 |

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

| วันที่ เดือน พ.ศ. | ความชื้นสัมพัทธ์สูงสุด (เปอร์เซนต์) | ความชื้นสัมพัทธ์ต่ำสุด (เปอร์เซนต์) | ความชื้นสัมพัทธ์เฉลี่ย (เปอร์เซนต์) |
|---|---|---|---|
| 25 ส.ค. 2532 | 87 | 53 | 70 |
| 26 ส.ค. 2532 | 86.5 | 30 | 58.25 |
| 27 ส.ค. 2532 | 87.5 | 29 | 58.25 |
| 28 ส.ค. 2532 | 86 | 35 | 60.25 |
| 29 ส.ค. 2532 | 87 | 29 | 58 |
| 30 ส.ค. 2532 | 86.5 | 31 | 58.75 |
| 31 ส.ค. 2532 | 87 | 36 | 61.5 |
| 1 ก.ย. 2532 | 87 | 26.5 | 56.75 |
| 2 ก.ย. 2532 | 86.5 | 42 | 64.25 |
| 3 ก.ย. 2532 | 86 | 30 | 58 |
| 4 ก.ย. 2532 | 86 | 27 | 56.5 |
| 5 ก.ย. 2532 | 82 | 32.5 | 57.25 |
| 6 ก.ย. 2532 | 86 | 39 | 62.5 |
| 7 ก.ย. 2532 | 85 | 32 | 58.5 |
| 8 ก.ย. 2532 | 85 | 38 | 61.5 |
| 9 ก.ย. 2532 | 86 | 35 | 60.5 |
| 10 ก.ย. 2532 | 86 | 32 | 59 |
| 11 ก.ย. 2532 | 87 | 33 | 60 |
| 12 ก.ย. 2532 | 86 | 32 | 59 |

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

| วันที่ เดือน พ.ศ. | ความชื้นสัมพัทธ์สูงสุด (เปอร์เซนต์) | ความชื้นสัมพัทธ์ต่ำสุด (เปอร์เซนต์) | ความชื้นสัมพัทธ์เฉลี่ย (เปอร์เซนต์) |
|---|---|---|---|
| 13 ก.ย. 2532 | 86.5 | 35 | 60.75 |
| 14 ก.ย. 2532 | 86 | 33 | 59.5 |
| 15 ก.ย. 2532 | 87.5 | 35 | 61.25 |
| 16 ก.ย. 2532 | 87 | 34 | 60.5 |
| 17 ก.ย. 2532 | 86 | 33 | 59.5 |
| 18 ก.ย. 2532 | 86 | 32 | 59 |
| 19 ก.ย. 2532 | 87.5 | 32 | 59.75 |
| 20 ก.ย. 2532 | 87 | 39 | 63 |
| 21 ก.ย. 2532 | 87 | 40 | 63.5 |
| 22 ก.ย. 2532 | 87 | 39 | 63 |
| 23 ก.ย. 2532 | 87 | 47 | 67 |
| 24 ก.ย. 2532 | 86 | 46 | 66 |
| 25 ก.ย. 2532 | 86 | 43 | 64.5 |
| 26 ก.ย. 2532 | 87.5 | 42 | 67.25 |
| 27 ก.ย. 2532 | 87.5 | 47 | 67.25 |
| 28 ก.ย. 2532 | 87.5 | 47 | 67.25 |
| 29 ก.ย. 2532 | 86.5 | 32 | 59.25 |
| 30 ก.ย. 2532 | 86 | 33 | 59.5 |
| 1 ต.ค. 2532 | 85 | 31 | 58 |

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

| วันที่ เดือน พ.ศ. | ความชื้นสัมพัทธ์สูงสุด (เปอร์เซนต์) | ความชื้นสัมพัทธ์ต่ำสุด (เปอร์เซนต์) | ความชื้นสัมพัทธ์เฉลี่ย (เปอร์เซนต์) |
|---|---|---|---|
| 2 ต.ค. 2532 | 86 | 28 | 57 |
| 3 ต.ค. 2532 | 86 | 30 | 58 |

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

## ประวัติการศึกษา

ชื่อ นาย ชิต อินปรา

วัน เดือน ปีเกิด วันจันทร์ ที่ 24 กันยายน พ.ศ. 2505

วุฒิการศึกษา

- สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สายวิทยาศาสตร์ เมื่อปีพ.ศ. 2524 จากโรงเรียนพิริยาลัยจังหวัดแพร่ จังหวัดแพร่.
- สำเร็จการศึกษาปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต (เกษตรศาสตร์) สาขาวิชาสัตวบาล เมื่อปี พ.ศ. 2527 จากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่.

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved