

ชื่อเรื่องการค้นคว้าแบบอิสระ	จริยธรรมของข้าราชการตำรวจในอำเภอเมืองเชียงใหม่ตามโครงสร้างจริยธรรมตำรวจและวิธีการเสริมสร้างจริยธรรม
ผู้เขียน	ร้อยตำรวจเอกสุรศักดิ์ มีเสาเรือน
ปริญญา	รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต
อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าแบบอิสระ	รองศาสตราจารย์เสกสิน ศรีวัฒนานุกุลกิจ

### บทคัดย่อ

การศึกษาเรื่อง จริยธรรมของข้าราชการตำรวจในอำเภอเมืองเชียงใหม่ตามโครงสร้างจริยธรรมตำรวจและวิธีการเสริมสร้างจริยธรรม มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์ระดับจริยธรรมของข้าราชการตำรวจ และศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติหน้าที่ตามหลักจริยธรรมของข้าราชการตำรวจในอำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ โดยใช้แบบสอบถาม เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่สังกัดสถานีตำรวจในพื้นที่อำเภอเมืองเชียงใหม่ จำนวน 268 คน ผลการศึกษาสรุปได้ดังนี้

จริยธรรมของข้าราชการตำรวจในพื้นที่อำเภอเมืองเชียงใหม่ ในภาพรวมอยู่ในระดับสูง/มาก โดยจริยธรรมต่อตนเองข้าราชการตำรวจ พบว่า ข้าราชการตำรวจปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ที่ได้รับผิดชอบอย่างเต็มที่ หากการปฏิบัติงานเกิดความผิดพลาด ข้าราชการตำรวจ จะพยายามแก้ไขข้อผิดพลาด และปฏิบัติงานให้รอบคอบมากยิ่งขึ้น สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ทุกคน ปฏิบัติงานตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชาด้วยความเต็มใจ

ด้านจริยธรรมต่อกฎหมาย พบว่า หากการปฏิบัติหน้าที่ต้องมีการปะทะกับประชาชน ข้าราชการตำรวจจะดำเนินการอย่างละมุนละม่อม ใช้มาตรการทางกฎหมายที่รุนแรงน้อยที่สุดกับผู้กระทำความผิด ขณะเดียวกันพบว่า ข้าราชการตำรวจได้ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับตัวบทกฎหมาย ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ และมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับตัวบทกฎหมายในระดับปานกลางเท่านั้น

ด้านจริยธรรมต่อกระบวนการยุติธรรม พบว่า ข้าราชการตำรวจ ดำเนินการตามกระบวนการยุติธรรมอย่างเคร่งครัดกับผู้กระทำความผิดไม่ว่าผู้นั้นจะเป็นญาติหรือคนรู้จักก็ตาม ไม่เลือกปฏิบัติ เปิดโอกาสให้ผู้ต้องหามีโอกาสได้นำพยานหลักฐานพิสูจน์ ความบริสุทธิ์อย่างเต็มที่ ขณะเดียวกันข้าราชการมีความรู้และความเข้าใจในระเบียบ ธรรมเนียมการปฏิบัติเกี่ยวกับกระบวนการยุติธรรมอื่นๆที่เกี่ยวข้องกับหน้าที่ สามารถทำงานร่วมกับองค์กรในกระบวนการยุติธรรมได้ในระดับปานกลางเท่านั้น

ด้านจริยธรรมต่อประชาชน พบว่า ข้าราชการตำรวจให้ความสำคัญในการเสียสละเวลาส่วนตัว เพื่อทำงานหรือให้บริการประชาชนได้ มีความอดทน อดกลั้นต่อคำด่าว่า การวิพากษ์วิจารณ์จากประชาชน ขณะเดียวกันข้าราชการตำรวจ ยังไม่สามารถทำงานช่วยเหลือชุมชนได้มาก เนื่องภาระงานมีมาก ไม่มีเวลาทำงานร่วมกับชุมชน ประกอบผู้บริหารไม่ค่อยให้ความสำคัญในการกำหนดโครงการ หรือแผนงานที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมให้ข้าราชการตำรวจได้ทำงานร่วมกับชุมชน ประชาชน

สำหรับปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานตามหลักจริยธรรมของข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ในอำเภอเมืองเชียงใหม่ พบว่า การปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจอิงอยู่กับระบบอุปถัมภ์ การพิจารณาความดีความชอบของตำรวจ ไม่ขึ้นอยู่กับผลงาน ความรู้ความสามารถ ไม่มีเวลาในการศึกษา ค้นคว้าหาความรู้ด้านกฎหมาย ไม่ได้รับการสนับสนุน ส่งเสริมให้ได้รับการอบรม ประชุม สัมมนา ศึกษาต่อ ในด้านที่เกี่ยวข้องกับกฎหมาย กระบวนการทำงานกับหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมมีความล่าช้า และกิจกรรมที่ทำร่วมกับประชาชน เพื่อสร้างสัมพันธภาพที่ดีต่อกันมีน้อย เป็นต้น

<b>Independent Study Title</b>	Ethics of the Police Officers in Mueang Chiang Mai District According to Police Ethics and Ethics Promotion
<b>Author</b>	Police Captain Surasak Meesaoruen
<b>Degree</b>	Master of Public Administration
<b>Independent Study Advisor</b>	Associate Professor Seksin Srivatananukulkit

### ABSTRACT

The study entitled, “Ethics of the Police Officers in Mueang Chiang Mai District According to Police Ethics and Ethics Promotion”, aimed to analyze the level of ethics of the police officers and explore problems and obstacles of the police officers in Mueang Chiang Mai District, Chiang Mai Province in operating their duty according to the police ethics. It was a survey research employing questionnaires to collect data from 268 police officers working in the police stations in Mueang Chiang Mai District. Findings could be summarized as follows:

The ethics of the police officers in Mueang Chiang Mai District was in the high level in overall. In terms of self ethics, the results indicated that the police officers performed their duty due to their position and responsibility effectively. If there was a mistake in their work, the police officers would try to rectify it and work more scrupulously. They were able to work with others and work with willingness as assigned by the commander’s order.

According to ethics toward law, it was found that if their operation needed to crash with people, they would do it gently and apply the law that was the least severe to the alleged offenders. Moreover, the results also showed that the police officers further their knowledge in the law concerning with their duty. However, they had knowledge and understanding in law merely in the medium level.

With regard to ethics toward the process of judgement, the study denoted that the police officers executed strictly, without discrimination, in line with the process of judgement to the alleged offenders, no matter that they were relatives or friends. They gave an opportunity for the alleged offenders to deliver the evidence witness to prove their innocence. They had knowledge and understanding in regulations and practical patterns in the process of judgement

concerning their duty. They were able to work with other organizations in the process of judgement at most in the medium level.

Regarding ethics toward people, it was found that the police officers gave precedence to sacrifice their private time to work for people. They were endurable and bearable to the scolds and criticism from people. Nevertheless, the police officers were not able to regularly work for the community since they had considerable task burdens and no time to work with the community. Besides, the administrators did not pay attention in creating plans or projects promoting the police officers to work with the community and people.

Finally, regarding the problems and obstacles of the police officers, in Mueang Chiang Mai District, in operating their duty according to the ethics, the results indicated that the performance of the police officers was based on the patronage system. The promotion system of the police officers was not subject to the performance and ability. There was no time for them to study and research to further their knowledge in law. They were not supported or promoted to attend the training courses, meetings, seminars or study associated with law. The work process with other organizations in the process of judgement was sluggish. There were hardly any activities doing with people in order to create a good relationship.