

ชื่อเรื่องการค้นคว้าแบบอิสระ ผลการปฏิบัติหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในฐานะ
ผู้กระทำการ ทางนิติบัญญัติ
ผู้เขียน นายชาญวิทย์ เอนกสัมพันธ์
ปริญญา รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

คณะกรรมการที่ปรึกษาการค้นคว้าแบบอิสระ

รองศาสตราจารย์ศิริพงษ์ ตดาวัลย์ ณ อยุธยา ประธานกรรมการ
รองศาสตราจารย์ ไพรัช ตระการศิรินนท์ กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธันยวัฒน์ รัตนศักดิ์ กรรมการ

บทคัดย่อ

การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ คือ (1) เพื่อศึกษาถึงบทบาท และอำนาจหน้าที่ของสภาผู้แทนราษฎร ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 โดยเปรียบเทียบกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 (2) เพื่อวิเคราะห์ถึงผลการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะผู้กระทำการนิติบัญญัติของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ตามบทบาทอำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 และรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 (3) เพื่อศึกษาถึงปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติภารกิจตามอำนาจหน้าที่ของสภาผู้แทนราษฎร ในฐานะเป็นผู้ตรวจสอบฝ่ายบริหาร และการพิจารณาอนุมัติกฎหมาย และ (4) เพื่อศึกษาอำนาจหน้าที่ของสภาผู้แทนราษฎรที่เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมบริบททางสังคมการเมืองไทย โดยการวิจัยนี้มีการกำหนดรูปแบบการวิจัยเป็น 2 รูปแบบ คือ การวิจัยเอกสาร (Documentary Research) และการวิจัยภาคสนาม (Field Research) โดยใช้แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่เคยได้รับเลือกตั้ง ในวันที่ 6 กันยายน 2544 วันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2548 และสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งได้รับเลือกตั้งเมื่อวันที่ 23 ธันวาคม 2550 จำนวน 29 คน ซึ่งผลการศึกษารูปได้ดังนี้

1) บทบาทและอำนาจหน้าที่ของสภาผู้แทนราษฎร ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 โดยเปรียบเทียบกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 พบว่า (1.1) บทบาทอำนาจหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในการจัดทำกฎหมายของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ภายใต้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 สามารถเสนอร่างพระราชบัญญัติ ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ โดยอิสระมากกว่า คือ

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจำนวนไม่น้อยกว่ายี่สิบคนสามารถเสนอร่างพระราชบัญญัติได้ (มาตรา 142) ขณะที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 การเสนอร่างพระราชบัญญัติจะกระทำได้เมื่อพรรคการเมืองที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้นั้นสังกัดมีมติให้เสนอได้ (169) (1.2) บทบาทอำนาจหน้าที่ในการถ่วงดุลอำนาจของฝ่ายบริหารในการบริหารราชการแผ่นดิน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรภายใต้บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 มีการปฏิบัติหน้าที่ด้านการตั้งกระทู้ถาม การเสนอญัตติเพื่อพิจารณาในสภาผู้แทนราษฎร และการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะคณะกรรมการ เช่นเดียวกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 แต่การตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ภายใต้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 มีการปรับเปลี่ยนองค์ประกอบด้านโครงสร้าง และสัดส่วนจำนวนกรรมการ ตลอดจนการเพิ่มอำนาจของคณะกรรมการในมาตรา 135 โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการมากขึ้น

2) ผลการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะผู้กระทำการนิติบัญญัติของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จะพบว่า การปฏิบัติหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 จะอยู่ภายใต้สถานการณ์ทางการเมืองที่มีความผันผวนจากกระแสสังคมโลก สังคมภายในประเทศ ดังนั้น พระราชบัญญัติหรือกฎหมายที่พิจารณาอนุมัติออกมาจึงเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับการเสริมสร้างความมั่นคงของรัฐและเป็นอยู่ที่ดีให้แก่ประชาชนเป็นส่วนใหญ่

3) พื้นฐานด้านจิตสำนึกความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่และอุดมการณ์ร่วมกันของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร มีผลต่อการปฏิบัติภารกิจด้านการตรวจสอบและการออกกฎหมาย

4) ภายใต้สภาพแวดล้อมและบริบททางการเมืองที่มีความแตกแยกทางความคิด และภาวะเศรษฐกิจถดถอย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรต้องมุ่งทำงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต มุ่งถึงผลประโยชน์ของประชาชนและประเทศชาติเป็นสำคัญ

Independent Study Title Performance Achievement of the House of Representative Members as the Actors of Legislative Function

Author Mr.Chanvit Anaksamphant

Degree Master of Pubic Administration

Independent Study Advisory Committee

Associate Professor Siripong Ladavalya Na Ayuthya Chairperson

Associate Professor Pairat Trakarnsirinont Member

Assistant Professor Thanyawat Rattanasak Member

ABSTRACT

The objectives of this study were 1) to investigate roles and duties of the House of Representative Members according to the comparing to the Constitution of the Kingdom of Thailand B.E. 2540 B.E. 2550 2) to analyze the performance achievement of the House of Representative Members as the actors of the legislative functions comparing to the duties and roles specified in the Constitution of the B.E. 2540 and B.E. 2550 3) to explore factors influencing the performance of the House of Representative Members as the inspectors of the Executive and the approvals; and 4) to examine the roles and duties of the House of Representative Members appropriate to Thai political context. The methodology of this research was a documentary research and a filed research. Data were collected by using structural questionnaires from twenty-nine House of Representative Members elected on 6th September 2005 and 23rd December 2007. The study could be concluded as follows:

1) In terms of roles and duties of the House of Representative Members according to the Constitutions of B.E. 2540 comparing to the Constitutions of B.E. 2550 study showed that (1.1) according to roles and duties in law enactment under the Constitutions of B.E. 2550 the House of Representative Members were able to introduce a bill more freely as not less than twenty members of the House of Representatives might introduce a bill (section 142). However, the Constitutions of B.E. 2540 prescribed that a Member of the House Representatives might introduce a bill or an organic law bill only if the political party of which he or she was a member

had passed a resolution approving the introduction there of (Section 169). (1.2) Regarding the roles and duties in balancing the Executive power for the administration of State affairs, the House of Representative Members, due to the provisions of the Constitutions of B.E. 2550 performed their duties in interpellating, submitting a motion and acting as a standing committee as of the B.E. 2540 Constitution. However, it appeared that the House of Representative Members from the Opposition made use of interpellation and the submission of the motion as a mechanism in balancing operation for the Executive. Moreover, with reference to a standing committee appointment under the Constitutions of B.E. 2550 the structure and the proportion of the committee was altered and the committee's authority was increased as the committee had the power to issue an order demanding documents from any person or summoning any person to give statements of fact or opinions on the act under taken or on the matter under its inquiry or study (Section 135) so as to achieve the result-based performance of the committee's duties.

2) Finally, according to the performance achievement of the House of Representative Members as the actors of the legislative functions, the study found that the duties of the House of Representative Members as of Constitutions of B.E. 2550 were under the political circumstance fluctuating due to the national and global society. Therefore, enacted bills or acts were in relation to the quality of life for the majority of people.

3) The base of conscious mind in responsibility duties's and ideology should be together with the representatives which have effect to checking and legislative.

4) Under the environment and politics context which conflict in ideas also the recession economics, the representatives determine on working with honest and focus on national and people interest.