ชื่อเรื่องการค้นคว้าแบบอิสระ

วิถีความเป็นประชาธิปไตยของประชาชนตำบลท่าศาลา

อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่

ผู้เขียน

นายพงษ์ศักดิ์ ทักษิณสุข

ปริญญา

รัฐศาสตรมหาบัณฑิต (การเมืองและการปกครอง)

คณะกรรมการที่ปรึกษาการค้นคว้าแบบอิสระ

อาจารย์ คร. จันทนา สุทธิจารี ประธานกรรมการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อโณทัย วัฒนาพร กรรมการ

อาจารย์จันท์จุฑา

สุขขี้ กรรมการ

บทคัดย่อ

การศึกษาวิจัยฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์ในการศึกษาวิถีชีวิตความเป็นประชาธิปไตยของ ประชาชน และปัจจัยที่ส่งผลต่อวิถีชีวิตทางการเมืองแบบประชาธิปไตย ของประชาชนตำบล ท่าศาลา อำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ โดยได้มีการสัมภาษณ์ข้อมูลเชิงลึกจาก ประชากรกลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบด้วย คณะผู้บริหารเทศบาลตำบลท่าศาลา ผู้แทนกลุ่มผู้นำ/ แกนนำในตำบลท่าศาลา และผู้แทนครัวเรือนในตำบลท่าศาลา รวมทั้งสิ้น 30 กลุ่มตัวอย่าง

ผลการศึกษาพบว่าประชาชนในตำบลท่าศาลา มีวิถีความเป็นประชาธิปไตยซึ่งจะเห็น ได้จากการใช้หลักฉันทามติของเสียงส่วนมาก เป็นหลักเกณฑ์สำคัญในการจัดการกับปัญหาที่มี ความคิดเห็นค่อนข้างหลากหลาย ภายใต้การใช้ข้อมูลและความเป็นเหตุเป็นผล นอกจากนี้ ประชาชนยังมีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน รวมถึงการเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการ ชุดต่างๆ และมีช่องทางให้ประชาชนในพื้นที่เข้าไปมีส่วนร่วมทางการเมืองทั้งระดับท้องถิ่นและ ระดับชาติ ตั้งแต่การใช้สิทธิเลือกตั้ง ไปจนถึงการเข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาต่างๆ และการ ตรวจสอบควบคุมการทำงานของหน่วยงาน โดยมีวัฒนธรรมชุมชนและสังคมที่มีลักษณะเป็น สังคมกึ่งเมืองกึ่งชนบททำให้สังคมมีความเอื้อเฟื้อแผ่และพึ่งพาอาศัยกัน ส่งผลให้แม้ในบาง กรณีที่เกิดการขัดแย้งทางความคิดเห็นขึ้น ก็ไม่ได้ลุกลามเป็นความขัดแย้งที่รุนแรงแต่อย่างใด

อย่างไรก็ตาม ข้อจำกัดของวิถีความเป็นประชาธิปไตยของประชาชนตำบลท่าศาลา ได้แก่ การที่สังคมบางกลุ่มไม่ยอมรับในฉันทามติของเสียงส่วนมาก อาจนำมาซึ่งคลื่นใต้น้ำที่ อาจก่อให้เกิดความแตกแยกในสังคมได้ และปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้ ประชาชนไม่สามารถเข้ามีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ ได้อย่างสม่ำเสมอ เพราะทุกคนจำเป็นต้อง ประกอบอาชีพเพื่อเลี้ยงปากท้องและครอบครัว ซึ่งปัญหาดังกล่าวสามารถแก้ไขได้โดยการกำหนด ช่วงเวลาในการจัดกิจกรรมให้เหมาะสมกับเวลาว่างของประชาชนส่วนใหญ่ในพื้นที่ นอกจากนี้ จากการสังเกตการณ์ยังพบว่าแกนนำในชุมชนโดยเฉพาะกำนันและผู้ใหญ่บ้าน ซึ่งมีความใกล้ชิดและมีบทบาทในชุมชนมาก เป็นคนเดิมมาหลายสมัยแล้ว ซึ่งบุคคลดังกล่าวมี บทบาทอย่างมากในการชี้นำสังคมในการตัดสินใจต่างๆ อาทิ การประชุมประชาคมเพื่อ คัดเลือกโครงการสำคัญๆ ในการขอรับงบประมาณจากเทศบาล เป็นต้น



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ Copyright[©] by Chiang Mai University All rights reserved

Independent Study Title Democratic Way of Life of People in Tambon Thasala,

Mueang District, Chiang Mai Province

Author Mr. Phongsak Thaksinsuke

Degree Master of Arts (Political Science)

Independent Study Advisory Committee Lecturer Dr. Jantana Suttijaree Chairperson

Assistant Professor Anothai Vattanaporn Member

Lecturer Chanchutha Sukki Member

ABSTRACT

The objective of this research is to study the democratic way of life of people in Thasala sub-district, Muang district of Chiang Mai province and the factors affecting their democratic lifestyle. The study was conducted through in-depth interviews of the samples which include the administrators of Thasala sub-district municipality, the representatives of community leaders, and the representatives of households in Thasala sub-district. There were totally 30 interviewees.

The study results showed that people in Thasala sub-district expressed their democratic way of life via their use of majority principle as the main criteria for resolving problems caused by people's different opinions. And, the principle was based on accurate information and logic. Furthermore, people were given chances to participate in numbers of community activities. They were also allowed to be a member of different community committee. There were ways for people to participate in both local and national politics ranging from elections, development activities, to investigating and controlling certain organizations. Thasala's communities and societies showed a mixture of city and rural culture – people were generous and dependent on each other. This city-rural mixed culture resulted in that even conflicts had occurred; they were always resolved with no violence.

However, there were still some limitations of the democratic way of life of people in Thasala sub-district. Those included the fact that some groups of people did not respect the majority principle (which might cause conflicts in the society), and the fact that people had different economic status (this made some people unable to regularly participate in the social

and political activities because they had to work to support their lives and families). The latter problem might be resolved by appointing certain date and time that is appropriate for the majority of people in the area.

According to the observation, in addition, community leaders, particularly the sub-district and village headmen, had close relationship with people, and they played very important roles in the community. The same persons have been in the position for a long time, so they can influence people's decision making; for example, decision making in a community meeting where people have to choose an important project to propose for budgets from the municipality, and so on.

