ชื่อเรื่องการค้นคว้าแบบอิสระ ความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบภาวะผู้นำกับผลการพัฒนาคณาจารย์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้

ผู้เขียน นางแสงจันทร์ ศรีวังพล

ปริญญา รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

คณะกรรมการที่ปรึกษาการค้นคว้าแบบอิสระ

รองศาสตราจารย์เศกสิน ศรีวัฒนานุกูลกิจ	ประธานกรรมการ
รองศาสตราจารย์ไพรัช ตระการศิรินนท์	กรรมการ
อาจารย์ ดร.อุดมโชค อาษาวิมลกิจ	กรรมการ

บทคัดย่อ

การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อวิเคราะห์รูปแบบภาวะผู้นำที่มีผลต่อการพัฒนาคณาจารย์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ 2) เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยในการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาคณาจารย์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ของกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ทฤษฎีที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้คือ ทฤษฎีภาวะผู้นำกริด (The Leadership Grid Theory) หรือ ทฤษฎีตาข่ายการบริหารงาน (The Managerial Grid) ประชากรที่ใช้ในการศึกษาได้แก่ผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี รองคณบดี และหัวหน้าภาควิชาฯ ที่ดำรงตำแหน่งช่วงปีงบประมาณ 2528-2549 ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง เป็นเครื่องมือในการศึกษา โดยใช้การวิเคราะห์เอกสารและวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณด้วยค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการจัดลำดับ

ผลการศึกษาสรุปได้ดังนี้

1) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีรูปแบบภาวะผู้นำแบบ 9,9 (Team Management) ซึ่งไม่มีความสัมพันธ์กับผลการพัฒนาคณาจารย์คือ ด้านจำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนศึกษาต่อทั้งในและต่างประเทศ ด้านจำนวนโครงการศึกษาดูงานทั้งในและต่างประเทศ ด้านจำนวนโครงการประชุมวิชาการทั้งในและ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ต่างประเทศ ด้านจำนวนโครงการสัมมนาทั้งในและต่างประเทศ ด้านจำนวนโครงการฝึกอบรมทั้งในและต่างประเทศ และด้านจำนวนงานวิจัยของอาจารย์ที่ได้รับการสนับสนุนจากแหล่งทุนภายในดังมีรายละเอียดแต่ละด้านแตกต่างกันดังนี้

ด้านจำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนศึกษาต่อ พบว่า กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับทุนศึกษาต่อมากเป็นอันดับ 1 กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์อันดับ 2

ด้านจำนวนโครงการศึกษาดูงานทั้งในและต่างประเทศ กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีจำนวนโครงการศึกษาดูงานทั้งในและต่างประเทศ อันดับ 1 กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อันดับ 2

ด้านจำนวนโครงการประชุมวิชาการทั้งในและต่างประเทศ กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ อันดับ 1 กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อันดับ 2

ด้านจำนวนโครงการสัมมนาทั้งในและต่างประเทศ กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ อันดับ 1 กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อันดับ 2

ด้านจำนวนโครงการฝึกอบรมทั้งในและต่างประเทศ กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ อันดับ 1 กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อันดับ 2

ด้านจำนวนงานวิจัยของอาจารย์ที่ได้รับการสนับสนุนจากแหล่งทุนภายในมหาวิทยาลัย พบว่า กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อันดับ 1 กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ อันดับ 2

2) การจัดสรรงบประมาณในการสนับสนุนและส่งเสริมการพัฒนาคณาจารย์ของแต่ละกลุ่มสาขาวิชามีความแตกต่างกันโดยกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีร้อยละของการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายได้ในการสนับสนุนและส่งเสริมงานพัฒนาคณาจารย์มากเป็นอันดับ 1 คือ ร้อยละ 12.82 ส่วนกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ใช้งบประมาณ เป็นอันดับ 2 ร้อยละ 8.45

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

Independent Study Title The Relationship Between Leadership Pattern and Results of Lecturers' Development at Maejo University

Author Mrs. Sangchan Sriwangpol

Degree Master of Public Administration

Independent Study Advisory Committee

Associate Professor Seksin Srivattananukulkit	Chairperson
Associate Professor Pairat Trakamsirinont	Member
Lecturer Dr.Udomchoke Asawimalkit	Member

ABSTRACT

This study had the objectives of 1) analyzing the Leadership pattern that affected the Lecturers' development at Maejo University and 2) analyzing the supportive factors affecting the development of lecturers at Maejo University in the fields of science and technology, humanities and social science.

The theory used in the study was the Leadership Grid Theory or the Managerial Grid. The study populations were the deans, deputy deans and department heads of Maejo University during the fiscal year B.E. 2528-2549. The researcher used questionnaires and semi-structured interviews as the study tools. The analysis was done by analyzing the documents and quantitative data using frequencing, percentage, mean, standard deviation and sequence.

The results were as follows:

1)The leadership pattern of the administrative people in the field of the science and technology, humanities and social science fell into the 9,9 pattern (team management), that showed no relationship with the results of the lecturers' development in terms of the number of

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

lecturers who were granted scholarships to study in the country and overseas, the number of study tours within domestic and outside the country, the number of academic conferences, seminars and trainings either inside or outside the country. Neither did it correspond with the number of research projects those lecturers received from internal funds. The differences of each of the categories could be described as follows:

In terms of the number of lecturers who were granted scholarships it was found that the percentage of lecturers from the science and technology fields was higher than that of their colleagues in humanities and social science, ranking at 1 and 2 respectively.

In terms of the number of domestic and international conferences it was found that those in the fields of humanities and social science were at a higher percentage (ranking 1) whereas those in the fields of science and technology were in the second rank.

In terms of the number of local and international seminars it was found that the lecturers in humanities and social science had a higher percentage of projects than their colleagues in science and technology.

In terms of the number of training projects, both domestic and international, it was found that the lecturers in humanities and social science had a higher percentage than those in the science and technology.

In terms of the number of research grants from internal sources, it was found that the lecturers in the science and technology fields were granted funds at a higher percentage than those in humanities and social science.

2) Allocation of budget for faculty staff development in each group was also different. The budget for lecturer development in Humanities and Social Science was higher (12.82 %) than that of the Science and Technology fields (8.45 %).

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved