

ชื่อเรื่องการค้นคว้าแบบอิสระ	พฤติกรรมการณ์ลงคะแนนเสียงเลือกตั้งทั่วไปในปี พ.ศ. 2548 ของบุคลากรโรงเรียนปรินส์รอยแยลส์วิทยาลัย อำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่
ผู้เขียน	นายประชา วีร์วัฒน์
ปริญญา	รัฐศาสตรมหาบัณฑิต (การเมืองและการปกครอง)
อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าแบบอิสระ	รองศาสตราจารย์ ดร.โกสุมภ์ สายจันทร์

บทคัดย่อ

การศึกษาพฤติกรรมการณ์ลงคะแนนเสียงเลือกตั้งทั่วไปในปี พ.ศ. 2548 ของบุคลากรโรงเรียนปรินส์รอยแยลส์วิทยาลัย อำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ เป็นการศึกษาถึงปัจจัยที่กำหนดพฤติกรรมการณ์ลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง และการไปใช้สิทธิเลือกตั้งของประชาชนในวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2548 โดยเก็บข้อมูลจากบุคลากรโรงเรียนปรินส์รอยแยลส์วิทยาลัย จำนวน 222 คน

ผลการศึกษาพบว่า

ระดับความรู้ความเข้าใจทางการเมือง ระดับการมีส่วนร่วมทางการเมือง การหาเสียง นโยบายพรรคการเมือง ผู้นำพรรคการเมือง และผลงานที่ผ่านมาของพรรคการเมือง เป็นปัจจัยที่กำหนดพฤติกรรมการณ์ลงคะแนนเสียงเลือกตั้งของประชาชนทั้งสิ้น โดยเฉพาะผู้นำพรรคการเมือง เป็นปัจจัยที่มีผลต่อการกำหนดพฤติกรรมการณ์ลงคะแนนเสียงเลือกตั้งของประชาชนมากที่สุด รองลงมา เป็นผลงานที่ผ่านมาของพรรคการเมือง นโยบายพรรคการเมือง การประชาสัมพันธ์ และระดับความรู้ความเข้าใจในการเมือง เป็นปัจจัยที่มีผลต่อการกำหนดพฤติกรรมการณ์ลงคะแนนเสียงเลือกตั้งของประชาชนตามลำดับ

Independent Study Title	Voting Behavior in the B.E. 2548 General Election of The Prince Royal College's Staff, Mueang Chiang Mai District, Chiang Mai Province
Author	Mr. Pracha Weerawat
Degree	Master of Arts (Political Science)
Independent Study Advisor	Associate Professor Dr. Kosum Saichan

ABSTRACT

The study entitled the Voting Behavior in the B.E. 2548 General Election of The Prince Royal College's Staff, Mueang Chiang Mai District, Chiang Mai Province aimed exploring factors that encouraged and supported people's voting behavior in the election launched on 6 February in B.E.2548. The data is collected from The Prince Royal College's Staff 222 persons.

The results of the study were as follows:

It was found that the level of political understanding, the level of political participation, campaign, political parties policies, and their leaders, and achievements were the supportive factors. The parties leaders, in particular, were considered as the most supportive factor, while achievement, campaign, and the level of political understanding were the next supportive factors accordingly.