

ชื่อเรื่องการค้นคว้าแบบอิสระ

ทัศนคติของประชาชนจังหวัดเชียงใหม่

ต่อการลงโทษประหารชีวิต

ชื่อผู้เขียน

นายภักดิ์ เจนร่วมจิต

ปริญญา

รัฐศาสตรมหาบัณฑิต (การเมืองและการปกครอง)

อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าแบบอิสระ

อาจารย์ ดร.จันทนา สุทธิจาริ

บทคัดย่อ

การศึกษาวิจัยเรื่องทัศนคติของประชาชนจังหวัดเชียงใหม่ ต่อการลงโทษประหารชีวิต เป็นการศึกษเชิงทัศนคติของประชาชนที่มีต่อการลงโทษประหารชีวิตตามกฎหมาย และวิธีการลงโทษประหารชีวิต โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อทราบทัศนคติของประชาชนเกี่ยวกับการลงโทษประหารชีวิต และวิธีการลงโทษประหารชีวิต ตลอดจนเพื่อศึกษาปัจจัยส่วนบุคคลที่มีต่อทัศนคติของประชาชนเกี่ยวกับวิธีการลงโทษประหารชีวิต และการลงโทษประหารชีวิตต่อผู้กระทำความผิดอาญาอย่างร้ายแรง

ในการศึกษาวิจัยได้เก็บข้อมูลจากประชาชน จำนวน 355 คน เป็นกลุ่มตัวอย่างโดยใช้แบบสอบถามอันประกอบด้วย คำถามเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานทั่วไป ทัศนคติเกี่ยวกับการลงโทษประหารชีวิต ทัศนคติเกี่ยวกับการลงโทษประหารชีวิตในกฎหมายอาญา และทัศนคติเกี่ยวกับวิธีการที่เหมาะสมในการลงโทษประหารชีวิต

ผลการศึกษาวิจัยได้พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่มีทัศนคติเห็นด้วยเกี่ยวกับกฎหมายอาญาที่มีบทบัญญัติกำหนดให้มีการลงโทษสูงสุดประหารชีวิต และมีทัศนคติเห็นด้วยเกี่ยวกับ วิธีการลงโทษประหารชีวิตด้วยวิธีการฉีดยาหรือสารพิษ ซึ่งก็เป็นไปตามสมมุติฐานการวิจัยครั้งนี้

ผลจากการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ เพื่อให้การลงโทษเป็นไปด้วยความเหมาะสมอย่างยิ่ง ดังนี้

1. ในด้านจริยธรรม ตำรวจ ทนายความ อัยการ และศาล ก่อนดำรงตำแหน่งควรผ่านการอบรมหลักสูตรในด้านจริยธรรม การปลูกฝังค่านิยมเพื่อส่วนรวม การวางตัวเป็นกลาง และความโปร่งใสของการทำงานในหน้าที่ ในช่วงระยะเวลาปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ

2. ในด้านคุณสมบัติและความเหมาะสม ในการดำเนินคดีอาญาที่กฎหมายกำหนดอัตราการลงโทษสูงสุดประหารชีวิต

2.1 ตำรวจ ให้มีตำแหน่งตั้งแต่ระดับพันตำรวจโทขึ้นไป และให้มีผู้รับผิดชอบร่วมกันเป็นคณะไม่น้อยกว่า 3 ท่าน

2.2 ทนายความ ให้มีประสบการณ์การทำคดีความมาแล้วไม่ต่ำกว่า 10 ปี

2.3 อัยการ ให้มีประสบการณ์การทำคดีอาญามาแล้วไม่ต่ำกว่า 10 ปี

2.4 ศาล ให้ผู้พิพากษามีประสบการณ์การเป็นผู้พิพากษามาแล้วไม่ต่ำกว่า 10 ปี และมีอายุไม่ต่ำกว่า 40 ปี และให้ร่วมกันพิจารณาคดีเป็นองค์คณะไม่ต่ำกว่า 3 ท่าน

3. ในด้านประสิทธิภาพการทำงาน ในการดำเนินคดีอาญาที่กฎหมายกำหนดอัตราการลงโทษสูงสุดประหารชีวิต

3.1 ขั้นตอนตำรวจ

1) การออกหมายจับต้องได้รับความเห็นชอบจากอัยการก่อนนำไปยื่นขอออกหมายจับ

ต่อศาล

2) ควรให้มีการประกันตัว หากเป็นการกระทำความผิดโดยพลาดปลั่ง

3) ควรแก้ไขเวลาการควบคุมตัวผู้ถูกจับจาก 48 ชั่วโมงเป็น 24 ชั่วโมง

4) การควบคุมตัวผู้ถูกจับควรให้มีสถานที่เดียว คือ เรือนจำเท่านั้น

5) ควรให้อัยการเข้าร่วมการสอบสวนด้วยทุกครั้ง และจัดทำในรูปแบบขององค์คณะ โดย

ให้อัยการเป็นผู้มีอำนาจชี้ขาดการสอบสวน

6) ควรให้ทนายความเข้าร่วมรับฟังการสอบสวนทุกครั้ง และมีสิทธิเสนอความเห็น

เกี่ยวกับการสอบสวนทุกขั้นตอน

### 3.2 ขั้นตอนนายความ

- 1) ควรให้นายความมีสิทธิเข้าร่วมรับฟังการสอบสวน และเสนอความเห็นเกี่ยวกับการสอบสวนทุกขั้นตอน
- 2) ควรให้นายความมีสิทธิเสนอหนังสือคัดค้าน หรือร้องขอความเป็นธรรมแสดงข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายประกอบการพิจารณาของอัยการได้
- 3) ควรให้นายความมีสิทธิ เข้าพบผู้ต้องหา หรือจำเลยได้ตลอดเวลา
- 4) ในชั้นสอบสวนตำรวจและศาล ควรให้มีนายความของจำเลย

### 3.3 ขั้นตอนอัยการ

- 1) ให้มีอำนาจเข้าร่วมในการเข้าร่วมในการสอบสวน
- 2) ให้มีการตีพิมพ์เผยแพร่สิ่งพิมพ์ ที่เป็นคำสั่งเด็ดขาดของอัยการในการฟ้องคดีและไม่ฟ้องคดี ออกสู่สาธารณชน

### 3.4 ขั้นตอนศาล

- 1) ให้มีคณะทำงานกำหนดมาตรฐานในการกำหนดอัตราค่าลงโทษ
- 2) การกำหนดอัตราค่าลงโทษแก่จำเลย ไม่ควรกำหนดโทษถึงขั้นประหารชีวิต ยกเว้นอาชญากรอาชิวที่กระทำความผิดอย่างร้ายแรงต่อสังคมส่วนรวม
- 3) ในกรณีมีเหตุสงสัยให้ศาลลงไปสืบเสาะค้นหาความจริงเพิ่มเติมได้

**Independent Study Title** Attitude of Chiang Mai People Towards the

Death Penalty

**Author**

Mr.Phisun Jenroumjit

**Degree**

Master of Arts (Political Science)

**Independent Study Advisor**

Lecturer Dr. Jantana Suttijaree

### Abstract

The research titled “Attitude of Chiang Mai People Towards the Death Penalty” was the attitude study of the people towards the death penalty and the method of the execution according to the criminal law. The objectives of the research were to know the attitude of the people towards the death penalty and the method of the execution as well as to study the impact of personal characteristics in relation to the attitude of the people towards the method of execution and the death penalty of the severe criminals.

The information for this research was gathered from 355 people by employing a set of questionnaire which consisted of general basic questions, the attitudes towards the death penalty, the attitude towards the death penalty in the criminal law as well as the attitude in relation to appropriate methods of the execution.

The result of the research revealed that the majority of people agreed with the criminal law that employed the death penalty as the highest punishment. The people also agreed that the death penalty should apply injection or poison which complied to the hypothesis of this research.

The author would like to suggest in this research so that the punishment would be more appropriate as follows:

1. According to the moral, police, advocates, attorneys, and judges should attend the moral training to install the public value, the neutrality as well as the transparency of the official works continuously during the period of the operation .

2. According to the qualification and the appropriation, in doing the cases that the law employed the death penalty as the highest punishment:

2.1 The rank of the police has to be higher than lieutenant colonel and the police should work in a committee of no less than 3 persons,

2.2 The advocates should have more than 10 years of experience.

2.3 The attorneys should have more than 10 years of experience.

2.4 The judges should have more than 10 years of experience, and one should be older than 40 years. The judgement should be made in a committee of no less than 3 persons.

3. In the effectiveness of the judgement of the criminal law that the highest punishment was the death penalty.

3.1 At the police stage:

1) In issuing the warrant of arrest, the attorney must approve the warrant of arrest before issuing.

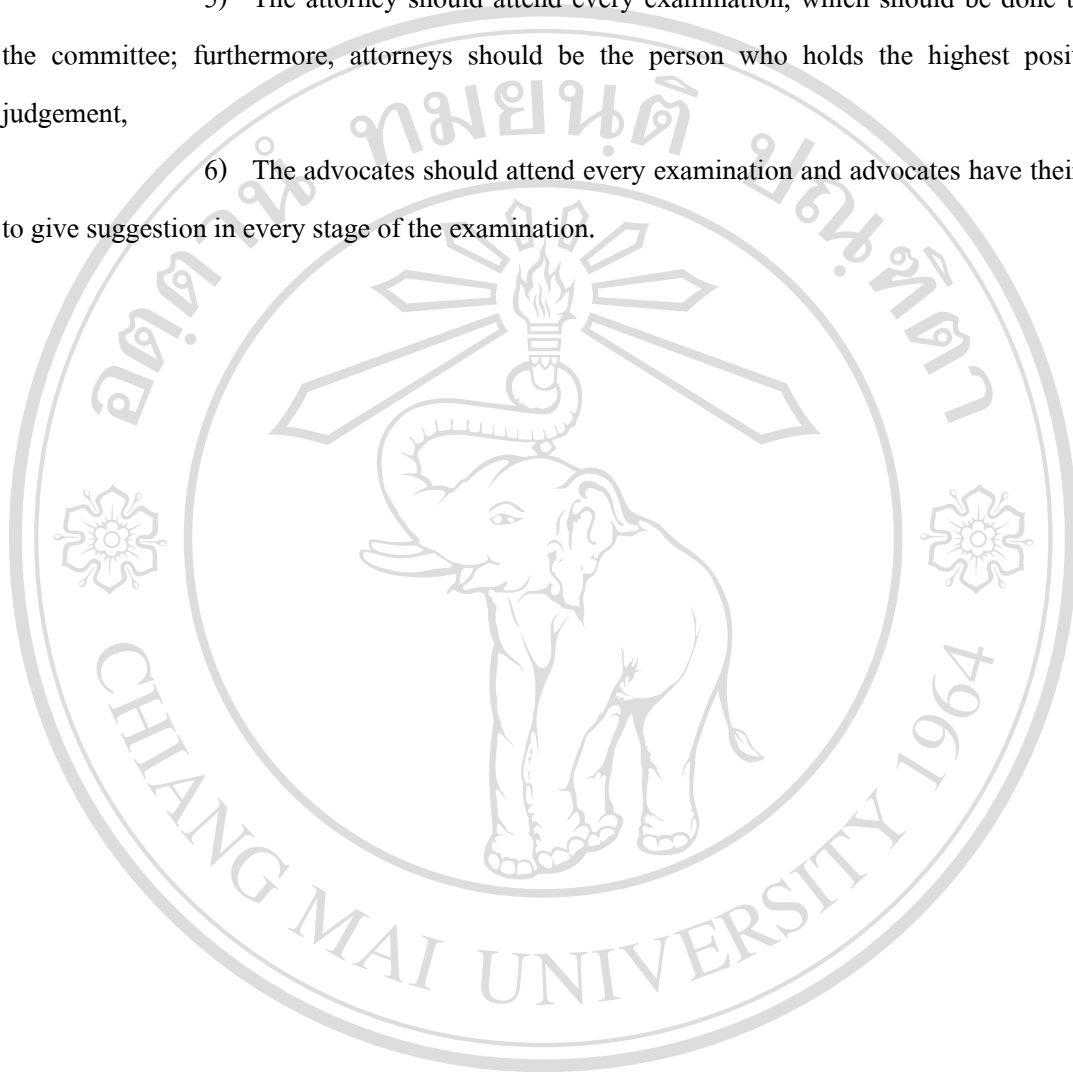
2) The allowance of bailing out should be made in the case that the crimes were done accidentally.

3) There should be the amendment of the law according to the arrest of the suspect, the arrest should be made for only 24 hours instead of 48 hours.

4) The arrest of the suspect should be made only in a jail.

5) The attorney should attend every examination, which should be done through the committee; furthermore, attorneys should be the person who holds the highest position of judgement,

6) The advocates should attend every examination and advocates have their rights to give suggestion in every stage of the examination.



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
 Copyright © by Chiang Mai University  
 All rights reserved



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright © by Chiang Mai University

All rights reserved