

บทที่ 4

รายงานผลการศึกษา

การศึกษาเรื่องการประเมินการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการวิทยาลัยอาชีวศึกษา เชียงใหม่ มีการแบ่งวิเคราะห์ข้อมูลตามลักษณะกลุ่มผู้ใช้งาน 3 กลุ่มและในแต่ละกลุ่มจะมีการวิเคราะห์ข้อมูลและการรายงานผลการศึกษาดังต่อไปนี้

กลุ่มที่ 1 : ผู้ใช้งานระบบกลุ่มเจ้าหน้าที่

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ใช้งาน และพฤติกรรมการใช้งานระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษา โดยสอบถามการใช้งาน 2 ระบบย่อย คือ ระบบบริหารจัดการบุคลากร และ ระบบงานสารบรรณ (ตารางที่ 4.1 – 4.10)

ส่วนที่ 2 ข้อมูลความพึงพอใจการใช้งานระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษา แบ่งเป็นสองประเด็นคือ 1) ด้านการรับรู้ต่อความง่ายและประโยชน์การใช้ระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษา และ 2) ด้านลักษณะของสารสนเทศที่ได้จากระบบ โดยสอบถามความพึงพอใจ 2 ระบบย่อย คือ ระบบบริหารจัดการบุคลากร และ ระบบงานสารบรรณ (ตารางที่ 4.11 – 4.17)

ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านปัญหาในการใช้งานระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษา เป็นการวิเคราะห์ปัญหาการใช้งานระบบ แบ่งเป็นสองประเด็น คือ 1) เป็นปัญหาการใช้งานระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษา แบ่งเป็น 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการรับรู้ต่อความง่ายและประโยชน์การใช้ระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษาและด้านลักษณะของสารสนเทศที่ได้จากระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษา โดยสอบถาม 2 ระบบย่อย คือ ระบบบริหารจัดการบุคลากร และ ระบบงานสารบรรณ 2) ปัญหาอื่นๆในภาพรวมที่ส่งผลกระทบต่อการใช้งานระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษา (ตารางที่ 4.18 – 4.22)

กลุ่มที่ 2 : ผู้ใช้งานระบบกลุ่มครูที่ปรึกษา

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ใช้งาน และพฤติกรรมการใช้งานระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษา โดยสอบถามการใช้งาน 3 ระบบย่อย คือ ระบบบริหารจัดการบุคลากร ระบบบริหารจัดการนักเรียนนักศึกษา และ ระบบงานสารบรรณ (ตารางที่ 4.23 – 4.35)

ส่วนที่ 2 ข้อมูลความพึงพอใจการใช้งานระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษา แบ่งเป็นสองประเด็นคือ 1) ด้านการรับรู้ต่อความง่ายและประโยชน์การใช้ระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษา และ 2) ด้านลักษณะของสารสนเทศที่ได้จากระบบ โดยสอบถามความพึงพอใจ 3 ระบบย่อย คือ ระบบ

บริหารจัดการบุคลากร ระบบบริหารจัดการนักเรียนนักศึกษา และ ระบบงานสารบรรณ (ตารางที่ 4.36 -4.45)

ส่วนที่ 3 ข้อมูลปัญหาในการใช้งานระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษา เป็นการวิเคราะห์ ปัญหาการใช้งานระบบ แบ่งเป็นสองประเด็น คือ 1) ปัญหาการใช้งานระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษาแบ่งเป็น 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการรับรู้ต่อความง่ายและประโยชน์การใช้ระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษา และด้านลักษณะของสารสนเทศที่ได้จากระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษา โดยทดสอบถามปัญหา 3 ระบบย่อย คือ ระบบบริหารจัดการบุคลากร ระบบบริหารจัดการนักเรียนนักศึกษา และ ระบบงานสารบรรณ 2) ปัญหาอื่นๆในภาพรวมที่ส่งผลกระทบต่อการใช้งานระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษา (ตารางที่ 4.46 – 4.51)

กลุ่มที่ 3 : ผู้ใช้งานระบบกลุ่มนักเรียนและนักศึกษา

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ใช้งาน และพฤติกรรมการใช้งานระบบบริหารจัดการนักเรียนนักศึกษา (ตารางที่ 4.52 – 4.61)

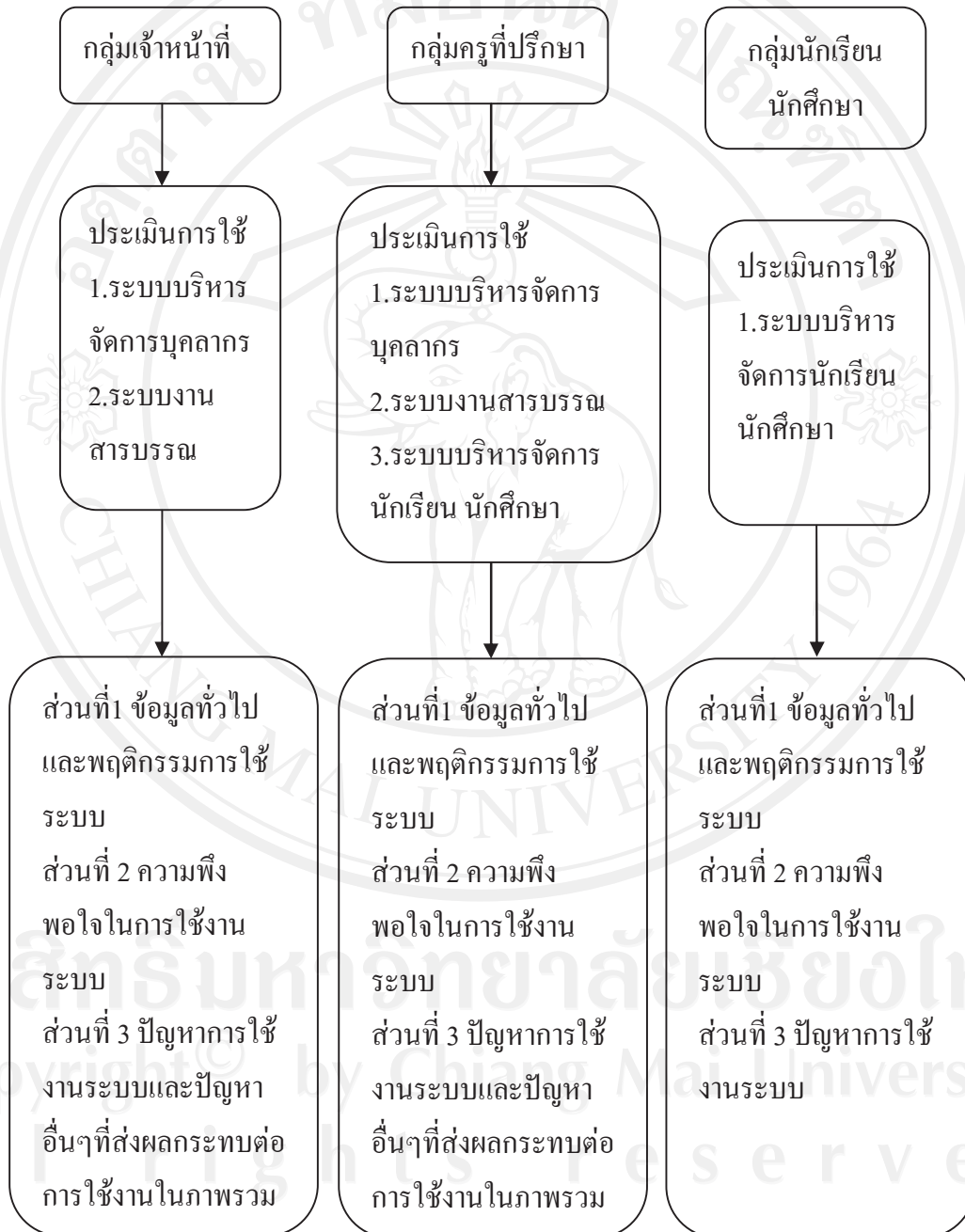
ส่วนที่ 2 ข้อมูลความพึงพอใจการใช้งานระบบบริหารจัดการนักเรียน นักศึกษา แบ่งเป็นสองประเด็นคือ ด้านการรับรู้ต่อความง่ายและประโยชน์การใช้ระบบบริหารจัดการนักเรียนนักศึกษา และด้านลักษณะของสารสนเทศที่ได้จากระบบบริหารจัดการนักเรียน นักศึกษา (ตารางที่ 4.62 – 4.65)

ส่วนที่ 3 ปัญหาในการใช้งานระบบบริหารจัดการนักเรียน นักศึกษา เป็นการวิเคราะห์ ปัญหาการใช้งานระบบ ด้านการรับรู้ต่อความง่ายและประโยชน์การใช้ระบบบริหารจัดการนักเรียนนักศึกษา และด้านลักษณะของสารสนเทศที่ได้จากระบบบริหารจัดการนักเรียน นักศึกษา (ตารางที่ 4.66)

นอกจากนี้ ผู้ศึกษายังได้วิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับความพึงพอใจและปัญหาของแต่ละกลุ่มด้วยการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของประชากร 2 กลุ่มที่เป็นอิสระต่อกัน (Independent Samples Test) ด้วย t-test ดังนี้

- 1) เปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความพึงพอใจและปัญหาการใช้งานระบบบริหารจัดการบุคลากรระหว่างครูที่ปรึกษาและเจ้าหน้าที่ (ตารางที่ 4.67 – 4.69)
- 2) เปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความพึงพอใจและปัญหาการใช้งานระบบงานสารบรรณระหว่างครูที่ปรึกษาและเจ้าหน้าที่ (ตารางที่ 4.70 – 4.72)
- 3) เปรียบเทียบความแตกต่างของระดับปัญหาอื่นๆในภาพรวมที่ส่งผลกระทบต่อการใช้งานระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษาระหว่างครูที่ปรึกษาและเจ้าหน้าที่ (ตารางที่ 4.73 – 4.74)

4) เปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความพึงพอใจและปัญหาการใช้งานระบบบริหารจัดการนักเรียน นักศึกษา ระหว่างกลุ่มนักเรียน นักศึกษาระดับ ปวช. และ ปวส. (ตารางที่ 4.75 – 4.77)



รูปที่ 4.1 แสดงขั้นตอนการประเมินเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มผู้ใช้งาน ระบบย่อยที่ใช้และรายละเอียดการประเมิน

ตอนที่ 1 ประเมินการใช้งานระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษา สำหรับกลุ่มเจ้าหน้าที่
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปและพฤติกรรมการใช้งานระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษา

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
หญิง	27	90.00
ชาย	3	10.00
รวม	30	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 90.00 และเพศชาย ร้อยละ 10.00

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

ช่วงอายุ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เกิน 30 ปี	23	76.67
31 – 40 ปี	4	13.33
41 – 50 ปี	2	6.67
51 ปีขึ้นไป	1	3.33
รวม	30	100.00

จากตารางที่ 4.2 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีอายุไม่เกิน 30 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 76.67 รองลงมาคือ ช่วงอายุ 31-40 ปี ร้อยละ 13.33 ช่วงอายุ 41- 50 ปี ร้อยละ 6.67 และอายุ 51 ปีขึ้นไป ร้อยละ 3.33 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามวุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	5	16.67
ปริญญาตรี	24	80.00
สูงกว่าปริญญาตรี	1	3.33
รวม	30	100.00

จากตารางที่ 4.3 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม มีวุฒิการศึกษาในระดับ ปริญญาตรี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 80.00 ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 16.67 และ ระดับสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 3.33 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประเภทงาน

ประเภท	จำนวน	จำนวน
ข้าราชการ/พนักงานราชการ	1	3.33
ลูกจ้าง	29	96.67
รวม	30	100.00

จากตารางที่ 4.4 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นประเภทลูกจ้าง มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 96.67 และเป็นข้าราชการ/พนักงานราชการ คิดเป็นร้อยละ 3.33

ตารางที่ 4.5 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามความถี่ในการใช้งานระบบบริหารจัดการบุคลากร

ความถี่ในการใช้งานระบบบริหารจัดการบุคลากร	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เกินสองครั้งต่อเดือน	17	56.67
3 – 5 ครั้งต่อเดือน	9	30.00
มากกว่า 5 ครั้งต่อเดือน	4	13.33
รวม	30	100.00

จากตารางที่ 4.5 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม มีความถี่ในการเข้าใช้งานระบบบริหารจัดการบุคลากร ไม่เกินสองครั้งต่อเดือน คิดเป็นร้อยละ 56.67 รองลงมาคือ 3-5 ครั้งต่อเดือน คิดเป็นร้อยละ 30.00 และ มากกว่า 5 ครั้งต่อเดือน ร้อยละ 13.33 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.6 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามความถี่ในการใช้งานระบบงานสารบรรณ

ความถี่ในการใช้งานระบบงานสารบรรณ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เกินสองครั้งต่อสัปดาห์	14	46.67
3 – 5 ครั้งต่อสัปดาห์	12	40.00
มากกว่า 5 ครั้งต่อสัปดาห์	4	13.33
รวม	30	100.00

จากตารางที่ 4.6 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม มีความถี่ในการเข้าใช้งานระบบงานสารบรรณ ไม่เกินสองครั้งต่อสัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 46.7 รองลงมาคือ 3 - 5 ครั้งต่อสัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 40 และ มากกว่า 5 ครั้งต่อสัปดาห์ ร้อยละ 13.3 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.7 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามช่วงเวลาที่นิยมเข้าใช้งานระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษามากที่สุด

ช่วงเวลาในการใช้งาน	จำนวน	ร้อยละ
เช้า (6.00 - 11.59 น.)	9	30.00
กลางวัน (12.00 - 15.59 น.)	13	43.33
เย็น (16.00 – 18.59 น.)	6	20.00
ช่วงเวลานอกนอกจากระบุ	2	6.67
รวม	30	100.00

จากตารางที่ 4.7 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม นิยมใช้งานในช่วงเวลากลางวัน (12.00 - 15.59 น.) มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 43.33 รองลงมาคือ ช่วงเช้า (6.00 – 11.59 น.) คิดเป็นร้อยละ 30.00 ช่วงเย็น (16.00 – 18.59 น.) คิดเป็น ร้อยละ 20.00 และช่วงเวลานอกนอกเหนือจากระบุ คิดเป็นร้อยละ 6.67 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.8 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานที่ที่นิยมในการเข้าใช้งานระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษามากที่สุด

สถานที่	จำนวน	ร้อยละ
บ้าน/หอพัก	1	3.33
ร้านอินเทอร์เน็ต	0	0.00
ภายในวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงใหม่	29	96.67
รวม	30	100

จากตารางที่ 4.8 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม นิยมเข้าใช้งานระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษาในสถานที่ ภายในวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงใหม่ มากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 96.67 และ บ้าน/หอพัก คิดเป็นร้อยละ 3.33 สำหรับร้านอินเทอร์เน็ตไม่มีผู้เลือกตอบ

ตารางที่ 4.9 แสดง ค่าเฉลี่ยระดับการใช้งาน ระบบบริหารจัดการบุคลากรของกลุ่มเจ้าหน้าที่

ระดับการใช้งาน ระบบบริหารจัดการบุคลากร	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
รับ-ส่งจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ภายใน	2.80 (ปานกลาง)
ตรวจสอบจำนวนวันขาด วันลา	2.27 (น้อย)
ตรวจสอบ แก้ไขข้อมูลตนเอง	2.53 (ปานกลาง)
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)	2.53 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 4.9 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับการใช้งานระบบบริหารจัดการบุคลากร ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 2.53 โดยแบ่งเป็นระดับการใช้งานในการรับ – ส่งจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ภายใน ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 2.80 การตรวจสอบจำนวนวันขาด วันลา ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย 2.27 และตรวจสอบ แก้ไขข้อมูลตนเอง ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 2.53 ซึ่งเปรียบเทียบระดับการใช้งานในส่วนต่างๆจะพบว่า ผู้ใช้นิยมใช้งานด้านการรับ-ส่งจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ภายในมากที่สุด รองลงมาคือ การตรวจสอบ แก้ไขข้อมูลตนเอง และ ใช้ตรวจสอบ วันขาด วันลา ตามลำดับ

ตารางที่ 4.10 แสดงค่าเฉลี่ยระดับการใช้งาน ระบบงานสารบรรณของกลุ่มเจ้าหน้าที่

ระดับการใช้งาน ระบบงานสารบรรณ	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
อ่านเอกสาร E- Office ที่ส่งเข้ามาเพื่อ รับทราบคำสั่งและข่าวสาร	3.60 (มาก)
ค้นหาเอกสาร E- Office ในระบบเพื่อเก็บ เป็นหลักฐานอ้างอิงในการทำผลงาน	3.47 (ปานกลาง)
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)	3.54 (มาก)

จากตารางที่ 4.10 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับการใช้งานระบบงานสารบรรณ โดยรวม ในระดับ มาก ค่าเฉลี่ย 3.54 โดยแบ่งระดับการใช้งานในการอ่านเอกสาร E- Office ที่ส่งเข้ามาเพื่อรับทราบคำสั่งและข่าวสาร ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.60 และค้นหาเอกสาร E- Office ในระบบเพื่อเก็บเป็นหลักฐานอ้างอิงในการทำผลงาน ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.47 เมื่อเปรียบเทียบแล้วพบว่า ผู้ใช้มีระดับการใช้งาน ระบบงานสารบรรณ เพื่อรับทราบคำสั่งและข่าวสาร มากกว่า การใช้เพื่อการค้นหาเอกสารเพื่อเก็บเป็นหลักฐานอ้างอิงในการทำผลงาน

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจการใช้งานระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษา

ตารางที่ 4.11 แสดง ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจในการใช้งานระบบบริหารจัดการบุคลากรของกลุ่มเจ้าหน้าที่ ด้านการรับรู้ต่อความง่ายในการใช้งาน

การรับรู้ต่อความง่ายในการใช้งานของระบบบริหารจัดการบุคลากร	\bar{X} (แปลผล)	S.D.	ลำดับ
ขั้นตอนในการเข้าสู่ระบบ (Log In) และการออกจากระบบ (Log Out) ง่ายต่อการใช้งาน	3.80 (มาก)	0.92	2
ระบบง่ายต่อการใช้งาน ผู้ใช้สามารถใช้งาน และทำความเข้าใจกับระบบได้ง่าย ไม่จำเป็นต้องอาศัยทักษะความรู้มากนัก	3.77 (มาก)	0.82	3
คู่มือและเอกสารการใช้งานระบบเข้าใจได้ง่ายและชัดเจน สามารถนำไปใช้งานได้ถูกต้อง	3.57 (มาก)	0.82	4
รวมทั้งหมด พึงพอใจในด้านความง่ายต่อการใช้งาน	3.90 (มาก)	0.76	1
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)		3.76 (มาก)	

หมายเหตุ การจัดอันดับหากมีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากันพิจารณาจากค่า S.D. โดยค่าน้อยกว่าจะลำดับดีกว่า หากค่า S.D. เท่ากัน จะจัดลำดับให้เท่ากันโดยเว้นข้ามลำดับถัดไปตามจำนวนที่ซ้ำกัน

จากตารางที่ 4.11 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความพึงพอใจต่อการใช้งานระบบบริหารจัดการบุคลากร ด้านการรับรู้ต่อความง่ายในการใช้งาน ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.76

โดยในประเด็นย่อย มีระดับความพึงพอใจในทุกประเด็นในระดับมาก โดยจัดลำดับประเด็นความพึงพอใจโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้

ลำดับที่ 1 รวมทั้งหมด พึงพอใจในด้านความง่ายต่อการใช้งาน มีค่าเฉลี่ย 3.90

ลำดับที่ 2 ขั้นตอนในการเข้าสู่ระบบ (Log In) และการออกจาก ระบบ (Log Out) ง่ายต่อการใช้งาน มีค่าเฉลี่ย 3.80

ลำดับที่ 3 ระบบง่ายต่อการใช้งาน ผู้ใช้สามารถใช้งาน และทำความเข้าใจกับระบบได้ง่าย ไม่จำเป็นต้องอาศัยทักษะความรู้ มีค่าเฉลี่ย 3.77

ลำดับที่ 4 คู่มือและเอกสารการใช้งานระบบเข้าใจได้ง่ายและชัดเจนสามารถนำไปใช้งานได้ถูกต้อง มีค่าเฉลี่ย 3.57

ตารางที่ 4.12 แสดง ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจในการใช้งานระบบบริหารจัดการบุคลากรของกลุ่มเจ้าหน้าที่ ด้านการรับรู้ต่อประโยชน์ในการใช้งาน

การรับรู้ต่อประโยชน์ในการใช้งานของระบบบริหารจัดการบุคลากร	\bar{X} (แปลผล)	S.D.	ลำดับ
ระบบช่วยลดเวลาในการเรียกดูข้อมูลเมื่อเทียบกับการทำงานแบบเดิมที่ไม่ใช้คอมพิวเตอร์	3.77 (มาก)	0.77	3
ระบบมีความน่าเชื่อถือ สามารถใช้งาน ได้ตลอดเวลาที่ผู้ใช้ต้องการใช้ ไม่มีปัญหาระบบล่มเหลวหรือไม่สามารถให้บริการได้	3.60 (มาก)	0.93	5
ระบบมีความปลอดภัยในการใช้งาน ผู้ที่ไม่เกี่ยวข้องไม่สามารถแก้ไขข้อมูลสำคัญได้	4.03 (มาก)	0.76	1
ระบบช่วยอำนวยความสะดวกในการเก็บบันทึกข้อมูลและตรวจสอบข้อมูลต่างๆที่เกี่ยวข้องกับท่าน ดีกว่าระบบเดิม ซึ่งเก็บลงในเอกสาร เพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินการทางข้อมูลกับผู้ใช้	3.53 (มาก)	0.73	6
ระบบช่วยอำนวยความสะดวกในการติดต่อสื่อสารกับบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับท่าน ลดขั้นตอนในการติดต่อและเพิ่มประสิทธิภาพในการติดต่อสื่อสาร	3.50 (มาก)	0.78	7
ระบบมีความรวดเร็วในการใช้งาน เช่น การเปิดดูข้อมูล การค้นหาข้อมูลสามารถทำได้อย่างรวดเร็ว ไม่เสียเวลารอนาน	3.67 (มาก)	0.92	4
รวมทั้งหมดพึงพอใจกับประโยชน์ที่ได้รับจากระบบ	3.77 (มาก)	0.73	2
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)		3.70 (มาก)	

หมายเหตุ การจัดอันดับหากมีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากันจะพิจารณาจากค่า S.D. โดยค่าน้อยกว่าจะลำดับดีกว่า และถ้าหากค่า S.D. เท่ากัน จะจัดลำดับให้เท่ากัน โดยเว้นข้ามลำดับถัดไปตามจำนวนที่ซ้ำกัน

จากตารางที่ 4.12 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความพึงพอใจต่อการใช้งานระบบบริหารจัดการบุคลากร ด้านการรับรู้ต่อประโยชน์ในการใช้งาน ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.70

โดยในประเด็นย่อย มีระดับความพึงพอใจในทุกประเด็นในระดับมาก จัดลำดับประเด็นความพึงพอใจโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้

ลำดับที่ 1 ระบบมีความปลอดภัยในการใช้งาน ผู้ที่ไม่เกี่ยวข้องไม่สามารถแก้ไขข้อมูลสำคัญได้ มีค่าเฉลี่ย 4.03

ลำดับที่ 2 รวมทั้งหมดพึงพอใจกับประโยชน์ที่ได้รับจากระบบ มีค่าเฉลี่ย 3.80

ลำดับที่ 3 ระบบช่วยลดเวลาในการเรียกดูข้อมูล เมื่อเทียบกับทำงานแบบเดิมที่ไม่ใช้คอมพิวเตอร์ มีค่าเฉลี่ย 3.77

ลำดับที่ 4 ระบบมีความรวดเร็วในการใช้งาน เช่น การเปิดดูข้อมูล การค้นหาข้อมูล สามารถทำได้อย่างรวดเร็ว ไม่เสียเวลารอนาน มีค่าเฉลี่ย 3.67

ลำดับที่ 5 ระบบมีความน่าเชื่อถือ สามารถใช้งาน ได้ตลอดเวลาที่ผู้ใช้งานต้องการใช้ ไม่มีปัญหาระบบล่มหรือไม่สามารถให้บริการได้ มีค่าเฉลี่ย 3.60

ลำดับที่ 6 ระบบช่วยอำนวยความสะดวกในการเก็บบันทึกข้อมูลและตรวจสอบข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับท่าน ดีกว่าระบบเดิม ซึ่งเก็บลงในเอกสาร เพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินการทางข้อมูลกับผู้ใช้ มีค่าเฉลี่ย 3.53

ลำดับที่ 7 ระบบช่วยอำนวยความสะดวกในการติดต่อสื่อสารกับบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับท่าน ลดขั้นตอนในการติดต่อและเพิ่มประสิทธิภาพในการติดต่อสื่อสาร มีค่าเฉลี่ย 3.50

ตารางที่ 4.13 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจในการใช้งานระบบบริหารจัดการบุคลากรของกลุ่มเจ้าหน้าที่ ด้านลักษณะสารสนเทศ

ลักษณะสารสนเทศในระบบบริหารจัดการบุคลากร	\bar{X} (แปลผล)	S.D.	ลำดับ
สารสนเทศที่ได้จากระบบสามารถเข้าถึงได้ง่าย ไม่ผ่านขั้นตอนหลายอย่าง	3.83 (มาก)	0.79	3
สารสนเทศที่ได้จากระบบมีครบถ้วนและครอบคลุม	3.70 (มาก)	0.79	5
สารสนเทศที่ได้จากระบบมีความถูกต้อง ไม่ผิดเพี้ยน	3.73 (มาก)	0.83	4
สารสนเทศที่ได้จากระบบเกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน	3.87 (มาก)	0.82	2
สารสนเทศที่ได้จากระบบมีการปรับปรุงสม่ำเสมอ	3.50 (มาก)	0.97	8
สารสนเทศที่ได้จากระบบมีความชัดเจน กระชับรัด ได้ใจความ	4.00 (มาก)	0.70	1
สารสนเทศที่ได้จากระบบ มีการตรวจสอบความถูกต้อง	3.70 (มาก)	0.92	6
สารสนเทศที่ได้จากระบบ มีความยืดหยุ่น สามารถนำสารสนเทศไปปรับใช้งานได้หลากหลาย	3.67 (มาก)	0.96	7
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)		3.75 (มาก)	

หมายเหตุ การจัดอันดับหากมีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากันจะพิจารณาจากค่า S.D. โดยค่าน้อยกว่าจะลำดับดีกว่า และถ้าหากค่า S.D. เท่ากัน จะจัดลำดับให้เท่ากันและเว้นข้ามลำดับถัดไปตามจำนวนที่ซ้ำกัน

จากตารางที่ 4.13 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความพึงพอใจต่อการใช้งานระบบบริหารจัดการบุคลากร ด้านลักษณะสารสนเทศ ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.75

โดยในแต่ละประเด็น มีระดับความพึงพอใจในทุกประเด็นในระดับมาก จัดลำดับประเด็นความพึงพอใจโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้

ลำดับที่ 1 สารสนเทศที่ได้จากระบบมีความชัดเจน กะทัดรัด ได้ใจความ มีค่าเฉลี่ย 4.00

ลำดับที่ 2 สารสนเทศที่ได้จากระบบเกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ย 3.87

ลำดับที่ 3 สารสนเทศที่ได้จากระบบสามารถเข้าถึงได้ง่าย ไม่ผ่านขั้นตอนหลายอย่าง มีค่าเฉลี่ย 3.83

ลำดับที่ 4 สารสนเทศที่ได้จากระบบมีความถูกต้อง ไม่ผิดเพี้ยน มีค่าเฉลี่ย 3.73

ลำดับที่ 5 สารสนเทศที่ได้จากระบบมีครบถ้วนและครอบคลุม ตรงกับความต้องการของผู้ใช้ มีค่าเฉลี่ย 3.70

ลำดับที่ 6 สารสนเทศที่ได้จากระบบ มีการตรวจสอบความถูกต้อง มีค่าเฉลี่ย 3.70

ลำดับที่ 7 สารสนเทศที่ได้จากระบบ มีความยืดหยุ่น สามารถนำสารสนเทศไปปรับใช้งานได้หลากหลาย มีค่าเฉลี่ย 3.67

ลำดับที่ 8 สารสนเทศที่ได้จากระบบมีการปรับปรุงสม่ำเสมอ มีค่าเฉลี่ย 3.50

ตารางที่ 4.14 แสดง ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจในการใช้งานระบบ สารบรรณของกลุ่มเจ้าหน้าที่ ด้านการรับรู้ต่อความง่ายในการใช้งาน

การรับรู้ต่อความง่ายในการใช้งานของระบบงานสารบรรณ	\bar{X} (แปลผล)	S.D.	ลำดับ
ขั้นตอนในการเข้าสู่ระบบ (Log In) และการออกจากระบบ (Log Out) ง่ายต่อการใช้งาน	3.87 (มาก)	0.82	2
ระบบง่ายต่อการใช้งาน ผู้ใช้สามารถใช้งาน และทำความเข้าใจกับระบบได้ง่าย ไม่จำเป็นต้องอาศัยทักษะความรู้มากนัก	3.73 (มาก)	0.83	4
คู่มือและเอกสารการใช้งานระบบเข้าใจได้ง่ายและชัดเจนสามารถนำไปใช้งานได้ถูกต้อง	3.77 (มาก)	0.77	3
รวมทั้งหมด พึงพอใจในด้านความง่ายต่อการใช้งาน	3.97 (มาก)	0.76	1
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)	3.83 (มาก)		

หมายเหตุ การจัดอันดับหากมีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากันจะพิจารณาจากค่า S.D. โดยค่าน้อยกว่าจะลำดับดีกว่า และถ้าหากค่า S.D. เท่ากัน จะจัดลำดับให้เท่ากันและเว้นข้ามลำดับถัดไปตามจำนวนที่ซ้ำกัน

จากตารางที่ 4.14 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความพึงพอใจต่อการใช้งานระบบงานสารบรรณ ด้านการรับรู้ต่อความง่ายในการใช้งาน มีค่าเฉลี่ย 3.83 ในระดับพึงพอใจมาก โดยในประเด็นย่อย มีระดับความพึงพอใจในทุกประเด็นในระดับมาก โดยจัดลำดับประเด็นความพึงพอใจโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้

ลำดับที่ 1 รวมทั้งหมด พึงพอใจในด้านความง่ายต่อการใช้งาน มีค่าเฉลี่ย 3.97

ลำดับที่ 2 ขั้นตอนในการเข้าสู่ระบบ (Log In) และการออกจาก ระบบ (Log Out) ง่ายต่อการใช้งาน มีค่าเฉลี่ย 3.87

ลำดับที่ 3 คู่มือและเอกสารการใช้งานระบบเข้าใจได้ง่ายและชัดเจนสามารถนำไปใช้งานได้ถูกต้อง มีค่าเฉลี่ย 3.77

ลำดับที่ 4 ระบบง่ายต่อการใช้งาน ผู้ใช้สามารถใช้งาน และทำความเข้าใจกับระบบได้ง่าย ไม่จำเป็นต้องอาศัยทักษะความรู้ มีค่าเฉลี่ย 3.73

ตารางที่ 4.15 แสดง ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจในการใช้งานระบบ สารบรรณของกลุ่มเจ้าหน้าที่ ด้านการรับรู้ต่อประโยชน์ในการใช้งาน

การรับรู้ต่อประโยชน์ในการใช้งานของระบบงานสารบรรณ	\bar{X} (แปลผล)	S.D.	ลำดับ
ระบบช่วยลดเวลาในการเรียกดูข้อมูลเมื่อเทียบกับการทำงานแบบเดิมที่ไม่ใช้ คอมพิวเตอร์	3.83 (มาก)	0.79	2
ระบบมีความน่าเชื่อถือ สามารถใช้งาน ได้ตลอดเวลาที่ผู้ใช้งานต้องการใช้ ไม่มีปัญหาระบบล่มเหลวหรือไม่สามารถให้บริการได้	3.60 (มาก)	0.93	7
ระบบมีความปลอดภัยในการใช้งาน ผู้ที่ไม่เกี่ยวข้องไม่สามารถแก้ไขข้อมูลสำคัญได้	3.97 (มาก)	0.81	1
ระบบช่วยอำนวยความสะดวกในการเก็บบันทึกข้อมูลและตรวจสอบข้อมูลต่างๆที่เกี่ยวข้องกับท่าน ดีกว่าระบบเดิม ซึ่งเก็บลงในเอกสาร เพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินการทางข้อมูลกับผู้ใช้	3.77 (มาก)	0.94	5
ระบบช่วยอำนวยความสะดวกในการติดต่อสื่อสารกับบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับท่าน ลดขั้นตอนในการติดต่อและเพิ่มประสิทธิภาพในการติดต่อสื่อสาร	3.77 (มาก)	0.82	4
ระบบมีความรวดเร็วในการใช้งาน เช่น การเปิดดูข้อมูล การค้นหาข้อมูลสามารถทำได้อย่างรวดเร็ว ไม่เสียเวลารอนาน	3.67 (มาก)	0.92	6
รวมทั้งหมดพึงพอใจกับประโยชน์ที่ได้รับจากระบบ	3.83 (มาก)	0.79	2
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)	3.78 (มาก)		

หมายเหตุ การจัดอันดับหากมีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากันจะพิจารณาจากค่า S.D. โดยค่าน้อยกว่าจะลำดับดีกว่า และถ้าหากค่า S.D. เท่ากัน จะจัดลำดับให้เท่ากันและเว้นข้ามลำดับถัดไปตามจำนวนที่ซ้ำกัน

จากตารางที่ 4.15 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความพึงพอใจต่อการใช้งานระบบงานสารบรรณ ด้านการรับรู้ต่อประโยชน์ในการใช้งาน ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.78

โดยในประเด็นย่อย มีระดับความพึงพอใจในทุกประเด็นในระดับมาก จัดลำดับประเด็นความพึงพอใจโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้

ลำดับที่ 1 ระบบมีความปลอดภัยในการใช้งาน ผู้ที่ไม่เกี่ยวข้องไม่สามารถแก้ไขข้อมูลสำคัญได้ มีค่าเฉลี่ย 3.97

ลำดับที่ 2 มีด้วยกัน 2 ประเด็น มีค่าเฉลี่ย 3.83 คือ รวมทั้งหมดพึงพอใจกับประโยชน์ที่ได้รับจากระบบ และระบบช่วยลดเวลาในการเรียกดูข้อมูล เมื่อเทียบกับทำงานแบบเดิมที่ไม่ใช้คอมพิวเตอร์

ลำดับที่ 4 ระบบช่วยอำนวยความสะดวกในการติดต่อสื่อสารกับบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับท่าน ลดขั้นตอนในการติดต่อและเพิ่มประสิทธิภาพในการติดต่อสื่อสาร มีค่าเฉลี่ย 3.77

ลำดับที่ 5 ระบบช่วยอำนวยความสะดวกในการเก็บบันทึกข้อมูลและตรวจสอบข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับท่าน ดีกว่าระบบเดิม ซึ่งเก็บลงในเอกสาร เพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินการทางข้อมูลกับผู้ใช้ มีค่าเฉลี่ย 3.77

ลำดับที่ 6 ระบบมีความรวดเร็วในการใช้งาน เช่น การเปิดดูข้อมูล การค้นหาข้อมูล สามารถทำได้อย่างรวดเร็ว ไม่เสียเวลารอนาน มีค่าเฉลี่ย 3.67

ลำดับที่ 7 ระบบมีความน่าเชื่อถือ สามารถใช้งาน ได้ตลอดเวลาที่ผู้ใช้งานต้องการใช้ ไม่มีปัญหาระบบล่มเหลวหรือไม่สามารถให้บริการได้ มีค่าเฉลี่ย 3.60

ตารางที่ 4.16 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจในการใช้งานระบบงานสารบรรณของกลุ่มเจ้าหน้าที่ ด้านลักษณะสารสนเทศ

ลักษณะสารสนเทศในระบบงานสารบรรณ	\bar{X} (แปลผล)	S.D.	ลำดับ
สารสนเทศที่ได้จากระบบสามารถเข้าถึงได้ง่าย ไม่ผ่านขั้นตอนหลายอย่าง	3.80 (มาก)	0.76	4
สารสนเทศที่ได้จากระบบมีครบถ้วนและครอบคลุม	3.57 (มาก)	0.94	8
สารสนเทศที่ได้จากระบบมีความถูกต้อง ไม่ผิดเพี้ยน	3.60 (มาก)	0.89	7
สารสนเทศที่ได้จากระบบเกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน	3.83 (มาก)	0.91	2
สารสนเทศที่ได้จากระบบมีการปรับปรุงสม่ำเสมอ	3.73 (มาก)	0.74	5
สารสนเทศที่ได้จากระบบมีความชัดเจน กระชับ ได้ใจความ	3.87 (มาก)	0.82	1
สารสนเทศที่ได้จากระบบ มีการตรวจสอบความถูกต้อง	3.73 (มาก)	0.91	6
สารสนเทศที่ได้จากระบบ มีความยืดหยุ่น สามารถนำสารสนเทศไปปรับใช้งานได้หลากหลาย	3.83 (มาก)	0.95	3
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)	3.75 (มาก)		

หมายเหตุ การจัดอันดับหากมีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากันจะพิจารณาจากค่า S.D. โดยค่าน้อยกว่าจะลำดับดีกว่า และถ้าหากค่า S.D. เท่ากัน จะจัดลำดับให้เท่ากันและเว้นข้ามลำดับถัดไปตามจำนวนที่ซ้ำกัน

จากตารางที่ 4.16 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความพึงพอใจการใช้งานระบบงานสารบรรณ ด้านลักษณะสารสนเทศ ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.75

โดยในแต่ละประเด็น มีระดับความพึงพอใจในทุกประเด็นในระดับมาก จัดลำดับประเด็นความพึงพอใจโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้

ลำดับที่ 1 สารสนเทศที่ได้จากระบบมีความชัดเจน กระชับ ได้ใจความ มีค่าเฉลี่ย 3.87

ลำดับที่ 2 สารสนเทศที่ได้จากระบบเกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ย 3.83

ลำดับที่ 3 สารสนเทศที่ได้จากระบบ มีความยืดหยุ่น สามารถนำสารสนเทศไปปรับใช้งานได้หลากหลาย มีค่าเฉลี่ย 3.83

ลำดับที่ 4 สารสนเทศที่ได้จากระบบสามารถเข้าถึงได้ง่าย ไม่ผ่านขั้นตอนหลายอย่าง มีค่าเฉลี่ย 3.80

ลำดับที่ 5 สารสนเทศที่ได้จากระบบมีการปรับปรุงสม่ำเสมอ มีค่าเฉลี่ย 3.73

ลำดับที่ 6 สารสนเทศที่ได้จากระบบ มีการตรวจสอบความถูกต้อง มีค่าเฉลี่ย 3.73

ลำดับที่ 7 สารสนเทศที่ได้จากระบบมีความถูกต้อง ไม่ผิดพลาด มีค่าเฉลี่ย 3.60

ลำดับที่ 8 สารสนเทศที่ได้จากระบบมีครบถ้วนและครอบคลุม มีค่าเฉลี่ย 3.57

ตารางที่ 4.17 แสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในการใช้งานระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษาของกลุ่มเจ้าหน้าที่

ประเด็นความพึงพอใจการใช้งาน	ค่าเฉลี่ย	แปลความหมาย
ระบบบริหารจัดการบุคลากร		
ความพึงพอใจในด้านการรับรู้ต่อความง่ายในการใช้งานของระบบบริหารจัดการบุคลากร	3.76	มาก
ความพึงพอใจในด้านการรับรู้ต่อประโยชน์ในการใช้งานของระบบบริหารจัดการบุคลากร	3.70	มาก
ความพึงพอใจในด้านลักษณะสารสนเทศในระบบบริหารจัดการบุคลากร	3.75	มาก
ค่าเฉลี่ยรวมความพึงพอใจการใช้งานระบบบริหารจัดการบุคลากร	3.74	มาก
ระบบงานสารบรรณ		
ความพึงพอใจในด้านการรับรู้ต่อความง่ายในการใช้งานของระบบงานสารบรรณ	3.83	มาก
ความพึงพอใจในด้านการรับรู้ต่อประโยชน์ในการใช้งานของระบบงานสารบรรณ	3.78	มาก
ความพึงพอใจในด้านลักษณะสารสนเทศในระบบงานสารบรรณ	3.75	มาก
ค่าเฉลี่ยรวมความพึงพอใจการใช้ระบบงานสารบรรณ	3.79	มาก

จากตารางที่ 4.17 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความพึงพอใจการใช้งานระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษา มีระดับความพึงพอใจการใช้งานระบบบริหารจัดการบุคลากร ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.74 และมีระดับความพึงพอใจการใช้งานระบบงานสารบรรณ ระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.79 ซึ่งแสดงว่าผู้ใช้งานกลุ่มเจ้าหน้าที่ มีความพึงพอใจการใช้งานระบบทั้งสองใกล้เคียงกัน

ส่วนที่ 3 ปัญหาการใช้งานระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษา

ตารางที่ 4.18 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับปัญหาการใช้งานระบบบริหารจัดการบุคลากรของกลุ่มเจ้าหน้าที่

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้งานระบบบริหารจัดการบุคลากร	\bar{X} (แปลผล)	S.D.	ลำดับ
การเรียนรู้และใช้งานระบบ ทำได้ยาก	2.43 (น้อย)	0.73	3
ระบบทำงานได้ไม่รวดเร็ว การเรียกดู หรือ ค้นหาข้อมูลทำได้ช้า	2.73 (ปานกลาง)	0.94	1
ระบบมีประโยชน์ในการใช้งานน้อย ไม่ค่อยมีความสำคัญและจำเป็นกับการใช้งานจริง	2.30 (น้อย)	0.79	7
ระบบมีปัญหาในการเข้าใช้งาน เช่น ป้อนข้อมูลถูกต้องแต่ไม่สามารถเข้าใช้งานได้ หรือระบบล่มเหลวไม่สามารถให้บริการในช่วงเวลาที่ต้องการใช้งาน	2.33 (น้อย)	0.76	5
ระบบไม่มีความปลอดภัยเพียงพอ ข้อมูลต่างๆ ไม่มีการป้องกันที่ดี	2.13 (น้อย)	0.82	9
สารสนเทศที่ได้จากระบบมีความผิดพลาด ไม่ตรงกับความเป็นจริง	2.33 (น้อย)	0.76	5
สารสนเทศที่ได้จากระบบไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ ขาดรายละเอียดบางอย่างไป	2.43 (น้อย)	0.90	4
สารสนเทศที่ได้จากระบบไม่เป็นปัจจุบัน ทำให้ไม่สามารถนำไปใช้งานได้จริง	2.63 (ปานกลาง)	0.85	2
สารสนเทศที่ได้จากระบบ มีปริมาณไม่เหมาะสม มีมากหรือน้อยเกินไปกับความต้องการ	2.23 (น้อย)	0.86	8
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)		2.40 (น้อย)	

หมายเหตุ การจัดอันดับหากมีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากันพิจารณาจากค่า S.D. โดยค่าน้อยกว่าจะลำดับดีกว่า หากค่า S.D. เท่ากัน จะจัดลำดับให้เท่ากันโดยเว้นข้ามลำดับถัดไปตามจำนวนที่ซ้ำกัน

จากตารางที่ 4.18 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับปัญหาการใช้งานระบบบริหารจัดการบุคลากร ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย 2.40 โดยในแต่ละประเด็นปัญหา สามารถจัดเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้

ลำดับที่ 1 ระบบทำงานได้ไม่รวดเร็ว การเรียกดู หรือ ค้นหาข้อมูลทำได้ช้า ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 2.73

ลำดับที่ 2 สารสนเทศที่ได้จากระบบไม่เป็นปัจจุบัน ทำให้ไม่สามารถนำไปใช้งานได้จริง ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 2.63

ลำดับที่ 3 การเรียนรู้และใช้งานระบบ ทำได้ยาก ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย 2.43

ลำดับที่ 4 สารสนเทศที่ได้จากระบบไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ ขาดรายละเอียดบางอย่างไป ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย 2.43

ลำดับที่ 5 มีด้วยกัน 2 ประเด็นซึ่งเป็นปัญหาระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย 2.33 เท่ากัน คือ ระบบมีปัญหาในการเข้าใช้งาน เช่น ป้อนข้อมูลถูกต้องแต่ไม่สามารถเข้าใช้งานได้ หรือ ระบบล้มเหลวไม่สามารถให้บริการในช่วงเวลาที่ต้องการใช้งาน และ สารสนเทศที่ได้จากระบบมีความผิดพลาด ไม่ตรงกับความเป็นจริง

ลำดับที่ 7 ระบบมีประโยชน์ในการใช้งานน้อย ไม่ค่อยมีความสำคัญ และจำเป็นกับการใช้งานจริง ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย 2.30

ลำดับที่ 8 สารสนเทศที่ได้จากระบบ มีปริมาณไม่เหมาะสม มีมากหรือน้อยเกินไปกับความต้องการ ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย 2.23

ลำดับที่ 9 ระบบไม่มีความปลอดภัยเพียงพอ ข้อมูลต่างๆ ไม่มีการป้องกันที่ดี ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย 2.13

ตารางที่ 4.19 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับปัญหาการใช้งานระบบงานสารบรรณของกลุ่มเจ้าหน้าที่

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้งานระบบงานสารบรรณ	\bar{X} (แปลผล)	S.D.	ลำดับ
การเรียนรู้และใช้งานระบบทำได้ยาก	2.47 (น้อย)	0.90	2
ระบบทำงานได้ไม่รวดเร็ว การเรียกดู หรือ ค้นหาข้อมูลทำได้ช้า	2.57 (ปานกลาง)	0.97	1
ระบบมีประโยชน์ในการใช้งานน้อย ไม่ค่อยมีความสำคัญและจำเป็นกับการใช้งานจริง	2.20 (น้อย)	0.88	7
ระบบมีปัญหาในการเข้าใช้งาน เช่น ป้อนข้อมูลถูกต้องแต่ไม่สามารถเข้าใช้งานได้ หรือระบบล้มเหลวไม่สามารถให้บริการในช่วงเวลาที่ต้องการใช้งาน	2.20 (น้อย)	0.85	6
ระบบไม่มีความปลอดภัยเพียงพอ ข้อมูลต่างๆ ไม่มีการป้องกันที่ดี	2.07 (น้อย)	0.83	9
สารสนเทศที่ได้จากระบบมีความผิดพลาด ไม่ตรงกับความเป็นจริง	2.10 (น้อย)	0.76	8
สารสนเทศที่ได้จากระบบไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ ขาดรายละเอียดบางอย่างไป	2.30 (น้อย)	0.79	3
สารสนเทศที่ได้จากระบบไม่เป็นปัจจุบัน ทำให้ไม่สามารถนำไปใช้งานได้จริง	2.30 (น้อย)	0.95	4
สารสนเทศที่ได้จากระบบ มีปริมาณไม่เหมาะสม มีมากหรือน้อยเกินไปกับความต้องการ	2.27 (น้อย)	0.74	5
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)	2.27 (น้อย)		

หมายเหตุ การจัดอันดับหากมีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากันพิจารณาจากค่า S.D. โดยค่าน้อยกว่าจะลำดับดีกว่า หากค่า S.D. เท่ากัน จะจัดลำดับให้เท่ากันโดยเว้นข้ามลำดับถัดไปตามจำนวนที่ซ้ำกัน

จากตารางที่ 4.19 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับปัญหาการใช้งานระบบงานสารบรรณในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย 2.27 โดยในแต่ละประเด็นปัญหา สามารถจัดเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

ลำดับที่ 1 ระบบทำงานได้ไม่รวดเร็ว การเรียกดู หรือ ค้นหาข้อมูลทำได้ช้า ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 2.57

ลำดับที่ 2 การเรียนรู้และใช้งานระบบ ทำได้ยาก ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย 2.47

ลำดับที่ 3 สารสนเทศที่ได้จากระบบไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ ขาดรายละเอียดบางอย่างไป ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย 2.30

ลำดับที่ 4 สารสนเทศที่ได้จากระบบไม่เป็นปัจจุบัน ทำให้ไม่สามารถนำไปใช้งานได้จริง ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 2.30

ลำดับที่ 5 สารสนเทศที่ได้จากระบบ มีปริมาณไม่เหมาะสม มีมากหรือน้อยเกินไปกับความต้องการ ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย 2.27

ลำดับที่ 6 ระบบมีปัญหาในการเข้าใช้งาน เช่น ป้อนข้อมูลถูกต้องแต่ไม่สามารถเข้าใช้งานได้ หรือระบบล่มเหลวไม่สามารถให้บริการในช่วงเวลาที่ต้องการใช้งาน ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย 2.20

ลำดับที่ 7 ระบบมีประโยชน์ในการใช้งานน้อย ไม่ค่อยมีความสำคัญ และจำเป็นกับการใช้งานจริง ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย 2.20

ลำดับที่ 8 สารสนเทศที่ได้จากระบบมีความผิดพลาด ไม่ตรงกับความเป็นจริง ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย 2.10

ลำดับที่ 9 ระบบไม่มีความปลอดภัยเพียงพอ ข้อมูลต่างๆ ไม่มีการป้องกันที่ดี ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย 2.07

ตารางที่ 4.20 (ก) แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานถึงปัญหาอื่นๆในภาพรวมที่มีผลกระทบกับการใช้งานระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษาของกลุ่มเจ้าหน้าที่ในด้านการจัดการ

ประเด็นปัญหาอื่นๆในภาพรวมที่มีผลกระทบกับการใช้งานระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษา	ค่าสถิติ		ลำดับ
	\bar{X} (แปลผล)	S.D.	
ด้านการจัดการ			
โครงสร้างการจัดการและอำนาจหน้าที่ ของกลุ่มงานมีความซ้ำซ้อนและไม่ชัดเจน	2.30 (น้อย)	0.75	3
การเรียกใช้ข้อมูลของผู้บริหารเกิดจากการร้องขอโดยไม่มี การวางแผนการใช้ล่วงหน้า	2.33 (น้อย)	0.80	2
นโยบายในการใช้งานไม่ชัดเจน มีการใช้ระบบเดิมที่ไม่ใช้คอมพิวเตอร์กับระบบใหม่ที่มีการใช้คอมพิวเตอร์ ทำงานประเภทเดียวกัน	2.30 (น้อย)	0.84	4
ขาดการสนับสนุนและฝึกอบรมการใช้งานระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษา	2.67 (ปานกลาง)	0.84	1
ค่าเฉลี่ยรวมปัญหาด้านการจัดการ	2.40 (น้อย)		

หมายเหตุ การจัดอันดับหากมีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากันพิจารณาจากค่า S.D. โดยค่าน้อยกว่าจะลำดับดีกว่า หากค่า S.D. เท่ากัน จะจัดลำดับให้เท่ากันโดยเว้นข้ามลำดับถัดไปตามจำนวนที่ซ้ำกัน

จากตารางที่ 4.20 (ก) แสดงถึงระดับปัญหาอื่นๆในภาพรวมที่มีผลกระทบต่อการใช้งานระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษาในด้านการจัดการ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีปัญหาด้านการจัดการ ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย 2.40 โดยในแต่ละประเด็นปัญหา สามารถจัดเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้

ลำดับที่ 1 ขาดการสนับสนุนและฝึกอบรมการใช้งานระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษา ค่าเฉลี่ย 2.67 ในระดับปัญหাপานกลาง

ลำดับที่ 2 การเรียกใช้ข้อมูลของผู้บริหารเกิดจากการร้องขอโดยไม่มี การวางแผนการใช้งานล่วงหน้า ค่าเฉลี่ย 2.33 ในระดับปัญหาน้อย

ลำดับที่ 3 โครงสร้างการจัดการและอำนาจหน้าที่ของกลุ่มงานมีความซ้ำซ้อนไม่ชัดเจน ค่าเฉลี่ย 2.30 ในระดับปัญหาน้อย

ลำดับที่ 4 นโยบายในการใช้งานไม่ชัดเจน มีการใช้ระบบเดิมที่ไม่ใช้คอมพิวเตอร์กับระบบใหม่ที่มีการใช้คอมพิวเตอร์ ทำงานประเภทเดียวกัน ค่าเฉลี่ย 2.30 ในระดับปัญหาน้อย

ตารางที่ 4.20 (ข) แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานถึงปัญหาอื่นๆในภาพรวมที่มีผลกระทบกับการใช้งานระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษาของกลุ่มเจ้าหน้าที่ในด้านวัสดุอุปกรณ์

ประเด็นปัญหาอื่นๆในภาพรวมที่มีผลกระทบกับการใช้งานระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษา	ค่าสถิติ		ลำดับ
	\bar{X} (แปลผล)	S.D.	
ด้านวัสดุอุปกรณ์			
สภาพเครื่องคอมพิวเตอร์ไม่พร้อมกับการใช้งาน	2.87 (ปานกลาง)	1.0	2
จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอกับปริมาณการใช้งานและจำนวนผู้ใช้งาน	3.10 (ปานกลาง)	0.88	1
ค่าเฉลี่ยรวมปัญหาด้านวัสดุอุปกรณ์	2.98 (ปานกลาง)		

หมายเหตุ การจัดอันดับหากมีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากันพิจารณาจากค่า S.D. โดยค่าน้อยกว่าจะลำดับดีกว่า หากค่า S.D. เท่ากัน จะจัดลำดับให้เท่ากัน โดยเว้นข้ามลำดับถัดไปตามจำนวนที่ซ้ำกัน

จากตารางที่ 4.20 (ข) แสดงถึงระดับปัญหาอื่นๆในภาพรวมที่มีผลกระทบต่อการใช้งานระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษาในด้านวัสดุอุปกรณ์ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีปัญหาด้านวัสดุอุปกรณ์ ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 2.98 โดยในแต่ละประเด็นปัญหา สามารถจัดเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้

ลำดับที่ 1 จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอกับปริมาณการใช้งานและจำนวนผู้ใช้งาน ค่าเฉลี่ย 3.10 ในระดับปัญหาปานกลาง

ลำดับที่ 2 สภาพเครื่องคอมพิวเตอร์ไม่พร้อมกับการใช้งาน ค่าเฉลี่ย 2.87 ในระดับปัญหาปานกลาง

ตารางที่ 4.20 (ค) แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานถึงปัญหาอื่นๆในภาพรวมที่มีผลกระทบกับการใช้งานระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษาของกลุ่มเจ้าหน้าที่ในด้านบุคลากร

ประเด็นปัญหาอื่นๆในภาพรวมที่มีผลกระทบกับการใช้งานระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษา	ค่าสถิติ		ลำดับ
	\bar{X} (แปลผล)	S.D.	
ด้านบุคลากร			
บุคลากรมีความรู้และเชี่ยวชาญคอมพิวเตอร์มีจำนวนน้อย	2.33 (น้อย)	0.80	1
หน่วยงานขาดผู้มีความรู้และเชี่ยวชาญที่จะมาเป็นผู้ให้คำแนะนำการใช้งานระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษาให้แก่บุคลากรภายในวิทยาลัย	2.33 (น้อย)	0.88	2
ค่าเฉลี่ยรวมปัญหาด้านบุคลากร	2.33 (น้อย)		

หมายเหตุ การจัดอันดับหากมีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากันพิจารณาจากค่า S.D. โดยค่าน้อยกว่าจะลำดับดีกว่า หากค่า S.D. เท่ากัน จะจัดลำดับให้เท่ากันโดยเว้นข้ามลำดับถัดไปตามจำนวนที่ซ้ำกัน

จากตารางที่ 4.20 (ค) แสดงถึงระดับปัญหาอื่นๆในภาพรวมที่มีผลกระทบต่อการใช้งานระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษาในด้านบุคลากร พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีปัญหาด้านบุคลากรในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย 2.33 โดยในแต่ละประเด็นปัญหา สามารถจัดเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

ลำดับที่ 1 บุคลากรมีความรู้และเชี่ยวชาญคอมพิวเตอร์มีจำนวนน้อย ค่าเฉลี่ย 2.33 ในระดับปัญหาน้อย

ลำดับที่ 2 หน่วยงานขาดผู้มีความรู้และเชี่ยวชาญที่จะมาเป็นผู้ให้คำแนะนำการใช้งานระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษาให้แก่บุคลากรภายในวิทยาลัย ค่าเฉลี่ย 2.33 ในระดับปัญหาน้อย

ตารางที่ 4.20 (ง) แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานถึงปัญหาอื่นๆในภาพรวมที่มีผลกระทบกับการใช้งานระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษาของกลุ่มเจ้าหน้าที่ในด้านระบบสารสนเทศและการสื่อสาร

ประเด็นปัญหาอื่นๆในภาพรวมที่มีผลกระทบกับการใช้งานระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษา	ค่าสถิติ		ลำดับ
	\bar{X} (แปลผล)	S.D.	
ด้านระบบสารสนเทศและการสื่อสาร			
ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ไม่สามารถให้บริการอย่างครอบคลุมตามการใช้งาน	2.90 (ปานกลาง)	1.09	1
ระบบข้อมูลที่ใช้ในงานต่างๆเป็นระบบข้อมูลที่ต่างคนต่างทำต่างคนต่างใช้ ไม่มีการวางแผนที่จะนำมาบูรณาการใช้ร่วมกัน	2.33 (น้อย)	0.66	3
ซอฟต์แวร์สนับสนุนการพัฒนาระบบงานและฐานข้อมูลของหน่วยงานมีความหลากหลาย ไม่สามารถเชื่อมโยงการทำงานร่วมกัน	2.43 (น้อย)	0.73	2
ค่าเฉลี่ยรวมปัญหาด้านระบบสารสนเทศและการสื่อสาร	2.56 (ปานกลาง)		

หมายเหตุ การจัดอันดับหากมีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากันพิจารณาจากค่า S.D. โดยค่าน้อยกว่าจะลำดับดีกว่า หากค่า S.D. เท่ากัน จะจัดลำดับให้เท่ากันโดยเว้นข้ามลำดับถัดไปตามจำนวนที่ซ้ำกัน

จากตารางที่ 4.20 (ง) แสดงถึงระดับปัญหาอื่นๆในภาพรวมที่มีผลกระทบต่อการใช้งานระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษาในด้านระบบสารสนเทศและการสื่อสาร พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีปัญหาด้านระบบสารสนเทศและการสื่อสารในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 2.56 โดยในแต่ละประเด็นปัญหา สามารถจัดเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้

ลำดับที่ 1 ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ไม่สามารถให้บริการอย่างครอบคลุมตามการใช้งาน ค่าเฉลี่ย 2.90 ในระดับปัญหปานกลาง

ลำดับที่ 2 ซอฟต์แวร์สนับสนุนการพัฒนาระบบงานและฐานข้อมูลของหน่วยงานมีความหลากหลาย ไม่สามารถเชื่อมโยงการทำงานร่วมกัน ค่าเฉลี่ย 2.43 ในระดับปัญหาน้อย

ลำดับที่ 3 ระบบข้อมูลที่ใช้ในงานต่างๆเป็นระบบข้อมูลที่ต่างคนต่างทำต่างคนต่างใช้ ไม่มี การวางแผนที่จะนำมาบูรณาการใช้ร่วมกัน ค่าเฉลี่ย 2.33 ในระดับปัญหาน้อย

ตารางที่ 4.21 แสดงค่าเฉลี่ยระดับปัญหาในการใช้งานระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษาของกลุ่ม เจ้าหน้าที่

ระดับปัญหาการใช้งานระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษา	ค่าเฉลี่ย	แปลความหมาย
ระบบบริหารจัดการบุคลากร	2.40	น้อย
ระบบงานสารบรรณ	2.27	น้อย

จากตารางที่ 4.21 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่มีระดับปัญหาการใช้งาน ระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษา โดยมีระดับปัญหาการใช้งานระบบบริหารจัดการบุคลากรระดับ ปานน้อย และมีระดับปัญหาการใช้งานระบบงานสารบรรณระดับน้อย ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามมี ระดับปัญหาการใช้ระบบบริหารจัดการบุคลากรมากกว่าระบบงานสารบรรณ

ตารางที่ 4.22 แสดงค่าเฉลี่ยระดับปัญหาในภาพรวมที่มีผลต่อการใช้งานระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษาของกลุ่มเจ้าหน้าที่

ประเด็นปัญหาอื่นๆในภาพรวมที่มีผลต่อการใช้งาน ระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษา	ค่าเฉลี่ย	แปลความหมาย
ปัญหาด้านการจัดการ	2.40	น้อย
ปัญหาด้านวัสดุอุปกรณ์	2.98	ปานกลาง
ปัญหาด้านบุคลากร	2.33	น้อย
ปัญหาด้านระบบสารสนเทศและการสื่อสาร	2.56	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.22 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่มีระดับปัญหาอื่นๆใน ภาพรวมที่มีผลต่อการใช้งานระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษา โดยระดับปัญหาด้านการจัดการ และ ปัญหาด้านระบบสารสนเทศและการสื่อสาร ในระดับ ปานกลาง ส่วนปัญหาด้านการจัดการและ ปัญหาด้านบุคลากร ในระดับน้อย

ตอนที่ 2 ประเมินการใช้งานระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษา สำหรับกลุ่มครูที่ปรึกษา
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปและพฤติกรรมการใช้งานระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษา

ตารางที่ 4.23 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
หญิง	55	62.50
ชาย	33	37.50
รวม	88	100.00

จากตารางที่ 4.23 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 62.50 และเพศชาย ร้อยละ 37.50

ตารางที่ 4.24 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

ช่วงอายุ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เกิน 30 ปี	23	26.14
31 – 40 ปี	35	39.77
41 – 50 ปี	19	21.59
51 ปีขึ้นไป	11	12.50
รวม	88	100.00

จากตารางที่ 4.24 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีช่วงอายุ 31-40 ปี ร้อยละ 39.77 มากที่สุด อายุรองลงมาคือไม่เกิน 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 26.14 ช่วงอายุ 41- 50 ปี ร้อยละ 21.59 และอายุ 51 ปีขึ้นไป ร้อยละ 12.50 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.25 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามวุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ปริญญาตรี	81	92.05
สูงกว่าปริญญาตรี	7	7.95
รวม	88	100.00

จากตารางที่ 4.25 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม มีวุฒิการศึกษาในระดับ ปริญญาตรี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 92.05 รองลงมาคือ ระดับสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 7.95 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.26 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประเภทงาน

ประเภท	จำนวน	ร้อยละ
ข้าราชการ/พนักงานราชการ	82	93.18
ครูอัตราจ้าง	6	6.82
รวม	88	100.00

จากตารางที่ 4.26 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นประเภทข้าราชการ/พนักงานราชการ มีมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 93.18 และเป็นครูอัตราจ้าง คิดเป็นร้อยละ 6.82

ตารางที่ 4.27 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามคณะ

คณะ	จำนวน	ร้อยละ
บริหารธุรกิจ	35	39.77
คหกรรม	23	26.14
อุตสาหกรรมท่องเที่ยว	3	3.41
ศิลปกรรม	15	17.05
พื้นฐาน	12	13.64
รวม	88	100.00

จากตารางที่ 4.27 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม ทำงานในคณะบริหารธุรกิจ มีจำนวนมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 39.77 รองลงมาคือคณะวิศวกรรม คิดเป็นร้อยละ 26.14 ศิลปกรรม ร้อยละ 17.05 คณะพื้นฐาน คิดเป็นร้อยละ 13.64 และคณะอุตสาหกรรมท่องเที่ยว คิดเป็นร้อยละ 3.41 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.28 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามความถี่ในการใช้งานระบบบริหารจัดการบุคลากร

ความถี่ในการใช้งานระบบบริหารจัดการบุคลากร	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เกินสองครั้งต่อเดือน	40	45.45
3 – 5 ครั้งต่อเดือน	35	39.77
มากกว่า 5 ครั้งต่อเดือน	13	14.77
รวม	88	100.00

จากตารางที่ 4.28 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม มีความถี่ในการเข้าใช้งานระบบบริหารจัดการบุคลากร ไม่เกินสองครั้งต่อเดือน คิดเป็นร้อยละ 45.45 รองลงมาคือ 3-5 ครั้งต่อเดือน คิดเป็นร้อยละ 39.77 และ มากกว่า 5 ครั้งต่อเดือน ร้อยละ 14.77 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.29 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามความถี่ในการใช้งานระบบงานสารบรรณ

ความถี่ในการใช้งานระบบงานสารบรรณ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เกินสองครั้งต่อสัปดาห์	41	46.59
3 – 5 ครั้งต่อสัปดาห์	34	38.64
มากกว่า 5 ครั้งต่อสัปดาห์	13	14.77
รวม	88	100.00

จากตารางที่ 4.29 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม มีความถี่ในการเข้าใช้งานระบบงานสารบรรณ ไม่เกินสองครั้งต่อสัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 46.59 รองลงมาคือ 3-5 ครั้งต่อสัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 38.64 และ มากกว่า 5 ครั้งต่อสัปดาห์ ร้อยละ 14.77 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.30 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามความถี่ในการใช้งาน ระบบบริหารจัดการนักเรียน นักศึกษา

ความถี่ในการใช้งาน ระบบบริหารจัดการนักเรียน นักศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เกินสองครั้งต่อเดือน	43	48.86
3 – 5 ครั้งต่อเดือน	35	39.77
มากกว่า 5 ครั้งต่อเดือน	10	11.37
รวม	88	100.00

จากตารางที่ 4.30 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม มีความถี่ในการเข้าใช้งานระบบบริหารจัดการนักเรียน นักศึกษา ไม่เกินสองครั้งต่อเดือน คิดเป็นร้อยละ 48.86 รองลงมาคือ 3-5 ครั้งต่อเดือน คิดเป็นร้อยละ 39.77 และ มากกว่า 5 ครั้งต่อเดือน ร้อยละ 11.37 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.31 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามช่วงเวลาที่นิยมเข้าใช้งาน ระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษามากที่สุด

ช่วงเวลาในการใช้งาน	จำนวน	ร้อยละ
เช้า (6.00 - 11.59 น.)	2	2.27
กลางวัน (12.00 - 15.59 น.)	45	51.14
เย็น (16.00 – 18.59 น.)	10	11.36
ช่วงเวลาอื่นนอกจากระบุ	31	35.23
รวม	88	100

จากตารางที่ 4.31 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม นิยมใช้งานในช่วงเวลากลางวัน (6.00 - 11.59 น.) มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 51.14 รองลงมาคือ ช่วงเวลาอื่นๆนอกเหนือจากระบุ คิดเป็นร้อยละ 35.23 ช่วงเย็น (16.00 – 18.59 น.) คิดเป็น ร้อยละ 20.00 และ ช่วงเช้า (6.00 – 11.59 น.) คิดเป็น ร้อยละ 11.36 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.32 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานที่ที่นิยมในการ ใช้งานระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษามากที่สุด

สถานที่	จำนวน	ร้อยละ
บ้าน/หอพัก	32	36.36
ร้านอินเทอร์เน็ต	2	2.27
ภายในวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงใหม่	54	61.37
รวม	88	100

จากตารางที่ 4.32 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม นิยมใช้งานระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษา ในสถานที่ ภายในวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงใหม่ มากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 61.37 รองลงมาคือ บ้าน/หอพัก คิดเป็นร้อยละ 36.36 และ ร้านอินเทอร์เน็ต คิดเป็นร้อยละ 2.27 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.33 แสดงค่าเฉลี่ยระดับการใช้งานระบบบริหารจัดการบุคลากร

ระดับการใช้งาน ระบบบริหารจัดการบุคลากร	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
รับ-ส่งจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ภายใน	3.30 (ปานกลาง)
ตรวจสอบจำนวนวันขาด วันลา	3.15 (ปานกลาง)
ตรวจสอบ แก้ไขข้อมูลตนเอง	3.22 (ปานกลาง)
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)	3.22 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 4.33 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับการใช้งานระบบบริหารจัดการบุคลากรโดยรวม ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.23 โดยมีระดับการใช้งานในการรับ – ส่งจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ภายใน ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.30 การตรวจสอบจำนวนวันขาด วันลา ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.15 และตรวจสอบ แก้ไขข้อมูลตนเอง ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.22 ซึ่งเปรียบเทียบระดับการใช้งานในส่วนต่างๆจะพบว่าผู้ใช้นิยมใช้งานด้านการรับ-ส่งจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ภายในมากที่สุด รองลงมาคือ การตรวจสอบ แก้ไข ข้อมูลตนเอง และ ใช้ตรวจสอบ วันขาด วันลา ตามลำดับ

ตารางที่ 4.34 แสดงค่าเฉลี่ยระดับการใช้งานระบบบริหารงานสารบรรณ

ระดับการใช้งาน ระบบงานสารบรรณ	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
อ่านเอกสาร E- Office ที่ส่งเข้ามาเพื่อรับทราบ คำสั่งและ ข่าวสาร	3.55 (มาก)
ค้นหาเอกสาร E- Office ในระบบเพื่อเก็บเป็น หลักฐานอ้างอิงในการทำผลงาน	3.58 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)	3.57 (มาก)

จากตารางที่ 4.34 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับการใช้งานระบบงานสารบรรณ โดยรวม ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.57 โดยมีระดับการใช้งาน ในการอ่านเอกสาร E- Office ที่ส่งเข้ามาเพื่อรับทราบคำสั่งและ ข่าวสาร ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.55 และค้นหาเอกสาร E- Office ในระบบเพื่อเก็บเป็นหลักฐานอ้างอิงในการทำผลงาน ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.58 เมื่อเปรียบแล้วพบว่า ผู้ใช้มีระดับการใช้งาน ระบบงานสารบรรณ เพื่อ การใช้เพื่อการค้นหาเอกสารเพื่อเก็บเป็นหลักฐานอ้างอิงในการทำผลงาน มากกว่า รับทราบคำสั่งและข่าวสาร

ตารางที่ 4.35 แสดงค่าเฉลี่ยระดับการใช้งานระบบบริหารจัดการนักเรียน นักศึกษา

ระดับการใช้งาน ระบบบริหารจัดการ นักเรียน นักศึกษา	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
แจ้งปัญหานักเรียน นักศึกษาให้แก่ครูที่ปรึกษา	3.24 (ปานกลาง)
ตรวจสอบข้อมูลประวัติและผลการเรียนของ นักเรียน นักศึกษา	3.27 (ปานกลาง)
บันทึกข้อมูลพฤติกรรมของนักเรียน นักศึกษา	3.30 (ปานกลาง)
บันทึกข้อมูลกิจกรรมการเข้าพบที่ปรึกษา	3.26 (ปานกลาง)
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)	3.27 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 4.35 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับการใช้งานระบบบริหารจัดการนักเรียน นักศึกษาโดยรวม ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.27 โดยมีระดับการใช้งาน แจ้งปัญหานักเรียน นักศึกษาให้แก่ครูที่ปรึกษา ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.24 ตรวจสอบข้อมูลประวัติและผลการเรียนของนักเรียน นักศึกษา ระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.27 บันทึกข้อมูลพฤติกรรมของนักเรียน นักศึกษา ระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.30 บันทึกข้อมูลกิจกรรมการเข้าพบที่ปรึกษา ระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.26

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจในการใช้งานระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษา

ตารางที่ 4.36 แสดง ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจในการใช้งานระบบบริหารจัดการบุคลากรของกลุ่มครูที่ศึกษาด้านการรับรู้ต่อความง่ายในการใช้งาน

การรับรู้ต่อความง่ายในการใช้งานของระบบบริหารจัดการบุคลากร	\bar{X} (แปลผล)	S.D.	ลำดับ
ขั้นตอนในการเข้าสู่ระบบ (Log In) และการออกจากระบบ (Log Out) ง่ายต่อการใช้งาน	4.10 (มาก)	0.68	2
ระบบง่ายต่อการใช้งาน ผู้ใช้สามารถใช้งาน และทำความเข้าใจกับระบบได้ง่าย ไม่จำเป็นต้องอาศัยทักษะความรู้มากนัก	4.44 (มาก)	0.62	1
คู่มือและเอกสารการใช้งานระบบเข้าใจได้ง่ายและชัดเจนสามารถนำไปใช้งานได้ถูกต้อง	4.10 (มาก)	0.74	3
รวมทั้งหมด พึงพอใจในด้านความง่ายต่อการใช้งาน	3.89 (มาก)	0.86	4
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)		4.14 (มาก)	

หมายเหตุ การจัดอันดับหากมีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากันพิจารณาจากค่า S.D. โดยค่าน้อยกว่าจะลำดับดีกว่า หากค่า S.D. เท่ากัน จะจัดลำดับให้เท่ากันโดยเว้นข้ามลำดับถัดไปตามจำนวนที่ซ้ำกัน

จากตารางที่ 4.36 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความพึงพอใจการใช้งานระบบบริหารจัดการบุคลากร ด้านการรับรู้ต่อความง่ายในการใช้งาน ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.14

โดยในประเด็นย่อย มีระดับความพึงพอใจในทุกประเด็นในระดับมาก โดยจัดลำดับประเด็นความพึงพอใจโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้

ลำดับที่ 1 ระบบง่ายต่อการใช้งาน ผู้ใช้สามารถใช้งาน และทำความเข้าใจกับระบบได้ง่าย ไม่จำเป็นต้องอาศัยทักษะความรู้ มีค่าเฉลี่ย 4.44

ลำดับที่ 2 ขั้นตอนในการเข้าสู่ระบบ (Log In) และการออกจาก ระบบ (Log Out) ง่ายต่อการใช้งาน มีค่าเฉลี่ย 4.10

ลำดับที่ 3 คู่มือและเอกสารการใช้งานระบบเข้าใจได้ง่ายและชัดเจนสามารถนำไปใช้งานได้ถูกต้อง มีค่าเฉลี่ย 4.10

ลำดับที่ 4 รวมทั้งหมด พึงพอใจในด้านความง่ายต่อการใช้งาน มีค่าเฉลี่ย 3.89

ตารางที่ 4.37 แสดง ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจในการใช้งานระบบบริหารจัดการบุคลากรของกลุ่มครูที่ปรึกษา ด้านการรับรู้ต่อประโยชน์ในการใช้งาน

การรับรู้ต่อประโยชน์ในการใช้งานของระบบบริหารจัดการบุคลากร	\bar{X} (แปลผล)	S.D.	ลำดับ
ระบบช่วยลดเวลาในการเรียกดูข้อมูลเมื่อเทียบกับการทำงานแบบเดิมที่ไม่ใช่ คอมพิวเตอร์	4.06 (มาก)	0.84	1
ระบบมีความน่าเชื่อถือ สามารถใช้งาน ได้ตลอดเวลาที่ผู้ใช้ต้องการใช้ ไม่มีปัญหาระบบล่มเหลวหรือไม่สามารถให้บริการได้	3.61 (มาก)	1.10	7
ระบบมีความปลอดภัยในการใช้งาน ผู้ที่ไม่เกี่ยวข้องไม่สามารถแก้ไขข้อมูลสำคัญได้	3.64 (มาก)	0.89	6
ระบบช่วยอำนวยความสะดวกในการเก็บบันทึกข้อมูลและตรวจสอบข้อมูลต่างๆที่เกี่ยวข้องกับท่าน ดีกว่าระบบเดิม ซึ่งเก็บลงในเอกสาร เพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินการทางข้อมูลกับผู้ใช้	3.65 (มาก)	1.02	5
ระบบช่วยอำนวยความสะดวกในการติดต่อสื่อสารกับบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับท่าน ลดขั้นตอนในการติดต่อและเพิ่มประสิทธิภาพในการติดต่อสื่อสาร	3.68 (มาก)	1.00	4
ระบบมีความรวดเร็วในการใช้งาน เช่น การเปิดดูข้อมูล การค้นหาข้อมูลสามารถทำได้อย่างรวดเร็ว ไม่เสียเวลารอนาน	3.89 (มาก)	0.84	2
รวมทั้งหมดพึงพอใจกับประโยชน์ที่ได้รับจากระบบ	3.80 (มาก)	0.90	3
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)		3.76 (มาก)	

หมายเหตุ การจัดอันดับหากมีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากันพิจารณาจากค่า S.D. โดยค่าน้อยกว่าจะลำดับดีกว่า หากค่า S.D. เท่ากัน จะจัดลำดับให้เท่ากันโดยเว้นข้ามลำดับถัดไปตามจำนวนที่ซ้ำกัน

จากตารางที่ 4.37 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความพึงพอใจการใช้งานระบบบริหารจัดการบุคลากร ด้านการรับรู้ต่อประโยชน์ในการใช้งาน ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.76

โดยในประเด็นย่อย มีระดับความพึงพอใจในทุกประเด็นในระดับมาก จัดลำดับประเด็นความพึงพอใจโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้

ลำดับที่ 1 ระบบช่วยลดเวลาในการเรียกดูข้อมูล เมื่อเทียบกับทำงานแบบเดิมที่ไม่ใช้คอมพิวเตอร์ มีค่าเฉลี่ย 4.06

ลำดับที่ 2 ระบบมีความรวดเร็วในการใช้งาน เช่น การเปิดดูข้อมูล การค้นหาข้อมูล สามารถทำได้อย่างรวดเร็ว ไม่เสียเวลารอนาน มีค่าเฉลี่ย 3.89

ลำดับที่ 3 รวมทั้งหมดพึงพอใจกับประโยชน์ที่ได้รับจากระบบ มีค่าเฉลี่ย 3.80

ลำดับที่ 4 ระบบช่วยอำนวยความสะดวกในการติดต่อสื่อสารกับบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับท่าน ลดขั้นตอนในการติดต่อและเพิ่มประสิทธิภาพในการติดต่อสื่อสาร มีค่าเฉลี่ย 3.68

ลำดับที่ 5 ระบบช่วยอำนวยความสะดวกในการเก็บบันทึกข้อมูลและตรวจสอบข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับท่าน ดีกว่าระบบเดิม ซึ่งเก็บลงในเอกสาร เพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินการทางข้อมูลกับผู้ใช้ มีค่าเฉลี่ย 3.65

ลำดับที่ 6 ระบบมีความปลอดภัยในการใช้งาน ผู้ที่ไม่เกี่ยวข้องไม่สามารถแก้ไขข้อมูลสำคัญได้ มีค่าเฉลี่ย 3.64

ลำดับที่ 7 ระบบมีความน่าเชื่อถือ สามารถใช้งาน ได้ตลอดเวลาที่ผู้ใช้งานต้องการใช้ ไม่มีปัญหาระบบล่มเหลวหรือไม่สามารถให้บริการได้ มีค่าเฉลี่ย 3.61

ตารางที่ 4.38 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจในการใช้งานระบบบริหารจัดการบุคลากรของกลุ่มครูที่ปรึกษา ด้านลักษณะสารสนเทศ

ลักษณะสารสนเทศในระบบบริหารจัดการบุคลากร	\bar{X} (แปลผล)	S.D.	ลำดับ
สารสนเทศที่ได้จากระบบสามารถเข้าถึงได้ง่าย ไม่ผ่านขั้นตอนหลายอย่าง	3.81 (มาก)	0.86	2
สารสนเทศที่ได้จากระบบมีครบถ้วนและครอบคลุม	3.70 (มาก)	0.79	5
สารสนเทศที่ได้จากระบบมีความถูกต้อง ไม่ผิดเพี้ยน	3.57 (มาก)	1.05	8
สารสนเทศที่ได้จากระบบเกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน	3.85 (มาก)	0.80	1
สารสนเทศที่ได้จากระบบมีการปรับปรุงสม่ำเสมอ	3.75 (มาก)	1.16	4
สารสนเทศที่ได้จากระบบมีความชัดเจน กระชับรัด ได้ใจความ	3.69 (มาก)	0.85	6
สารสนเทศที่ได้จากระบบมีการตรวจสอบความถูกต้อง	3.58 (มาก)	1.05	7
สารสนเทศที่ได้จากระบบ มีความยืดหยุ่น สามารถนำสารสนเทศไปปรับใช้งานได้หลากหลาย	3.81 (มาก)	0.99	3
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)		3.72 (มาก)	

หมายเหตุ การจัดอันดับหากมีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากันพิจารณาจากค่า S.D. โดยค่าน้อยกว่าจะลำดับดีกว่า หากค่า S.D. เท่ากัน จะจัดลำดับให้เท่ากัน โดยเว้นข้ามลำดับถัดไปตามจำนวนที่ซ้ำกัน

จากตารางที่ 4.38 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความพึงพอใจการใช้งานระบบบริหารจัดการบุคลากร ด้านลักษณะสารสนเทศ ในระดับมากมีค่าเฉลี่ย 3.72

โดยในแต่ละประเด็น มีระดับความพึงพอใจในทุกประเด็นในระดับมาก จัดลำดับประเด็นความพึงพอใจโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้

ลำดับที่ 1 สารสนเทศที่ได้จากระบบเกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ย 3.85

ลำดับที่ 2 สารสนเทศที่ได้จากระบบสามารถเข้าถึงได้ง่าย ไม่ผ่านขั้นตอนหลายอย่าง มีค่าเฉลี่ย 3.81

ลำดับที่ 3 สารสนเทศที่ได้จากระบบ มีความยืดหยุ่น สามารถนำสารสนเทศไปปรับใช้งานได้หลากหลาย มีค่าเฉลี่ย 3.81

ลำดับที่ 4 สารสนเทศที่ได้จากระบบมีการปรับปรุงสม่ำเสมอ มีค่าเฉลี่ย 3.75

ลำดับที่ 5 สารสนเทศที่ได้จากระบบมีครบถ้วนและครอบคลุม มีค่าเฉลี่ย 3.70

ลำดับที่ 6 สารสนเทศที่ได้จากระบบมีความชัดเจน กระตัดรัด ได้ใจความ มีค่าเฉลี่ย 3.69

ลำดับที่ 7 สารสนเทศที่ได้จากระบบมีการตรวจสอบความถูกต้องมีค่าเฉลี่ย 3.58

ลำดับที่ 8 สารสนเทศที่ได้จากระบบมีความถูกต้องไม่ผิดพลาด มีค่าเฉลี่ย 3.57

ตารางที่ 4.39 แสดง ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจในการใช้งานระบบ สารบรรณกลุ่มครูที่ปรึกษา ด้านการรับรู้ต่อความง่ายในการใช้งาน

การรับรู้ต่อความง่ายในการใช้งานของระบบงานสารบรรณ	\bar{X} (แปลผล)	S.D.	ลำดับ
ขั้นตอนในการเข้าสู่ระบบ (Log In) และการออกจากระบบ (Log Out) ง่ายต่อการใช้งาน	4.08 (มาก)	0.70	2
ระบบง่ายต่อการใช้งาน ผู้ใช้สามารถใช้งาน และทำความเข้าใจกับระบบได้ง่าย ไม่จำเป็นต้องอาศัยทักษะความรู้มากนัก	4.39 (มาก)	0.65	1
คู่มือและเอกสารการใช้งานระบบเข้าใจได้ง่ายและชัดเจนสามารถนำไปใช้งานได้ถูกต้อง	4.08 (มาก)	0.78	3
รวมทั้งหมด พึงพอใจในด้านความง่ายต่อการใช้งาน	3.85 (มาก)	0.87	4
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)	4.10 (มาก)		

หมายเหตุ การจัดอันดับหากมีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากันพิจารณาจากค่า S.D. โดยค่านี้น้อยกว่าจะลำดับดีกว่า หากค่า S.D. เท่ากัน จะจัดลำดับให้เท่ากันโดยเว้นข้ามลำดับถัดไปตามจำนวนที่ซ้ำกัน

จากตารางที่ 4.39 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความพึงพอใจการใช้งานระบบงานสารบรรณ ด้านการรับรู้ต่อความง่ายในการใช้งานในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.10

โดยในประเด็นย่อย มีระดับความพึงพอใจในทุกประเด็นในระดับมาก โดยจัดลำดับประเด็นความพึงพอใจโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้

ลำดับที่ 1 ระบบง่ายต่อการใช้งาน ผู้ใช้สามารถใช้งาน และทำความเข้าใจกับระบบได้ง่าย ไม่จำเป็นต้องอาศัยทักษะความรู้มากนัก มีค่าเฉลี่ย 4.39

ลำดับที่ 2 ขั้นตอนในการเข้าสู่ระบบ (Log In) และการออกจาก ระบบ (Log Out) ง่ายต่อการใช้งาน มีค่าเฉลี่ย 4.08

ลำดับที่ 3 คู่มือและเอกสารการใช้งานระบบเข้าใจได้ง่ายและชัดเจนสามารถนำไปใช้งานได้ถูกต้อง มีค่าเฉลี่ย 4.08

ลำดับที่ 4 รวมทั้งหมด พึงพอใจในด้านความง่ายต่อการใช้งาน มีค่าเฉลี่ย 3.85

ตารางที่ 4.40 แสดง ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจในการใช้งานระบบ สารบรรณของกลุ่มครูที่ปรึกษา ด้านการรับรู้ต่อประโยชน์ในการใช้งาน

การรับรู้ต่อประโยชน์ในการใช้งานของระบบงานสารบรรณ	\bar{X} (แปลผล)	S.D.	ลำดับ
ระบบช่วยลดเวลาในการเรียกดูข้อมูลเมื่อเทียบกับการทำงานแบบเดิมที่ไม่ใช้ คอมพิวเตอร์	3.85 (มาก)	0.87	2
ระบบมีความน่าเชื่อถือ สามารถใช้งาน ได้ตลอดเวลาที่ผู้ใช้งานต้องการใช้ ไม่มีปัญหาระบบล่มเหลวหรือไม่สามารถให้บริการได้	3.99 (มาก)	0.89	1
ระบบมีความปลอดภัยในการใช้งาน ผู้ที่ไม่เกี่ยวข้องไม่สามารถแก้ไขข้อมูลสำคัญได้	3.60 (มาก)	1.11	5
ระบบช่วยอำนวยความสะดวกในการเก็บบันทึกข้อมูลและตรวจสอบข้อมูลต่างๆที่เกี่ยวข้องกับท่าน ดีกว่าระบบเดิม ซึ่งเก็บลงในเอกสาร เพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินการทางข้อมูลกับผู้ใช้	3.65 (มาก)	0.86	4
ระบบช่วยอำนวยความสะดวกในการติดต่อสื่อสารกับบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับท่าน ลดขั้นตอนในการติดต่อและเพิ่มประสิทธิภาพในการติดต่อสื่อสาร	3.61 (มาก)	1.01	6
ระบบมีความรวดเร็วในการใช้งาน เช่น การเปิดดูข้อมูล การค้นหาข้อมูลสามารถทำได้อย่างรวดเร็ว ไม่เสียเวลารอนาน	3.58 (มาก)	1.08	7
รวมทั้งหมดพึงพอใจกับประโยชน์ที่ได้รับจากระบบ	3.81 (มาก)	0.89	3
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)	3.72 (มาก)		

หมายเหตุ การจัดอันดับหากมีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากันพิจารณาจากค่า S.D. โดยค่าน้อยกว่าจะลำดับดีกว่า หากค่า S.D. เท่ากัน จะจัดลำดับให้เท่ากันโดยเว้นข้ามลำดับถัดไปตามจำนวนที่ซ้ำกัน

จากตารางที่ 4.40 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความพึงพอใจการใช้งานระบบงานสารบรรณ ด้านการรับรู้ต่อประโยชน์ในการใช้งานในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.72

โดยในประเด็นย่อย มีระดับความพึงพอใจในทุกประเด็นในระดับมาก จัดลำดับประเด็นความพึงพอใจโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้

ลำดับที่ 1 ระบบมีความน่าเชื่อถือ สามารถใช้งาน ได้ตลอดเวลาที่ผู้ใช้งานต้องการใช้ ไม่มีปัญหาระบบล่มหรือไม่สามารถให้บริการได้ มีค่าเฉลี่ย 3.99

ลำดับที่ 2 ระบบช่วยลดเวลาในการเรียกดูข้อมูล เมื่อเทียบกับทำงานแบบเดิมที่ไม่ใช้คอมพิวเตอร์ มีค่าเฉลี่ย 3.85

ลำดับที่ 3 รวมทั้งหมดความพึงพอใจกับประโยชน์ที่ได้รับจากระบบ มีค่าเฉลี่ย 3.81

ลำดับที่ 4 ระบบช่วยอำนวยความสะดวกในการเก็บบันทึกข้อมูลและตรวจสอบข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกัน ท่าน ดีกว่าระบบเดิม ซึ่งเก็บลงในเอกสาร เพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินการทางข้อมูลกับผู้ใช้งาน มีค่าเฉลี่ย 3.65

ลำดับที่ 5 ระบบมีความปลอดภัยในการใช้งาน ผู้ที่ไม่เกี่ยวข้องไม่สามารถแก้ไขข้อมูลสำคัญได้ มีค่าเฉลี่ย 3.60

ลำดับที่ 6 ระบบช่วยอำนวยความสะดวกในการติดต่อสื่อสารกับบุคลากรที่เกี่ยวข้องกัน ท่าน ลดขั้นตอนในการติดต่อและเพิ่มประสิทธิภาพในการติดต่อสื่อสาร มีค่าเฉลี่ย 3.61

ลำดับที่ 7 ระบบมีความรวดเร็วในการใช้งาน เช่น การเปิดดูข้อมูล การค้นหาข้อมูล สามารถทำได้อย่างรวดเร็ว ไม่เสียเวลารอนาน มีค่าเฉลี่ย 3.58

ตารางที่ 4.41 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจในการใช้งานระบบงานสารบรรณของกลุ่มครูที่ปรึกษา ด้านลักษณะสารสนเทศ

ลักษณะสารสนเทศในระบบงานสารบรรณ	\bar{X} (แปลผล)	S.D.	ลำดับ
สารสนเทศที่ได้จากระบบสามารถเข้าถึงได้ง่าย ไม่ผ่านขั้นตอนหลายอย่าง	3.90 (มาก)	0.79	1
สารสนเทศที่ได้จากระบบมีครบถ้วนและครอบคลุม	3.64 (มาก)	0.91	4
สารสนเทศที่ได้จากระบบมีความถูกต้อง ไม่ผิดพลาด	3.45 (มาก)	1.05	8
สารสนเทศที่ได้จากระบบเกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน	3.72 (มาก)	0.83	3
สารสนเทศที่ได้จากระบบมีการปรับปรุงสม่ำเสมอ	3.60 (มาก)	1.15	6
สารสนเทศที่ได้จากระบบมีความชัดเจน กระชับ ได้ใจความ	3.60 (มาก)	0.89	5
สารสนเทศที่ได้จากระบบมีการตรวจสอบความถูกต้อง	3.58 (มาก)	1.05	7
สารสนเทศที่ได้จากระบบ มีความยืดหยุ่น สามารถนำสารสนเทศไปปรับใช้งานได้หลากหลาย	3.81 (มาก)	0.97	2
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)		3.66 (มาก)	

หมายเหตุ การจัดอันดับหากมีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากันพิจารณาจากค่า S.D. โดยค่าน้อยกว่าจะลำดับดีกว่า หากค่า S.D. เท่ากัน จะจัดลำดับให้เท่ากันโดยเว้นข้ามลำดับถัดไปตามจำนวนที่ซ้ำกัน

จากตารางที่ 4.41 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความพึงพอใจการใช้งานระบบงานสารบรรณ ด้านลักษณะสารสนเทศในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.66

โดยในแต่ละประเด็น มีระดับความพึงพอใจในทุกประเด็นในระดับมาก จัดลำดับประเด็นความพึงพอใจโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้

ลำดับที่ 1 สารสนเทศที่ได้จากระบบสามารถเข้าถึงได้ง่าย ไม่ผ่านขั้นตอนหลายอย่าง มีค่าเฉลี่ย 3.90

ลำดับที่ 2 สารสนเทศที่ได้จากระบบ มีความยืดหยุ่น สามารถนำสารสนเทศไปปรับใช้งานได้หลากหลาย มีค่าเฉลี่ย 3.81

ลำดับที่ 3 สารสนเทศที่ได้จากระบบเกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ย 3.72

ลำดับที่ 4 สารสนเทศที่ได้จากระบบมีครบถ้วนและครอบคลุม มีค่าเฉลี่ย 3.64

ลำดับที่ 5 สารสนเทศที่ได้จากระบบมีความชัดเจน กระชับ ได้รับความสนใจ มีค่าเฉลี่ย 3.60

ลำดับที่ 6 สารสนเทศที่ได้จากระบบมีการปรับปรุงสม่ำเสมอ มีค่าเฉลี่ย 3.60

ลำดับที่ 7 สารสนเทศที่ได้จากระบบมีการตรวจสอบความถูกต้อง มีค่าเฉลี่ย 3.58

ลำดับที่ 8 สารสนเทศที่ได้จากระบบมีความถูกต้อง ไม่ผิดพลาด มีค่าเฉลี่ย 3.45

ตารางที่ 4.42 แสดง ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจในการใช้งานระบบบริหารจัดการนักเรียน นักศึกษาของกุ่มครุที่ปรึกษา ด้านการรับรู้ต่อความง่ายในการใช้งาน

การรับรู้ต่อความง่ายในการใช้งานของระบบบริหารจัดการนักเรียน นักศึกษา	\bar{X} (แปลผล)	S.D.	ลำดับ
ขั้นตอนในการเข้าสู่ระบบ (Log In) และการออกจากระบบ (Log Out) ง่ายต่อการใช้งาน	4.06 (มาก)	0.72	3
ระบบง่ายต่อการใช้งาน ผู้ใช้สามารถใช้งาน และทำความเข้าใจกับระบบได้ง่าย ไม่จำเป็นต้องอาศัยทักษะความรู้มากนัก	4.39 (มาก)	0.67	1
คู่มือและเอกสารการใช้งานระบบเข้าใจได้ง่ายและชัดเจนสามารถนำไปใช้งานได้ถูกต้อง	4.11 (มาก)	0.75	2
รวมทั้งหมด พึงพอใจในด้านความง่ายต่อการใช้งาน	3.89 (มาก)	0.86	4
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)	4.11 (มาก)		

หมายเหตุ การจัดอันดับหากมีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากันพิจารณาจากค่า S.D. โดยค่าน้อยกว่าจะลำดับดีกว่า หากค่า S.D. เท่ากัน จะจัดลำดับให้เท่ากัน โดยเว้นข้ามลำดับถัดไปตามจำนวนที่ซ้ำกัน

จากตารางที่ 4.42 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความพึงพอใจการใช้งานระบบบริหารจัดการนักเรียน นักศึกษา ด้านการรับรู้ต่อความง่ายในการใช้งานในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.11

โดยในประเด็นย่อย มีระดับความพึงพอใจในทุกประเด็นในระดับมาก จัดลำดับประเด็นความพึงพอใจโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้

ลำดับที่ 1 ระบบง่ายต่อการใช้งาน ผู้ใช้สามารถใช้งาน และทำความเข้าใจกับระบบได้ง่าย ไม่จำเป็นต้องอาศัยทักษะความรู้มากนัก มีค่าเฉลี่ย 4.39

ลำดับที่ 2 คู่มือและเอกสารการใช้งานระบบเข้าใจได้ง่ายและชัดเจนสามารถนำไปใช้งานได้ถูกต้อง มีค่าเฉลี่ย 4.11

ลำดับที่ 3 ขั้นตอนในการเข้าสู่ระบบ (Log In) และการออกจาก ระบบ (Log Out) ง่ายต่อการใช้งาน มีค่าเฉลี่ย 4.06

ลำดับที่ 4 รวมทั้งหมด พึงพอใจในด้านความง่ายต่อการใช้งาน มีค่าเฉลี่ย 3.89

ตารางที่ 4.43 แสดง ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจในการใช้งานระบบบริหารจัดการนักเรียน นักศึกษาของกลุ่มครูที่ปรึกษา ด้านการรับรู้ต่อประโยชน์ในการใช้งาน

การรับรู้ต่อประโยชน์ในการใช้งานของระบบบริหารจัดการนักเรียน นักศึกษา	\bar{X} (แปลผล)	S.D.	ลำดับ
ระบบช่วยลดเวลาในการเรียกดูข้อมูลเมื่อเทียบกับการทำงานแบบเดิมที่ไม่ใช่ คอมพิวเตอร์	4.01 (มาก)	0.89	1
ระบบมีความน่าเชื่อถือ สามารถใช้งาน ได้ตลอดเวลาที่ผู้ใช้งานต้องการใช้ ไม่มีปัญหาระบบล่มเหลวหรือไม่สามารถให้บริการได้	3.61 (มาก)	1.09	5
ระบบมีความปลอดภัยในการใช้งาน ผู้ที่ไม่เกี่ยวข้องไม่สามารถแก้ไขข้อมูลสำคัญได้	3.65 (มาก)	0.85	4
ระบบช่วยอำนวยความสะดวกในการเก็บบันทึกข้อมูลและตรวจสอบข้อมูลต่างๆที่เกี่ยวข้องกับท่าน ดีกว่าระบบเดิม ซึ่งเก็บลงในเอกสาร เพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินการทางข้อมูลกับผู้ใช้	3.59 (มาก)	0.99	6
ระบบช่วยอำนวยความสะดวกในการติดต่อสื่อสารกับบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับท่าน ลดขั้นตอนในการติดต่อและเพิ่มประสิทธิภาพในการติดต่อสื่อสาร	3.57 (มาก)	1.07	7
ระบบมีความรวดเร็วในการใช้งาน เช่น การเปิดดูข้อมูล การค้นหาข้อมูลสามารถทำได้อย่างรวดเร็ว ไม่เสียเวลารอนาน	3.95 (มาก)	0.84	2
รวมทั้งหมดพึงพอใจกับประโยชน์ที่ได้รับจากระบบ	3.80 (มาก)	0.90	3
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)	3.74 (มาก)		

หมายเหตุ การจัดอันดับหากมีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากันพิจารณาจากค่า S.D. โดยค่าน้อยกว่าจะลำดับดีกว่า หากค่า S.D. เท่ากัน จะจัดลำดับให้เท่ากันโดยเว้นข้ามลำดับถัดไปตามจำนวนที่ซ้ำกัน

จากตารางที่ 4.43 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความพึงพอใจการใช้งานระบบบริหารจัดการบุคลากร ด้านการรับรู้ต่อประโยชน์ในการใช้งานในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.74

โดยในประเด็นย่อย มีระดับความพึงพอใจในทุกประเด็นในระดับมาก จัดลำดับประเด็นความพึงพอใจโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้

ลำดับที่ 1 ระบบช่วยลดเวลาในการเรียกดูข้อมูล เมื่อเทียบกับทำงานแบบเดิมที่ไม่ใช้คอมพิวเตอร์ มีค่าเฉลี่ย 4.01

ลำดับที่ 2 ระบบมีความรวดเร็วในการใช้งาน เช่น การเปิดดูข้อมูล การค้นหาข้อมูล สามารถทำได้อย่างรวดเร็ว ไม่เสียเวลารอนาน มีค่าเฉลี่ย 3.95

ลำดับที่ 3 รวมทั้งหมดพึงพอใจกับประโยชน์ที่ได้รับจากระบบ มีค่าเฉลี่ย 3.80

ลำดับที่ 4 ระบบมีความปลอดภัยในการใช้งาน ผู้ที่ไม่เกี่ยวข้องไม่สามารถแก้ไขข้อมูลสำคัญได้ มีค่าเฉลี่ย 3.65

ลำดับที่ 5 ระบบมีความน่าเชื่อถือ สามารถใช้งาน ได้ตลอดเวลาที่ผู้ใช้งานต้องการใช้ ไม่มีปัญหาระบบล่มหรือไม่สามารถให้บริการได้ มีค่าเฉลี่ย 3.61

ลำดับที่ 6 ระบบช่วยอำนวยความสะดวกในการเก็บบันทึกข้อมูลและตรวจสอบข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับท่าน ดีกว่าระบบเดิม ซึ่งเก็บลงในเอกสาร เพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินการทางข้อมูลกับผู้ใช้ มีค่าเฉลี่ย 3.59

ลำดับที่ 7 ระบบช่วยอำนวยความสะดวกในการติดต่อสื่อสารกับบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับท่าน ลดขั้นตอนในการติดต่อและเพิ่มประสิทธิภาพในการติดต่อสื่อสาร มีค่าเฉลี่ย 3.57

ตารางที่ 4.44 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจในการใช้งานระบบบริหารจัดการนักเรียน นักศึกษาของกลุ่มครูที่ปรึกษา ด้านลักษณะสารสนเทศ

ลักษณะสารสนเทศในระบบบริหารจัดการนักเรียน นักศึกษา	\bar{X} (แปลผล)	S.D.	ลำดับ
สารสนเทศที่ได้จากระบบสามารถเข้าถึงได้ง่าย ไม่ผ่านขั้นตอนหลายอย่าง	3.94 (มาก)	0.79	1
สารสนเทศที่ได้จากระบบมีครบถ้วนและครอบคลุม	3.67 (มาก)	0.93	6
สารสนเทศที่ได้จากระบบมีความถูกต้อง ไม่ผิดเพี้ยน	3.52 (มาก)	1.00	8
สารสนเทศที่ได้จากระบบเกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน	3.76 (มาก)	0.82	3
สารสนเทศที่ได้จากระบบมีการปรับปรุงสม่ำเสมอ	3.73 (มาก)	1.12	4
สารสนเทศที่ได้จากระบบมีความชัดเจน กระชับ ได้ใจความ	3.69 (มาก)	0.90	5
สารสนเทศที่ได้จากระบบมีการตรวจสอบความถูกต้อง	3.65 (มาก)	1.05	7
สารสนเทศที่ได้จากระบบ มีความยืดหยุ่น สามารถนำสารสนเทศไปปรับใช้งานได้หลากหลาย	3.85 (มาก)	1.01	2
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)	3.73 (มาก)		

หมายเหตุ การจัดอันดับหากมีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากันพิจารณาจากค่า S.D. โดยค่าน้อยกว่าจะลำดับดีกว่า หากค่า S.D. เท่ากัน จะจัดลำดับให้เท่ากันโดยเว้นข้ามลำดับถัดไปตามจำนวนที่ซ้ำกัน

จากตารางที่ 4.44 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความพึงพอใจการใช้งานระบบบริหารจัดการ นักเรียน นักศึกษา ด้านลักษณะสารสนเทศ ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.73

โดยในแต่ละประเด็น มีระดับความพึงพอใจในทุกประเด็นในระดับมาก จัดลำดับประเด็นความพึงพอใจโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้

ลำดับที่ 1 สารสนเทศที่ได้จากระบบสามารถเข้าถึงได้ง่าย ไม่ผ่านขั้นตอนหลายอย่าง มีค่าเฉลี่ย 3.94

ลำดับที่ 2 สารสนเทศที่ได้จากระบบมีความยืดหยุ่น สามารถนำสารสนเทศไปปรับใช้งานได้หลากหลาย มีค่าเฉลี่ย 3.85

ลำดับที่ 3 สารสนเทศที่ได้จากระบบเกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ย 3.76

ลำดับที่ 4 สารสนเทศที่ได้จากระบบมีการปรับปรุงสม่ำเสมอ มีค่าเฉลี่ย 3.73

ลำดับที่ 5 สารสนเทศที่ได้จากระบบมีความชัดเจน กระชับ ได้รับความสนใจ มีค่าเฉลี่ย 3.69

ลำดับที่ 6 สารสนเทศที่ได้จากระบบมีครบถ้วนและครอบคลุม มีค่าเฉลี่ย 3.67

ลำดับที่ 7 สารสนเทศที่ได้จากระบบมีการตรวจสอบความถูกต้อง มีค่าเฉลี่ย 3.65

ลำดับที่ 8 สารสนเทศที่ได้จากระบบมีความถูกต้อง ไม่ผิดเพี้ยน มีค่าเฉลี่ย 3.52

ตารางที่ 4.45 แสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในการใช้งานระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษาของกลุ่มครูที่ปรึกษา

ประเด็นความพึงพอใจการใช้งาน	ค่าเฉลี่ย	แปลความหมาย
ระบบบริหารจัดการบุคลากร		
ความพึงพอใจในด้านการรับรู้ต่อความง่ายในการใช้งานของระบบบริหารจัดการบุคลากร	4.14	มาก
ความพึงพอใจในด้านการรับรู้ต่อประโยชน์ในการใช้งานของระบบบริหารจัดการบุคลากร	3.76	มาก
ความพึงพอใจในด้านลักษณะสารสนเทศในระบบบริหารจัดการบุคลากร	3.72	มาก
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจการใช้งานระบบบริหารจัดการบุคลากร	3.87	มาก
ระบบงานสารบรรณ		
ความพึงพอใจในด้านการรับรู้ต่อความง่ายในการใช้งานของระบบงานสารบรรณ	4.10	มาก
ความพึงพอใจในด้านการรับรู้ต่อประโยชน์ในการใช้งานของระบบงานสารบรรณ	3.72	มาก
ความพึงพอใจในด้านลักษณะสารสนเทศในระบบงานสารบรรณ	3.66	มาก
ค่าเฉลี่ยรวมความพึงพอใจการใช้ระบบงานสารบรรณ	3.83	มาก
ระบบบริหารจัดการนักเรียน นักศึกษา		
ความพึงพอใจในด้านการรับรู้ต่อความง่ายในการใช้งานของระบบบริหารจัดการนักเรียน นักศึกษา	4.11	มาก
ความพึงพอใจในด้านการรับรู้ต่อประโยชน์ในการใช้งานของระบบบริหารจัดการนักเรียน	3.74	มาก
ความพึงพอใจในด้านลักษณะสารสนเทศในระบบบริหารจัดการนักเรียน นักศึกษา	3.73	มาก
ค่าเฉลี่ยรวมความพึงพอใจการใช้งานระบบบริหารจัดการนักเรียน นักศึกษา	3.86	มาก

จากตารางที่ 4.45 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความพึงพอใจการใช้งานระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษา โดยมีความพึงพอใจการใช้งานระบบบริหารจัดการบุคลากร ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.87 มีความพึงพอใจการใช้งานระบบงานสารบรรณ อยู่ระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.83 มีความพึงพอใจการใช้งานระบบบริหารจัดการนักเรียน นักศึกษา ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.86 เมื่อเปรียบเทียบกันจะพบว่าครูที่ปรึกษาผู้ใช้งานระบบมีความพึงพอใจการใช้งานระบบทั้งสามใกล้เคียงกัน



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ส่วนที่ 3 ปัญหาการใช้งานระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษา

ตารางที่ 4.46 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับปัญหาการใช้งานระบบบริหารจัดการบุคลากรของกลุ่มครูที่ปรึกษา

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้งานระบบบริหารจัดการบุคลากร	\bar{X} (แปลผล)	S.D.	ลำดับ
การเรียนรู้และใช้งานระบบ ทำได้ยาก	2.19 (น้อย)	0.71	1
ระบบทำงานได้ไม่รวดเร็ว การเรียกดู หรือ ค้นหาข้อมูลทำได้ช้า	2.10 (น้อย)	0.71	3
ระบบมีประโยชน์ในการใช้งานน้อย ไม่ค่อยมีความสำคัญและจำเป็นกับการใช้งานจริง	1.88 (น้อย)	0.76	5
ระบบมีปัญหาในการเข้าใช้งาน เช่น ป้อนข้อมูลถูกต้องแต่ไม่สามารถเข้าใช้งานได้ หรือระบบล่มเหลวไม่สามารถให้บริการในช่วงเวลาที่ต้องการใช้งาน	1.95 (น้อย)	0.97	4
ระบบไม่มีความปลอดภัยเพียงพอ ข้อมูลต่างๆ ไม่มีการป้องกันที่ดี	2.13 (น้อย)	0.82	2
สารสนเทศที่ได้จากระบบมีความผิดพลาด ไม่ตรงกับความเป็นจริง	1.69 (น้อย)	0.81	7
สารสนเทศที่ได้จากระบบไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ ขาดรายละเอียดบางอย่างไป	1.85 (น้อย)	0.86	6
สารสนเทศที่ได้จากระบบไม่เป็นปัจจุบัน ทำให้ไม่สามารถนำไปใช้งานได้จริง	1.68 (น้อย)	0.75	8
สารสนเทศที่ได้จากระบบ มีปริมาณไม่เหมาะสม มีมากหรือน้อยเกินไปกับความต้องการ	1.55 (น้อย)	0.71	9
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)		1.83 (น้อย)	

หมายเหตุ การจัดอันดับหากมีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากันพิจารณาจากค่า S.D. โดยค่าน้อยกว่าจะลำดับดีกว่า หากค่า S.D. เท่ากัน จะจัดลำดับให้เท่ากันโดยเว้นข้ามลำดับถัดไปตามจำนวนที่ซ้ำกัน

จากตารางที่ 4.46 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับปัญหาการใช้งานระบบบริหารจัดการบุคลากรในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย 1.83 โดยทุกประเด็นปัญหาในระดับปัญหาน้อย สามารถจัดเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้

ลำดับที่ 1 การเรียนรู้และใช้งานระบบ ทำได้ยาก มีค่าเฉลี่ย 2.19

ลำดับที่ 2 ระบบไม่มีความปลอดภัยเพียงพอ ข้อมูลต่างๆ ไม่มีการป้องกันที่ดี มีค่าเฉลี่ย 2.13

ลำดับที่ 3 ระบบทำงานได้ไม่รวดเร็ว การเรียกดู หรือ ค้นหาข้อมูลทำได้ช้า มีค่าเฉลี่ย 2.10

ลำดับที่ 4 ระบบมีปัญหาในการเข้าใช้งาน เช่น ป้อนข้อมูลถูกต้องแต่ไม่สามารถเข้าใช้งานได้ หรือระบบล่มเหลวไม่สามารถให้บริการในช่วงเวลาที่ต้องการใช้งาน มีค่าเฉลี่ย 1.95

ลำดับที่ 5 ระบบมีประโยชน์ในการใช้งานน้อย ไม่ค่อยมีความสำคัญ และจำเป็นกับการใช้งานจริง มีค่าเฉลี่ย 1.88

ลำดับที่ 6 สารสนเทศที่ได้จากระบบไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ ขาดรายละเอียดบางอย่างไป มีค่าเฉลี่ย 1.85

ลำดับที่ 7 สารสนเทศที่ได้จากระบบมีความผิดพลาด ไม่ตรงกับความเป็นจริง มีค่าเฉลี่ย 1.69

ลำดับที่ 8 สารสนเทศที่ได้จากระบบไม่เป็นปัจจุบัน ทำให้ไม่สามารถนำไปใช้งานได้จริง มีค่าเฉลี่ย 1.68

ลำดับที่ 9 สารสนเทศที่ได้จากระบบ มีปริมาณไม่เหมาะสม มีมากหรือน้อยเกินไปกับความ ต้องการ มีค่าเฉลี่ย 1.55

ตารางที่ 4.47 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับปัญหาการใช้งานระบบงานสารบรรณของกลุ่มครูที่ปรึกษา

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้งานระบบงานสารบรรณ	\bar{X} (แปลผล)	S.D.	ลำดับ
การเรียนรู้และใช้งานระบบ ทำได้ยาก	2.26 (น้อย)	0.75	1
ระบบทำงานได้ไม่รวดเร็ว การเรียกดู หรือ ค้นหาข้อมูลทำได้ช้า	2.08 (น้อย)	0.68	2
ระบบมีประโยชน์ในการใช้งานน้อย ไม่ค่อยมีความสำคัญและจำเป็นกับการใช้งานจริง	1.88 (น้อย)	0.74	4
ระบบมีปัญหาในการเข้าใช้งาน เช่น ป้อนข้อมูลถูกต้องแต่ไม่สามารถเข้าใช้งานได้ หรือระบบล่มเหลวไม่สามารถให้บริการในช่วงเวลาที่ต้องการใช้งาน	1.91 (น้อย)	0.85	3
ระบบไม่มีความปลอดภัยเพียงพอ ข้อมูลต่างๆ ไม่มีการป้องกันที่ดี	1.69 (น้อย)	0.72	6
สารสนเทศที่ได้จากระบบมีความผิดพลาด ไม่ตรงกับความเป็นจริง	1.67 (น้อย)	0.75	8
สารสนเทศที่ได้จากระบบไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ ขาดรายละเอียดบางอย่างไป	1.75 (น้อย)	0.87	5
สารสนเทศที่ได้จากระบบไม่เป็นปัจจุบัน ทำให้ไม่สามารถนำไปใช้งานได้จริง	1.69 (น้อย)	0.81	7
สารสนเทศที่ได้จากระบบ มีปริมาณไม่เหมาะสม มีมากหรือน้อยเกินไปกับความต้องการ	1.57 (น้อย)	0.76	9
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)		1.83 (น้อย)	

หมายเหตุ การจัดอันดับหากมีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากันพิจารณาจากค่า S.D. โดยค่าน้อยกว่าจะลำดับดีกว่า หากค่า S.D. เท่ากัน จะจัดลำดับให้เท่ากัน โดยเว้นข้ามลำดับถัดไปตามจำนวนที่ซ้ำกัน

จากตารางที่ 4.47 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับปัญหาการใช้งานระบบงานสารบรรณในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย 1.18 โดยทุกประเด็นปัญหา ในระดับปัญหาน้อย สามารถจัดเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้

ลำดับที่ 1 การเรียนรู้และใช้งานระบบ ทำได้ยาก มีค่าเฉลี่ย 2.26

ลำดับที่ 2 ระบบทำงานได้ไม่รวดเร็ว การเรียกดู หรือ ค้นหาข้อมูลทำได้ช้า มีค่าเฉลี่ย 2.08

ลำดับที่ 3 ระบบมีปัญหาในการเข้าใช้งาน เช่น ป้อนข้อมูลถูกต้องแต่ไม่สามารถเข้าใช้งานได้ หรือระบบล่มเหลวไม่สามารถให้บริการในช่วงเวลาที่ต้องการใช้งาน มีค่าเฉลี่ย 1.91

ลำดับที่ 4 ระบบมีประโยชน์ในการใช้งานน้อย ไม่ค่อยมีความสำคัญ และจำเป็นกับการใช้งานจริง มีค่าเฉลี่ย 1.88

ลำดับที่ 5 สารสนเทศที่ได้จากระบบไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ ขาดรายละเอียดบางอย่างไป มีค่าเฉลี่ย 1.85

ลำดับที่ 6 ระบบไม่มีความปลอดภัยเพียงพอ ข้อมูลต่างๆ ไม่มีการป้องกันที่ดี มีค่าเฉลี่ย 1.69

ลำดับที่ 7 สารสนเทศที่ได้จากระบบไม่เป็นปัจจุบัน ทำให้ไม่สามารถนำไปใช้งานได้จริง มีค่าเฉลี่ย 1.69

ลำดับที่ 8 สารสนเทศที่ได้จากระบบมีความผิดพลาด ไม่ตรงกับความเป็นจริง มีค่าเฉลี่ย 1.67

ลำดับที่ 9 สารสนเทศที่ได้จากระบบ มีปริมาณไม่เหมาะสม มีมากหรือน้อยเกินไปกับความ ต้องการ มีค่าเฉลี่ย 1.57

ตารางที่ 4.48 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับปัญหาการใช้งานระบบบริหารจัดการนักเรียน นักศึกษาของกลุ่มครูที่ปรึกษา

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้งานระบบบริหารจัดการนักเรียน นักศึกษา	\bar{X} (แปลผล)	S.D.	ลำดับ
การเรียนรู้และใช้งานระบบ ทำได้ยาก	2.24 (น้อย)	0.71	1
ระบบทำงานได้ไม่รวดเร็ว การเรียกดู หรือ ค้นหาข้อมูลทำได้ช้า	2.13 (น้อย)	0.74	2
ระบบมีประโยชน์ในการใช้งานน้อย ไม่ค่อยมีความสำคัญและจำเป็นกับการใช้งานจริง	1.93 (น้อย)	0.81	3
ระบบมีปัญหาในการเข้าใช้งาน เช่น ป้อนข้อมูลถูกต้องแต่ไม่สามารถเข้าใช้งานได้ หรือระบบล้มเหลวไม่สามารถให้บริการในช่วงเวลาที่ต้องการใช้งาน	1.90 (น้อย)	0.87	4
ระบบไม่มีความปลอดภัยเพียงพอ ข้อมูลต่างๆ ไม่มีการป้องกันที่ดี	1.72 (น้อย)	0.76	6
สารสนเทศที่ได้จากระบบมีความผิดพลาด ไม่ตรงกับความเป็นจริง	1.69 (น้อย)	0.82	7
สารสนเทศที่ได้จากระบบไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ ขาดรายละเอียดบางอย่างไป	1.74 (น้อย)	0.86	5
สารสนเทศที่ได้จากระบบไม่เป็นปัจจุบัน ทำให้ไม่สามารถนำไปใช้งานได้จริง	1.69 (น้อย)	0.82	7
สารสนเทศที่ได้จากระบบ มีปริมาณไม่เหมาะสม มีมากหรือน้อยเกินไปกับความต้องการ	1.61 (น้อย)	0.82	9
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)		1.85 (น้อย)	

หมายเหตุ การจัดอันดับหากมีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากันพิจารณาจากค่า S.D. โดยค่าน้อยกว่าจะลำดับดีกว่า หากค่า S.D. เท่ากัน จะจัดลำดับให้เท่ากันโดยเว้นข้ามลำดับถัดไปตามจำนวนที่ซ้ำกัน

จากตารางที่ 4.48 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับปัญหาการใช้งานระบบบริหารจัดการนักเรียน นักศึกษาในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย 1.85 โดยทุกประเด็นปัญหา ในระดับปัญหาน้อยสามารถจัดเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้

ลำดับที่ 1 การเรียนรู้และใช้งานระบบ ทำได้ยาก มีค่าเฉลี่ย 2.24

ลำดับที่ 2 ระบบทำงานได้ไม่รวดเร็ว การเรียกดู หรือ ค้นหาข้อมูลทำได้ช้า มีค่าเฉลี่ย 2.13

ลำดับที่ 3 ระบบมีประโยชน์ในการใช้งานน้อย ไม่ค่อยมีความสำคัญ และจำเป็นกับการใช้งานจริง มีค่าเฉลี่ย 1.93

ลำดับที่ 4 ระบบมีปัญหาในการเข้าใช้งาน เช่น ป้อนข้อมูลถูกต้องแต่ไม่สามารถเข้าใช้งานได้ หรือระบบล่มเหลวไม่สามารถให้บริการในช่วงเวลาที่ต้องการใช้งาน มีค่าเฉลี่ย 1.90

ลำดับที่ 5 สารสนเทศที่ได้จากระบบไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ ขาดรายละเอียดบางอย่างไป มีค่าเฉลี่ย 1.74

ลำดับที่ 6 ระบบไม่มีความปลอดภัยเพียงพอ ข้อมูลต่างๆ ไม่มีการป้องกันที่ดี มีค่าเฉลี่ย 1.72

ลำดับที่ 7 มีด้วยกันสองประเด็น ซึ่งเป็นปัญหาระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย 1.69 เท่ากัน คือ สารสนเทศที่ได้จากระบบมีความผิดพลาด ไม่ตรงกับความเป็นจริง และสารสนเทศที่ได้จากระบบไม่เป็นปัจจุบัน ทำให้ไม่สามารถนำไปใช้งานได้จริง

ลำดับที่ 9 สารสนเทศที่ได้จากระบบ มีปริมาณไม่เหมาะสม มีมากหรือน้อยเกินไปกับความ ต้องการ ในระดับปัญหาน้อย มีค่าเฉลี่ย 1.61

ตารางที่ 4.49 (ก) แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานถึงปัญหาอื่นๆในภาพรวมที่มีผลกระทบกับการใช้งานระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษาของกลุ่มครูที่ปรึกษาในด้านการจัดการ

ประเด็นปัญหาอื่นๆในภาพรวมที่มีผลกระทบกับการใช้งานระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษา	ค่าสถิติ		ลำดับ
	\bar{X} (แปลผล)	S.D.	
ด้านการจัดการ			
โครงสร้างการจัดการและอำนาจหน้าที่ ของกลุ่มงานมีความซ้ำซ้อนและไม่ชัดเจน	1.70 (น้อย)	0.83	3
การเรียกใช้ข้อมูลของผู้บริหารเกิดจากการร้องขอโดยไม่มี การวางแผนการใช้ง่วนหน้า	1.72 (น้อย)	0.80	2
นโยบายในการใช้งานไม่ชัดเจน มีการใช้ระบบเดิมที่ไม่ใช้คอมพิวเตอร์กับระบบใหม่ที่มีการใช้คอมพิวเตอร์ ทำงานประเภทเดียวกัน	1.72 (น้อย)	0.77	1
ขาดการสนับสนุนและฝึกอบรมการใช้งานระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษา	1.51 (น้อย)	0.73	4
ค่าเฉลี่ยรวมปัญหาด้านการจัดการ	1.66 (น้อย)		

หมายเหตุ การจัดอันดับหากมีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากันพิจารณาจากค่า S.D. โดยค่าน้อยกว่าจะลำดับดีกว่า หากค่า S.D. เท่ากัน จะจัดลำดับให้เท่ากันโดยเว้นข้ามลำดับถัดไปตามจำนวนที่ซ้ำกัน

จากตารางที่ 4.49 (ก) แสดงถึงระดับปัญหาอื่นๆในภาพรวมที่มีผลกระทบต่อการใช้งานระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษาในด้านการจัดการ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีปัญหาด้านการจัดการในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย 1.66 โดยในแต่ละประเด็นปัญหา สามารถจัดเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้

ลำดับที่ 1 นโยบายในการใช้งานไม่ชัดเจน มีการใช้ระบบเดิมที่ไม่ใช้คอมพิวเตอร์กับระบบใหม่ที่มีการใช้คอมพิวเตอร์ ทำงานประเภทเดียวกัน ค่าเฉลี่ย 1.72 ในระดับปัญหาน้อยลำดับที่ 2 การเรียกใช้ข้อมูลของผู้บริหารเกิดจากการร้องขอโดยไม่มี การวางแผนการใช้ง่วนหน้า ค่าเฉลี่ย 1.72 ในระดับปัญหาน้อย

ลำดับที่ 3 โครงสร้างการจัดการและอำนาจหน้าที่ของกลุ่มงานมีความซ้ำซ้อนไม่ชัดเจน ค่าเฉลี่ย 1.70 ในระดับปัญหาน้อย

ลำดับที่ 4 ขาดการสนับสนุนและฝึกอบรมการใช้งานระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษา ค่าเฉลี่ย 1.51 ในระดับปัญหาน้อย

ตารางที่ 4.49 (ข) แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานถึงปัญหาอื่นๆในภาพรวมที่มีผลกระทบกับการใช้งานระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษาของกลุ่มครูที่ปรึกษาในด้านวัสดุอุปกรณ์

ประเด็นปัญหาอื่นๆในภาพรวมที่มีผลกระทบกับการใช้งานระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษา	ค่าสถิติ		ลำดับ
	\bar{X} (แปลผล)	S.D.	
ด้านวัสดุอุปกรณ์			
สภาพเครื่องคอมพิวเตอร์ไม่พร้อมกับการใช้งาน	1.70 (น้อย)	0.83	1
จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอกับปริมาณการใช้งานและจำนวนผู้ใช้งาน	1.60 (น้อย)	0.85	2
ค่าเฉลี่ยรวมปัญหาด้านวัสดุอุปกรณ์	1.65 (น้อย)		

หมายเหตุ การจัดอันดับหากมีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากันพิจารณาจากค่า S.D. โดยค่าน้อยกว่าจะลำดับดีกว่า หากค่า S.D. เท่ากัน จะจัดลำดับให้เท่ากัน โดยเว้นข้ามลำดับถัดไปตามจำนวนที่ซ้ำกัน

จากตารางที่ 4.49 (ข) แสดงถึงระดับปัญหาอื่นๆในภาพรวมที่มีผลกระทบต่อการใช้งานระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษาในด้านวัสดุอุปกรณ์ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีปัญหาด้านวัสดุอุปกรณ์ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย 1.65 โดยในแต่ละประเด็นปัญหา สามารถจัดเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้

ลำดับที่ 1 สภาพเครื่องคอมพิวเตอร์ไม่พร้อมกับการใช้งาน ค่าเฉลี่ย 1.70 ในระดับปัญหาน้อย

ลำดับที่ 2 จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอกับปริมาณการใช้งานและจำนวนผู้ใช้งาน ค่าเฉลี่ย 1.60 ในระดับปัญหาน้อย

ตารางที่ 4.49 (ค) แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานถึงปัญหาอื่นๆในภาพรวมที่มีผลกระทบกับการใช้งานระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษาของครูที่ปรึกษาในด้านบุคลากร

ประเด็นปัญหาอื่นๆในภาพรวมที่มีผลกระทบกับการใช้งานระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษา	ค่าสถิติ		ลำดับ
	\bar{X} (แปลผล)	S.D.	
ด้านบุคลากร			
บุคลากรมีความรู้และเชี่ยวชาญคอมพิวเตอร์มีจำนวนน้อย	2.13 (น้อย)	0.88	1
หน่วยงานขาดผู้มีความรู้และเชี่ยวชาญที่จะมาเป็นผู้ให้คำแนะนำการใช้งานระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษาให้แก่บุคลากรภายในวิทยาลัย	1.94 (น้อย)	0.73	2
ค่าเฉลี่ยรวมปัญหาด้านบุคลากร	2.03 (น้อย)		

หมายเหตุ การจัดอันดับหากมีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากันพิจารณาจากค่า S.D. โดยค่าน้อยกว่าจะลำดับดีกว่า หากค่า S.D. เท่ากัน จะจัดลำดับให้เท่ากัน โดยเว้นข้ามลำดับถัดไปตามจำนวนที่ซ้ำกัน

จากตารางที่ 4.49 (ค) แสดงถึงระดับปัญหาอื่นๆในภาพรวมที่มีผลกระทบต่อการใช้งานระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษาในด้านบุคลากร พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีปัญหาด้านบุคลากรในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย 2.03 โดยในแต่ละประเด็นปัญหา สามารถจัดเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้

ลำดับที่ 1 บุคลากรมีความรู้และเชี่ยวชาญคอมพิวเตอร์มีจำนวนน้อย ค่าเฉลี่ย 2.13 ในระดับปัญหาน้อย

ลำดับที่ 2 หน่วยงานขาดผู้มีความรู้และเชี่ยวชาญที่จะมาเป็นผู้ให้คำแนะนำการใช้งานระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษาให้แก่บุคลากรภายในวิทยาลัย ค่าเฉลี่ย 1.94 ในระดับปัญหาน้อย

ตารางที่ 4.49 (ง) แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานถึงปัญหาอื่นๆในภาพรวมที่มีผลกระทบกับการใช้งานระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษาของครูที่ปรึกษาในด้านระบบสารสนเทศและการสื่อสาร

ประเด็นปัญหาอื่นๆในภาพรวมที่มีผลกระทบกับการใช้งานระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษา	ค่าสถิติ		ลำดับ
	\bar{X} (แปลผล)	S.D.	
ด้านระบบสารสนเทศและการสื่อสาร			
ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ไม่สามารถให้บริการอย่างครอบคลุมตามการใช้งาน	1.65 (น้อย)	0.83	3
ระบบข้อมูลที่ใช้ในงานต่างๆเป็นระบบข้อมูลที่ต่างคนต่างทำต่างคนต่างใช้ ไม่มีการวางแผนที่จะนำมาบูรณาการใช้ร่วมกัน	1.74 (น้อย)	0.85	2
ซอฟต์แวร์สนับสนุนการพัฒนาระบบงานและฐานข้อมูลของหน่วยงานมีความหลากหลาย ไม่สามารถเชื่อมโยงการทำงานร่วมกัน	1.75 (น้อย)	0.85	1
ค่าเฉลี่ยรวมปัญหาด้านระบบสารสนเทศและการสื่อสาร	1.71 (น้อย)		

หมายเหตุ การจัดอันดับหากมีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากันพิจารณาจากค่า S.D. โดยค่าน้อยกว่าจะลำดับดีกว่า หากค่า S.D. เท่ากัน จะจัดลำดับให้เท่ากัน โดยเว้นข้ามลำดับถัดไปตามจำนวนที่ซ้ำกัน

จากตารางที่ 4.49 (ง) แสดงถึงระดับปัญหาอื่นๆในภาพรวมที่มีผลกระทบต่อการใช้งานระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษาในด้านระบบสารสนเทศและการสื่อสาร พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีปัญหาด้านระบบสารสนเทศและการสื่อสารในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย 1.71 โดยในแต่ละประเด็นปัญหา สามารถจัดเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้

ลำดับที่ 1 ซอฟต์แวร์สนับสนุนการพัฒนาระบบงานและฐานข้อมูลของหน่วยงานมีความหลากหลาย ไม่สามารถเชื่อมโยงการทำงานร่วมกัน ค่าเฉลี่ย 1.75 ในระดับปัญหาน้อย

ลำดับที่ 2 ระบบข้อมูลที่ใช้ในงานต่างๆเป็นระบบข้อมูลที่ต่างคนต่างทำต่างคนต่างใช้ ไม่มี การวางแผนที่จะนำมาบูรณาการใช้ร่วมกัน ค่าเฉลี่ย 1.74 ในระดับปัญหาน้อย

ลำดับที่ 3 ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ไม่สามารถให้บริการอย่างครอบคลุมตามการใช้งาน
ค่าเฉลี่ย 1.65 ในระดับปัญหาน้อย

ตารางที่ 4.50 แสดงค่าเฉลี่ยระดับปัญหาในการใช้งานระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษาของกลุ่มครูที่
ปรึกษา

ระดับปัญหาการใช้งานระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษา	ค่าเฉลี่ย	แปลความหมาย
ระบบบริหารจัดการบุคลากร	1.83	น้อย
ระบบงานสารบรรณ	1.83	น้อย
ระบบบริหารจัดการนักเรียน นักศึกษา	1.85	น้อย

จากตารางที่ 4.50 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นกลุ่มครูที่ปรึกษา มีค่าเฉลี่ยระดับปัญหา
การใช้งานทั้ง 3 ระบบมีค่าใกล้เคียงกัน และอยู่ในระดับน้อย

ตารางที่ 4.51 แสดงค่าเฉลี่ยระดับปัญหาอื่นๆในภาพรวมที่มีผลต่อการใช้งานระบบบริหาร
จัดการอาชีวศึกษาของกลุ่มครูที่ปรึกษา

ประเด็นปัญหาในภาพรวมที่มีผลต่อการใช้งาน ระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษา	ค่าเฉลี่ย	แปลความหมาย
ปัญหาด้านการจัดการ	1.66	น้อย
ปัญหาด้านวัสดุอุปกรณ์	1.65	น้อย
ปัญหาด้านบุคลากร	2.03	น้อย
ปัญหาด้านระบบสารสนเทศและการสื่อสาร	1.71	น้อย

จากตารางที่ 4.51 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นกลุ่มครูที่ปรึกษา มีระดับปัญหาอื่นๆใน
ภาพรวมที่มีผลต่อการใช้งานระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษา ทุกประเด็นปัญหาระดับปัญหาน้อย
โดยระดับปัญหาด้านบุคลากรจะมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ตามมาด้วย ปัญหาด้านระบบสารสนเทศและการ
สื่อสาร ปัญหาด้านการจัดการ และปัญหาด้านวัสดุอุปกรณ์ ตามลำดับ

ตอนที่ 3 การประเมินการใช้งานระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษา สำหรับกลุ่มนักเรียน นักศึกษา
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปและพฤติกรรมการใช้งานระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษา

ตารางที่ 4.52 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
หญิง	257	77.18
ชาย	76	22.82
รวม	333	100.00

จากตารางที่ 4.52 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 77.18 และเพศชาย ร้อยละ 22.82

ตารางที่ 4.53 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

ช่วงอายุ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 18 ปี	184	55.26
18 ปีขึ้นไป	149	44.74
รวม	333	100.00

จากตารางที่ 4.53 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีอายุต่ำกว่า 18 ปี คิดเป็นร้อยละ 55.26 และอายุ 18 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 44.74

ตารางที่ 4.54 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับชั้น

ระดับชั้น	จำนวน	ร้อยละ
ปวช.	246	73.87
ปวส.	87	26.13
รวม	333	100

จากตารางที่ 4.54 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม ศึกษาในระดับ ปวช. มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 73.87 ระดับปวส. คิดเป็นร้อยละ 26.13

ตารางที่ 4.55 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามคณะ

ประเภท	จำนวน	ร้อยละ
พาณิชย์กรรม	128	38.44
บริหารธุรกิจ	50	15.02
คหกรรม	81	24.32
ศิลปกรรม	63	18.92
อุตสาหกรรมท่องเที่ยว	11	3.30
รวม	333	100.00

จากตารางที่ 4.55 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม สังกัดคณะพาณิชย์กรรม มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 38.44 รองลงมาคือ คหกรรม ร้อยละ 24.32 ศิลปกรรม ร้อยละ 18.92 บริหารธุรกิจ ร้อยละ 15.02 และอุตสาหกรรมท่องเที่ยว ร้อยละ 3.30 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.56 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีการแจ้งข่าวสารการใช้งานระบบบริหารจัดการนักเรียนให้ผู้ปกครองทราบ

ระดับชั้น	จำนวน	ร้อยละ
ทราบ	170	51.05
ไม่ทราบ	163	48.95
รวม	333	100.00

จากตารางที่ 4.56 พบว่า ผู้ปกครองของผู้ตอบแบบสอบถามนั้น ได้รับทราบข้อมูลข่าวสารการใช้งานระบบบริหารจัดการนักเรียน นักศึกษา ร้อยละ 51.05 ขณะที่ผู้ปกครองถึงร้อยละ 48.95 นั้น ไม่ทราบถึงการใช้งานระบบบริหารจัดการ นักเรียน นักศึกษา

ตารางที่ 4.57 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่เคยได้รับการแนะนำการใช้งาน จากครูที่ปรึกษา

ระดับชั้น	จำนวน	ร้อยละ
เคย	229	68.77
ไม่เคย	104	31.23
รวม	333	100.00

จากตารางที่ 4.57 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 68.77 เคยได้รับคำแนะนำการใช้งาน จากครูที่ปรึกษา ในขณะที่มีผู้ตอบแบบสอบถาม ร้อยละ 31.23 ไม่เคยได้รับคำแนะนำการใช้งาน จากครูที่ปรึกษา

ตารางที่ 4.58 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามความถี่ในการใช้งาน ระบบบริหารจัดการนักเรียนนักศึกษา

ความถี่ในการใช้งาน ระบบบริหารจัดการ นักเรียน นักศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เกินสองครั้งต่อเดือน	214	64.26
3 – 5 ครั้งต่อเดือน	87	26.13
มากกว่า 5 ครั้งต่อเดือน	32	9.61
รวม	333	100.00

จากตารางที่ 4.58 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม มีความถี่ในการเข้าใช้งานระบบบริหารจัดการ นักเรียน นักศึกษา ไม่เกินสองครั้งต่อเดือน คิดเป็นร้อยละ 64.26 รองลงมาคือ 3-5 ครั้งต่อเดือน คิดเป็นร้อยละ 26.13 และ มากกว่า 5 ครั้งต่อเดือน ร้อยละ 9.61 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.59 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามช่วงเวลาที่นิยมเข้าใช้งาน ระบบบริหารจัดการนักเรียน นักศึกษามากที่สุด

ช่วงเวลาในการใช้งาน	จำนวน	ร้อยละ
เช้า (6.00 - 11.59 น.)	29	8.71
กลางวัน (12.00 - 15.59 น.)	129	38.74
เย็น (16.00 – 18.59 น.)	87	26.13
ช่วงเวลาอื่นนอกจากระบุ	88	26.43
รวม	333	100.00

จากตารางที่ 4.59 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม นิยมใช้งานในช่วงเวลากลางวัน (6.00 - 11.59 น.) มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 38.43 รองลงมาคือ ช่วงเวลาอื่น ๆ นอกเหนือจากระบุ คิดเป็นร้อยละ 26.43 ช่วงเย็น (16.00 – 18.59 น.) คิดเป็น ร้อยละ 26.13 และ ช่วงเช้า (6.00 – 11.59 น.) คิดเป็นร้อยละ 8.71 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.60 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานที่ที่นิยมในการเข้าใช้งานระบบบริหารจัดการนักเรียน นักศึกษามากที่สุด

สถานที่	จำนวน	ร้อยละ
บ้าน/หอพัก	92	27.63
ร้านอินเทอร์เน็ต	82	24.62
ภายในวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงใหม่	159	47.75
รวม	333	100.00

จากตารางที่ 4.60 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม นิยมเข้าใช้งานระบบบริหารจัดการนักเรียน นักศึกษาในสถานที่ ภายในวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงใหม่ มากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 47.75 รองลงมาคือ บ้าน/หอพัก คิดเป็นร้อยละ 27.63 และร้านอินเทอร์เน็ต คิดเป็นร้อยละ 24.62

ตารางที่ 4.61 แสดงค่าเฉลี่ยระดับการใช้งานระบบบริหารจัดการนักเรียน นักศึกษา

ระดับการใช้งาน ระบบบริหารจัดการ นักเรียน นักศึกษา	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
ติดต่อกับครูที่ปรึกษา	2.22 (น้อย)
ตรวจสอบผลการเรียน	3.42 (ปานกลาง)
ตรวจสอบ ประวัติและข้อมูลด้านพฤติกรรม	2.59 (ปานกลาง)
ค่าเฉลี่ยรวม	2.74 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 4.61 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับการใช้งานระบบบริหารจัดการนักเรียน นักศึกษาในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 2.74 โดยใช้ประโยชน์เพื่อ ติดต่อกับครูที่ปรึกษา มีค่าเฉลี่ย 2.22 ในระดับน้อย เพื่อตรวจสอบผลการเรียน ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย 3.42 ในระดับปานกลาง และตรวจสอบประวัติและข้อมูลด้านพฤติกรรมตนเอง ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 2.59 ซึ่งเปรียบเทียบระดับการใช้งานในส่วนต่างๆจะพบว่า ผู้ใช้นิยมใช้งานด้านการตรวจสอบผลการเรียนมากที่สุด รองลงมาคือ การตรวจสอบ ประวัติและข้อมูลด้านพฤติกรรมของตนเอง ตามลำดับ

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจในการใช้งานระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษา

ตารางที่ 4.62 แสดง ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจในการใช้งานระบบบริหารจัดการนักเรียน นักศึกษาของกลุ่มนักเรียน นักศึกษา ด้านการรับรู้ต่อความง่ายในการใช้งาน

การรับรู้ต่อความง่ายในการใช้งานของระบบบริหารจัดการนักเรียน นักศึกษา	\bar{X} (แปลผล)	S.D.	ลำดับ
ขั้นตอนในการเข้าสู่ระบบ (Log In) และการออกจากระบบ (Log Out) ง่ายต่อการใช้งาน	3.29 (ปานกลาง)	1.02	3
ระบบง่ายต่อการใช้งาน ผู้ใช้สามารถใช้งาน และทำความเข้าใจกับระบบได้ง่าย ไม่จำเป็นต้องอาศัยทักษะความรู้มากนัก	3.30 (ปานกลาง)	0.84	1
คู่มือและเอกสารการใช้งานระบบเข้าใจได้ง่ายและชัดเจน สามารถนำไปใช้งานได้ถูกต้อง	3.26 (ปานกลาง)	0.86	4
รวมทั้งหมด พึงพอใจในด้านความง่ายต่อการใช้งาน	3.29 (ปานกลาง)	0.91	2
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)		3.28 (ปานกลาง)	

หมายเหตุ การจัดอันดับหากมีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากันพิจารณาจากค่า S.D. โดยค่าน้อยกว่าจะลำดับดีกว่า หากค่า S.D. เท่ากัน จะจัดลำดับให้เท่ากัน โดยเว้นข้ามลำดับถัดไปตามจำนวนที่ซ้ำกัน

จากตารางที่ 4.62 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความพึงพอใจการใช้งานระบบบริหารจัดการนักเรียน นักศึกษา ด้านการรับรู้ต่อความง่ายในการใช้งานในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.28

โดยในประเด็นย่อย มีระดับความพึงพอใจในทุกประเด็นในระดับปานกลาง จัดลำดับประเด็นความพึงพอใจโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้

ลำดับที่ 1 ระบบง่ายต่อการใช้งาน ผู้ใช้สามารถใช้งาน และทำความเข้าใจกับระบบได้ง่าย ไม่จำเป็นต้องอาศัยทักษะความรู้มากนัก มีค่าเฉลี่ย 3.30

ลำดับที่ 2 รวมทั้งหมด พึงพอใจในด้านความง่ายต่อการใช้งาน มีค่าเฉลี่ย 3.29

ลำดับที่ 3 ขั้นตอนในการเข้าสู่ระบบ (Log In) และการออกจาก ระบบ (Log Out) ง่ายต่อการใช้งาน มีค่าเฉลี่ย 3.29

ลำดับที่ 4 คู่มือและเอกสารการใช้งานระบบเข้าใจได้ง่ายและชัดเจนสามารถนำไปใช้งานได้ถูกต้อง มีค่าเฉลี่ย 3.26

ตารางที่ 4.63 แสดง ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจในการใช้งานระบบบริหารจัดการนักเรียน นักศึกษาของกลุ่มนักเรียน นักศึกษาด้านการรับรู้ต่อประโยชน์ในการใช้งาน

การรับรู้ต่อประโยชน์ในการใช้งานของระบบบริหารจัดการนักเรียน นักศึกษา	\bar{X} (แปลผล)	S.D.	ลำดับ
ระบบช่วยลดเวลาในการเรียกดูข้อมูลเมื่อเทียบกับการทำงานแบบเดิมที่ไม่ใช่ คอมพิวเตอร์	3.35 (ปานกลาง)	0.93	4
ระบบมีความน่าเชื่อถือ สามารถใช้งาน ได้ตลอดเวลาที่ผู้ใช้งานต้องการใช้ ไม่มีปัญหาระบบล่มเหลวหรือไม่สามารถให้บริการได้	3.16 (ปานกลาง)	0.91	6
ระบบมีความปลอดภัยในการใช้งาน ผู้ที่ไม่เกี่ยวข้องไม่สามารถแก้ไขข้อมูลสำคัญได้	3.56 (มาก)	0.99	1
ระบบช่วยอำนวยความสะดวกในการเก็บบันทึกข้อมูลและตรวจสอบข้อมูลต่างๆที่เกี่ยวข้องกับท่าน ดีกว่าระบบเดิม ซึ่งเก็บลงในเอกสาร เพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินการทางข้อมูลกับผู้ใช้	3.41 (ปานกลาง)	0.92	2
ระบบช่วยอำนวยความสะดวกในการติดต่อสื่อสารกับบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับท่าน ลดขั้นตอนในการติดต่อและเพิ่มประสิทธิภาพในการติดต่อสื่อสาร	3.23 (ปานกลาง)	0.92	5
ระบบมีความรวดเร็วในการใช้งาน เช่น การเปิดดูข้อมูล การค้นหาข้อมูลสามารถทำได้อย่างรวดเร็ว ไม่เสียเวลารอนาน	3.08 (ปานกลาง)	0.99	7
รวมทั้งหมดพึงพอใจกับประโยชน์ที่ได้รับจากระบบ	3.40 (ปานกลาง)	0.95	3
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)	3.31 (ปานกลาง)		

หมายเหตุ การจัดอันดับหากมีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากันพิจารณาจากค่า S.D. โดยค่าน้อยกว่าจะลำดับดีกว่า หากค่า S.D. เท่ากัน จะจัดลำดับให้เท่ากัน โดยเว้นข้ามลำดับถัดไปตามจำนวนที่ซ้ำกัน

จากตารางที่ 4.63 พบว่าระดับความพึงพอใจการใช้งานระบบบริหารจัดการบุคลากร ด้านการรับรู้ต่อประโยชน์ในการใช้งานในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.31

โดยในประเด็นย่อย จัดลำดับประเด็นความพึงพอใจโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ ลำดับที่ 1 ระบบมีความปลอดภัยในการใช้งาน ผู้ที่ไม่เกี่ยวข้องไม่สามารถแก้ไขข้อมูลสำคัญได้ มีค่าเฉลี่ย 3.56 ในระดับพึงพอใจมาก

ลำดับที่ 2 ระบบช่วยอำนวยความสะดวกในการเก็บบันทึกข้อมูลและตรวจสอบข้อมูลต่างๆที่เกี่ยวข้องกับท่าน ดีกว่าระบบเดิม ซึ่งเก็บลงในเอกสาร เพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินการทางข้อมูลกับผู้ใช้ มีค่าเฉลี่ย 3.41 ในระดับพึงพอใจปานกลาง

ลำดับที่ 3 รวมทั้งหมดพึงพอใจกับประโยชน์ที่ได้รับจากระบบ มีค่าเฉลี่ย 3.40 ในระดับพึงพอใจมาก

ลำดับที่ 4 ระบบช่วยลดเวลาในการเรียกดูข้อมูล เมื่อเทียบกับทำงานแบบเดิมที่ไม่ใช้คอมพิวเตอร์ มีค่าเฉลี่ย 3.35 ในระดับพึงพอใจปานกลาง

ลำดับที่ 5 ระบบช่วยอำนวยความสะดวกในการติดต่อสื่อสารกับบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับท่าน ลดขั้นตอนในการติดต่อและเพิ่มประสิทธิภาพในการติดต่อสื่อสาร มีค่าเฉลี่ย 3.23 ในระดับพึงพอใจปานกลาง

ลำดับที่ 6 ระบบมีความน่าเชื่อถือ สามารถใช้งาน ได้ตลอดเวลาที่ผู้ใช้งานต้องการใช้ ไม่มีปัญหาระบบล่มเหลวหรือไม่สามารถให้บริการได้ มีค่าเฉลี่ย 3.16 ในระดับพึงพอใจปานกลาง

ลำดับที่ 7 ระบบมีความรวดเร็วในการใช้งาน เช่น การเปิดดูข้อมูล การค้นหาข้อมูล สามารถทำได้อย่างรวดเร็ว ไม่เสียเวลารอนาน มีค่าเฉลี่ย 3.08 ในระดับพึงพอใจปานกลาง

ตารางที่ 4.64 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจในการใช้งานระบบบริหารจัดการนักเรียน นักศึกษา ของกลุ่มนักเรียน นักศึกษาด้านลักษณะสารสนเทศ

ลักษณะสารสนเทศในระบบบริหารจัดการนักเรียน นักศึกษา	\bar{X} (แปลผล)	S.D.	ลำดับ
สารสนเทศที่ได้จากระบบสามารถเข้าถึงได้ง่าย ไม่ผ่านขั้นตอนหลายอย่าง	3.22 (ปานกลาง)	0.82	6
สารสนเทศที่ได้จากระบบมีครบถ้วนและครอบคลุม	3.17 (ปานกลาง)	0.87	7
สารสนเทศที่ได้จากระบบมีความถูกต้อง ไม่ผิดเพี้ยน	3.26 (ปานกลาง)	0.86	4
สารสนเทศที่ได้จากระบบเกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน	3.31 (ปานกลาง)	0.83	3
สารสนเทศที่ได้จากระบบมีการปรับปรุงสม่ำเสมอ	3.25 (ปานกลาง)	0.90	5
สารสนเทศที่ได้จากระบบมีความชัดเจน กระชับ ได้ใจความ	3.38 (ปานกลาง)	0.88	1
สารสนเทศที่ได้จากระบบมีการตรวจสอบความถูกต้อง	3.32 (ปานกลาง)	0.84	2
สารสนเทศที่ได้จากระบบ มีความยืดหยุ่น สามารถนำสารสนเทศไปปรับใช้งานได้หลากหลาย	3.10 (ปานกลาง)	0.85	8
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)	3.25 (ปานกลาง)		

หมายเหตุ การจัดอันดับหากมีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากันพิจารณาจากค่า S.D. โดยค่าน้อยกว่าจะลำดับดีกว่า หากค่า S.D. เท่ากัน จะจัดลำดับให้เท่ากันโดยเว้นข้ามลำดับถัดไปตามจำนวนที่ซ้ำกัน

จากตารางที่ 4.64 พบว่าระดับความพึงพอใจการใช้งานระบบบริหารจัดการ นักเรียน นักศึกษา ด้านลักษณะสารสนเทศในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.25

โดยในแต่ละประเด็น มีระดับความพึงพอใจในทุกประเด็นในระดับปานกลาง จัดลำดับ ประเด็นความพึงพอใจโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้

ลำดับที่ 1 สารสนเทศที่ได้จากระบบมีความชัดเจน กะทัดรัด ได้ใจความ มีค่าเฉลี่ย 3.38

ลำดับที่ 2 สารสนเทศที่ได้จากระบบ มีการตรวจสอบความถูกต้อง มีค่าเฉลี่ย 3.32

ลำดับที่ 3 สารสนเทศที่ได้จากระบบเกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ย 3.31

ลำดับที่ 4 สารสนเทศที่ได้จากระบบมีความถูกต้อง ไม่ผิดเพี้ยน มีค่าเฉลี่ย 3.26

ลำดับที่ 5 สารสนเทศที่ได้จากระบบมีการปรับปรุงสม่ำเสมอ มีค่าเฉลี่ย 3.25

ลำดับที่ 6 สารสนเทศที่ได้จากระบบมีครบถ้วนและครอบคลุม มีค่าเฉลี่ย 3.33

ลำดับที่ 7 สารสนเทศที่ได้จากระบบสามารถเข้าถึงได้ง่าย ไม่ผ่านขั้นตอนหลายอย่าง มีค่าเฉลี่ย 3.17

ลำดับที่ 8 สารสนเทศที่ได้จากระบบ มีความยืดหยุ่น สามารถนำสารสนเทศไปปรับใช้งานได้หลากหลาย มีค่าเฉลี่ย 3.10

ตารางที่ 4.65 แสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในการใช้งานระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษาของกลุ่มนักเรียน นักศึกษา

ประเด็นความพึงพอใจการใช้งาน	ค่าเฉลี่ย	แปลความหมาย
ระบบบริหารจัดการนักเรียน นักศึกษา		
ความพึงพอใจในด้านการรับรู้ต่อความง่ายในการใช้งานของระบบบริหารจัดการนักเรียน นักศึกษา	3.28	ปานกลาง
ความพึงพอใจในด้านการรับรู้ต่อประโยชน์ในการใช้งานของระบบบริหารจัดการนักเรียน นักศึกษา	3.31	ปานกลาง
ความพึงพอใจในด้านลักษณะสารสนเทศในระบบบริหารจัดการนักเรียน นักศึกษา	3.25	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม	3.28	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.65 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นผู้ใช้กลุ่มนักเรียน นักศึกษามีระดับความพึงพอใจการใช้งานระบบบริหารจัดการนักเรียน นักศึกษา ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.28 โดยประเด็นย่อย คือ ด้านความพึงพอใจด้านการรับรู้ต่อความง่ายในการใช้งาน ระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.28 ความพึงพอใจด้านการรับรู้ต่อประโยชน์ในการใช้งาน ระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.31 และ ความพึงพอใจด้านลักษณะสารสนเทศ ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.25

ส่วนที่ 3 ปัญหาการใช้งานระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษา

ตารางที่ 4.66 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับปัญหาการใช้งานระบบบริหารจัดการนักเรียน นักศึกษา ของกลุ่มนักเรียน นักศึกษา

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้งานระบบบริหารจัดการนักเรียน นักศึกษา	\bar{X} (แปลผล)	S.D.	ลำดับ
การเรียนรู้และใช้งานระบบ ทำได้ยาก	2.60 (ปานกลาง)	0.88	4
ระบบทำงานได้ไม่รวดเร็ว การเรียกดู หรือ ค้นหาข้อมูลทำได้ช้า	2.98 (ปานกลาง)	1.06	1
ระบบมีประโยชน์ในการใช้งานน้อย ไม่ค่อยมีความสำคัญและจำเป็นกับการใช้งานจริง	2.73 (ปานกลาง)	0.99	3
ระบบมีปัญหาในการเข้าใช้งาน เช่น ป้อนข้อมูลถูกต้องแต่ไม่สามารถเข้าใช้งานได้ หรือระบบล่มเหลวไม่สามารถให้บริการในช่วงเวลาที่ต้องการใช้งาน	2.88 (ปานกลาง)	1.00	2
ระบบไม่มีความปลอดภัยเพียงพอ ข้อมูลต่างๆ ไม่มีการป้องกันที่ดี	2.52 (ปานกลาง)	1.03	8
สารสนเทศที่ได้จากระบบมีความผิดพลาด ไม่ตรงกับความเป็นจริง	2.47 (น้อย)	0.91	9
สารสนเทศที่ได้จากระบบไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ ขาดรายละเอียดบางอย่างไป	2.55 (ปานกลาง)	0.92	5
สารสนเทศที่ได้จากระบบไม่เป็นปัจจุบัน ทำให้ไม่สามารถนำไปใช้งานได้จริง	2.54 (ปานกลาง)	0.96	6
สารสนเทศที่ได้จากระบบ มีปริมาณไม่เหมาะสม มีมากหรือน้อยเกินไปกับความต้องการ	2.53 (ปานกลาง)	1.05	7
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)	2.65 (ปานกลาง)		

หมายเหตุ การจัดอันดับหากมีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากันพิจารณาจากค่า S.D. โดยค่าน้อยกว่าจะลำดับดีกว่า หากค่า S.D. เท่ากัน จะจัดลำดับให้เท่ากันโดยเว้นข้ามลำดับถัดไปตามจำนวนที่ซ้ำกัน

จากตารางที่ 4.66 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับปัญหาการใช้งานระบบบริหารจัดการนักเรียน นักศึกษาในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 2.65 สามารถจัดเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้

ลำดับที่ 1 ระบบทำงานได้ไม่รวดเร็ว การเรียกดู หรือ ค้นหาข้อมูลทำได้ช้า ในระดับปัญหาปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 2.98

ลำดับที่ 2 ระบบมีปัญหาในการเข้าใช้งาน เช่น ป้อนข้อมูลถูกต้องแต่ไม่สามารถเข้าใช้งานได้ หรือระบบล่มเหลวไม่สามารถให้บริการในช่วงเวลาที่ต้องการใช้งาน ในระดับปัญหาปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 2.88

ลำดับที่ 3 ระบบมีประโยชน์ในการใช้งานน้อย ไม่ค่อยมีความสำคัญ และจำเป็นกับการใช้งานจริง ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 2.73

ลำดับที่ 4 การเรียนรู้และใช้งานระบบ ทำได้ยาก ในระดับปัญหาปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 2.60

ลำดับที่ 5 สารสนเทศที่ได้จากระบบไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ ขาดรายละเอียดบางอย่างไป ในระดับปัญหาปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 2.55

ลำดับที่ 6 สารสนเทศที่ได้จากระบบไม่เป็นปัจจุบัน ทำให้ไม่สามารถนำไปใช้งานได้จริง ในระดับปัญหาปานกลาง ค่าเฉลี่ย 2.54

ลำดับที่ 7 สารสนเทศที่ได้จากระบบ มีปริมาณไม่เหมาะสม มีมากหรือน้อยเกินไปกับความต้องการ ในระดับปัญหาปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 2.53

ลำดับที่ 8 ระบบไม่มีความปลอดภัยเพียงพอ ข้อมูลต่างๆ ไม่มีการป้องกันที่ดี ในระดับปัญหาปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 2.52

ลำดับที่ 9 สารสนเทศที่ได้จากระบบมีความผิดพลาด ไม่ตรงกับความเป็นจริง ในระดับปัญหาน้อย มีค่าเฉลี่ย 2.47

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบความแตกต่างของความพึงพอใจและปัญหาการใช้ระบบบริหารจัดการบุคลากรระหว่างครูที่ปรึกษาและเจ้าหน้าที่

ตารางที่ 4.67 แสดงค่าสถิติในการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความพึงพอใจการใช้งานของระบบบริหารจัดการบุคลากร ระหว่างครูที่ปรึกษา และ เจ้าหน้าที่

ความพึงพอใจในการใช้งานของระบบบริหารจัดการบุคลากร	ครูที่ปรึกษา		เจ้าหน้าที่		P.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
การรับรู้ต่อความง่ายในการใช้งาน	4.14	0.52	3.76	0.72	0.01*
การรับรู้ต่อประโยชน์ในการใช้งาน	3.76	0.62	3.70	0.66	0.64
ลักษณะสารสนเทศ	3.72	0.69	3.75	0.67	0.81
รวมความพึงพอใจการใช้งานระบบบริหารจัดการบุคลากร	3.83	0.53	3.74	0.65	0.43

* มีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 4.67 เป็นการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในการใช้งานของระบบบริหารจัดการบุคลากร ระหว่างครูที่ปรึกษากับเจ้าหน้าที่ พบว่า ในภาพรวมด้านความพึงพอใจในการใช้งานระบบบริหารจัดการบุคลากร ไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาแยกประเด็น จะพบว่าด้านความพึงพอใจในด้านการรับรู้ต่อความง่ายในการใช้งานของครูที่ปรึกษาและเจ้าหน้าที่มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สำหรับประเด็นด้านการรับรู้ต่อประโยชน์ในการใช้งานและลักษณะสารสนเทศไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.68 แสดงค่าสถิติในการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความพึงพอใจการใช้งานของระบบบริหารจัดการบุคลากร ระหว่างครูที่ปรึกษา และ เจ้าหน้าที่ ด้านการรับรู้ต่อความง่ายในการใช้งาน

การรับรู้ต่อความง่ายในการใช้งานของระบบบริหารจัดการบุคลากร	ครู		เจ้าหน้าที่		P.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ขั้นตอนในการเข้าสู่ระบบ (Log In) และการออกจากระบบ (Log Out) ง่ายต่อการใช้งาน	4.10	0.68	3.80	0.92	0.12
ระบบง่ายต่อการใช้งาน ผู้ใช้สามารถใช้งาน และทำความเข้าใจกับระบบได้ง่าย ไม่จำเป็นต้องอาศัยทักษะความรู้มากนัก	4.44	0.62	3.77	0.82	0.00*
คู่มือและเอกสารการใช้งานระบบเข้าใจได้ง่ายและชัดเจน สามารถนำไปใช้งานได้ อย่างถูกต้อง	4.10	0.74	3.57	0.82	0.00*
รวมทั้งหมด พึงพอใจในด้านความง่ายต่อการใช้งาน	3.89	0.86	3.90	0.76	0.96

* มีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 4.68 เป็นการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านการรับรู้ต่อความง่ายต่อการใช้งานของระบบบริหารจัดการบุคลากร ระหว่างครูที่ปรึกษากับเจ้าหน้าที่ พบว่าประเด็นที่มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มีดังนี้

ระบบง่ายต่อการใช้งาน ผู้ใช้สามารถใช้งาน และทำความเข้าใจกับระบบได้ง่าย ไม่จำเป็นต้องอาศัยทักษะความรู้มากนัก โดยครูที่ปรึกษามีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจมากกว่าเจ้าหน้าที่

คู่มือและเอกสารการใช้งานระบบเข้าใจได้ง่ายและชัดเจน สามารถนำไปใช้งานได้ อย่างถูกต้อง โดยครูที่ปรึกษามีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจมากกว่าเจ้าหน้าที่

ตารางที่ 4.69 แสดงค่าสถิติในการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยปัญหาใช้งานของระบบบริหารจัดการบุคลากร ระหว่างครูที่ปรึกษา และ เจ้าหน้าที่

ปัญหาการใช้งาน ระบบบริหารจัดการบุคลากร	ครูที่ปรึกษา		เจ้าหน้าที่		P.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
การเรียนรู้และใช้งานระบบ ทำได้ยาก	2.19	0.71	2.43	0.73	0.11
ระบบทำงานได้ไม่รวดเร็ว การเรียกดู หรือ ค้นหาข้อมูลทำได้ช้า	2.10	0.71	2.73	0.94	0.00*
ระบบมีประโยชน์ในการใช้งานน้อย ไม่ ค่อยมีความสำคัญ และจำเป็นกับการใช้ งานจริง	1.88	0.76	2.30	0.79	0.01*
ระบบมีปัญหาในการเข้าใช้งาน เช่น ป้อน ข้อมูลถูกต้องแต่ไม่สามารถเข้าใช้งานได้ หรือระบบล่มเหลวไม่สามารถให้บริการใน ช่วงเวลาที่ต้องการใช้งาน	1.95	0.97	2.33	0.76	0.01*
ระบบไม่มีความปลอดภัยเพียงพอ ข้อมูล ต่างๆ ไม่มีการ ป้องกันที่ดี	2.13	0.82	2.13	0.82	0.01*
สารสนเทศที่ได้จากระบบมีความผิดพลาด ไม่ตรงกับความเป็นจริง	1.69	0.81	2.33	0.76	0.00*
สารสนเทศที่ได้จากระบบไม่ครบถ้วน สมบูรณ์ ขาดรายละเอียดบางอย่างไป	1.85	0.86	2.43	0.90	0.00*
สารสนเทศที่ได้จากระบบไม่เป็นปัจจุบัน ทำให้ไม่สามารถนำไปใช้งานได้จริง	1.68	0.75	2.63	0.85	0.00*

ตารางที่ 4.69 (ต่อ) แสดงค่าสถิติในการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยปัญหาใช้งานของระบบบริหารจัดการบุคลากร ระหว่างครูที่ปรึกษา และ เจ้าหน้าที่

ปัญหาการใช้งาน ระบบบริหารจัดการบุคลากร	ครูที่ปรึกษา		เจ้าหน้าที่		P.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
สารสนเทศที่ได้จากระบบ มีปริมาณไม่ เหมาะสม มีมากหรือ น้อยเกินไปกับความ ต้องการ	1.55	0.71	2.23	0.86	0.00*
รวมระดับปัญหาการใช้งานระบบบริหาร จัดการบุคลากร	1.83	0.47	2.40	0.59	0.00*

* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.69 เป็นการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับปัญหาของระบบบริหารจัดการบุคลากร ระหว่างครูที่ปรึกษา และ เจ้าหน้าที่ พบว่าประเด็นที่มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มีหลายประเด็น โดยในทุกประเด็นที่มีความแตกต่างกันนั้น เจ้าหน้าที่มีค่าเฉลี่ยระดับปัญหามากกว่าครูที่ปรึกษา มีดังนี้

ระบบทำงานได้ไม่รวดเร็ว การเรียกดู หรือ ค้นหาข้อมูลทำได้ช้า

ระบบมีประโยชน์ในการใช้งานน้อย ไม่ค่อยมีความสำคัญ และจำเป็นกับการใช้งานจริง

ระบบมีปัญหาในการเข้าใช้งาน เช่น ป้อนข้อมูลถูกต้องแต่ไม่ สามารถเข้าใช้งานได้ หรือ

ระบบล้มเหลวไม่สามารถให้บริการในช่วงเวลาที่ต้องการใช้งาน

ระบบไม่มีความปลอดภัยเพียงพอ ข้อมูลต่างๆ ไม่มีการป้องกันที่ดี

สารสนเทศที่ได้จากระบบมีความผิดพลาด ไม่ตรงกับความเป็นจริง

สารสนเทศที่ได้จากระบบไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ ขาดรายละเอียดบางอย่างไป

สารสนเทศที่ได้จากระบบไม่เป็นปัจจุบัน ทำให้ไม่สามารถนำไปใช้งานได้จริง

สารสนเทศที่ได้จากระบบ มีปริมาณไม่เหมาะสม มีมากหรือ น้อยเกินไปกับความต้องการ

ตอนที่ 5 เปรียบเทียบความแตกต่างของความพึงพอใจและปัญหาการใช้ระบบงานสารบรรณ
ระหว่างครูที่ปรึกษาและเจ้าหน้าที่

ตารางที่ 4.70 แสดงค่าสถิติในการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความพึงพอใจการใช้งานของระบบงานสาร
บรรณ ระหว่างครูที่ปรึกษา และ เจ้าหน้าที่

ความพึงพอใจในการใช้งานของ ระบบงานสารบรรณ	ครูที่ปรึกษา		เจ้าหน้าที่		P.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
การรับรู้ต่อความง่ายในการใช้งาน	4.10	0.56	3.83	0.66	0.03*
การรับรู้ต่อประโยชน์ในการใช้งาน	3.72	0.65	3.78	0.67	0.67
ลักษณะสารสนเทศ	3.66	0.68	3.75	0.67	0.53
รวมความพึงพอใจการใช้งาน ระบบงานสารบรรณ	3.78	0.54	3.78	0.63	0.95

* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.70 เป็นการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในการ
ใช้งานของระบบงานสารบรรณ ระหว่างครูที่ปรึกษากับเจ้าหน้าที่ พบว่าในภาพรวมด้านความพึง
พอใจในการรับรู้ต่อความง่ายและประโยชน์ในการใช้งานระบบงานสารบรรณไม่แตกต่างกัน แต่
เมื่อพิจารณาแยกประเด็น จะพบว่าด้านความพึงพอใจในด้านการรับรู้ต่อความง่ายในการใช้งานของ
ครูที่ปรึกษาและเจ้าหน้าที่ มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สำหรับ
ประเด็นด้านการรับรู้ต่อประโยชน์ในการใช้งานและลักษณะสารสนเทศไม่มีความแตกต่างกันอย่าง
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.71 แสดงค่าสถิติในการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความพึงพอใจการใช้งานของระบบงานสารบรรณ ระหว่างครูที่ปรึกษา และ เจ้าหน้าที่ ด้านการรับรู้ต่อความง่ายในการใช้งาน

การรับรู้ต่อความง่ายในการใช้งานของระบบงานสารบรรณ	ครูที่ปรึกษา		เจ้าหน้าที่		P.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ขั้นตอนในการเข้าสู่ระบบ (Log In) และการออกจากระบบ (Log Out) ง่ายต่อการใช้งาน	4.08	0.70	3.87	0.82	0.21
ระบบง่ายต่อการใช้งาน ผู้ใช้สามารถใช้งาน และทำความเข้าใจกับระบบได้ง่าย ไม่จำเป็นต้องอาศัยทักษะความรู้มากนัก	4.39	0.65	3.73	0.83	0.00*
คู่มือและเอกสารการใช้งานระบบเข้าใจได้ง่ายและชัดเจน สามารถนำไปใช้งานได้ อย่างถูกต้อง	4.08	0.78	3.77	0.77	0.06
รวมทั้งหมด พึงพอใจในด้านความง่ายต่อการใช้งาน	3.85	0.87	3.97	0.76	0.52

* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.71 เป็นการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านการรับรู้ต่อความง่ายต่อการใช้งานของระบบงานสารบรรณ ระหว่างครูที่ปรึกษากับเจ้าหน้าที่ พบว่า ประเด็นที่มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มีประเด็นเดียว คือ ระบบง่ายต่อการใช้งาน ผู้ใช้สามารถใช้งาน และทำความเข้าใจกับระบบได้ง่าย ไม่จำเป็นต้องอาศัยทักษะความรู้มากนัก โดยครูที่ปรึกษามีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจมากกว่าเจ้าหน้าที่

ตารางที่ 4.72 แสดงค่าสถิติในการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยปัญหาใช้งานของระบบงานสารบรรณระหว่างครูที่ปรึกษา และ เจ้าหน้าที่

ปัญหาการใช้งาน ระบบงานสารบรรณ	ครูที่ปรึกษา		เจ้าหน้าที่		P.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
การเรียนรู้และใช้งานระบบ ทำได้ยาก	2.19	0.71	2.47	0.90	0.22
ระบบทำงานได้ไม่รวดเร็ว การเรียกดู หรือ ค้นหาข้อมูลทำได้ช้า	2.10	0.71	2.57	0.97	0.02*
ระบบมีประโยชน์ในการใช้งานน้อย ไม่ ค่อยมีความสำคัญ และจำเป็นกับการใช้ งานจริง	1.88	0.76	2.20	0.88	0.08
ระบบมีปัญหาในการเข้าใช้งาน เช่น ป้อน ข้อมูลถูกต้องแต่ไม่ สามารถเข้าใช้ งานได้ หรือระบบล้มเหลวไม่สามารถให้บริการใน ช่วงเวลาที่ต้องการใช้งาน	1.95	0.97	2.20	0.85	0.11
ระบบไม่มีความปลอดภัยเพียงพอ ข้อมูล ต่างๆ ไม่มีการ ป้องกันที่ดี	2.13	0.82	2.07	0.83	0.02*
สารสนเทศที่ได้จากระบบมีความผิดพลาด ไม่ตรงกับความเป็นจริง	1.69	0.81	2.10	0.76	0.01*
สารสนเทศที่ได้จากระบบไม่ครบถ้วน สมบูรณ์ ขาดรายละเอียดบางอย่างไป	1.85	0.86	2.30	0.79	0.00*
สารสนเทศที่ได้จากระบบไม่เป็น ปัจจุบัน ทำให้ไม่สามารถนำไปใช้งานได้จริง	1.68	0.75	2.30	0.95	0.00*

ตารางที่ 4.72 (ต่อ) แสดงค่าสถิติในการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยปัญหาใช้งานของระบบงานสารบรรณระหว่างครูที่ปรึกษา และ เจ้าหน้าที่

ปัญหาการใช้งาน ระบบบริหารจัดการบุคลากร	ครูที่ปรึกษา		เจ้าหน้าที่		P.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
สารสนเทศที่ได้จากระบบ มีปริมาณไม่เหมาะสม มีมากหรือน้อยเกินไปกับความต้องการ	1.55	0.71	2.27	0.74	0.00*
รวมระดับปัญหาการใช้งานระบบงานสารบรรณ	1.83	0.48	2.27	0.62	0.00*

* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.72 เป็นการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับปัญหาของระบบงานสารบรรณระหว่างครูที่ปรึกษา และ เจ้าหน้าที่ พบว่าประเด็นที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มีหลายประเด็น ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยระดับปัญหาแตกต่างกันนั้น มีดังนี้

ระบบทำงานได้ไม่รวดเร็ว การเรียกดู หรือ ค้นหาข้อมูลทำได้ช้า โดยเจ้าหน้าที่มีค่าเฉลี่ยระดับปัญหามากกว่าครูที่ปรึกษา

ระบบไม่มีความปลอดภัยเพียงพอ ข้อมูลต่างๆ ไม่มีการ ป้องกันที่ดี โดยเจ้าหน้าที่มีค่าเฉลี่ยระดับปัญหาน้อยกว่าครูที่ปรึกษา

สารสนเทศที่ได้จากระบบมีความผิดพลาด ไม่ตรงกับความเป็นจริง โดยเจ้าหน้าที่มีค่าเฉลี่ยระดับปัญหามากกว่าครูที่ปรึกษา

สารสนเทศที่ได้จากระบบไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ ขาดรายละเอียดบางอย่างไป โดยเจ้าหน้าที่มีค่าเฉลี่ยระดับปัญหามากกว่าครูที่ปรึกษา

สารสนเทศที่ได้จากระบบไม่เป็นปัจจุบัน ทำให้ไม่สามารถนำไปใช้งานได้จริง โดยเจ้าหน้าที่มีค่าเฉลี่ยระดับปัญหามากกว่าครูที่ปรึกษา

สารสนเทศที่ได้จากระบบ มีปริมาณไม่เหมาะสม มีมากหรือน้อยเกินไปกับความต้องการ โดยเจ้าหน้าที่มีค่าเฉลี่ยระดับปัญหามากกว่าครูที่ปรึกษา

ตอนที่ 6 เปรียบเทียบความแตกต่างของระดับปัญหาอื่นๆในภาพรวมที่มีผลกระทบต่อการใช้งานระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษา

ตารางที่ 4.73 แสดงค่าสถิติในการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยปัญหาอื่นๆในภาพรวมที่มีผลกระทบต่อการใช้งานระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษา ระหว่างครูที่ปรึกษา และ เจ้าหน้าที่

ปัญหาอื่นๆในภาพรวมที่มีผลกระทบต่อการใช้งานของระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษา	ครูที่ปรึกษา		เจ้าหน้าที่		P.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ปัญหาด้านการจัดการ	1.66	0.65	2.40	0.64	0.00*
ปัญหาด้านวัสดุอุปกรณ์	1.65	0.80	2.40	0.64	0.00*
ปัญหาด้านบุคลากร	2.03	0.71	2.33	0.78	0.05*
ปัญหาด้านระบบสารสนเทศและการสื่อสาร	1.71	0.68	2.56	0.67	0.00*
รวมระดับปัญหาในภาพรวมที่มีผลกระทบต่อการใช้งานของระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษา	1.76	0.54	2.57	0.54	0.00*

* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.73 เป็นการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับปัญหาในภาพรวมที่มีผลกระทบต่อการใช้งานระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษา ระหว่างครูที่ปรึกษาและเจ้าหน้าที่พบว่า มีความแตกต่างกันทุกประเด็น คือ ปัญหาด้านการจัดการ ปัญหาด้านวัสดุอุปกรณ์ ปัญหาด้านบุคลากร ปัญหาด้านระบบสารสนเทศและการสื่อสาร โดยผู้ใช้กลุ่มเจ้าหน้าที่จะมีค่าเฉลี่ยของระดับปัญหามากกว่าผู้ใช้กลุ่มครูที่ปรึกษา

ตารางที่ 4.74 (ก) แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานถึงปัญหาอื่นๆในภาพรวมที่มีผลกระทบกับการใช้งานระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษา ระหว่างครูที่ปรึกษาและเจ้าหน้าที่ในด้านการจัดการ

ประเด็นปัญหาอื่นๆในภาพรวมที่มีผลกระทบกับการใช้งานระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษา	ครูที่ปรึกษา		เจ้าหน้าที่		P.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ด้านการจัดการ					
โครงสร้างการจัดการและอำนาจหน้าที่ของกลุ่มงานมีความซ้ำซ้อนและไม่ชัดเจน	1.70	0.87	2.30	0.75	0.00*
การเรียกใช้ข้อมูลของผู้บริหารเกิดจากร้องขอโดยไม่มีกรวางแผนการใช้ล่วงหน้า	1.72	0.80	2.33	0.80	0.00*
นโยบายในการใช้งานไม่ชัดเจน มีการใช้ระบบเดิมที่ไม่ใช้คอมพิวเตอร์กับระบบใหม่ที่มีการใช้คอมพิวเตอร์ทำงานประเภทเดียวกัน	1.72	0.77	2.30	0.84	0.00*
ขาดการสนับสนุนและฝึกอบรมการใช้งานระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษา	1.51	0.73	2.67	0.84	0.00*
ค่าเฉลี่ยรวมปัญหาด้านการจัดการ	1.66	0.65	2.40	0.64	0.00*

* มีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 4.74 (ก) เป็นการเปรียบเทียบความแตกต่างระดับปัญหาอื่นๆในภาพรวมที่มีผลกระทบกับการใช้งานระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษา ระหว่างครูที่ปรึกษาและเจ้าหน้าที่ในด้านการจัดการพบว่าทุกประเด็นย่อยมีความแตกต่างกัน โดยกลุ่มเจ้าหน้าที่จะมีค่าเฉลี่ยระดับปัญหามากกว่าครูที่ปรึกษาทุกประเด็น

ตารางที่ 4.74 (ข) แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานถึงปัญหาอื่นๆในภาพรวมที่มีผลกระทบกับการใช้งานระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษา ระหว่างครูที่ปรึกษาและเจ้าหน้าที่ในด้านการจัดการ

ประเด็นปัญหาอื่นๆในภาพรวมที่มีผลกระทบกับการใช้งานระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษา	ครูที่ปรึกษา		เจ้าหน้าที่		P.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
สภาพเครื่องคอมพิวเตอร์ไม่พร้อมกับการใช้งาน	1.70	0.83	2.87	1.00	0.00*
จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอกับปริมาณการใช้งานและจำนวนผู้ใช้งาน	1.60	0.85	3.10	0.89	0.00*
ค่าเฉลี่ยรวมปัญหาด้านวัสดุอุปกรณ์	1.65	0.80	2.98	0.88	0.00*

* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.74 (ข) เป็นการเปรียบเทียบความแตกต่างระดับปัญหาอื่นๆในภาพรวมที่มีผลกระทบกับการใช้งานระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษา ระหว่างครูที่ปรึกษาและเจ้าหน้าที่ในด้านการจัดการพบว่าทุกประเด็นย่อยมีความแตกต่างกัน โดยกลุ่มเจ้าหน้าที่จะมีค่าเฉลี่ยระดับปัญหามากกว่าครูที่ปรึกษาทุกประเด็น

ตารางที่ 4.74 (ค) แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานถึงปัญหาอื่นๆในภาพรวมที่มีผลกระทบกับการใช้งานระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษา ระหว่างครูที่ปรึกษาและเจ้าหน้าที่ในด้านบุคลากร

ประเด็นปัญหาอื่นๆในภาพรวมที่มีผลกระทบกับการใช้งานระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษา	ครูที่ปรึกษา		เจ้าหน้าที่		P.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ด้านบุคลากร					
บุคลากรมีความรู้และเชี่ยวชาญคอมพิวเตอร์มีจำนวนน้อย	2.13	0.88	2.33	0.80	0.26
หน่วยงานขาดผู้มีความรู้และเชี่ยวชาญที่จะมาเป็นผู้ให้คำแนะนำการใช้งานระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษาให้แก่บุคลากรภายในวิทยาลัย	1.94	0.73	2.33	0.88	0.02*
ค่าเฉลี่ยรวมปัญหาด้านบุคลากร	2.03	0.71	2.33	0.78	0.05*

* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.74 (ค) เป็นการเปรียบเทียบความแตกต่างระดับปัญหาอื่นๆในภาพรวมที่มีผลกระทบกับการใช้งานระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษา ระหว่างครูที่ปรึกษาและเจ้าหน้าที่ในด้านบุคลากรพบว่าประเด็นย่อยมีความแตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 คือ ประเด็นหน่วยงานขาดผู้มีความรู้และเชี่ยวชาญที่จะมาเป็นผู้ให้คำแนะนำการใช้งานระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษาให้แก่บุคลากรภายในวิทยาลัย โดยเจ้าหน้าที่จะมีค่าเฉลี่ยระดับปัญหามากกว่าครูที่ปรึกษาทุกประเด็น

ตารางที่ 4.74 (ง) แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานถึงปัญหาอื่นๆในภาพรวมที่มีผลกระทบกับการใช้งานระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษา ระหว่างครูที่ปรึกษาและเจ้าหน้าที่ในด้านการจัดการ

ประเด็นปัญหาอื่นๆในภาพรวมที่มีผลกระทบกับการใช้งานระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษา	ครูที่ปรึกษา		เจ้าหน้าที่		P.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ไม่สามารถให้บริการอย่างครอบคลุมตามการใช้งาน	1.65	0.83	2.90	1.01	0.00*
ระบบข้อมูลที่ใช้ในงานต่างๆเป็นระบบข้อมูลที่ต่างคนต่างทำต่างคนต่างใช้ ไม่มีการวางแผนที่จะนำมาบูรณาการใช้ร่วมกัน	1.74	0.85	2.33	0.66	0.00*
ซอฟต์แวร์สนับสนุนการพัฒนาระบบงานและฐานข้อมูลของหน่วยงานมีความหลากหลาย ไม่สามารถเชื่อมโยงการทำงานร่วมกัน	1.74	0.85	2.43	0.73	0.00*
ค่าเฉลี่ยรวมปัญหาด้านระบบสารสนเทศและการสื่อสาร	1.71	0.68	2.56	0.66	0.00*

* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.74 (ง) เป็นการเปรียบเทียบความแตกต่างระดับปัญหาอื่นๆในภาพรวมที่มีผลกระทบกับการใช้งานระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษา ระหว่างครูที่ปรึกษาและเจ้าหน้าที่ในด้านการจัดการระบบสารสนเทศและการสื่อสารพบว่าทุกประเด็นย่อยมีความแตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 โดยกลุ่มเจ้าหน้าที่จะมีค่าเฉลี่ยระดับปัญหามากกว่าครูที่ปรึกษาทุกประเด็น

ตอนที่ 7 เปรียบเทียบความแตกต่างของความพึงพอใจและปัญหาการใช้ระบบบริหารจัดการ
นักเรียน นักศึกษาระหว่างระดับ ปวช. และ ปวส.

ตารางที่ 4.75 แสดงค่าสถิติในการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความพึงพอใจการใช้งานของระบบบริหาร
จัดการนักเรียน นักศึกษา ระหว่างระดับปวช. และ ระดับปวส.

ความพึงพอใจในการใช้งานของ ระบบบริหารจัดการนักเรียน นักศึกษา	ปวช.		ปวส.		P.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
การรับรู้ต่อความง่ายในการใช้งาน	3.27	0.74	3.34	0.78	0.45
การรับรู้ต่อประโยชน์ในการใช้งาน	3.36	0.68	3.18	0.74	0.05*
ลักษณะสารสนเทศ	3.29	0.63	3.15	0.63	0.09
รวมความพึงพอใจการใช้งาน ระบบบริหารจัดการนักเรียน นักศึกษา	3.30	0.60	3.20	0.63	0.15

* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.75 เป็นการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในการ
ใช้งานของระบบบริหารจัดการนักเรียน นักศึกษา ระหว่างระดับปวช. และ ปวส. พบว่ามีประเด็นที่
แตกต่างกัน ประเด็นเดียว คือ ด้านการรับรู้ต่อประโยชน์ในการใช้งาน

ตารางที่ 4.76 แสดงค่าสถิติในการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความพึงพอใจการใช้งานของระบบบริหารจัดการนักเรียน นักศึกษา ระหว่างระดับปวช. และ ระดับปวส. ด้านการรับรู้ต่อประโยชน์ในการใช้งาน

การรับรู้ต่อประโยชน์ในการใช้งานของระบบบริหารจัดการนักเรียน นักศึกษา	ปวช.		ปวส.		P.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ระบบช่วยลดเวลาในการเรียกดูข้อมูลเมื่อเทียบกับการทำงานแบบเดิมที่ไม่ใช่ คอมพิวเตอร์	3.39	0.92	3.22	0.96	0.14
ระบบมีความน่าเชื่อถือ สามารถใช้งานได้ตลอดเวลาที่ผู้ใช้ต้องการใช้ ไม่มีปัญหาระบบล่มเหลวหรือไม่สามารถให้บริการได้	3.23	0.87	2.95	0.99	0.02*
ระบบมีความปลอดภัยในการใช้งาน ผู้ที่ไม่เกี่ยวข้อง ไม่สามารถแก้ไขข้อมูลสำคัญได้	3.61	0.95	3.40	1.07	0.09
ระบบช่วยอำนวยความสะดวกในการเก็บบันทึกข้อมูลและตรวจสอบข้อมูลต่างๆที่เกี่ยวข้องกับท่าน ดีกว่าระบบเดิม ซึ่งเก็บลงในเอกสาร เพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินการทางข้อมูลกับผู้ใช้	3.41	0.88	3.40	1.03	0.94
ระบบช่วยอำนวยความสะดวกในการติดต่อสื่อสารกับบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับท่าน ลดขั้นตอนในการติดต่อและเพิ่มประสิทธิภาพในการติดต่อสื่อสาร	3.28	0.89	3.07	0.99	0.06
ระบบมีความรวดเร็วในการใช้งาน เช่น การเปิดดูข้อมูล การค้นหาข้อมูลสามารถทำได้อย่างรวดเร็ว ไม่เสียเวลารอนาน	3.13	0.99	2.95	0.96	0.15
รวมทั้งหมดพึงพอใจกับประโยชน์ที่ได้รับจากระบบ	3.43	0.95	3.29	0.95	0.22
ค่าเฉลี่ยรวม	3.36	0.68	3.18	0.74	0.05*

* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.76 เป็นการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในการใช้งานของระบบบริหารจัดการนักเรียน ด้านการรับรู้ต่อประโยชน์ในการใช้งานของ นักศึกษา ระหว่างระดับปวช.กับปวส. พบว่าประเด็นที่มีความแตกต่างกัน มีเพียงประเด็นเดียวคือ ระบบมีความน่าเชื่อถือ สามารถใช้งาน ได้ตลอดเวลาที่ผู้ใช้ต้องการใช้ ไม่มีปัญหาระบบล่มเหลวหรือไม่สามารถให้บริการได้ โดยค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของระดับปวช. มากกว่า ปวส.

ตารางที่ 4.77 แสดงค่าสถิติในการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยปัญหาใช้งานของระบบบริหารจัดการนักเรียน นักศึกษา ระหว่างระดับปวช. และ ระดับปวส.

ปัญหาการใช้งาน ระบบบริหารจัดการนักเรียน นักศึกษา	ปวช.		ปวส.		P.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
การเรียนรู้และใช้งานระบบ ทำได้ยาก	2.59	0.90	2.64	0.84	0.62
ระบบทำงานได้ไม่รวดเร็ว การเรียกดู หรือ ค้นหาข้อมูลทำได้ช้า	2.93	1.03	3.13	1.14	0.14
ระบบมีประโยชน์ในการใช้งานน้อย ไม่ ค่อยมีความสำคัญ และจำเป็นกับการใช้ งานจริง	2.75	1.01	2.67	0.94	0.49
ระบบมีปัญหาในการเข้าใช้งาน เช่น ป้อน ข้อมูลถูกต้องแต่ไม่ สามารถเข้าใช้งานได้ หรือระบบล่มเหลวไม่สามารถให้บริการใน ช่วงเวลาที่ต้องการใช้งาน	2.90	1.00	2.83	1.01	0.60
ระบบไม่มีความปลอดภัยเพียงพอ ข้อมูล ต่างๆ ไม่มีการป้องกันที่ดี	2.53	1.05	2.48	0.96	0.70

ตารางที่ 4.77 (ต่อ) แสดงค่าสถิติในการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยปัญหาใช้งานของระบบบริหารจัดการนักเรียน นักศึกษา ระหว่างระดับปวช. และ ระดับปวส.

ปัญหาการใช้งาน ระบบบริหารจัดการนักเรียน นักศึกษา	ปวช.		ปวส.		P.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
สารสนเทศที่ได้จากระบบมีความผิดพลาด ไม่ตรงกับความเป็นจริง	2.48	0.93	2.45	0.86	0.76
สารสนเทศที่ได้จากระบบไม่ครบถ้วน สมบูรณ์ ขาดรายละเอียดบางอย่างไป	2.54	0.95	2.55	0.80	0.95
สารสนเทศที่ได้จากระบบไม่เป็นปัจจุบัน ทำให้ไม่สามารถนำไปใช้งานได้จริง	2.51	0.97	2.63	0.90	0.30
สารสนเทศที่ได้จากระบบ มีปริมาณไม่ เหมาะสม มีมากหรือน้อยเกินไปกับความ ต้องการ	2.48	1.07	2.67	1.00	0.30
รวมระดับปัญหาการใช้งานระบบบริหาร จัดการนักเรียน นักศึกษา	2.64	0.73	2.67	0.66	0.69

จากตารางที่ 4.77 เป็นการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับปัญหาของระบบบริหารจัดการนักเรียน นักศึกษา ทุกประเด็นไม่มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังนั้นจะสรุปได้ว่า ระดับปัญหาการใช้งานระบบบริหารจัดการนักเรียน นักศึกษา ไม่มีความแตกต่างกัน