

บทที่ 4 ผลการศึกษา

จากการรวบรวมข้อมูลจากอาสาสมัครผู้เข้ารับการตรวจสอบทางโพลีกราฟทั้งหมด 35 คน โดยการบันทึกเส้นภาพต่างๆและนำเส้นภาพที่ได้บันทึกไว้มาทำการวิเคราะห์ปฏิกิริยาสนองตอบของที่จะนำไปเป็นเกณฑ์ในการประเมินการกล่าวความจริง (truthful) หรือการหลอกลวง (deception)

นำผลจากการวิเคราะห์มาอธิบาย โดยใช้สถิติเชิงพรรณนาซึ่งเป็นสถิติพื้นฐานเพื่ออธิบายให้ทราบถึงลักษณะของข้อมูลเป็นการสำรวจและอธิบายข้อมูลที่รวบรวมมาแบบสรุปในภาพรวม โดยการคำนวณเป็นสัดส่วนและร้อยละ (proportion and percentage) สามารถสรุปและนำเสนอข้อมูลในลักษณะของตารางได้ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.1 ตารางแจกแจงความถี่แสดงผลจากการวิเคราะห์เส้นภาพ

	R			BP			GSR			เกณฑ์โพลีกราฟ		
	+	-	I	+	-	I	+	-	I	+	-	I
การทดสอบที่ 1	17	1	17	14	3	18	15	1	19	24	0	11
การทดสอบที่ 2	9	3	22	15	3	17	15	2	18	24	0	11
การทดสอบที่ 3	10	2	23	15	4	16	17	2	16	27	1	7

คำอธิบายสัญลักษณ์

+ หมายความว่า มีปฏิกิริยา หมายถึง สามารถตรวจวัดการกล่าวเท็จได้เนื่องจากมีปฏิกิริยาเด่นชัดกับข้อคำถามสำคัญ

- หมายความว่า ไม่มีปฏิกิริยา หมายถึง ไม่มีการเปลี่ยนแปลงใดๆ ในทุกข้อคำถามและรวมถึงข้อคำถามสำคัญ

I หมายความว่า ไม่สามารถลงความเห็นได้ หมายถึง ไม่สามารถชี้วัดไปในทางหนึ่งทางใดว่ากล่าวเท็จหรือไม่เนื่องจาก 1.มีปฏิกริยาในบางข้อคำถามในระดับใกล้เคียงกับข้อคำถามสำคัญ 2.มีปฏิกริยากับคำถามสำคัญในระดับที่เท่ากันกับคำถามในทุกข้อ

R หมายความว่า ปฏิกริยาของเส้นภาพการหายใจ

BP หมายความว่า ปฏิกริยาของเส้นภาพความดันโลหิต

GSR หมายความว่า ปฏิกริยาของเส้นภาพปฏิกริยาเหนือที่ผิวหนัง

เกณฑ์ไปลีกราฟ หมายความว่า ปฏิกริยาของเส้นภาพการหายใจ เส้นภาพความดันโลหิต และเส้นภาพปฏิกริยาเหนือที่ผิวหนัง รวมกัน

การทดสอบที่ 1 ผลการวิเคราะห์ปฏิกริยาบนเส้นภาพการหายใจปรากฏว่ามีผู้เข้ารับการทดสอบที่มีปฏิกริยาจำนวน 17 คน ไม่มีปฏิกริยาจำนวน 1 คนและไม่สามารถลงความเห็นได้จำนวน 17 คน ตามตารางที่ 4.1 ซึ่งสามารถคำนวณเป็นร้อยละของจำนวนผู้เข้ารับการทดสอบทั้งหมดได้ดังนี้คือมีปฏิกริยาจำนวนร้อยละ 48.57 ไม่มีปฏิกริยาจำนวนร้อยละ 2.85 และไม่สามารถลงความเห็นได้ร้อยละ 48.57 ตามตารางที่ 4.2

ผลการวิเคราะห์ปฏิกริยาบนเส้นภาพความดันโลหิตพบว่า มีผู้เข้ารับการทดสอบที่มีปฏิกริยาจำนวน 14 คน ไม่มีปฏิกริยาจำนวน 3 คนและไม่สามารถลงความเห็นได้จำนวน 18 คน ตามตารางที่ 4.1 ซึ่งสามารถคำนวณเป็นร้อยละของจำนวนผู้เข้ารับการทดสอบทั้งหมดได้ดังนี้คือมีปฏิกริยาจำนวนร้อยละ 40.00 ไม่มีปฏิกริยาจำนวนร้อยละ 8.57 และไม่สามารถลงความเห็นได้ร้อยละ 51.42 ตามตารางที่ 4.2

ผลการวิเคราะห์ปฏิกริยาบนเส้นภาพปฏิกริยาเหนือที่ผิวหนังปรากฏว่ามีผู้เข้ารับการทดสอบที่มีปฏิกริยาจำนวน 15 คน ไม่มีปฏิกริยาจำนวน 1 คนและไม่สามารถลงความเห็นได้จำนวน 19 คน ตามตารางที่ 4.1 ซึ่งสามารถคำนวณเป็นร้อยละของจำนวนผู้เข้ารับการทดสอบทั้งหมดได้ดังนี้คือมีปฏิกริยาจำนวนร้อยละ 42.85 ไม่มีปฏิกริยาจำนวนร้อยละ 2.85 และไม่สามารถลงความเห็นได้ร้อยละ 54.28 ตามตารางที่ 4.2

การทดสอบที่ 2 ซึ่งเป็นการทดสอบด้วยคำตอบเจียบ (SAT) ผลการวิเคราะห์ปฏิกริยาบนเส้นภาพการหายใจพบว่า มีผู้เข้ารับการทดสอบที่มีปฏิกริยาจำนวน 9 คน ไม่มีปฏิกริยาจำนวน 3 คนและไม่สามารถลงความเห็นได้จำนวน 22 คน ตามตารางที่ 4.1 ซึ่งสามารถคำนวณเป็นร้อยละของจำนวนผู้เข้ารับการทดสอบทั้งหมดได้ดังนี้คือมีปฏิกริยาจำนวนร้อยละ 25.71 ไม่มีปฏิกริยาจำนวนร้อยละ 8.57 และไม่สามารถลงความเห็นได้ร้อยละ 62.85 ตามตารางที่ 4.2

ผลการวิเคราะห์ปฏิกริยาบนเส้นภาพความดันโลหิตปรากฏว่ามีผู้เข้ารับการทดสอบที่มีปฏิกริยาจำนวน 15 คน ไม่มีปฏิกริยาจำนวน 3 คนและไม่สามารถลงความเห็นได้จำนวน 17 คน ตามตารางที่ 4.1 ซึ่งสามารถคำนวณเป็นร้อยละของจำนวนผู้เข้ารับการทดสอบทั้งหมดได้ดังนี้คือมีปฏิกริยาจำนวนร้อยละ 42.85 ไม่มีปฏิกริยาจำนวนร้อยละ 8.57 และไม่สามารถลงความเห็นได้ร้อยละ 48.57 ตามตารางที่ 4.2

ผลการวิเคราะห์ปฏิกริยาบนเส้นภาพปฏิกริยาเหงื่อที่ผิวหนังพบว่ามีผู้เข้ารับการทดสอบที่มีปฏิกริยาจำนวน 15 คน ไม่มีปฏิกริยาจำนวน 2 คนและไม่สามารถลงความเห็นได้จำนวน 18 คน ตามตารางที่ 4.1ซึ่งสามารถคำนวณเป็นร้อยละของจำนวนผู้เข้ารับการทดสอบทั้งหมดได้ดังนี้คือมีปฏิกริยาจำนวนร้อยละ 42.85 ไม่มีปฏิกริยาจำนวนร้อยละ 5.71 และไม่สามารถลงความเห็นได้ร้อยละ 51.42 ตามตารางที่ 4.2

การทดสอบที่ 3 ผลการวิเคราะห์ปฏิกริยาบนเส้นภาพการหายใจปรากฏว่ามีผู้เข้ารับการทดสอบที่มีปฏิกริยาจำนวน 10 คน ไม่มีปฏิกริยาจำนวน 2 คนและไม่สามารถลงความเห็นได้จำนวน 23 คน ตามตารางที่ 4.1 ซึ่งสามารถคำนวณเป็นร้อยละของจำนวนผู้เข้ารับการทดสอบทั้งหมดได้ดังนี้คือมีปฏิกริยาจำนวนร้อยละ 28.57 ไม่มีปฏิกริยาจำนวนร้อยละ 5.71 และไม่สามารถลงความเห็นได้ร้อยละ 65.71 ตามตารางที่ 4.2

ผลการวิเคราะห์ปฏิกริยาบนเส้นภาพความดันโลหิตปรากฏว่ามีผู้เข้ารับการทดสอบที่มีปฏิกริยาจำนวน 15 คน ไม่มีปฏิกริยาจำนวน 4 คนและไม่สามารถลงความเห็นได้จำนวน 16 คน ตามตารางที่ 4.1 ซึ่งสามารถคำนวณเป็นร้อยละของจำนวนผู้เข้ารับการทดสอบทั้งหมดได้ดังนี้คือมีปฏิกริยาจำนวนร้อยละ 42.85 ไม่มีปฏิกริยาจำนวนร้อยละ 11.42 และไม่สามารถลงความเห็นได้ร้อยละ 45.71 ตามตารางที่ 4.2

ผลการวิเคราะห์ปฏิกริยาบนเส้นภาพปฏิกริยาเหงื่อที่ผิวหนังปรากฏว่ามีผู้เข้ารับการทดสอบที่มีปฏิกริยาจำนวน 17 คน ไม่มีปฏิกริยาจำนวน 2 คนและไม่สามารถลงความเห็นได้จำนวน 16 คน ตามตารางที่ 4.1 ซึ่งสามารถคำนวณเป็นร้อยละของจำนวนผู้เข้ารับการทดสอบทั้งหมดได้ดังนี้คือมีปฏิกริยาจำนวนร้อยละ 48.57 ไม่มีปฏิกริยาจำนวนร้อยละ 5.71 และไม่สามารถลงความเห็นได้ร้อยละ 45.71 ตามตารางที่ 4.2

ถึงแม้ว่าได้ทำการทดสอบมาถึง 2 ครั้งในการทดสอบลักษณะเดียวกันแต่ในการทดสอบที่ 3 นี้ จะเห็นได้ว่าจำนวนผู้เข้ารับการทดสอบที่มีปฏิกริยาของเส้นภาพปฏิกริยาเหงื่อที่ผิวหนังมีจำนวนมากกว่าจำนวนผู้เข้ารับการทดสอบที่มีปฏิกริยาของเส้นภาพอื่น เนื่องจากผู้เข้ารับการทดสอบอาจเกิด

ความเคยชินกับการทดสอบในลักษณะเดิม จึงเป็นข้อสังเกตว่าเส้นภาพปฏิบัติการเหนือที่ผิวหนังสามารถใช้ได้ดีแม้ผู้เข้ารับการทดสอบเคยผ่านการทดสอบในลักษณะดังกล่าวมาแล้ว

อนึ่งจากตารางที่ 4.1 ที่ข้อมูลแสดงว่าจำนวนของผู้ที่ไม่สามารถลงความเห็น ได้มีเป็นจำนวนมากนั้นสามารถกล่าวโดยสรุปได้ว่าเหตุที่เป็นเช่นนี้อาจเกิดจากการศึกษาครั้งนี้มิใช่การดำเนินการในคดีจริงจึงทำให้ผู้เข้ารับการทดสอบขาดแรงจูงใจในการที่จะทำการ โทกหนักนั่นเอง

ตารางที่ 4.2 ตารางแสดงผลจากการวิเคราะห์เป็นร้อยละของจำนวนผู้เข้ารับการทดสอบทั้งหมด

	R			BP			GSR			รวม		
	+	-	I	+	-	I	+	-	I	+	-	I
การทดสอบที่ 1	48.57	2.85	48.57	40.00	8.57	51.42	42.85	2.85	54.28	68.57	0	31.43
การทดสอบที่ 2	25.71	8.57	62.85	42.85	8.57	48.57	42.85	5.71	51.42	68.57	0	31.43
การทดสอบที่ 3	28.57	5.71	65.71	42.85	11.42	45.71	48.57	5.71	45.71	77.14	2.85	20.00

เมื่อทำการวิเคราะห์ผลร่วมกันทั้งเส้นภาพการหายใจ เส้นภาพความดันโลหิต และเส้นภาพปฏิบัติการเหนือที่ผิวหนังโดยใช้เกณฑ์โพลีกราฟ ผลปรากฏว่าในการทดสอบที่ 1 มีผู้เข้ารับการทดสอบที่มีปฏิกิริยาจำนวน 24 คน และมีผู้ที่ไม่สามารถลงความเห็นได้จำนวน 11 คน และไม่มีผู้เข้ารับการทดสอบผู้ใดเลยที่ไม่มีปฏิกิริยาซึ่งสามารถคำนวณเป็นร้อยละของจำนวนผู้เข้ารับการทดสอบทั้งหมดได้ ดังนี้คือมีปฏิกิริยาจำนวนร้อยละ 68.57 และไม่สามารถลงความเห็นได้ร้อยละ 31.43

ในการทดสอบที่ 2 ซึ่งเป็นการทดสอบด้วยคำตอบเจียบ (SAT) ผลการวิเคราะห์ปรากฏว่าผู้เข้ารับการทดสอบมีปฏิกิริยาจำนวน 24 คน และมีผู้ที่ไม่สามารถลงความเห็นได้จำนวน 11 คน และไม่มีผู้เข้ารับการทดสอบผู้ใดเลยที่ไม่มีปฏิกิริยาซึ่งสามารถคำนวณเป็นร้อยละของจำนวนผู้เข้ารับการทดสอบทั้งหมดได้ ดังนี้คือมีปฏิกิริยาจำนวนร้อยละ 68.57 และไม่สามารถลงความเห็นได้ร้อยละ 31.43

ในการทดสอบที่ 3 ผลการวิเคราะห์ปรากฏว่าผู้เข้ารับการทดสอบมีปฏิกิริยาจำนวน 27 คน ผู้เข้ารับการทดสอบที่ไม่มีปฏิกิริยาเพียง 1 คน และไม่สามารถลงความเห็นได้จำนวน 7 คน ซึ่งสามารถ

คำนวณเป็นร้อยละของจำนวนผู้เข้ารับการทดสอบทั้งหมดได้ดังนี้คือมีปฏิริยาคิดเป็นร้อยละ 77.14 ไม่มีปฏิริยาร้อยละ 2.85 และไม่สามารถลงความเห็นได้ร้อยละ 20.00



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved