

บทที่ 5
ผลการทดสอบการใช้งาน

5.1 วิเคราะห์ผลการใช้งาน

สำหรับการวิเคราะห์ผลการใช้งานระบบหลังจากมีการทดสอบนั้น ผู้ศึกษาได้จัดทำแบบสอบถามการประเมินการพัฒนาระบบสารสนเทศสำหรับงานบริการของห้องสมุดและศูนย์สถาปัตยกรรมล้านนา คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ดังแสดงไว้ในภาคผนวก เพื่อประเมินผลการใช้งาน โดยกระจายแบบสอบถามดังกล่าวไปยังผู้ใช้งาน จำนวนรวมทั้งสิ้น 100 คน ประกอบด้วย

บรรณารักษ์	จำนวน	2 คน
ผู้บริหารคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	จำนวน	12 คน
อาจารย์และบุคลากรคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	จำนวน	26 คน
นักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	จำนวน	35 คน
ผู้ทั่วไป	จำนวน	25 คน

ในการจัดทำแบบสอบถามผู้ศึกษาได้รวมหัวข้อในการประเมิน ที่สามารถชี้ให้เห็นถึงผลการใช้งานระบบสารสนเทศสำหรับงานบริการของห้องสมุดและศูนย์สถาปัตยกรรมล้านนา คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ซึ่งข้อมูลมีลักษณะเป็นมาตรวัดแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) โดยแบ่งเป็น 4 ระดับคะแนน ตามวิธีวัดแบบลิเกิร์ต (Likert Scale) ซึ่งกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนได้ดังนี้

ระดับของความคิดเห็น

คะแนน

ดีมาก

ให้ค่าคะแนน 4

ดี

ให้ค่าคะแนน 3

พอใช้	ให้ค่าคะแนน	2
ควรปรับปรุง	ให้ค่าคะแนน	1

สำหรับการแปลผล ได้นำคะแนนค่าเฉลี่ยคำตอบของประสิทธิภาพในการใช้งานระบบสารสนเทศสำหรับงานบริการของห้องสมุดและศูนย์สถาปัตยกรรมล้านนา คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ของ มาเทียบกับเกณฑ์ที่ใช้ในการแปลความหมาย ซึ่งสามารถกำหนดช่วงคะแนน โดยใช้สูตรคำนวณของพิสัยดังนี้

$$\text{พิสัย} = \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนช่วง}} = \frac{4 - 1}{3} = 0.75$$

ดังนั้นเกณฑ์ที่ใช้ในการแปลความหมายค่าเฉลี่ยของประสิทธิภาพในการใช้งานระบบสารสนเทศสำหรับงานบริการของห้องสมุดและศูนย์สถาปัตยกรรมล้านนา คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ สามารถกำหนดได้ดังนี้

ระดับคะแนนเฉลี่ย	ความหมาย
3.25 – 4.00	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับดีมาก
2.50 – 3.24	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี
1.75 – 2.49	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับพอใช้
1.00 – 1.74	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับควรปรับปรุง

เมื่อเก็บรวบรวมข้อมูลเรียบร้อยแล้ว ผู้ศึกษาทำการวิเคราะห์ข้อมูลในเชิงปริมาณ โดย ผู้ศึกษา นำข้อมูลจากแบบสอบถามที่ได้รับคืนมา จำนวน 100 ชุด มาจัดหมวดหมู่ และทำการวิเคราะห์ ข้อมูลด้วยการแปลงสภาพแนวความคิดเห็นหรือตัวแปรที่ต้องการศึกษาเป็นข้อมูลเชิงปริมาณ และกำหนดค่าออกมาเป็นตัวเลข เพื่อลงรหัสข้อมูล (Coding) เพื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยทำการประมวลผลจาก เครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์ SPSS (Statistical Package for the Social Sciences: SPSS for windows) เพื่อทำการคำนวณหาค่าสถิติ แล้วสรุปผลการศึกษา ซึ่งสามารถนำเสนอข้อมูลได้ดังนี้

ตาราง 5.1 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้งานระบบสารสนเทศสำหรับงานบริการของห้องสมุดและศูนย์สถาปัตยกรรมล้านนา คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ข้อความ	บรรณารักษ์ (n = 2)		ผู้บริหาร (n = 12)		อาจารย์ บุคลากร (n = 26)		นักศึกษา (n = 35)		ผู้ใช้ทั่วไป (n = 25)		รวม ค่าเฉลี่ย แปรผล
	ค่าเฉลี่ย	แปรผล	ค่าเฉลี่ย	แปรผล	ค่าเฉลี่ย	แปรผล	ค่าเฉลี่ย	แปรผล	ค่าเฉลี่ย	แปรผล	
1. ความสวยงามในการ ออกแบบหน้าจอการ ทำงาน	3.00	ดี	3.08	ดี	3.12	ดี	3.06	ดี	3.00	ดี	3.06 (ดี)
2. การจัดวางรูปแบบของ ข้อมูลได้เหมาะสมกับ การใช้งาน	3.00	ดี	3.17	ดี	3.00	ดี	2.97	ดี	2.84	ดี	2.97 (ดี)
3. การเชื่อมโยง(Link) ข้อมูลภายในเว็บไซต์ สามารถทำให้เข้าใจได้	2.50	ดี	3.33	ดีมาก	3.27	ดีมาก	3.34	ดีมาก	3.28	ดีมาก	3.29 (ดีมาก)
4. มีข้อมูลครบถ้วน และมี ประโยชน์ต่อการใช้งาน	3.00	ดี	2.75	ดี	3.08	ดี	3.03	ดี	3.04	ดี	3.01 (ดี)
5. สามารถสืบค้น เรียกดู และจัดเก็บข้อมูลได้ อย่างรวดเร็ว	3.00	ดี	2.75	ดี	3.15	ดี	3.00	ดี	3.00	ดี	3.01 (ดี)
6. มีกระบวนการทำงานที่ สามารถอำนวยความสะดวก สะดวกต่อผู้ใช้งาน	3.50	ดีมาก	2.92	ดี	3.08	ดี	3.09	ดี	2.96	ดี	3.04 (ดี)
7. เสริมสร้างการทำงานที่ สามารถอำนวยความสะดวก สะดวกต่อผู้ใช้งาน	4.00	ดีมาก	4.00	ดีมาก	3.54	ดีมาก	3.29	ดีมาก	3.20	ดี	3.43 (ดีมาก)
8. มีความถูกต้องแม่นยำใน การประมวลผลข้อมูล	3.00	ดี	2.75	ดี	2.81	ดี	3.00	ดี	2.92	ดี	2.90 (ดี)
9. มีความปลอดภัยของ ข้อมูลข่าวสารภายใน ระบบ	3.50	ดีมาก	2.83	ดี	3.15	ดี	3.09	ดี	3.16	ดี	3.10 (ดี)
10. สามารถนำมาประยุกต์ใช้ กับงานจริงได้	3.50	ดีมาก	3.00	ดี	2.96	ดี	3.09	ดี	3.04	ดี	3.04 (ดี)
รวม	3.20	ดี	3.09	ดี	3.12	ดี	3.09	ดี	3.04	ดี	3.09 (ดี)

5.2 สรุปผลการใช้งาน

จากตาราง 5.1 พบว่าความคิดเห็นโดยรวมของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการใช้งานระบบสารสนเทศสำหรับงานบริการของห้องสมุดและศูนย์สถาปัตยกรรมล้านนา คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ อยู่ในระดับดี (ค่าเฉลี่ย = 3.09) และเมื่อจำแนกตามหัวข้อการประเมินพบว่าความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการใช้งานระบบสารสนเทศสำหรับงานบริการของห้องสมุดและศูนย์สถาปัตยกรรมล้านนา คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ อยู่ในระดับดีมาก กับการเสริมสร้างการทำงานที่สามารถอำนวยความสะดวกต่อผู้ใช้งาน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.43 และการเชื่อมโยง (Link) ข้อมูลภายในเว็บไซต์สามารถทำให้เข้าใจได้ง่าย ไม่ซับซ้อน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ .329 ตามลำดับ ส่วนความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการใช้งานระบบสารสนเทศสำหรับงานบริการของห้องสมุดและศูนย์สถาปัตยกรรมล้านนา คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ อยู่ในระดับดี กับการมีความปลอดภัยของข้อมูลข่าวสารภายในระบบและความสามารถนำมาประยุกต์ใช้กับงานจริงได้ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.10 รองลงมาคือ ความสวยงามในการออกแบบหน้าจอการทำงาน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.06 การมีกระบวนการทำงานที่สามารถอำนวยความสะดวกต่อผู้ใช้งานและสามารถนำมาประยุกต์ใช้กับงานจริงได้ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.04 เท่ากัน การมีข้อมูลครบถ้วน และมีประโยชน์ต่อการใช้งาน และสามารถสืบค้น เรียกดู และจัดเก็บข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.01 เท่ากัน การจัดวางรูปแบบของข้อมูลได้เหมาะสมกับการใช้งาน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.97 และมีความถูกต้องแม่นยำในการประมวลผลข้อมูล โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.90 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการใช้งานระบบสารสนเทศสำหรับงานบริการของห้องสมุดและศูนย์สถาปัตยกรรมล้านนา คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำแนกตามผู้ใช้งาน พบว่าความคิดเห็นของบรรณารักษ์เกี่ยวกับการใช้งานระบบสารสนเทศสำหรับงานบริการของห้องสมุดและศูนย์สถาปัตยกรรมล้านนา คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ อยู่ในระดับดีมาก ซึ่งมีระดับคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่างช่วง 3.25 – 4.00 และอยู่ในระดับดี ซึ่งมีระดับคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่างช่วง 2.50-3.24 โดยสามารถเรียงลำดับหัวข้อจากค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปน้อยได้ดังนี้

เสริมสร้างการทำงานที่สามารถอำนวยความสะดวกต่อผู้ใช้งาน	อยู่ในระดับดีมาก (4.00)
มีกระบวนการทำงานที่สามารถอำนวยความสะดวกต่อผู้ใช้งาน	อยู่ในระดับดีมาก (3.50)
มีความปลอดภัยของข้อมูลข่าวสารภายในระบบ	อยู่ในระดับดีมาก (3.50)

สามารถนำมาประยุกต์ใช้กับงานจริงได้	อยู่ในระดับดีมาก (3.50)
ความสวยงามในการออกหน้าหน้าจอการทำงาน	อยู่ในระดับดี (3.00)
การจัดวางรูปแบบของข้อมูลได้เหมาะสมกับการใช้งาน	อยู่ในระดับดี (3.00)
มีข้อมูลครบถ้วน และมีประโยชน์ต่อการใช้งาน	อยู่ในระดับดี (3.00)
สามารถสืบค้น เรียกดูและจัดเก็บข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว	อยู่ในระดับดี (3.00)
มีความถูกต้องแม่นยำในการประมวลผลข้อมูล	อยู่ในระดับดี (3.00)
การเชื่อมโยง (Link) ข้อมูลภายในเว็บไซต์สามารถทำให้เข้าใจได้	อยู่ในระดับดี (2.50)

ความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับการใช้งานระบบสารสนเทศสำหรับงานบริการของห้องสมุดและศูนย์สถาปัตยกรรมล้านนา คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ อยู่ในระดับดีมาก ซึ่งมีระดับคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่างช่วง 3.25 – 4.00 และ อยู่ในระดับดี ซึ่งมีระดับคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่างช่วง 2.50-3.24 โดยสามารถเรียงลำดับหัวข้อจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อยได้ดังนี้

เสริมสร้างการทำงานที่สามารถอำนวยความสะดวกต่อผู้ใช้งาน	อยู่ในระดับดีมาก (4.00)
การเชื่อมโยง (Link) ข้อมูลภายในเว็บไซต์สามารถทำให้เข้าใจได้	อยู่ในระดับดีมาก (3.33)
การจัดวางรูปแบบของข้อมูลได้เหมาะสมกับการใช้งาน	อยู่ในระดับดี (3.17)
ความสวยงามในการออกหน้าหน้าจอการทำงาน	อยู่ในระดับดี (3.08)
สามารถนำมาประยุกต์ใช้กับงานจริงได้	อยู่ในระดับดี (3.00)
มีกระบวนการทำงานที่สามารถอำนวยความสะดวกต่อผู้ใช้งาน	อยู่ในระดับดี (2.92)
มีความปลอดภัยของข้อมูลข่าวสารภายในระบบ	อยู่ในระดับดี (2.83)
มีข้อมูลครบถ้วน และมีประโยชน์ต่อการใช้งาน	อยู่ในระดับดี (2.75)
สามารถสืบค้น เรียกดูและจัดเก็บข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว	อยู่ในระดับดี (2.75)
มีความถูกต้องแม่นยำในการประมวลผลข้อมูล	อยู่ในระดับดี (2.75)

ความคิดเห็นของอาจารย์ และบุคลากรเกี่ยวกับการใช้งานระบบสารสนเทศสำหรับงานบริการของห้องสมุดและศูนย์สถาปัตยกรรมล้านนา คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ อยู่ในระดับดีมาก ซึ่งมีระดับคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่างช่วง 3.25 – 4.00 และ อยู่ในระดับดี ซึ่งมีระดับคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่างช่วง 2.50-3.24 โดยสามารถเรียงลำดับหัวข้อจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อยได้ดังนี้

เสริมสร้างการทำงานที่สามารถอำนวยความสะดวกต่อผู้ใช้งาน	อยู่ในระดับดีมาก (3.54)
การเชื่อมโยง (Link) ข้อมูลภายในเว็บไซต์สามารถทำให้เข้าใจได้	อยู่ในระดับดีมาก (3.27)
สามารถสืบค้น เรียกดูและจัดเก็บข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว	อยู่ในระดับดี (3.15)
มีความปลอดภัยของข้อมูลข่าวสารภายในระบบ	อยู่ในระดับดี (3.15)
ความสวยงามในการออกหน้าหน้าจอการทำงาน	อยู่ในระดับดี (3.12)
มีข้อมูลครบถ้วน และมีประโยชน์ต่อการใช้งาน	อยู่ในระดับดี (3.08)
มีกระบวนการทำงานที่สามารถอำนวยความสะดวกต่อผู้ใช้งาน	อยู่ในระดับดี (3.08)
การจัดวางรูปแบบของข้อมูลได้เหมาะสมกับการใช้งาน	อยู่ในระดับดี (3.00)
สามารถนำมาประยุกต์ใช้กับงานจริงได้	อยู่ในระดับดี (2.96)
มีความถูกต้องแม่นยำในการประมวลผลข้อมูล	อยู่ในระดับดี (2.81)

ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับการใช้งานระบบสารสนเทศสำหรับงานบริการของห้องสมุด และศูนย์สถาปัตยกรรมล้านนา คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่มีระดับคะแนนเฉลี่ย อยู่ระหว่างช่วง 3.25 – 4.00 และ อยู่ในระดับดี ซึ่งมีระดับคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่างช่วง 2.50-3.24 โดย สามารถเรียงลำดับหัวข้อจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อยได้ดังนี้

การเชื่อมโยง (Link) ข้อมูลภายในเว็บไซต์สามารถทำให้เข้าใจได้	อยู่ในระดับดีมาก (3.34)
เสริมสร้างการทำงานที่สามารถอำนวยความสะดวกต่อผู้ใช้งาน	อยู่ในระดับดีมาก (3.29)
มีกระบวนการทำงานที่สามารถอำนวยความสะดวกต่อผู้ใช้งาน	อยู่ในระดับดี (3.09)
มีความปลอดภัยของข้อมูลข่าวสารภายในระบบ	อยู่ในระดับดี (3.09)
สามารถนำมาประยุกต์ใช้กับงานจริงได้	อยู่ในระดับดี (3.09)
ความสวยงามในการออกหน้าหน้าจอการทำงาน	อยู่ในระดับดี (3.06)
มีข้อมูลครบถ้วน และมีประโยชน์ต่อการใช้งาน	อยู่ในระดับดี (3.03)
สามารถสืบค้น เรียกดูและจัดเก็บข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว	อยู่ในระดับดี (3.00)
มีความถูกต้องแม่นยำในการประมวลผลข้อมูล	อยู่ในระดับดี (3.00)
การจัดวางรูปแบบของข้อมูลได้เหมาะสมกับการใช้งาน	อยู่ในระดับดี (2.97)

ความคิดเห็นของผู้ใช้ทั่วไปเกี่ยวกับการใช้งานระบบสารสนเทศสำหรับงานบริการของ ห้องสมุดและศูนย์สถาปัตยกรรมล้านนา คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่มีระดับ

คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่างช่วง 3.25 – 4.00 และ อยู่ในระดับดี ซึ่งมีระดับคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่างช่วง 2.50-3.24 โดยสามารถเรียงลำดับหัวข้อจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อยได้ดังนี้

การเชื่อมโยง (Link) ข้อมูลภายในเว็บไซต์สามารถทำให้เข้าใจได้	อยู่ในระดับดีมาก (3.28)
เสริมสร้างการทำงานที่สามารถอำนวยความสะดวกต่อผู้ใช้งาน	อยู่ในระดับดี (3.20)
มีความปลอดภัยของข้อมูลข่าวสารภายในระบบ	อยู่ในระดับดี (3.16)
มีข้อมูลครบถ้วน และมีประโยชน์ต่อการใช้งาน	อยู่ในระดับดี (3.04)
สามารถนำมาประยุกต์ใช้กับงานจริงได้	อยู่ในระดับดี (3.04)
ความสวยงามในการออกหน้าหน้าจอการทำงาน	อยู่ในระดับดี (3.00)
สามารถสืบค้น เรียกดูและจัดเก็บข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว	อยู่ในระดับดี (3.00)
มีกระบวนการทำงานที่สามารถอำนวยความสะดวกต่อผู้ใช้งาน	อยู่ในระดับดี (2.96)
มีความถูกต้องแม่นยำในการประมวลผลข้อมูล	อยู่ในระดับดี (2.92)
การจัดวางรูปแบบของข้อมูลได้เหมาะสมกับการใช้งาน	อยู่ในระดับดี (2.84)

5.3 ข้อจำกัดในการใช้งาน

จากการแจกแบบสอบถามผู้ใช้งานระบบ ซึ่งแบ่งออกเป็นบรรณารักษ์ ผู้บริหารคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณาจารย์และบุคลากรคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ นักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และผู้ใช้ทั่วไป มีผู้ชี้ให้เห็นถึงข้อจำกัดในด้านการค้นหาการค้นหาข้อมูลทรัพยากรสารสนเทศของห้องสมุดนั้น ยังไม่มีการจำกัดขอบเขตการสืบค้นที่แคบกว่านี้ เช่น จำกัดขอบเขตการสืบค้นด้วยระยะเวลา เป็นต้น

5.4 แนวทางการพัฒนา

ในการพัฒนาระบบสารสนเทศสำหรับงานบริการของห้องสมุดและศูนย์สถาปัตยกรรมด้านนา คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ นั้นแม้ว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จะมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมาก และระดับดี นั้น ยังพบว่าระบบนี้ยังสามารถที่จะพัฒนาต่อไปเพื่อให้ได้เต็มประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นได้ โดยมีแนวทางการพัฒนา คือ พัฒนาระบบทรัพยากรสารสนเทศ

เฉพาะด้านที่เป็นประโยชน์ต่อผู้ใช้ทั่วไป เช่น เพิ่มข้อมูลวัสดุก่อสร้าง และ แบบจำลองผลงานนักศึกษา เป็นต้น

5.5 ข้อเสนอแนะ

การจัดเตรียมข้อมูลสำหรับการให้บริการข่าวสารหรือคัดเลือกเพื่อเผยแพร่ (Selective Dissemination of Information S.D.I.) นั้น ควรจะเป็นการส่งข่าวสารวารสารมากกว่าบทความฉบับเต็ม เนื่องจากการจัดเตรียมเอกสารจะต้องมีการอ่านและกำหนดหัวเรื่องให้ตรงกับ Categories ที่ได้ระบุไว้ นั่นจะเป็นการเพิ่มภาระงานให้แก่บรรณารักษ์ผู้ปฏิบัติงาน

5.6 ปัญหาในการศึกษา

5.6.1 สถานที่ดำเนินการศึกษา พบว่าในขณะที่ทำการศึกษา ห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ได้ทำการปิดห้องสมุดระหว่างเดือนเมษายน – พฤษภาคม พ.ศ. 2548 เพื่อปรับปรุงและสำรวจหนังสือหาย ส่งผลต่อผู้ศึกษาในด้านการรวบรวมข้อมูล และรวบรวมทรัพยากรสารสนเทศที่จำเป็นต่อการพัฒนาระบบ

5.6.2 ระบบการจัดเก็บทรัพยากรสารสนเทศของห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ พบว่าในปัจจุบันยังไม่มีการจัดระบบทรัพยากรสารสนเทศ เช่น ยังไม่มีการจัดทำดัชนีวารสาร ยังไม่มีการจัดหมวดหมู่ของแบบบ้าน ยังไม่มีการแยกประเภทสิ่งพิมพ์ที่มีอยู่ออกเป็นหลายประเภท เช่น สิ่งพิมพ์รัฐบาล สิ่งพิมพ์ภาคเหนือ และหนังสืออ้างอิง ก่อให้เกิดปัญหาในการออกแบบฐานข้อมูล