

## บทที่ 4

### การทดสอบการทำงานของระบบผู้เชี่ยวชาญ

#### 4.1 การทำงานของระบบผู้เชี่ยวชาญ

สมมติเหตุการณ์ว่ามีผู้ได้รับบาดเจ็บที่บริเวณแขนหรือขาหักส่วนกลาง(shaft)ที่มีแผลเปิดมาที่ห้องฉุกเฉิน รพ. สมเด็จพระเจ้าตากสินมหาราช แพทย์เวชปฏิบัติทั่วไปที่ปฏิบัติงานอยู่ในขณะนั้น สามารถนำการพัฒนาต้นแบบระบบผู้เชี่ยวชาญเพื่อช่วยในการให้คำปรึกษาแนวทางการรักษา ภาวะกระดูกส่วนแขนและขาหัก ที่มีแผลเปิดสำหรับแพทย์เวชปฏิบัติทั่วไปที่ถูกออกแบบในบทที่ 3 ขึ้นมาทำงาน โดยเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการทดสอบนี้ได้แก่

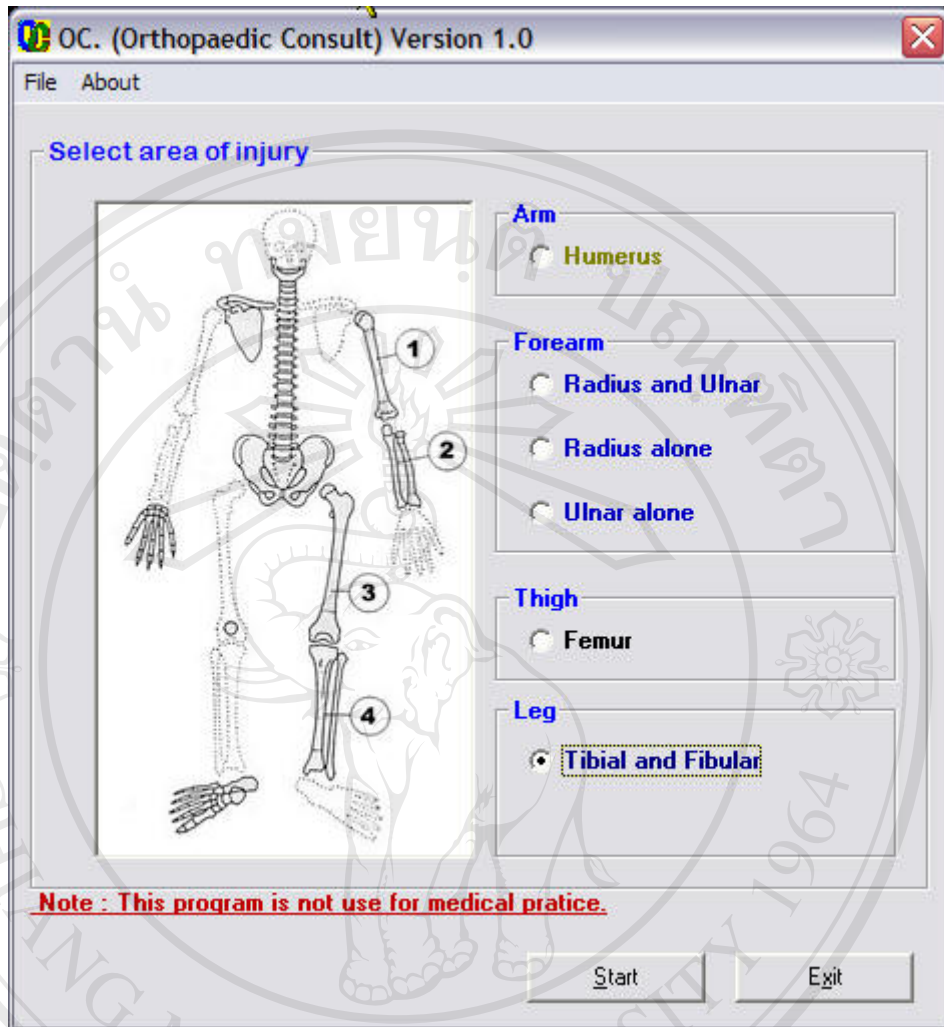
1. เครื่องคอมพิวเตอร์ Notebook ที่มีความเร็วของ CPU Pentium M 1.5 GHz
2. RAM 768 เมกกะไบต์
3. Hard disk 80 GB
4. Super VGA (1024 x 768) or display with 16.7 million colors
5. Mouse
6. Microsoft Windows XP

โดยจะต้องทำการติดตั้งระบบต้นแบบผู้เชี่ยวชาญฯ และต้องติดตั้งเปลือกกระบบผู้เชี่ยวชาญคัลิปส์แบบ ActiveX ให้เรียบร้อยก่อน แล้วถึงจะสามารถเรียกระบบขึ้นมาทำงานได้อย่างถูกต้อง หลังจากนั้นมียรายละเอียดขั้นตอนการทำงานดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 เริ่มต้นการทำงานของระบบโดยการเลือกที่ไอคอนของระบบ OC ที่จอภาพหรือเรียกโปรแกรมชื่อ oc.exe ดังรูปที่ 4.1



รูปที่ 4.1 การเรียกระบบต้นแบบผู้เชี่ยวชาญขึ้นมาทำงาน  
ขั้นตอนที่ 2 หลังจากทำตามขั้นตอนที่ 1 เรียบร้อยแล้วจะปรากฏหน้าแรกของระบบ  
ต้นแบบผู้เชี่ยวชาญขึ้นมาตามรูปที่ 4.2

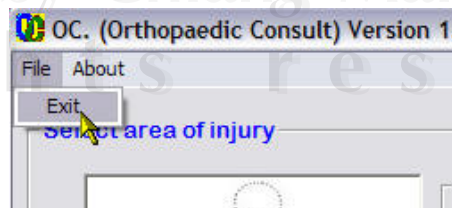


รูปที่ 4.2 หน้าแรกของระบบต้นแบบผู้เชี่ยวชาญ

โดยสามารถอธิบายถึงส่วนประกอบของหน้าจอของระบบโดยละเอียด ได้ดังนี้

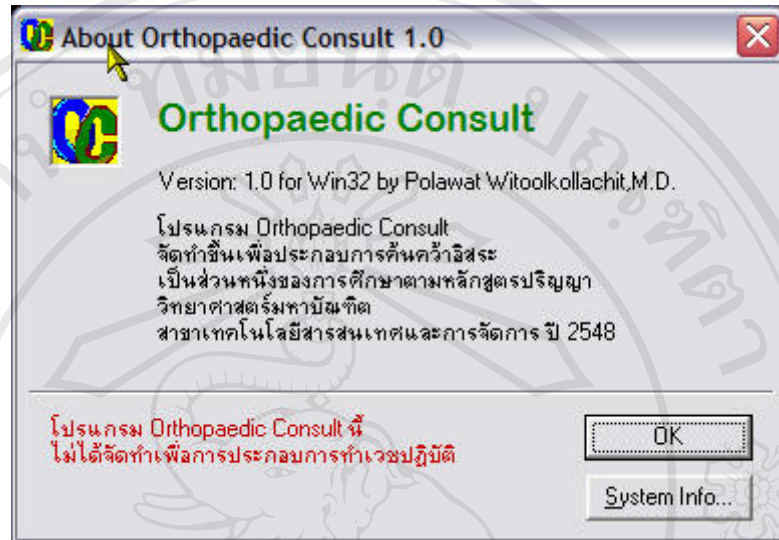
#### เมนูของระบบ

ในเมนูของระบบจะประกอบด้วยเมนู file และ About โดยเมนู file จะแสดงเมนูย่อยอีก 1 ระดับ คือ เมนูแสดงทางออกของระบบ ดังรูปที่ 4.3



รูปที่ 4.3 การเลือกเมนู File แล้วระบบจะแสดงทางออกของโปรแกรมเพื่อเลิกใช้งาน

ส่วนที่สองของเมนูระบบคือ About เมื่อเลือกเมนูนี้ระบบจะแสดงหน้าต่างใหม่อีก ขึ้นมาทับหน้าแรก ซึ่งในหน้าต่างนี้จะแสดงรายละเอียดของระบบต้นแบบผู้เชี่ยวชาญนี้ ดังรูปที่ 4.4

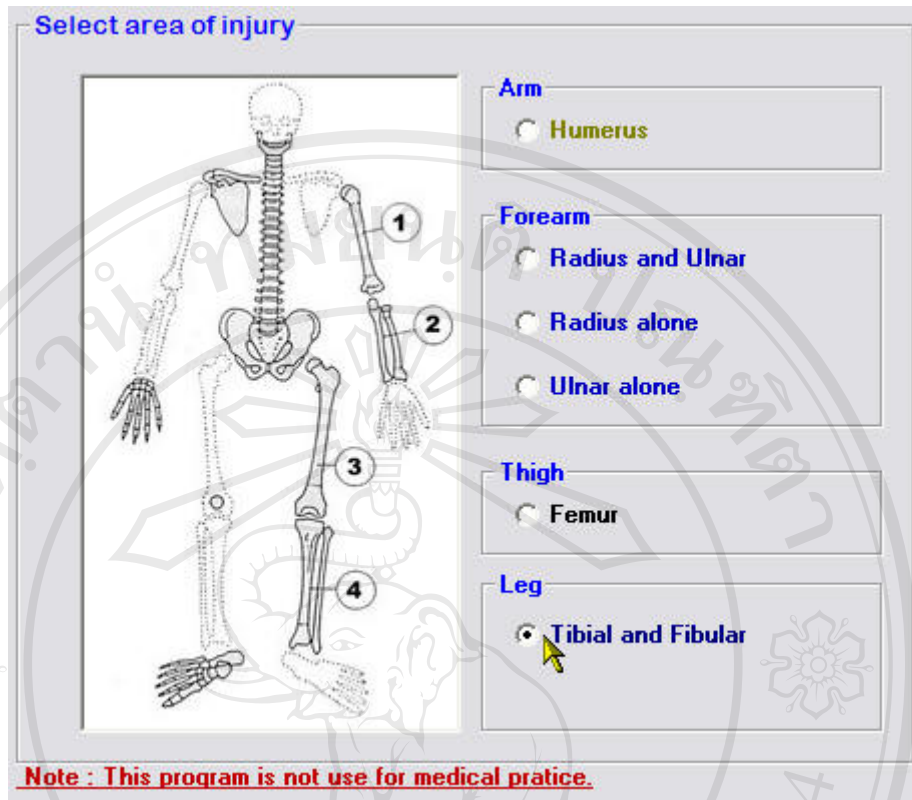


รูปที่ 4.4 หน้าต่างของรายละเอียดของระบบต้นแบบผู้เชี่ยวชาญ

โดยผู้ใช้งานต้องทำการกดปุ่ม OK ในหน้าต่างนี้ เพื่อที่จะกลับเข้าสู่หน้าจอแรก เพื่อเริ่มดำเนินการทำงานของระบบต้นแบบผู้เชี่ยวชาญ

#### กรอบแสดงบริเวณที่ได้รับบาดเจ็บ

ในกรอบย่อยนี้ระบบต้นแบบนี้ จะแสดงรูปภาพของบริเวณที่ได้รับบาดเจ็บโดย แบ่งออกตามหลักกายวิภาค สามารถแบ่งได้ออกเป็น 4 บริเวณดังนี้ Arm Forearm Thigh Leg ตามรูปที่ 4.5



รูปที่ 4.5 บริเวณที่ได้รับบาดเจ็บของผู้ป่วย

โดยผู้ใช้งานจะสามารถเลือกได้เพียงบริเวณเดียว โดยเลือกปุ่มมออปชั่นใด ปุ่มหนึ่งจากหน้าจอแรกนี้ ระบบต้นแบบนี้จะทำการเก็บค่าที่บริเวณที่ผู้ใช้งานเลือกไว้เพื่อทำการอนุมานโดยเปลี่ยนระบบผู้เชี่ยวชาญในภายหลังต่อไป

#### บริเวณควบคุมการเริ่มทำงานระบบหรือออกจากระบบ

ในบริเวณนี้ จะให้ผู้ใช้งานเลือกว่าจะทำงานต่อหรือออกจากระบบ โดยในระบบต้นแบบนี้จะแสดงคำอธิบายขนาดเล็กที่เป็นภาษาไทยเพื่อความสะดวกในกรณีที่ผู้ใช้งานอาจจะให้ผู้ร่วมงานเลือกให้ เนื่องจากแพทย์ที่ปฏิบัติงานที่ห้องฉุกเฉินบางครั้งอาจจะต้องสวมถุงมือเพื่อป้องกันการแปดเปื้อนจากเชื้อโรคทำให้ไม่สะดวกในการใช้เมาส์ ตามรูปที่ 4.6

All rights reserved



รูปที่ 4.6 บริเวณที่จะเลือกเพื่อทำงานต่อหรือออกจากระบบ

ขั้นตอนที่ 3 หลังจากได้ทำการเลือกบริเวณที่ได้รับบาดเจ็บที่ต้องการแล้ว เมื่อเลือกปุ่มกด start จากจอภาพแรก ระบบจะนำไปสู่หน้าจอที่สองคือ หน้าจอของคำถามและตัวเลือกคำตอบ

ส่วนแสดงคำถามคำตอบเพื่อส่งเข้าสู่ระบบ

โดยในขั้นตอนนี้จะมีกล่องแสดงคำถาม และบริเวณที่แสดงปุ่มตอบขึ้นคำตอบที่เป็นไปได้แพทย์ผู้ใช้งานต้องทำการอ่านคำถามและเลือกคำตอบที่ได้จากการสังเกตบริเวณที่ได้รับบาดเจ็บโดยคำถามแรกคือ “How long is the wound?(cm)” ดังรูปที่ 4.7

รูปที่ 4.7 หน้าจอที่สอง แสดงคำถามและคำตอบที่ 1 ที่เกี่ยวกับความยาวของบาดแผล เพื่อที่จะส่งค่าเข้าสู่ระบบ

โดยแพทย์ต้องทำการเลือกปุ่มออกป้อนที่แสดงข้อมูลของบาดแผล หลังเลือกคำตอบเรียบร้อยแล้ว แพทย์ผู้ใช้งานต้องเลือกกดปุ่ม Go ต่อไป แต่ถ้าเลือกกดปุ่ม Back ระบบจะกลับที่หน้าจอแรกเสมอ หลังจากกดปุ่ม Go แล้ว ระบบจะแสดงคำถามและคำตอบที่สอง ที่เกี่ยวกับระดับความสกปรกของบาดแผล ตามรูปที่ 4.8

Orthopaedic Consultant (Ver. 1.0)

**Question**

How is the degree of contamination?

**Select answer**

- Minimal or no contamination
- Moderate contamination
- High contamination

Go

Back

**Note : This program is not use for medical practice.**

รูปที่ 4.8 คำถามและคำตอบที่สอง ที่เกี่ยวกับระดับความสกปรกของบาดแผล

โดยแพทย์ต้องทำการเลือกปุ่มออกป้อนที่แสดงข้อมูลของระดับความสกปรกของบาดแผล หลังเลือกคำตอบเรียบร้อยแล้ว แพทย์ผู้ใช้งานต้องเลือกกดปุ่ม Go ต่อไป แต่ถ้าเลือกกดปุ่ม Back ระบบจะกลับที่หน้าจอแรกเสมอ หลังจากกดปุ่ม Go แล้ว ระบบอาจจะแสดงคำถามและคำตอบที่สาม ที่เกี่ยวกับระดับความรุนแรงของการบาดเจ็บของเนื้อเยื่ออ่อนของบาดแผล เนื้อเยื่ออ่อนได้แก่ ผิวหนัง เส้นเลือด เส้นประสาท ถ้าระบบต้นแบบ จำเป็นต้องการข้อมูลเพิ่มเติม ตามรูปที่ 4.9

Orthopaedic Consultant (Ver. 1.0)

**Question**

**How is the degree of soft tissue damage?**

**Select answer**

**Severe with crushing**

**Severe soft tissue injury with required soft tissue reconstruction**

**Severe soft tissue injury plus vascular injury required repair; may soft tissue reconstruction**

**Note : This program is not use for medical practice.**

รูปที่ 4.9 คำถามและคำตอบที่สามที่แสดงเกี่ยวกับระดับความรุนแรงของเนื้อเยื่ออ่อน

โดยแพทย์ต้องทำการเลือกปุ่มออปชั่นที่แสดงข้อมูลของระดับความรุนแรงของการบาดเจ็บของเนื้อเยื่ออ่อนของบาดแผล หลังเลือกคำตอบเรียบร้อยแล้ว แพทย์ผู้ใช้งานต้องเลือกกดปุ่ม Go ต่อไป แต่ถ้าเลือกกดปุ่ม Back ระบบจะกลับที่หน้าจอแรกเสมอ หลังจากกดปุ่ม Go แล้วระบบอาจจะแสดงคำถามและคำตอบที่สี่ ที่เกี่ยวกับระดับการบาดเจ็บของกระดูก ได้แก่ การแตกของกระดูกที่ละเอียดมากร่วมกับการสูญเสียผิวหนังและเยื่อหุ้มกระดูก ไม่สามารถหาเนื้อเยื่อมาปิดกระดูกได้ ในกรณีถ้าระบบต้นแบบ จำเป็นต้องการข้อมูลเพิ่มเติม ตามรูปที่ 4.10



Orthopaedic Consultant (Ver. 1.0)

**Question**

**How is the degree of bone damage?**

**Select answer**

Simple or minimal comminution

Moderate comminution

**Note : This program is not use for medical practice.**

รูปที่ 4.10 คำถามและคำตอบที่ 4 ที่เกี่ยวข้องกักระดับความรุนแรงของการบาดเจ็บของกระดูก

โดยแพทย์ต้องทำการเลือกปุ่มมออปชั่นที่แสดงข้อมูลของระดับความรุนแรงของการบาดเจ็บของกระดูก หลังเลือกคำตอบเรียบร้อยแล้ว แพทย์ผู้ใช้งานต้องเลือกกดปุ่ม Go ต่อไป แต่ถ้าเลือกกดปุ่ม Back ระบบจะกลับที่หน้าจอแรกเสมอ หลังจากกดปุ่ม Go แล้ว หน้าจอที่สองจะแสดงส่วนเสริมพิเศษที่ซ่อนไว้ โดยหน้าจอส่วนล่างจะยี่ดออกตามรูปที่ 4.11

Orthopaedic Consultant (Ver. 1.0)

Question

**How is the degree of bone damage?**

Select answer

Severe comminution and soft tissue coverage of bone possible

More severe comminution and poor bone coverage

Go

**Special condition (Options)**

Bone loss or severe comminution

Highly contaminate condition

Gun shot wound

None

High velocity

Low velocity

Note :

**Note : This program is not use for medical practice.**

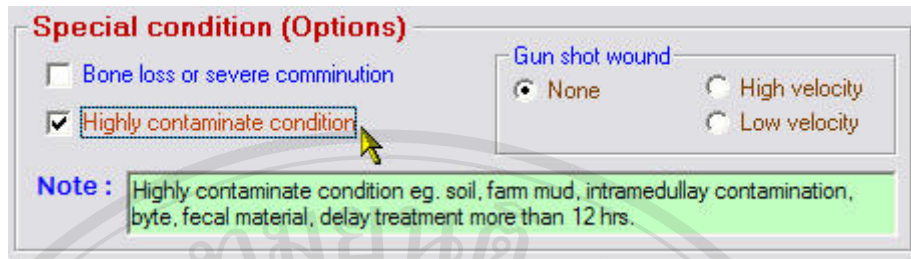
Consult Back

รูปที่ 4.11 ส่วนเสริมพิเศษที่ซ่อนไว้ด้านล่างของหน้าจอที่สอง แสดงส่วนภาวะพิเศษอื่นๆที่ทำให้การวินิจฉัยประเภทของภาวะกระดูกหักแบบมีแผลเปิดเปลี่ยนไป

หลังจากที่มีการแสดงส่วนเสริมพิเศษนี้แล้ว แพทย์ผู้ใช้งานจะไม่สามารถเลือกหรือเปลี่ยน ข้อมูลส่วนออกป้อนคำตอบก่อนหน้านั้นได้

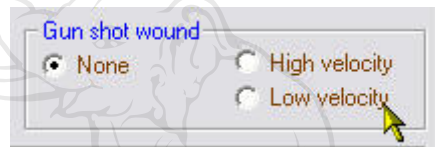
ส่วนเสริมเพื่อแสดงภาวะพิเศษที่มีผลต่อการวินิจฉัย

ส่วนเสริมพิเศษประกอบด้วยสามภาวะคือ ส่วนที่ให้เลือกเพิ่มในกรณีที่กระดูกแตกละเอียดมากหรือหายไป ส่วนที่บอกถึงในกรณีที่บาดแผลสกปรกมากหรือภาวะอื่นที่ทำให้การติดเชื้อที่บริเวณบาดแผลมีโอกาสมากขึ้นได้แก่ การที่ชะลอการรักษาเบื้องต้นไปมากกว่า 8 ชั่วโมง บาดเจ็บในน้ำโสโครก สัมผัสกับอุจจาระ เป็นต้น โดยเมื่อผู้ใช้เลือกข้อใดก็ได้ระบบจะแสดงข้อสังเกตภาวะนี้ออกมาทางกล่องข้อความ Note ดังรูปที่ 4.12



รูปที่ 4.12 ภาวะในส่วนเสริมพิเศษ โดยในระบบจะแสดงข้อความขยายส่วนที่สำคัญขณะที่เลือก  
 ออกไป

ส่วนภาวะสุดท้ายคือ การบาดเจ็บจากกระสุนปืน ดังรูปที่ 4.13 โดยภาวะบาดเจ็บจาก  
 กระสุนปืนมีสองกรณีคือ High velocity gunshot wound กับ Low velocity gunshot wound



รูปที่ 4.13 ภาวะบาดเจ็บจากกระสุนปืนทั้งสองชนิด

หลังจากนั้นผู้ใช้ต้องเลือกกดปุ่ม Consult ตามรูปที่ 4.14 เพื่อทำการปรึกษาลักษณะการ  
 บาดเจ็บนี้กับระบบต้นแบบ ว่ามีหลักแนวทางการรักษาอย่างไร โดยระบบจะสั่งให้เปลือกระบบ  
 ผู้เชี่ยวชาญคลินิกทำงาน แล้วนำเอาค่าทั้งหมดที่เก็บไว้จากการป้อนข้อมูลของผู้ใช้ไปเทียบกับกฎ  
 แต่ถ้าผู้ใช้เลือกกดปุ่ม back ระบบจะออกไปที่หน้าจอแรกเพื่อรับค่าบริเวณที่เลือกใหม่เสมอ

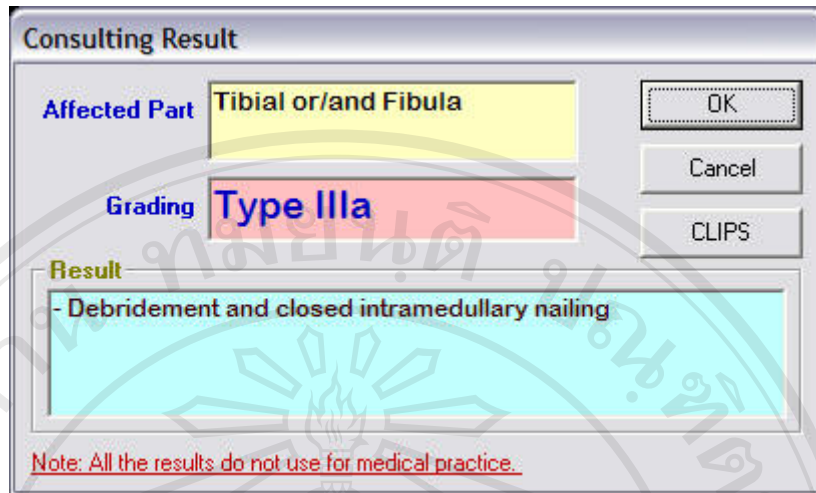


รูปที่ 4.14 ส่วนคำสั่งให้แสดงผล โดยจะส่งข้อมูลเข้าสู่เปลือกระบบผู้เชี่ยวชาญคลินิก

ขั้นตอนที่ 4 คือส่วนแสดงผล ระบบจะแสดงส่วนหน้าต่างใหม่ขึ้นมา ดังรูปที่ 4.15 โดย  
 ส่วนของการแสดงผลประกอบด้วยสี่ส่วนสำคัญคือ

ส่วนแสดงผลของหน้าจอแสดงผลลัพธ์

ส่วนที่ 1 คือกล่องข้อความแสดงบริเวณที่แพทย์ผู้ใช้ระบบเลือกในขั้นตอนแรก ส่วนที่  
 2 คือกล่องข้อความแสดง ประเภทของภาวะกระดูกหักที่มีแผลเปิดว่าเป็นภาวะอะไร ส่วนที่ 3 แสดง  
 ผลลัพธ์ที่ได้จากการอนุมานจากเปลือกระบบผู้เชี่ยวชาญคลินิก

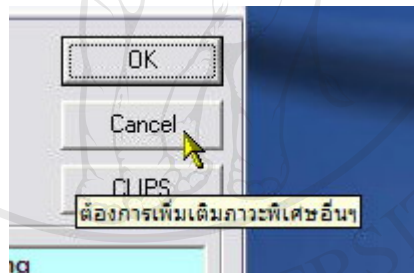


รูปที่ 4.15 หน้าจอแสดงผลที่ประกอบด้วย 3 ส่วนสำคัญ

ส่วนควบคุมของหน้าจอผลลัพธ์

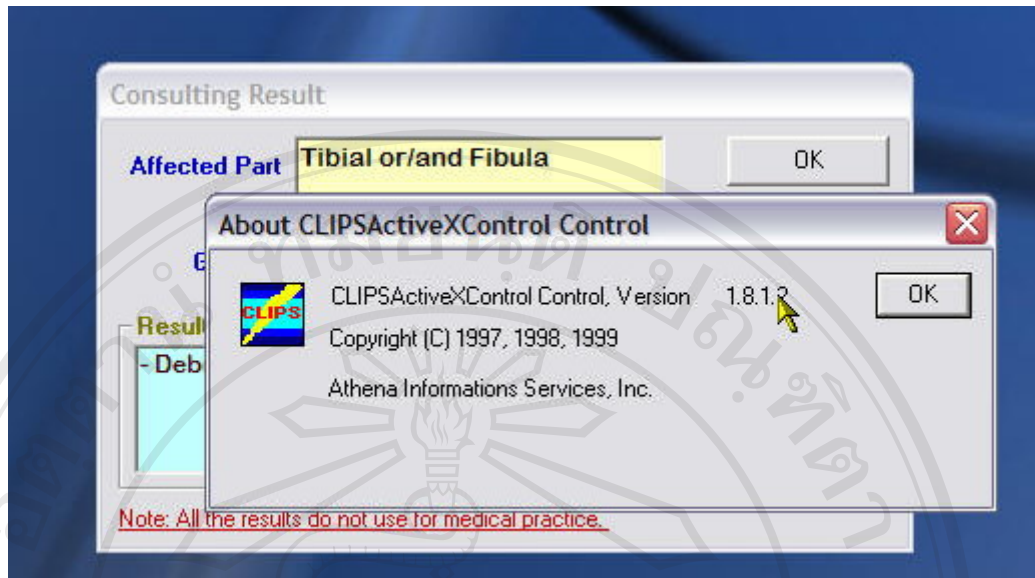
ส่วนที่ 4 คือส่วนของปุ่มควบคุมที่ประกอบด้วยสามปุ่มกด คือ OK Cancel CLIPS ดัง

รูปที่ 4.16



รูปที่ 4.16 ส่วนควบคุมการแสดงผล พร้อมคำอธิบายอย่างย่อ

โดยแต่ละปุ่มกดจะมีคำอธิบายอย่างย่อไว้ด้วย โดยแต่ละปุ่มกดมีหน้าที่ดังนี้ เมื่อกดปุ่ม OK ที่จอภาพแสดงว่าผู้ใช้พอใจกับผลลัพธ์ที่ได้ ระบบจะกลับไปสู่นำจ้อแรกเพื่อรอรับการบาดเจ็บครั้งใหม่ ถ้าเลือกกดปุ่ม Cancel ระบบจะกลับไปหน้าจอก่อนหน้า โดยระบบจะให้แพทย์ผู้ใช้เพิ่มเติมส่วนภาวะพิเศษที่อาจจะตรวจพบในภายหลัง และตรวจสอบกับหลักแนวทางการรักษา ซึ่งอาจจะเปลี่ยนไปจากเดิม ส่วนสุดท้ายคือปุ่มกด CLIPS เมื่อเลือกกดปุ่มนี้จะแสดงหน้าจอใหม่ที่แสดงรายละเอียดของเปลือกผู้เชี่ยวชาญคลิกปัสจากผู้ผลิต ดังรูปที่ 4.17



รูปที่ 4.17 หน้าจอรายละเอียดเลือกผู้เชี่ยวชาญคลิปส์ จากผู้ผลิต

ผู้ใช้ต้องเลือกกดปุ่ม OK เพื่อ ออกจากหน้าต่างนี้ กลับสู่หน้าจอก่อนหน้านี้(หน้าจอแสดงผลลัพธ์)

#### 4.2 การทดสอบการใช้งาน

ผู้พัฒนาได้ทำการทดสอบการใช้งานของการพัฒนาต้นแบบระบบผู้เชี่ยวชาญเพื่อการช่วยในการให้คำปรึกษาแนวทางการรักษา ภาวะกระดูกส่วนแขนและขาหัก ที่มีแผลเปิดสำหรับแพทย์เวชปฏิบัติทั่วไป รพ.สมเด็จพระเจ้าตากสินมหาราช จ.ตาก เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของระบบ ในการทดสอบระบบต้นแบบดังกล่าวโดยมีวัตถุประสงค์ของการทดสอบดังนี้

##### การทดสอบความถูกต้องของการอนุมานของระบบ

โดยการทดสอบความถูกต้องนี้จะทำการเทียบกับผู้เชี่ยวชาญจริง จะเป็นการทดสอบความถูกต้องของฐานความรู้ที่ใช้ในการประเมินหาแนวทางหลักในการรักษาภาวะกระดูกหักบริเวณแขนขาส่วนกลางที่มีแผลเปิด โดยผู้ที่ทำการทดสอบเป็นแพทย์ผู้เชี่ยวชาญด้านออร์โธปิดิกส์ ที่ได้รับการรับรองวิทยฐานะจากแพทยสภา โดยจะทำการตรวจสอบในฐานความรู้ทุกๆข้อ จนครบทุกองค์ความรู้ ผลการทดสอบพบว่าระบบให้การวินิจฉัยภาวะดังกล่าวได้ตรงกับแพทย์ผู้เชี่ยวชาญที่ร่วมทำการทดสอบ 2 ท่าน และผู้พัฒนาระบบ ทุกข้อ และทุกๆครั้ง ที่ทำการทดสอบจำนวนมากกว่า 30 ครั้ง ในทุกๆคำถามและคำตอบ ในทุกกฎ

### การทดสอบประสิทธิภาพของระบบต้นแบบผู้เชี่ยวชาญ

การทดสอบประสิทธิภาพของระบบต้นแบบผู้เชี่ยวชาญในการช่วยในการให้คำปรึกษาแนวทางการรักษา ภาวะกระดูกส่วนแขนและขาหัก ที่มีแผลเปิดสำหรับแพทย์เวชปฏิบัติทั่วไป โดยให้ผู้ทดสอบแบ่งเป็น 2 กลุ่ม กลุ่มแรกคือแพทย์เวชปฏิบัติทั่วไป 3 ท่าน และแพทย์ผู้เชี่ยวชาญด้านออร์โธปิดิกส์ที่ได้รับการรับรองวิทยฐานะจากแพทยสภา 2 ท่าน ได้สมมติเหตุการณ์ว่าเมื่อพบผู้ป่วยแรกที่ห้องฉุกเฉินท่านจะให้การวินิจฉัยและแนวทางการรักษาอย่างไร โดยแพทย์ผู้เชี่ยวชาญแต่ละท่านมีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 1 ปี เปรียบเทียบผลลัพธ์ที่ได้จากการทำงานของระบบต้นแบบผู้เชี่ยวชาญ โดยให้แพทย์เวชปฏิบัติทั่วไป ทำแบบทดสอบเกี่ยวกับผู้ป่วยที่ได้รับบาดเจ็บกระดูกแขนขาหักส่วนกลางที่มีแผลเปิดจำนวน 20 ตัวอย่างโดยใช้ระบบที่พัฒนาช่วยในการให้คำปรึกษา เทียบกับผู้เชี่ยวชาญด้านออร์โธปิดิกส์ สามารถสรุปผลการทดสอบได้ตามตารางที่ 4.1

**ตารางที่ 4.1** สรุปผลแบบสอบถามเพื่อทดสอบประสิทธิภาพของระบบต้นแบบผู้เชี่ยวชาญเพื่อการช่วยในการให้คำปรึกษาแนวทางการรักษา ภาวะกระดูกส่วนแขนและขาหัก ที่มีแผลเปิดสำหรับแพทย์เวชปฏิบัติทั่วไป รพ.สมเด็จพระเจ้าตากสินมหาราช จ.ตาก

หัวข้อ	ผลที่ได้จากแบบสอบถาม
ส่วนติดต่อกับผู้ใช้งาน	ดีมาก 40 % ดี 60 %
ขั้นตอนของระบบ	การเข้าใช้ระบบทำได้ง่าย 80 % การเข้าใช้ระบบทำได้ปานกลาง 20 %
ผลลัพธ์ที่ได้จากระบบ	ผลลัพธ์ที่ได้จากระบบถูกต้อง 100 % ผลลัพธ์ที่ได้แพทย์ผู้เชี่ยวชาญถูกต้อง 95 %
ความพอใจที่ได้จากระบบ	พอใจมาก 60% พอใจ 40%

ซึ่งผลแบบสอบถามการทดสอบประสิทธิภาพของระบบต้นแบบผู้เชี่ยวชาญเพื่อการช่วยในการให้คำปรึกษาแนวทางการรักษา ภาวะกระดูกส่วนแขนและขาหัก ที่มีแผลเปิดสำหรับแพทย์เวชปฏิบัติทั่วไป รพ.สมเด็จพระเจ้าตากสินมหาราช จ.ตาก สามารถวิเคราะห์ได้ดังนี้

- ส่วนที่ 1 แบบสอบถามทั่วไป
  - 1) ผู้ที่ประเมินระบบ
    - ผู้ที่ประเมินมีอายุระหว่าง 20-30 ปี 3 ราย คิดเป็น 60%
    - ผู้ที่ประเมินมีอายุระหว่าง 30-40 ปี 2 ราย คิดเป็น 40%
  - 2) ผู้ประเมินระบบเป็นแพทย์ทั้งหมด โดยแยกเป็น
    - แพทย์เวชปฏิบัติทั่วไป 3 ราย คิดเป็น 60%
    - แพทย์ผู้เชี่ยวชาญด้านออร์โธปิดิกส์ 2 ราย คิดเป็น 40%
  
- ส่วนที่ 2 แบบสอบถามด้านประสิทธิภาพของระบบผู้เชี่ยวชาญเพื่อการช่วยในการให้คำปรึกษาแนวทางการรักษา ภาวะกระดูกส่วนแขนและขาหัก ที่มีแผลเปิดสำหรับแพทย์เวชปฏิบัติทั่วไป รพ.สมเด็จพระเจ้าตากสินมหาราช จ.ตาก
  - 1) ส่วนติดต่อกับผู้ใช้งาน
    - ผู้ทดสอบระบบตอบว่า ดีมาก 60 %
    - ผู้ทดสอบระบบบอกว่า ดี 40 %

สรุปว่าส่วนใหญ่ของผู้ทดสอบระบบเห็นว่าส่วนติดต่อกับผู้ใช้งานดีมากมีถึง 60 %
  - 2) ขั้นตอนของระบบ
    - ผู้ทดสอบระบบตอบว่า ง่าย 80 %
    - ผู้ทดสอบระบบตอบว่า ปานกลาง 20 %

สรุปว่าส่วนใหญ่ของผู้ทดสอบระบบเห็นว่า ง่ายไม่ซับซ้อนมีมากถึง 80 %

ผลลัพธ์ที่ได้จากระบบ โดยให้แพทย์เวชปฏิบัติทั่วไปทำการปรึกษากับระบบต้นแบบผู้เชี่ยวชาญเพื่อการช่วยในการให้คำปรึกษาแนวทางการรักษา ภาวะกระดูกส่วนแขนและขาหัก ที่มีแผลเปิดสำหรับแพทย์เวชปฏิบัติทั่วไป รพ.สมเด็จพระเจ้าตากสินมหาราช จ.ตาก ในเรื่องกรณีศึกษาของผู้ป่วยกระดูกหักบริเวณแขนและขา เพื่อหาแนวทางการรักษา เพื่อเปรียบเทียบกับผลลัพธ์ที่ได้จากแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ โดยศึกษาผู้ป่วยจำนวน 20 ราย พบว่า

    - ผลลัพธ์ที่ได้จากระบบถูกต้อง 100 %
    - ผลลัพธ์ที่ได้จากแพทย์ผู้เชี่ยวชาญถูกต้อง 95 %

ตารางที่ 4.2 สรุปคำตอบของแบบสอบถามเรื่อง Program performance

แบบทดสอบ ข้อที่	แพทย์ผู้เชี่ยวชาญ		แพทย์เวชปฏิบัติทั่วไปกับระบบ	
	Grading	Treatment	Grading	Treatment
1	II	Nailing	II	Nailing
2	IIIb	Debride & Ext. fixator	IIIb	Debride & Ext. fixator
3	IIIa	Debride & Plating	IIIa	Debride & Plating
4	IIIb	Debride & Ext. fixator	IIIb	Debride & Ext. fixator
5	II	Debride & Plating	II	Debride & Plating
6	II	Debride & nail	II	Debride & nail
7	IIIa	Debride & nail	IIIa	Debride & nail
8	IIIa	Debride & nail	IIIa	Debride & nail
9	IIIa	Debride & Ext. fixator	IIIa	Debride & Ext. fixator
10	II	Debride & Plating	II	Debride & Plating
11	IIIb	Debride & Ext. fixator	IIIb	Debride & Ext. fixator
12	IIIa	Debride & Ext. fixator	II	Debride & Ext. nail
13	IIIa	Debride & Ext. fixator	IIIa	Debride & Ext. fixator
14	IIIb	Debride & Ext. fixator	IIIb	Debride & Ext. fixator
15	IIIb	Debride & Ext. fixator	IIIb	Debride & Ext. fixator
16	IIIa	Debride & Ext. fixator	IIIa	Debride & Ext. fixator
17	I	Debride & Casting	I	Debride & Casting
18	IIIb	Debride & Ext. fixator	IIIb	Debride & Ext. fixator
19	IIIb	Debride & Ext. fixator	IIIb	Debride & Ext. fixator
20	II	Debride & Plating	II	Debride & Plating

เมื่อดูจากผลลัพธ์ที่ได้ สามารถวิเคราะห์ได้ตามตารางที่ 4.2 ดังนี้



สรุปว่าแพทย์ผู้เชี่ยวชาญสามารถ ตอบคำถามกรณีศึกษาผู้ป่วยกระดูกหักที่มีแผลเปิดได้ถูกต้องได้ 95% น้อยกว่า แพทย์เวชปฏิบัติกับระบบต้นแบบ ตอบได้ถูกต้อง 100 % เมื่อพิจารณาในข้อที่ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นไม่ตรงกับระบบ คือ ข้อที่ 12 ในข้อนี้เป็นกรณีที่ผู้ป่วยที่ได้รับบาดเจ็บมีบาดแผลสองแห่ง ยาว 5 ซม. และ 9 ซม. แพทย์ผู้เชี่ยวชาญและระบบให้คำตอบว่าเป็น Grade IIIa ทำให้การให้ Grading ไม่เหมือนกัน ทำให้แนวทางการรักษาไม่เหมือนกันเนื่องจากแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ มีประสบการณ์ในการรักษามากกว่า ในกรณีที่มีแผลลึกขนาดมาก แพทย์ผู้เชี่ยวชาญมักจะเลือกจะให้ grating ที่สูงกว่าเนื่องจากความปลอดภัยของผู้ได้รับบาดเจ็บ และเลือก External Fixator เนื่องจากทำแผลได้ง่ายกว่าและโอกาสติดเชื้อหลังผ่าตัดน้อยกว่า แต่ระบบได้ยึดว่าเป็น Grade II จึงเลือกให้แนวทางการรักษาเป็น **Intramedullary nailing**

3) ความพอใจที่ได้จากระบบ

ผู้ทดสอบตอบว่าพอใจ 40 %

ผู้ทดสอบตอบว่าพอใจมาก 60 %

สรุปว่าผู้ทดสอบพอใจกับระบบมากถึง 60 % และพอใจ 40% ไม่มีผู้ทดสอบรายใดตอบว่าไม่พอใจต่อผลการทดสอบ