

## บทที่ 6 การประเมินผลการใช้ระบบ

การประเมินผลการใช้งานระบบ เพื่อเป็นการเก็บข้อมูล ข้อผิดพลาดต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นโดยไม่ได้คาดหวัง และสามารถนำมาเป็นข้อมูลในการปรับปรุงระบบงานให้ดีขึ้นในอนาคตได้ ซึ่งวิธีการประเมินผลนั้นได้ใช้แบบสอบถามผู้ที่ใช้งานและผู้ที่เกี่ยวข้องกับระบบของเหมืองแม่เมาะจำนวน 20 คน และได้รับแบบสอบถามกลับทั้ง 20 ฉบับ โดยตัวอย่างแบบสอบถามสามารถดูได้ที่ภาคผนวก ค

หัวข้อที่ใช้ในแบบสอบถาม แบ่งได้เป็น 7 หัวข้อ ดังนี้

- 1) ความสะดวกในการใช้งาน
- 2) ช่วยลดขั้นตอนการทำงานที่เคยปฏิบัติอยู่เป็นประจำ
- 3) ความรวดเร็วในการสืบค้นข้อมูล
- 4) การใช้งานโปรแกรมไม่ซับซ้อนและเข้าใจง่าย
- 5) ความถูกต้องของการประมวลผล
- 6) ความสมบูรณ์ของข้อมูลในรายงานที่แสดงอยู่บนหน้าจอ
- 7) สามารถใช้เป็นแหล่งให้ข้อมูลเพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจในด้านการบริหารงบประมาณ

ลักษณะของคำตอบแบ่งเป็นระดับความคิดเห็น 3 ระดับ ดังนี้

1. ดี
2. พอใช้
3. ควรปรับปรุง

ผลของการประเมินได้มาจากการนำคำตอบของแบบสอบถามจำนวน 20 ฉบับ มาคำนวณเป็นเปอร์เซ็นต์ระดับความคิดเห็น ตามรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 6.1 ตารางแสดงผลของการประเมิน

รายการ	ระดับความคิดเห็น		
	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง
1. ความสะดวกในการใช้งาน	70 %	20 %	10 %
2. ช่วยลดขั้นตอนการทำงานที่เคยปฏิบัติอยู่เป็นประจำ	80 %	20 %	
3. ความรวดเร็วในการสืบค้นข้อมูล	50 %	40 %	10 %
4. การใช้งานโปรแกรมไม่ซับซ้อนและเข้าใจง่าย	80 %	10 %	10 %
5. ความถูกต้องของการประมวลผล	90 %	10 %	
6. ความสมบูรณ์ของข้อมูลในรายงานที่แสดงอยู่บนหน้าจอ	80 %	20 %	
7. สามารถใช้เป็นแหล่งให้ข้อมูลเพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจ ในด้านการบริหารงบประมาณ	40 %	40 %	10 %

### 6.1 สรุปผลตามระดับความคิดเห็น

- 1) ความสะดวกในการใช้งาน ค่าระดับความคิดเห็น ดี 70 % พอใช้ 20 % และปรับปรุง 10 % ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ “ดี” เป็นเพราะวิธีการใช้งานสามารถลดงานในส่วนของเอกสารได้มาก
- 2) ช่วยลดขั้นตอนการทำงานที่เคยปฏิบัติอยู่เป็นประจำ ค่าระดับความคิดเห็น ดี 80 % และ พอใช้ 20 % ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ “ดี” เป็นเพราะวิธีการประมวลผลสามารถลดงานด้านการคำนวณลงได้
- 3) ความรวดเร็วในการสืบค้นข้อมูล ค่าระดับความคิดเห็น ดี 50 % พอใช้ 40 % และควรปรับปรุง 10 % ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ “ดี” เป็นเพราะสามารถสอบถามข้อมูลในระบบได้ทันที
- 4) การใช้งานโปรแกรมไม่ซับซ้อนและเข้าใจง่าย ค่าระดับความคิดเห็น ดี 80 % พอใช้ 10 % และควรปรับปรุง 10 % ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ “ดี” เป็นเพราะโปรแกรมได้ถูกออกแบบมาโดยใช้วิธีการเดียวกับการปฏิบัติงานระบบเดิม เพียงแต่เปลี่ยนเครื่องมือในการปฏิบัติงานเท่านั้น

- 5) ความถูกต้องของการประมวลผล ค่าระดับความคิดเห็น ดี 90 % และพอใช้ 10 % ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ “ดี” เป็นเพราะได้ทดลองใช้โปรแกรมและตรวจสอบกับข้อมูลเดิมแล้ว ได้ผลเป็นที่น่าพอใจ
- 6) ความสมบูรณ์ของข้อมูลในรายงานที่แสดงอยู่บนหน้าจอ ค่าระดับความคิดเห็น ดี 80 % และพอใช้ 20 % ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ “ดี” เป็นเพราะสามารถแสดงผลให้เห็นได้ทันทีและครบถ้วน
- 7) สามารถใช้เป็นแหล่งให้ข้อมูลเพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจในด้านการบริหารงบประมาณ ค่าระดับความคิดเห็น ดี 40 % พอใช้ 40 % และควรปรับปรุง 20 % ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ “พอใช้” เป็นเพราะข้อมูลที่ได้รับนั้นเป็นข้อมูลเพียงบางส่วนในการใช้ประกอบการตัดสินใจ

## 6.2 สรุปผลตามคำแนะนำ

ผลของการประเมินแบบสอบถาม จากคำตอบในแบบสอบถามจำนวน 20 ฉบับ มีข้อเสนอแนะ ตามรายละเอียด ดังนี้

- 1) คอมพิวเตอร์มีน้อย ไม่พอต่อการใช้งาน
- 2) การสืบค้นข้อมูลเกิดความล่าช้าในบางครั้ง
- 3) ข้อจำกัดของระบบปฏิบัติการ
- 4) ควรจะเพิ่มระบบในการจัดเก็บและสืบค้นข้อมูลค่าใช้จ่ายประเภทอื่น ๆ ที่มีผลกับการประเมินผลการปฏิบัติงานด้วย

จากข้อเสนอแนะที่ได้รับจากแบบสอบถาม พบว่าปัญหาเรื่องคอมพิวเตอร์มีน้อย ไม่พอกับการใช้งาน ซึ่งสามารถแก้ปัญหาได้โดยการจัดการตารางการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ การสืบค้นข้อมูล บางครั้งเกิดความล่าช้าเนื่องจากคุณสมบัติของเครื่องคอมพิวเตอร์และข้อจำกัดของระบบปฏิบัติการ ทำให้บางครั้งการประมวลผลเกิดความผิดพลาดขึ้นได้ ข้อเสนอแนะในการที่จะให้เพิ่มระบบในการจัดเก็บและสืบค้นข้อมูลค่าใช้จ่ายประเภทอื่น ๆ ที่มีผลกับการประเมินผลการปฏิบัติงานด้วย เนื่องจากมีข้อจำกัดในด้านงบประมาณในการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์มาใช้งานซึ่งจะต้องตั้งงบประมาณล่วงหน้าก่อน ซึ่งข้อเสนอแนะทั้งหมดนี้ ผู้จัดทำจะนำไปเป็นแนวทางในการปรับปรุงระบบงานให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้นและให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้มากที่สุด



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright © by Chiang Mai University  
All rights reserved