

บทที่ 1

บทนำ

1. ที่มาและความสำคัญ

จากการสำรวจของกรมพัฒนาที่ดินร่วมกับคณะกรรมการชาวเขา จ.เชียงใหม่ พบว่าในเขตภาคเหนือพื้นที่สูงซึ่งเป็นบริเวณที่มีความลาดลุกชันซ้อน มีความลาดเทมากกว่าร้อยละ 35 เป็นเนินเขา ภูเขา หรือที่อยู่อาศัยต่างๆ มีเนื้อที่ประมาณ 54 ล้านไร่ หรือร้อยละ 50.9 ของพื้นที่ภาคเหนือ ปัจจุบันถูกจัดเป็นพื้นที่อยู่อาศัยและที่ดินทำกินจนเหลือพื้นที่ป่าประมาณร้อยละ 44 ของเนื้อที่ทั้งหมด พื้นที่ซึ่งน้ำธรรมชาติก็เปลี่ยนแปลงไป มีการปรับปรุงเพื่อใช้ประโยชน์ต่างๆ หน่องบึงตามธรรมชาติหลายส่วนตื้นเขิน ส่วนพื้นที่ป่าในจ.เชียงใหม่ซึ่งมีอาณาเขตบริเวณอยู่ทั้งสิ้น 2,068,675 ไร่ หรือคิดเป็นร้อยละ 16.46 ของเนื้อที่ทั้งจังหวัด ที่ได้ถูกจัดเป็นเข้าของและมีพื้นที่ป่าสีอ่อน ไม่รุ่มเรื่อง 135,463 ไร่ หรือร้อยละ 6.55 ของเนื้อที่ทั้งหมด (สำนักงานป่าไม้เขตเชียงใหม่, 2542) รวมทั้งมีปัญหาการพังทลายของหน้าดินและระบบน้ำไหลเอ่อลดลง

สาเหตุสำคัญส่วนหนึ่งที่ทำให้การจัดการทรัพยากรธรรมชาติในเขตพื้นที่สูง ไม่ประสบผลสำเร็จคือ ในสมัยรัชกาลที่ 4 – 5 ประเทศไทยได้ปรับตัวบ้านใหม่เพื่อเอาตัวรอดต่อการรุกรานล่าอาณาจักรของประเทศจากตะวันตก จึงเริ่มนิยมการอุดกูหมายเข้ามาให้มีการทำสันป่าทางไม้สักและไม้ประเภทต่างๆ เพื่อส่งขายให้ประเทศตะวันตกที่ล่าอาณาจักรเหล่านั้น ทรัพยากรทั่วประเทศจึงได้ถูกตัดรากเป็นของรัฐ รัฐนี้ต้องห้ามในการครอบครองและเป็นผู้จัดสรรกรรมสิทธิ์ให้กับเอกชนเข้ามาหาผลประโยชน์ ต่อมาในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 1 – 7 ในปัจจุบันก็ได้มีการออกพระราชบัญญัติขึ้นอีกหลายฉบับ เพื่อที่จะค่อยๆ บังคับและบังคับให้การรัฐต้องห้ามในรูปของป่าสงวน สัตว์ป่าต่างๆ วนอุทยานฯ ฯ จึงเท่ากับว่าสิทธิ์โดยสารต้องห้าม ได้หายไปจากการออกพระราชบัญญัติต่างๆ ของรัฐและรัฐถือว่า ทรัพยากรคืน น้ำป่าไม้ จะจัดการได้เพียง 2 สิทธิ์เท่านั้นคือโดยรัฐหรือเอกชนธุรกิจที่ได้รับสัมปทาน โดยตรงจากภาครัฐ (ยศ สันติสมบัติ, 2544) อีกทั้งรัฐยังคงข้ามสักษภาพของชุมชนท้องถิ่นที่จะจัดสรรงบฯ และทรัพยากรธรรมชาติของตนเองซึ่งต้องให้ประชาชนมีส่วนร่วมโดยเฉพาะกลุ่มที่เกี่ยวข้องและสัมพันธ์ใน การดำเนินชีวิตที่เกี่ยวข้องกับป่า (ตลาดชาย รัมิตานันท์, จังในอรักษ์ กับป่าทับวร, 2545) นอกจากนี้ในแผนพัฒนาฯ ทั้ง 7 ฉบับนี้ยังเน้นที่ความมั่นคงด้านการเมืองและโครงสร้างทางเศรษฐกิจที่มุ่งพัฒนาประเทศไทยไปสู่ความทันสมัย (NICs) เน้นให้มีการกระจายตัวของหน่วยราชการทั้งด้านงบประมาณและเจ้าหน้าที่เพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาชุมชนแทนชาวบ้าน ก่อให้เกิดสภาพวิกฤตการณ์ทางสังคมในลักษณะทำลายฐานของชุมชนในชนบทให้ล้ม塌ายจนไม่สามารถอพาระที่ปัญหาและตัดสินใจเลือกทางเดือกที่เหมาะสมได้คัวตัวของชุมชนเอง (ประเวศ ยะสี, 2532) ซึ่งก่อส่อคล้องกับงานวิจัยของ Hirsch (1996) ที่ระบุว่า

นโยบายป่าไม้ของรัฐมีผลกระทบโดยตรงต่อชุมชนจากมาตรการประกาศเขตอนุรักษ์พื้นที่ป่า ทั้งในรูปอุทิ�นาแห่งชาติและเขตตราชฎาพันธุ์สัตว์ป่า เนื่องจากมาตรการดังกล่าวมักไม่สอดคล้องกับวิถีการดำรงชีวิตของชุมชน อาทิ ห้ามทำการเกษตรอย่างเด็ดขาดหรือห้ามมิให้เก็บหาของป่าทุกประเภทในพื้นที่อุทิ�นาฯ รวมทั้งการกำหนดรูปแบบของอุทิ�นาฯ ที่ต้องการให้เกิดพื้นที่ต่อเนื่องกันเป็นพื้นเดียว ซึ่งนำไปสู่การซ้อนทับสิทธิการเข้าถึงทรัพยากรในชุมชน ส่งผลให้ชุมชนดังเดิมที่เคยได้อาศัยทรัพยากรในป่าอย่างกลมกลืนและมีสัดส่วนภาพเริ่มเกิดความไม่มั่นคงในการดำรงชีวิต ทั้งที่ในความเป็นจริงแล้วชุมชนนบท เป็นสังคมที่ผูกพันอยู่กับดิน น้ำ ป่าไม้ด้วยความกตัญญูรักภูมิ เคราะฟในสตรรถสิ่งที่ได้เก็บกู้ลหล่อเดียวชีวิต มีความเมตตาอثرต่อเพื่อนมนุษย์และสัตว์ทั้งหลาย ดำเนินชีวิตอย่างเรียบง่ายอยู่กับธรรมชาติและธรรมชาติ ความงามของวิถีชีวิตนี้เป็นจุดร่วมของชุมชนพื้นเมืองชนเผ่าทั่วโลก(เดือนiae ดีเกคน์ อ้างในเอกสาร น่าจะ, 2542) และสามารถใช้ในชุมชนต่างๆ ได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้ที่พ้นบ้านจากบรรพบุรุษจนถาวายเป็นแบบแผนในการดำเนินชีวิตและการนำทรัพยากรมาใช้ให้เกิดประโยชน์กับครอบครัวและชุมชน ซึ่งการถ่ายทอดการเรียนรู้จะมีอยู่ในวิถีประจำวันจากพ่อแม่ ปู่ย่า ตายายที่ทำการสอนกันในไร่ ในนาตามวาระโอกาส(นิพจน์ เทียนวิหารและคณะ อ้างในอารักษ์ กันปนาทบวร, 2545) เป็นการแสดงให้เห็นว่าชุมชนชุมชนที่มีวิถีการในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติอย่างสอดคล้องกับวิถีชีวิตและระบบการผลิตของชุมชน อีกทั้งยังมีองค์ความรู้ที่สามารถนำมาใช้ในการจัดการและสืบทอดการอนุรักษ์แก่คนรุ่นหลังอีกด้วย (อารักษ์ กันปนาทบวร, 2545)

ชุมชนบ้านป่าเกี๊ยะ ต.บ่อแก้ว อ.สะเมิง จ.เชียงใหม่ ซึ่งสามารถใช้ในชุมชนนี้เป็นเครื่องทั้งหมดเป็นชาวไทยภูเขาผ่านมายัง ในอดีตรายภูรกรถุนนี้อาศัยอยู่ที่ “หมู่บ้านหัวขึ้นผึ้ง” ซึ่งอยู่ห่างจากตัวหมู่บ้านป่าเกี๊ยะในปัจจุบันไปทางทิศเหนือประมาณ 3 กิโลเมตร แต่ต่อมาประมาณช่วง พ.ศ.2505 รายภูรบางส่วนได้อพยพเขยามาตั้งถิ่นฐานอยู่ ณ ที่ดังหมู่บ้านในปัจจุบันเนื่องจากอยู่ใกล้กับตัวตำบลบ่อแก้วซึ่งสะดวกต่อการซื้อสินค้าที่จำเป็นเพื่อไว้ใช้บริโภคและอุปโภคในครัวเรือนอาทิ เกลือ น้ำมันก้าด น้ำมันปรงอาหาร ผ้า ฝ้าย รวมทั้งค้ายและเข้มสำหรับตัดเย็บเสื้อผ้าอีกทั้งที่ดังหมู่บ้านแห่งใหม่นี้ยังสะดวกต่อการติดต่อกันทางราชการ และต่อมาเมื่อสมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี(สมเด็จฯ) ได้เดินทางเยี่ยมเยียนรายภูรในคำนับถือแก้ว พระองค์ทรงเห็นว่าหมู่บ้านป่าเกี๊ยะซึ่งในขณะนั้นยังไม่ได้ตั้งเป็นตัวหมู่บ้านอย่างเป็นทางการ รายภูรอาศัยอยู่กันอย่างมากและห่างไกลความเจริญ โดยเฉพาะทางด้านการศึกษา ทรงเห็นว่าเด็กๆ ชาวบ้านและเด็กๆ จากหมู่บ้านอื่นในระยะใกล้เคียงไม่ได้มีโอกาสได้เรียนหนังสือรับการศึกษาเหมือนเด็กๆ ที่บ้านที่ไป จึงได้ทรงโปรดเกล้าให้มีการสร้างโรงเรียนขึ้นในตัวหมู่บ้านและได้ทรงพระราชทานชื่อให้ว่า “โรงเรียนคำร่วงตะเวนชาญแคนรัปป้าปอร์ด” รวมทั้งต่อมาได้มีการตัดถนนจากตัวตำบลบ่อแก้วเข้าสู่ตัวหมู่บ้านซึ่งเป็นถนนเดินลุกรัง จะนั้นมีมีโรงเรียนและถนนเข้าถึงในตัวหมู่บ้าน รายภูรส่วนที่ซึ่งเหลือและตั้งกรากอยู่ที่หมู่บ้านหัวขึ้นผึ้งทั้งหมดจึงได้อพยพเขยามาร่วมตั้งถิ่นฐาน ณ หมู่บ้านป่าเกี๊ยะในปัจจุบันและได้ใช้ชื่อหมู่บ้านว่า “หมู่บ้านป่าเกี๊ยะ” อย่างเป็นทางการมีอยู่ พ.ศ.2515 เมื่อจากบริเวณพื้นที่ตั้งดังกล่าวมี

ต้นสนซึ่งชาวบ้านนิยมเรียกว่า “ต้นเกี๊ยะ” ขึ้นเป็นจำนวนมาก และนับจากนั้นมาชุมชนก็เริ่มนิการขยายตัว และประชากรเพิ่มมากขึ้นเรื่อยๆ จนถึงปัจจุบันมีประชากรชายหญิงรวมกันประมาณ 1,000 คน และมีครัวเรือนประมาณ 150 หลังคานเรือน

ในอดีตแต่เดิมชาวบ้านประกอบอาชีพหลักโดยการทำเกษตรกรรมแบบ “ปลูกพืชหมุนเวียน” (Swidding Cultivation) เช่น ข้าวโพด ถั่ว กัญชงเพื่อไว้ใช้และบริโภคในครัวเรือน ซึ่งไม่ได้มุ่งทำการเกษตรเพื่อหวังผลผลิตในเชิงพาณิชย์ (Thomas Enters, 1987) แต่ต่อมาเริ่มนิการเปิดพื้นที่ป่าเพื่อใช้ในการทำเกษตรกรรมมากขึ้นเนื่องจากเริ่มนิการปลูกผักเพิ่มมากขึ้นซึ่งในช่วงเวลาดังกล่าวรัฐก็มีนโยบายสนับสนุนให้มีการปลูกผัก เช่น มีการออกกฎหมายภายใต้ “พระราชบัญญัติให้สูบและซื้อยาเสื่อม ไว้ใช้ในครัวเรือน” ให้มีการควบคุมดูแลของเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายทั้งนี้เพื่อเป็นรายได้ย่างหนึ่งของรัฐ ซึ่งภายหลังการเปลี่ยนแปลงการปกครองแล้ว ผู้คนก็ยังคงเป็นรายได้หลักของรัฐนอกจากการรับทำสัมปทานป่าไม้ของเอกชน จึงทำให้พื้นที่ป่าไม้ในชุมชนบ้านป่าเกี๊ยะเริ่มถูกจับจองและขยายพื้นที่เพิ่มมากขึ้นเรื่อยๆ เนื่องจากการปลูกผักเป็นการทำเกษตรเชิงพาณิชย์ที่เน้นผลผลิตเป็นหลัก

ต่อมาในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 2 – 4 (พ.ศ.2510 - 2524) รัฐได้มีนโยบายส่งเสริมให้มีการเปิดพื้นที่ ดังจะเห็นได้จากแผนพัฒนาฉบับที่ 4 ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้มีการสรุปนโยบายไว้ว่า

“ให้นำเอาทรัพยากรธรรมชาตินามาใช้ โดยเฉพาะที่ดินแหล่งน้ำ ป่าไม้และแหล่งแร่ ร่วมด้วยการปฏิรูปที่ดิน จัดสรรแหล่งน้ำในประเทศไทย อนุรักษ์ทะเลหลวง สำรวจและพัฒนาแหล่งพลังงานในอ่าวไทยและการใช้ฟิล์ฟะวนอก”

ยังมีผลทำให้พื้นที่ป่าถูกเปิดให้มากขึ้นตามลำดับ ขณะเดียวกันในแผนพัฒนาฉบับที่ 5 (พ.ศ.2525 - 2529) ได้มีการประกาศให้พื้นเป็นสิ่งผิดกฎหมายมีการปรบปรามและห้ามปลูกผักอย่างเด็ดขาดหันมาส่งเสริมการเพิ่มผลผลิตที่ชุมชนกิจทางแทนการปลูกผัก เพื่อเพิ่มรายได้และการบริโภคในครัวเรือน ดังจะเห็นได้จากแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 5 ในส่วนของการพัฒนาพื้นที่สามจังหวัดภาคเหนือตอนบนได้ระบุไว้ว่า

“ให้ทำการส่งเสริมพืชที่ทำการศึกษาวิจัยทดลองได้ผลแล้ว อาทิ กาแฟ ไม้ผลเมืองหนาวบางชนิด ให้ชาวเข้าทำการเพาะปลูกทดแทนการปลูกผัก โดยการสนับสนุนให้บริการเมล็ดพันธุ์ วิชาการ เทคนิคการเพาะปลูกอย่างทั่วถึง เน้นการดำเนินการในพื้นที่ที่ชาวเข้ามีการปลูกผักข้างต้น”

โดยโครงการที่เห็นได้อย่างชัดเจนในการสนับสนุนโดยภายใต้ชื่อ “โครงการพัฒนาพื้นที่สูงไทย - นอร์เวย์” (The Thai – Norway Church Aid Highland Project หรือ TN - HDP) เข้ามาตั้งสถานีทำการภายในตัวหมู่บ้านเพื่อให้ความรู้และส่งเสริมการปลูกพืชเศรษฐกิจที่ให้ผลผลิตเร็วและราคาดีแก่ชาวบ้าน เช่น กาแฟ แครอท ถั่วแಡงและกระหลาปเลี้ยงดู ชาวบ้านจึงเริ่มงหะอยเดิกปลูกผักและได้เลิกปลูกผักในย่างก่อไฟปี 2528 เป็นต้นมา

ถึงแม้ว่าจะเดิมปุกผื่นอย่างดาวร้ายแล้วแต่วิถีการทำเกษตรที่ยังคงเป็นลักษณะการเกษตรในเชิงพาณิชย์(Commercial Agriculture)ซึ่งมีความสัมพันธ์โดยตรงต่อการใช้ทรัพยากรธรรมชาติ เนื่องจากชาวบ้านมีการปรับเปลี่ยนแบบแผนในการใช้ที่ดินจากเดิมมุ่งผลิตเพื่อการบริโภคก็หันมามุ่งเน้นการผลิตเพื่อการค้าตามคำแนะนำของหน่วยงานการพัฒนาที่เข้ามานั้นพื้นที่ ซึ่งปัจจุบันบางพื้นที่ในเขตที่ลาดชันโดยมากได้เปลี่ยนจากการปลูกพืชผักประเภทกาแฟ แครอท กั่วแดง กระหล่ำปลีตามคำแนะนำของหน่วยราชการมาเป็นการปลูกพืชชนิดนี้ไม่ผล เช่น ผลไม้สินตันประเภทผลบัว สาลี ลินจี และท้อแทน ซึ่งเป็นวิธีการหนึ่งในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมทรัพยากรธรรมชาติและเศรษฐกิจของชุมชนที่ดี และพื้นที่ในเขตระบบทุ่นที่เคยใช้ทำนาเก็บเปลี่ยนมาปลูกสตรอเบอร์รีและกระหล่ำแทน

สิ่งที่น่าสนใจก็คือในอดีตตามประวัติศาสตร์จะเห็นได้ว่าชาวมังได้พยายามต่อสู้เพื่อให้ได้รับเอกสารจากกลุ่มนี้มีจำนวนมากกว่าหรือที่มีอำนาจมากกว่าในสังคมซึ่งบ่อยครั้งซึ่งทำให้มีงบประมาณของว่าเป็นคนที่ "โอดร้ายทารุน" (Savage) และ "ป่าเถื่อน" (Barbarous) (Lamont H. Thao,2000) รวมทั้งด้วยความที่มีวัฒนธรรมการทักษายที่อ่อนน้อมถ่อมตนถือว่าผู้อื่นดีกว่าตน ซึ่งจะเห็นได้จากวัฒนธรรมการทักษายที่เมื่อพูดเจอกันก็จะสอนถามทุกข์สุขดิบซึ่งเนื้อความในการพูดคุยจะเป็นแบบกันเองและมีลักษณะในเชิงยกย่องคู่สนทนา เช่น ยกย่องคู่สนทนาว่ามีสภาพทางเศรษฐกิจที่ดี ลูกหลานมีความเข้มข้น ขันแข็ง และมีครอบครัวที่อบอุ่นเป็นต้น ด้วยวัฒนธรรมดังกล่าวชาวมังจึงมีบุคลิกและนิสัยที่พูดน้อยเมื่อพบเจอกันแปลกหน้าจากภายนอก และรักความสงบไม่ชอบรุกรานหรือล่วงเกินในรกร่อง แต่ขณะเดียวกันก็ไม่ยินยอมที่จะเป็นฝ่ายเสียเปรียบ โอนอ่อนผ่อนตามหรือตั้งรับเพียงอย่างเดียวแต่ถ้าที่จะถูกขึ้นมาเผชิญหน้าและต้องตอบคุ้ยพร้อมที่จะเผชิญหน้าและขัดขวางเมื่อรู้สึกว่าสิทธิและอธิปไตยของตัวเองถูกล่วงล้ำโดยบุคคลอื่น จะไม่มีการอยู่นิ่งเฉย หรือยอมรับการกระทำการดังกล่าวโดยไม่มีการต้องตอบหรือกระทำใดๆ

ชุมชนชาวมังบ้านป่าเกี๊ยะในปัจจุบันได้มีความสัมพันธ์กับสังคมภายนอกมากขึ้นตามลำดับ ไม่ว่าจะเป็นทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และการศึกษา ชุมชนได้ถูกผลักดันให้เข้าสู่กระแสการพัฒนาความทันสมัย และทรัพยากรภายในชุมชนก็ถูกจับจอง แย่งชิงจากสังคมภายนอกมากขึ้น ไม่ว่าจะเป็นจากการรัฐโดยตรง หรือนายทุน บุคคลภายนอก ทำให้ชุมชนจำต้องมีการปรับเปลี่ยนวิถีชีวิตและระบบการผลิตที่ต่างไปจากเดิม โดยเฉพาะอย่างยิ่งการจัดการกับทรัพยากรธรรมชาติดิน น้ำ ป่าไม้ที่มีอยู่ในชุมชน ซึ่งชุมชนไม่ได้เป็นฝ่ายตั้งรับการเปลี่ยนแปลงและกระแสจากภายนอกอย่างเดียว ไม่ได้ยอมรับแรงกดดันจากภายนอกหรือคัดค้านกระบวนการทางเศรษฐกิจทั้งหมดแต่เป็นการตั้งรับ ปรับตัวและต้องตอบตามความเหมาะสมซึ่งเป็นพลังทางสังคมภายในที่สามารถนำไปปรับตัว ตั้งรับและต้องตอบกับแรงกระทำจากภายนอกได้เป็นอย่างดี

ดังนั้นจึงเป็นสิ่งที่น่าสนใจว่าเมื่อชุมชนบ้านป่าเกี๊ยะถูกแรงกระทำจากภายนอกมาผลักดันหรือบีบบังคับให้ชุมชนต้องมีการปรับเปลี่ยนวิถีชีวิตแล้วชุมชนจะมีการปรับตัว ต้องตอบ จัดการกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น เช่น ไรบ้าง โดยเฉพาะในมิติของการจัดการทรัพยากรธรรมชาติ ชุมชนใช้ปัจจัยหรือเครื่องมืออะไรบ้างในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นรวมทั้งมีปัจจัยอะไรบ้างที่มีผลทำให้สังคมภายนอกในการจัดการดูแลทรัพยากรธรรมชาติของชุมชนเปลี่ยนแปลงไป สิ่งเหล่านี้จะสามารถสะท้อนให้เห็นถึงศักยภาพของ

ชุมชนที่เป็นหัวใจและศูนย์กลางการพัฒนาชุมชนได้เป็นอย่างดี รวมทั้งสามารถแสดงให้เห็นถึงการจัดการทรัพยากรัฐมนตรีของชุมชนว่าเป็นเรื่องไร้บ้าง จึงเป็นปรากฏการณ์ทางสังคมที่น่าสนใจและน่าศึกษา นี้เองจึงเป็นเหตุผลที่ว่าทำไม่ผู้ศึกษาจึงสนใจและเลือกทำการศึกษาในเรื่องนี้ X

2. วัตถุประสงค์การศึกษา

- 2.1. เพื่อศึกษานี้จัดที่ส่งผลต่อศักยภาพในการจัดการทรัพยากรัฐมนตรีของชาวม้งบ้านป่าเกี๊ยะใน ต.บ่อแก้ว อ.สะเมิง จ.เชียงใหม่
- 2.2. เพื่อศึกษาถึงการปรับตัวหรือโடดอบของชุมชนชาวม้งบ้านป่าเกี๊ยะในต่อการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อม

3. ขอบเขตการศึกษา

3.1. ขอบเขตพื้นที่ศึกษา

พื้นที่ศึกษาครั้งนี้คือหมู่บ้านป่าเกี๊ยะใน หมู่ที่ 8 ต.บ่อแก้ว อ.สะเมิง จ.เชียงใหม่ ประชาชน เป็นชาวไทยภูเขาเผ่าม้ง โดยผู้สันใจศึกษามีเหตุผลในการเลือกพื้นที่วิจัยครั้งนี้ เพราะชุมชนดังกล่าว เป็นชุมชนที่ตั้งอยู่บนพื้นที่สูงคืออยู่สูงจากระดับน้ำทะเลปานกลางที่ 1,300 เมตร มีพื้นที่อยู่ในเขต ลุ่มน้ำบ่อแก้วและมีแหล่งต้นน้ำห้วยฟานเป็นลำห้วยดันน้ำสำคัญ ให้ลดลงชุมชนด้านล่าง

3.2. ขอบเขตของประชากร

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลัก (Key Informants) ประกอบด้วยบุคคลต่างสถานภาพทางด้านสังคมและ บทบาทหน้าที่ มีดังนี้

1. กลุ่มผู้นำชุมชนที่เป็นทางการ ประกอบด้วย
 - ผู้ใหญ่บ้าน
 - คณะกรรมการหมู่บ้าน
2. กลุ่มผู้นำชุมชนที่ไม่เป็นทางการ ประกอบด้วย
 - ผู้ประกอบพิธีกรรมตามประเพณี
 - ผู้นำตามความเชื่อ หรือผู้ประกอบพิธีกรรม(หนอพี)
 - ผู้อาวุโสในหมู่บ้าน
3. กลุ่มชาวบ้าน ประกอบด้วย
 - ผู้นำกลุ่มแม่บ้าน
 - ผู้นำกลุ่มเยาวชน

4. เจ้าหน้าที่สังกัดหน่วยงานภาครัฐ ประกอบด้วย
 - ตำรวจตะเวนชายแดนซึ่งเป็นครุประจาระโรงเรียนรับปีป่าอุดมภัยในหมู่บ้าน
 - เจ้าหน้าที่องค์กรบริหารส่วนตำบลบ่อแก้วประจำหมู่บ้าน

5. เจ้าหน้าที่สังกัดองค์กรพัฒนาเอกชน ประกอบด้วย
 - อดีตเจ้าหน้าที่โครงการพัฒนาพื้นที่สูงไทย – นอร์เวย์และปัจจุบันเป็นเจ้าหน้าที่องค์กรพัฒนาเอกชนแคร์(Care)

6. กลุ่มผู้ค้า ประกอบด้วย
 - พ่อค้าคนกลางจากภายนอกที่เข้ามาซื้อผลผลิตทางการเกษตรในชุมชน
 - พ่อค้า/แม่ค้าที่บรรทุกสินค้าเข้ามาระยะในชุมชน

3.3. ขอบเขตด้านเนื้อหา

สำหรับขอบเขตของเนื้อหาที่ศึกษาครอบคลุมประเด็นหลักดังนี้

1. บริบททั่วไปที่สำคัญของชุมชนฯ คือศึกษาในเรื่องต่อไปนี้

- ลักษณะทางกายภาพของชุมชน
- โครงการสร้างประชากรในชุมชน
- การศึกษาในชุมชน
- ระบบการปกครองในชุมชน

2. ศักยภาพในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติของชุมชนฯ

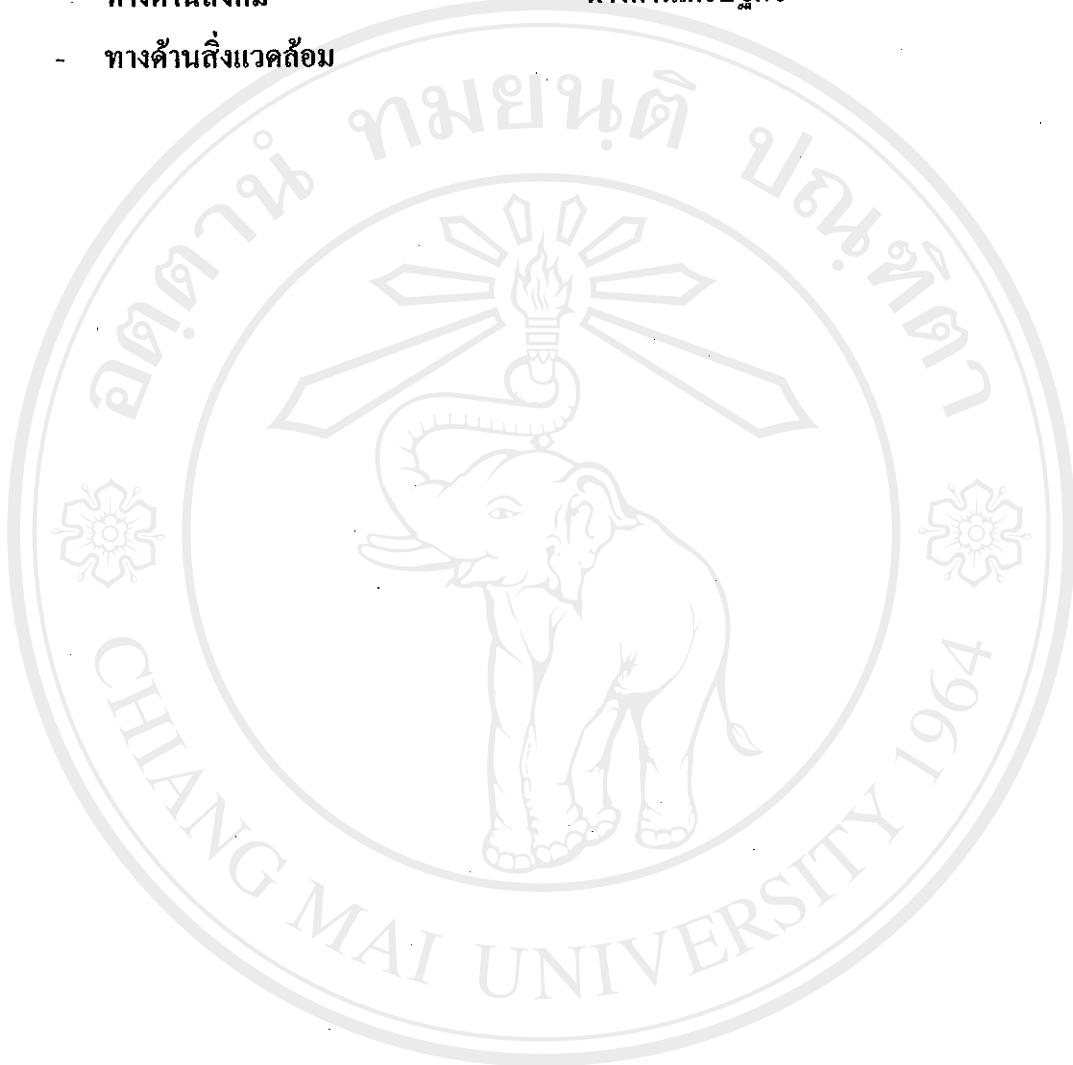
โดยศึกษาถึงปัจจัยหรือสิ่งที่ทำให้ชุมชนสามารถใช้ในการจัดการกับทรัพยากรธรรมชาติได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล ซึ่งเป็นสิ่งที่มีอยู่แล้วภายในชุมชนที่เป็นทุนทางสังคม ขณะนี้ศักยภาพในการจัดการทรัพยากราของชุมชนจะเป็นการศึกษาถึงทุนทางสังคมที่ชุมชนใช้ในการจัดการกับทรัพยากรธรรมชาติในเรื่องต่อไปนี้

- | | |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> - ทุนทางทรัพยากรธรรมชาติ - ทุนทางประเพณี/ความเชื่อ - ทุนการใช้เครื่องข่าย | <ul style="list-style-type: none"> - ทุนทางภูมิปัญญาชาวบ้าน - ทุนทางด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติ - ทุนทรัพยากรบุคคล |
|---|---|

3. ปัจจัยภายนอกที่ส่งผลต่อการเพิ่มขึ้น/ลดลงของศักยภาพในชุมชนฯ ได้แก่

- | | |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> - การถ่ายทอด/การเรียนรู้ของชุมชน - การมีส่วนร่วมของชุมชน - ความเป็นชาติพันธุ์มัง | <ul style="list-style-type: none"> - ภาวะผู้นำในชุมชน - กลุ่ม/องค์กรภายนอกชุมชน |
|--|---|

4. ปัจจัยภายนอกที่ส่งผลต่อการเพิ่มขึ้นหรือลดลงของศักยภาพฯในชุมชน ได้แก่
 - การส่งเสริมจากภายนอก
 - การรับรู้ข่าวสารข้อมูล
 - การซื้อขายทางการเกษตร
 - การแย่งชิงทรัพยากรจากภายนอก
5. การปรับตัวหรือโต้ตอบของชุมชนฯต่อการเปลี่ยนแปลงคือการเปลี่ยนแปลงทางด้านต่างๆดังนี้
 - ทางด้านสังคม
 - ทางด้านเศรษฐกิจ
 - ทางด้านสิ่งแวดล้อม



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
 Copyright © by Chiang Mai University
 All rights reserved

4. นิยามศัพท์เฉพาะ

- ศักยภาพในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติเพื่อการผลิต หมายถึง ความสามารถของชุมชนบ้านป่าเกี่ยวกับในการจัดการกับทรัพยากรธรรมชาติ โดยอาศัยทุนทางสังคมที่มีอยู่ภายในชุมชน ซึ่งได้แก่
 - ทุนทางทรัพยากรธรรมชาติ
 - ทุนทางประเพณี/ความเชื่อ
 - ทุนการใช้เครื่องข่าย
 - ทุนทางภูมิปัญญาชาวบ้าน
 - ทุนการจัดการทรัพยากรธรรมชาติ
 - ทุนทรัพยากรบุคคล

รวมทั้งปรินชุมชน และปัจจัยต่างๆ ทั้งจากภายในและภายนอกที่ส่งผลต่อศักยภาพในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติของชุมชน

- ความเป็นชาติพันธุ์มัง หมายถึง สิ่งที่แสดงถึงลักษณะทางบุคลิกภาพ นิสัย อบรมสัมปันธ์ ความรู้สึก ความคิด ความอ่านรวมทั้งระดับทางสติปัญญาของกลุ่มชาติพันธุ์มัง
- การปรับตัวหรือโต้ตอบของชุมชนต่อการเปลี่ยนแปลง หมายถึง การกระทำหรือดำเนินการใดๆทั้งในเชิงค่อค้านหรือยอมรับของชุมชนต่อแรงกระทำหรือการเปลี่ยนแปลงใดๆจากภายนอกที่มีผลต่อค้านเศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อมในชุมชน ไม่ว่าแรงกระทำดังกล่าวจะเป็นไปในลักษณะของการกดดัน บีบบังคับ หรือส่งเสริมก็ตาม
- การมีส่วนร่วม หมายถึง กระบวนการดำเนินงานที่เปิดโอกาสให้บุคคล กลุ่มบุคคลและองค์กรในชุมชนได้เข้ามายield ให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ พัฒนาชุมชนและจัดการกับทรัพยากรธรรมชาติที่มีอยู่ภายในชุมชน
- ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับศักยภาพของชุมชน หมายถึง ปัจจัยที่มีผลต่อระดับความสามารถในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติภายในชุมชนบ้านป่าเกี่ยวกับ ซึ่งปัจจัยดังกล่าวอาจมีผลทำให้ชุมชนมีขีดความสามารถในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติเพิ่มขึ้นหรือลดลงก็ได้
 - ภาวะผู้นำในชุมชน หมายถึง บุคคลที่มีบทบาทและมีส่วนสำคัญในการเป็นผู้นำในชุมชนในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติ ทั้งผู้นำที่เป็นทางการและผู้นำที่ไม่เป็นทางการ เช่น ผู้ใหญ่บ้าน คณะกรรมการหมู่บ้าน ผู้อาวุโส ผู้ประกอบพิธีกรรมสำคัญๆตามความเชื่อในชุมชนเป็นต้น
 - ทุนทางสังคม หมายถึง คุณค่าดั้งเดิมที่มีอยู่ในชุมชนและเป็นปัจจัยที่มีผลต่อการดำรงอยู่ของชุมชน เป็นทั้งทุนทางธรรมชาติ ได้แก่ ดิน น้ำ ป่าและทุนที่มีอยู่ในรูปลักษณะของรูปธรรมและนามธรรมรวมถึง ทุนทางวัฒนธรรม ประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น โดยสามารถเห็นประโยชน์และนำออกมารื้อร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด