

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาระบบนี้เป็นการศึกษาเชิงพรรณนา (Descriptive Study) มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา การปฏิบัติตามหลักสุขากินอาหารของผู้สัมผัสอาหารในโรงพยาบาล ในด้านภาชนะและอุปกรณ์ การบนส่งหรือลำเลียงอาหาร การเลือก (ซื้อ หรือใช้) วัตถุคุณในการปูรุงอาหาร การเตรียมปูรุง ประกอบอาหาร การจัดเก็บอาหาร และสุขวิทยาส่วนบุคคลของผู้สัมผัสอาหารในโรงพยาบาล ประชากร คือผู้สัมผัสอาหารในโรงพยาบาลระดับ 4 ดาว แห่งหนึ่งในจังหวัดเชียงใหม่ ได้แก่ คนเตรียม คนปูรุง คนทำความสะอาดภาชนะและอุปกรณ์ คนเดิร์ฟและหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง จำนวน 50 คน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาระบบนี้ประกอบด้วย แบบสอบถามเรื่องการปฏิบัติตามหลักสุขากินอาหาร และแบบสังเกตการณ์ปฏิบัติตามหลักสุขากินอาหาร จากนั้นนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์หา ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

สรุปผลการศึกษา

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้สัมผัสอาหารในโรงพยาบาล

ผู้สัมผัสอาหารจำนวน 50 คน เป็นเพศชาย ร้อยละ 58.00 เพศหญิง ร้อยละ 42.00 มีอายุ ระหว่าง 21-30 ปี ร้อยละ 74.00 การศึกษาระดับ ปวส. หรือ ปกศ. สูง ซึ่งเท่ากับปริญญาตรี ร้อยละ 22.00 ฝ่ายห้องครัว ร้อยละ 58.00 ส่วนใหญ่ทำหน้าที่เตรียมวัตถุคุณเพื่อรอการปูรุง ร้อยละ 79.31 และฝ่ายบริการอาหารและเครื่องดื่ม ร้อยละ 42.00 ส่วนใหญ่ทำหน้าที่เสิร์ฟอาหารมีจำนวนเท่ากัน ทำความสะอาดภาชนะหรืออุปกรณ์ ร้อยละ 100.00 มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 5 ปี ร้อยละ 64.00 เคยได้รับการอบรมสุขากินอาหารจากหน่วยงานของรัฐ ร้อยละ 48.00 จำนวน 1 ครั้ง ร้อยละ 50.00 ระยะเวลาที่ผ่านการอบรมมาแล้วระหว่าง 2 – 3 ปี ร้อยละ 70.83 รวมทั้งเคยได้รับ การอบรมสุขากินอาหารจากหน่วยงานของโรงพยาบาล ร้อยละ 94.00 ได้รับการอบรมจำนวน 1 ครั้ง ร้อยละ 38.30 และระยะเวลาที่ผ่านการอบรมมาแล้ว 6 เดือน ร้อยละ 80.85 ผู้สัมผัสอาหารส่วนใหญ่ เคยได้รับการตรวจสุขภาพ ร้อยละ 96.00 ตรวจปัสสาวะ ร้อยละ 75.00 มีการตรวจอุจจาระและตรวจ เลือดทุกคน ร้อยละ 100.00 ไม่มีโรคประจำตัว ร้อยละ 90.00 และส่วนใหญ่ไม่มีสามารถใน ครอบครัวและคนใกล้ชิดที่ป่วยด้วยโรคเกี่ยวกับทางเดินอาหาร ร้อยละ 96.00

2. การปฏิบัติตามหลักสุขागิบาลอาหารของผู้สัมผัสอาหาร

การปฏิบัติโดยรวมของผู้สัมผัสอาหารด้านกារณและอุปกรณ์ โดยรวมอยู่ในระดับดีมาก (2.60) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับดีมาก คือการใช้กារณและอุปกรณ์ การเก็บกារณและอุปกรณ์ และการเลือกใช้กារณและอุปกรณ์ (2.79, 2.66 และ 2.57)

การปฏิบัติต้านการบนส่างหรือลำเลียงอาหารของผู้สัมผัสอาหาร โดยรวมอยู่ในระดับดี (2.32) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับดีมาก ในเรื่อง การบนส่างอาหาร มีการปอกปีกมิดชิดและใช้อุณหภูมิที่เหมาะสมกับชนิดของอาหาร และสถานที่รับส่างอาหารสะอาด (2.62 และ 2.60) มีการปฏิบัติอยู่ในระดับดี คือ การใช้รถที่ใช้ขนส่งวัตถุคินมิการล้างทำความสะอาด ก่อนนำมาใช้กับอาหารที่ปรุงเสร็จแล้ว (2.22) และมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง คือ ไม่ใช้รถที่ใช้ขนส่งวัตถุคินกันเดียวกันกับที่ใช้ขนส่งผลิตภัณฑ์อาหารที่ปรุงเสร็จแล้ว (1.84)

การปฏิบัติตามหลักสุขागิบาลอาหารด้านการเลือก (ซื้อ หรือใช้) วัตถุคินในการปรุงอาหารของผู้สัมผัสอาหาร โดยรวมอยู่ในระดับดีมาก (2.87) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับดีมากทุกข้อ (2.70 - 3.00)

การปฏิบัติตามหลักสุขागิบาลอาหารด้านการเตรียมปรุงประกอบอาหาร ของผู้สัมผัสอาหาร โดยรวมอยู่ในระดับดีมาก (2.68) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับดีมาก คือ แซ่บสื่งของอื่นปะปนกันน้ำแข็งที่ใช้ใส่เครื่องครึ่ม มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากัน ใช้น้ำสะอาดในการประกอบอาหาร รองลงมาคือ อาหารที่ปรุงสุกวางแผนจากพื้น 60 เซนติเมตรและเก็บในอุณหภูมิห้องไม่เกิน 4 ชั่วโมง ไม่เก็บอาหารที่ปรุงสำเร็จไว้รวมกับอาหารสด เตรียมปรุงอาหารบนโต๊ะที่สูงจากพื้น 60 เซนติเมตร ทำความสะอาดบริเวณประกอบและจานน้ำยาอาหารหลังเสร็จสิ้น การทำงาน แยกการเตรียมอาหารสุกและคินออกจากรากัน ทำความสะอาดสถานที่ก่อนประกอบและจานน้ำยาอาหาร ล้างผักด้วยน้ำสะอาดและแซ่บไว้ในน้ำสะอาดประมาณ 5 นาที ล้างผลไม้มีด้วยการแซ่บไว้ในน้ำสะอาด หรือน้ำไหลผ่าน ไม่ปรุงอาหารประเภทเนื้อสัตว์สุกๆ ดินๆ และไม่ใช้ผงชูรสในการปรุงอาหาร โดย(3.00, 2.91, 2.87, 2.83, 2.83, 2.78, 2.74, 2.65, 2.61, 2.61 และ 2.52)

การปฏิบัติตามหลักสุขागิบาลอาหารของผู้สัมผัสอาหารด้านการจัดเก็บอาหาร โดยรวมอยู่ในระดับดีมาก (2.68) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับดีมาก คือ การเก็บอาหารแห้ง การเก็บอาหารที่อาจเน่าเสียได้ การเก็บผักและผลไม้ และการเก็บอาหารไว้ในตู้เย็นและตู้แซ่บแข็ง (2.74, 2.68, 2.67 และ 2.62)

การปฏิบัติตามหลักสุขागิบาลอาหารของผู้สัมผัสอาหารด้านการเสิร์ฟอาหาร โดยรวมอยู่ในระดับดีมาก มีคะแนนเฉลี่ย 2.81 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับดีมาก คือ การเสิร์ฟงาน งาม โดยการจับที่ขอบใช้นิ้วหัวแม่มือแตะที่ขอบกานะ อิกสี่นิ้วรองที่กันงาน

การเดิร์ฟอาหารชนิดร้อนใช้จานรองช่วย เดิร์ฟช้อน ส้อมและตะเกียง จับทางด้าน เดิร์ฟแก้วนำ จับจากกึ่งกลางแก้วลงมา และก่อนเดิร์ฟอาหารตรวจสอบอาหาร (2.90, 2.86, 2.81, 2.76, 2.71)

การปฏิบัติของผู้สัมผัสอาหารค้านสุขวิทยาส่วนบุคคล โดยรวมอยู่ในระดับ ดีมาก (2.54) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ ดีมาก คือ สุขนิสัยในระหว่าง การปฏิบัติงาน (2.67)

การปฏิบัติตามหลักสุขากินอาหารของผู้สัมผัสอาหาร โดยรวมอยู่ในระดับ ดีมาก (2.66) เมื่อพิจารณาเป็นรายค้าน พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ ดีมาก คือ การเลือก (ซื้อ หรือใช้) วัตถุดินในการปูรุงอาหาร การเดิร์ฟอาหาร การขัดเก็บอาหาร การเตรียมปูรุงประกอบอาหาร ภาชนะและอุปกรณ์ และสุขวิทยาส่วนบุคคล (2.87, 2.81, 2.68, 2.68, 2.60 และ 2.54)

3. การปฏิบัติตามหลักสุขากินอาหารจำแนกตามข้อมูลทั่วไป

เมื่อพิจารณาระดับการปฏิบัติตามหลักสุขากินอาหารพบว่า ผู้สัมผัสอาหารทั้งเพศชาย และเพศหญิง มีการปฏิบัติระดับ ดีมาก โดยเพศชายมีคะแนนเฉลี่ยของการปฏิบัติสูงกว่าเพศหญิง เล็กน้อย (2.65 และ 2.61) ผู้สัมผัสอาหารทุกกลุ่มอายุมีการปฏิบัติตามหลักสุขากินอาหารอยู่ใน ระดับ ดีมาก (2.66, 2.64, 2.61) และกลุ่มอายุระหว่าง 41 – 50 ปี มีคะแนนเฉลี่ยของการปฏิบัติสูง กว่ากลุ่มอายุอื่นๆ เล็กน้อย

ผู้สัมผัสอาหารทุกระดับการศึกษา มีการปฏิบัติตามหลักสุขากินอาหารอยู่ในระดับ ดีมาก และกลุ่มที่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มอื่นๆ

ผู้สัมผัสอาหารทั้งฝ่ายห้องครัวและฝ่ายบริการอาหารและเครื่องดื่ม โดยรวมมีการปฏิบัติ ระดับ ดีมาก (2.64) โดยฝ่ายห้องครัวมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าฝ่ายบริการอาหารและเครื่องดื่ม (2.65 และ 2.62) ผู้สัมผัสอาหารทุกหน้าที่มีการปฏิบัติตามหลักสุขากินอาหารอยู่ในระดับ ดีมาก ซึ่งผู้ทำ หน้าที่ผสมเครื่องดื่ม มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าผู้ปฏิบัติหน้าที่อื่นๆ และกลุ่มมีประสบการณ์ทำงาน ระหว่าง 5 - 10 ปี มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มอื่นๆ

ผู้สัมผัสอาหารที่เคยและไม่เคยผ่านการอบรมสุขากินอาหารจากหน่วยงานของรัฐ มี การปฏิบัติตามหลักสุขากินอาหาร โดยรวมอยู่ในระดับ ดีมาก (2.64) ผู้ที่เคยผ่านการอบรมมี คะแนนเฉลี่ยสูงกว่าผู้ที่ไม่เคยผ่านการอบรม ทุกกลุ่มจำนวนครั้งที่อบรม มีการปฏิบัติตามหลัก สุขากินอาหาร โดยรวมอยู่ในระดับ ดีมาก (2.65) กลุ่มที่อบรม 1 ครั้ง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ กลุ่ม ที่อบรมมากกว่า 4 ครั้ง และผ่านการอบรมครั้งสุดท้ายทั้งสองกลุ่ม มีการปฏิบัติตามหลักสุขากินอาหาร โดยรวมอยู่ในระดับ ดีมาก (2.65) กลุ่มผ่านการอบรมครั้งสุดท้าย 2 - 3 ปี มีคะแนนเฉลี่ยสูง กว่ากลุ่มที่ผ่านการอบรมครั้งสุดท้าย 4 - 5 ปี

ผู้สัมผัสอาหารที่เคยและไม่เคยผ่านการอบรมสุขาภิบาลอาหารจากหน่วยงานของโรงพยาบาล มีการปฏิบัติตามหลักสุขาภิบาลอาหาร โดยรวมอยู่ในระดับดีมาก (2.64) ผู้ที่เคยผ่านการอบรมมีคะแนนเฉลี่ยมากกว่าผู้ที่ไม่เคยผ่านการอบรม ทุกกลุ่มตามจำนวนครั้งที่อบรม มีการปฏิบัติตามหลักสุขาภิบาลอาหาร โดยรวมอยู่ในระดับดีมาก (2.65) กลุ่มที่อบรมจำนวน 4 ครั้ง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากัน กลุ่มที่อบรมมากกว่า 4 ครั้ง และผ่านการอบรมครั้งสุดท้าย มีการปฏิบัติโดยรวมอยู่ในระดับดีมาก (2.65)

ผู้สัมผัสอาหารที่ไม่มีโรคประจำตัวมีการปฏิบัติอยู่ในระดับดีมาก (2.86) และผู้สัมผัสอาหารที่มีโรคประจำตัวมีการปฏิบัติอยู่ในระดับดี (2.4)

อวิป্রายผล

จากการศึกษาการปฏิบัติตามหลักสุขาภิบาลอาหารของผู้สัมผัสอาหารในโรงพยาบาล อวิป্রายผลได้ดังนี้

เมื่อพิจารณาระดับการปฏิบัติตามหลักสุขาภิบาลอาหารพบว่า ผู้สัมผัสอาหารทั้งเพศชาย และเพศหญิง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับดีมาก โดยเพศชายมีคะแนนเฉลี่ยของการปฏิบัติสูงกว่าเพศหญิงเล็กน้อย (2.65 และ 2.61) เนื่องจาก ผู้สัมผัสอาหารเคยผ่านการอบรมเกี่ยวกับหลักสุขาภิบาลอาหารทั้งจากหน่วยงานของรัฐและโรงพยาบาล นอกจากนี้ พบว่า ผู้สัมผัสอาหารที่เคยผ่านการอบรมสุขาภิบาลอาหารจากหน่วยงานของรัฐและโรงพยาบาล มีคะแนนเฉลี่ยของการปฏิบัติสูงกว่า ผู้ที่ไม่เคยผ่านการอบรมซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ สุนัขอร์ จรินิวัฒน์ (2540) ได้ศึกษา สรุปว่า สุขาภิบาลอาหารของศูนย์อาหาร ในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พบร่วมกับเพศชาย มีความรู้ดีกว่าเพศหญิงเล็กน้อย ($P=0.02$, t-test) และพบว่า เพศชาย มีการปฏิบัติดีกว่า เพศหญิง เล็กน้อย ($P=0.01$, t-test) นอกจากนี้ยังพบว่า ความรู้กับการปฏิบัติของผู้สัมผัสอาหาร มีความสัมพันธ์กันในทิศทางบวกในระดับค่อนข้างสูง

ส่วนผู้สัมผัสอาหารที่มีอายุระหว่าง 41 – 50 ปี มีคะแนนเฉลี่ยการปฏิบัติสูงกว่ากลุ่มอายุอื่นๆ เล็กน้อย รองลงมา คือ 21-30 ปี และ 31-40 ปี (2.66, 2.64 และ 2.61) เนื่องจากส่วนใหญ่ อายุระหว่าง 41 – 50 ปี มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 10 ปี ร้อยละ 75.00 (ตาราง 4.1) เช่นเดียวกับผู้ที่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ระดับปวช. หรือ ปกศ. ต้น มัธยมศึกษาตอนปลายและระดับปวส. หรือ ปกศ. สูง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับปริญญาตรี (2.67, 2.65, 2.64 และ 2.61) ซึ่งผู้ที่จบการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย ระดับปวช. หรือ ปกศ. ต้น และมัธยมศึกษาตอนปลาย มีคะแนนเฉลี่ยการปฏิบัติสูงกว่าผู้ที่จบการศึกษาระดับปวส. หรือ ปกศ. สูงและปริญญาตรี จากตาราง 4.1 เห็นได้ว่า ผู้ที่มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปี

จะมีเฉพาะในกลุ่มที่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ระดับปวช. หรือ ปกศ. ตื้น และ มัธยมศึกษาตอนปลาย เท่านั้น เห็นได้ว่า การจบการศึกษาในระดับสูงไม่ได้ทำให้การปฏิบัติตาม หลักสุขากินาลอาหารดีขึ้น ดังนั้น อายุและระดับการศึกษา พบร่วมกัน ไม่มีความแตกต่างกันในการ ปฏิบัติตามหลักสุขากินาลอาหาร

นอกจากนี้ พบร่วมกัน ผู้สัมผัสอาหารทั้ง 2 ฝ่ายมีการปฏิบัติอยู่ในระดับเดียวกัน แต่ฝ่ายห้องครัว มีคะแนนเฉลี่ยการปฏิบัติสูงกว่าฝ่ายบริการอาหารและเครื่องดื่มเล็กน้อย (2.65 และ 2.62) เนื่องมาจากผู้สัมผัสอาหารส่วนใหญ่เคยได้รับการอบรมเกี่ยวกับหลักสุขากินาลอาหารจาก หน่วยงานของโรงพยาบาล ร้อยละ 94.00 ซึ่งทำให้สามารถปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง เห็นได้ว่า ผู้สัมผัส อาหารทั้ง 2 ฝ่ายมีคะแนนเฉลี่ยการปฏิบัติต่างกันเล็กน้อย (2.65 และ 2.62) ดังนั้น การจำแนกตาม ฝ่ายในการทำงาน พบร่วมกัน ไม่มีผลทำให้การปฏิบัติตามหลักสุขากินาลอาหารแตกต่างกัน

จากการจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน พบร่วมกัน ผู้สัมผัสอาหารมีประสบการณ์ ทำงานระหว่าง 5 - 10 ปี มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 2.69 รองลงมาคือ น้อยกว่า 5 ปี และมากกว่า 10 ปี (2.69, 2.64 และ 2.58) เห็นได้ว่า ผู้สัมผัสอาหารที่มีประสบการณ์ทำงานระหว่าง 5 - 10 ปี และน้อย กว่า 5 ปี มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่า ผู้สัมผัสอาหารที่มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปี ดังนั้น การมี ประสบการณ์สูงไม่ได้ทำให้ การปฏิบัติตามหลักสุขากินาลอาหารดีขึ้น ดังนั้น ประสบการณ์ใน การทำงาน จึงไม่มีความแตกต่างกันในการปฏิบัติตามหลักสุขากินาลอาหาร

นอกจากนี้ผู้สัมผัสอาหารที่เคยผ่านการอบรมสุขากินาลอาหารจากหน่วยงานของรัฐจำนวน 1 ครั้ง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับมากกว่า 4 ครั้ง มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 2.74 และผ่านการอบรมครั้ง สุดท้าย 2 - 3 ปี มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่ม 4 - 5 ปี นอกจากนี้ผู้สัมผัสอาหารที่เคยผ่านการอบรม สุขากินาลอาหารจากหน่วยงานของโรงพยาบาล จำนวน 4 ครั้ง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับมากกว่า 4 ครั้ง มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 2.69 รวมทั้งผ่านการอบรมครั้งสุดท้ายเป็นเวลา 6 เดือน มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ 1 ปี และ 2 ปี (2.73, 2.67 และ 2.54) อาจเนื่องจากการที่เพิ่งได้รับการอบรมมาปฏิบัติจึง ทำให้มีการนำหลักสุขากินาลมาปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง เห็นได้ว่าระยะเวลาผ่านการอบรมครั้ง สุดท้ายผ่านไปนานมากขึ้นทำให้มีผลต่อการปฏิบัติตามหลักสุขากินาลอาหารมีคะแนนเฉลี่ยต่ำลง ด้วย นอกจากนี้ยังพบว่าผู้ที่ไม่เคยผ่านการอบรมเกี่ยวกับสุขากินาลอาหารทั้งจากหน่วยงานของรัฐ และ โรงพยาบาล มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ ต่ำกว่า ดีมาก อาจเนื่องจาก ผู้ที่เคยผ่านการอบรม หรือหัวหน้างานที่มี ความรู้ได้อบรมหรือท้ายทอดความรู้ให้แก่ผู้ที่ไม่เคยผ่านการอบรมเกี่ยวกับสุขากินาลอาหาร ซึ่ง สอดคล้องกับการศึกษาของ มนพกานต์ ยังมีสุข (2545) ศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้และ การปฏิบัติตัวตามหลักสุขากินาลอาหารของผู้สัมผัสอาหารที่ปฏิบัติงานในโรงพยาบาลในเครือ รามคำแหงภาคเหนือ พบร่วมกัน ผู้สัมผัสอาหารส่วนใหญ่มีความรู้อยู่ในเกณฑ์ดีมาก อาจเนื่องมาจาก มี

ผู้สัมผัสอาหารส่วนหนึ่งที่ผ่านการอบรมเกี่ยวกับการสุขาภิบาลอาหารจากหน่วยงานของรัฐ จึงทำให้ผู้สัมผัสอาหารกลุ่มนี้มีความรู้ตามหลักสุขาภิบาลอาหารถูกต้องด้วย

นอกจากนี้ พบว่า ผู้สัมผัสอาหารที่ไม่มีโรคประจำตัวมีการปฏิบัติอยู่ในระดับดี (2.86) และผู้สัมผัสอาหารที่มีโรคประจำตัวมีการปฏิบัติอยู่ในระดับดี (2.41) จากการศึกษาในครั้งนี้ พบว่า ผู้สัมผัสอาหารที่มีโรคประจำตัวจำนวน 5 คน มีเพียง 1 คน เคยได้รับการอบรมเกี่ยวกับสุขาภิบาลอาหารทั้งจากหน่วยงานของรัฐและโรงพยาบาล เคยได้รับการอบรมเกี่ยวกับสุขาภิบาลอาหารจากหน่วยงานของโรงพยาบาลจำนวน 2 คน และไม่เคยได้รับการอบรมใดๆ 2 คน ซึ่งทำให้ได้รับความรู้ในการที่จะนาปฏิบัติค่อนข้างน้อย เพราะการทำให้อาหารสะอาด ปลอดภัย ผู้สัมผัสอาหารต้องมีความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติถูกต้องตามหลักสุขาภิบาลอาหาร ซึ่งหาก ผู้สัมผัสอาหารมีการปฏิบัติที่ไม่ถูกต้องอาจทำให้เป็นโรคที่เกิดจากอาหารเป็นสืบได้ และส่งผลเสียแก่ผู้บริโภคได้ เห็นได้ว่า การอบรมเกี่ยวกับสุขาภิบาลอาหารทั้งจากหน่วยงานของรัฐและโรงพยาบาลมีผลแตกต่างกัน ในการปฏิบัติตามหลักสุขาภิบาล ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ โกวิท เทศเกตุ และพิศิษฐ์ พวงนาค (2546) ได้ศึกษา ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการปฏิบัติในการเตรียมและปรุงอาหาร จำหน่ายของผู้ประกอบการร้านอาหารในประเด็นปัจจัย(ดัวแปรต่างๆ)ที่มีความสำคัญกับการปฏิบัติตัวตามหลักสุขาภิบาลอาหาร คือปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติขณะเตรียมและปรุงอาหาร จำหน่ายตามหลักสุขาภิบาลอาหารทำให้การปฏิบัติมีผลแตกต่างกันได้แก่ การรับทราบในเรื่องการปรุงและการจำหน่ายอาหารตามหลักสุขาภิบาลอาหารและการได้รับคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ สาธารณสุขซึ่งผ่านการอบรมให้ปฏิบัติตัวดีขึ้น จากผลการศึกษาครั้งนี้ ในเรื่องการผ่านการอบรมความรู้ตามหลักสุขาภิบาลอาหาร ผู้สัมผัสอาหารที่เคยผ่านการอบรมความรู้ตามหลักสุขาภิบาลอาหาร มีการปฏิบัติตัวตามหลักสุขาภิบาลอาหาร ได้ดีกว่าผู้ที่ไม่เคยผ่านการอบรม ซึ่งทำให้คะแนนมีความแตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีการปฏิบัติตามหลักสุขาภิบาลอาหารของผู้สัมผัสอาหารในโรงพยาบาลส่วนใหญ่อยู่ระดับดีมาก อาจเนื่องจาก ผู้สัมผัสอาหารส่วนใหญ่เคยได้รับการอบรมเกี่ยวกับหลักสุขาภิบาลอาหารจากหน่วยงานของโรงพยาบาล ร้อยละ 94 เช่นเดียวกับด้านการเสริมอาหาร มีการปฏิบัติอยู่ในระดับดีมาก ทุกข้อ จากการศึกษา พบว่า ผู้สัมผัสอาหารส่วนใหญ่ที่มีหน้าที่การรับผิดชอบในด้านการเสริมอาหาร คือ พนักงานฝ่ายบริการอาหารและเครื่องดื่ม ซึ่งเคยได้รับการอบรมเกี่ยวกับหลักสุขาภิบาลอาหารจากหน่วยงานของโรงพยาบาล จากการสัมภาษณ์เพิ่มเติม พบว่า มีการฝึกอบรมให้พนักงานเป็นประจำทุกเดือน โดยจะมีหัวหน้างานเป็นผู้อบรมให้ เพื่อให้พนักงานทุกคนมีมาตรฐานในการทำงานที่เหมือนกันและทำงานได้อย่างมีระบบและประสิทธิภาพ

ซึ่งสอดคล้องกับการปฏิบัติตามหลักสุขागิบาลอาหารของผู้สัมผัสอาหารจากแบบสอบถามที่มีคะแนนปฏิบัติอยู่ในระดับดีมาก

นอกจากนี้มีการปฏิบัติตามหลักสุขागิบาลอาหารด้านการจัดเก็บโดยรวมอยู่ในระดับดีมาก แต่ควรปรับปรุงในเรื่อง การแยกผักประเภทหัวจากผักและผลไม้กันๆ ซึ่งหากเก็บรวมกับอาหารประเภทอื่นอาจทำให้เกิดการปนเปื้อนจากคืนได้ นอกจากนี้ พบว่า การตรวจสอบอุณหภูมิอยู่ในช่วง 1 ถึง 4 °C และการตรวจสอบแท้จริงอุณหภูมิอยู่ในช่วง -18 ถึง -23° ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับการละลายน้ำแข็งและทำความสะอาดตู้เย็นหรือตู้แข็ง จากข้อมูลการศึกษาของ The National Food Center (2003) มหาวิทยาลัย Ulster เมือง Jordanstown ประเทศอังกฤษ ได้ศึกษาเรื่อง ความปลอดภัยของอาหาร พบว่า ตู้เย็น เป็นแหล่งสะสมของเชื้อโรคหลายชนิดที่ทำให้เกิดโรคที่เกิดจากอาหารและน้ำเป็นส่วนใหญ่ เช่น พบเชื้อ *Staphylococcus aureus* ในตู้เย็น 4 ตู้ จากทั้งหมด 10 ตู้ (40%) พบเชื้อ *E.coli* (6%) เชื้อ *Salmonella* (7%) และเชื้อ *Listeria* (6%) รวมทั้ง พบว่า ผู้สัมผัสอาหารส่วนใหญ่ได้นำอาหารแท้แข็งที่ละลายแล้ว นำกลับไปแช่ใหม่ จากข้อมูลของสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (2544) ได้ระบุว่าถ้าอาหารแท้แข็งถูกทิ้งให้ละลายแบคทีเรียในอาหารจะเริ่มเพิ่มจำนวนทันทีที่อาหารแท้แข็งถูกละลาย อาหารแท้แข็งที่ผ่านการทำให้ละลายแล้ว ต้องไม่นำมาไว้แข็งอีกแต่ควรหุงด้วยไฟอ่อนๆ ทันทีที่นำเข้าตู้เย็น ได้ละลายสมบูรณ์แล้ว หากทิ้งอาหารไว้นานโดยเฉพาะอุณหภูมิที่อันตรายที่เหมาะสมแก่การเจริญเติบโตของแบคทีเรีย ซึ่งเวลาที่นานขึ้นนี้จะทำให้แบคทีเรียเพิ่มจำนวนมาก

ส่วนการปฏิบัติตามหลักสุขागิบาลอาหารด้านการเตรียมปูรุ่งประกอบอาหาร โดยรวมอยู่ในระดับดีมาก แต่ควรปรับปรุงในเรื่อง การล้างเนื้อสัตว์ทั้งชิ้นใหญ่ๆ ก่อนหั่น การแยกใช้มีดหรืออุปกรณ์สำหรับเนื้อดินและเนื้อสุก รวมทั้งการล้างหัวหอม กระเทียมก่อนนำไปปูรุ่ง ซึ่งมีการปฏิบัติอยู่ในระดับดี อาจเนื่องมาจาก การปฏิบัติตามที่เร่งรีบ จึงทำให้มีการข้ามขั้นตอนในการปฏิบัติบางครั้ง ซึ่งจากการไม่ระหนักในขั้นตอนดังกล่าว น้ำมันจะส่งผลทำให้เกิดการปนเปื้อนในอาหาร ได้โดยเฉพาะหัวหอม กระเทียม หัวใหญ่ปูรุ่งโดยไม่มีการล้าง อาจมีเชื้อราปะปนในอาหาร จากข้อมูลของกองสุขागิบาลอาหาร (2540) ได้ระบุว่า โรคของฟลาทอกซิโคซีสเป็นโรคที่เชื้อราปะปนอยู่ในอาหาร เมื่อรับประทานเข้าไปจะเกิดอาการคล้ายอาหารเป็นพิษในระยะแรกๆ มีอาการอาเจียนท้องเดิน หากสะสมเป็นเวลานานอาจเป็นสาเหตุของมะเร็งตับได้ เนื่องจากสารพิษไปทำลายเนื้อเยื่อของเซลล์ตับ

นอกจากนี้การปฏิบัติตามหลักสุขागิบาลอาหารด้านภาชนะและอุปกรณ์ โดยรวมอยู่ในระดับดีมาก แต่ควรปรับปรุงในเรื่อง การแยกเขียงใช้งาน เนพาะอาหารสุก อาหารดินและผักผลไม้ ซึ่งมีการปฏิบัติอยู่ในระดับดี แต่ถ้ามีการพัฒนาให้อยู่ในระดับดีมาก จะทำให้อาหารไม่เสื่อมกับการ

ปนเปื้อน และส่งผลดีต่อผู้บริโภคด้วย ซึ่งไม่สอดคล้องกับการศึกษาของ เอนริชา ใจแก้ว (2548) ศึกษาความรู้และการปฏิบัติตามหลักสุขागิบาลอาหารและความสัมพันธ์ระหว่างความรู้และการปฏิบัติตามหลักสุขागิบาลอาหารของผู้สัมผัสอาหารในร้านจำหน่ายอาหาร พบว่า ร้านจำหน่ายอาหารส่วนใหญ่ไม่มีการแยกເยື່ອຮ່ວມເຫັນເສີມສົດ รวมทั้งຜັກສົດ นอกຈາກນີ້ການທຳຄວາມສະອາດກາຈະນະແລະອຸປະກອນມີການແຍກປະເກດຜ້າເຊື້ອແກ້ວນໍາ ແລະຂ່ອນຮູ້ອຈານ ພັດທະນາລັງທຳຄວາມສະອາດເຍື່ອຮ່ວມເຫັນເສີມສົດ ແລະການທຳໄຫ້ກາຈະແທ້ ໂດຍການ ກວ່າກາຈະບັນຕະບຽນປ່ອຍໃຫ້ແທ້ເອງ ຈາກການສະໝັກພົມພວມວ່າ ສ່ວນໃໝ່ມີການທຳໄຫ້ກາຈະແທ້ ໂດຍການໃຊ້ຜ້າເຊື້ອໃຫ້ແທ້ ຊຶ່ງມີການປົກປົກຕົ້ນຢູ່ໃນຮະດັບ ໄນດີ ອານເນື່ອງມາຈາກຜູ້ສັນຜັກສາຫາມມີຄວາມເຫຼືອ ວ່າການໃຊ້ຜ້າເຊື້ອນັ້ນທຳໃຫ້ກາຈະແລະອຸປະກອນ ສະອາດ ແລະທຳໄຫ້ເກີດຄວາມມັນວາ ຮຸມທັ້ງເປັນຄວາມ ເຄຍືນໃນການທຳມານທີ່ປົກປົກຕົ້ນອ່າງຕ່ອນນານແລ້ວ ຈາກຂໍ້ມູນຂອງກອງສຸຂາກິບາລອາຫາຣ (2546) ຮະນຸວ່າການທຳໄຫ້ແທ້ ຕົ້ນປ່ອຍໃຫ້ກາຈະແທ້ເອງ ໃຫ້ມີຜ້າເຊື້ອ ເພົ່າຜ້ານ້ອງຈາກມີສະອາດ ພວ ເມື່ອໃຊ້ເຊື້ອກາຈະອຸປະກອນ ຊຶ່ງລັງສະອາດດີແລ້ວຈະທຳໄຫ້ກາຈະອຸປະກອນນັ້ນຖຸກປັນເປື້ອນຈາກເຂົ້ອ ໂຮກ ແລະສິ່ງສົກປົກໄດ້ອີກ ບໍ່ຮູ້ດີເວັບໄວ້ສະອາດຈິງ ແຕ່ທາກນຳໄປເຊື້ອກາຈະອຸປະກອນ ຊຶ່ງອາຈັດ ໄນສະອາດ ກົດທຳໃຫ້ຜ້ານ້ອງສົກປົກ ແລະເມື່ອເຊື້ອກາຈະອຸປະກອນ ໄປ ຈະທຳໄຫ້ກາຈະແລະອຸປະກອນນັ້ນກັບສົກປົກ ໄດ້ອີກ

ນອກຈາກນີ້ການປົກປົກຕົ້ນຫຼັກສຸຂາກິບາລອາຫາຣດ້ານກາຮນສ່ງທີ່ອາໄສເລີຍອາຫາຣ ໂດຍຮວມ ອູ່ໃນຮະດັບ ດີ ຊຶ່ງກວມກີກປົກປົກໃນເຮື່ອງ ການໃຊ້ຮົດທີ່ໃຊ້ບັນສ່ງວັດຖຸດົນມີການລັງທຳຄວາມສະອາດ ກ່ອນນຳມາໃຫ້ກັບອາຫາຣທີ່ປົກປົກແລ້ວ ແລະ ໄນໃຊ້ຮົດທີ່ໃຊ້ບັນສ່ງວັດຖຸດົນຄັນເດີວກັນກັບທີ່ໃຊ້ບັນສ່ງ ພລິຕົກົມທີ່ອາຫາຣທີ່ປົກປົກແລ້ວ ຊຶ່ງມີການປົກປົກຕົ້ນຢູ່ໃນຮະດັບ ປານກລາງ ຈາກການສັນພາຍລົມເພີ່ມເຕີມ ຜູ້ສັນຜັກສາຫາຣໄດ້ໃຫ້ຂໍ້ມູນວ່າ ຈໍານວນຮົດນັ້ນສ່ງວັດຖຸດົນມີອູ່ຈຳນວນນັ້ນຍໍ ໄນມີການແບ່ງການໃຊ້ຈຳນວນຂອງ ຮົດນັ້ນສ່ງວັດຖຸດົນ ສ່ວນນາກກົດທີ່ຈະໃຊ້ຈຳນວນປະປັນກັນ ແລະ ຕົ້ນຮົມເຮັດກັບການທຳມານຈຶ່ງໄໝມີເວລາທີ່ຈະລັງ ທຳຄວາມສະອາດຮົດນັ້ນສ່ງວັດຖຸດົນ ນອກຈາກຈະໃຊ້ຜ້າເຊື້ອ ບໍ່ຮູ້ປັດທຳຄວາມສະອາດເທົ່ານັ້ນ ຊຶ່ງການປົກປົກ ດັ່ງກ່າວໄໝ້ສອດຄຸດລ້ອງກັບຫຼັກສຸຂາກິບາລອາຫາຣຂອງກອງສຸຂາກິບາລອາຫາຣ (2546) ທີ່ວ່າພາຫະແລະ ກາຈະນະທີ່ໃຊ້ບັນສ່ງວັດຖຸດົນແລະພລິຕົກົມທີ່ອາຫາຣ ກວ່າຍືງຈາກກັນ ໄນໃຊ້ຮົດທີ່ໃຊ້ບັນສ່ງວັດຖຸດົນຄັນ ເດີວກັນທີ່ໃຊ້ບັນສ່ງພລິຕົກົມທີ່ອາຫາຣທີ່ປົກປົກແລ້ວ ບໍ່ຮູ້ທັກຕົ້ນການໃຊ້ຮົດຄັນເຄີມຕົ້ນລັງທຳຄວາມ ສະອາດກ່ອນນຳມານັ້ນສ່ງພລິຕົກົມທີ່ອາຫາຣທີ່ປົກປົກແລ້ວ ເນື່ອງຈາກການກາຮນສ່ງທີ່ໄໝ້ຖຸກຫຼັກສຸຂາກິບາລ ທຳໄຫ້ອາຫາຣສາມາດຄຸກປັນເປື້ອນດ້ວຍເຂົ້ອໂຮກ ພິຍອງເຂົ້ອໂຮກ ມັນອນພາຍີ ແລະສາຮເຄມີ ປະເທດຕ່າງໆໄດ້

ການປົກປົກຂອງຜູ້ສັນຜັກສາຫາຣດ້ານສຸຂົມພາດສ່ວນບຸກຄຸລ ໂດຍຮວມອູ່ໃນຮະດັບ ຕື່ມາກ ແຕ່ ກວ່າຍືງໃນເຮື່ອງ ຂະນະປົກປົກດົງຈານໄໝ້ພຸດຄຸຍ ແລະເວລາໄອທີ່ຈະໃຊ້ຜ້າເຊື້ອທີ່ນໍາທີ່ຮູ້ກະຕາມປົກ

ปากและจมูก ซึ่งมีการปฎิบัติอยู่ในระดับ ดี อาจเนื่องจาก เวลาปฏิบัติงานต้องมีการพูดคุยกัน เพื่อจะ ได้มีการเข้าใจและการปฏิบัติตามหน้าที่ที่รับมอบหมาย และการ ใจตามแต่ละครั้งถ้าอยู่ในช่วง ของการปฏิบัติงาน ไม่สามารถที่จะหยิบผ้าเช็ดหน้าหรือกระดาษปิดปากและจมูกได้ทัน จากข้อมูล กองสุขกินลอาหาร(2545) ได้ระบุไว้ว่าโรคอาหารเป็นพิษจากเชื้อสแต็ปฟิโลโคคัส เกิดจากเชื้อ Staphylococcal Aureus พนตามฝี หนอง เสมหะ ในลำคอ และฟุ้นละอง เชื้อนินนิทนความร้อน ได้อาหารที่มักพบ คือ บนมหัวน บนมีน หมูแฮม สลัด รวมทั้งอาหารที่ผลิตจากนม เป็นต้น ผู้ป่วย จะมีอาการคลื่นไส้รุนแรง อาเจียน ปวดบิดในท้องเป็นพักๆ และถ่ายเป็นน้ำ ถ้าเป็นในเด็กเล็กอาจ ถึงกับเสียชีวิต ได้ ถ้ารักษาไม่ถูกต้อง

นอกจากนี้ผู้สัมผัสอาหารมีการปฏิบัติด้านสุขนิสัยที่ดีในระหว่างการเตรียมตัวก่อนปฐง และเสริฟอาหาร ผู้สัมผัสอาหารส่วนใหญ่จะปฏิบัติงานมีการสวมเครื่องประดับ เช่น แหวน สร้อยข้อมือ หรือนาฬิกา และมีการใส่น้ำหอมมาปฏิบัติงาน ซึ่งมีการปฏิบัติอยู่ในระดับดี อาจเนื่องจาก ผู้สัมผัสอาหารอาจขาดความตระหนักและ ไม่ให้ความสำคัญเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว จากข้อมูลของ สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (2544) ได้ระบุว่า ไม่มีควรใส่เครื่องประดับ ต่างๆ นาฬิกา ในขณะปฏิบัติงานกับอาหาร เพราะเครื่องประดับดังกล่าวเป็นที่อยู่อาศัยของแบคทีเรียและอาจตก หล่นติดเข้าไปในอาหาร การใช้เครื่องสำอางมากเกิน หรือใช้น้ำหอมที่มีกลิ่นแรงจะทำให้อาหารติด กลิ่นได้

ในส่วนของการปฏิบัติคนให้มีสุขภาพดีโดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับ ดี ซึ่งควรมีการ ปรับปรุงในเรื่อง การรับประทานอาหารครบทั้ง 5 หมู่ ในปริมาณที่เพียงพอต่อวันและคุณภาพดี อย่างน้อยวันละ 8 แก้ว การนอนหลับอย่างน้อย 7 – 8 ชั่วโมงต่อวัน ไม่คุ้มครองคุ้มที่มีแอลงกลอ肖ร์ และออกกำลังกายอย่างน้อย 2 – 3 ครั้งต่อสัปดาห์ ซึ่งมีการปฏิบัติอยู่ในระดับ ดี จากการสัมภาษณ์ ผู้สัมผัสอาหารเพิ่มเติม พบว่า ผู้สัมผัสอาหารส่วนใหญ่มีการคุ้มครองคุ้มที่มีแอลงกลอ肖ร์หลังเลิก งานหรือในวันหยุดอย่างน้อยไม่ต่ำกว่า 1 หรือ 2 ครั้งต่อสัปดาห์ ซึ่งส่งผลทำให้มีการพักผ่อนไม่ เพียงพอ และ ไม่มีเวลาที่จะไปออกกำลังกาย นอกจากนี้ผู้สัมผัสอาหารยังให้เหตุผลอีกว่า งาน โรงแรมเป็นงานบริการจะต้องมีการยืนหรือเดินทำงานตลอด จึงทำให้เกิดอาการเหนื่อยหล้าจากการ ทำงานแล้ว จึงไม่ต้องการที่จะไปออกกำลังกาย ซึ่งอาจส่งผลทำให้ผู้สัมผัสอาหารมีสุขภาพไม่ดีได้ จากข้อมูลหลักสุขกินลอาหารของกองสุขกินลอาหาร (2546) ได้ระบุว่า ตัวของผู้สัมผัสอาหาร ไม่ว่าจะเป็นผู้ป่วย ผู้เสิร์ฟ หรือผู้มีส่วนในการขายอาหารทุกคน มีความสำคัญต่อการแพร่โรคระบาด ทางเดินอาหารเป็นอย่างยิ่ง เพราะเป็นผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการที่จะทำให้อาหารสะอาดปลอดภัย หรือเกิดโรคและโภชต่อผู้บริโภค ได้ ดังนั้น ผู้ประกอบการค้าอาหารทุกคนจึงจะต้องรู้จักปฏิบัติคน

ให้ถูกสุขลักษณะที่ดี คือ การปฏิบัติดินให้เป็นผู้ที่มีสุขภาพดี สมบูรณ์แข็งแรง ไม่เป็นโรค และมีสุขนิสัยที่ดีในระหว่างการเตรียม ปรุง ประกอบ และจำหน่ายอาหาร

จากการสังเกตด้านสถานที่เตรียมปรุงและบริการอาหาร พบว่า โครงสร้างของสถานที่ มีการปฏิบัติถูกต้อง ดีมาก เนื่องจาก โรงเรียนที่ศึกษานี้ระดับ 4 ดาว จึงต้องปฏิบัติได้ถูกต้องตามมาตรฐานของจากหน่วยงานที่กำหนดมาตรฐานและหลักสุขागิบาลอาหาร จากข้อมูลของหลักสุขागิบาลอาหารของกองสุขागิบาลอาหาร (2546) ระบุว่า สถานที่ผลิตและจำหน่ายอาหารที่ไม่ถูกหลักสุขागิบาลอาหาร จะอื้อต่อการปนเปื้อนของเชื้อโรคต่างๆ ลงสู่อาหารได้ ซึ่งเสี่ยงต่อการทำให้เกิดโรค จึงจำเป็นต้องมีการปฏิบัติให้ถูกต้อง

จากการศึกษาทำให้ทราบว่าผู้สัมผัสอาหาร ในโรงเรียน มีการปฏิบัติตามหลักสุขागิบาลอาหาร โดยรวมอยู่ในระดับดีมาก ซึ่งคาดว่ามีความปลอดภัยในอาหารและถูกสุขลักษณะ รวมทั้งยังส่งผลดีแก่ผู้บริโภคที่มาใช้บริการ แต่อย่างไรก็ตามผู้สัมผัสอาหารควรมีจิตสำนึกที่ดีควบคู่กับการปฏิบัติตามหลักสุขागิบาลอาหาร

ข้อเสนอแนะ

การนำผลการศึกษาไปใช้

1. เป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หรือเจ้าของผู้ประกอบการ โรงเรียนในการให้คำแนะนำแก่ผู้สัมผัสอาหาร หรือบุคลากร ในหน่วยงาน เพื่อสร้างความตระหนักรถึงความสำคัญของการปฏิบัติตามหลักสุขागิบาลอาหาร
2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หรือเจ้าของผู้ประกอบการ โรงเรียน ควรมีการติดตาม ควบคุม และประเมินผลการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามหลักสุขागิบาลอาหารอย่างต่อเนื่อง
3. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หรือเจ้าของผู้ประกอบการ โรงเรียน ควรมีการแนะนำ ให้ความรู้แก่พนักงาน และปรับเปลี่ยนทัศนคติ ในเรื่อง มาตรฐานและวิธีการตามหลักสุขागิบาลอาหารทุกๆ

ด้าน

การศึกษารังส์ต่อไป

1. ควรมีการศึกษาปัจจัยอื่นๆ ที่มีผลต่อการปฏิบัติตามหลักสุขागิบาลอาหารของผู้สัมผัสอาหาร เช่นด้านทัศนคติ ความตระหนักร หรือจิตสำนึกของผู้สัมผัสอาหาร
2. ควรมีการศึกษาในด้านคุณภาพของอาหารที่ให้บริการ ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้การปฏิบัติตามหลักสุขागิบาลอาหารของผู้สัมผัสอาหาร ได้ชัดเจนยิ่งขึ้น
3. ควรมีการทำการศึกษาเปรียบเทียบการปฏิบัติตามหลักสุขागิบาลอาหารของผู้สัมผัสอาหารในโรงเรียนหลายๆ ระดับ และเก็บข้อมูลแบบมีส่วนร่วม