บทที่ 4

ผลการศึกษา

จากการศึกษาวิจัยรูปเท้าและความสูงของการกระโดดของนักกีฬาบาสเกตบอลชายที่ศึกษาในระดับอุดมศึกษาในจังหวัดเชียงใหม่ ได้แก่ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, มหาวิทยาลัยแม่โจ้, สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคพายัพ และสถาบันราชภัฏเชียงใหม่ จำนวน 30 คน โดยรวบรวมข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบและหาความสัมพันธ์ของรูปเท้าและความสูงของการกระโดด โดยผู้ศึกษาวิจัยได้นำเสนอผลดังนี้

ผลการศึกษา

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของอายุ, ส่วนสูงและน้ำหนัก

	ระดับ 1 ค่าเฉลี่ย ±SD	ระดับ 2 ค่าเฉลี่ย ±SD	ระดับ 3 ค่าเฉลี่ย ±SD	ระดับ 4 ค่าเฉลี่ย ±SD	ระดับ 5 ค่าเฉลี่ย ±SD	รวม ค่าเฉลี่ย ±SD
อายุ (ปี)	22.75 ±3.10	21.80 ±3.11	22.00 ±1.67	22.00 ±2.31	20.36 ±1.80	21.47 ±2.30
ส่วนสูง (ซม.)	179.50 ±7.59	173.80 ±3.90	170.00 ±5.97	178.00 ±5.66	175.82 ±5.67	175.10 ±6.19
ส่วนสูง (ม.)	1.79 ±0.07	1.73 ±0.03	1.70 ±0.05	1.78 ±0.05	1.75 ±0.05	1.75 ±0.06
ส่วนสูง^2 (ม.)	3.22 ±0.27	3.02 ±0.14	2.89 ±0.20	3.17 ±0.20	3.09 ±0.20	3.07 ±0.21
น้ำหนัก (กก.)	86.25 ±6.18	67.40 ±6.27	62.00 ±8.00	69.00 ±8.29	67.18 ±6.03	68.97 ±9.64

จากตารางที่ 1 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของอายุ, ส่วนสูง และน้ำหนัก ที่แยกเป็นระดับตามเกณฑ์มาตรฐานของแรงเหยียดหลังและขา พบว่า อายุและส่วนสูงของกลุ่มผู้เข้ารับการทดสอบทุกกลุ่มมีค่าใกล้เคียงกัน และน้ำหนักของกลุ่มผู้เข้ารับการทดสอบระดับ 1 มีค่าสูงกว่ากลุ่มอื่น

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของรอยพิมพ์รูปเท้าซ้ายและเท้าขวา

	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	รวม
	ค่าเฉลี่ย ±SD	ค่าเฉลี่ย ±SD	ค่าเฉลี่ย ±SD	ค่าเฉลี่ย ±SD	ค่าเฉลี่ย ±SD	ค่าเฉลี่ย ±SD
Lt.LG (ซม.)	26.58 ±0.98	25.70 ±1.25	25.17 ±0.68	26.00 ±1.08	25.77 ±0.61	25.78 ±0.90
Lt.WF (ซม.)	10.30 ±1.25	10.54 ±0.71	9.83 ±0.26	10.63 ±0.48	10.64 ±0.60	10.41 ±0.70
Lt.WH (ซม.)	7.00 ±1.08	6.90 ±0.22	6.42 ±0.38	6.88 ±0.25	6.60 ±0.79	6.70 ±0.65
Lt.HG (ซม.)	3.88 ±0.48	4.04 ±1.45	3.58 ±1.43	4.43 ±1.22	3.52 ±1.89	3.79 ±1.47
Lt.WM (ซม.)	5.63 ±1.03	4.70 ±1.30	4.58 ±1.07	4.75 ±0.96	5.57 ±2.00	5.13 ±1.50
Rt.LG (ซม.)	26.50 ±0.91	25.70 ±1.25	24.95 ±0.56	26.08 ±0.94	25.75 ±0.72	25.72 ±0.92
Rt.WF (ซม.)	10.75 ±1.19	10.80 ±0.45	10.12 ±0.32	10.63 ±0.48	10.69 ±0.60	10.59 ±0.63
Rt.WH (ซม.)	7.00 ±1.41	6.86 ±0.69	6.50 ±0.45	6.50 ±0.58	6.62 ±0.65	6.67 ±0.72
Rt.HG (ซม.)	3.13 ±0.85	3.30 ±1.82	3.50 ±1.30	4.13 ±1.18	3.61 ±1.82	3.54 ±1.48
Rt.WM (ซม.)	6.00 ±0.41	6.10 ±1.67	4.98 ±0.89	4.83 ±1.35	5.34 ±1.68	5.41 ±1.39

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

จากตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของรอยพิมพ์รูปเท้า ที่แยกเป็นระดับตามเกณฑ์มาตรฐานของแรงเหยียดหลังและขา พบว่า กลุ่มผู้เข้ารับการทดสอบทุกระดับมีส่วนโค้งของเท้าซ้าย (Lt.HG) มากกว่าส่วนโค้งของเท้าขวา (Rt.HG) ยกเว้นกลุ่มผู้เข้ารับการทดสอบ ระดับ 5 ที่มีส่วนโค้งของเท้าซ้าย (Lt.HG) น้อยกว่า (Lt.HG)

ตารางที่ 3 ผู้เข้ารับการทดสอบจำนวน 30 คน ที่มีส่วนโค้งของเท้า (Arches of Foot) สูงกว่าและต่ำกว่าค่าเฉลี่ย

ระดับ	ค่าเฉลี่ยส่วนโค้งของเท้า		จำนวน (คน)	จำนวนผู้เข้ารับการทดสอบที่มีส่วนโค้งของเท้าซ้าย		จำนวนผู้เข้ารับการทดสอบที่มีส่วนโค้งของเท้าขวา	
	ซ้าย (ซม.)	ขวา (ซม.)		สูงกว่าค่าเฉลี่ย (คน)	ต่ำกว่าค่าเฉลี่ย (คน)	สูงกว่าค่าเฉลี่ย (คน)	ต่ำกว่าค่าเฉลี่ย (คน)
5	3.52±1.89	3.61±1.89	11	5	6	5	6
4	4.43±1.22	4.13±1.18	4	3	1	2	2
3	3.58±1.43	3.50±1.30	6	3	3	3	3
2	4.04±1.45	3.30±1.82	5	3	2	3	2
1	3.88±0.48	3.13±0.85	4	2	2	2	2
รวม	3.79±1.47	3.54±1.48	30	16	14	15	15

จากตารางที่ 3 แสดงจำนวนผู้เข้ารับการทดสอบจำนวน 30 คน ที่มีส่วนโค้งของเท้าซ้ายและขวา สูงกว่าและต่ำกว่าค่าเฉลี่ย พบว่า จำนวนผู้เข้ารับการทดสอบที่มีส่วนโค้งของเท้าซ้ายและเท้าขวา สูงกว่าและต่ำกว่าค่าเฉลี่ยมีจำนวนที่ใกล้เคียงกัน

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 4 ผู้เข้ารับการทดสอบจำนวน 30 คน มีส่วนโค้งของของเท้า (Arches of Foot) ที่แยกเป็นระดับต่าง ๆ ดังนี้

ส่วนโค้งของเท้า (ซม.)	จำนวน (คน)	
	เท้าซ้าย	เท้าขวา
0 – 0.99	1	-
1 – 1.99	1	4
2 – 2.99	8	5
3 – 3.99	4	7
4 – 4.99	6	5
5 – 5.99	9	8
6 – 6.99	1	1

จากตารางที่ 4 แสดงจำนวนผู้เข้ารับการทดสอบจำนวน 30 คน มีส่วนโค้งของเท้า ที่แยกเป็นระดับต่าง ๆ พบว่า ส่วนโค้งของเท้าน้อย คือ 0 – 0.99 ซม. มีจำนวน 1 คน ในเท้าซ้าย และผู้เข้ารับการทดสอบที่มีส่วนโค้งของเท้าตั้งแต่ 1 ซม. ขึ้นไป ถือว่ามีส่วนโค้งของเท้าปกติ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 5 ผู้เข้ารับการทดสอบจำนวน 30 คน มีระยะความกว้างกลางฝ่าเท้า ที่แยกเป็นระดับต่าง ๆ ดังนี้

ระยะความกว้างกลางฝ่าเท้า (ซม.)	จำนวน (คน)	
	เท้าซ้าย	เท้าขวา
0 – 0.99	-	-
1 – 1.99	-	-
2 – 2.99	-	-
3 – 3.99	5	4
4 – 4.99	11	8
5 – 5.99	5	6
6 – 6.99	4	8
7 – 7.99	4	3
8 – 8.99	-	1
9 – 9.99	1	-

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนผู้เข้ารับการทดสอบจำนวน 30 คน มีระยะความกว้างกลางฝ่าเท้าที่แยกเป็นระดับต่าง ๆ พบว่า ผู้เข้ารับการทดสอบทุกคนมีระยะความกว้างกลางฝ่าเท้าปกติ เพราะมีระยะความกว้างกลางฝ่าเท้าตั้งแต่ 1 ซม.ขึ้นไป และถ้ามีระยะความกว้างกลางฝ่าเท้าน้อยกว่า 1 ซม. ถือว่ามีระยะความกว้างกลางฝ่าเท้าผิดปกติหรือถือว่ามีส่วนโค้งของเท้าสูง

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของแรงเหยียดหลังและขา, ผลของแรงเหยียดหลังและขา, ดัชนีความหนาของร่างกาย (Body Mass Index,BMI) และแรงเหยียดกล้ามเนื้อขาและเท้า (Foot, FootL และFootR)

	ระดับ 1 ค่าเฉลี่ย ±SD	ระดับ 2 ค่าเฉลี่ย ±SD	ระดับ 3 ค่าเฉลี่ย ±SD	ระดับ 4 ค่าเฉลี่ย ±SD	ระดับ 5 ค่าเฉลี่ย ±SD	รวม ค่าเฉลี่ย ±SD
แรงเหยียดหลังและขา (กก.)	129.00 ±10.55	132.80 ±11.82	145.67 ±21.95	181.00 ±18.31	223.09 ±29.05	174.40 ±45.81
ผลของแรงเหยียดหลังและขา	1.49 ±0.11	1.97 ±0.08	2.34 ±0.06	2.63 ±0.14	3.33 ±0.46	2.57 ±0.73
BMI	26.80 ±1.30	22.31 ±1.46	21.41 ±1.86	21.72 ±1.42	21.78 ±2.06	22.46 ±2.41
Foot (กก.)	61.25 ±17.48	71.25 ±13.30	74.00 ±18.71	71.50 ±11.09	82.50 ±11.15	73.05 ±14.81
FootL (กก.)	51.75 ±13.72	53.00 ±10.20	53.75 ±16.32	51.50 ±7.05	54.50 ±5.86	53.05 ±9.82
FootR (กก.)	56.25 ±16.09	58.25 ±10.72	55.00 ±9.42	56.25 ±8.73	59.33 ±9.35	57.23 ±10.03

จากตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของแรงเหยียดหลังและขา, ผลของแรงเหยียดหลังและขา, ดัชนีความหนาของร่างกาย (Body Mass Index,BMI) และแรงเหยียดกล้ามเนื้อขาและเท้า (Foot, FootL และFootR) พบว่า กลุ่มผู้เข้ารับการทดสอบที่มีแรงเหยียดหลังและขา ระดับ 1 มีค่าแรงเหยียดหลังและขา และผลของแรงเหยียดหลังและขา น้อยกว่ากลุ่มผู้เข้ารับการทดสอบกลุ่มอื่น ๆ และกลุ่มผู้เข้ารับการทดสอบที่มีแรงเหยียดหลังและขา ระดับ 1 มีค่าของแรงเหยียดกล้ามเนื้อขาและเท้า ทั้ง 3 แบบ (Foot, FootL และFootR) ต่ำกว่ากลุ่มอื่น ๆ ส่วนค่าแรงเหยียดกล้ามเนื้อของขาและเท้าทุกกลุ่ม มีค่าแรงเหยียดกล้ามเนื้อขาและเท้าขวามากกว่าเท้าซ้าย

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 7 ผู้เข้ารับการทดสอบจำนวน 30 คน ที่แยกตามเกณฑ์ความแข็งแรงของขาที่ได้จากการทดสอบแรงเหยียดหลังและขา

ระดับ	แรงเหยียดหลังและขา (กก.)	เกณฑ์	จำนวน (คน)	เปอร์เซ็นต์
5	223.09	ดีมาก	11	33.66 %
4	181.00	ดี	4	13.33 %
3	145.67	ปานกลาง	6	20.00 %
2	132.80	ต่ำ	5	16.66 %
1	129.00	ต่ำมาก	4	13.33 %

จากตารางที่ 7 แสดงผู้เข้ารับการทดสอบจำนวน 30 คน โดยแยกเป็นกลุ่ม ๆ ตามความแข็งแรงของขาที่ได้จากการแปรผลของแรงเหยียดหลังและขา พบว่า ระดับ 5 ค่าแรงเหยียดหลังและขาที่ทดสอบได้ = 223.09 กิโลกรัม เกณฑ์ ดีมาก มีจำนวน 11 คน คิดเป็น 33.66 % และระดับ 1 ค่าแรงเหยียดหลังและขาที่ทดสอบได้ = 129.00 กิโลกรัม เกณฑ์ ต่ำมาก มีจำนวน 4 คน คิดเป็น 13.33 %

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 8 ผู้เข้ารับการทดสอบจำนวน 30 คนที่ถนัดเท้าซ้ายหรือเท้าขวา และการได้รับบาดเจ็บที่ข้อเท้า เช่น ข้อเท้าพลิก/แพลง

		จำนวน (คน)	เปอร์เซ็นต์
ถนัด	เท้าซ้าย	2	6.66 %
	เท้าขวา	28	93.33 %
เคยได้รับบาดเจ็บ	เท้าซ้าย	6	20.00 %
	เท้าขวา	3	10.00 %
	ทั้ง 2 เท้า	18	60.00 %
	ไม่เคยบาดเจ็บ	3	10.00 %

จากตารางที่ 8 แสดงผู้เข้ารับการทดสอบจำนวน 30 คน ที่ถนัดเท้าซ้ายหรือเท้าขวา และผู้ที่เคยได้รับบาดเจ็บที่ข้อเท้าซ้ายและขวา พบว่า ผู้เข้ารับการทดสอบที่ถนัดเท้าขวา มีจำนวนมากกว่าเท้าซ้าย และผู้เข้ารับการทดสอบที่เคยได้รับบาดเจ็บที่ข้อเท้าทั้ง 2 เท้า มีจำนวนมากกว่าผู้ที่เข้ารับการทดสอบที่ไม่เคยได้รับบาดเจ็บที่ข้อเท้าเลย

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยแรงเหยียดหลังและขาตามเกณฑ์มาตรฐาน

ระดับ	แรงเหยียดหลังและขา (กก.)	ผลของแรงเหยียดหลังและขา (กก./นน.)	เกณฑ์
5	223.09	3.33	ดีมาก
4	181.00	2.63	ดี
3	145.67	2.34	ปานกลาง
2	132.80	1.97	ต่ำ
1	129.00	1.49	ต่ำมาก

จากตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ยแรงเหยียดหลังและขาของผู้เข้ารับการทดสอบ จำนวน 30 คน โดยแยกเป็นกลุ่ม ๆ พบว่า กลุ่มที่มีความแข็งแรงของขามาก จะมีค่าแรงเหยียดหลังและขาสูง และกลุ่มที่มีความแข็งแรงของขาน้อย จะมีค่าแรงเหยียดหลังและขาต่ำ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 10 ค่า Vertical Jump ตามเกณฑ์มาตรฐาน (โดยแยกตามระดับแรงเหยียดหลังและขา)

ระดับ	Vertical Jump (ซม.)	เกณฑ์
5	67.64	Very good, ดีมาก
4	56.50	Above average, เหนือกว่าค่าเฉลี่ย
3	62.83	Very good, ดีมาก
2	63.80	Very good, ดีมาก
1	53.75	Above average, เหนือกว่าค่าเฉลี่ย

จากตารางที่ 10 แสดงค่า Vertical Jump ของผู้เข้ารับการทดสอบจำนวน 30 โดยแยกเป็นกลุ่ม ๆ ตามความแข็งแรงของขาที่ได้จากการแปรผลของแรงเหยียดหลังและขา พบว่า กลุ่มที่มีความแข็งแรงของขามาก ค่า Vertical Jump สูง และกลุ่มที่มีความแข็งแรงของขาน้อย ค่า Vertical Jump ต่ำ ยกเว้นกลุ่มที่มีความแข็งแรงของขาในระดับ 4 มีค่า Vertical Jump อยู่ในระดับเดียวกับกลุ่มความแข็งแรงของขาในระดับ 1

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของ Vertical Jump และผลต่างของ Vertical Jump แบบต่าง ๆ

	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	รวม
	ค่าเฉลี่ย ±SD	ค่าเฉลี่ย ±SD	ค่าเฉลี่ย ±SD	ค่าเฉลี่ย ±SD	ค่าเฉลี่ย ±SD	ค่าเฉลี่ย ±SD
VLG (ซม.)	223.50 ±8.19	223.20 ±6.94	217.17 ±11.34	231.25 ±7.63	227.82 ±7.68	226.13 ±9.61
VFB (ซม.)	287.25 ±8.30	287.00 ±17.78	280.00 ±4.52	287.75 ±8.88	295.45 ±8.84	288.83 ±11.10
VFL (ซม.)	268.25 ±8.50	270.80 ±17.91	255.50 ±17.64	266.50 ±8.58	274.91 ±8.97	268.33 ±13.88
VFR (ซม.)	267.25 ±9.81	263.00 ±10.77	254.50 ±9.42	265.50 ±8.74	269.36 ±7.78	264.53 ±10.00
VRB (ซม.)	291.75 ±7.14	293.60 ±14.64	287.50 ±8.94	293.50 ±8.74	303.36 ±9.63	295.70 ±11.23
VRS (ซม.)	290.25 ±8.22	292.60 ±17.34	286.33 ±10.27	296.25 ±8.62	305.55 ±9.14	296.27 ±12.79
ΔVFB (ซม.)	53.75 ±4.11	63.80 ±12.05	62.83 ±7.70	56.50 ±3.32	67.64 ±6.52	62.70 ±8.58
ΔVFL (ซม.)	34.75 ±5.25	47.60 ±14.79	42.83 ±14.62	35.25 ±2.50	47.09 ±5.75	43.10 ±10.47
ΔVFR (ซม.)	33.75 ±6.13	39.80 ±6.83	37.33 ±10.46	34.25 ±2.22	41.55 ±5.57	38.40 ±7.08
ΔVRB (ซม.)	58.25 ±7.97	70.40 ±10.09	70.33 ±9.29	62.25 ±1.50	75.55 ±7.80	69.57 ±9.78
ΔVRS (ซม.)	56.75 ±7.41	69.40 ±11.78	69.17 ±9.28	65.00 ±2.83	77.36 ±4.78	70.00 ±9.84

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

จากตารางที่ 11 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของค่า Vertical Jump และผลต่างของVertical Jump แบบต่าง ๆ ที่แยกเป็นระดับตามเกณฑ์มาตรฐานของแรงเหยียดหลังและขา พบว่า ค่า Vertical Jump ของกลุ่มผู้เข้ารับการทดสอบที่มีแรงเหยียดหลังและขา ระดับ 1 มีผลต่างของ Vertical Jump แบบต่าง ๆ น้อยกว่ากลุ่มผู้เข้ารับการทดสอบกลุ่มอื่น ๆ และกลุ่มผู้เข้ารับการทดสอบทุกกลุ่มมีผลต่างของ Vertical Jump แบบใช้เท้าซ้ายเท้าเดียวอยู่กับที่ (ΔVFL) มากกว่าแบบใช้เท้าขวาเท้าเดียวอยู่กับที่ (ΔVFR)

ตารางที่ 12 ค่าความสัมพันธ์ (Pearson Correlation) ของรอยพิมพ์รูปเท้าและระยะความสูงของการกระโดดในแนวดิ่ง (Vertical Jump) แบบต่าง ๆ ผู้เข้ารับการทดสอบจำนวน 30 คน

	VFB	VFL	VFR	VRB	VRS
Lt.WF (ซม.)	0.112	0.055	-0.006	-0.125	0.108
Lt.HG (ซม.)	-0.313	-0.198	-0.279	-0.196	-0.271
Lt.WM (ซม.)	0.238	0.082	0.211	0.019	0.105
Rt.WF (ซม.)	0.045	-0.011	-0.063	-0.156	-0.009
Rt.HG (ซม.)	-0.190	-0.152	-0.191	-0.031	-0.065
Rt.WM (ซม.)	0.160	0.186	0.136	0.017	0.023

จากตารางที่ 12 แสดงค่าความสัมพันธ์ (Pearson Correlation) ของรอยพิมพ์รูปเท้าและระยะความสูงของการกระโดดในแนวดิ่งแบบต่าง ๆ จำนวน 30 คน พบว่า รูปเท้าของนักกีฬาบาสเกตบอลชายที่เข้ารับการทดสอบ ไม่มีความสัมพันธ์กับระยะความสูงของการกระโดดในแนวดิ่งแบบต่าง ๆ เป็นที่น่าสังเกตว่า ส่วนโค้งของเท้ามีผลกับระยะความสูงของการกระโดดในแนวดิ่งแบบต่าง ๆ แต่เป็นไปในทางลบ คือ ส่วนโค้งของเท้ามาก ระยะความสูงของการกระโดดในแนวดิ่งแบบต่าง ๆ น้อย และเท้าซ้ายมีผลกับการวิ่งกระโดดเท้าเดียวมากกว่าเท้าขวา เพราะนักกีฬาที่เข้ารับการทดสอบที่ถนัดเท้าขวา มีจำนวน 28 คน ส่วนนักกีฬาที่เข้ารับการทดสอบที่ถนัดเท้าซ้าย มีจำนวน 2 คน แล้วการวิ่งกระโดดเท้าเดียวของนักกีฬาบาสเกตบอลจะใช้เท้าที่ไม่ถนัดในการถีบตัวกระโดดเพื่อทำประตู จึงทำให้ค่าที่ได้ของเท้าซ้ายมีค่ามากกว่าเท้าขวา

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved