

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาระดับความเครียดของประชาชนในชุมชนเฝ้าใหม่ประตูก้อม เขตเทศบาลนครเชียงใหม่ ซึ่งเป็นการศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างความเครียดกับลักษณะส่วนบุคคล ซึ่งผลการวิจัยจะเสนอตามลำดับดังนี้

1. ลักษณะข้อมูลทั่วไป
2. ระดับความเครียดของประชาชน
3. ความสัมพันธ์ระหว่างระดับความเครียดกับเพศ อายุ การศึกษา สถานภาพสมรส สถานภาพในครอบครัว อาชีพ รายได้ และการมีโรคประจำตัว

ข้อมูลทั่วไปชุมชนแออัดเฝ้าใหม่ประตูก้อม

สถานที่ตั้ง อยู่ที่ถนนสุริยวงศ์ ตำบลหายยา อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ ประวัติความเป็นมา เดิมสถานที่แห่งนี้เป็นแนวกำแพงเมืองชั้นนอก มีช่องทางออกเป็นประตู สำหรับนำผู้กระทำผิดไปประหารชีวิต นักโทษจะถูกนำไปประหารที่หนองปลาสะเด็ด ชาวบ้านเรียกช่องทางนี้ว่า " ประตูก้อม " สมัยก่อนเป็นป่าละเมาะ มีลำคลองแม่ข่าไหลผ่านบริเวณใกล้เคียง เป็นหลุมเป็นบ่อมีน้ำขัง ชาวบ้านดั้งเดิมมีอาชีพทำเครื่องเขิน แต่ปัจจุบันมีการทำเป็นส่วนน้อย ชุมชนนี้เริ่มมีผู้คนมาอาศัยตั้งบ้านเรือนเมื่อประมาณ 40 - 50 ปี มาแล้ว ส่วนใหญ่อพยพมาจากอำเภอป่าซาง และอำเภออื่น ๆ ของจังหวัดลำพูน และยังมีมาจากอำเภอต่าง ๆ ในจังหวัดเชียงใหม่ ปัจจุบันที่ดินในชุมชนบริเวณติดคลองแม่ข่าเป็นที่ของเทศบาลนครเชียงใหม่ ส่วนฝั่งตรงข้ามเป็นที่ของราชพัสดุ พื้นที่ของชุมชนทั้งหมดมีเนื้อที่ประมาณ 15 ไร่ ลักษณะการตั้งบ้านเรือนเป็นรูปตัว T เรียงยาวไปตามสองฝั่งของลำคลองแม่ข่า ลำคูไหล ถนน และแนวกำแพงเมืองเก่า ด้านทิศเหนือของชุมชนอยู่ใกล้รั้วกำแพงห่างจากประตูเชียงใหม่ 1 กิโลเมตร ทางด้านทิศใต้ของชุมชนอยู่ติดทุ่งนาในเขตชานเมืองเชียงใหม่

ชุมชนฟ้าใหม่ประตูก้อม มีจำนวนประชากรทั้งหมด 748 คน มีจำนวน 171 ครอบครัว 167 หลังคาเรือน (เทศบาลนครเชียงใหม่ 2534) ประชากรส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ การประกอบอาชีพส่วนใหญ่ ได้แก่ รับจ้าง ค้าขาย เลี้ยงสัตว์ ฯลฯ และส่วนใหญ่มีรายได้ ประมาณ 2,000 - 3,000 บาท มีบ้านถูกลักษณะร้อยละ 77.65 มีสิ่งแวดล้อมลักษณะร้อยละ 93.41 มีน้ำสะอาดเพียงพอต่อการอุปโภคบริโภคร้อยละ 89.50 และมีไฟฟ้าใช้ร้อยละ 95.90

การดำเนินการปรับปรุงชุมชน ได้เริ่มมาตั้งแต่ปี พ.ศ.2529 โดยได้มีการคัดเลือกตัวแทนของชาวบ้านมาเป็นคณะกรรมการชุมชน ทำหน้าที่ดูแลความทุกข์สุขของชาวบ้านในชุมชน และร่วมกันพัฒนาชุมชนให้ดีขึ้น การดำเนินงานทุกอย่างจะอยู่ภายใต้การดูแลของเทศบาลนครเชียงใหม่การปกครองแบ่งออกเป็น 4 เขต แต่ละเขตมีหัวหน้าและกรรมการประจำเขต เขตละ 3 คนและมีคณะกรรมการกลางอีก 3 คน รวมเป็น 15 คน คณะกรรมการเหล่านี้ได้รับเลือกมาจากชาวบ้านในชุมชน

ปัญหาที่พบในชุมชน

1. รายได้ไม่พอกับรายจ่าย ชาวบ้านมีอาชีพไม่แน่นอน
2. สภาพแวดล้อมไม่เหมาะสม มีน้ำขัง ชยะมีกลิ่นเหม็น
3. น้ำดื่ม น้ำใช้ไม่สะอาด และไม่เพียงพอ
4. มีไฟฟ้าไม่ครบทุกบ้าน
5. เด็กขาดโอกาสเรียนต่อ
6. ครอบครัวแตกแยก

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University

All rights reserved

ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

จากการศึกษาข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างในชุมชนเป้าหมายใหม่ประตูก้อมจำนวน 100 คน พบว่ามีลักษณะข้อมูลจำแนกได้ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละจำแนกตามข้อมูลลักษณะส่วนตัว ด้านเพศ อายุ ศาสนา การศึกษา สถานภาพสมรส และสถานภาพในครอบครัว

ลักษณะส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
- ชาย	37	37.0
- หญิง	63	63.0
รวม	100	100.00
2. อายุ		
- 15 - 44 ปี	13	13.0
- 25 - 44 ปี	38	38.0
- 45 - 59 ปี	41	41.0
- 60 - 74 ปี	8	8.0
รวม	100	100.00
3. ศาสนา		
- พุทธ	99	99.0
- คริสต์	1	01.0
รวม	100	100.00

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University

All rights reserved

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ลักษณะส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
4. การศึกษา		
- ไม่ได้เรียน	14	14.0
- ประถมศึกษา	66	66.0
- มัธยมศึกษา	15	15.0
- อื่น ๆ	5	05.0
รวม	100	100.00
5. สถานภาพสมรส		
- โสด	49	49.0
- คู่	67	67.0
- หม้าย/หย่า/แยก	25	25.0
รวม	100	100.00
6. สถานภาพในครอบครัว		
- หัวหน้าครอบครัว	49	49.0
- แม่บ้าน	32	32.0
- บุตร	8	08.0
- ผู้อาศัย	11	11.0
รวม	100	100.00

เมื่อพิจารณาข้อมูลส่วนตัวของประชาชนที่ศึกษาด้าน แพศ อายุ ศาสนา การศึกษา
สถานภาพสมรส สถานภาพครอบครัว พบว่า

เพศ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงร้อยละ 63 เพศชายร้อยละ 37
อายุ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่าง 45 - 59 มี ร้อยละ 41
รองลงมาคือ กลุ่มอายุ 25 - 44 ปี ร้อยละ 38 กลุ่มอายุต่ำกว่า
25 ปี ร้อยละ 13 และอายุมากกว่า 60 ขึ้นไปร้อยละ 8
ศาสนา เกือบทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธร้อยละ 99
การศึกษา กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ได้รับการศึกษาระดับประถมศึกษาร้อยละ 66
รองลงมา คือ มัธยมศึกษา ร้อยละ 15 และไม่ได้รับการศึกษาร้อยละ
14 ส่วนการศึกษาในระดับอื่น ๆ ซึ่งได้แก่ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ
และประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ร้อยละ 5
สถานภาพสมรส กลุ่มตัวอย่างมีสถานภาพสมรสคู่ มากที่สุดร้อยละ 67 รองลงมา
ได้แก่ สถานภาพสมรส หมาย หย่า แยก ร้อยละ 25 และ
สถานภาพสมรสโสดร้อยละ 8
สถานภาพในครอบครัว ส่วนใหญ่มีสถานภาพในครอบครัวเป็นหัวหน้าครอบครัว
ร้อยละ 49 เป็นแม่บ้าน ร้อยละ 32 บุตร ร้อยละ 8 และผู้อาศัย
ร้อยละ 11

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright © by Chiang Mai University

All rights reserved

01/มค
616-89
ก2325

เลขหมู่
เลขทะเบียน	118500

สำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละจำแนกตามลักษณะของข้อมูลส่วนตัวด้านอาชีพ

ลักษณะอาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
รับจ้าง	38	38.0
ค้าขาย	23	23.0
ไม่มีอาชีพ	27	27.0
อื่น ๆ	12	12.0
รวม	100	100.00

เมื่อพิจารณาลักษณะส่วนตัวด้านอาชีพ พบว่าส่วนใหญ่มีอาชีพรับจ้างร้อยละ 38 รองลงมาคือ ไม่มีอาชีพร้อยละ 27 ค้าขายร้อยละ 23 และอื่น ๆ ซึ่งได้แก่ลูกจ้างตามหน่วยราชการ ประกอบธุรกิจส่วนตัว เลี้ยงสัตว์ ฯ ร้อยละ 12 ตามลำดับ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละ จำแนกตามลักษณะข้อมูลส่วนตัวด้านรายได้

รายได้	จำนวน	ร้อยละ
รายได้ต่ำกว่า 2000 บาท	52	52.0
2,001 - 3,000 บาท	25	25.0
มากกว่า 3,000 บาทขึ้นไป	23	23.0
รวม	100	100.00

เมื่อพิจารณาลักษณะข้อมูลส่วนตัวด้านรายได้ พบว่า ส่วนใหญ่มีรายได้ต่ำกว่า 2,000 บาท ร้อยละ 52 รองลงมามีรายได้อยู่ในช่วง 2,001 - 3,000 บาท ร้อยละ 25 และมากกว่า 3,000 บาท ร้อยละ 23

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University

All rights reserved

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละ จำแนกตามลักษณะข้อมูลส่วนตัวด้านการมีโรคประจำตัว

การมีโรคประจำตัว	จำนวน	ร้อยละ
มี	47	47.0
ไม่มี	53	53.0
รวม	100	100.00

เมื่อพิจารณาถึงลักษณะข้อมูลส่วนตัวด้านการมีโรคประจำตัว พบว่ามีกลุ่มที่มีโรคประจำตัวซึ่ง ได้แก่ โรคความดันโลหิตสูง เบาหวาน ภาวะอาหาร ปลอดภัยตามข้อ ร้อยละ 47

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
 Copyright© by Chiang Mai University
 All rights reserved

ข้อมูลด้านความเครียด

ตารางที่ 5 คะแนนระดับความเครียดของประชาชนที่ศึกษา

ค่าคำนวณ	คะแนน
คะแนนต่ำสุด	20
คะแนนสูงสุด	51
ค่าเฉลี่ยคะแนนความเครียด (\bar{X})	31.47
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	7.29
ค่าสัมประสิทธิ์แห่งการกระจาย (CV)	23 %

เมื่อพิจารณาคะแนนระดับความเครียดของกลุ่มตัวอย่าง พบว่าคะแนนความเครียดต่ำสุดเท่ากับ 20 คะแนน คะแนนสูงสุดเท่ากับ 51 คะแนน มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 31.47 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ 7.29 คะแนน ค่าสัมประสิทธิ์แห่งการกระจาย (CV) เท่ากับ 23 %

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของระดับความเครียดของประชาชนที่ศึกษา

ระดับความเครียด	จำนวน	ร้อยละ
ปกติ *	80	80.0
สูงกว่าปกติ***	20	20.0
รวม	100	100.00

เมื่อพิจารณาระดับความเครียดของประชาชน โดยกำหนดจุดตัด (Cut off point) ที่ $\bar{X} + SD$ ซึ่งเท่ากับ 38.76 พบว่าประชาชนที่ศึกษามีระดับความเครียดสูงกว่าปกติ ร้อยละ 20 และในจำนวนนี้มีผู้ที่มีความเครียดสูงมาก (เกินกว่า $\bar{X} + 2 SD$) จนน่าจะเป็นปัญหาสุขภาพจิตได้จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 30 ของผู้ที่มีความเครียดสูงกว่าปกติทั้งหมด

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
 Copyright© by Chiang Mai University
 All rights reserved

ตารางที่ 7 ความเครียดจำแนกตามเพศ

เพศ	ความเครียดปกติ		ความเครียดสูง		รวม
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ชาย	36	97.3	1	2.7	37
หญิง	44	69.8	19	30.2	63
รวม	80	80.0	20	20.0	100

เมื่อเปรียบเทียบความเครียดระหว่างเพศหญิงกับเพศชาย พบว่า เพศหญิงมี
สัดส่วนความเครียดสูงกว่าปกติมากกว่าเพศชาย

เมื่อทดสอบการกระจายของข้อมูลโดยใช้ The Graphical technique ที่เรียก
ว่า probit plot พบว่าการกระจายของข้อมูลมีลักษณะไม่ปกติ (non-normal
distribution) ซึ่งเป็นไปตามข้อกำหนดของสถิติแบบ non-parametric

ตารางที่ 8 จำนวนตัวอย่าง ค่าเฉลี่ยของลำดับที่ (Average Rank) จำแนกตามเพศ และค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบ

เพศ	จำนวน ตัวอย่าง	ค่าเฉลี่ย ของลำดับที่	Test statistics:H	P-Value
ชาย	37	40.81	6.57	0.01*
หญิง	63	56.19		
รวม	100	50.50		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ $P < 0.05$

เมื่อนำมาวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่าง ระดับเครียดกับเพศ โดยใช้สถิติ Wilcoxon rank sum test พบว่าเพศมีความสัมพันธ์กับระดับความเครียดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.05$) ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 9 ความเครียดจำแนกตามอายุ

อายุ	ความเครียดปกติ		ความเครียดสูง		รวม
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
15 - 24 ปี	11	100	0	0	11
25 - 44 ปี	33	84.6	6	15.4	39
45 - 59 ปี	32	76.2	10	23.8	42
60 - 74 ปี	4	50.0	4	50.0	8
รวม	80	80.0	20	20.0	100

เมื่อเปรียบเทียบความเครียดระหว่างกลุ่มอายุ พบว่า บุคคลกลุ่มอายุ 60 - 74 ปี มีสัดส่วนความเครียดสูงกว่าปกติมากกว่าคนในกลุ่มอายุอื่น

เมื่อทดสอบการกระจายของข้อมูลโดยใช้ The Graphical technique ที่เรียกว่า probit plot พบว่าการกระจายของข้อมูลมีลักษณะไม่ปกติ (non-normal distribution) ซึ่งเป็นไปตามข้อกำหนดของสถิติแบบ non-parametric

ตารางที่ 10 จำนวนตัวอย่าง ค่าเฉลี่ยของลำดับที่ (Average Rank) จำแนกตามกลุ่มอายุ และค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบ

อายุ	จำนวน ตัวอย่าง	ค่าเฉลี่ย ของลำดับที่	Test statistics:H	P-Value
15 - 24 ปี	11	28.32		
25 - 44 ปี	39	48.18	10.25	0.02*
45 - 59 ปี	42	55.51		
60 - 74 ปี	8	66.00		
รวม	100	50.50		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ $P < 0.05$

เมื่อนำมาความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับระดับความเครียดโดยใช้สถิติ Kruskal - Wallis one way analysis of variance test พบว่าระดับความเครียดของกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในกลุ่มอายุที่ต่างกัน มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.05$) แสดงว่าอายุกับความเครียดมีความสัมพันธ์กัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

และเมื่อทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ของความเครียดระหว่างกลุ่ม โดยใช้สถิติ Dunn Procedure พบว่า ในกลุ่มอายุทั้ง 4 กลุ่มนี้ กลุ่มที่มีระดับความเครียดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.05$) คือกลุ่มอายุ 15 - 24 ปี กับกลุ่มอายุ 45 - 59 ปี และกลุ่มอายุ 15 - 24 ปี กับกลุ่มอายุ 60 - 74 ปี

Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

ตาราง 11 ความความเครียดจำแนกตามระดับการศึกษา

การศึกษา	ความเครียดปกติ		ความเครียดสูง		รวม
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ไม่ได้เรียนหนังสือ	7	50.0	7	50.0	14
ประถมศึกษา	57	86.4	9	13.6	66
มัธยมศึกษา	13	86.7	2	13.3	15
อื่นๆ : ปวช., ปวส.	3	60.0	2	40.0	5
รวม	80	80.0	20	20.0	100

เมื่อเปรียบเทียบความเครียดระหว่างระดับการศึกษา พบว่า กลุ่มที่ไม่ได้เรียนหนังสือ มีสัดส่วนความเครียดสูงกว่าปกติมากกว่ากลุ่มระดับการศึกษาอื่น

เมื่อทดสอบการกระจายของข้อมูลโดยใช้ The Graphical technique ที่เรียกว่า probit plot พบว่าการกระจายของข้อมูลมีลักษณะไม่ปกติ (non-normal distribution) ซึ่งเป็นไปตามข้อกำหนดของสถิติแบบ non-parametric

ตารางที่ 12 จำนวนตัวอย่าง ค่าเฉลี่ยของลำดับที่ (Average Rank) จำแนกตาม การศึกษา และค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบ

การศึกษา	จำนวน ตัวอย่าง	ค่าเฉลี่ย ของลำดับที่	Test statistics:H	P-Value
ไม่ได้เรียนหนังสือ	14	67.57		
ประถมศึกษา	66	47.64		
มัธยมศึกษา	15	47.87	5.66	0.13**
อื่น ๆ ได้แก่	5	48.30		
ปวช. ปวส.				
รวม	100	50.50		

** ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ $p > 0.05$

และเมื่อนำมาหาความสัมพันธ์ระหว่างความเครียดกับการศึกษา โดยใช้สถิติ Kruskal-Wallis one way analysis of variance test พบว่าไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P > 0.05$) นั้นแสดงว่าระดับความเครียดไม่มีความสัมพันธ์กับการศึกษา ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 13 ความเครียดจำแนกตามสถานภาพสมรส

สถานภาพสมรส	ความเครียดปกติ		ความเครียดสูง		รวม
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
โสด	8	100	0	0	8
คู่	51	76.1	16	23.9	67
หม้าย/หย่า/แยก	21	84.0	4	16.0	25
รวม	80	80.0	20	20.0	100

เมื่อเปรียบเทียบความเครียดระหว่างสถานภาพสมรส พบว่ากลุ่มที่มีสถานภาพสมรส
คู่มีสัดส่วนความเครียดสูงกว่าปกติมากกว่ากลุ่มอื่น

เมื่อทดสอบการกระจายของข้อมูลโดยใช้ The Graphical technique ที่เรียก
ว่า probit plot พบว่าการกระจายของข้อมูลมีลักษณะไม่ปกติ (non-normal
distribution) ซึ่งเป็นไปตามข้อกำหนดของสถิติแบบ non-parametric

ตารางที่ 14 จำนวนตัวอย่าง ค่าเฉลี่ยของลำดับที่ (Average Rank) จำแนกตาม สถานภาพสมรส และค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบ

สถานภาพสมรส	จำนวน ตัวอย่าง	ค่าเฉลี่ย ของลำดับที่	Test statistics:H	P-Value
โสด	8	22.81	8.05	0.02*
คู่	67	52.22		
หม้าย/หย่า/ แยก	25	54.66		
รวม	100	50.50		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ $P < 0.05$

เมื่อนำมาหาความสัมพันธ์ระหว่างระดับความเครียดกับสถานภาพสมรส โดยใช้สถิติ Kruskal- Wallis one way analysis of variance test พบว่าระดับความเครียดของกลุ่มที่มีสถานภาพสมรสต่างกัน มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.05$) แสดงว่าสถานภาพสมรสมีความสัมพันธ์กับความเครียด ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

และเมื่อทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความเครียดระหว่างกลุ่มโดยใช้สถิติ Dunn Procedure พบว่าสถานภาพสมรสทั้ง 3 กลุ่มนั้น กลุ่มที่มีระดับความเครียดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.05$) คือกลุ่มที่มีสถานภาพสมรสโสดกับสถานภาพสมรสคู่ และกลุ่มที่มีสถานภาพสมรสโสดกับสถานภาพสมรสหม้าย/หย่า/แยก

All rights reserved

ตารางที่ 15 ความเครียดจำแนกตามสถานภาพในครอบครัว

สถานภาพในครอบครัว	ความเครียดปกติ		ความเครียดสูง		รวม
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
หัวหน้าครอบครัว	44	89.8	5	10.2	49
แม่บ้าน	19	59.4	13	40.6	32
บุตร	6	75.0	2	25.0	8
ผู้อาศัย	11	100	0	0	11
รวม	80	80.0	20	20.0	100

เมื่อเปรียบเทียบความเครียดระหว่างสถานภาพในครอบครัว พบว่ากลุ่มแม่บ้าน มีสัดส่วนความเครียดสูงกว่าปกติมากกว่ากลุ่มอื่น

เมื่อทดสอบการกระจายของข้อมูลโดยใช้ The Graphical technique ที่เรียกว่า probit plot พบว่าการกระจายของข้อมูลมีลักษณะไม่ปกติ (non-normal distribution) ซึ่งเป็นไปตามข้อกำหนดของสถิติแบบ non-parametric

ตารางที่ 16 จำนวนตัวอย่าง ค่าเฉลี่ยของลำดับที่ (Average Rank) จำแนกตาม
สถานภาพในครอบครัว และค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบ

สถานภาพครอบครัว	จำนวน ตัวอย่าง	ค่าเฉลี่ย ของลำดับที่	Test statistics:H	P-Value
หัวหน้าครอบครัว	49	47.84	10.13	0.02*
แม่บ้าน	32	62.39		
บุตร	8	41.69		
ผู้อาศัย	11	34.23		
รวม	100	50.50		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ $P < 0.05$

เมื่อนำมาทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างระดับความเครียดกับสถานภาพในครอบครัว โดยใช้สถิติ Kruskal- Wallis one way analysis of variance test พบว่าระดับความเครียดของกลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพในครอบครัวต่างกัน มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.05$) แสดงว่าสถานภาพในครอบครัวกับความเครียดมีความสัมพันธ์กัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

และเมื่อทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความเครียดระหว่างกลุ่ม โดยใช้สถิติ Dunn Procedure พบว่าสถานภาพในครอบครัวทั้ง 4 กลุ่มนั้น กลุ่มที่มีระดับความเครียดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.05$) คือกลุ่มแม่บ้านกับผู้อาศัย

ตารางที่ 17 ความเครียดจำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	ความเครียดปกติ		ความเครียดสูง		รวม
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
รับจ้าง	34	89.5	4	10.5	38
ค้าขาย	15	65.2	8	34.8	23
ไม่มีอาชีพ	19	70.4	8	29.6	27
อื่น ๆ	12	100	0	0	12
รวม	80	80.0	20	20.0	100

เมื่อเปรียบเทียบความเครียดระหว่างอาชีพ พบว่า กลุ่มอาชีพค้าขายมีสัดส่วนความเครียดสูงกว่าปกติมากกว่ากลุ่มอื่น

เมื่อทดสอบการกระจายของข้อมูลโดยใช้ The Graphical technique ที่เรียกว่า probit plot พบว่าการกระจายของข้อมูลมีลักษณะไม่ปกติ (non-normal distribution) ซึ่งเป็นไปตามข้อกำหนดของสถิติแบบ non-parametric

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University

All rights reserved

ตารางที่ 18 จำนวนตัวอย่าง ค่าเฉลี่ยของลำดับที่ (Average Rank) จำแนกตาม อาชีพ และค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบ

อาชีพ	จำนวน ตัวอย่าง	ค่าเฉลี่ย ของลำดับที่	Test statistics:H	P-Value
รับจ้าง	38	49.29	2.42	0.49**
ค้าขาย	23	52.93		
ไม่มีอาชีพ	27	54.81		
อื่น ๆ	12	36.96		
รวม	100	50.50		

** ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ $p > 0.05$

เมื่อนำมาหาความสัมพันธ์ระหว่างระดับความเครียดกับอาชีพ โดยใช้สถิติ Kruskal-Wallis one way analysis of variance test พบว่าไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P > 0.05$) แสดงว่าระดับระดับความเครียดไม่มีความสัมพันธ์กับอาชีพ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 19 ความเครียดจำแนกตามรายได้

รายได้	ความเครียดปกติ		ความเครียดสูง		รวม
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ต่ำกว่า 2,000 บาท	24	75.0	8	25.0	32
2,001-3,000 บาท	36	80.0	9	20.0	45
สูงกว่า 3,000 บาท	20	87.0	3	13.0	23
ขึ้นไป					
รวม	80	80.0	20	20.0	100

เมื่อเปรียบเทียบความเครียดระหว่างรายได้ พบว่า กลุ่มที่มีรายได้ต่ำกว่า 2,000 บาท มีสัดส่วนความเครียดสูงกว่าปกติมากกว่ากลุ่มอื่น

เมื่อทดสอบการกระจายของข้อมูลโดยใช้ The Graphical technique ที่เรียกว่า probit plot พบว่าการกระจายของข้อมูลมีลักษณะไม่ปกติ (non-normal distribution) ซึ่งเห็นไปตามข้อกำหนดของสถิติแบบ non-parametric

ตารางที่ 20 จำนวนตัวอย่าง ค่าเฉลี่ยของลำดับที่ (Average Rank) จำแนกตาม รายได้และค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบ

รายได้	จำนวน ตัวอย่าง	ค่าเฉลี่ย ของลำดับที่	Test statistics:H	P-Value
ต่ำกว่า 2,000 บาท	32	56.67	3.11	0.21**
2,001-3,000 บาท	45	50.08		
สูงกว่า 3,000 บาท ขึ้นไป	23	42.74		
รวม	100	50.50		

** ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ $P > 0.05$

แต่เมื่อนำมาหาความสัมพันธ์ระหว่างระดับความเครียดกับรายได้ โดยใช้สถิติ
Kruskal - Wallis one way analysis of variance test พบว่าไม่มีนัยสำคัญ
ทางสถิติ ($P > 0.05$) แสดงว่าระดับความเครียดไม่มีความสัมพันธ์กับรายได้ ซึ่งไม่เป็นไป
ตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 21 ความเครียดจำแนกตามการมีโรคประจำตัว

การมีโรค ประจำตัว	ความเครียดปกติ		ความเครียดสูง		รวม
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
มี	33	70.2	14	29.8	47
ไม่มี	47	88.7	6	11.3	53
รวม	80	80.0	20	20.0	100

เมื่อเปรียบเทียบความเครียดระหว่างการมีและการไม่มีโรคประจำตัว พบว่ากลุ่มที่มีโรคประจำตัว มีสัดส่วนความเครียดสูงกว่าปกติมากกว่ากลุ่มที่ไม่มีโรคประจำตัว

เมื่อทดสอบการกระจายของข้อมูลโดยใช้ The Graphical technique ที่เรียกว่า probit plot พบว่าการกระจายของข้อมูลมีลักษณะไม่ปกติ (non-normal distribution) ซึ่งเป็นไปตามข้อกำหนดของสถิติแบบ non-parametric

ตารางที่ 22 จำนวนตัวอย่าง ค่าเฉลี่ยของลำดับที่ (Average Rank) จำนวนตาม
การมีโรคประจำตัว และค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบ

การมีโรคประจำตัว	จำนวน ตัวอย่าง	ค่าเฉลี่ย ของลำดับที่	Test statistics:H	P-Value
มี	47	61.31		
ไม่มี	53	40.92	12.35	0.00*
รวม	100	50.50		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ $P < 0.01$

และเมื่อนำมาหาความสัมพันธ์ระหว่างระดับความเครียดกับการมีโรคประจำตัว โดยใช้สถิติ Wilcoxon rank sum test พบว่าโรคประจำตัวมีความสัมพันธ์กับระดับความเครียดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.01$) ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved